

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ครั้งที่ 8/2567

วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2567 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องเปรมปรีดิ์ โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้ประชุม

1. ศ. คลินิก สรณ บุญไชยพยัคฆ์	ประธาน กสทช.	ประธาน
2. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
3. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
4. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
5. พล.อ. กุ๊เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
7. นางสาวชนันท์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พล.อ. ชีระพล เรือนใจมั่น	ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
--------------------------	-------------------------	---------

ผู้ลาประชุม

1. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวิลาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
2. นายยุทธนา สาโยชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
3. พล.ต.ท. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
2. พล.อ. สิทธิชัย มากบุญขร	ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

เจ้าหน้าที่การประชุม

1. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
2. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
3. นายธนัชพงศ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
4. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
5. นายอรรถพล ตรีกตรอง	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
6. นายณัฐชาติ พวงสุตรัก	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
7. นายบุรินทร์ ศรีป้องพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

8. นายอติพัฒน์ บุราพันธ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
9. นางสาวศจีพร อิงคนินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
10. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
11. นางสาวสุจิตรา ทานสัมฤทธิ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
12. นางสาวปรีญาพร ยี่สัน	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
13. นางสาวนริگانต์ อ่วมแป้น	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
14. นางสาวอริษา ธรรมบุณยะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 7/2567
วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 7/2567 ในวันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 7/2567 วันอังคารที่ วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567 โดยที่ประชุมฯ เห็นชอบให้มีการปรับปรุงรายงานการประชุมเพื่อให้มีความถูกต้อง (หน้า 88 ของ รายงานการประชุมฯ) ดังนี้

1. ปรับชื่อโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2566 ลำดับที่ 1 จากเดิม “โครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตรวจจับการลักลอบในเส้นทางธรรมชาติ” แก้ไขเป็น “โครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตรวจจับการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายผ่านช่องทางธรรมชาติ”

2. ปรับชื่อโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ลำดับที่ 1 จากเดิม “โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการศึกษาหรือด้านสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond” แก้ไขเป็น “โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond ”

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนสิงหาคม 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนสิงหาคม 2567 ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2567 จำนวนเงิน 61,509.88 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 43,808.73 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันและสำรอง จำนวน 17,701.15 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2567						หน่วย : ล้านบาท
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4	
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และการโทรทัศน์ และการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการโครงการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการโครงการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการรับชมทีวีดิจิทัล ¹	ค่าปรับทางปกครอง ²	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵	
คงเหลือ	216.12	13.64	5,572.27	1,248.19	51,838.52	2,621.13	61,509.88
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	-	191.24	-	16,420.80	3,304.30	20,132.46
หัก สำรองเงิน	-	10.25	694.92	1,383.00	21,588.10	-	23,676.27
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	886.16	1,383.00	38,008.90	3,304.30	43,808.73
คงเหลือ-สุทธิ	-	3.39	4,686.11	(134.81)	13,829.62	(683.17)	17,701.15

หมายเหตุ

- บันทึก พย.ที่ สทช 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกั้นเงินภาระผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีคดีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดภาระผูกพันหรือไม่ สามารถนำส่งคืนกระทรวงการคลัง ได้หรือไม่)
- คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีดำหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีดำหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีดำหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก
- มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังการพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) ทั้งนี้ จะได้รับชำระเงินสมทบเข้ากองทุนฯ อีกครั้งภายใน 30/5/2568 จำนวนประมาณ 150 ล้านบาท
- เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (ตั้งสำรองฯ ตามสัดส่วนรายได้ค่าธรรมเนียมที่ได้รับจริง)
- เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ และต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. อีกครั้ง ในปี 2568-2573 (ปีละประมาณ 515 ล้านบาท * 6 ปี รวม 3,090 ล้านบาท) และมีการผูกพันต่อการจ่ายเงินสนับสนุนกรมทหารสื่อสารอีกประมาณ 214.30 ล้านบาท ซึ่งกรมทหารฯ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอรับการสนับสนุนในส่วนที่เหลือทั้งหมด บอร์ด กทปส.รับทราบแล้ว (ครั้งที่ 5/2567) รอเข้าบอร์ด กสทช. ก่อนตัดออกจากภาระผูกพัน

1. บัญชี 1 (เงินประมูลคลื่นทีวีดิจิทัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และการโทรทัศน์ และการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 216.12 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และการโทรทัศน์ และการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 13.64 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 10.25 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันจำนวน 3.39 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และการโทรทัศน์ และการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 5,572.27 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 886.16 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันจำนวน 4,686.11 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 1,248.19 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 1,383.00 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 134.81 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 51,838.52 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 38,008.90 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 13,829.62 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน 2,621.13 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 3,304.30 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 683.17 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมถึงควรเร่งรัดโครงการที่มีภาระผูกพันตามสัญญา ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ประจำเดือนกันยายน 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนกันยายน 2567 สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	กันยายน 2567
1. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
2. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
3. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
4. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
5. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
6. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 ความเห็นคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2567 เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา 52 (2)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ เพื่อรายงานความคืบหน้าการหาหรือประเด็นข้อกฎหมายที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2567 ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การตีความถ้อยคำทางกฎหมายของมาตรา 52(2) ว่าครอบคลุมการวิจัยและพัฒนาใดบ้าง

คณะกรรมการฯ ได้อภิปราย ประเด็นการตีความกฎหมาย โดยอ้างอิงตามบันทึกและรายงานการประชุมของกรรมาธิการ สส. และ สว. ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ตั้งต้นในการตรากฎหมาย

ดังกล่าว โดยคณะกรรมการฯ กำหนดประเด็นในการตีความเป็น 2 ประเด็น คือ การตีความอย่างแคบ และการตีความอย่างกว้าง ดังนี้

- อนุกรรมการฯ (เสียงข้างมาก) จำนวน 8 ท่าน พิจารณาเห็นว่าถ้อยคำตามกฎหมายของมาตรา 52 (2) ควรที่จะตีความด้วยความหมายอย่างกว้าง กล่าวคือ พิจารณาเห็นว่าถ้อยคำทางกฎหมายของมาตรา 52(2) ประกอบไปด้วยการวิจัยและพัฒนาทั้งสิ้น 10 ด้าน ได้แก่

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร
- 2) การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง
- 3) การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการโทรทัศน์
- 4) การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการโทรคมนาคม
- 5) การวิจัยและพัฒนาความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยี
- 6) การวิจัยและพัฒนาด้านการใช้คลื่นความถี่
- 7) การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 8) การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ

ผู้สูงอายุหรือผู้ด้อยโอกาส

- 9) การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม
- 10) การวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

- อนุกรรมการฯ (เสียงข้างน้อย) จำนวน 4 ท่าน พิจารณาเห็นว่าถ้อยคำตามกฎหมายของมาตรา 52 (2) ควรที่จะตีความด้วยความหมายอย่างแคบคือการวิจัยพัฒนาใดๆ จะต้องเกี่ยวเนื่องด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเป็นสำคัญ

2. โครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สอดคล้องวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา 52(2) หรือไม่

คณะกรรมการฯ พิจารณาประเด็นที่ 1 เห็นว่า เมื่อกำหนดให้เป็นความหมายอย่างกว้างแล้ว การดำเนินการทุนต่อเนื่องโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนเห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2)

3. ผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุนฯ รวมถึงการกำหนดค่านิยามการส่งเสริมสนับสนุนเป็นของผู้ใด

คณะกรรมการฯ เห็นว่าหน้าที่ในการพิจารณาวินิจฉัยเป็นของ คณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. ที่จะต้องร่วมกันพิจารณาวินิจฉัย ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 55 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 โดย คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 และ กสทช. พิจารณาและให้ความเห็นชอบตามมาตรา 27 (21) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 การพิจารณากรอบเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ในปี 2567 ที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารกองทุนโดยความเห็นชอบของ กสทช. ได้กำหนดแนวทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ พร้อมทั้งดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามมติ กสทช. รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. ทูนประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 กำหนดกรอบเงินจำนวน 300 ล้านบาท

ผลการดำเนินการ ในปี 2567 กองทุนฯ ได้มีการประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการตามทูนประเภทที่ 1 เป็นระยะเวลา 3 เดือน โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btfp.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ 2 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2567 โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 หลังจากปิดรับคำขอมียื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน 119 โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,221,861,742.77 บาท สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์	จำนวนโครงการ	วงเงินขอรับ (บาท)
มาตรา 52 (1)	19	294,772,303.20
มาตรา 52 (2)	77	1,660,998,280.57
มาตรา 52 (3)	23	266,091,159.00
รวม	119	2,221,861,742.77

หมายเหตุ : ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ

2. ทูนประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน 700 ล้านบาท
ได้แก่

2.1 ทูนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน 600 ล้านบาท

ผลการดำเนินการ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ได้จัดทำบันทึกเรียนแจ้งเวียนให้สายงานตามภารกิจของสำนักงาน กสทช. ประสานขอรับนโยบายจาก กสทช. ในการจัดทำขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ภายใต้กรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุนสำหรับทูนประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ภายในกำหนดระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2567 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567 โดยมีร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) นำส่งมายัง ทบ. จำนวนทั้งสิ้น 19 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 305,179,200 บาท

ทบ. ได้นำเสนอขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) จำนวนทั้งสิ้น 19 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 305,179,200 บาท ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน

นโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พร้อมทั้งประสานกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบขอบเขตของงาน ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมฯ ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 ได้มีมติ เห็นชอบขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ประจำปี 2567 จำนวน 8 โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 134,400,000 บาท

ทั้งนี้ ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ประจำปี 2566 ที่ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จเนื่องจากมีประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการตีความความสอดคล้องวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่ง ทบ. ได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความ โดยขณะนี้ได้ข้อยุติเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมเดียวกัน ได้มีมติเห็นชอบ ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ประจำปี 2566 จำนวน 10 โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 141,300,000 บาท รวมงบประมาณการจัดสรรทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2566 และประจำปี 2567 รวมจำนวน 275,700,000 บาท พร้อมกันนี้สำหรับงบประมาณในส่วนที่เหลือรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 924,300,000 บาท ที่คงอยู่ในบัญชีกองทุนฯ (บัญชีที่ 1) ให้ดำเนินการจัดสรรและนำไปใช้ประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์ต่อไป

2.2 ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน 100 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน ในปี 2567 มีผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กองทุนฯ ในโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 3 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 19,691,994 บาท โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและ งบประมาณฯ

ทั้งนี้ มีโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2566 ซึ่งอยู่ระหว่างการ นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยคาดการณ์ว่าจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในปี 2567 จำนวน 5 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 78,321,864.65 บาท

3. ทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ประจำปี 2567 ไม่จำกัดกรอบ วงเงินจัดสรร

ผลการดำเนินงาน ในปี 2567 มีการดำเนินโครงการภายใต้แผนการจัดให้มี บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565) จำนวน 11 โครงการ กรอบวงเงิน 8,000 ล้านบาท โดยขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR)

4. ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนา สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนด กรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน ในปี 2567 ที่ผ่านมาคณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. ได้มีมติอนุมัติวงเงินการสนับสนุนการดำเนินงานให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวนเงิน 500 ล้านบาท ในลักษณะแบบวงเงินรวมหรือก้อน (block grant)

ในปี 2567 ทบ. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยจะดำเนินการศึกษาแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนแม่บทกิจการ โทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และ

แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เป็นต้น รวมถึงทบทวน แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ฉบับเดิม และนำเสนอต่อคณะทำงานขับเคลื่อนฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการ จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ดังกล่าวจะ นำไปกำหนดทิศทางแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 ต่อไป

ในการนี้ เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางและแนวทางการจัดสรรเงินกองทุน ประจำปี 2568 ทบ. ได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568 พร้อมทั้ง จัดทำบทวิเคราะห์การจัดสรรเงินกองทุนแต่ละประเภท รายละเอียด ดังนี้

ประเภททุน	สถิติผลการจัดสรร	ข้อเสนอ
1. ทุนประเภทที่ 1 โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุนตาม มาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ หรือทุนแบบเปิดกว้าง (Open Grant)	มีผู้สนใจขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจำนวน มาก ส่งผลให้เกิดการแข่งขันสูงและวงเงินค่าขอ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกปี รายละเอียด ดังนี้ <u>ปี 2562</u> มีผู้ขอรับทุน จำนวน 94 ราย ยอด วงเงินค่าขอทั้งสิ้น 1,005.55 ล้านบาท <u>อนุมัติ 22</u> โครงการ วงเงิน 130.69 ล้านบาท <u>ปี 2563</u> มีผู้ขอรับทุน จำนวน 136 โครงการ ยอดวงเงินค่าขอทั้งสิ้น 1,661.08 ล้านบาท <u>อนุมัติ 41</u> โครงการ วงเงิน 256.49 ล้านบาท <u>ปี 2564</u> มีผู้ขอรับทุน จำนวน 113 โครงการ ยอดวงเงินจำนวนทั้งสิ้น 1,567.12 ล้านบาท <u>อนุมัติ 33</u> โครงการ วงเงิน 211.48 ล้านบาท <u>ปี 2565</u> ไม่ประกาศกรอบการจัดสรรทุน เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 - 2566) <u>ปี 2566</u> มิได้มีการประกาศเปิดรับข้อเสนอ โครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่าย เงินกองทุนฯ ประกอบกับ อยู่ระหว่างการ นำเสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้าน กฎหมายของ กสทช. เพื่อหารือประเด็นข้อ กฎหมายเกี่ยวกับความสอดคล้องวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ <u>ปี 2567</u> มีผู้ขอรับทุน จำนวน 119 โครงการ ยอดวงเงินค่าขอทั้งสิ้น 2,221.86 ล้านบาท (อยู่ ระหว่างการพิจารณา)	เห็นควรกำหนดกรอบการจัดสรร <u>ทุนประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 จำนวน 300 ล้านบาท</u> โดยกำหนดรายละเอียด ดังนี้ <u>สัดส่วนการจัดสรร</u> ○ มาตรา 52(1) ร้อยละ 10 ○ มาตรา 52(2) ร้อยละ 70 ○ มาตรา 52(3) ร้อยละ 20 <u>กรอบวงเงิน และระยะเวลา ดำเนินโครงการ</u> ○ มาตรา 52(1) และ (3) ไม่เกิน โครงการละ 20 ล้านบาท และระยะเวลาโครงการไม่เกิน 2 ปี ○ มาตรา 52(2) ไม่เกินโครงการ ละ 50 ล้านบาท และ ระยะเวลาโครงการไม่เกิน 3 ปี <u>หัวข้อที่มุ่งเน้น</u> ทบ. จะดำเนินการรวบรวมข้อมูล จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึง แนวโน้มการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมในอนาคต นำมา กำหนดเป็นหัวข้อในการประกาศ เปิดรับข้อเสนอโครงการ <u>หัวข้อที่ไม่สนับสนุน</u> ○ ด้านการส่งเสริมชุมชนและ สนับสนุนผู้ประกอบการ บริการชุมชน ○ ด้านการผลิตรายการ

ประเภททุน	สถิติผลการจัดสรร	ข้อเสนอ
		○ ด้านความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ○ การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ○ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม <u>เหตุผลที่ไม่ประกาศในทุนประเภทที่ 1 ในหัวข้อดังกล่าวเนื่องจากเป็นหน้าที่ของ กสทช. ตาม พ.ร.บ. และภารกิจของสำนักงาน กสทช. ตามโครงสร้าง โดยในห้วงปีที่ผ่านมาได้กำหนดเป็นหัวข้อในทุนประเภทที่ 2 และทุนประเภทที่ 3 แล้ว</u>
2. ทุนประเภทที่ 2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน		
2.1 โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน (Strategic Grant)	การกำหนดโจทย์ขอบเขตงาน TOR ในการประกาศต่อสาธารณะที่ผ่านมา มีการอนุมัติไม่เต็มกรอบวงเงิน รายละเอียด ดังนี้ <u>ปี 2562</u> กรอบ 670 ล้านบาท ประกาศ TOR วงเงิน 326.750 ล้านบาท <u>ปี 2563</u> กรอบ 670 ล้านบาท ประกาศ TOR วงเงิน 598.55 ล้านบาท <u>ปี 2564</u> กรอบ 505 ล้านบาท ประกาศ TOR วงเงิน 466 ล้านบาท <u>ปี 2565</u> กรอบ 500 ล้านบาท ประกาศ TOR วงเงิน 81.68 ล้านบาท <u>ปี 2566</u> กรอบ 600 ล้านบาท ประกาศ TOR วงเงิน 141.30 ล้านบาท (อยู่ระหว่างจัดทำร่างประกาศฯ) <u>ปี 2567</u> กรอบ 600 ล้านบาท ประกาศ TOR วงเงิน 134.40 ล้านบาท (อยู่ระหว่างจัดทำร่างประกาศฯ)	จากสถิติในปีที่ผ่านมา เห็นได้ว่ามีผลการพิจารณาอนุมัติขอบเขตของงาน TOR ไม่เต็มกรอบวงเงิน จึงเห็นควรประกาศกรอบการจัดสรรทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 จำนวน 200 ล้านบาท

ประเภททุน	สถิติผลการจัดสรร	ข้อเสนอ
2.2 โครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)	<u>ปี 2562</u> มีการสนับสนุนทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 14.06 ล้านบาท <u>ปี 2563</u> มีการสนับสนุนทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 15.94 ล้านบาท <u>ปี 2564</u> ไม่มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมสนับสนุนทุนต่อเนื่อง <u>ปี 2565</u> มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมสนับสนุนทุนต่อเนื่องจำนวน 5 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 57,676,700 บาท โดยผ่านความเห็นชอบ จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 28,929,580 บาท ไม่เห็นชอบ จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 23,945,000 บาท <u>ปี 2566</u> มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมสนับสนุนทุนต่อเนื่องจำนวน 7 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 177,107,746.65 บาท โดยไม่เห็นชอบ จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 98,785,882 บาท และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 5 โครงการ วงเงิน 78,321,864.65 บาท <u>ปี 2567</u> มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมสนับสนุนทุนต่อเนื่องจำนวน 3 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 19,691,994 บาท (อยู่ระหว่างการพิจารณา)	จากสถิติในปีที่ผ่านมา เห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่องประจำปี 2568 จำนวน <u>100 ล้านบาท</u>
3. ทุนประเภทที่ 3 ทุนตามนโยบาย กสทช.	<u>ปี 2562</u> กสทช.ส่งเสริมสนับสนุน จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 89.63 ล้านบาท <u>ปี 2563</u> กสทช. ส่งเสริมและสนับสนุน จำนวน 4 โครงการ งบประมาณรวม 1,205.43 ล้านบาท 1. ทุนโควิด 642 ล้านบาท 2. AD CC จำนวน 110.01 ล้านบาท 3. โอлимпิก จำนวน 280.02 ล้านบาท 4. Must Carry จำนวน 173.40 ล้านบาท <u>ปี 2564</u> กสทช. ส่งเสริมและสนับสนุน 2 โครงการ รวมจำนวน 1,308.64 ล้านบาท 1. วิทยุชุมชน 1.93 ล้านบาท 2. โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน จำนวน 150 ล้านบาท <u>ปี 2565</u> กสทช.ส่งเสริมสนับสนุน จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 600 ล้านบาท 1. การขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย	ในห้วงที่ผ่านมาทุนตามนโยบาย กสทช. ไม่สามารถดำเนินการกำหนดกรอบวงเงินได้ เนื่องจาก โดยส่วนใหญ่จะเป็นโครงการที่สนับสนุนสถานการณ์เร่งด่วนหรือมีความจำเป็นในขณะนั้น จึงเห็นควรกำหนดกรอบการจัดสรรทุนโครงการประเภทที่ 3 <u>ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร</u>

ประเภททุน	สถิติผลการจัดสรร	ข้อเสนอ
	(FIFA World Cup Final) 2022 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จำนวน 600 ล้านบาท <u>ปี 2566</u> กสทช. ส่งเสริมและสนับสนุน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) วงเงิน 26.56 ล้านบาท <u>ปี 2567</u> อยู่ระหว่างการนำเสนอ และการพิจารณาของ กสทช. จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 169.48 ล้านบาท 1. โครงการ ปกส. รุ่น 2 จำนวน 45 ล้านบาท 2. โครงการ Telecom Sert จำนวน 43.70 ล้านบาท 3. โครงการศูนย์บริการข้อมูลร้องเรียนแห่งชาติ จำนวน 80.78 ล้านบาท	
4. ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่	สถานการณ์จัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดังนี้ <u>ปี 2562</u> จำนวน 530 ล้านบาท <u>ปี 2563</u> จำนวน 500 ล้านบาท <u>ปี 2564</u> จำนวน 500 ล้านบาท <u>ปี 2565</u> จำนวน 500 ล้านบาท <u>ปี 2566</u> จำนวน 500 ล้านบาท <u>ปี 2567</u> จำนวน 500 ล้านบาท	กสทช. ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ 19/2561 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561 เห็นชอบตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบวงเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวนร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) โดยในห้วงที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีประมาณ 5,000 ล้านบาท จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนประเภทที่ 4 ให้กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี <u>2568 จำนวน 500 ล้านบาท</u>

จากการดำเนินการจัดสรรทุนประเภทที่ 1 และ 2 ที่ผ่านมา มีโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กสทช. โดยมีเหตุผลสำคัญจากความซ้ำซ้อน ความไม่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกฏ ก.ก. พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 1 การจ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ 1 ข้อ 8 กำหนด “ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกรอบจำนวนเงิน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน หัวข้องานวิจัยและพัฒนาหรือกรอบทิศทางให้การให้ทุน วิธีการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน

และหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินจากกองทุนฯ เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ” ในปี 2568 ทบ. จึงเห็นควรกำหนดทิศทางการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โดย ทบ. จะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม เป็นต้น รวมถึงแนวโน้มการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในอนาคต นำมากำหนดเป็นหัวข้อในการประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการทุนประเภทที่ 1 พร้อมทั้ง นำมาเป็นองค์ประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ทั้งนี้ ทบ. ได้จัดทำแนวทางการการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดทิศทางการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

การวิเคราะห์สถานะเงินกองทุน สถานะเงินกองทุนคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 30 สิงหาคม 2567 จำนวนเงิน 61,509.88 ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีกจำนวนเงิน 43,808.73 ล้านบาท ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2567					
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และการ โทรทัศน์ และการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ			กองทุนบริการ โครงการกระจายเสียง อย่างทั่วถึง	กองทุนบริการ โครงการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้คลื่น ความถี่ให้มี ประสิทธิภาพ
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการ รับชมทีวีดิจิทัล ¹	ค่าปรับทาง ปกครอง ²	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵
คงเหลือ	216.12	13.64	5,572.27	1,248.19	51,838.52	2,621.13
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	-	191.24	-	16,420.80	3,304.30
หัก สำรองเงิน	-	10.25	694.92	1,383.00	21,588.10	-
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	886.16	1,383.00	38,008.90	3,304.30
คงเหลือ-สุทธิ	-	3.39	4,686.11	(134.81)	13,829.62	(683.17)

หมายเหตุ

- บันทึก พย.ที่ สทช 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินภาระผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดภาระผูกพันหรือไม่ สามารถนำส่งคืนกระทรวงการคลัง ได้หรือไม่)
- คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีดำหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีดำหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีดำหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก
- มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังการพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) ทั้งนี้ จะได้รับชำระเงินสมทบเข้ากองทุนฯ อีกครั้งภายใน 30/5/2568 จำนวนประมาณ 150 ล้านบาท
- เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (ตั้งสำรองฯ ตามสัดส่วนรายได้ค่าธรรมเนียมที่ได้รับจริง)
- เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ และต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. อีกครั้ง ในปี 2568-2573 (ปีละประมาณ 515 ล้านบาท * 6 ปี รวม 3,090 ล้านบาท) และมีภาระผูกพันต่อการจ่ายเงินสนับสนุนกรมทหารสื่อสารอีกประมาณ 214.30 ล้านบาท ซึ่งกรมทหารฯ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอรับการสนับสนุนในส่วนที่เหลือทั้งหมด บอร์ด กทปส.รับทราบแล้ว (ครั้งที่ 5/2567) รอเข้าบอร์ด กสทช. ก่อนตัดออกจากภาระผูกพัน

การวิเคราะห์สถานะเงินบัญชี 1 ที่ใช้จ่ายสำหรับการให้ทุนในปี 2568

รายการ	กรอบวงเงิน	บัญชี 1 (ปี 2567)
ยอดคงเหลือยกมา เงินบัญชี 1 คงเหลือหลังหักภาระผูกพัน		4,686.11
บวก ประมาณการเงินสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช.		500
บวก ประมาณการดอกเบี้ยเข้า ปี 2567		1,000
หัก ร่างกรอบวงเงินการจัดสรรประจำปี		1,100
ทุนประเภทที่ 1 (Open Grant)	300	
ทุนประเภทที่ 2 (ทุน strategic Grant)	200	
ทุนประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	100	
ทุนประเภทที่ 3 (กสทช. ประกาศกำหนด)	ไม่จำกัดกรอบวงเงิน	
ทุนประเภทที่ 4 (กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์)	500	
คงเหลือ		5,186.11

ทั้งนี้ หากมีการกำหนดกรอบการจัดสรรเงินทุน ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท เมื่อพิจารณาจากสถานะเงินคงเหลือจากบัญชีที่ 1 ที่สามารถใช้ได้ทุกวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 ที่มีคงเหลือจำนวน 5,186.11 ล้านบาท ประกอบกับสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนเข้ากองทุนฯ ประจำปี 2568 โดย ทบ. ได้เข้าชี้แจงให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการงบประมาณฯ ของสำนักงาน กสทช. โดยเบื้องต้นคาดว่าจะได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 500 ล้านบาท ซึ่งหากวิเคราะห์จากสถานะเงินในบัญชี 1 ถือว่าเงินกองทุนฯ มีสภาพคล่องที่เพียงพอต่อการกำหนดกรอบการจัดสรรภายใต้กรอบดังกล่าว

แผนการดำเนินงานประจำปี 2568 สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งจะนำไปกำหนดทิศทางแผนการดำเนินงานประจำปี จึงเห็นควรให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 จะแล้วเสร็จ

ด้วยแนวทางการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมาย หลักเกณฑ์ และแผนแม่บทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนแม่บทจัดสรรคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) รวมถึงต้องคำนึงถึงทิศทางเทคโนโลยีและแนวนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำ “กรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)” (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2567 ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. การนำเสนอแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2568 มีความชัดเจนและกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท มีความเหมาะสม

2. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 ที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งจะนำไปกำหนดทิศทางแผนการดำเนินงานประจำปี จึงเห็นควรให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 จะแล้วเสร็จ

3. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยนำเสนอ กรอบแนวทางการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ในรูปแบบแผนภาพอาจทำให้เข้าใจได้ยากจึงเห็นควรให้เพิ่มเติมคำบรรยายเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น

4. มีข้อสังเกตว่าถ้อยคำการนำเสนอข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ 1.4 มีความซ้ำซ้อนกัน จึงเห็นควรให้ปรับเป็น “มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยสอดคล้องกับกรอบแผนการดำเนินงานที่นำเสนอ”

5. มีข้อสังเกตในประเด็นอื่นๆ ดังนี้

5.1 แผนการดำเนินงานดังกล่าวยังขาดประเด็นด้านนโยบายที่สำคัญที่ใช้อ้างอิงประกอบการจัดทำแผน เช่น นโยบายรัฐบาล แผนแม่บท กสทช. และแผนแม่บท ของกองทุนฯ

5.2 การทบทวนแผนการปฏิบัติการเดิมโดยวิเคราะห์แผนปฏิบัติการเพื่อทราบข้อมูลผลการจัดสรรเงินตามแต่ละวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ว่าใช้วงเงินงบประมาณเท่าใดและเน้นประเด็นเรื่องใดบ้าง รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมา เพื่อนำไปปรับใช้ในแผนปฏิบัติการในระยะต่อไปได้อย่างครบถ้วน

5.3 เห็นควรกำหนดให้ชัดเจนว่าแผนการปฏิบัติการใดที่ได้ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่แล้วเสร็จและแผนการปฏิบัติการใดที่จะดำเนินการจัดทำต่อเนื่องในปีถัดไป

5.4 ประเด็นใหม่ๆ ที่แผนเดิมยังไม่ครอบคลุม ทิศทางการพัฒนา สิ่งที่เป็นปัญหา สิ่งที่ต้องทำต่อเนื่องและสิ่งที่ต้องพัฒนาขึ้นมาใหม่

6. อาจเพิ่มเติมรายละเอียดอุปสรรคและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางไปสู่การแก้ไขให้เป็นไปตามระเบียบและให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานต่อไป

7. เห็นควรให้ตรวจสอบและปรับปรุงถ้อยคำในแผนให้มีความสอดคล้องและถูกต้อง

8. เห็นควรให้มีการนำประเด็นการประชาสัมพันธ์ผลงานของกองทุนฯ เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการดำเนินการจัดงานดังกล่าว เช่น การเพิ่มจำนวนวันที่จัดงานมากกว่า 1 วัน เพื่อเป็นขยายระยะเวลาการแสดงผลงานที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนแก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนที่ให้ความสนใจ ได้นำไปใช้พัฒนาต่อยอดได้อย่างยั่งยืน

9. มีข้อสังเกตเรื่องการกำหนดกรอบวงเงินการให้ทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมีการจำกัดวงเงินงบประมาณที่ 200 ล้านบาท จะทำให้การจัดสรรงบประมาณเพียงพอหรือไม่

10. เห็นควรให้ประมวลประเด็นปัญหาที่ได้จากคณะทำงานทุกคณะร่วมกับผลการศึกษาจากที่ปรึกษาเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแผนให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

โดยที่ประชุมคณะทำงานฯ ได้มีพิจารณาและมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อการกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 กรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท ดังนี้

1.1.1 ทุนประเภทที่ 1 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

1.1.2 ทุนประเภทที่ 2 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท ได้แก่

(1) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท

(2) ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท

1.1.3 ทุนประเภทที่ 3 ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร

1.1.4 ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ

กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท

1.2 เห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568

1.3 เห็นชอบให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำจะแล้วเสร็จ

1.4 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยสอดคล้องกับกรอบแนวทางการดำเนินการตามที่เสนอ

2. เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

1. เงินงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2568 จำนวน 500 ล้านบาท หากถูกตัดเหลือเพียง 300 ล้านบาท จะทำให้เงินกองทุนฯ ขาดสภาพคล่องหรือไม่อย่างไร

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า กรณีเงินงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2568 เบื้องต้นคาดว่าจะได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 300 ล้านบาท ซึ่งหากวิเคราะห์จากสถานะเงินในบัญชี 1 ถือว่าเงินกองทุนฯ มีสภาพคล่องที่เพียงพอต่อการกำหนดกรอบการจัดสรรภายใต้กรอบดังกล่าว

2. ในตารางการกำหนดกรอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ควรกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเป็นจำนวนเงินบาทให้ชัดเจน แทนการกำหนดเป็นอัตราส่วนร้อยละ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. กรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท ดังนี้

1.1 ทุนประเภทที่ 1 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

1.2 ทุนประเภทที่ 2 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท ได้แก่

(1) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท

(2) ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท

1.3 ทุนประเภทที่ 3 ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร

1.4 ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท

2. ปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568

3. ให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 จะแล้วเสร็จ

4. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยสอดคล้องกับกรอบแนวทางการดำเนินการตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.1.2 การพิจารณาแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนดำเนินการใช้จ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ กิจกรรมดำเนินการจัดสรรตามแนวทางที่กำหนดไว้ในออกประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเกิดประเด็นการดำเนินการตามข้อกฎหมายในหลายประการ อาทิ การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ การบริหารสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงส่งเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยประเด็นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติระหว่างอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและมีมติที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 26 มีนาคม 2567 โดยสรุปสาระสำคัญของข้อหารือโดยคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ เห็นว่า

(1) การพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่เสนอความเห็นคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 55 ของ พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยวิธีการตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 55 วรรคท้าย

(2) การบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 55 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 แต่อย่างไรก็ดี เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว เห็นควรให้ ทบ. จัดทำรายงานผลการพิจารณาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

เนื่องด้วย ทบ. ได้เคยดำเนินการจัดทำแผนภาพแสดงแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 (ฉบับปัจจุบัน) ได้เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์กองทุน กทปส. และคู่มือรับทุน ซึ่งแผนภาพดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 ที่ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการและแนวปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรดำเนินการแก้ไขแนวทางการพิจารณาแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 ให้มีความสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

จากข้อพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและมีมติที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 26 มีนาคม 2567 ทำให้แนวทางการพิจารณาการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ รวมถึงการบริหารจัดการกองทุนฯ มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเห็นควรที่จะปรับปรุงแนวทาง แนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 เพื่อให้

สอดคล้องกับประเด็นข้อกฎหมายและแนวทางการตีความของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กันยายน 2567 ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ควรกำหนดรายละเอียด flow chart ให้มีความชัดเจน เช่น 7 วันนับเป็นวันทำการหรือนับตั้งแต่วันใด ภาพรวมของกระบวนการดำเนินงานของทุนแต่ละประเภทใช้ระยะเวลาทั้งหมดกี่วัน และการลงวันที่ประกาศใช้ในแต่ละครั้งที่มีการแก้ไข เป็นต้น

2. เห็นควรให้ตรวจสอบและปรับปรุงถ้อยคำในแผนให้มีความสอดคล้องและถูกต้องเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน เช่น ชื่อประเภทของทุน (เขียนให้สอดคล้องตรงกันกับประกาศหลักเกณฑ์) หน่วยของระยะเวลาปรับให้ตรงกัน (เป็นเดือน เป็นวัน) เป็นต้น

3. มีข้อห่วงใยเกี่ยวกับ flow chart กรณีการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 โครงการ USO ซึ่งมีอนุกรรมการฯ เฉพาะในการพิจารณา อาจจะต้องมีการกำหนดกระบวนการดำเนินงานที่ต่างจากทุนประเภทที่ 3 ในรูปแบบอื่นๆ

4. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นการดำเนินการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในกรณีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนไม่ให้ความเห็นชอบในการจัดสรรเงินกองทุน จะต้องนำขึ้นสู่ กสทช. เพื่อพิจารณาหรือไม่ อย่างไร ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมในกรณีดังกล่าวว่า คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ได้มีการตีความเป็นมติไว้ว่า การเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณานั้น จะต้องเป็นการเสนอความเห็นทั้งโครงการที่สมควรจะจัดสรรและโครงการที่จะไม่จัดสรรเงินกองทุน เพื่อให้ กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และกรณีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาเห็นสมควรให้มีการยกเลิกโครงการใด ย่อมมีผลเป็นการให้ความเห็นที่จะไม่จัดสรรเงินกองทุนให้ดำเนินโครงการ ดังนั้น จึงต้องเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาด้วย อนึ่งกรณีดังกล่าวคณะอนุกรรมการกรรณางานฯ ของ กสทช. ได้ตั้งข้อสังเกตกรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนไม่ให้ความเห็นชอบในการจัดสรรเงินกองทุน อาจไม่จำเป็นต้องนำขึ้นสู่ กสทช. เพื่อพิจารณา เนื่องจากมาตรา 55 กำหนดให้เฉพาะกรณีการใช้จ่ายเงินกองทุนเท่านั้นที่ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการฯ อยู่ระหว่างนำข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการกรรณางานฯ เพิ่มเติมไว้ในวาระที่จะต้องนำเสนอ กสทช. ด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาและมีมติว่า ดังนี้

1. เห็นชอบหลักการการกำหนดแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติต่อไป

2. เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้โดยหากคณะกรรมการบริหารกองทุนให้ความเห็นชอบให้นำเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

1. กรณีเมื่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. มีผลใช้บังคับแล้ว ก็จะต้องมีผู้มายื่นขอรับการสนับสนุนเป็นประจำทุกปี ดังนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนจะเป็นผู้กำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรฯ ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และจะเป็นผู้คัดเลือกโครงการฯ ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมาย ก่อนจะนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ต่อไปจะมีทุนต่อเนื่องของโครงการทุนประเภทที่ 3 ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนต้องพิจารณาเพิ่มขึ้นด้วย

2. ควรกำหนดรายละเอียด flow chart ให้มีความชัดเจน เช่น 7 วันนับเป็นวันทำการหรือนับตั้งแต่วันใด การปรับแก้ไขในส่วนของเส้นทางดำเนินงานที่เป็นจุดไขปลาค้างให้มีความชัดเจน ประกอบกับควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของทุนแต่ละประเภทในขั้นตอนที่ 3 ว่าควรใช้ระยะเวลาทั้งหมดกี่วันเพื่อความกระชับและเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ซึ่งในเบื้องต้นเห็นว่า ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน ก่อนจะนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. เห็นชอบหลักการการกำหนดแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติต่อไป

2. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับแก้ไขแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน ก่อนจะนำเสนอเผยแพร่ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 การขอเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยโมบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G ในเขตโบราณสถาน หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยโมบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G ในเขตโบราณสถาน” กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 27,409,120.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 600 วันนับถัดจากวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (Payment Term) จากกองทุนตามสัญญาเลขที่ B64-4-(2)-002 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ) โดยผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ 1 - 3 ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญาและได้รับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินไปเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 24,668,208.00 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 90 ของงบประมาณโครงการ

ตามบันทึก ที่ สทช.2006/851 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2566 เลขที่การ กสทช. ได้อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยโมบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G ในเขต

โบราณสถาน เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 เกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับและเครื่องอัดประจุไฟฟ้า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) ปรับลดขนาดความยาวของรถบัสไฟฟ้าจากความยาวไม่น้อยกว่า 8 เมตร เป็นไม่น้อยกว่า 7.3 เมตร และรองรับผู้โดยสารไม่น้อยกว่า 20 ที่นั่ง เหมือนเดิม

(2) ปรับลดครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับประมวลผลจาก 4 เครื่อง เหลือ 2 เครื่อง

มติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2559 เห็นว่าเพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน เห็นควรมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. อนุมัติดำเนินการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาฯ รับทุนได้ ยกเว้นกรณีดังนี้ (1) การเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาฯ รับทุนที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ (2) การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปเกินกว่า 90 วัน นับจากวันที่สิ้นสุดสัญญา

สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์รายละเอียดเบื้องต้น เพื่อที่ประชุมฯ ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ผู้รับทุนขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในสัญญา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผู้รับทุนได้ขอเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายละเอียดเดิมตามสัญญา		รายละเอียดที่ผู้รับทุนขอเปลี่ยนแปลง		หมายเหตุ
รายการครุภัณฑ์	กรรมสิทธิ์	รายการครุภัณฑ์	กรรมสิทธิ์	
1.อุปกรณ์สื่อสารระบบ 5G (CPE) และอุปกรณ์เชื่อมต่อ จำนวน 1 ชุด	1.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	1.อุปกรณ์สื่อสารระบบ 5G (CPE) และอุปกรณ์เชื่อมต่อ จำนวน 1 ชุด	1.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)	
2.คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต จำนวน 1 ชุด	2.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	2.คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต จำนวน 1 ชุด	2.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)	
3.คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับประมวลผล จำนวน 4 เครื่อง	3.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)	3.คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับประมวลผล	3.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)	-ตามสัญญาเป็นกรรมสิทธิ์ของ มจธ. -มจธ.ได้รับอนุมัติให้ปรับลดครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับประมวลผลจาก 4 เครื่อง เหลือ 2 เครื่อง
4.คอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ 2 จำนวน 1 ชุด	4.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	4.คอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ 2 จำนวน 1 ชุด	4.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)	

รายละเอียดเดิมตามสัญญา		รายละเอียดที่ผู้รับทุนขอเปลี่ยนแปลง		
รายการครุภัณฑ์	กรรมสิทธิ์	รายการครุภัณฑ์	กรรมสิทธิ์	หมายเหตุ
5.อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2) จำนวน 1 ชุด	5.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	5.อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2) จำนวน 1 ชุด	5.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.)	
6.จอโทรทัศน์ LED แบบ smart TV จำนวน 1 ชุด	6.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	6.จอโทรทัศน์ LED แบบ smart TV จำนวน 1 ชุด	6.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.)	
7.เครื่อง EV Charger ระบบ fast charge จำนวน 1 ชุด	7.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	7.เครื่อง EV Charger ระบบ fast charge จำนวน 1 ชุด	7.เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา	
8.หม้อแปลง 100 kVA จำนวน 1 ชุด	8.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	8.หม้อแปลง 100 kVA จำนวน 1 ชุด	8.เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา	
9.รถ巴士ไฟฟ้าขนาด ไม่น้อยกว่า 20 ที่นั่งความยาวไม่น้อยกว่า 8 เมตร พร้อมระบบเซ็นเซอร์สำหรับระบบรถไร้คนขับ จำนวน 1 คัน	9.วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	9.รถ巴士ไฟฟ้าขนาด ไม่น้อยกว่า 20 ที่นั่งความยาวไม่น้อยกว่า 8 เมตร พร้อมระบบเซ็นเซอร์สำหรับระบบรถไร้คนขับจำนวน 1 คัน	9.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.)	ได้รับอนุมัติปรับลดขนาดความยาวของรถ巴士ไฟฟ้าจากความยาวไม่น้อยกว่า 8 เมตร เป็นไม่น้อยกว่า 7.3 เมตร และรองรับผู้โดยสารไม่น้อยกว่า 20 ที่นั่งเหมือนเดิม
10.คำขอซอฟต์แวร์สำหรับการทดสอบจำลองระบบเสมือนจริงและระบบควบคุมของรถไร้คนขับ	10.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.)	10.คำขอซอฟต์แวร์สำหรับการทดสอบจำลองระบบเสมือนจริงและระบบควบคุมของรถไร้คนขับ	10.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.)	ตามสัญญาเป็นกรรมสิทธิ์ของ มจร.อยู่แล้ว

2. ความเห็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ

	ความเห็นกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
1.	เนื่องจากจุดประสงค์หนึ่งของโครงการนี้ คือ เพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับ หน่วยงานด้านการศึกษาในท้องถิ่น (อยุธยา) และให้หน่วยงานในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมในโครงการวิจัย การให้ครุภัณฑ์สำคัญในโครงการ ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ผู้รับทุนเกือบทั้งหมด อาจมีผลกับการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาได้ จึงมีความเห็นว่าผู้รับทุนควรมีแนวทางการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาใน ส่วนของครุภัณฑ์ที่ ผู้รับทุนได้รับกรรมสิทธิ์ด้วย	เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการถ่ายทอด องค์ความรู้ให้กับหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ อันได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา คณะวิจัยจึงเห็นชอบการเพิ่มเติมการอบรม ภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยจะจัดการอบรมพิเศษแก่คณาจารย์ วิทยาลัยและจัดให้สามารถเข้าเยี่ยมชมรถ巴士ไฟฟ้า เพื่อที่จะสามารถนำไปต่อยอดในการสอนนักศึกษาต่อไป โดยมีหัวข้อการให้ความรู้ในเรื่องดังต่อไปนี้ 1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบยานยนต์ไร้คนขับ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนเบื้องต้นในการออกแบบ รวมถึง มาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณา

	ความเห็นกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
		2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบของรถ巴士ไฟฟ้า และระบบชาร์จที่เกี่ยวข้องที่มีการใช้ในโครงการ 3. ระบบการสื่อสารเทคโนโลยี 5G และแนวทางการใช้งานเทคโนโลยี C-V2X
2.	ตรวจสอบสัญญาหรือข้อตกลงความร่วมมือระหว่างผู้รับทุนกับเทศบาลพระนครศรีอยุธยาว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์ของทั้งสองฝ่ายที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ภายในโครงการ	ตามที่คณะวิจัยได้มีการส่งเอกสารบันทึกความเข้าใจร่วมกัน (Memorandum of Understanding) กับ เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามเอกสารแนบท้าย คณะวิจัยได้ดำเนินการแจ้งให้เทศบาลทราบแล้ว ดังนี้ กรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา - ผลงานวิจัยหรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิอื่นใด (ไม่จำกัดอยู่แค่ ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า เทคโนโลยี วิธีการทางเทคนิค วิทยาการความรู้ (Know-How)) ของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด และได้นำมาใช้ในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงนี้ ย่อมเป็นของฝ่ายนั้น - ผลงานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญาใดๆ หรือสิทธิอื่นใดของ ผลงาน ที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ให้ทั้งสามฝ่ายตกลงกันเป็นรายการณในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นเจ้าของในผลงานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิอื่นใดของ ผลงาน และการบริหารจัดการผลงานวิจัย หรือทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งการแบ่งปันผลประโยชน์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทั้งสามฝ่ายเป็นรายการณ ทั้งนี้ผู้วิจัยมีแนวทางภายหลังเสร็จสิ้นโครงการฯ โดยยกกรรมสิทธิ์เครื่อง EV Charger ระบบ fast charge และหม้อแปลงขนาด 100 KVA และอุปกรณ์ส่วนควบอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ให้แก่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นผู้รับผิดชอบและดูแลต่อไปรวมถึงการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการใช้งานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษา ภายหลังการส่งมอบครุภัณฑ์อย่างเป็นทางการ

คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2567
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567 มีความเห็นและมติที่ประชุมมีรายละเอียดดังนี้

	ความเห็นคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
1.	กรณีผู้รับกรรมสิทธิ์จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการใช้งาน อาทิ ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษา และค่าใช้จ่ายอื่นๆ หลังสิ้นสุดโครงการ และจะต้องมีการส่งมอบ รับมอบครุภัณฑ์อย่างเป็นทางการ และควรมีแผนการดูแลรักษาและการใช้งานเพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อให้ผลงานจากการวิจัยเกิดความคุ้มค่า และก่อให้เกิดความยั่งยืน	คณะผู้วิจัยรับทราบและได้ประสานกับเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาในการรับมอบกรรมสิทธิ์ครุภัณฑ์เครื่องอัดประจุไฟฟ้า โดยเบื้องต้นเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ได้มีหนังสือเลขที่ อย 52001.1/2326 ลงวันที่ 12 กันยายน 2567 แจ้งในหลักการให้คณะผู้วิจัยทราบว่ายินดีรับมอบทรัพย์สินรวมทั้งความรับผิดชอบในการดูแลค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากครุภัณฑ์หม้อแปลงและเครื่องอัดประจุไฟฟ้าจากโครงการ อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยจะประสานกับเทศบาล

	ความเห็นคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
		นครพระนครศรีอยุธยาเพิ่มเติมเพื่อจัดทำแผนการดูแลรักษาและใช้งาน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณะต่อไป
2.	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากข้อตกลงความร่วมมือระหว่างผู้รับทุนกับวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาว่าไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์แรกเริ่มของสัญญา ที่ต้องการให้หน่วยงานในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมในโครงการวิจัย และได้ดูแลเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ภายในโครงการนั้น ถือเป็นกรณีศึกษาหนึ่ง ให้กองทุนได้ติดตามการดำเนินงานโครงการอย่างใกล้ชิด ให้การดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป็นไปตามสัญญา	ในช่วงแรกของการเสนอโครงการ คณะผู้วิจัยได้ติดต่อวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาเพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งหารือกับผู้บริหารวิทยาลัยฯ เพื่อขอให้วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยานับสนุนพื้นที่สำหรับติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าและเครื่องอัดประจุไฟฟ้า ซึ่งวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาคิดดีที่จะให้การสนับสนุนโครงการ อย่างไรก็ตาม ระหว่างดำเนินโครงการ คณะผู้วิจัยทราบว่าวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาไม่มีอำนาจในการอนุมัติการใช้พื้นที่ของวิทยาลัยฯ สำหรับการติดตั้งเครื่องอัดประจุไฟฟ้าและสร้างสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับ รถบัสไฟฟ้าไร้คนขับ ดังนั้น คณะผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องติดต่อหน่วยงานอื่นในพื้นที่ที่มีความพร้อมให้การสนับสนุนโครงการ เพื่อให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ทันตามกรอบเวลาที่ตั้งไว้ จึงประสานงานกับเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ซึ่งทางเทศบาลฯ มีความยินดีให้การสนับสนุนพื้นที่สำหรับติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าและเครื่องอัดประจุไฟฟ้า อีกทั้งยังอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จ ดังนั้น ถึงแม้ว่าคณะผู้วิจัยจะไม่ได้ใช้พื้นที่ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาในการสร้างสถานีอัดประจุไฟฟ้าตามเจตนารมณ์เริ่มแรกของสัญญา แต่คณะผู้วิจัยมีความตั้งใจและพยายามเป็นอย่างยิ่งที่จะให้หน่วยงานในพื้นที่ได้รับประโยชน์สูงสุดจากโครงการวิจัยนี้ จึงได้ ประสานงาน และร่วมมือ กับเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาตามที่กล่าวมาข้างต้น
3.	วัตถุประสงค์สำคัญของโครงการคือเพื่อการศึกษาและทดลองสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบ และนำระบบสื่อสารภายใต้โครงข่าย 5G มาใช้งานให้เกิดมูลค่าทางอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการท่องเที่ยวในเขตโบราณสถาน ดังนั้นเพื่อให้ครุภัณฑ์เกิดประโยชน์และมีการใช้งานที่ถูกต้องรถบัสไฟฟ้าและเครื่อง EV Charger ควรจะติดตั้งและใช้งานภายในพื้นที่เดียวกัน	ตามที่คณะผู้วิจัยได้หารือกับเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาถึงแนวทางในการรับมอบครุภัณฑ์ในโครงการและให้ข้อมูลแก่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาว่าการทำงานของรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับจำเป็นต้องใช้พนักงานขับรถและพนักงานประจำรถที่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบขับเคลื่อนอัตโนมัติ ซึ่งทางเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาไม่มีบุคลากรที่พร้อมในปัจจุบัน ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงขอโอนกรรมสิทธิ์ครุภัณฑ์รถบัสไฟฟ้าไร้คนขับมายังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อดำเนินงานวิจัยและใช้ในกิจการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการติดตั้งเครื่องอัดประจุไฟฟ้าสำหรับรถบัสไฟฟ้าไว้พร้อมเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ครุภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าและเครื่องอัดประจุไฟฟ้าในโครงการซึ่งติดตั้ง ณ เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาสามารถใช้กับรถไฟฟ้าประเภทอื่นๆได้ด้วย และคณะผู้วิจัยยินดีมอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของเทศบาล

	ความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
		นครพระนครศรีอยุธยาเพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ต่อไป ซึ่งในเบื้องต้นเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาได้มีหนังสือเลขที่ อย 52001.1/2326 ลงวันที่ 12 กันยายน 2567 แจ้งในหลักการให้คณะผู้วิจัยทราบว่ายินดีรับมอบทรัพย์สินรวมทั้งความรับผิดชอบในการดูแลค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากครุภัณฑ์หม้อแปลงและเครื่องอัดประจุไฟฟ้าจากโครงการ
4.	ในส่วนที่ผู้รับทุนชี้แจงเรื่องการขอเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์รถบัสไฟฟ้าไร้คนขับให้เป็นของผู้รับทุน เนื่องจากความจำเป็นที่จะต้องเป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในการควบคุมรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและสามารถใช้งานต่อไปได้ ประกอบกับเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาเองก็ยังไม่มีความชัดเจนในการสนับสนุนบุคลากรเพื่อดูแลครุภัณฑ์ดังกล่าว เห็นว่าหากมีความจำเป็นต้องนำรถไฟฟ้าไร้คนขับย้ายกลับไปยังสถานปฏิบัติงานของผู้รับทุนที่มีความพร้อม หรือใช้ในสถานศึกษาก็ไม่มีเหตุขัดข้อง เพราะหากไม่ได้ใช้งานใดๆ ก็จะไม่เกิดประโยชน์ เพียงแต่จะต้องดำเนินการตามสัญญาให้ถูกต้อง แก้ไขสัญญาไม่ขัดต่อข้อกำหนดกฎหมาย	คณะผู้วิจัยมีแผนในการพัฒนาต่อยอดระบบขับเคลื่อนอัตโนมัติของรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับที่พัฒนาขึ้นในโครงการ และมีแผนในการทดลองใช้งานวิ่งรับ-ส่ง นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยระหว่างวิทยาเขตต่าง ๆ ซึ่งคณะผู้วิจัยจะประสานกับกองทุน เพื่อแก้ไขสัญญาให้ถูกต้อง ไม่ขัดต่อข้อกำหนดและกฎหมายต่าง ๆ ต่อไป
5.	จุดประสงค์หนึ่งของโครงการ คือ เพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับ หน่วยงานด้านการศึกษาในท้องถิ่น (อยุธยา) และให้หน่วยงานในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมในโครงการวิจัย การถ่ายทอดองค์ความรู้จึงควรคงไว้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิม	คณะผู้วิจัยมีแผนในการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและเทคโนโลยีอัดประจุไฟฟ้า และยานยนต์ขับเคลื่อนอัตโนมัติให้แก่คณาจารย์และนักเรียนของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการได้ในช่วงเดือนตุลาคม 2567

โดยที่ประชุมคณะทำงานฯ ได้มีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบในการขอเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยโมบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G ในเขตโบราณสถาน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดังนี้

1) เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ตามสัญญาเอกสารแนบท้ายสัญญา หมายเลข 5 รายการครุภัณฑ์ลำดับที่ 1 - 6 และ 9 - 10 ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีนักวิจัย และวิศวกรผู้เชี่ยวชาญที่สามารถดูแลระบบเพื่อใช้ในการวิจัยและพัฒนาต่อไป ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่าห้ามนำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นนอกจากการวิจัยและพัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น

2) เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลง (เพิ่มเติม) กรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ตามสัญญาเอกสารแนบท้ายสัญญา หมายเลข 5 รายการครุภัณฑ์ลำดับที่ 7 และ 8 ซึ่งมีการติดตั้งในเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาเพื่อใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่อไป โดยมีเงื่อนไขว่าเทศบาลฯ จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการใช้งาน อาทิ ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษา และค่าใช้จ่ายอื่นๆ หลังสิ้นสุดโครงการ และมีการส่งมอบครุภัณฑ์อย่างเป็นทางการ

3) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้พิจารณา โดยมีข้อสังเกตว่า กรณีสัญญาลงทุนโครงการฯ ดังกล่าว ได้กำหนดเงื่อนไขกรรมสิทธิ์ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ในส่วนของครุภัณฑ์ เช่น ระบบไฟฟ้าไร้คนขับฯ มอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ซึ่งถือเป็นบุคคลที่ 3 ตามสัญญาลงทุนฯ จะสามารถทำได้หรือไม่ และขัดต่อกฎหมายหรือไม่ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการชี้แจงว่า สัญญาลงทุนฯ ข้อ 6.3 ได้มีข้อกำหนดในเรื่องครุภัณฑ์ที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัยโดยตรงให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุน เว้นแต่ผู้ให้ทุนจะกำหนดเป็นอื่น ในกรณีโครงการดังกล่าวได้กำหนดไว้ตั้งแต่ตอนเป็น TOR ตั้งต้นว่าจะยกให้กับบุคคลที่ 3 ซึ่งได้แก่ หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยโมบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G ในเขตโบราณสถาน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดังนี้

1. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ตามสัญญาเอกสารแนบท้ายสัญญา หมายเลข 5 รายการครุภัณฑ์ลำดับที่ 1 - 6 และ 9 - 10 ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีนักวิจัย และวิศวกรผู้เชี่ยวชาญที่สามารถดูแลระบบเพื่อใช้ในการวิจัยและพัฒนาต่อไป ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่าห้ามนำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นนอกจากการวิจัยและพัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น

2. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลง (เพิ่มเติม) กรรมสิทธิ์ในครุภัณฑ์ตามสัญญาเอกสารแนบท้ายสัญญา หมายเลข 5 รายการครุภัณฑ์ลำดับที่ 7 และ 8 ซึ่งมีการติดตั้งในเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาเพื่อใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่อไป โดยมีเงื่อนไขว่าเทศบาลฯ จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการใช้งาน อาทิ ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษา และค่าใช้จ่ายอื่นๆ หลังสิ้นสุดโครงการ และมีการส่งมอบครุภัณฑ์อย่างเป็นทางการ

ระเบียบวาระที่ 4.2.2 การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการของสถานพยาบาล โรงพยาบาลของรัฐภายหลังลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน : โครงการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่ (COVID-19) หน่วยงาน โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ครั้งที่ 7

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าผู้รับทุนมีหนังสือที่ กท 0446.16/10357 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่ (COVID-19) (ครั้งที่ 7) เนื่องจากกระบวนการปัจจุบันได้ผู้ประกอบการที่จะมาดำเนินการพัฒนาระบบ Internet of Things (IoT) พร้อมติดตามสภาพแวดล้อมภายในห้องความดันลบเพื่อความปลอดภัยของบุคลากรทางการแพทย์ และการดูแลผู้ป่วย แล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของทางโรงพยาบาลพระมงกุฎ จึงมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปจำนวน 61 วัน โดยจะสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมฯ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2564 เห็นว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบ

ต่อการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ จึงเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา 90 วัน โดยมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ในฐานะเลขานุการและกรรมการบริหารกองทุน เป็นผู้แจ้งการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการไม่เกิน 90 วันดังกล่าว และให้รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์รายละเอียดเบื้องต้น เพื่อที่ประชุมฯ ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ผู้รับทุนอยู่ระหว่างดำเนินโครงการภายใต้การพัฒนาระบบ Internet of Things (IoT) พร้อมติดตามสภาพแวดล้อมภายในห้องความดันลบเพื่อความปลอดภัยของบุคลากรทางการแพทย์ และการดูแลผู้ป่วย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ลำดับ	ขั้นตอน	การดำเนินการ	ว/ด/ป	ดำเนินการแล้ว	ยังไม่ได้ดำเนินการ
1	จัดทำรายงานขอซื้อขอจ้าง		4 มิ.ย.67	✓	
2	จัดทำร่างเอกสารและหนังสือเชิญชวน		4 มิ.ย.67	✓	
3	รายชื่อผู้เสนอราคาและผลการพิจารณา	ผู้เสนอราคา 1. บ. ที แช็ค กรุ๊ป จก. 2. บ.โฮม แอร์ พลัส จก. (ผู้เสนอราคาต่ำสุด)	10 มิ.ย.67	✓	
		รายงานผลการพิจารณา เสนอตามสายงานไปยังสำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก เพื่อขออนุมัติใช้จ่ายเงิน	14 มิ.ย.67	✓	
		สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบกอนุมัติใช้จ่ายเงิน	17 ก.ค.67	✓	
4	จัดทำและประกาศผู้ชนะการเสนอราคา	ประกาศผู้ชนะ	18 ก.ค.67	✓	
		รอผลการอุทธรณ์ 7 วัน ทำการ	30 ก.ค.67 (ไม่มีผู้อุทธรณ์)	✓	
5	จัดทำร่างสัญญา	เสนอนายทหารพระธรรมนูญตรวจร่าง	5 ส.ค. 67	✓	
6	ตรวจสอบหลักประกันสัญญาและจัดทำสัญญา	สัญญาเลขที่ 26/67	8 ส.ค.67	✓	
7	บริหารสัญญา (ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาการจ้างงาน)	ตรวจรับงาน	คาดว่าแล้วเสร็จวันที่ 20 ก.ย.67		✓
		ตั้งฎีกาเพื่อขออนุมัติเบิกเงิน	คาดว่าแล้วเสร็จวันที่ 23 ก.ย.67		✓
		ออกเช็คให้ผู้รับจ้าง	คาดว่าแล้วเสร็จวันที่ 30 ก.ย.67		✓

2. การคำนวณระยะเวลาขอขยายระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2564 ว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน จึงได้เห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา 90 วัน กรณีของโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ร้องขอขยายระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่ (COVID-19) ออกไป ซึ่งที่ผ่านมาได้รับการขยายระยะเวลาดำเนินงาน 90 วัน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นรายละเอียดการขอขยายระยะเวลาในครั้งนี้จึงมีจำนวนทั้งสิ้น 61 วัน รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ระยะเวลาตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเดิม	ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ	ครั้งที่	จำนวนวันที่ขอขยาย
วันที่ 9 เมษายน 2563 ถึง วันที่ 9 มิถุนายน 2563 (61 วัน)	วันที่ 9 เมษายน 2563 เป็นวันที่ 7 กันยายน 2563 (จำนวน 90 วัน) (151 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	1	90
	วันที่ 7 กันยายน 2563 เป็นวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 (จำนวน 266 วัน) (417 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	2	266
	วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 เป็นวันที่ 30 กันยายน 2565 (จำนวน 487 วัน) (904 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	3	487
	วันที่ 30 กันยายน 2565 เป็นวันที่ 29 มีนาคม 2566 (จำนวน 180 วัน) (1,084 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	4	180
	วันที่ 29 มีนาคม 2566 เป็นวันที่ 5 เมษายน 2567 (จำนวน 373 วัน) (1,457 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	5	373
	วันที่ 5 เมษายน 2567 เป็นวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 (จำนวน 117 วัน) (1,574 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	6	117
	วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็นวันที่ 30 กันยายน 2567 (จำนวน 61 วัน) (1,635 วัน นับถัดจากวันลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ)	7	61
รวมระยะเวลาที่ต้องพิจารณาขยายให้กับโครงการฯ ทั้งสิ้น			<u>61 วัน</u>

3. สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่ (COVID-19) ของโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า เนื่องจากเหตุแห่งความล่าช้าที่เกิดขึ้นเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งต้องดำเนินการภายใต้ขั้นตอน กระบวนการของหน่วยงาน โดยผ่านส่วนราชการต้นสังกัดเพื่อให้ความเห็นชอบ ประกอบกับโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าได้รับเงินทุนจำนวน 18,710,000.00 บาท ครบถ้วนแล้ว และคงเหลือเพียงขั้นตอนการพัฒนาระบบ Internet of Things (IoT) ซึ่งปัจจุบันผู้ประกอบการที่ชนะการ

เสนอราคาอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาการจ้างงาน ดังนั้นจึงเห็นควรขยายระยะเวลาดำเนินโครงการให้กับโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าออกไปจำนวน 61 วัน ครบกำหนดการส่งมอบผลงานภายในวันที่ 30 กันยายน 2567 ตามที่ผู้รับทุนร้องขอ

คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2567 วันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567 มีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบในการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่ (COVID-19) หน่วยงานโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ครั้งที่ 7 ออกไปจำนวน 61 วัน จากเดิมวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็นวันที่ 30 กันยายน 2567 เนื่องจากเหตุแห่งความล่าช้าที่เกิดขึ้นเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งต้องดำเนินการภายใต้ขั้นตอน กระบวนการของหน่วยงาน โดยผ่านส่วนราชการต้นสังกัดเพื่อให้ความเห็นชอบ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่ (COVID-19) หน่วยงานโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ครั้งที่ 7 ออกไปจำนวน 61 วัน จากเดิมวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็นวันที่ 30 กันยายน 2567 เนื่องจากเหตุแห่งความล่าช้าที่เกิดขึ้นเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งต้องดำเนินการภายใต้ขั้นตอน กระบวนการของหน่วยงาน โดยผ่านส่วนราชการต้นสังกัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4.2.3 การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผู้รับทุนได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการมาแล้วจำนวน 630 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 26 ธันวาคม 2565 เป็นวันที่ 18 กันยายน 2567 และในครั้งนี้อยู่รับทุนขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเพิ่มเติมอีก 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 18 กันยายน 2567 เป็นวันที่ 17 ธันวาคม 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การขอขยาย ระยะเวลา โครงการฯ (ครั้งที่)	จำนวน (วัน)	ครบกำหนด ตามสัญญา	ครบกำหนดใหม่	หมายเหตุ
1	180	26 ธ.ค. 65	26 มิ.ย. 66	<u>ขอขยายระยะเวลานี้เนื่องจาก</u> - ขาดชุดข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 350 ชุด ส่งผลให้ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด <u>ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้วเมื่อ</u> - วันที่ 9 พ.ค. 66 (เป็นอำนาจเลขาธิการ กสทช. อนุมัติตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 7-59)
2	180	26 มิ.ย. 66	23 ธ.ค. 66	<u>ขอขยายระยะเวลานี้เนื่องจาก</u> - ยังไม่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อีกจำนวน 3 บทความ จากทั้งหมด 5 บทความ <u>ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้วเมื่อ</u>

				- ในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 9/66 เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 66
3	180	23 ธ.ค. 66	20 มิ.ย. 67	<u>ขอขยายระยะเวลาเนื่องจาก</u> - ยังไม่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัย ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อีกจำนวน 2 บทความ จากทั้งหมด 5 บทความ <u>ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้วเมื่อ</u> - ในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 2/67 เมื่อวันที่ 14 ก.พ. 67
4	90	20 มิ.ย. 67	18 ก.ย. 67	<u>ขอขยายระยะเวลาเนื่องจาก</u> - ยังไม่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัย ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อีกจำนวน 1 บทความ จากทั้งหมด 5 บทความ <u>ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้วเมื่อ</u> - ในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 6/67 เมื่อวันที่ 25 ก.ค. 67
การขอขยาย ระยะเวลา โครงการ(ครั้งที่)	จำนวน (วัน)	ครบกำหนด ตามสัญญา	ครบกำหนดใหม่	หมายเหตุ
5 (ครั้งนี้)	90	18 ก.ย. 67	17 ธ.ค. 67	<u>ขอขยายระยะเวลาเนื่องจาก</u> - ยังไม่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัย ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อีกจำนวน 1 บทความ จากทั้งหมด 5 บทความ
รวม	720			

ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ ออกไปอีก 90 วัน เนื่องจากบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Computers in Biology and Medicine, Impact factor = 7.0, Q1, ฐานข้อมูล Scopus อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของบรรณาธิการ ซึ่งทีมวิจัยมีความเชื่อมั่นว่าสามารถปรับแก้บทความวิจัยตามคำแนะนำได้ ทั้งนี้ ตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ คือ ได้รับ การตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัยผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยาจำนวน 5 บทความ และทางคณะผู้วิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ และอยู่ระหว่างดำเนินการอีกจำนวน 1 บทความ จึงมีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงแผนการดำเนินงานและการประมาณการระยะเวลาในการดำเนินการตีพิมพ์บทความ ทั้ง 5 บทความ ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา	แผนปฏิบัติการ	
		เริ่มต้น	สิ้นสุด
การส่งบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่ถูกบรรจุในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยา ที่ยังไม่บรรลุตามแผนงาน จำนวน 1 บทความ			

- Enhancing Weakly Supervised Data Augmentation Networks for Thyroid Nodule Assessment in Grayscale Ultrasound Images through Integration of Doppler Ultrasound Images	45 วัน	18 ก.ย. 67	1 พ.ย. 67
จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ	45 วัน	2 พ.ย. 67	17 ธ.ค. 67
รวมทั้งสิ้น	90 วัน		

ลำดับ ที่	ชื่อวารสารวิชาการ	ฐานข้อมูล	ชื่อบทความวิจัย	ระยะเวลา (เดือน)	สถานะการดำเนินการ
1.	Ultrasound in Medicine & Biology	Scopus	IMPROVING GAN LEARNING DYNAMICS FOR THYROID NODULE SEGMENTATION	8	ได้รับการตีพิมพ์
ลำดับ ที่	ชื่อวารสารวิชาการ	ฐานข้อมูล	ชื่อบทความวิจัย	ระยะเวลา (เดือน)	สถานะการดำเนินการ
2.	International Journal of Knowledge and Systems Science	Scopus	Diagnostic Performance of Artificial Intelligence for Interpreting Thyroid Cancer in Ultrasound images	10	ได้รับการตีพิมพ์
3.	Sensors	Scopus	Explainable Automated TI-RADS Evaluation of Thyroid Nodules	4	ได้รับการตีพิมพ์
4.	Quantitative Imaging in Medicine and Surgery	Scopus	Diagnostic Performance of Artificial Intelligence in Interpreting Thyroid Cancer on Ultrasound Images in the Multi-center Study	8	ได้รับการตีพิมพ์
5.	International Journal of Engineering Trends and Technology	Scopus	Enhancing Weakly Supervised Data Augmentation Networks for Thyroid Nodule Assessment in Grayscale Ultrasound Images through the Integration of Doppler Ultrasound Images	14	อยู่ระหว่างดำเนินการ - Revision invitation (25 ส.ค. 67) - Accept or transfer เพื่อตีพิมพ์ ในวารสารอื่นที่อยู่ภายใต้การดูแล ของสำนักพิมพ์ Elsevier ภายใน วันที่ 30 พ.ย. 67

* ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการประมาณ (รวมการตรวจสอบภาษาอังกฤษ)
12 เดือน

* ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการประมาณ (ไม่รวมการตรวจสอบภาษาอังกฤษ)
10 เดือน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของผู้รับทุนแล้วเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่สามารถดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการได้นั้น เนื่องจากจำนวนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ถูกบรรจุในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยายังไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ คือ 5 บทความ โดยทางคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการและได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ คงเหลือบทความที่ยังไม่ได้รับการตอบรับ ให้เผยแพร่ตีพิมพ์อีกจำนวน 1 บทความ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งมอบผลงานได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ทั้งนี้ ผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าทางคณะผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นว่าสามารถปรับแก้บทความวิจัยตามคำแนะนำของบรรณาธิการได้ ซึ่งตามเอกสารหลักฐานที่ผู้รับทุนฯ นำส่งมานั้น แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการที่ผู้รับทุนจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามที่ได้ขอขยายระยะเวลามา

เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ออกไปอีกจำนวน 90 วัน ทั้งนี้ การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติจัดสรรไว้ และสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ

อย่างไรก็ตาม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2566 มีมติเห็นชอบแนวทางการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ทั้งนี้ เมื่อรวมการขยายระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้นแล้วต้องไม่เกินกว่า 1 เท่าของระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา โดยโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา จำนวน 720 วัน และได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว รวมจำนวน 630 วัน และหากได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาในครั้งนี้ จะมีจำนวนวันที่ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการรวมจำนวนทั้งสิ้น 720 วัน ซึ่งถือเป็น 1 เท่าของระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา

ทั้งนี้ หากผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ภายในระยะเวลาที่ขอขยายระยะเวลามา เห็นควรปรับลดงบประมาณในงวดสุดท้ายลง โดยในเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณตามสัญญาโครงการฯ ในงวดสุดท้าย ได้ระบุกิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรม น้ำหนักของงานร้อยละ 15 จำนวนเงิน 1,087,869.00 บาท ดังนั้น แนวทางในการพิจารณาตัดลดงบประมาณ ดังนี้

งวดที่	เงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินที่อนุมัติ			เงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินที่แก้ไข		
	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ผลงาน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ผลงาน
6 (งวดสุดท้าย)	15	1,087,869.00	1. รายงานการพัฒนาโมเดลต้นแบบเพื่อตรวจจับและจำแนกก้อนเนื้อต่อมไทรอยด์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึกด้วยภาพอัลตราซาวด์ร่วมกับ Doppler	10	725,246.00 (1,087,869.00/15*10) <u>แนวทางที่ 1</u> <u>(ตัดงบประมาณ</u> <u>362,623 บาท)</u>	1. รายงานการพัฒนาโมเดลต้นแบบเพื่อตรวจจับและจำแนกก้อนเนื้อต่อมไทรอยด์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึกด้วยภาพอัลตราซาวด์ร่วมกับ Doppler

			2. รายงานผลการประเมินของรังสีแพทย์ในการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัยด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อใช้ในการตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์ 3. สรุปผลจัดทำและการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความและวารสารวิชาการระดับนานาชาติ			2. รายงานผลการประเมินของรังสีแพทย์ในการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัยด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อใช้ในการตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์
6 (งวดสุดท้าย)	15	1,087,869.00	1. รายงานการพัฒนาโมเดลต้นแบบเพื่อตรวจจับและจำแนกก้อนเนื้อต่อมไทรอยด์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึกด้วยภาพอัลตราซาวด์ร่วมกับ Doppler 2. รายงานผลการประเมินของรังสีแพทย์ในการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัยด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อใช้ในการตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์ 3. สรุปผลจัดทำและการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความและวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 5 บทความ	14	1,015,344.40 <u>แนวทางที่ 2</u> <u>(ติดตั้งประมาณ 72,524.60 บาท)</u>	1. รายงานการพัฒนาโมเดลต้นแบบเพื่อตรวจจับและจำแนกก้อนเนื้อต่อมไทรอยด์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึกด้วยภาพอัลตราซาวด์ร่วมกับ Dopple 2. รายงานผลการประเมินของรังสีแพทย์ในการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัยด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อใช้ในการตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์ 3. สรุปผลจัดทำและการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความและวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 4 บทความ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม 9/2567 เมื่อวันที่ พฤศจิกายน 12 กันยายน 2567 มีความเห็นและมติที่ประชุมมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้รับทุนมีความพยายามในการนำเสนอบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ถูกบรรจุในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยา ซึ่งถือว่ามีระดับความยากสูงสุด แม้จะต้องแก้ไขตามคำแนะนำของบรรณาธิการค่อนข้างมาก แต่เห็นถึงความตั้งใจและความพยายามของผู้รับทุน

2. เนื่องจากโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา จำนวน 720 วัน และได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว รวมจำนวน 630 วัน และหากได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาในครั้งนี้ จะมีจำนวนวันที่ขยายระยะเวลาโครงการรวมจำนวนทั้งสิ้น 720 วัน ซึ่งถือเป็น 1 เท่าของระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา เพื่อให้เกิดการกระตุ้นให้ผู้รับทุนเกิดความกระตือรือร้นในการดำเนินงาน อาจพิจารณาการปรับลดงบประมาณในงวดสุดท้ายลงตามสัดส่วนของกิจกรรมที่ไม่สามารถนำส่งผลงานได้ตามแผนที่ขอขยายระยะเวลามา

โดยที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นควรให้ความเห็นชอบในการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการคัดกรอง มะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออกไปจำนวน 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการฯ วันที่ 18 กันยายน 2567 เป็นวันที่ 17 ธันวาคม 2567 ตามที่ผู้รับทุนร้องขอ เนื่องจาก จำนวนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ทางคณะผู้วิจัยได้ ดำเนินการและได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ คงเหลือบทความที่ยังไม่ได้รับการตอบ รับให้เผยแพร่ตีพิมพ์อีกจำนวน 1 บทความ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งมอบผลงานได้ทันตามระยะเวลาที่ กำหนด ซึ่งผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าทางคณะผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นว่าสามารถปรับแก้บทความวิจัยตามคำแนะนำ ของบรรณาธิการได้ และตามเอกสารหลักฐานที่ผู้รับทุนนำเสนอานั้น แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ใน การที่ผู้รับทุนจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามที่ได้ขอขยายระยะเวลามา โดยการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติ จัดสรรไว้ และสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ และนำเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

2. หากผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ภายในระยะเวลาที่ ขอขยายระยะเวลามา เห็นควรปรับลดงบประมาณในงวดสุดท้ายลง ตามแนวทางที่ 2 คือ ตัดงบประมาณ ลงจำนวน 72,524.60 บาท ทั้งนี้เป็นการปรับลดตามสัดส่วนน้ำหนักของงาน ในตัวชี้วัดที่ 3 ลง คงเหลือ งบประมาณในการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายจำนวน 1,015,344.40 บาท รายละเอียด ดังนี้

งวดที่	เงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินที่อนุมัติ			เงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินที่แก้ไข		
	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ผลงาน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ผลงาน
6 (งวดสุดท้าย)	15	1,087,869.00	1. รายงานการพัฒนาโมเดลต้นแบบเพื่อตรวจจับและจำแนกก้อนเนื้อต่อมไทรอยด์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึกด้วยภาพอัลตราซาวด์ร่วมกับ Doppler 2. รายงานผลการประเมินของรังสีแพทย์ในการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัยด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อใช้ในการตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์ 3. สรุปผลจัดทำและการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความและวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (5 บทความ)	14	1,015,344.40 <u>แนวทางที่ 2</u> <u>(ตัดงบประมาณ</u> <u>72,524.60 บาท)</u>	1. รายงานการพัฒนาโมเดลต้นแบบเพื่อตรวจจับและจำแนกก้อนเนื้อต่อมไทรอยด์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงลึกด้วยภาพอัลตราซาวด์ร่วมกับ Doppler 2. รายงานผลการประเมินของรังสีแพทย์ในการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวินิจฉัยด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อใช้ในการตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์ 3. สรุปผลจัดทำและการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความและวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (4 บทความ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้พิจารณา โดยมีข้อสังเกตว่า เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาการตีความเกี่ยวกับการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความฯ ในการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความและวารสารวิชาการต่างๆ ควรต้องระบุให้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้รับทุนเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านบทความภายในประเทศหรือต่างประเทศ รวมถึงการกำหนดเงื่อนไขในการส่งมอบงานควรระบุถึงแค่ขั้นการได้รับการตอบรับการตีพิมพ์ในบทความและวารสารวิชาการ เนื่องจากขั้นตอนการรอตีพิมพ์ มีระยะเวลาที่นานมากและไม่สามารถควบคุมได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออกไปจำนวน 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการฯ วันที่ 18 กันยายน 2567 เป็นวันที่ 17 ธันวาคม 2567

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงบทความ Enhancing Weakly Supervised Data Augmentation Networks for Thyroid Nodule Assessment in Grayscale Ultrasound Images through the Integration of Doppler Ultrasound Images เป็นบทความ Curriculum Learning for Assessing Thyroid Nodules Using Imbalanced Ultrasound Image โดยบทความดังกล่าวจะตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ

3. เห็นควรเป็นการขยายระยะเวลากำหนดโครงการเป็นครั้งสุดท้าย โดยหากผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ภายในระยะเวลาที่ขอขยายระยะเวลามา เห็นควรปรับลดงบประมาณในงวดสุดท้ายลง ตามแนวทางที่ 2 คือ ตัดงบประมาณลงจำนวน 72,524.60 บาท ทั้งนี้

เป็นการปรับลดตามสัดส่วนน้ำหนักของงาน ในตัวชี้วัดที่ 3 ลง คงเหลืองบประมาณในการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายจำนวน 1,015,344.40 บาท

ระเบียบวาระที่ 4.2.4 การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผู้รับทุนได้มีหนังสือ อว ที่ 0205.2/15591 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2567 มาถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ออกไปอีก 120 วัน จากเดิมวันที่ 23 สิงหาคม 2567 เป็นวันที่ 21 ธันวาคม 2567 โดยผู้รับทุนชี้แจงว่า ในห้วงเวลาที่ได้รับการขยายระยะเวลาที่ผ่านมา ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงผลงานในงวดที่ 6 ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานซึ่งเป็นเนื้อหาสำคัญหลักของโครงการที่มีรายละเอียดซับซ้อนและได้นำส่งผลงานเพื่อโปรดพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยต่อมาเมื่อผู้รับทุนทบทวนแนวทางการบริหารสัญญาพบว่า การจัดทำและส่งมอบรายงานงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) อาจเกินกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดโครงการได้ จึงได้ขอขยายระยะเวลาดังกล่าว โดยที่ประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567 พิจารณาแล้วมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ การส่งมอบงานงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) ออกไปอีก 120 วัน จากเดิมครบกำหนดส่งมอบผลงานในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 เป็นวันที่ 21 ธันวาคม 2567

สำนักงาน กสทช. พิจารณาผลการดำเนินงาน รวมถึงเหตุผลความจำเป็นของผู้รับทุนฯ ในเรื่องการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วมีความเห็นดังต่อไปนี้

1. ผู้รับทุนได้มีหนังสือแจ้งขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการตามสัญญาฯ เป็นการดำเนินการโดยอาศัยความในข้อ 12 ของสัญญา ซึ่งผู้รับทุนจะต้องกระทำก่อนระยะเวลาโครงการสิ้นสุดไม่น้อยกว่า 15 วัน (ก่อนวันที่ 23 สิงหาคม 2567) จึงเป็นการดำเนินการกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนเลขที่ 063-1(2)-003 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2564

2. ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินโครงการที่ผ่านมาของผู้รับทุน ได้ส่งมอบงานและเบิกจ่ายเงินจาก กทปส. ไปเรียบร้อยแล้ว จำนวน 5 งวดงาน (จากทั้งหมด 7 งวดงาน) คิดเป็นร้อยละ 85 ของงบประมาณในการดำเนินโครงการทั้งหมด โดยปัจจุบันเหลือการดำเนินการจำนวน 2 งวดงาน คือ การดำเนินงานงวดที่ 6 ตามข้อ 4.4 สถานะปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานฉบับปรับปรุงแก้ไขของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ซึ่งเป็นงบประมาณจำนวน 22,383,088.18 บาท (ร้อยละ 10 ของงบประมาณ) และ การดำเนินงานงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) ตามข้อ 4.5 ซึ่งเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์โดยต้องมีเนื้อหารายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยรายงานความก้าวหน้าในทุกงวดที่ผ่านมาโดยครบถ้วน ซึ่งเป็นงบประมาณจำนวน 11,191,544.09 บาท (ร้อยละ 5 ของงบประมาณ)

3. ผู้รับทุนได้แจ้งความประสงค์ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจำนวน 120 วัน โดยประมาณการจากระยะเวลาการพิจารณาผลงานของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน พร้อมการปรับปรุงแก้ไขผลงาน (ถ้ามี) จำนวน 30 วัน และระยะเวลาในการดำเนินการในงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) จำนวน 90 วัน ทั้งนี้ ผู้รับทุนได้ชี้แจงเหตุแห่งการขยายระยะเวลา เนื่องจาก ภายหลังจากการจัดส่งรายงานงวด

ที่ 6 (ฉบับปรับปรุง)ให้แก่ สำนักงาน กสทช. แล้ว ผู้รับทุนได้ทบทวนระยะเวลาการดำเนินการที่เหลืออยู่พบว่า อาจไม่เพียงพอในดำเนินงานในงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) และส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ด้วยการดำเนินการปรับปรุงรายงานงวดที่ 6 ของผู้รับทุน เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความล่าช้า ในการดำเนินการ จึงได้ประสานผู้รับทุนให้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมถึงปัญหาและอุปสรรค และการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่เกิดขึ้น พร้อมแผนการดำเนินงานในงวดที่ 7 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

4. สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของผู้รับทุนแล้วเห็นว่า การขยายระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินโครงการฯ จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการให้สำเร็จลุล่วงตามสัญญาฯ และหากผลของการดำเนินโครงการลุล่วงตามขอบเขตงานและกิจกรรมการดำเนินงานที่กำหนดไว้จะเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ อีกทั้ง การขอขยายระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดผลผลิตตลอดจนงบประมาณของการดำเนินโครงการ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินโครงการในงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) ออกไปอีก 120 วัน จากเดิมครบกำหนดส่งมอบผลงานในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 เป็นวันที่ 21 ธันวาคม 2567 ทั้งนี้ เป็นไปตามมติเสียงข้างมากของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน และเห็นควรให้เสนอความเห็นของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567 พิจารณาแล้วมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบในการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน 120 วัน จากเดิมครบกำหนดสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ส่งมอบงานงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) ในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 เป็นวันที่ 21 ธันวาคม 2567 เนื่องจากอยู่ระหว่างการนัดหมายและกำหนดลงพื้นที่เพื่อตรวจผลงานของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน จึงพิจารณาเห็นว่าเหตุดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่ผู้รับทุนไม่สามารถควบคุมได้ อีกทั้ง หากผลของการดำเนินโครงการลุล่วงตามขอบเขตงานและกิจกรรมการดำเนินงานที่กำหนดไว้จะเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ อนึ่ง การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณโครงการฯ ที่ได้รับ และเป็นไปโดยความสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน 120 วัน จากเดิมครบกำหนดสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ส่งมอบงานงวดที่ 7 (งวดสุดท้าย) ในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 เป็นวันที่ 21 ธันวาคม 2567 เนื่องจากอยู่ระหว่างการนัดหมายและกำหนดลงพื้นที่เพื่อตรวจผลงานของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน จึงพิจารณาเห็นว่าเหตุดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่ผู้รับทุนไม่สามารถควบคุมได้ อีกทั้ง หากผลของการดำเนินโครงการลุล่วงตามขอบเขตงานและกิจกรรมการดำเนินงานที่กำหนดไว้จะเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ อนึ่ง การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ไม่กระทบ

ต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณโครงการฯ ที่ได้รับ และเป็นไปโดยความสอดคล้องกับความเห็น คณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ และคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ

ระเบียบวาระที่ 4.2.5 การปรับปรุงเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2566 กำหนดให้การจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโครงการประเภทที่ 2 ให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) ทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุนส่งเสริมสนับสนุนจากกองทุน ในโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

(2) คัดเลือก ประกวดแข่งขัน หรือดำเนินการอื่นใดตามที่กำหนดในขอบเขตของงานของแต่ละโครงการ

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2566 วันพฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2566 และคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2566 วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566 มีความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการวิจัยพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง ควรจะต้องมีการพิจารณาผลการดำเนินงานและผลการประเมินจากโครงการเดิมเพื่อประกอบการพิจารณา

สถิติการขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) ตั้งแต่ปี 2562-2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 19 โครงการ ซึ่งมีการประเมินผลสำเร็จโครงการ โดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ได้รับทุนให้ดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ยื่นขอ	เงินทุน/เงินกัน	รอบ/ปี	สถานะ โครงการ	ผลการ ประเมิน
1	โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension)	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	9,730,045.00		ปี 67	อยู่ระหว่างนำเสนอ คณะอนุกรรมการรองงาน ของ กสทช.	3.95

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ยื่นขอ	เงินทุน/เงินกัน	รอบ/ปี	สถานะ โครงการ	ผลการ ประเมิน
	for the community public safety)						
2	โครงการ KidBright Net: โครงการช่วยการ สื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ 2)	สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ	5,093,450.00		ปี 67	อยู่ระหว่าง นำเสนอ คณะกรรมการ การรองงาน ของ กสทช.	4.2
3	โครงการการเพิ่มโอกาส เข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอก กระแสดด้วย Museum pool: ระบบบริหาร ข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์ แบบพกพา	ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์ แห่งชาติ สำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งชาติ	4,868,499.00		ปี 67	อยู่ระหว่าง นำเสนอ คณะทำงาน ติดตาม ประเมินผลฯ	4.07
4	โครงการจัดทำต้นแบบ เมืองนวัตกรรมอัจฉริยะ เพื่อผู้สูงอายุและผู้พิการ ระยะที่ 2	มูลนิธิสถาบันวิจัย และการพัฒนา เศรษฐกิจการ พาณิชย์	54,965,020.00		ปี 66	ไม่ผ่านการ พิจารณาของ คณะทำงาน กลั่นกรอง โครงการฯ (ชุด ที่2)	3.5
5	โครงการพัฒนาระบบ สนับสนุนงานป้องกัน และปราบปราม มิฉาชีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พระนคร	33,299,999.65		ปี 66	อยู่ระหว่าง นำเสนอ กสทช.	3.75
6	โครงการระบบบริหาร ด้านการเกษตรเพื่อ วิสาหกิจชุมชน เฟส 2	คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	15,515,350.00		ปี 66	อยู่ระหว่าง นำเสนอ กสทช.	4.45
7	โครงการวิจัยพัฒนาและ ขยายขีดความสามารถ ของศูนย์ประสานงาน รักษาความมั่นคง ปลอดภัยระบบ คอมพิวเตอร์สำหรับ กิจการโทรคมนาคมแห่ง ประเทศไทย	สมาคม โทรคมนาคมแห่ง ประเทศไทย ใน พระบรมราชูปถัมภ์	43,820,862.00		ปี 66	ไม่ผ่านการ พิจารณาของ คณะกรรมการ บริหารกองทุน	4.33
8	โครงการบูรณาการ ความร่วมมือในการ จัดทำฐานข้อมูลระหว่าง กองทุน ระยะที่ 2	ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์ แห่งชาติ สำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์	5,487,160.00		ปี 66	อยู่ระหว่าง จัดทำ MOU	-

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ยื่นขอ	เงินทุน/เงินกัน	รอบ/ปี	สถานะ โครงการ	ผลการ ประเมิน
		และเทคโนโลยี แห่งชาติ					
9	โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	12,000,000.00		ปี 66	อยู่ระหว่าง นำเสนอ คณะกรรมการ การรองงาน	4.5
10	โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	12,019,355.00		ปี 66	อยู่ระหว่าง นำเสนอ กสทช.	4.56
11	โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย	8,022,967.00		ปี 66	ไม่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ	3.5
12	โครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอนและการวัดแรงความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1,982,000.00	1,957,000.00	ยื่นปี 65 / อนุมัติ ปี 66	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน โครงการ	4.5
13	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	17,014,000.00	14,381,420.00	ยื่นปี 65 / อนุมัติ ปี 66	อยู่ระหว่าง จัดทำสัญญา	5
14	โครงการมิวเทอร์ม-เซนส์: ระบบเซนเซอร์แบบไม่สัมผัสหลายความยาวคลื่น และการรับส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายการสื่อสาร (µTherm-Sense: Non-contact	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	19,145,000.00		ปี 65	ไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน	1.5

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ยื่นขอ	เงินทุน/เงินกัน	รอบ/ปี	สถานะ โครงการ	ผลการ ประเมิน
	Multispectral Sensing System)						
15	โครงการช่วยเหลือ ทางการแพทย์ผ่านการ ให้บริบาลการแพทย์ ทางไกล (รถกู้ชีพเก่ง ด้วยระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อใช้ในการ ช่วยเหลืออย่างมี ประสิทธิภาพ เฟส 2)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	4,800,000.00		ปี 65	ไม่ผ่านการ พิจารณาของ คณะกรรมการ บริหารกองทุน	3.75
16	โครงการพัฒนาเพื่อ บูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และ ระบบสร้างภาพจำลอง สำหรับการสำรวจ และ ทำแผนที่ถ้ำ (โครงการ ต่อเนื่อง)	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	14,735,700.00	12,591,160.0 0	ปี 65	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน โครงการ	4.25
17	โครงการการพัฒนา ต้นแบบ SMART Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการ เทคโนโลยีการรับรู้ ระยะไกลร่วมกับ แบบจำลอง AquaCrop เฟส 2	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์		15,941,801.6 0	ปี 63	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน โครงการ	3.75
18	โครงการขยายผลระบบ ติดตามและอุปกรณ์ ช่วยเหลือผู้สูงอายุหรือ ผู้ป่วยในการทำ กายภาพบำบัดผ่าน เครือข่ายสื่อสาร สำหรับ ประโยชน์สาธารณะ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์		14,066,006.0 0	ปี 62 (ประเภท ที่ 2.3)	อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน โครงการ	-
19	โครงการพัฒนาต้นแบบ ของเทคโนโลยีที่ช่วยใน การพัฒนาคุณภาพการ ให้บริการทางการแพทย์ ฉุกเฉินทางไกลในชนบท โดยผ่านเครือข่ายดิจิทัล ความเร็วสูง (ระยะที่ 2)	มหาวิทยาลัย นเรศวร		14,661,804.7 7	ปี 62 (ประเภท ที่ 2.3)	ปิดโครงการ	4.5

1. การประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ
ประเภทที่ 1 ประเภทที่ 2 ประจำปี 2558 และ 2561 ดำเนินการโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การประเมินในการประเมินโครงการ โดยแบ่งมิติการประเมินออกเป็นด้านหลัก 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)
- 3) ด้านผลกระทบ (Impact)
- 4) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

โดยในมิติ 1) ถึง 4) จะถูกประเมินคะแนนโดยผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
ระดับที่ 1	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60	ระดับน้อย
ระดับที่ 3	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง
ระดับที่ 4	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20	ระดับมาก
ระดับที่ 5	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00	ระดับมากที่สุด

2. การประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประเภทที่ 2 ประจำปี 2562-2563 จำนวน 160 โครงการ จะดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เกณฑ์การประเมินในการประเมินโครงการ แบ่งมิติการประเมินออกเป็นด้านหลัก 6 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)
- 2) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 3) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)
- 4) ด้านผลกระทบ (Impact)
- 5) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)
- 6) ความคุ้มค่าทางสังคม (SROI)

โดยในมิติ 1) ถึง 5) จะถูกประเมินคะแนนโดยผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
ระดับที่ 1	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60	ระดับน้อย
ระดับที่ 3	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง
ระดับที่ 4	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20	ระดับมาก
ระดับที่ 5	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00	ระดับมากที่สุด

3. ตารางสรุปโครงการที่ยื่นขอรับทุนต่อเนื่องเปรียบเทียบตามผลการประเมินโครงการ

ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	จำนวนโครงการ
ระดับที่ 1	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด	1
ระดับที่ 2	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60	ระดับน้อย	-
ระดับที่ 3	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง	-
ระดับที่ 4	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20	ระดับมาก	8
ระดับที่ 5	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00	ระดับมากที่สุด	8
รวม			17

หมายเหตุ จำนวนรวม 17 โครงการ เนื่องจากมี 2 โครงการ ที่ไม่มีผลการประเมินโครงการ

จากตารางสรุปโครงการที่ยื่นขอรับทุนต่อเนื่อง ปรากฏว่า มีโครงการที่ได้คะแนนระดับ 4 และ 5 ยื่นขอจำนวนมากที่สุด จำนวนระดับละ 8 โครงการ คิดรวมเป็นร้อยละ 94.12

โดยกระบวนการที่ผ่านมาโครงการที่ยื่นขอรับทุนต่อเนื่อง จะต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ แล้วจึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ พิจารณาต่อไป

4. จากสถิติการขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) พบว่าในห้วงระยะเวลาดังแต่ปี 2562 จนถึง 2567 มีหน่วยงานที่ขอรับทุนต่อเนื่อง รวมจำนวนทั้งสิ้น 19 โครงการ เฉลี่ยปีละ 3 โครงการ และมีแนวโน้มจะเพิ่มปริมาณสูงขึ้น เนื่องจากโครงการฯ ที่ได้รับทุนมีการทยอยปิดโครงการและเข้าข่ายตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 ที่สามารถยื่นข้อเสนอทุนต่อเนื่องได้

5. ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 ได้พิจารณาการปรับปรุงเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมฯ เห็นว่า ดังนี้

1. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินโครงการ ควรกำหนดปัจจัยหลักในการประเมินให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด เพื่อให้ทุกโครงการได้รับการประเมินบนพื้นฐานเท่าเทียมกัน

2. กรณีโครงการที่ยื่นข้อเสนอในระหว่างดำเนินโครงการ โดยมีผลความคืบหน้าในการดำเนินโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผลงานโครงการทั้งหมด แต่ยังไม่ได้ปิดโครงการและยังไม่ได้รับการประเมินโครงการ ตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการทุนต่อเนื่อง จะสามารถใช้เกณฑ์แบบใดเพื่อคัดกรองให้เกิดความชัดเจน

3. เกณฑ์การประเมินโครงการมีมิติด้านผลกระทบ (Impact) และมิติด้านความยั่งยืน (Sustainability) มีหลายระดับ ควรกำหนดและระบุผลของระดับขั้นที่ต้องการประเมินให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้การประเมินออกมาในรูปแบบเดียวกัน

4. ควรกำหนดโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน จะต้องได้รับการประเมินโครงการจากหน่วยงานที่กองทุนกำหนด โดยได้คะแนนรวม 4 ขึ้นไป โดยปรับปรุงเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) ดังนี้

“ข้อ 9. โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน จะต้องได้รับผลการประเมินโครงการจากหน่วยงานที่กองทุนกำหนด โดยได้คะแนนรวม 4 ขึ้นไป

ข้อ 10. การพิจารณาที่นอกเหนือจากเกณฑ์ดังกล่าวให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน”

5. ควรเพิ่มเติมข้อกำหนดให้เกิดความครอบคลุมและมีความยืดหยุ่น เพื่อไม่ให้เกิดข้อจำกัดในการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน

โดยมีมติที่ประชุมคณะทำงานฯ ดังนี้

เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ให้เพิ่มเติมเกณฑ์ในข้อ 9 โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน จะต้องได้รับผลการประเมินโครงการจากหน่วยงานที่กองทุนกำหนด โดยได้คะแนนรวมตั้งแต่ 4 ขึ้นไป

2. เกณฑ์ในการประเมินโครงการ ให้แบ่งมิติการประเมินออกเป็นด้านหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) เพื่อให้การประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. ให้มีการพิจารณาทบทวนเกณฑ์ในข้อ 9 เมื่อครบกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติเห็นชอบ

ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาทบทวนเกณฑ์ในกรณีการยื่นข้อเสนอโครงการของผู้รับทุนยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนในระหว่างดำเนินโครงการได้ ที่มีผลความคืบหน้าในการดำเนินโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผลงานโครงการทั้งหมด เนื่องจากอาจไม่สามารถประเมินผลโครงการได้ตามรูปแบบที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) ดังนี้

1. ให้เพิ่มเติมเกณฑ์ในข้อ 9 โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จะต้องได้รับผลการประเมินโครงการจากหน่วยงานที่กองทุนกำหนด โดยได้คะแนนรวมตั้งแต่ 4 ขึ้นไป

2. เกณฑ์ในการประเมินโครงการ ให้แบ่งมิติการประเมินออกเป็นด้านหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) เพื่อให้การประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. ให้มีการพิจารณาทบทวนเกณฑ์ในข้อ 9 เมื่อครบกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 9/2567 กำหนดเป็นวันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม 2567 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสายลม 1121 อาคารอำนวยการ ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 17.30 น.



(นางสาวชนันท์ วานิกานุกุล)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รศทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม