

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้ประชุม

๑. พล.อ. สุกิจ ขมะสุนทร	กสทช. ทำหน้าที่ ประธาน กสทช.	ประธาน
๒. พล.อ. รักเกียรติ พันธุ์ชาติ	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๓. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๔. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๕. นายเฉลิมพล เพ็ญสุตร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๖. นายประภาศ คงเอียด	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๗. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
๘. พล.ต.อ. ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. พล.อ. กุ์เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นายนิพนธ์ จงวิชาติ	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจรงค์ศักดิ์ ทานานนท์	สำนักงาน กสทช.
๒. นายสรวิชัย ขมะสุนทร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวนันทน์ภรณ์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๒. นางพนทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๓. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๔. นายอรณพ ตรีภักตรอง	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๕. นางสาวนิตารัตน์ สมัครนิล	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๖. นางสาวชภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๗. นายพิชฎะ ตื้อคำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
๘. นางสาวกรรณก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
๙. นางสาวศศิพร อิงคนินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
๑๐. นายบุรินทร์ ศรีปองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กรรมการ กสทช. และรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้ร่วมบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ สถานีโทรทัศน์ ช่อง ๙

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๕๓,๕๒๔.๒๗ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวนเงิน ๖๗,๐๕๕.๐๐ ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชี ๑ (เงินประมูลคลื่นที่วิดิจิทัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน ๑,๕๓๑.๐๕ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๘๖.๒๖ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๔๔๔.๗๙ ล้านบาท

๒. บัญชีที่ ๑ (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒๒๐.๕๗ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๙๙.๐๖ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๒๑.๕๑ ล้านบาท

๓. บัญชีที่ ๑ (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๔,๗๖๒.๓๙ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๑๙๙.๓๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๑,๕๖๓.๐๙ ล้านบาท

๔. บัญชีที่ ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๗๙๙.๘๓ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๔๙.๓๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๖๕๐.๕๓ ล้านบาท

๕. บัญชี ๓ (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๓๘,๑๖๑.๔๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๕๔,๖๘๙.๐๔ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๑๖,๕๒๗.๖๔ ล้านบาท

๖. บัญชี ๓ (คดี USO ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือ จำนวน ๕,๑๙๕.๐๓ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

๗. บัญชี ๔ ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๘๕๔.๐๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๕๓๗.๐๑ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๖๘๓.๐๑ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำวาระเพื่อเสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็นที่ไม่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ จะต้องนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือไม่อย่างไร อาทิเช่น

๑) กรณีจัดทำขอบเขตงาน (TOR) เพื่อประกาศให้ทุน

๒) กรณียกเลิกขอบเขตงาน (TOR)

๒. กรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน เพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ จะต้องนำเสนอโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาให้ กสทช. เพื่อเห็นชอบหรือไม่

การประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติ ดังนี้

๑. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณานั้น จะต้องเป็นการเสนอความเห็นทั้งโครงการที่สมควรจะจัดสรรและโครงการที่จะไม่จัดสรรเงินกองทุน เพื่อให้ กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ (๒๑) และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติ

องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการจะจัดสรรหรือไม่จัดสรรเงินกองทุน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็น

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจในการประกาศโครงการประเภทที่ ๒ ซึ่งรวมถึงการกำหนด TOR ของโครงการดังกล่าวได้ตามข้อ ๑๑(๒) ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ แต่เมื่อคณะกรรมการบริหาร กองทุน ไม่ได้ใช้อำนาจดังกล่าว โดยมีการเสนอต่อ กสทช. เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ TOR ของโครงการ ประเภทที่ ๒ และเมื่อ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนด TOR แล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุน ย่อมไม่อาจที่จะแก้ไข TOR ดังกล่าวได้ หากเห็นสมควรให้มีการแก้ไขจะต้องเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ ความเห็นชอบการแก้ไข TOR ต่อไป

๓. กรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาเห็นสมควรให้มีการยกเลิกการ ดำเนินโครงการใด ย่อมมีผลเป็นการให้ความเห็นที่จะไม่จัดสรรเงินกองทุนให้ดำเนินโครงการดังกล่าว ดังนั้น จึงต้องเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๒๗ (๒๑) และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อกลั่นกรองโครงการวิจัยและพัฒนาฯ (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า เลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาโครงการแล้ว จำนวน ๑๐๗ คน ตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและ งบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวประชุมที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ โดยกรณีที่ผู้ขอรับการ ส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศหลักเกณฑ์วิธีการ และ เงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ ๒) สำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแต่งตั้งเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาโครงการ

มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในคราว ประชุมที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นควรให้แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมจำนวน ๑๖ คน เพื่อช่วยดำเนินการพิจารณากลั่นกรองโครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา
๑	B๑-๐๐๕/ ๑-๖๔	การพัฒนาแอปพลิเคชันแพลตฟอร์ม เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของชุมชน ท้องถิ่นแบบบูรณาการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒,๙๙๕,๗๕๐.๐๐	๑๒

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา
๒	B๑-๐๐๓/ ๑-๖๔	การศึกษาและพัฒนาหอพักอากาศอัจฉริยะที่ใช้พลังงานแสงอาทิตย์และระบบควบคุมดูแลผ่านเทคโนโลยี 'ไอโอที' เพื่อการลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก(PM ๒.๕)ในพื้นที่สาธารณะ	บริษัท ไทยโซลาร์เวย์ จำกัด	๔,๙๖๔,๘๐๐.๐๐	๑๒
๓	B๑-๐๑๔/ ๑-๖๔	โครงการระบบบริการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่บ้านและชุมชนเชิงคุณค่าด้วยเทคโนโลยี ๕G	คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบัติ มหาวิทยาลัยมหิดล	๑๙,๙๙๙,๐๐๐.๐๐	๒๔
๔	B๑-๐๑๙/ ๑-๖๔	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มอัจฉริยะเพื่อให้ผู้ป่วยและผู้ป่วยที่พิการหรือสูงอายุ เข้าถึงบริการของโรงพยาบาลผ่านระบบโทรคมนาคมและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	โรงพยาบาลพนมสารคาม อ.พนมสารคาม จ. ฉะเชิงเทรา	๔,๕๓๓,๖๙๗.๐๐	๑๒
๕	B๓-๐๑๔/ ๑-๖๔	โครงการส่งเสริมความรู้ การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน ๕G	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC), สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	๘,๕๖๒,๕๐๐.๐๐	๑๘
๖	B๒-๐๔๒/ ๑-๖๔	โครงการศึกษาแนวทางการโฆษณาทางสื่อโทรทัศน์ในบริบทดิจิทัลภายใต้ความสมดุลระหว่างการคุ้มครองผู้บริโภคและการอยู่รอดของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)	๔,๘๘๘,๘๘๘.๐๐	๑๒

ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญ กำหนดให้ดำเนินการพิจารณาถ่วงดุลโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา ๕๒(๒) ก่อนนำเสนอคณะอนุกรรมการถ่วงดุลโครงการและงบประมาณฯ โดยมีคณะทำงานจำนวน ๓ คนต่อ ๑ โครงการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คนจะพิจารณาถ่วงดุลโครงการไม่เกิน ๓ โครงการ และให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ ทั้งนี้วิธีดำเนินการพิจารณาโครงการของคณะทำงาน สำนักงาน กสทช. จะทำการจัดส่งเอกสารโครงการไปยังผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเป็นรายโครงการ

ดังนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการถ่วงดุลโครงการวิจัยและพัฒนาฯ เพิ่มเติม จำนวน ๖ โครงการ ตามมติคณะอนุกรรมการถ่วงดุลโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวประชุมที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธ ไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานพิจารณาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ รับทราบปัญหาในการดำเนินการตามสัญญาเงินทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทรกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาเงินทุน “โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและส่งต่อข้อมูล” กับโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทรกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๙๗,๙๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๐๙๕ วันนับตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (Payment Term) จากกองทุนฯ ตามสัญญาเลขที่ C๖๒-๐-(๒)-๐๐๑ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ) โดยโครงการดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาผลงาน จำนวน ๓ งดว และมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๖๓,๖๖๑,๐๐๐ บาท เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ทบ. ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ณ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าคำชี้แจงของผู้รับทุนมีอาจตีความได้ว่ามิใช่การจ้างช่วง โดยที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

๑) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปรวข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อประกอบการพิจารณาการยกเลิกสัญญาหรือการแก้ไขสัญญาต่อไป

๒) เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาผลงานเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการตามสัญญาเงินทุนดังกล่าวต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลต่อไป รายละเอียดความเห็นกรรมการ ดังนี้

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
<p>๑. ข้อชี้แจงเกี่ยวกับสัญญาจ้างบริษัท จำนวน ๓ สัญญา</p>	
<p>๑.๑ สัญญาฉบับที่ ๑ เป็นสัญญาว่าด้วยการจ้างนำส่งดาวเทียม ซึ่งผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้เอง ต้องกระทำผ่านบริษัทเอกชน เนื่องจากโครงการด้านอวกาศเป็นโครงการที่มีผลกระทบทางยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ ทั้งด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจสูง ความสำเร็จของโครงการอวกาศใดๆ ขึ้นอยู่กับการยอมรับให้ส่งวัตถุหลักของโครงการขึ้นสู่อวกาศ ประเทศมหาอำนาจทางอวกาศที่มีจรวดนำส่งและฐานยิงทุกประเทศมีข้อตกลงร่วมกันในการควบคุมกิจกรรมด้านอวกาศอย่างเข้มงวด ทุกประเทศปฏิเสธความร่วมมือและการนำส่งขึ้นอวกาศก็บ่งชี้กรทางทหารหรือด้านความมั่นคง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลจากสำนักงาน กสทช. พบว่า โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทรกษัตริยาธิราช โดยชมรมวิทยุสมัครเล่นนายเรืออากาศ ได้ขอใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีวิทยุคมนาคมดาวเทียมภาคพื้นดินและกำหนดสัญญาณเรียกขาน เพื่อใช้ควบคุมและรับส่งสัญญาณดาวเทียมในโครงการดาวเทียม Thai IoT ภายใต้โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูลต่อกสทช. ทั้งนี้มีมติ กสทช. ครั้งที่๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้โรงเรียนนายเรือฯ โดยชมรมวิทยุสมัครเล่นนายเรือจะต้องประสานงานคลื่นความถี่สำหรับย่านความถี่ที่ถูกกำหนดเพื่อใช้งานสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ตลอดจนการได้รับข้อตกลงจากประเทศอื่นๆ โดยผ่านสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ กับสหภาพวิทยุ

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
	<p>สมัครเล่นนานาชาติ ซึ่งเป็นองค์กรผู้ชำนาญการในเรื่องกิจการวิทยุสมัครเล่นภายใต้สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ดังนั้นจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การกล่าวอ้างว่าจะต้องดำเนินการผ่านบริษัท เอกชน จึงเป็นการชี้แจงที่ไม่สามารถกล่าวอ้างได้ เนื่องจากการขออนุญาตดังกล่าวข้างต้น มิได้มีการกึ่งที่มีความเกี่ยวข้องกับดาวเทียมทางการทหารหรือทางความมั่นคงใดๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ข้อกำหนด กสทช. ตามมติที่ประชุมฯ ดังกล่าวชมรมวิทยุสมัครเล่น ร.ร.นายเรือฯ ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาเหมือนกับดาวเทียมเพื่อกิจการวิทยุสมัครเล่นของ โรงเรียนเกร็ดคริสเตียนวิทยาลัย (ซึ่งเป็นผู้รับจ้างรายเดียวกันนี้) ซึ่งตอนนี้ได้เข้าสู่วงโคจรแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน
<p>๑.๒ สัญญาฉบับที่ ๒ เป็นสัญญาว่าด้วยการสร้าง ประกอบ ทดสอบ ซึ่งผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าให้บริษัทผู้รับจ้างดำเนินการสร้าง ประกอบ ทดสอบ ตามแบบที่ผู้รับทุนได้มีการออกแบบและมีการควบคุมในลักษณะวันต่อวัน ทั้งนี้ เพื่อสร้างบุคลากรด้านเทคโนโลยีอวกาศอย่างยั่งยืน ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เริ่มจากการประกาศรับสมัคร สัมภาษณ์ คัดเลือก รับเข้าเป็นลูกจ้างบริษัท รับการอบรม เทคโนโลยีอวกาศจากผู้รับทุนและเชี่ยวชาญ รับ มอบหมายให้ทำงานตามสั่งการและควบคุมของผู้รับทุน ทำงานให้กับโครงการดาวเทียมขนาดเล็กฯ ตลอดช่วงเวลาดำเนินการของโครงการฯ ไม่มีลักษณะ ทำแทน หรือรับช่วงต่อแต่อย่างใด วิศวกรของบริษัทมีวุฒิและคุณวุฒิต่าง จากคณะนักวิจัยของผู้รับทุนอย่างมีนัยสำคัญ และทุกคนไม่เคยมีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีอวกาศมาก่อน ไม่มีขีดความสามารถในการรับงานมาทำแทนหรือรับช่วงต่อได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ตามข้อเสนอโครงการประกอบสัญญาผู้รับทุน ผู้รับทุนได้รับรู้ไว้ในผลผลิตข้อ ๑๐.๒ เรื่องนักวิจัยไทย ๑๕ คน ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ พร้อมกับการลงมือปฏิบัติจริงในการออกแบบ พัฒนา ผลิต ประกอบ และทดสอบ ดาวเทียม ทั้งนี้ในกรณีที่ผู้รับทุน ดำเนินการจ้างโดยระบุว่าเป็นเรื่องการจ้างผลิต ประกอบตามการควบคุมนั้น อาจทำให้เกิดผลต่อการลงมือปฏิบัติจริงของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ตามเจตนารมณ์ของการให้ทุนวิจัย • ประเด็นการทำสัญญาจ้างกับเอกชนที่มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านอวกาศต่ำกว่าคณะผู้วิจัยอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้สร้าง ประกอบ ทดสอบ อุปกรณ์ให้ จะทำให้เกิดความมั่นใจในความสำเร็จของโครงการได้อย่างไร และเมื่อจ้างแล้วทางผู้ว่าจ้างต้องเข้ากำกับดูแลกันแบบวันต่อวันอีกด้วยนั้น ทำให้เป็นข้อคำถามอีกว่า แล้วทำสัญญาจัดจ้างฉบับดังกล่าวกระทำไปเพื่อวัตถุประสงค์อะไร เพราะเหตุใด รร.นายเรือ ไม่ฝึกฝนให้กับบุคลากรของหน่วยงานตนเอง แต่กลับไปฝึกฝนอบรมให้กับลูกจ้างของบริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญา ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก เพราะเป็นการทำสัญญาแบบมีเลศนัย ทำให้เกิดคำถามต่อการใช้งบประมาณของแผ่นดินว่ามีความโปร่งใสหรือไม่ด้วย • จากข้อชี้แจงของผู้รับทุน ที่ว่าวิศวกรของบริษัทฯ ผู้รับจ้างไม่เคยมีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีอวกาศมาก่อน ไม่มีขีด

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
	<p>ความสามารถในการรับงานมาทำแทนหรือรับช่วงต่อได้ ซึ่งข้อชี้แจงดังกล่าวอาจไม่ถูกต้องจากการตรวจสอบที่ผ่านมาบริษัทผู้รับจ้างดังกล่าวเป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำเครื่องวิทยุคมนาคมหรือนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับสร้างดาวเทียมขนาดเล็กในรูปแบบ Cubesat เพื่อศึกษาในโครงการดาวเทียม BCCSAT-๑ เพื่อส่งมอบให้โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย</p> <p>ประเด็นห่วงใยต่อสัญญาจ้างฉบับที่ ๒</p> <ul style="list-style-type: none"> ในสัญญาจ้างฉบับที่ ๒ สุ่มเสี่ยงมากๆ ที่กองทุนฯ จะโดนการสอบสวนโดยหน่วยงานตรวจสอบของรัฐ โดยหากทางสำนักงาน กสทช. เห็นคล้อยตามกับสิ่งที่ รร.นายเรือฯ ทำกับ บ.เอกชน เพราะถ้า รร.นายเรือฯ อ้างว่านี่คือการสร้างนักวิจัยไทย ๑๕ คน เหมือนกันแต่ส่วนหนึ่งอยู่ใน บ.เอกชน ถ้าเป็นแบบนี้จะกลายเป็นว่าเป็นการนำเงินงบประมาณของรัฐไปสร้างนักวิจัยให้ภาคเอกชน
<p>๑.๓ สัญญาฉบับที่ ๓ เป็นสัญญาว่าด้วยการซื้ออุปกรณ์ โดยผู้รับทุน ชี้แจงว่า อุปกรณ์ด้านอวกาศถูกควบคุมการส่งออกเนื่องจากสามารถนำไปใช้ในงานด้านประมงและอาวุธอัจฉริยะได้ ซึ่งต่างประเทศไม่ขายให้กับทหาร ดังนั้นการนำเข้าอุปกรณ์จึงต้องอาศัยภาคเอกชนนำเข้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการพิจารณาผลงาน มีความเห็นร่วมกันว่า การเหมารวมสัญญาให้บริษัทคู่สัญญาจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบด้านอวกาศที่ ถูกควบคุมการส่งออกและไม่ขายให้ทหารด้วยนั้น (ตามสัญญาฉบับที่ ๓) ไม่น่าจะถูกต้อง เนื่องจากทางโรงเรียนนายเรืออากาศฯ เป็นหน่วยงานราชการของรัฐ มีระเบียบจัดซื้อจัดจ้างในส่วนนี้เองได้โดยใช้ระเบียบการจัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักนายกรัฐมนตรีหรือของหน่วยงานตนเองได้โดยตรง ซึ่งน่าจะสามารถต่อรองราคาได้ตามระเบียบ ที่พึงกระทำได้และทำให้ได้ราคาที่ต่ำกว่าการให้บริษัทคู่สัญญาเป็นผู้ซื้อผ่านไปยังผู้ผลิตหรือบริษัทผู้แทนจำหน่าย ซึ่งแน่นอนย่อมไม่มีบริษัทเอกชนรายใดที่จะยินยอมทำให้โดยไม่คิดค่าดำเนินการในส่วนของตนเอง (ค่าคนกลาง) เพื่อเป็นรายได้ของบริษัทฯ ซึ่งอาจทำให้การใช้งบประมาณจากทุนวิจัยจากภาษีของประชาชนต้องสูญเสียไปจากการที่ผู้รับทุนละเว้นการปฏิบัติในเรื่องนี้ได้ ไม่พบว่าบริษัทฯ ผู้รับจ้างดำเนินการขอรับใบอนุญาตนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมและขอทำเครื่องวิทยุคมนาคมตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ เพื่อส่งมอบให้โรงเรียนนายเรือแต่อย่างไร แต่มีการดำเนินการขออนุญาตนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
	และขออนุญาตทำเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อส่งมอบให้กับโรงเรียน กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
<p>๒. ประเด็นเรื่องการทำผู้รับทุนจัดส่งแบบวิศวกรรม โดยผู้รับ ทุนได้จัดส่งรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. Payload ๒. Antenna (Dipole) ๓. Antenna Deployment (Turnstile) ๔. U/V Transceiver ๕. S-band Transmitter ๖. ADCS ๗. EPS ๘. Battery Pack 	<p>คณะกรรมการพิจารณาผลงาน เห็นว่าการส่งแบบวิศวกรรม ดังกล่าวไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้รับทุนเป็นผู้ดำเนินการออกแบบเอง เนื่องจากการเข้าประชุมเพื่อนำเสนอผลงานในแต่ละครั้ง ผู้รับทุนไม่ สามารถตอบประเด็นคำถามของคณะกรรมการพิจารณาผลงานได้ จึงทำให้เอกสารที่แสดงขาดความน่าเชื่อถือ ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ทางผู้รับทุน ถ้ามี Simulator program นำจะเลียนแบบการ ทำงาน (Simulation) ของวงจรีเล็กทรอนิกส์ เป็นส่วน และ ถ้ามี การเลียนแบบการทำงานของระบบทั้งหมด ว่าทำงานได้หมด หรือ ต้องแก้ไขบางส่วน จะได้แน่ใจว่าระบบทำงานได้สมบูรณ์ครบถ้วน ๒. ในวงจรมิได้บอกว่า อุปกรณ์เป็นเกรดไหน ปกติต้องเป็น Aerospace grade ซึ่งซื้อยาก ไม่ใช่เกรดที่ขายทั่วไปซึ่งเป็น Commercial grade ของทั้งสองเหมือนกันแต่ specification ต่างกันมาก ๓. หลังจากเปลี่ยนแบบการทำงานได้แล้ว ของจริงที่ได้ ทดสอบ ระบบทั้งหมด จะได้ Simulation results เทียบกับ Experimental results จะได้มีผลการทดสอบก่อนส่งขึ้นสู่อวกาศ ๔. เมื่อประกอบ ดาวเทียม และ อุปกรณ์ iot แล้วจะต้องมีการ ทดสอบใช้งานในสภาพใกล้เคียงความจริงระยะไกลไม่ใช่ให้ดูผล แค เรียร์ที่ระยะ ประมาณ หนึ่งกิโลเมตร
<p>๓. ประเด็นอุปกรณ์ที่บริษัทผู้รับจ้างต้องส่งมอบให้ผู้รับทุน มี ๑๔ รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. Computer สำหรับ Ground Station ๒. อุปกรณ์ทดสอบระบบย่อยการควบคุมดาวเทียม ๓. RF Network Analyzer ๔. เครื่องมือการวางอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ๕. Power Amplifier ๖. Solar Array Simulator ๗. Power Supply ๘. Oscilloscope ๙. Spectrum Analyzer ๑๐. Thermal Chamber ๑๑. Soldering Station ๑๒. S-band Converter ๑๓. S-band Receiver & Rotator Driver 	<p>คณะกรรมการพิจารณาผลงาน มีความเห็นร่วมกันว่าอุปกรณ์บาง ชิ้น อาทิเช่น สายอากาศยาก็อาร์เรย์สำหรับสถานีภาคพื้นดิน ที่ จัดหาจากต่างประเทศในราคาที่แพง ทั้งที่ผู้วิจัยจำลองผลด้วย โปรแกรมออกมาแล้ว และสามารถสร้างเองได้โดยทีมวิจัยเอง</p> <p>กรณีการกระทำดังกล่าวจึงไม่ตอบโจทย์วัตถุประสงค์ของโครงการ ในเรื่องการผลิตเอง และไม่สามารถตอบโจทย์ด้านความคุ้มค่ากับ ปริมาณเงินทุนที่ได้รับไป</p>

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
๑๔. RF Signal Attenuators	

ทั้งนี้จากผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้นคณะกรรมการพิจารณาผลงาน มีข้อสรุป ดังนี้

๑. การชี้แจงของผู้รับทุนในสัญญาซื้อจ้างจำนวน ๓ ฉบับ มีอาจปฏิเสธได้ว่ามิใช่ การให้ผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ ซึ่งถือเป็นการผิดสัญญารับทุนตามข้อ ๖.๑ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ผู้รับทุนจะต้อง ดำเนินโครงการด้วยความวิริยะอุตสาหะ ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๑) ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ ได้ผลงานที่สมความมุ่งหมายของผู้ให้ทุน โดยจะต้องไม่นำงานตามโครงการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไปให้ผู้อื่น ทำแทนหรือรับช่วงต่อ”

๒. เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ในข้อ ๒ ได้ระบุไว้ว่าให้ “พิจารณาให้ความเห็นในการตรวจรับผลงานการดำเนินงานของโครงการ หรือให้ ความเห็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับสัญญาฯ รับทุน เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเบิก จ่ายเงินตามสัญญาฯ รับทุน หรืออนุมัติอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ในกรณีที่เห็นว่าผลงานที่ส่ง มอบทั้งหมดหรืองวดใดก็ตามไม่เป็นไปตามรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาฯ รับทุน ให้รายงานเลขาธิการ กสทช. ทราบเพื่อสั่งการตามที่เห็นสมควร” ดังนั้น ประเด็นการยกเลิกสัญญาหรือการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข สัญญา ถือว่าอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ซึ่งจะต้องให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนต่อไป โดยเสนอให้คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล และ คณะกรรมการบริหารกองทุน เป็นผู้พิจารณาต่อไป ทั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาผลงานทุกท่านควรเข้าร่วม ประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นี้ด้วย

๓. เห็นควรให้มีการจัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินโครงการเพื่อให้เห็นภาพรวมของ การพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยให้นำแผนปฏิบัติการของโครงการฯ เปรียบเทียบกับการพิจารณาผลงาน ในแต่ละงวดของคณะกรรมการฯ รวมถึงวันที่คณะกรรมการฯ รับทราบว่ามีสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๓ ฉบับ ทั้งนี้เพื่อให้เห็น timeline ที่ชัดเจน

ทั้งนี้ ประเด็นข้อห่วงใยจากคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ เห็นว่าการกระทำของ ผู้รับทุนที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างในสัญญา ๓ ฉบับดังกล่าว โดยมิได้มาทำความตกลงหรือแจ้งให้ผู้ให้ทุน (สำนักงาน กสทช.) ทราบก่อนดำเนินการ มีความสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดตามกฎหมายตามข้อกำหนดของสัญญาฯ รับทุน

ในการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติว่าเพื่อให้การพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน : โครงการพัฒนา ดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏ วิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม เป็นไปอย่างรอบคอบและคณะอนุกรรมการฯ มีข้อมูลประกอบการ พิจารณาอย่างครบถ้วน จึงเห็นควรดำเนินการดังต่อไปนี้ ดังนี้

๑) เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน หรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมาย กสทช. ประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๓ สัญญาของ

โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏธำมรงค์ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม (ผู้รับทุน) ว่าเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขสัญญาฯ รับทุนตามข้อ ๖.๑ หรือไม่ และกรณีการแก้ไขสัญญาฯ รับทุนย้อนหลัง สามารถทำได้หรือไม่อย่างไร

๒) เห็นควรหารือต่อสำนักที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตใช้คลื่นความถี่และดาวเทียมของสำนักงาน กสทช. กรณีดังต่อไปนี้

- โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏธำมรงค์ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ยื่นขอใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม แต่ลักษณะการใช้งานจริงดำเนินการด้านการจัดเก็บและส่งต่อข้อมูล จะส่งผลกระทบต่อการใช้คลื่นความถี่หรือไม่อย่างไร

- กรณีโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏธำมรงค์ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม กล่าวอ้างว่าเป็นหน่วยงานทางด้านความมั่นคง ไม่สามารถจองสิทธิการ นำ ส่งดาวเทียมขึ้น อว ก าศโดยตรงกับหน่วยงานต่างประเทศได้เอง และต้องกระทำโดยผ่านบริษัทเอกชน นั้น จึงขอหารือว่ากรณีโรงเรียนนายเรืออากาศฯ โดยชมรมวิทยุสมัครเล่นนายเรือ โดยผ่านสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สามารถดำเนินการจองสิทธิการนำส่งดาวเทียมได้โดยตรงหรือไม่

๓) เห็นควรขอความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทางด้านเทคนิคเพิ่มเติมที่ผู้รับทุนชี้แจงว่าทำวิจัยสำเร็จและเป็นหัวใจของการดำเนินโครงการ อาทิเช่น การออกแบบ LoRa Gateway และการเลือกใช้ end device รวมถึงประเด็นด้านเทคนิคอื่นๆ ได้แก่ ระบบย่อยของดาวเทียม สถานีภาคพื้นดินต่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ

๔) เห็นควรสอบถามข้อมูลผู้รับทุน เกี่ยวกับรายละเอียดของอุปกรณ์ จำนวน ๑๔ รายการ ได้แก่ ยี่ห้อ สเปค หรือคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ ที่บริษัทผู้รับจ้างต้องส่งมอบให้โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏธำมรงค์ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินศักยภาพของอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญส่งผลให้การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จ

ความเห็นที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการฯ ดังกล่าว ได้มีการดำเนินงานมาจนถึงงวดที่ ๓ ตามสัญญา โดยได้มีการเบิกจ่ายเงินไปแล้วกว่าครึ่งของงบประมาณที่ได้รับ รวมเป็นจำนวน ๖๓,๖๖๑,๐๐๐ บาท ดังนั้น การขอยกเลิกโครงการฯ อาจส่งผลให้การจัดสรรเงินกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นประโยชน์เพื่อประชาชนและสาธารณะ

๒. เนื่องจากมีประเด็นปัญหาหลายข้อที่สำคัญ สำนักงาน กสทช. ควรหารือและสอบถามข้อมูลอย่างรอบด้านไปยังภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักที่มีภารกิจเกี่ยวกับคลื่นความถี่และดาวเทียม คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ รวมถึงผู้รับทุน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน

๓. กรณีการยกเลิกสัญญาระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อหลายๆ ด้าน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้รับผิดชอบโครงการหารือร่วมกันกับคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ เพื่อหาแนวทางออกในลักษณะการประนีประนอม

๔. สำนักงาน กสทช. มีสำนักที่มีภารกิจรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการบริหารคดีและนิติการ จึงเห็นควรหาหรือขอกฎหมายเรื่องการปฏิบัติตามสัญญาเงินทุนข้อ ๖.๑ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “การให้ผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ”

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. รับทราบปัญหาในการดำเนินการตามสัญญาเงินทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏทริยาราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม

๒. เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเพื่อให้คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบข้อมูลที่ครบถ้วนในการพิจารณา จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ หาหรือขอกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามสัญญาเงินทุนข้อ ๖.๑ ไปยังสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.)

๒.๒ ขอความเห็นและข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาไปยังสำนักที่มีภารกิจเกี่ยวกับคลื่นความถี่และดาวเทียม คณะกรรมการพิจารณาผลงาน รวมถึงผู้รับทุนตามมติของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ การพิจารณาขอบเขตงาน (Terms of Reference) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๑๒ โครงการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบขอบเขตงาน (Terms of Reference) ทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ของสายงานบริหารคลื่นความถี่และดาวเทียม : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว และสายกองทุนฯ : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี โดยให้ประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการ เป็นระยะเวลา ๒ เดือน

เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์นำส่งร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ มายังสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา จำนวน ๑๓ โครงการ รวมวงเงินงบประมาณ ๒๐๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีสรุปภาพรวมงบประมาณโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ดังนี้

วัตถุประสงค์	กองทุนวิจัยฯ	โทรคมนาคม	บริหารคลื่น	กระจายเสียงฯ	ยอดรวม
	กรอบวงเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	กรอบวงเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	กรอบวงเงิน ๗๐,๐๐๐,๐๐๐	กรอบวงเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	กรอบวงเงิน ๖๗๐,๐๐๐,๐๐๐
๕๒(๑)	-	-	-	๕๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐
๕๒(๒)	-	-	๑๒,๐๐๐,๐๐๐	๑๑๖,๐๐๐,๐๐๐	๑๒๘,๐๐๐,๐๐๐
๕๒(๓)	๑๕,๐๐๐,๐๐๐	-	-	๑๗,๐๐๐,๐๐๐	๓๒,๐๐๐,๐๐๐
๕๒(๔)	-	-	-	๒๔,๐๐๐,๐๐๐	๒๔,๐๐๐,๐๐๐
ยอดรวม	๑๕,๐๐๐,๐๐๐ (๑ โครงการ)	๐	๑๒,๐๐๐,๐๐๐ (๑ โครงการ)	๒๐๗,๐๐๐,๐๐๐ (๑๓ โครงการ)	๒๓๔,๐๐๐,๐๐๐ (๑๕ โครงการ)
คงเหลือ	๑๘๕,๐๐๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๘,๐๐๐,๐๐๐	-๗,๐๐๐,๐๐๐	๔๓๖,๐๐๐,๐๐๐

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายละเอียดและข้อสังเกตของร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๑๓ โครงการ รวมถึงเชิญสำนักที่เกี่ยวข้องได้นำเสนอรายละเอียดข้อเสนอโครงการต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ โดยที่ประชุมได้มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	โครงการ	ข้อสังเกต	ความเห็นคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ
๑	โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) งบประมาณ : ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. เป็นโครงการที่เคยกำหนดเป็นทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๖๑ ๒. เป็นโครงการในลักษณะเปิดกว้าง ไม่สามารถกำหนดราคากลางได้ ๓. ขอบเขตงานมีเรื่องการติดตามและประเมินผล	เนื่องจากวัตถุประสงค์และขอบเขตการดำเนินงานของโครงการที่ ๑ เสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) และโครงการที่ ๕ ส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการเพื่อสร้างการรู้เท่าทันสื่อ มีลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงเห็นควรยุบรวม ๒ โครงการเหลือเพียงโครงการเดียว ทั้งนี้ โดยให้ยึดร่างขอบเขตงานของโครงการที่ ๑ เนื่องจากมีลักษณะเปิดกว้างมากกว่า และเพิ่มวงเงินงบประมาณ รวม ๒ โครงการเป็นวงเงิน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒	โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรมและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	๑. บางส่วนของขอบเขตงานมีลักษณะซ้ำซ้อนกับโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี ที่	-ให้ปรับปรุงขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการ เป็น ๑ ปี ๖ เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับขอบเขตการดำเนินงานที่มีขั้นตอนมาก

ที่	โครงการ	ข้อสังเกต	ความเห็นคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ
	วัตถุประสงค์ ๕๒ (๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ประกาศให้ทุนประเภทที่ ๒ ไปแล้ว แต่โครงการนี้เน้นให้มีการศึกษาเฉพาะกลุ่มด้านกิจการกระจายเสียงโดยเฉพาะ เช่น กลุ่มนักเขียนบท กลุ่มนักออกแบบ กลุ่มผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นต้น ๒. มีการกำหนดลี้กคุณสมบัติของผู้ขอรับทุนให้เฉพาะสถาบันศึกษาหรือหน่วยงานของรัฐเท่านั้น	
๓	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) งบประมาณ : ๓๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. โครงการบางส่วนอาจจะมี ความซ้ำซ้อนกับโครงการประจำที่ใช้ งบประมาณของสำนักงาน กสทช. ๒. มีการกำหนดลี้กคุณสมบัติของผู้ขอรับทุนให้เฉพาะสถาบันการศึกษาของ รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐเท่านั้น	-เห็นควรมีการกำหนดคุณสมบัติให้ สถาบันการศึกษามากเอกชน สามารถมี สิทธิยื่นขอรับทุนได้
๔	โครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้าง ความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ ร่วมกันในพหุสังคม วัตถุประสงค์ ๕๒ (๑) งบประมาณ : ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	-	เป็นโครงการที่มีลักษณะนโยบายที่ ดำเนินการต่อเนื่องในทุกปี จึงต้องมี การปรับแก้ไขรายละเอียดขอบเขตงาน
๕	โครงการส่งเสริมการผลิตและ ออกอากาศเนื้อหารายการเพื่อ สร้างการรู้เท่าทันสื่อ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) งบประมาณ : ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. เนื้อหาโครงการมีความซ้ำซ้อนกับ โครงการที่ ๑ ได้แก่ โครงการเสริมสร้าง ความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความเท่า ทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) แต่ โครงการนี้ได้กำหนด จำนวนการผลิตที่ เป็นตอนและนาที่ที่ชัดเจน	-ยุบรวมโครงการกับโครงการที่ ๑
๖	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการสนับสนุนเครือข่าย ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๔) งบประมาณ : ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	-	-เพิ่มเติมขอบเขตงาน โดยระบุให้มีการ เชื่อมโยงกับเครือข่ายฯ หรือหน่วยงานอื่นที่ ทำงานร่วมกับ กสทช -เพิ่มเติมการออกแบบหน้าหลักที่ใช้งานให้ สามารถเชื่อมไปที่ social media ได้ -ปรับเพิ่มตัวชี้วัด -จัดทำระบบที่ทำให้คนพิการสามารถเข้าถึง ได้ (Web accessibility)

ที่	โครงการ	ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ
๗	โครงการผลิตรายการเพื่อสร้างความรู้ ความเท่าทัน การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) งบประมาณ : ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	-	เป็นโครงการที่มีลักษณะนโยบายที่ดำเนินการต่อเนื่องในทุกปี จึงต้องมีการปรับแก้ไขรายละเอียดขอบเขตงาน
๘	โครงการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการค้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) งบประมาณ : ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. เนื้อหาโครงการเน้นสำหรับผู้พิการทางหู (หูหนวก) เท่านั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับชื่อโครงการ	ให้ปรับชื่อโครงการให้มีความสอดคล้องกับขอบเขตงานที่เน้นเรื่องผู้พิการทางการได้ยิน (หูหนวก)
๙	โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างรู้เท่าทัน วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) งบประมาณ : ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. เป็นโครงการที่เคยกำหนดเป็นทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓	เป็นโครงการที่มีลักษณะนโยบายที่ดำเนินการต่อเนื่องในทุกปี จึงต้องมีการปรับแก้ไขรายละเอียดขอบเขตงาน
๑๐	โครงการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชน วัตถุประสงค์ ๕๒ (๓) งบประมาณ : ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. ขอบเขตงานจัดทำในลักษณะเหมือนงานการจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงาน กสทช. ๒. คุณสมบัติทั่วไปตัดผู้ประกอบการกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคมออก	เห็นควรให้มีการปรับปรุงขอบเขตงาน โดยให้ตัดรายละเอียดปลีกย่อยเกี่ยวกับการดำเนินโครงการออก อาทิเช่น การจัดหาสถานที่จัดประชุม การจัดหารถตู้ การจัดหาที่พัก เป็นต้น
๑๑	โครงการเพิ่มศักยภาพการรับสื่อสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำหรับประชาชนในพื้นที่ที่ยากต่อการเข้าถึง วัตถุประสงค์ ๕๒ (๑) งบประมาณ : ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑. สายงานเคยจัดทำเป็นโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ ในพื้นที่เชียงใหม่และสมุทร ๒. กสทช. ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ โดยเห็นชอบให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนทุนโครงการประเภทที่ ๒ จากวิธีประกวดแข่งขันเป็นวิธีการประกวดราคา โดย	-เห็นควรมีการปรับเพิ่มเติมตัวชี้วัดด้าน Outcome -การใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการพัสดุฯ อาจมีข้อจำกัด ทำให้ไม่ได้ผลงานที่มีคุณภาพ แต่ทั้งนี้หากจะเปลี่ยนวิธีการคัดเลือกผู้รับทุนเป็นวิธีการอื่น เห็นควรต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย

ที่	โครงการ	ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ
		<p>เทียบเคียงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยหากผ่านเทคนิคให้ดูข้อเสนอราคาเป็นหลัก จำนวน ๓ โครงการ โดย ๑ ในโครงการดังกล่าวมี โครงการเพิ่มศักยภาพการรับสื่อสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลสำหรับประชาชนในพื้นที่ที่ยากต่อการเข้าถึง วงเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๓. คณะกรรมการกำหนดราคากลางฯ ได้ปรับลดวงเงินงบประมาณโครงการ เหลือ ๒๐,๓๔๘,๖๒๔ บาท</p> <p>๔. คณะกรรมการบริหารกองทุน เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติ ดังนี้</p> <p>๔.๑ กระบวนการจัดสรรเงินกองทุนที่มีลักษณะจ้างทำของให้ใช้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุฯ</p> <p>๔.๒ ให้ชะลอโครงการเพิ่มศักยภาพการรับสื่อสัญญาณโทรทัศน์ฯ เนื่องจากขอบเขตงานยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน เช่น แนวทางหรือหลักเกณฑ์การคัดเลือกครุภัณฑ์ กลไกและวิธีปฏิบัติในการตรวจรับงาน เป็นต้น โดยให้สำนักที่เกี่ยวข้องปรับปรุงขอบเขตงาน วิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมในด้านเทคนิค และงบประมาณ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป</p>	
๑๒	<p>โครงการศึกษาแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะการรู้เท่าทันสื่อในยุคสื่อหลอมรวม (Media literacy in convergence era) สำหรับเยาวชนไทยในปัจจุบัน</p> <p>วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒)</p> <p>งบประมาณ : ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p>	-	<p>เห็นควรมีการเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมกลุ่มอาชีวศึกษาด้วย</p>

ที่	โครงการ	ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ
๑๓	โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๔) งบประมาณ : ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท	-	-เพิ่มเติมเรื่องการศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมเชิงลึกกับกลุ่มผู้สูงอายุ โดยอาจจะดำเนินการโดยวิธีสัมภาษณ์เชิงลึก - การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคควรกำหนดให้สอดคล้องกับขอบเขตงาน โดยแบ่ง ผู้สูงอายุ ๒ กลุ่ม ในช่วงอายุระหว่าง ๕๐ - ๖๐ ปี และ ๖๑ - ๗๐ ปี

ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นควรให้สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ดำเนินการปรับปรุงร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการลำดับที่ ๕ เป็นการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคซึ่งมีความสำคัญ โดยปัจจุบันมี “สภาองค์กรของผู้บริโภค” ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการรวมตัวขององค์กรผู้บริโภคให้มีพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค ดังนั้น การที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนในด้านดังกล่าว จะช่วยผลักดันให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และขอให้ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนดำเนินการประชาสัมพันธ์ความรู้ให้แก่ประชาชนต่อไปด้วย

๒. โครงการลำดับที่ ๗ - ๘ เป็นการสนับสนุนให้แก่ผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ โดยเป็นการผลักดันให้ผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้เป็นอย่างดี

๓. เนื่องจากคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ได้วินิจฉัยว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจในการประกาศโครงการประเภทที่ ๒ รวมถึงการกำหนด TOR ของโครงการได้ตามข้อ ๑๑(๒) ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ แต่คณะกรรมการบริหารกองทุนมิได้ใช้อำนาจดังกล่าวในช่วงที่ผ่านมา ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. และพิจารณาให้คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้ใช้อำนาจดังกล่าวก่อนประกาศขอบเขตงานโครงการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference) ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๑๒ โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๐๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑.๑ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) งบประมาณทั้งสิ้น ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๒ โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรมและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง งบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๘ เดือน

๑.๓ โครงการวิจัยและพัฒนาาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ งบประมาณทั้งสิ้น ๓๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๒๔ เดือน

๑.๔ โครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม งบประมาณทั้งสิ้น ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๕ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๖ โครงการผลิตรายการเพื่อสร้างความรู้ ความเท่าทัน การโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๗ โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย งบประมาณทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๘ โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๙ โครงการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชน งบประมาณทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๑๐ โครงการเพิ่มศักยภาพการรับสื่อสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำหรับประชาชนในพื้นที่ที่ยากต่อการเข้าถึง งบประมาณทั้งสิ้น ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๙ เดือน ทั้งนี้โดยให้ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๑.๑๑ โครงการศึกษาแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะการรู้เท่าทันสื่อในยุคสื่อหลอมรวม (Media literacy in convergence era) สำหรับเยาวชนไทยในปัจจุบัน งบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน

๑.๑๒ โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ งบประมาณทั้งสิ้น ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๙ เดือน

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนจะใช้อำนาจตามข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ในการประกาศโครงการประเภทที่ ๒ ตามฐานอำนาจข้อ ๑๑ (๒) ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ โดยหาก กสทช. เห็นชอบตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๑๒ ดังกล่าว การประกาศขอเขตงาน (TOR) ของแต่ละโครงการจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน รวมถึงการปรับปรุง แก้ไขขอเขตงาน (TOR) ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ กสทช. ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ การพิจารณาทบทวนขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ เป็นโครงการที่จัดทำและรับผิดชอบโดยตรงของสายงานกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ จัดทำแนวทางการเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ และพัฒนาสถานการณ์จำลองหรือระบบนำร่องของบริการสวัสดิการทางสังคมบนพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมกับสังคมผู้สูงอายุ โดยมีกรอบวงเงินจำนวน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ จำนวน ๑๖ ราย รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๖๑,๙๒๑,๓๙๐.๓๔ บาท

คณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นว่าผู้เสนอขอรับทุนทุกรายฯ ยังไม่สามารถปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ และจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานโครงการในประเด็นต่างๆ ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ที่คาดหวังการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงสวัสดิภาพของผู้สูงอายุ จึงยังไม่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของ TOR ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. ประสานไปยังสายงานกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาทบทวน TOR ให้มีความเหมาะสมและชัดเจนตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงเห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๑๔ ราย ทั้งนี้ เป็นไปตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ข้อ ๑๑.๓ ซึ่งระบุว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สงวนสิทธิในการพิจารณายกเลิกการจัดสรรเงินกองทุนในโครงการที่กำหนดตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิรับทุนทราบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญ และให้ถือว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการฯ เป็นเด็ดขาด ผู้มีสิทธิขอรับทุนจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ มิได้

สรุปผลการพิจารณาโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
๑	B๑-๐๐๓/ ๔-๒-๖๓	<p>โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสุขภาวะที่ดีของชุมชนผู้สูงอายุชาญฉลาด (Digital Technology for Wellness Smart Aging Society)</p> <p>หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>วงเงิน : ๑๗,๙๗๐,๐๐๐.๐๐</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๒</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสุขภาวะที่ดีของชุมชนผู้สูงอายุชาญฉลาด (Digital Technology for Wellness Smart Aging Society) เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีรายละเอียดขอบเขตการดำเนินงานโครงการที่ยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงานโครงการ (TOR) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ขาดรายละเอียดการศึกษาวิเคราะห์แนวทางและการแก้ปัญหาข้อจำกัดและช่องว่างในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการเข้าถึงเทคโนโลยีของกลุ่มผู้สูงอายุ โดยเฉพาะปัญหาการไม่สามารถเข้ารับสิทธิ์จากนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ อาทิ มาตรการ “ชิมช้อปใช้” “เราไม่ทิ้งกัน” ๒. ระบบนำร่องสารสนเทศมุ่งเน้นการพัฒนาอุปกรณ์ IOT ซึ่งใช้เฉพาะด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ขาดระบบสารสนเทศที่จะเข้ามาช่วยส่งเสริมการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมของผู้สูงอายุซึ่งถือเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ๓. ขาดนักวิจัย หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในด้านการวิเคราะห์ระบบเพื่อวิเคราะห์การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และตอบโจทย์เรื่องความยั่งยืน
๒	B๑-๐๑๕/ ๔-๒-๖๓	<p>โครงการศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการพัฒนาระบบช่วยเหลือด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและมุมมองของ Family Care Team</p> <p>หน่วยงาน : สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>วงเงิน : ๑๗,๙๗๗,๕๙๐.๐๐</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการพัฒนาระบบช่วยเหลือด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและมุมมองของ Family Care Team เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีรายละเอียดขอบเขตการดำเนินงานโครงการที่ยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงานโครงการ (TOR) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ขาดรายละเอียดการทบทวนวรรณกรรม และการศึกษาสภาพปัญหาที่ผู้สูงอายุต้องประสบอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะปัญหาการไม่สามารถเข้ารับสิทธิ์จากนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ อาทิ มาตรการ “ชิมช้อปใช้” “เราไม่ทิ้งกัน” ซึ่งแสดงให้เห็น

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
			<p>เห็นถึงข้อจำกัดและช่องว่างในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และการเข้าถึงเทคโนโลยีของกลุ่มผู้สูงอายุ</p> <p>๒. ระบบนำร่องสารสนเทศมุ่งเน้นเฉพาะการใช้ประโยชน์เฉพาะด้านสาธารณสุข และสุขภาพ ซึ่งยังขาดในด้านส่งเสริมการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมของผู้สูงอายุ ซึ่งถือเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ</p> <p>๓. ขาดนักวิจัย หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในด้านการวิเคราะห์ระบบเพื่อวิเคราะห์การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และตอบโจทย์เรื่องความยั่งยืน</p>
๓	B๑-๐๐๕/ ๔-๒-๖๓	<p>โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ</p> <p>หน่วยงาน: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วงเงิน : ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ</p> <p>เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีรายละเอียดขอบเขตการดำเนินงานโครงการที่ยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงานโครงการ (TOR) ดังนี้</p> <p>๑. มีการศึกษาสำรวจความต้องการความจำเป็นขั้นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิตจากพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑ เป็นกรอบของการวิจัย แต่ทั้งนี้ ขาดรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงรูปแบบ และแนวทางการพัฒนาระบบนำร่องสารสนเทศบนพื้นฐานเทคโนโลยี Internet of Things หรือ ๕G ที่ชัดเจน</p> <p>๒. ขาดทีมนักวิจัย บุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศบนพื้นฐานเทคโนโลยี Internet of Things หรือ ๕G ที่เกี่ยวข้อง</p>
๔	B๑-๐๑๐/ ๔-๒-๖๓	<p>โครงการการเพิ่มศักยภาพเข้าถึงสวัสดิการและบริการของรัฐของผู้สูงอายุด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี</p> <p>หน่วยงาน : มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ วงเงิน : ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการการเพิ่มศักยภาพเข้าถึงสวัสดิการและบริการของรัฐของผู้สูงอายุด้วยดิจิทัลเทคโนโลยี เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีรายละเอียดขอบเขตการดำเนินงานโครงการที่ยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงานโครงการ (TOR) ดังนี้</p> <p>๑. รูปแบบและแนวทางการพัฒนาระบบนำร่องสารสนเทศมุ่งเน้นการพัฒนา Application และอุปกรณ์</p>

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
			ด้านสาธารณสุข โดยยังขาดในด้านส่งเสริมการเข้าถึง สวัสดิการทางสังคมของผู้สูงอายุ ๒. ขาดทีมนักวิจัย บุคลากรที่มีความรู้ ความ ชำนาญ และประสบการณ์ในการดำเนินงานพัฒนาระบบ สารสนเทศบนพื้นฐานเทคโนโลยี Internet of Things หรือ ๕G ที่เกี่ยวข้อง
๕	B๑-๐๐๒/ ๔-๒-๖๓	โครงการการพัฒนาเมืองต้นแบบนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพการเข้าถึง สวัสดิการทางสังคมในกลุ่มผู้สูงวัยบนพื้นฐาน เทคโนโลยี ๕G หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยมหิดล วงเงิน : ๑๖,๘๙๖,๔๔๐.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาเมือง ต้นแบบนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพการ เข้าถึงสวัสดิการทางสังคมในกลุ่มผู้สูงวัยบนพื้นฐาน เทคโนโลยี ๕G เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความ เหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้ ๑. ขาดรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าระบบนำร่องที่ พัฒนาขึ้นจะเข้ามาช่วยลดช่องว่างหรือข้อจำกัดในการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการเข้าถึงเทคโนโลยีของผู้สูงอายุ โดยระบบนำร่องที่นำเสนอมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านสาธารณสุขและสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ๒. การอธิบายตัวชี้วัดความสำเร็จ วิธีการ/ขั้นตอน การดำเนินงานโครงการยังไม่ชัดเจน
๖	B๑-๐๐๙/ ๔-๒-๖๓	โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการ เข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วงเงิน : ๑๖,๔๕๓,๙๓๗.๑๖ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยแนวทางเพิ่ม ศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ เนื่องจากไม่ ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้ ๑. ขาดรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าระบบนำร่องที่ พัฒนาขึ้นจะเข้ามาช่วยลดช่องว่างหรือข้อจำกัดในการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการเข้าถึงเทคโนโลยีของผู้สูงอายุ โดยระบบนำร่องที่นำเสนอมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ๒. ขาดรายละเอียดการทบทวนเอกสารและ นโยบายที่เกี่ยวข้อง จากกรณีการเข้าถึงสวัสดิการทาง สังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีของผู้สูงอายุ ประเทศต่างๆ
๗	B๑-๐๑๑/ ๔-๒-๖๓	โครงการ ผู้สูงอายุไทยยุค ๕G (Young Old Forver) หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการผู้สูงอายุไทยยุค ๕G (Young Old Forver) เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
		<p>วงเงิน : ๑๖,๕๖๐,๕๖๐.๐๐</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๒</p>	<p>๑. ขาดรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่าระบบนำร่องที่พัฒนาขึ้นจะเข้ามาช่วยลดช่องว่างหรือข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการเข้าถึงเทคโนโลยีของผู้สูงอายุ โดยระบบนำร่องที่นำเสนอมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ</p> <p>๒. การอธิบายตัวชี้วัดความสำเร็จ และขั้นตอนการดำเนินงานโครงการยังไม่ชัดเจน</p>
๘	B๑-๐๐๑/ ๔-๒-๖๓	<p>-</p> <p>หน่วยงาน : บริษัท กรีนเวอร์เทค จำกัด</p> <p>วงเงิน : ๑๗,๘๑๙,๓๐๑.๑๘</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการฯ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้</p> <p>๑. ขาดความพร้อมด้านการจัดการฐานข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทำการวิจัย</p> <p>๒. จากข้อเสนอโครงการและการนำเสนอหน่วยงานยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ</p>
๙	B๑-๐๑๓/ ๔-๒-๖๓	<p>-</p> <p>หน่วยงาน : มุลินนิศาตราจารย์ ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ เพื่อพัฒนาการศึกษาและวิจัย</p> <p>วงเงิน : ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการฯ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้</p> <p>๑. การอธิบายตัวชี้วัดความสำเร็จ และขั้นตอนการดำเนินงานโครงการยังไม่ชัดเจน</p> <p>๒. ไม่มีรายละเอียดการติดตามและประเมินผลระบบนำร่องสารสนเทศในพื้นที่อย่างน้อย ๑ จังหวัด</p> <p>๓. แผน/กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ มีความไม่ชัดเจนในส่วนของการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ และการพัฒนาออกแบบระบบ</p>
๑๐	B๑-๐๐๗/ ๔-๒-๖๓	<p>-</p> <p>หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p> <p>วงเงิน : ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการฯ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้</p> <p>๑. แผน/กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ ไม่ชัดเจนและไม่ได้ระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม</p> <p>๒. การอธิบายตัวชี้วัดความสำเร็จ และขั้นตอนการดำเนินงานโครงการยังไม่ชัดเจน</p> <p>๓. ไม่มีรายละเอียดการติดตามและประเมินผลระบบนำร่องสารสนเทศในพื้นที่อย่างน้อย ๑ จังหวัด</p> <p>๔. ไม่ปรากฏผลงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของภาครัฐที่ชัดเจน</p>

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
๑๑	B๑-๐๑๔/ ๔-๒-๖๓	โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ หน่วยงาน : สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วงเงิน : ๑๗,๙๘๓,๘๑๑.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้ ๑. ขาดรายละเอียดการศึกษาวิเคราะห์แนวทางและการแก้ปัญหาข้อจำกัดและช่องว่างในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการเข้าถึงเทคโนโลยีของกลุ่มผู้สูงอายุ โดยเฉพาะปัญหาการไม่สามารถเข้าถึงสิทธิ์จากนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐ ๒. แผนการดำเนินงานและกิจกรรม ไม่มีความสอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงาน และไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน ๓. ระบบนำร่องมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านสาธารณสุขและสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ๔. เอกสารแสดงประวัติคณะทำงานไม่เพียงพอ ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของคณะทำงาน
๑๒	B๑-๐๑๒/ ๔-๒-๖๓	โครงการสร้างเสริมผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้สูงอายุดิจิทัลเพื่อเข้าถึงสวัสดิการสังคมและใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัล หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา วงเงิน : ๑๗,๒๖๐,๔๙๑.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการสร้างเสริมผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้สูงอายุดิจิทัลเพื่อเข้าถึงสวัสดิการสังคมและใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้ ๑. ขอบเขตการดำเนินงาน ไม่ได้แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูลโดยจำแนกตามการกระจายตัวของประชากรผู้สูงในแต่ละภูมิภาค และประเภทของผู้สูงอายุ ๒. ขาดรายละเอียดแนวคิดการออกแบบระบบนำร่องสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง
๑๓	B๑-๐๐๘/ ๔-๒-๖๓	โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุติดสังคม ติดบ้าน และติดเตียง หน่วยงาน : สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วงเงิน : ๑๕,๓๒๐,๒๖๐.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุติดสังคม ติดบ้าน และติดเตียง เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้ ๑. แผนการดำเนินงานและกิจกรรม ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงาน และไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน ๒. เอกสารแสดงประวัติคณะทำงานไม่เพียงพอ ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของคณะทำงาน

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
๑๔	B๑-๐๐๖/ ๔-๒-๖๓	โครงการการศึกษาปัญหาและอุปสรรคเพื่อหาแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ หน่วยงาน : สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วงเงิน : ๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (เดือน) : ๑๘	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการการศึกษาปัญหาและอุปสรรคเพื่อหาแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมด้านเทคนิค ดังนี้ ๑. ไม่มีรายละเอียดการติดตามและประเมินผลระบบนำร่องสารสนเทศในพื้นที่อย่างน้อย ๑ จังหวัด ๒. ขอบเขตการดำเนินงาน การบริหารโครงการไม่ชัดเจน เช่น การทบทวนวรรณกรรมไม่ได้รับจำนวนประเทศที่จะทำการศึกษาและกลุ่มข้อมูลผู้สูงอายุ ไม่มีรายละเอียดแนวคิดแพลตฟอร์มระบบนำร่องตาม ๓. ไม่มีรายละเอียดการประสานงานกับกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณะโครงการไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ได้มีมติ ดังนี้

๑) ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ

๒) มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาทบทวนขอบเขตของงานโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ให้มีความเหมาะสมและชัดเจนก่อนประกาศให้ทุนใหม่อีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๒ เดือน

สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาได้ประสานไปยังสายงานกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาทบทวนขอบเขตงานโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ให้มีความเหมาะสมและชัดเจนตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) โดยมีรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้

๑) เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของขอบเขตของงาน (TOR) กำหนดให้ศึกษาปัญหาและอุปสรรค สรรวจความต้องการความจำเป็นในการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ จึงเห็นควรระบุไว้ในขอบเขตงานก่อน การจัดทำแนวทางการเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม และพัฒนาระบบนำร่องที่เหมาะสมโดยใช้เทคโนโลยี Internet of things หรือ ๕G เพื่อลดช่องว่างและความเหลื่อมล้ำทางการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ

๒) ขอบเขตการดำเนินงานควรเน้นเรื่องการจัดทำแนวทางการแก้ปัญหา วิธีการเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ โดยไม่ได้มุ่งเน้นแต่เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุด้านสุขภาพเท่านั้น ทั้งนี้ ต้องมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ผู้สูงอายุต้องประสบอยู่ในปัจจุบันที่ไม่สามารถเข้ารับสิทธิได้จากนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ

ของรัฐที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ อาทิ มาตรการ “ชิมช้อปใช้” “เราไม่ทิ้งกัน” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงข้อจำกัด และช่องว่างในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการเข้าถึงเทคโนโลยีของกลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

๓) การดำเนินงานประสานงานกับกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงควรทำกำหนดในขอบเขตงานให้มีความร่วมมือหรือประสานให้ส่วนงานที่รับผิดชอบนั้นๆ ให้เข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในโครงการเพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลร่วมกันและการต่อยอดโครงการต่อไปได้

๔) ควรระบุรายละเอียดของบุคลากรในโครงการต้องมีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศบนพื้นฐานเทคโนโลยี Internet of Things หรือ ๕G ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ สายงานกิจการโทรคมนาคม ได้ปรับปรุงขอบเขตงานโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ตามข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่๑) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากสถานะการการแพร่เชื้อ “ไวรัสโคโรนา” (COVID-๑๙) กำลังระบาดอย่างหนัก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงาน และแผนงบประมาณให้มีความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ กรอบวงเงินจำนวน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน โดยประกาศเปิดรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุน เป็นระยะเวลา ๒ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ กลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๖ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีผู้ยื่น

ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล จำนวน ๗ ราย รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๔๒,๕๗๖,๖๕๗.๒๑ บาท โดยมีผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ดังนี้

๑. การประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปผลการพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการของคณะกรรมการฯ และประสานผู้ขอรับทุนที่มีคะแนนสูงสุดลำดับที่ ๑-๒ รับความเห็นของที่ประชุมฯ ไปดำเนินการจัดทำคำชี้แจงรายละเอียดโครงการ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาผู้ที่สมควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนต่อไป โดยความเห็นที่ประชุมมีรายละเอียด ดังนี้

๑) แนวทางหรือหลักเกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียนเพื่อยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ STEM Lab ให้มีความชัดเจน เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีความพร้อมและศักยภาพในการพัฒนาและบูรณาการการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

๒) แผนการบำรุงรักษา หรือแผนการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการฯ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ต่างๆ ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ เพื่อแสดงถึงความยั่งยืนและการต่อยอดของโครงการต่อไป

๓) แนวคิด และรายละเอียดเบื้องต้นในการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การติดตามประเมินผล และองค์ความรู้ต่างๆ

๔) ทบทวนรายละเอียดของงบประมาณโครงการให้เหมาะสมและคำนึงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

๒. การประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๖-๒-๖๓ หน่วยงาน วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปความเห็นของคณะกรรมการฯ และประสานแจ้งไปยังหน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน เพื่อเจรจาต่อรองด้านงบประมาณให้เหมาะสม และนำเสนอต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

๑) ให้ศึกษาเพิ่มเติม กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกัน เนื่องจากเป็นการวางรากฐานการพัฒนาประเทศในระยะยาวตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

๒) ปรับปรุงหลักสูตร และช่องทางการเผยแพร่ให้มีความทันสมัยรับกับสภาพปัจจุบัน เช่น E-Book ในลักษณะของ Application บนโทรศัพท์มือถือ

๓. การประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ประชุมมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๖-๒-๖๓ หน่วยงาน วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ซึ่งผู้รับทุนยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๓๗,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๓๓,๓๖๖,๗๔๕.๑๘ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
๑	B๓-๐๐๑/ ๖-๒-๖๓	โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล หน่วยงาน วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ : ๓๗,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความครบถ้วน มีแผนงานการดำเนินงานชัดเจน หน่วยงานและทีมงานมีความพร้อมและมีประสบการณ์ในการออกแบบและพัฒนาห้องปฏิบัติการ STEM LAB รวมถึงการพัฒนาคู่มือและหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง มีกรอบแนวคิดโดยละเอียดและชัดเจนซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการดำเนินโครงการทั้งทางวิชาการ และการปฏิบัติ มีการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้าง ศูนย์อบรม สำหรับห้องปฏิบัติการ เพื่อช่วยบำรุงรักษาเครื่องมือ การแก้ไขปัญหาต่างๆ แสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนของโครงการ โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้ - ให้จัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ รองรับกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคไวรัส Covid-๑๙ ยังไม่ยุติ หรือเหตุการณ์อื่นๆ ในอนาคตซึ่งอาจทำให้การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไม่ได้ เพื่อให้โครงการดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการปรับข้อเสนอฯ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๓๗,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๓๓,๓๖๖,๗๔๕.๑๘ บาท	๙๖.๓๐

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล หน่วยงาน วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนเงิน ๓๓,๓๖๖,๗๔๕.๑๘ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การขอรับการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณจาก สำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า เงินกองทุนคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน

๒๕๖๔

บัญชี	ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ (หน่วย : ล้านบาท)						
	บัญชี ๑			บัญชี ๒	บัญชี ๓	บัญชี ๔	รวม
	กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการ กิจการกระจาย เสียงกิจการ โทรทัศน์ อย่างทั่วถึง	กองทุนบริการ กิจการ โทรคมนาคม อย่างทั่วถึง	กองทุน สนับสนุน การเคลื่อน ความถี่ให้มี ประสิทธิภาพ	
วัตถุประสงค์ การใช้จ่าย	สนับสนุนการ เปลี่ยนผ่าน การรับชมทีวี ดิจิทัล	ค่าปรับ ทาง ปกครอง	ตามมาตรา ๕๒ ยกเว้น (๖)	ตามมาตรา ๕๒ ยกเว้น (๖)	ตามแผน USO โทรคมนาคม	ตามมาตรา ๕๒ (๖)	
คงเหลือ	๑,๕๓๑.๐๕	๒๒๐.๕๗	๔,๗๖๒.๓๙	๗๙๙.๘๓	๔๓,๓๕๖.๔๓	๒,๘๕๕.๐๐	๕๓,๕๒๔.๒๗

ประมาณการกระแสเงินสดของกองทุน ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ (เฉพาะบัญชี ๑)

ประมาณการกระแสเงินสด	หน่วย: ล้านบาท		หมายเหตุ
	ปี ๒๕๖๔(พค-ธค)	ปี ๒๕๖๕	
เงินสดยกมาต้นงวด	๔,๙๘๒.๙๖	๓,๙๓๖.๓๓	
ประมาณการรับเงิน			
๑) ดอกผลของกองทุน	๘๗.๓๐	๓๐๐.๐๐	
รวมรับ	๘๗.๓๐	๓๐๐.๐๐	
เงินสดมีไว้ใช้	๕,๐๗๐.๒๖	๔,๒๓๖.๓๓	
ประมาณการใช้จ่าย			
๒) โครงการตามภารกิจกองทุนประเภท ๑ และ ๒	(๓๔๙.๒๘)		
๓) โครงการ Must Carry	(๓๐.๖๒)		
๔) โครงการทดลองจัดตั้ง ๕G จุฬา	(๕.๖๔)		
๕) โครงการ สนับสนุน รพ (Covid-๑๙)	(๓๗.๙๗)		
๖) โครงการตามแนวนโยบายแห่งรัฐ	(๒๑๖.๕๙)		
รวมแผนการใช้จ่ายตามสัญญา	(๖๔๐.๑๐)		
เงินสดคงเหลือก่อนสำรอง	๔,๔๓๐.๑๖	๔,๒๓๖.๓๓	
สำรองเงิน			
๗) โครงการตามมติ ครม. ปี ๒๕๖๓ (Big Data ราชภัฏ)	(๒๓๓.๘๓)		
๘) การจัดสรร ปี ๒๕๖๔ (อยู่ระหว่างพิจารณา)	(๒๖๐.๐๐)	(๑,๐๔๐.๐๐)	รวม ๑,๓๐๐ ลป.
๙) กรอบงบประมาณปี ๒๕๖๕ - ประเภท ๑ และ ๒		(๑,๒๐๐.๐๐)	

๑๐) สันับสนุนกองทุนสื่อปลอดภัยฯ ปี ๒๕๖๕		(๕๕๐.๐๐)	
๑๑) คืนเงินค่าปรับทางปกครอง (กรณีแพ็คดี)		(๑๙๙.๐๖)	
รวมสำรองเงิน	(๔๙๓.๘๓)	(๒,๙๘๙.๐๖)	
เงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันและสำรองเงินก่อนขอรับการ จัดสรร	๓,๙๓๖.๓๓	๑,๒๔๗.๒๗	
สำนักงานฯ จัดสรร ปี ๒๕๖๕		๑,๐๐๐.๐๐	
รวมมีเงินไว้ใช้จ่ายปี ๒๕๖๖		๒,๒๔๗.๒๗	

จากประมาณการกระแสเงินสดของกองทุนฯ จะมีเงินสดคงเหลือหลังหักเงินสำรองตาม
กรอบวงเงินประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓,๙๓๖.๓๓ ล้านบาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๔๗.๒๗ ล้านบาท
จึงเห็นควรขอรับการจัดสรรจำนวน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้ดำเนินการ ดังนี้

- ๑) จำนวน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อจัดสรรให้ทุนตามแนวนโยบายแห่งรัฐ
- ๒) จำนวน ๒๕๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อจัดสรรทุนตามนโยบาย กสทช.
- ๓) จำนวน ๕๕๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนสื่อ
ปลอดภัยและสร้างสรรค์ฯ ประจำปี ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

ตารางขอรับการจัดสรร		ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕	
ประเภท	การใช้จ่าย	สำนักงาน จัดสรร	กทปส จัดสรร	กรอบวงเงิน	ขอรับการจัดสรร
ประเภท ๑	ทุนเปิดกว้าง (Open Grant)		๔๐๐	๔๐๐	
ประเภท ๒	ทุนตามนโยบาย กทปส (Strategic Grant)	๖๐๐	๗๐๐	๖๐๐	
	ทุนตามแนวนโยบายแห่งรัฐ -ทั่วไป		๒๐๐	๒๐๐	๒๐๐
	ทุนตามแนวนโยบายแห่งรัฐ -มติ ครม.				
ประเภท ๓	ทุนตามนโยบาย กสทช. ประกาศกำหนด			๒๕๐	๒๕๐
ประเภท ๔	สนับสนุนกองทุนสื่อปลอดภัยฯ	๕๐๐	๕๐๐	๕๕๐	๕๕๐
	รวม	๑,๑๐๐	๑,๘๐๐	๒,๐๐๐	๑,๐๐๐

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอรับการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณจากสำนักงาน กสทช.
ประจำปี ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
เป็นจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องอื่นๆ

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เรียนที่ประชุมฯ เกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่เชื้อ
“ไวรัสโคโรนา” (COVID-๑๙) ดังนี้

๑.๑ นายกรัฐมนตรีได้ฝากขอบคุณทุกหน่วยงานที่ช่วยในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ
สถานการณ์การแพร่เชื้อ “ไวรัสโคโรนา” (COVID-๑๙) รวมทั้ง ช่วยในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ภายใต้

การรับรู้ผ่านทางศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) เพื่อให้ประชาชนได้ทราบรายละเอียดที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด

๑.๒ ให้สำนักงาน กสทช. กำชับโครงการฯ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่เชื้อ “ไวรัสโคโรนา” (COVID-๑๙) ที่มีการขอขยายระยะเวลา ทั้งนี้ ควรให้ผู้รับทุนเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อจะได้นำมาใช้ประโยชน์ได้ทันในสถานการณ์ปัจจุบัน

๒. ประธานฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า เมื่อวันที่ ๑๔ พ.ค. ๒๕๖๔ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ร่วมเป็นประธานเปิดโรงพยาบาลบุษราคัม อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพค เมืองทองธานี พร้อมรับมอบการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับผู้ติดเชื้อ COVID-๑๙ สำหรับโรงพยาบาลสนามของรัฐภายใต้กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท จาก กสทช. เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา

๓. รก.กสทช. ได้รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. สรุปได้ ดังนี้

๓.๑ เพื่อให้การปฏิบัติงานในสำนักงาน กสทช. มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จึงได้กำหนดนโยบายให้มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนผู้อำนวยการสำนักต่างๆ เพื่อให้ได้เรียนรู้งานใหม่ๆ ภายในองค์กร พร้อมทั้งได้มอบหมายให้นายนินท์ จงวิจิต ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิทยากร

๓.๒ กสทช. ได้อนุมัติเลขหมาย ๑๕๑๖ ให้กรุงเทพมหานคร พร้อมยกเว้นค่าพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายเพื่อใช้เป็น Call Center สนับสนุนระบบจองฉีดวัคซีน Covid - ๑๙ ให้แก่ประชาชนในการขอรับวัคซีนกับ “ไทยร่วมใจ กรุงเทพมหานคร” โดย Call Center ๑๕๑๖ ได้รับความร่วมมือจากค่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ TRUE AIS DTAC และ NT เข้ามาเป็นคอลเซ็นเตอร์ รวม ๔๕๐ คู่สาย เพื่อตอบทุกคำถามเกี่ยวกับการลงทะเบียนฉีดวัคซีนระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ - ๒๐.๐๐ น. ของทุกวัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ กำหนดเป็นวันหยุดที่สัปดาห์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ห้องประชุม ชั้น ๗ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ถนนวิภาวดีรังสิต กทม.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

(นายนินท์ จงวิจิต)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รทช. (ยก.) รก. กสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม