

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ 6/2568

วันพฤหัสบดี ที่ 26 มิถุนายน 2568 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

- | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1. ศ. คลินิก สรณ บุญไชยพยัคฆ์ | ประธาน กสทช. | ประธาน |
| 2. นางสาวชนันท์ วานิกานุกูล | ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | | |
|------------------------------|---|------------------|
| 1. นางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร | ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 2. นายพลากร ม่วงพันธ์ | ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| 3. นางสาวศศิธร พลัดตเดช | ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| 4. นางมัลลิกา อภาสกิจ | ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| 5. ดร.ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | กรรมการ |
| 6. พล.อ. กุ๊เกียรติ ศรีนาคา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 7. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. | กรรมการเลขานุการ |

ผู้สังเกตการประชุม

- | | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------|
| 1. พล.อ. ศรีณย์ เพชรานนท์ | ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| 2. พล.ต.อ. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| 2. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. นางพันทิภา สุทธินนท์ | ผู้อำนวยการส่วน |
| 2. นางกุลรพี ศรีเพชร | ผู้อำนวยการส่วน |
| 3. นายธนัญพงษ์ อยู่เกิด | ผู้อำนวยการส่วน |
| 4. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ | ผู้อำนวยการส่วน |
| 5. นายณัฐชาติ พวงสุตรัก | ผู้อำนวยการส่วน |
| 6. นางวรกัญญา บัวชุม | ผู้อำนวยการส่วน |

7. นายบุรินทร์ ศรีทองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
8. นายชัยสิทธิ์ ธรรมอมรพงศ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
9. นายอติพัฒน์ บุราพันธ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
10. นางสาวศจีพร อิงคนินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
11. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
12. นายปัญญฤกษ์ บุญวิพัทธ์เสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
13. นางสาวสุจิตรา ห่านสัมฤทธิ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
14. นางสาวปรีชญาพร ยี่สัน	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
15. นางสาวปรีชญา เสวตสมบูรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
16. นางสาวธิดารุจ ฤทธิพัฒน์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
17. นายสุเมธัส วัฒนา	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง
18. นางสาวอริษา ธรรมบุณณะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. วันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. และ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสสมโภชตรุษสงกรานต์ สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ประจำปี 2568 ณ ห้องส่ง 5 ชั้น 1 อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

2. วันอังคารที่ 13 พฤษภาคม 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราสุรินทร์ และคณะ ตรวจเส้นทางจัดระเบียบสายสื่อสาร เส้นทาง ซอยน้ำตกช่องฟ้า - สามแยกนางทอง (ขาออกไปภูเก๊ต) ระยะทาง 3.00 กิโลเมตร และ เส้นทาง 7 - 11 นางทอง - ซอยน้ำตกช่องฟ้า (ขาเข้าไปตะกั่วป่า) ระยะทาง 2.80 กิโลเมตร

และประชุมมอบนโยบาย พร้อมด้วย นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติ ลีลาพตะ)/ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ประจำสำนักงาน (นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล) โดยมีผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค 4/ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต 41 ถึง เขต 45 รายงานผลการปฏิบัติงานและภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. ภาค 4 และเขต 41- 45 ในด้านต่างๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ภาคและเขตดังกล่าว ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ณ จังหวัดพังงา

3. วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ผู้บริหาร และ พนักงานของสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล Zone C พร้อมทั้งตรวจเยี่ยมและมอบนโยบายแก่ผู้ดูแลศูนย์ฯ ณ ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดนาถกลางมิตรภาพที่ 163 ตำบลหล่อยิ่ง อำเภอดงทับทิม จังหวัดพังงา

4. วันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2568 ประธาน กสทช. เข้าร่วมพิธีแลกเปลี่ยนบันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับหน่วยงาน Infocomm Media Development Authority (IMDA) แห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ ว่าด้วยความร่วมมือในการจัดการกับการหลอกลวงผ่านโทรศัพท์และข้อความสั้น (MoU Between the IMDA and Office of the NBTC on Combatting Scam Telephone Calls & Scam Short Message Service) ซึ่งได้รับคำเชิญจากนางจัสมีน ลู (Jasmin Lau) รัฐมนตรีแห่งรัฐ (Minister of State) ประจำกระทรวงการพัฒนาดิจิทัลและสารสนเทศ (Ministry of Digital Development and Information) ของสาธารณรัฐสิงคโปร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวงข้ามแดนผ่านระบบโทรคมนาคม และครอบคลุมการแลกเปลี่ยนข้อมูลการร้องเรียน การสืบสวนสอบสวนร่วมกัน การฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนบุคลากร รวมถึงการพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีในการป้องกันการหลอกลวงผ่านช่องทางดิจิทัล เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมดิจิทัลที่ปลอดภัยสำหรับประชาชนของทั้งสองประเทศ

โดยภายหลังเข้าร่วมพิธีดังกล่าว ในวันเดียวกันได้ร่วมประชุมทวิภาคีเพื่อหารือในประเด็นต่างๆ รวมถึงได้ร่วมแสดงวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบสาธารณสุขด้วยระบบดิจิทัล แนวทางการกำกับดูแล และการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงของโลกที่กำลังเผชิญกับความท้าทายทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ในปัจจุบัน

ทั้งนี้ พิธีแลกเปลี่ยน MoU จัดขึ้นคู่ขนานกับการประชุม Asia Tech x Singapore 2025 ซึ่งเป็นงานประชุมระดับโลกที่ดึงดูดผู้นำและผู้บริหารระดับสูงจากองค์กรชั้นนำทั่วโลกเข้าร่วม ณ โรงแรม Capella Singapore สาธารณรัฐสิงคโปร์

5. วันเสาร์ที่ 31 พฤษภาคม – วันอาทิตย์ที่ 8 มิถุนายน 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้แทนสำนักงาน กสทช. เข้าพบหารือกับหน่วยงานสำคัญและสถาบันการศึกษา ณ สหรัฐอเมริกา ดังนี้

5.1 การเข้าเยี่ยมคารวะนายเบรนดัน คาร์ร (Brendan Carr) ประธานหน่วยงานกำกับดูแลกิจการสื่อสารของสหรัฐฯ (Federal Communications Commission: FCC) เนื่องในโอกาสเข้ารับตำแหน่ง พร้อมด้วยคณะผู้แทนฝ่ายต่างประเทศของ FCC โดยหารือแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน C-Band การใช้เทคโนโลยีดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) การส่งเสริมความโปร่งใสและความมั่นคงปลอดภัยทางโครงข่าย ตลอดจนการแก้ไขปัญหาการหลอกลวงผ่านโทรศัพท์อัตโนมัติ (Robocall) และการขอรับการสนับสนุนสำหรับการเลือกตั้ง ITU Council สมัยหน้า

5.2 การเข้าพบหน่วยงานด้านนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และดิจิทัล (Bureau of Cyberspace and Digital Policy: CDP) ภายใต้กระทรวง

การต่างประเทศของสหรัฐฯ โดยหารือร่วมกับเอกอัครราชทูตस्टีฟ แลง (Ambassador Steve Lang) พร้อมด้วยคณะผู้บริหารฝ่ายความร่วมมือทวิภาคีและองค์การระหว่างประเทศ ในประเด็นความมั่นคงปลอดภัยทางโครงข่าย การส่งเสริมการให้บริการโทรคมนาคมในพื้นที่ห่างไกล การทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 6 GHz และการขอรับการสนับสนุนสำหรับการเลือกตั้ง ITU Council สมัยหน้า

5.3 การเข้าพบ ดร.นาตาลี จี. รอยส์แมน ผู้อำนวยการบริหาร สถาบันกฎหมายและนโยบายเทคโนโลยี (Dr. Natalie G. Roisman, Executive Director, Institute for Technology Law &

Policy (Tech Institute)) แห่งมหาวิทยาลัย Georgetown และคณะผู้เชี่ยวชาญประจำสถาบันฯ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองด้านกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการควบรวมกิจการของบริษัทเทคโนโลยี ประเด็นความมั่นคงไซเบอร์ และแนวทางพัฒนาหลักสูตรร่วมกันด้านกฎหมายการกำกับดูแลเทคโนโลยีในอนาคต

5.4 การเข้าพบ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ปีเตอร์ แครมตัน (Emeritus Prof. Peter Cramton) และ ศาสตราจารย์ แอนดรูว์ สวีทติ้ง (Prof. Andrew Sweeting) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย Maryland เพื่อหารือเกี่ยวกับการออกแบบเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่และข้อเสนอแนะด้านนโยบายกำกับดูแล รวมถึงการจัดทำความร่วมมือวิชาการระหว่างกันในด้านเศรษฐศาสตร์โทรคมนาคม

5.5 การเข้าพบ ศาสตราจารย์ โซลตัน ซาฟาร์ (Prof. Zoltan Safar) ผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาโทด้านโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ แห่งมหาวิทยาลัย Maryland และศาสตราจารย์ อเลซานดรา เมอร์คาโด (Professor Alejandra Mercado) เพื่อหารือด้านการเตรียมความพร้อมโครงข่ายสำหรับเทคโนโลยี 6G การจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3.5 GHz และการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการในด้านวิศวกรรมการสื่อสารและระบบสื่อสารไร้สาย

5.6 การเข้าพบ ดร. สุริยา จินดาวงษ์ เอกอัครราชทูต ณ กรุงวอชิงตัน สหรัฐอเมริกา เพื่อหารือถึงบทบาทของทั้งสองหน่วยงานในการส่งเสริมความร่วมมือด้านกิจการโทรคมนาคมระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา รวมถึงแนวทางการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคการศึกษาในสหรัฐฯ เพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและบุคลากรของสำนักงาน กสทช.

6. วันอังคารที่ 17 – วันพฤหัสบดี 19 มิถุนายน 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เข้าร่วมประชุมสมัชชาบริหารประจำปี ค.ศ. 2025 ของ ITU ซึ่งเป็นเวทีการประชุมหลักในการหารือประเด็นงบประมาณและยุทธศาสตร์ของ ITU โดยปีนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับไทยโดยตรงหลายเรื่อง เช่น การพิจารณาค่าธรรมเนียมการยื่น Satellite Network Filings และการพิจารณากระบวนการประเมินประสิทธิภาพของสำนักงานภูมิภาค ITU ที่มีประเทศไทยเป็นที่ตั้งสำหรับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก และมีภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ดังนี้

6.1 วันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 ได้เข้าเยี่ยมคารวะและหารือกับ เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรไทย ณ นครเจนีวา (นางสาวอุศณา พิรานนท์) เกี่ยวกับประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในกรอบการประชุม ITU Council

6.2 วันพฤหัสบดีที่ 19 มิถุนายน 2568 ไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดงานเลี้ยงรับรองอาหารว่าง โดยประธาน กสทช. ได้ใช้โอกาสนี้ในการกล่าวต้อนรับสมาชิกสมัชชาบริหารฯ และประชาสัมพันธ์การลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสมัชชาบริหาร ITU วาระปี 2027 – 2030 ของประเทศไทย นอกจากนี้ ได้รับเกียรติจาก อัครราชทูตผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ (นางสาวปรารถนา ดิษยทัต) ณ นครเจนีวา และ นางสาวโดรีน บ็อกดาน-มาร์ติน (Ms. Doreen Bogdan-Martin) เลขาธิการ ITU ร่วมกล่าวในงานเลี้ยงรับรองฯ และในวันเดียวกัน ทั้งนี้ ประธาน กสทช. เข้าร่วมการหารือทวิภาคีกับจีนเพื่อหารือประเด็นการจัดประชุม WRC และประเด็นความร่วมมืออื่น ๆ ด้วย

7. วันอังคารที่ 24 มิถุนายน 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. และ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสสมโภชสมเด็จพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

ประจำปี 2568 ณ ห้องส่ง 5 ชั้น 1 อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ถนน
พระราม 9 กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2568 วันอังคาร
ที่ 6 พฤษภาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ครั้งที่ 5/2568 วันอังคารที่ 6 พฤษภาคม 2568 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ
ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2568 วันอังคารที่ 6 พฤษภาคม 2568
โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนพฤษภาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนพฤษภาคม 2568
ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2568 จำนวนเงิน 68,933.76 ล้านบาท
มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 59,092.76 ล้านบาท มีเงินคงเหลือเป็นจำนวน 9,841.00 ล้าน
บาท รายละเอียด ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568						รวม
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4	
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการโครงการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการโครงการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการสืบค้นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการรับชมทีวีดิจิทัล ¹	ค่าปรับทางปกครอง ²	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵	หน่วย : ล้านบาท
เงินสดคงเหลือ *	216.82	13.74	5,175.30	1,362.31	55,526.03	6,639.56	68,933.76
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	-	172.84	-	12,785.22	2,574.59	15,748.77
หัก เงินสำรอง	-	10.25	1,364.18	1,383.00	40,586.57	-	43,344.00
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	1,537.02	1,383.00	53,371.78	2,574.59	59,092.76
คงเหลือสุทธิ	0.70	3.49	3,638.28	(20.69)	2,154.24	4,064.97	9,841.00

หมายเหตุ : - เงินสดคงเหลือ * นำเสนอด้วยยอดสุทธิ หลังหักเช็คระหว่างทาง (ถ้ามี) ซึ่งหมายถึงเช็คที่จ่ายไปแล้วแต่อยู่ระหว่างกระบวนการ Clearing ของธนาคาร

1. บันทึก พย.ที่ สทช 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินภาระผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีคดีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดภาระผูกพันหรือไม่ ก่อนนำเสนอขึ้นกระทรวงการคลัง)

2. คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก

3. มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังจากพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ.2560 ม.33 ให้ใช้เงินบัญชี 1 และ 2 ร่วมกันได้เพื่อวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตาม ม.52

4. เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (แผน 4 ระยะเวลาดำเนินการ 30/05/2566-29/5/2569 รวม 3 ปี ๆ ละ 8,000.00 ล้านบาท รวม 24,000.00 ล้านบาท)

5. เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ ในปี 2568 - 2573 ปีละ 4,529 ล้านบาท (รวม 6 ปีประมาณ 27,174 ล้านบาท) และจะต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. ในปี 2568 - 2573 ปีละประมาณ 515 ล้านบาท (รวม 6 ปี ประมาณ 3,090 ล้านบาท)

1. บัญชี 1 (เงินประมูลคลื่นทีวีดิจิทัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา โครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน 216.82 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินจำนวน 216.12 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 0.70 ล้านบาท

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 13.74 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 10.25 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 3.49 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 5,175.30 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 1,537.02 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 3,638.28 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 1,362.31 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 1,383.00 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 20.69 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 55,526.03 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 53,371.78 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 2,154.24 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน 6,639.56 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 2,574.59 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 4,064.97 ล้านบาท

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อสังเกตว่า เหตุใดเงินกองทุนฯ ในบัญชี 2 ซึ่งมีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือ

สำนักงาน กสทช. ได้เรียนชี้แจงเหตุผลว่า เนื่องจากมีการสำรองเงินสำหรับแผน USO กระจายเสียงระยะ 3 ปี มูลค่า 1,383 ล้านบาท จึงทำให้เงินในบัญชีมีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือ แต่ทั้งนี้ ในอนาคตจะมีรายรับเข้าบัญชี 2 เพิ่มเติม ซึ่งคาดว่าจะทำให้สถานะเงินกองทุนฯ ไม่ขาดดุล หากมีการรับเงินค่าธรรมเนียมด้านกิจการกระจายเสียงเพิ่มเติมในปีหน้า

มติที่ประชุม รับทราบสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนพฤษภาคม 2568 และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนฯ มีความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมถึง ควรเร่งรัดโครงการที่มีภาระผูกพันตามสัญญา ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 คำสั่งสำนักงาน กสทช. เรื่อง แต่งตั้งผู้ทำงานในคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนความเป็นมาต่อที่ประชุมว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งที่ 1613.01/2567 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2567 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 โดยมีวาระปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568

2. ในการพิจารณากลับกรองโครงการที่ผ่านมาพบข้อจำกัดบางประการซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาให้ไม่สามารถพิจารณาโครงการได้ โดยในคราวการประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 9/2568 วันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม 2568 ได้มีการพิจารณายกเลิกขอบเขตของงานโครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond เนื่องจากพบปัญหาเกี่ยวกับรายละเอียดเชิงเทคนิคในขอบเขตของงานที่มีความล้าหลังไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน และมีความซ้ำซ้อนกับโครงการที่ผ่านมา จึงเห็นควรให้ยกเลิกขอบเขตของงานเพื่อปรับปรุงข้อเสนอเชิงเทคนิคให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เป็นปัจจุบันก่อนประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการใหม่อีกครั้งหนึ่ง

3. เพื่อให้การพิจารณากลับกรองโครงการของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) สอดรับกับการดำเนินงานของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปโดยรอบคอบมากยิ่งขึ้น ตลอดจนลดประเด็นปัญหาในการพิจารณาโครงการที่เกิดจากความซ้ำซ้อนของขอบเขตของงาน รวมถึงข้อเสนอเชิงเทคนิคที่ไม่เป็นปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. จึงได้มีคำสั่งที่ 611.01/2568 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (เพิ่มเติม) เพื่อแต่งตั้ง นายวรภัทร ภัทรธรรม ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการในคณะทำงานกลั่นกรองโครงการของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ซึ่งเป็นที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เชิงเทคนิคด้านโทรคมนาคม และดำรงตำแหน่งกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวง อว. กรรมการบริหารและรองเลขาธิการสมาคมโทรคมนาคมแห่งชาติในพระบรมราชูปถัมภ์ และอนุกรรมการวิศวกรรมสารสนเทศ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าร่วมเป็นผู้อำนวยการในคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ เพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งสำนักงาน กสทช. เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (เพิ่มเติม) ในการแต่งตั้ง นายวรภัทร ภัทรธรรม เป็นผู้อำนวยการในคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 3.3 การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อกลั่นกรองโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนความเป็นมาต่อที่ประชุมว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง โครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ข้อ 6(2) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <https://fpma.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ 22 มกราคม 2568 จนถึงวันที่ 1 เมษายน 2568 เมื่อลงทะเบียนตาม ข้อ 6 (2) แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอ ตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐาน จำนวน 1 ชุด ส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ 8 เมษายน 2568 โดยกรอบระยะเวลาในการพิจารณาโครงการของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน ต้องแล้วเสร็จภายใน 120 วัน

2. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2567 วันศุกร์ที่ 26 เมษายน 2567 อนุมัติในหลักการเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52(2) โดยมอบอำนาจให้คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตรา 3,000 บาทต่อคน ต่อ 1 โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

3. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรเงินจากกองทุนฯ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นตอน	รายละเอียด
ขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ข้อมูล เอกสารและหลักฐาน ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน การติดตาม และการประเมินผล เงินกองทุนฯ กำหนด ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสาร
ขั้นที่ 2 ตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการ ใช้จ่ายเงินกองทุนฯ หรือ ผู้เชี่ยวชาญช่วยคัดกรองและ วิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิค ของโครงการ	สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และข้อกำหนดตาม ขอบเขตของงาน (TOR) พร้อมนำเสนอต่อคณะทำงานการกลั่นกรองโครงการและ งบประมาณฯ เพื่อพิจารณา ผู้เชี่ยวชาญช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการ พร้อมนำเสนอต่อคณะทำงานการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ เพื่อพิจารณา
ขั้นที่ 3 คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและ งบประมาณฯ พิจารณาให้ความเห็น	สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการที่ขอรับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ และผ่านการคัดกรองโครงการเบื้องต้น พร้อมนำเสนอ ความเห็นต่อคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ เพื่อพิจารณา

4. มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 31/2567 เมื่อวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2567 เห็นชอบ การกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2567 ทุนประเภทที่ 1 จำนวน 300 ล้านบาท โดยการยื่นข้อเสนอโครงการ และระยะเวลาดำเนินโครงการ มาตรา 52 (1) และ 52 (3) กรอบวงเงินไม่เกิน โครงการละ 20 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินโครงการไม่เกิน 2 ปี และมาตรา 52 (2) กรอบวงเงินไม่เกินโครงการละ 50 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ไม่เกิน 3 ปี และไม่รวมการให้ทุนสนับสนุนในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) ด้านการส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน
- 2) ด้านการผลิตรายการ
- 3) ด้านความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ
- 4) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการขององค์กร ซึ่งทำหน้าที่จัดทำ

มาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

- 5) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

5. ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ภายหลังการปิดรับข้อเสนอโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 มีผู้ยื่นคำขอ จำนวนทั้งสิ้น 120 ราย วงเงินงบประมาณรวมจำนวน 1,998,949,672.15 บาท รายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์	จำนวนข้อเสนอโครงการ	ประเภทหน่วยงาน				วงเงินที่ขอรับการสนับสนุน
		ราชการ	สมาคม/มูลนิธิ	เอกชน	มหาวิทยาลัย	
มาตรา 52 (1)	11	0	1	5	5	81,522,674.51
มาตรา 52 (2)	81	17	3	5	56	1,649,776,526.86
มาตรา 52 (3)	28	2	4	2	20	267,650,470.78
รวม	120					1,998,949,672.15

6. ที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ได้พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อกลั่นกรองโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 รวมการประชุมทั้งหมดจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- 1) ครั้งที่ 9/2568 วันที่ 16 พฤษภาคม 2568
- 2) ครั้งที่ 10/2568 วันที่ 23 พฤษภาคม 2568
- 3) ครั้งที่ 11/2568 วันที่ 17 มิถุนายน 2568

7. โครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 มีผู้ยื่นข้อเสนอโครงการในวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา 52 (2) จำนวน 81 โครงการ โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีลักษณะงานเฉพาะด้าน และเป็นการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ได้สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมใหม่ พร้อมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่า การคัดกรองและวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นมีความจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาช่วยในการพิจารณากลั่นกรองโครงการ ก่อนนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อให้การส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ผลการตรวจสอบมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	สถานะโครงการ	จำนวนโครงการ	วงเงิน (บาท)
1	ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน	81	1,649,776,526.86
2	ขอยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุน	2	64,227,620.00
3	ยื่นหัวข้อที่ไม่เปิดให้ทุนตามประกาศฯ	2	6,612,180.12
4	ย้ายมาจาก 52 (1)	2	4,152,279.57
5	ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ 1)	4	53,911,138.20
6	ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ 2)	1	934,000.00
	คงเหลือโครงการ	74	1,528,243,868.11

7.1 โครงการที่ขอยกเลิกการยื่นขอรับการส่งเสริมสนับสนุน จำนวน 2 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
1	B2-037/ 1-1-68	Phuket Smart Tourism Safety Sandbox การพัฒนาเมืองต้นแบบด้านการเฝ้าระวังความปลอดภัย	กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว	49,058,020	365	ขอยกเลิก

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
		นักท่องเที่ยวด้วยกล้อง อัจฉริยะ จังหวัดภูเก็ต Phuket Smart Tourism Safety Sandbox				
2	B2-038/ 1-1-68	การพัฒนาระบบเชื่อมโยง การสื่อสารแบบเคลื่อนที่บน อากาศยานไร้คนขับ สนับสนุนการช่วยเหลือ ประชาชน	กรมการสื่อสาร ทหาร	15,169,600.00	365	ขอยกเลิก

7.2 โครงการที่ยื่นหัวข้อที่ระบุในประกาศ ข้อ 4 ซึ่งไม่ได้ประกาศให้ทุนในปี 2568
จำนวน 2 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
1	B2-042/ 1-1-68	โครงการสูงวัยทันสมัย: เสริม พลังผู้สูงอายุยุคดิจิทัลอย่าง ปลอดภัย	มหาวิทยาลัยวงษ์ ชวลิตกุล	1,242,180.12	365	ยื่นหัวข้อที่ระบุ ในประกาศ ข้อ 4
2	B2-027/ 1-1-68	โครงการเสียงที่มองเห็น: ละครเวทีเพื่อส่งเสริมการใช้ ประโยชน์ของบริการด้าน กิจการโทรทัศน์สำหรับผู้พิการ ทางการได้ยิน	มหาวิทยาลัยเกษม บัณฑิต	5,370,000.00	365	ยื่นหัวข้อที่ระบุ ในประกาศ ข้อ 4

7.3 โครงการที่ขอย้ายวัตถุประสงค์มาจาก 52 (1) จำนวน 1 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
1	T1-001 /1-1-68	โครงการการพัฒนางจร ประมวลสัญญาณบนชิปโมเด็ม ความเร็วสูงเพื่อการส่งเสริม อุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ ประเทศไทย	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ราช มนคลอีสาน วิทยา เขตขอนแก่น	3,218,279.57	548	ขอย้ายจาก 52 (1) มายัง 52 (2)

7.4 โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ 1) จำนวน 4 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
1	B2-058/ 1-1-68	การวิจัยการบริหารจัดการ ฐานข้อมูลขยะกลางใน รูปแบบเมืองอัจฉริยะ Research on the Management of Central	สมาคมชาเล้งและร้านรับ ซื้อของเก่า	26,351,940.00	360 วัน	ไม่ส่งเอกสาร ฉบับจริง

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
		Waste Database in a Smart City Model				
2	T2-017/ 1-1-68	โครงการวิจัยและพัฒนา ระบบสื่อสารไร้สายสำหรับ ภารกิจป้องกันไฟป่าโดยใช้ การสื่อสารแบบอุปกรณ์ต่อ อุปกรณ์ The Development of Wireless Communication System for Wildfire Prevention Missions Using Device-to-Device Communication	สถาบันเทคโนโลยีแห่ง เอเชีย	6,293,269.20	730 วัน	ไม่ส่งเอกสาร ฉบับจริง
3	B2-030/ 1-1-68	การพัฒนาระบบสุขภาพ ดิจิทัลอัจฉริยะ ยกระดับ บริการเพื่อประชาชนในพื้นที่ เกาะห่างไกล Development of an Intelligent Digital Health System: Enhancing	สำนักงานส่งเสริม เศรษฐกิจดิจิทัล	7,261,769.00	360 วัน	ไม่ส่งเอกสาร ฉบับจริง
4	T2-005/ 1-1-68	ระบบขับเคลื่อนด้วยข้อมูล เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตผ่านการ ตรวจสอบออกซิเจนในเลือด และ สภาพสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	14,004,160.00	580 วัน	ไม่ส่งเอกสาร ฉบับจริง

7.5 โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ 2) จำนวน 1 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน	ระยะเวลา (วัน)	สถานะ
1	T1-002 /1-1-68	โครงการพัฒนาระบบ สมรรถการเด่นอัจฉริยะ สำหรับการปลูกผักสวนครัว ปลอดภัยโดยใช้ เทคโนโลยี IoT, AI และ Machine Learning: กรณีศึกษาสำนักงานเขตมีน บุรี กรุงเทพมหานคร	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	934,000.00	455	โครงการ มีความเข้าซ้อน กับที่ได้รับการ สนับสนุนเงิน จากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567

8. สำนักงาน กสทช. ได้อนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ (ครั้งที่ 1) จำนวน 140 คน ตามบันทึก ทบ. ที่ สทช 2006/556 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 เพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิค ของโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 โดยแบ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญภายนอกจำนวน 134 คน ให้ความเห็น จำนวน 211 ความเห็น และผู้เชี่ยวชาญภายใน จำนวน 6 คน ให้ความเห็น จำนวน 8 ความเห็น รวมทั้งสิ้น 219 ความเห็น

9. สำนักงาน กสทช. ได้อนุมัติเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ (เพิ่มเติมครั้งที่ 2) ตามบันทึก ทบ. ด่วนที่สุด ที่ สทช 2006/588 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568 เนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดส่งข้อเสนอโครงการไปยังผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการแต่งตั้งในครั้งที่ 1 จำนวน 140 คน แต่พบว่า มีผู้เชี่ยวชาญบางท่านติดภารกิจของหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถให้ความเห็นได้ ดังนั้น จึงได้มีการเปลี่ยนแปลง และแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญทดแทนท่านเดิม รวมทั้งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญท่านใหม่สำหรับโครงการที่ได้รับความ เห็นชอบโครงการให้ย่ำยวัตถุประสงค์มายัง มาตรา 52 (2) ซึ่งจากการเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ เพิ่มเติมทำให้มีผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคโครงการ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 จำนวนทั้งสิ้น 128 คน ให้ความเห็นจำนวน 74 โครงการ (1 โครงการมี ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็น 3 ความเห็น) แบ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 123 คน ให้ความเห็น จำนวน 215 ความเห็น และผู้เชี่ยวชาญภายใน จำนวน 5 คน ให้ความเห็น จำนวน 7 ความเห็น รวมเป็น 222 ความเห็น โดยมีสรุปจำนวนผู้เชี่ยวชาญภายนอก ผู้เชี่ยวชาญภายใน และจำนวนความเห็น ดังนี้

จำนวนผู้เชี่ยวชาญ		จำนวนความเห็น	
เดิม	ขอเปลี่ยนแปลง	เดิม	ขอเปลี่ยนแปลง
140 (ภายนอก 134 ภายใน 6)	128 (ภายนอก 123 ภายใน 5)	219	222

10. อำนาจหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญ กำหนดให้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา 52 (2) ก่อนนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ 2 โดยมีคณะทำงานจำนวน 3 คนต่อ 1 โครงการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คนจะพิจารณากลั่นกรองโครงการ ไม่เกิน 3 โครงการ และให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตรา 3,000 บาทต่อคน ต่อ 1 โครงการ ทั้งนี้ วิธีดำเนินการ พิจารณาโครงการของคณะทำงาน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาจะทำการจัดส่งเอกสารโครงการไปยัง ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเป็นรายโครงการ

มติที่ประชุม รับทราบการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อกลั่นกรองโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ตามรายชื่อที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมรายละเอียดความชำนาญ ประสบการณ์หรือผลงานของผู้เชี่ยวชาญ ให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องคุณสมบัติของผู้ได้รับการคัดเลือกกว่ามีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ กลั่นกรองโครงการในเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อาทิเช่น โครงการลำดับที่ 68 : โครงการการพัฒนา ต้นแบบศูนย์กลางชุมชนเกษตรสมัยใหม่ที่บริหารจัดการโดย คนพิการ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ระเบียบวาระที่ 3.4 การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2568

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนความเป็นมาต่อที่ประชุมว่ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์หลักดังต่อไปนี้

1) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ เทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

4) สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

5) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

6) สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ชดใช้ หรือ จ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่

โดยมีการแบ่งประเภทการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. เป็น 4 ประเภทดังนี้

- ประเภทที่ 1 โครงการที่เกิดจากผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงิน กทปส.
- ประเภทที่ 2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด
- ประเภทที่ 3 โครงการที่ กสทช. ประกาศกำหนด
- ประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

โดย กทปส. เป็นหน่วยงานการให้เงินทุนสนับสนุนแก่หน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้การดำเนินงานของ กทปส. เป็นไปด้วยความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในทุกๆ ขั้นตอนนั้น กทปส. จึงมี

การจัดเก็บข้อมูลประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับร้องเรียนแจ้งผ่านช่องทางต่างๆ ของการดำเนินงานที่ผ่านมา ซึ่งใน ปี 2568 กทปส. ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขอรับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจาก กทปส. เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลมีมาตรฐานและสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอผู้บริหาร พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ติดตามประเมินผล การรายงานผลการตรวจสอบ และการยุติเรื่องร้องเรียน ต่างๆ โดยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยประชาชนได้รับความพึงพอใจสูงสุด บนพื้นฐานความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

2. การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ เดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2568 สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	พฤษภาคม - มิถุนายน 2568
1. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
2. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
3. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
4. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
5. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
6. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน
7. ผ่านทาง กสทช. Call Center 1200	ไม่มีร้องเรียน

สรุปภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของ กทปส. ในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2568
ไม่มีเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2568

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 การขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการรับฟังความเห็นสาธารณะ

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนความเป็นมาต่อที่ประชุมว่าด้วยแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) ที่ได้วางกรอบทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ตลอดในช่วงระยะเวลาปีที่ผ่านมา ได้สิ้นสุดระยะการดำเนินงานตามแผน ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพุธที่ 20 กันยายน 2566 และ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบให้ใช้แผนปฏิบัติการฉบับเดิมไปพลางก่อนจนกว่าแผนดังกล่าวจะดำเนินการแล้วเสร็จ

2. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 มีมติ ดังนี้

2.1 เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท ดังนี้

- (1) ทุนประเภทที่ 1 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท
- (2) ทุนประเภทที่ 2 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท ได้แก่
 - (2.1) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท
 - (2.2) ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท
- (3) ทุนประเภทที่ 3 ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร
- (4) ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท

2.2 เห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568

2.3 เห็นชอบให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 จะแล้วเสร็จ

2.4 มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยสอดคล้องกับกรอบแนวทางการดำเนินการตามที่เสนอ

3. ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) การจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนกิจกรรมปฏิทินและขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการการศึกษาแนวทาง และดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องการดำเนินการในการยกร่างแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ดังกล่าวขึ้น โดยจัดทำเป็นแผนครอบคลุมระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) เพื่อกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงานของกองทุนในระยะยาว ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง สอดรับกับการพัฒนาเทคโนโลยี ณ ปัจจุบัน และเกิดผลกระทบในเชิงบวก (spillover effect) ต่อการพัฒนาในด้านมิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการในชื่อ “แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)”

4. ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เพื่อโปรดพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้เห็น ทั้งนี้ แผนฉบับดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานรวมทั้งสิ้นจำนวน 3 ครั้ง และผ่านการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงความถูกต้องตามหลักการเขียนแผนจาก ท่านสมชาย ศักดาเวคีอิศร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ตามมติคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2568 โดยมีรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

ที่	ที่ประชุม	มติที่ประชุม
1.	คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผน ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568	เห็นควรให้ปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมฯ และให้นำกลับเข้ามาพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป
ดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2568 ฝ่ายเลขานุการประสานขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแผน และข้อเสนอแนะจาก ท่านสมชาย ศักดาเวคีอิศร (ผู้ทรงคุณวุฒิ)		

ผู้ทรง คุณวุฒิ	ปรับปรุงเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568	ปรับปรุงการเชื่อมโยงเนื้อหา
	ปรับปรุงเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2568	ปรับปรุง รูปแบบตามหลักการเขียนแผน แผนภูมิ
	ปรับปรุงเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2568	ปรับปรุงทบทวน กลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา
	ปรับปรุงเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568	ปรับปรุงการอ้างอิง เนื้อหา สารบัญ
2.	คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผน ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568	เห็นควรให้ปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ ประชุมฯ และให้นำกลับเข้ามาพิจารณาในการประชุมครั้ง ถัดไป
3.	คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผน ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568	เห็นควรปรับแก้ตามความเห็นของที่ประชุมคณะทำงานฯ ก่อนนำเสนอความเห็น พร้อม (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุน วิจัยและพัฒนา ฉบับนี้ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณา เพื่อขอความเห็นชอบให้นำเข้าสู่กระบวนการรับฟัง ความเห็นสาธารณะผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนฯ เป็น ระยะเวลา 30 วันนับแต่วันที่มีมติ

5. จากการดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 -
2572) ตามมติที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์จำนวน 3 ครั้ง และตาม
ข้อเสนอแนะของท่านสมชาย ศักดาเวคีอิศร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) จึงสามารถสรุปสาระสำคัญทั้งหมดของ
ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย

ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ และ สรุปผลการดำเนินงาน
จัดสรรเงินกองทุนตามแผนฉบับเดิม

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของกองทุนตามแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563-2566)
ประกอบด้วย

- 2.1 วัตถุประสงค์ของกองทุน
- 2.2 ผลการดำเนินงานของกองทุน กทปส. พ.ศ. 2563-2566
- 2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน
- 2.4 การเก็บรักษาเงินของกองทุน
- 2.5 ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน
- 2.6 ประเด็นที่ควรดำเนินงานต่อเนื่องในระยะต่อไป

ส่วนที่ 3 การทบทวนนโยบาย ทิศทางการพัฒนาประเทศและแผนแม่บท
กสทช. ประกอบด้วย

- 3.1 การทบทวนนโยบายรัฐบาล
- 3.2 การทบทวนทิศทางการพัฒนาประเทศ
- 3.3 แนวโน้มการพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม
- 3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการของกองทุนกับ
แผนต่างๆ

ส่วนที่ 4 แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)
ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์สำคัญ

ส่วนที่ 5 กรอบทิศทางการให้ทุน

- 5.1 กรอบการให้ทุนของกองทุน กทปส. ประจำปี 2568
- 5.2 ผลการดำเนินการจัดสรรทุนปี 2568
- 5.3 กรอบหัวข้องานวิจัยพัฒนาประจำปี 2568

ส่วนที่ 6 การขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล

- 6.1 การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ
- 6.2 จัดทำรายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ
- 6.3 จัดทำหลักการติดตามและประเมินผลของแผนปฏิบัติการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)

6. เพื่อให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ดังกล่าวมีความครบถ้วนสมบูรณ์และ
สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยิ่งขึ้น โดยครบถ้วนสมบูรณ์ และ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป
ตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ได้มีมติในประเด็น
แนวทางการดำเนินการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ในการนี้
ฝ่ายเลขานุการฯ จึงกำหนดหัวข้อประเด็นในการจัดทำกรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) เป็นระยะเวลา
30 วัน โดยผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนฯ นับแต่วันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ

ทั้งนี้ โดยมีประเด็นและหัวข้อสำหรับการรับฟังความคิดเห็นโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

- 4.2.1 ความเหมาะสมของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ
- 4.2.2 ความเหมาะสมของกลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด
- 4.2.3 ความสอดคล้องของแผนกับแผนแม่บทของสำนักงาน กสทช. และนโยบาย
ระดับประเทศ

- 4.2.4 ความเหมาะสมของกรอบการให้ทุนและหัวข้อวิจัยประจำปี
- 4.2.5 ความเหมาะสมของแนวทางการขับเคลื่อน การติดตาม และประเมินผล
- 4.2.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (อื่นๆ)

7. คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนในคราวประชุมครั้งที่
3/2568 เมื่อวันอังคารที่ 17 มิถุนายน 2568 ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นที่ประชุมและมีมติดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบและปรับแก้การสะกดอักษรย่อของคำว่า “พระราชบัญญัติ” ในแผน
ปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ให้ถูกต้องและสอดคล้องกันทั้งฉบับ ซึ่งอักษรย่อที่ถูกต้อง คือ พ.ร.บ.

2. กราฟในเอกสารการประชุมหน้าในบางหน้า เช่น หน้า 20 และหน้า 21 ซึ่งถ่าย
เอกสารเป็นภาพขาวดำทำให้เห็นรายละเอียดข้อมูลไม่ชัดเจน จึงเสนอแนะให้เปลี่ยนสีหรือใช้ลวดลายเพิ่มเติม
ในกราฟ เช่น ลายขีดหรือลายจุด เพื่อให้สามารถเห็นรายละเอียดได้อย่างชัดเจนแม้เป็นเอกสารสำเนาขาวดำ
โดยอาจอ้างอิงกราฟในเอกสารหน้า 19 ซึ่งมีการใส่ลวดลายในกราฟ ทำให้เห็นข้อมูลได้อย่างชัดเจน

3. กราฟ แผนภูมิ หรือตารางต่างๆ ควรมีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลด้วย

4. มีข้อซักถามว่า นอกเหนือจากการหาแหล่งข้อมูลจากภายนอก (External Source) เช่น ผลการศึกษาของ ITU WTO รวมถึงนโยบายภาครัฐ เพื่อจัดทำเนื้อหาในร่างแผนปฏิบัติการกองทุนฯ หมวดที่ 4 และ 5 ซึ่งกล่าวถึงสถานการณ์ปัจจุบันและกรอบทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยี

5. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องในส่วนนี้หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในกระบวนการยกร่างแผนฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลจากแผนแม่บทโทรคมนาคม แผนกระจายเสียง แผนคลื่นความถี่ และแผนปฏิบัติการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. และมีการนำผลจากการรับฟังความคิดเห็นจากภาคอุตสาหกรรมผ่านเว็บไซต์กองทุนฯ มาใช้ในการกำหนดแนวทางจัดสรรทุนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในท้ายสุดแผนดังกล่าวนี้จะผ่านเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากภาคส่วนต่างๆ ก่อนประกาศเผยแพร่เป็นสาธารณะต่อไป

6. ในเอกสารการประชุมหน้า 85 ของตาราง 4.1 เห็นควรให้ใส่หน่วยของงบประมาณให้ชัดเจนว่าเป็น “บาท”

มติที่ประชุม เห็นควรปรับแก้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ตามความเห็นของที่ประชุมคณะทำงานฯ ก่อนนำเสนอความเห็น พร้อม (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ฉบับนี้ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา เพื่อขอความเห็นชอบให้นำเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนฯ เป็นระยะเวลา 30 วันนับแต่วันที่มติ

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ควรมีสรุปผลการจัดสรรเงินกองทุนฯ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่านมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ที่จะเกิดขึ้นในภายหน้า

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนชี้แจงว่า ใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ในส่วนที่ 2 ได้มีรายละเอียดผลการจัดสรรเงินกองทุนฯ รวมทั้งผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ไว้แล้ว

2. ควรกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้จ่ายจากกองทุนฯ ในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ไว้ด้วยหรือไม่อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนชี้แจงว่า กรอบวงเงินงบประมาณฯ จัดสรรทุนในแต่ละประเภท จะมีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ประจำปี โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กสทช. จะพิจารณากำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงินกองทุน

3. เนื่องจาก พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีบทบัญญัติกำหนดให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ต้องผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนั้นจึงเห็นควรให้นำไปเผยแพร่ พร้อมทั้งจะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติได้โดยเร็วต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ตามที่คณะทำงานขับเคลื่อนขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.1.2 การพิจารณาแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านความร่วมมือด้านวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 มีมติ ดังนี้

1.1 เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท ดังนี้

(1) เงินประเภทที่ 1 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

(2) เงินประเภทที่ 2 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท ได้แก่

(2.1) เงินมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบาย

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท

(2.2) เงินต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท

1.2 เห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568

1.3 เห็นชอบให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 จะแล้วเสร็จ

1.4 มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยสอดคล้องกับกรอบแนวทางการดำเนินการตามที่เสนอ

2. กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 สำหรับเงินประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ 2568

หมายเหตุ :

(1) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

(2) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

(2.1) ให้จัดทำข้อมูลแผนการดำเนินงานและกรอบทิศทางการจัดสรรเงิน ของเงินประเภทที่ 1 (Open Grant) และเงินประเภทที่ 2 (เงินมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (Strategic Grant) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อมกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 ต่อไป

(2.2) ให้นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของเงินประเภทที่ 3 (เงินตามนโยบาย กสทช.) ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

3. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 มีมติ ดังนี้

3.1 เห็นชอบหัวข้องานวิจัยและพัฒนาหรือรอบทิศในทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนประเภทที่ 1 : Open Grant ประจำปี 2568

3.2 เห็นชอบในการปรับปรุงแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ให้เป็นไปตามข้อสังเกตของ กสทช.

3.3 เห็นชอบให้นำ “หัวข้องานวิจัยและพัฒนา หรือรอบทิศในทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทที่ 1 (Open Grant) ประจำปี 2568” ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นเรียบร้อยแล้ว เป็น “กรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) และให้ครอบคลุมหัวข้อการจัดสรรด้านความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ และด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงให้เพิ่มเติมหัวข้อการจัดสรรสำหรับดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ประกอบด้วย

3.4 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ (ตามข้อ 2.3.1) และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) (ตามข้อ 2.3.2) เสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2568 ต่อไป

4. กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 31/2567 เมื่อวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2567 เพื่อพิจารณาการการจัดสรรกรอบวงเงินการจัดสรรทุนประเภทที่ 1 และทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 โดยสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) นำเสนอ “หัวข้องานวิจัยและพัฒนา หรือรอบทิศในทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทที่ 1 (Open Grant) และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568” ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ซึ่ง กสทช. ได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินทุนประเภทที่ 1 และทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 จำนวน 600 ล้านบาท ดังนี้

(1) ทุนประเภทที่ 1 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

(2) ทุนประเภทที่ 2 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท ได้แก่

(2.1) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท

(2.2) ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท

ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการดำเนินงานและในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (กสทช. รศ. ดร. สมภพฯ และ กสทช. ศ. กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ งดออกเสียง)

5. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดทิศทางการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โดยกำหนดกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้ “การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรด้านกิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการอุตสาหกรรมภายใต้อำนาจหน้าที่และการกำกับดูแลของ กสทช.” เป็นหนึ่งในกรอบหัวข้อที่มุ่งเน้นในการส่งเสริมและสนับสนุนทุนประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568 ประกอบกับ สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยจะนำกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนฯ บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวด้วย

6. ในห้วงเวลาที่ผ่านมา ทบ. ได้ดำเนินการประสานงานเพื่อหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีศักยภาพและเคยดำเนินการเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตสื่อ อาทิ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA) และ Netflix ตามข้อมอบหมายของประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ที่มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาและหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรฯ ในการผลิตสื่ออย่างมีคุณภาพ ตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกักฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

7. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA) เป็นหนึ่งในองค์กรที่ดำเนินงานในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย 15 สาขา คือ

- กลุ่มรากฐานทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Creative Originals)
 - 1) งานฝีมือและหัตถกรรม 2) ดนตรี 3) ศิลปะการแสดง 4) ทัศนศิลป์
- กลุ่มคอนเทนต์และสื่อสร้างสรรค์ (Creative Content / Media)
 - 5) ภาพยนตร์ 6) การแพร่ภาพและกระจายเสียง 7) การพิมพ์ 8) ซอฟต์แวร์
- กลุ่มบริการสร้างสรรค์ (Creative Services)
 - 9) การโฆษณา 10) การออกแบบ 11) การให้บริการด้านสถาปัตยกรรม
- กลุ่มสินค้าสร้างสรรค์ (Creative Goods / Products)
 - 12) แฟชั่น
- กลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง (Related Industries)
 - 13) อาหารไทย 14) การแพทย์แผนไทย 15) การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

โดยมีหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม พัฒนาผู้ประกอบการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ พร้อมทั้ง ส่งเสริมและ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความคิดสร้างสรรค์ที่จะนำไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ

8. ในห้วงเวลาที่ผ่านมากองทุนฯ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก จำนวน 2 ฉบับ สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ชื่อ	หน่วยงาน	รายละเอียด	สถานะ
1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินโครงการบูรณาการความร่วมมือใน	4 หน่วยงาน - สำนักงาน กสทช.	ลงนามเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564 ระยะเวลาดำเนินการ 365 วัน	ดำเนินการแล้วเสร็จ

ชื่อ	หน่วยงาน	รายละเอียด	สถานะ
<u>การจัดทำฐานข้อมูลระหว่าง กองทุนที่มีบทบาทเกี่ยวกับ การจัดสรรเงินในการ ส่งเสริมและสนับสนุน ภารกิจในกิจการกระจาย เสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคม</u>	- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) - กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ - สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นการพัฒนาระบบสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุน กทปส. กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สดช.) และ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ในการตรวจความซ้ำซ้อนของเนื้อหา ข้อเสนอโครงการที่ยื่นขอรับทุนวิจัย	
2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินโครงการ <u>บูรณาการความร่วมมือใน การจัดทำฐานข้อมูลระหว่าง กองทุน ระยะที่ 2</u>	<u>6 หน่วยงาน</u> - สำนักงาน กสทช. - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) - สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ - สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	ลงนามเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 ระยะเวลาดำเนินการ 365 วัน เป็นการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูล ครุภัณฑ์/เครื่องมือวิทยาศาสตร์ สำหรับแหล่งทุน พัฒนาโมดูลเพิ่มเติม ให้ระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อนข้อเสนอโครงการ พร้อมทั้งขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการตรวจสอบความคล้ายของเอกสาร ข้อเสนอโครงการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ

9. จากผลการประสานงานไปยัง CEA เพื่อหารือถึงความร่วมมือด้านวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า CEA เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพและมีประสบการณ์ในการออกแบบ จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ และการกำกับดูแลของ กสทช. สอดคล้องกับกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568 และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ ประกอบกับมีหน่วยงานเครือข่ายพันธมิตรที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นที่รู้จัก เช่น Netflix และสมาคมภาพยนตร์อเมริกัน (Motion Picture Association : MPA) เป็นต้น ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ในด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

10. เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ทบ. จึงเห็นควรจัดทำความร่วมมือด้านวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมและ

สนับสนุนบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างกองทุนฯ และ CEA โดยมีแนวทางการดำเนินงาน สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

รายการ	รายละเอียด
วัตถุประสงค์	- เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรฯ ผ่านการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตร - เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศไทย โดยสอดคล้องกับภารกิจของ CEA - เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรในอุตสาหกรรมด้านกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีประสิทธิภาพและทักษะด้านการผลิตเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ - เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือและฐานข้อมูล และการออกแบบนโยบายในของกองทุนฯ และ CEA รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการบูรณาการด้านการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิชาการ และการพัฒนาทักษะของบุคลากรฯ และสร้างเครือข่ายด้านวิชาการและการพัฒนาทักษะของบุคลากรระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐ และภาคเอกชน
กิจกรรมความร่วมมือ	<u>หน้าที่ของกองทุนฯ</u> - สนับสนุนข้อมูลที่เป็นและเกี่ยวข้องภายใต้อำนาจหน้าที่และการกำกับดูแลของ กสทช. - สนับสนุนข้อมูลสำหรับใช้กำหนด ออกแบบ หรือจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตร ภายใต้อำนาจหน้าที่และการกำกับดูแลของ กสทช. - ดำเนินการตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ หรือแนวทางที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามบันทึกข้อตกลง - ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการใดๆ ตามบันทึกข้อตกลงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ <u>หน้าที่ของ CEA</u> - ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพร้อมสำหรับพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้อำนาจหน้าที่ของกองทุนฯ และ CEA - ประสานงานและเชื่อมโยงเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนชั้นนำที่เกี่ยวข้องในการร่วมพัฒนาหลักสูตร เช่น สมาคมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (Motion Picture Association : MPA) และ NETFLIX LTD. เป็นต้น - ออกแบบ จัดทำหรือพัฒนาหลักสูตร โดยมีการบูรณาการจากหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนเครือข่าย - บริหารงานโครงการ กิจกรรม หรือหลักสูตร - สนับสนุนข้อมูลที่เป็นทางด้านการพัฒนาเชิงวิชาการ การสร้างเทคโนโลยี การสร้างเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงข้อมูล

รายการ	รายละเอียด
	เครือข่ายความร่วมมือและฐานข้อมูลด้านสมรรถนะและทักษะแรงงานในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้แก่งกองทุนฯ
กรอบระยะเวลาความร่วมมือ	5 ปีนับแต่วันที่ลงนามร่วมกัน หรือ สิ้นสุดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) แล้วแต่กรณีใดกรณีหนึ่งจะสิ้นสุด

11.ทบ. จึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง กองทุนฯ และ CEA โดยได้หารือและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่วมกับ CEA เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 และครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ซึ่งที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็น ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ดังกล่าว โดย ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว

12. ทบ. ได้ดำเนินการนำเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง กองทุนฯ และ CEA ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นฯ ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์กองทุนฯ โดยในคราวประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ที่ประชุมได้มีมติเห็นควร ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

13. คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ได้รับฟังการนำเสนอและการตอบข้อซักถามของฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว มีความเห็น ดังนี้

(1) เสนอให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการขยายร่วมมือกับ OTT Providers รายอื่นๆ นอกเหนือจากที่นำเสนอเพียงหน่วยงาน Netflix และ MPA เช่น HBO, Monomax, และค่ายอื่นๆ จากประเทศจีน เป็นต้น เพื่อให้มีความหลากหลายของ Platform มากขึ้น พร้อมกันนี้ หากสามารถทำความ ร่วมมือให้มีการศึกษาเชิงเทคโนโลยีได้ ก็จะนำไปสู่การขยายผลการประยุกต์ใช้งานให้เกิดประโยชน์กับ อุตสาหกรรมสื่อในประเทศไทยต่อไปในอนาคต

(2) ชื่อของร่าง MoU อาจกว้างเกินไปหรือไม่อย่างไร เมื่อเทียบกับเนื้อหาหลัก ของความร่วมมือซึ่งเน้นไปที่การพัฒนาบุคลากรด้านการกระจายเสียง การผลิตรายการสื่อ และการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงมีข้อเสนอแนะให้พิจารณาปรับชื่อ MoU ให้สอดคล้องการสาระสำคัญของวัตถุประสงค์ การดำเนินการตาม MoU ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การตั้งชื่อในร่าง MoU ฉบับนี้ ตั้งขึ้นโดยอิงตามถ้อยคำในมาตรา 52(3) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งระบุถึงการส่งเสริม และสนับสนุนกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย และไม่จำกัดขอบเขตของความร่วมมือในอนาคต ตลอดจนรองรับ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในกิจการสื่อสาร จึงได้กำหนดชื่อ MoU ให้มีลักษณะกว้าง โดยใช้ถ้อยคำจาก กฎหมายดังกล่าว

(3) แก้ไขถ้อยคำชื่อหน่วยงานที่เขียนผิดในย่อหน้าแรกของ MoU จากเดิม “กปทส.” เป็น “กทปส.”

(4) เสนอให้พิจารณาความเหมาะสมในการปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยไม่จำเป็นต้องอ้างอิงถึงภารกิจของหน่วยงานและเขียนเป็นภาพรวม แต่อย่างไรก็ตาม หากจะคงถ้อยคำไว้ตามเดิม ก็สามารถดำเนินการได้

(5) ควรพิจารณาตัดรายละเอียดในข้อ 2.1 และ 2.2 ซึ่งเป็นเรื่องขอบเขตความร่วมมือของกองทุน กทปส. และ สสส. หรือไม่ เนื่องจากเป็นประเด็นด้านการดำเนินงานมากกว่าที่จะปรากฏอยู่ใน MoU

(6) ในข้อที่ 3 เรื่อง “การเปิดเผยข้อมูล” มีเนื้อหาบางส่วนที่สำคัญหายไป จึงเห็นควรให้เพิ่มเติมให้สมบูรณ์โดยเฉพาะในประเด็นสำคัญที่ว่า แม้ว่า MoU จะสิ้นสุดลงแล้ว ภาระหน้าที่ในการรักษาความลับนี้ยังคงอยู่ต่อไป

(7) ปรับแก้ข้อหัวข้อที่ 6 จากเดิม “ทรัพย์สินทางปัญญาและองค์ความรู้” เป็น “สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและองค์ความรู้”

(8) ในร่าง MoU ข้อที่ 6 ที่เกี่ยวข้องกับ “ทรัพย์สินทางปัญญาและองค์ความรู้” มีข้อสังเกตว่า โดยหลักปฏิบัติทั่วไป ผู้ให้ทุนจะมีสิทธิในการได้รับประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ที่เกิดจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุน เช่น สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ดังนั้น จึงเห็นควรให้พิจารณาระบุไว้ในร่าง MoU ว่า หากผู้รับทุนมีความประสงค์จะใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเหล่านั้น จะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ให้ทุนก่อน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความถูกต้องและชัดเจนทางกฎหมาย จึงเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ สอบถามประเด็นดังกล่าวจากฝ่ายกฎหมาย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมว่า MoU ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการ ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสองฝ่าย โดยเน้นการดำเนินกิจกรรมร่วมกันเป็นหลัก และยังไม่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณหรือการให้ทุนแก่ CEA แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตมีการให้ทุนหรือสนับสนุนงบประมาณอย่างเป็นทางการ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาจะอยู่ภายใต้สัญญาการให้ทุน ซึ่งจะมีการกำหนดรายละเอียดไว้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะนำข้อสังเกตนี้ไปหารือกับฝ่ายกฎหมาย เพื่อพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ทางกฎหมายต่อไป

(9) ปรับแก้ถ้อยคำในเนื้อหาข้อที่ 9 การระงับข้อพิพาทหรือข้อโต้แย้ง ซึ่งระบุว่า “ข้อพิพาทหรือข้อโต้แย้งใดๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ร่วมลงนามทั้งสองฝ่ายภายใต้บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ทั้งสองฝ่ายจะใช้ความพยายามโดยสุจริตที่จะยุติข้อพิพาทร่วมกันโดยเร็วผ่านการเจรจาระหว่างกัน” ให้สอดคล้องกับ MoU ฉบับที่ผ่านมา ซึ่งโดยทั่วไปจะระบุว่า “เมื่อมีปัญหาในการดำเนินงานเกิดขึ้น ให้ทั้งสองฝ่ายจะร่วมกันแก้ไขปัญหามาแล้วเสร็จสิ้นโดยเร็ว” ซึ่งการเขียนเช่นนี้ให้ความหมายที่ชัดเจนและตรงไปตรงมามากกว่า และหลีกเลี่ยงปัญหาในการตีความในภายหลังที่อาจเกิดขึ้นได้

(10) เพิ่มเติมรูปแบบถ้อยคำลงท้ายที่ควรจะต้องปรากฏอยู่ในส่วนท้ายของ MoU ให้สมบูรณ์ เช่น บันทึกข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้นเป็นจำนวน 2 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจเนื้อหาโดยละเอียดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ เป็นต้น

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ร่าง MoU ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุมฯ และนำกลับมาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

14. คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ได้หารืออย่างกว้างขวางแล้ว มีความเห็นดังนี้

(1) ควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานที่ผ่านมาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ของกองทุนฯ กับหน่วยงานภายนอก ว่าได้มีการดำเนินการแล้วจำนวนกี่ฉบับ และแต่ละฉบับมีผลการดำเนินงานอย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบรรจุวาระเพื่อชี้แจงในการนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาในลำดับต่อไป ทั้งนี้ โดยฝ่ายเลขานุการฯ รับทราบ และจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อบรรจุในวาระนำเสนอต่อไป

(2) เนื้อหาในบันทึกข้อตกลงในหน้า 9 ข้อ 5 วรรคที่ 2 ที่ระบุว่า “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ได้จัดทำขึ้นสองฉบับ โดยมีข้อความถูกต้องตรงกัน ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตามเจตนารมณ์ทุกประการ เพื่อเป็นหลักฐาน จึงได้ลงลายมือชื่อและประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ และต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ” มีความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาส่วนท้ายในข้อ 10 จึงเห็นควรตัดข้อความวรรค 2 ของข้อ 5 ออก เพื่อให้เกิดความกระชับและไม่ซ้ำซ้อนกัน

มติที่ประชุม

(1) เห็นชอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านความร่วมมือด้านวิชาการเกี่ยวกับการ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA)

(2) เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA) ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว

(3) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้บันทึกข้อตกลงและดำเนินการตามความเห็นของคณะทำงานฯ ก่อนนำเสนอข้อ 1.1 - 1.2 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. แนวนโยบายในการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตสื่อ จุดเริ่มต้นเกิดจากการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีโอกาสได้เยี่ยมเยือนบริษัทผลิต Content คือ Netflix ประกอบกับทางผู้บริหารของ Netflix ภาคพื้นภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ได้เข้าเยี่ยมคารวะท่านประธาน กสทช. จึงได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสาขาวิชาชีพนี้ ซึ่งมีจุดที่น่าสนใจว่าทำอย่างไรที่จะให้บุคลากรในภาคการผลิตด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ของประเทศไทยสามารถผลิต Content ที่เทียบเคียงสากลและมีศักยภาพในการออกสู่ตลาดโลกได้

2. กรณีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้านดังกล่าว หน่วยงานภาครัฐที่บทบาทในการดำเนินการด้านดังกล่าว และมีภาคีความร่วมมือกับเครือข่ายกับผู้ประกอบการผลิต Content จากทั่วโลก ที่

เห็นเป็นประจักษ์ ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA) ดังนั้นจึงเป็นโอกาสอันดีที่จะขับเคลื่อนและบูรณาการในเรื่องการพัฒนาบุคลากรระหว่างหน่วยงานของรัฐร่วมกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านความร่วมมือด้านวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA)

2. เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) (CEA) ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว

3. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่ง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ดังกล่าว ไปยังสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของถ้อยคำทางกฎหมาย ก่อนดำเนินการนำเสนอต่อเลขาธิการ กสทช. ในฐานะเลขานุการกองทุนฯ เพื่อลงนาม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.1.3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อขอบเขตงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 จำนวน 1 โครงการ

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ได้พิจารณาในระเบียบวาระเรื่อง กรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยมีมติเห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568 และต่อมาได้รับทราบมติ กสทช. ที่เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ประเภททุน	วงเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	กรอบการจัดสรร	ระยะเปิดรับข้อเสนอ/ ขอบเขตของงาน
ประเภทที่ 1 (Open Grant)	300	- ด้านการวิจัยและพัฒนา 52 (2) มุ่งเน้น จำนวน 10 หัวข้อ - ด้านอื่นๆ [52 (1) และ 52 (3)] มุ่งเน้น จำนวน 6 หัวข้อ	วันที่ 22 มกราคม 2568 ถึง วันที่ 1 เมษายน 2568
ประเภทที่ 2 - ทุนมุ่งเน้นการบรรลุ ความสำเร็จตามนโยบาย คณะกรรมการบริหาร กองทุน(Strategic Grant) ทุนต่อเนื่อง	200 ไม่จำกัดกรอบ วงเงินจัดสรร	- ด้านการวิจัยและพัฒนา 52 (2) มุ่งเน้น จำนวน 11 หัวข้อ - ด้านอื่นๆ [52 (1) และ 52 (3)] มุ่งเน้น จำนวน 8 หัวข้อ -	ภายใน 1 เมษายน 2568 -
ทุนประเภทที่ 3	ให้นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ 3		

ประเภททุน	วงเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท)	กรอบการจัดสรร	ระยะเปิดรับข้อเสนอ/ ขอบเขตของงาน
(ทุนตามนโยบาย กสทช.)	(ทุนตามนโยบาย กสทช.)	ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป	
ทุนประเภทที่ 4 (กองทุนพัฒนาสื่อ ปลอดภัยและสร้างสรรค์)	500 ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ 2568		

2. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 เพื่อรับทราบในการเปิดให้นำส่ง (ร่าง) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference) ภายใต้กรอบการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568 และนำส่งมายังสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ 1 เมษายน 2568

3. ทบ. ได้ดำเนินการจัดทำกรอบแนวทางการพิจารณา (ร่าง) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference) สำหรับการจัดสรรทุนประเภทที่ 2 และนำเสนอต่อคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 โดยที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับหลักเกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้นให้สอดคล้องตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ซึ่งในการนี้ ทบ. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว

4. ภายหลังการปิดรับขอบเขตของงาน (Terms of Reference) เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 ในส่วนของทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 มีขอบเขตของงานจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ วงเงินค่าขอรวม 97,000,000.00 บาท ดังนี้

วัตถุประสงค์ ของกองทุน	จำนวน (โครงการ)	วงเงิน งบประมาณ (บาท)	ขอบเขตของงาน (TOR)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (เดือน)	ประมาณการ วงเงินที่จะขอรับ การสนับสนุน
52 (1)	-	-	-	-	-
52 (2)	3	67,000,000	- โครงการติดตามและประเมินผล โครงการที่ได้รับการส่งเสริมและ สนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและ พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)	24	15,000,000.00
			- โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหาร จัดการข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัลสำหรับเมืองอัจฉริยะ	36	33,000,000.00

วัตถุประสงค์ ของกองทุน	จำนวน (โครงการ)	วงเงิน งบประมาณ (บาท)	ขอบเขตของงาน (TOR)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (เดือน)	ประมาณการ วงเงินที่จะขอรับ การสนับสนุน
			- โครงการพัฒนาระบบอัจฉริยะ สำหรับตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัย และเครือข่ายการฉ้อโกง (A Smart Detection System for Identifying Suspicious Transactions and Fraud Networks)	24	19,000,000.00
52 (3)	1	30,000,000	- โครงการพัฒนาทักษะและยกระดับ คุณภาพบุคลากรของอุตสาหกรรม สื่อในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ไทยสู่สากล (Thailand Broadcast and Television Industry Skills Development Program for Global Standards)	24	30,000,000.00
52 (4)	-	-	-	-	-
รวม	4	97,000,000			

5. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบ (ร่าง) ขอบเขตงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 ตามกรอบแนวทางการพิจารณา ขั้นที่ 1 ร่วมกับนโยบายที่เกี่ยวข้องสำหรับการดำเนินโครงการตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โดยเห็นควรเสนอกำหนดกระบวนการวิธีการและการดำเนินโครงการ ดังนี้

ข้อ	ขอบเขตของงาน (TOR)	แนวทางและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ
1	โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับ การส่งเสริมและสนับสนุน เงินจากกองทุนวิจัยและ พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ (กทปส.)	โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มุ่งเน้นการติดตาม และประเมินผลโครงการฯ ที่เคยได้รับทุนจาก กทปส. ในด้านต่างๆ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ โดยบุคคลที่สาม (Third Party) ที่มีความเป็นกลาง และไม่มีส่วนได้เสียกับกองทุนฯ ทั้งนี้ ผลของการ ดำเนินโครงการดังกล่าวจะนำไปสู่การจัดทำ รายงานประสิทธิภาพและประสิทธิของกองทุนฯ เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กสทช. กรม รัฐบาลฯ อีกทั้ง ยังนำไปสู่การกำหนดทิศ ทางการจัดสรรและสนับสนุนงบประมาณของ กองทุนฯ ให้เกิดประสิทธิภาพ	ปรับปรุงแก้ไขตาม ความเห็นคณะทำงาน ขับเคลื่อนนโยบายและ แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว <u>นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร กองทุน</u>
2	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม บริหารจัดการข้อมูลและ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล สำหรับเมืองอัจฉริยะ	โครงการดังกล่าวเป็นโครงการเพื่อพัฒนา แพลตฟอร์มบริหารจัดการข้อมูลและโครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัลสำหรับเมืองอัจฉริยะ ที่มีการ รวบรวมจัดเก็บข้อมูลและมีการแบ่งปันข้อมูลเมือง อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเชื่อมโยงบัญชีข้อมูลกับ	อยู่ระหว่างดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไข

ข้อ	ขอบเขตของงาน (TOR)	แนวทางและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ
		ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ระบบสารบัญข้อมูล และ Data.go.th	
3	โครงการพัฒนาระบบอัจฉริยะสำหรับตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัยและเครือข่ายการฉ้อโกง (A Smart Detection System for Identifying Suspicious Transactions and Fraud Networks)	โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีให้เกิดการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไข
4	โครงการพัฒนาทักษะและยกระดับคุณภาพบุคลากรของอุตสาหกรรมสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไทยสู่สากล (Thailand Broadcast and Television Industry Skills Development Program for Global Standards)	โครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาบุคลากรตามมาตรา 52 (3) ในการผลิตสื่ออย่างมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ ยกระดับคุณภาพ และสร้างมาตรฐานในระดับสากล ให้แก่บุคลากรในอุตสาหกรรมกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

6. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องในเบื้องต้นของ (ร่าง) ขอบเขตงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 ที่จะนำไปประกาศโครงการต่อสาธารณะเพื่อให้ผู้สนใจยื่นข้อเสนอ (Proposal) จำนวน 3 โครงการ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 เห็นชอบแนวทางการพิจารณา (ร่าง) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference) ภายใต้กรอบการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ สำหรับทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 สำหรับใช้เป็นกรอบการพิจารณาของคณะทำงานฯ ตามที่เสนอ พร้อมทั้งดำเนินการจัดกลุ่ม (ร่าง) ขอบเขตของงาน 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่ม A ได้แก่ (ร่าง) ขอบเขตของงานฯ ที่นำเสนอในระยะเวลาที่กำหนด และตรงกับกรอบหัวข้อที่มุ่งเน้นสำหรับการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนในปี 2568 และ ไม่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการหรือกิจกรรมที่กองทุนฯ เคยจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน หรือเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีลักษณะเดียวกับที่หน่วยงานภายนอกเคยดำเนินงานแล้ว หรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับที่มีการกำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติงานของ กสทช. คณะอนุกรรมการฯ หรือไม่เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถดำเนินการโดยได้รับงบประมาณตามปกติตามภารกิจของหน่วยงาน

กลุ่ม B ได้แก่ (ร่าง) ขอบเขตของงานฯ ที่นำเสนอในระยะเวลาที่กำหนด และ ไม่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการหรือกิจกรรมที่กองทุนฯ เคยจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน หรือเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีลักษณะเดียวกับที่หน่วยงานภายนอกเคยดำเนินงานแล้ว หรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับที่มีการกำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติงานของ กสทช. คณะอนุกรรมการฯ หรือไม่เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถดำเนินการโดยได้รับงบประมาณตามปกติตามภารกิจของหน่วยงาน แต่ ไม่ตรงกับกรอบหัวข้อที่มุ่งเน้นสำหรับการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนในปี 2568

กลุ่ม C ได้แก่ (ร่าง) ขอบเขตของงานฯ ที่นำเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนด และตรงกับกรอบหัวข้อที่มุ่งเน้นสำหรับการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนในปี 2568 แต่ เข้าซ้อนกับโครงการหรือกิจกรรมที่กองทุนฯ เคยจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน หรือเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีลักษณะเดียวกับที่หน่วยงานภายนอกเคยดำเนินงานแล้ว หรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับที่มีการกำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติงานของ กสทช. คณะอนุกรรมการฯ หรือไม่เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถดำเนินการโดยได้รับงบประมาณตามปกติตามภารกิจของหน่วยงาน

กลุ่ม D ได้แก่ (ร่าง) ขอบเขตของงานฯ ที่ตรงกับกรอบหัวข้อที่มุ่งเน้นสำหรับการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนในปี 2568 และ ไม่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการหรือกิจกรรมที่กองทุนฯ เคยจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน หรือเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีลักษณะเดียวกับที่หน่วยงานภายนอกเคยดำเนินงานแล้ว หรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับที่มีการกำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติงานของ กสทช. คณะอนุกรรมการฯ หรือไม่เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถดำเนินการโดยได้รับงบประมาณตามปกติตามภารกิจของหน่วยงาน แต่ ไม่นำส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

7. เพื่อให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการพิจารณาฯ ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบข้างต้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำสรุปรายละเอียดและจัดกลุ่มของ (ร่าง) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

8. สำหรับโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 สำหรับโครงการที่เหลือจำนวน 3 โครงการ ได้แก่

1) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล สำหรับเมืองอัจฉริยะ

2) โครงการพัฒนาระบบอัจฉริยะสำหรับตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัยและเครือข่ายการฉ้อโกง (A Smart Detection System for Identifying Suspicious Transactions and Fraud Networks)

3) โครงการพัฒนาทักษะและยกระดับคุณภาพบุคลากรของอุตสาหกรรมสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไทยสู่สากล (Thailand Broadcast and Television Industry Skills Development Program for Global Standards)

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเรียนว่าคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองทุนฯ ได้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดของขอบเขตงานและงบประมาณ ของทั้ง 3 โครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับแก้ตามข้อสังเกตของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ และจะนำเข้าเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป

9. คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ได้พิจารณาขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอแล้ว มีความเห็นดังนี้

(1) การกำหนดผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบันที่ต้องการเผยแพร่ผลงานสำคัญของกองทุน กทปส. นั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากขอบเขตของงานในข้อ 4.9 และ 4.10 ซึ่งกำหนดให้มีการจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เผยแพร่ผลงานสำคัญการให้ทุนโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. ประจำปี 2564 – 2567 และการจัดทำคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ อาจเป็นรูปแบบที่ใช้งานได้ไม่สะดวก และทำให้มีผู้สนใจเปิดอ่านน้อย ดังนั้น จึงควรพิจารณาปรับรูปแบบเป็นการจัดทำฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นได้สะดวกต่อการใช้งาน นอกจากนี้ในส่วนของการจัดทำคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ ก็ควรจัดทำในรูปแบบ AI Chatbot ที่ผู้ใช้งานสามารถสอบถามกับ AI Chatbot ได้โดยตรง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการต่อยอดในอนาคต และสามารถเพิ่มข้อมูลใหม่ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

(2) วัตถุประสงค์ข้อ 3.4 ที่ปรากฏในเอกสารการประชุมหน้า 176 ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2565 - 2567 ตามแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยเห็นว่าระยะเวลาในวัตถุประสงค์กับแผนปฏิบัติการไม่สอดคล้องกัน และในเนื้อหาบางหน้าระบุปีของการประเมินผลเป็นปี 2564 – 2567 จึงเห็นควรให้ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องกัน

(3) ขอบเขตของงานข้อ 4.8 ที่ปรากฏในเอกสารการประชุมหน้า 177 การจัดนิทรรศการของโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. จำนวนไม่น้อยกว่า 15 โครงการ นั้น มีจำนวนโครงการที่ค่อนข้างน้อยเกินไปหรือไม่ เนื่องจากในขอบเขตของงานข้อ 4.6 ได้กำหนดจำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุน กทปส. เป็นจำนวนหลักร้อยโครงการ อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการที่จัดแสดงในนิทรรศการด้านนวัตกรรมของหน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้กำหนดจำนวน

โครงการในการจัดนิทรรศการในหลักร้อยละโครงการเช่นกัน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้พิจารณาปรับเพิ่มจำนวนโครงการในการจัดงานให้มากขึ้น เช่น อาจกำหนดให้ไม่น้อยกว่า 30 โครงการ เป็นต้น ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. มีจำนวนน้อยมาก และสถานะปัจจุบันโครงการที่ขอทุนในปี 2565 2566 และ 2567 ยังไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจาก กสทช. จึงมีความกังวลว่าอาจมีโครงการจำนวนไม่มาก ที่ได้รับอนุมัติ จึงเป็นเหตุให้กำหนดจำนวนโครงการในเบื้องต้นไว้ไม่น้อยกว่า 15 โครงการ

(4) รายละเอียดงบประมาณหน้า 185 ของวาระการประชุม ในส่วนของค่าตอบแทนหัวหน้าโครงการ ประสบการณ์ 20 ปี ในกรอบวงเงินประมาณหนึ่งแสนบาท เป็นจำนวนเงินค่อนข้างสูง และเมื่อเปรียบเทียบกับขอบเขตของงานโครงการอื่นๆ ซึ่งปรากฏว่ากำหนดค่าตอบแทนบุคลากรเพียงแค่ 35,000 บาท จึงมีข้อสงสัยว่าการกำหนดงบประมาณดังกล่าวเป็นการกำหนดขึ้นมาเองหรือเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง หรือไม่อย่างไร รวมทั้งจำนวน man-month ของนักวิจัยก็กำหนดไว้ค่อนข้างมาก ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การกำหนดค่าตอบแทนบุคลากรเป็นไปตามอัตราของกระทรวงการคลัง แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าจะมีการกำหนดงบประมาณตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง แต่ท้ายที่สุดก็จะมีการปรับลดงบประมาณดังกล่าวโดยคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการ

(5) ควรระบุตัวเลขกำกับหน้าหัวข้อย่อยของรายการต่างๆ ในแบบแสดงรายละเอียดงบประมาณโครงการให้ชัดเจน

(6) ควรกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงานให้มีการเชิญนักศึกษา นักวิจัยจากสถาบันการศึกษาต่างๆ เข้าร่วมงาน เพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจ

(7) การกำหนดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเขียนคำกล่าว และบทพิธีกร จำนวน 500 บาท ต่อหนึ่งงาน ควรพิจารณาว่ามีความเหมาะสมที่จะกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

(8) การกำหนดงบประมาณรายการรางวัลโครงการที่มีผลงานโดดเด่น 3 รางวัล เป็นวงเงินงบประมาณค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนบุคลากรวิจัยที่กำหนดไว้ค่อนข้างสูงมาก จึงควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการเพิ่มเงินรางวัลและปรับลดเงินตอบแทนบุคลากรวิจัยลง ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น

(9) การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการในส่วนของผลผลิตกับขอบเขตการดำเนินงานยังไม่สอดคล้องกัน โดยผลผลิตของโครงการกำหนดให้มีทั้งผลการประเมินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนจาก กทปส. ตามข้อ 8.1.1 และการประเมินผลการให้การจัดสรรเงินกองทุนในปี 2565 – 2567 ตามแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568-2572) โดยอย่างน้อยการประเมินต้องครอบคลุมแผนงานกลยุทธ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนดังกล่าวตามข้อ 8.1.2 แต่ในขอบเขตการดำเนินงานไม่ได้กำหนดเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนในข้อ 8.1.2 เอาไว้ ดังนั้นหากต้องการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของกองทุนตามแผนปฏิบัติการก็ควรกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงานให้มีความชัดเจนและครอบคลุมผลผลิตทั้งสองส่วน ได้แก่ กรอบการประเมินผลโครงการ และกรอบการประเมินผลการจัดสรรเงินโครงการของกองทุน เนื่องจากประเด็นและตัวชี้วัดมีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ ควรกำหนดสิ่งที่ส่งมอบให้ครอบคลุมทั้งรายงานข้อเสนอของการจัดสรรเงินกองทุน รายงานข้อเสนอการประเมินผลโครงการ และรูปแบบกลไกการติดตามประเมินผล ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมว่า เจตนารมณ์ในการกำหนดรายละเอียดการดำเนินการในประเด็นดังกล่าว เป็นการประเมินผลรายโครงการเพื่อให้ทราบว่าการให้

ทุนโครงการเหล่านี้ได้ผลลัพธ์ในเชิง Impact ที่คุ้มค่าต่อการการลงทุนหรือไม่ และการให้ทุนของกองทุน กทปส.ตอบโจทย์แผนต่างๆ อาทิ แผนปฏิบัติการรายปี และแผนการดำเนินการระยะยาวของกองทุนฯ หรือไม่ อย่างไร

(10) การกำหนดขอบเขตการดำเนินงานในส่วนของการวิเคราะห์และประเมินผลโครงการตามข้อ 4.4 กำหนดไว้ในลักษณะของภาพรวมของการวิเคราะห์และประเมินผลโครงการว่าอย่างน้อย จะต้องประกอบด้วย ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) ความยั่งยืน (Sustainability) ผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) และความคุ้มค่าของโครงการ ซึ่งผลการประเมินจะแสดงออกมา เป็นคะแนนรวมและคะแนนตามด้านต่างๆแต่ยังตอบคำถามเชิงนโยบายไม่ได้ว่าโครงการที่ได้รับการสนับสนุน เงินจากกทปส.นั้น ได้สร้างคุณประโยชน์อะไรบ้างให้กับประชาชน และสังคม จึงควรกำหนดให้นำเสนอ ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมด้วย

(11) การกำหนดกรอบการประเมินความสำเร็จของกองทุน กทปส. ที่ปรากฏใน เอกสารการประชุมในหน้า 176 นั้นฝ่ายเลขานุการควรกำกับการดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด โดยควรพิจารณา ปรับสัดส่วนคะแนนประเมินผลแต่ละด้านให้เหมาะสมและไม่ควรกำหนดให้มีสัดส่วนคะแนนที่เท่ากันในทุกด้าน อย่างที่ผ่านมา เนื่องจากจะทำให้ได้ผลการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการเท่าที่ควร ทั้งนี้ การประเมินผลด้านประสิทธิผลควรมีสัดส่วนคะแนนมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านประสิทธิภาพและความยั่งยืน ตามลำดับ ในขณะที่การประเมินผลด้านความสอดคล้องควรกำหนดให้มีสัดส่วนคะแนนน้อยกว่าด้านอื่นๆ เพราะในกระบวนการกลั่นกรองโครงการได้ตรวจสอบเรื่องนี้อย่างเข้มงวดอยู่แล้ว

(12) ควรทบทวนความสอดคล้องของตัวเลขงบประมาณการดำเนินการกับ ผลผลิตที่ได้อีกครั้งหนึ่ง เช่น ในงบประมาณรายการจัดอบรมระบุจำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 50 คน ผลผลิตที่ได้ ควรเป็นจำนวน 100 คนหรือไม่

(13) การกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อ 11.2 ซึ่งกำหนดว่า “กรณีผู้ มีคุณสมบัตินอกเหนือจากคุณสมบัติที่กำหนดตามข้อ 9 ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุนใน การพิจารณาผ่อนปรน โดยคำนึงถึงความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และความพร้อมในการดำเนินการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ” นั้น เป็นลักษณะของการเปิดช่องให้ผ่อนปรนได้ซึ่งอาจไม่เหมาะสมและย้อนแย้ง รวมทั้งมีความเสี่ยงในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากการกำหนดคุณสมบัติผู้รับทุนได้มีการกำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้ว และถึงแม้ว่าจะไม่เคยมีกรณีให้ใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวมาก่อนก็ตาม จึงควรตรวจสอบกับฝ่ายกฎหมายให้ถี่ถ้วน อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ทราบถึงเจตนารมณ์ในการกำหนดข้อกฎหมายดังกล่าวให้รอบคอบ

มติที่ประชุม เห็นควรให้ปรับแก้ขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 ที่นำเสนอ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมฯ และให้นำกลับเข้ามาพิจารณาในการ ประชุมครั้งถัดไป

10. คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ได้หารืออย่างกว้างขวางแล้ว มีความเห็นดังนี้

(1) ในการจัดนิทรรศการควรจัดให้มี 1 บูธ ที่แสดงภาพรวมโครงการทั้งหมดที่เข้า ร่วม โดยใส่ชื่อโครงการในภาพรวมทั้งหมดกว่าร้อยละ 50 โครงการ และมีการแสดงชื่อโครงการและรายละเอียด โครงการสั้นๆ ผ่านจอแสดงผล เพื่อให้ผู้ร่วมงานเห็นภาพโครงการทั้งหมดของ กทปส. และโครงการที่ได้รับการ คัดเลือกให้นำเสนอในงานนิทรรศการได้อย่างชัดเจน

(2) ควรระบุหมายเลขมาตรา 52 เพิ่มเติม ท้ายข้อความพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ที่ปรากฏในเอกสารขอบเขตของงานหน้าแรก บรรทัดที่ 2 เพื่อให้เนื้อหามีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับข้อกำหนด

(3) ควรทบทวนความเหมาะสมของการกำหนดรายละเอียดในเอกสารขอบเขตของงานหน้า 11 หัวข้อที่ 5 ระยะเวลาในการดำเนินงาน วรรคสุดท้าย ที่ระบุว่า “730 วัน (24 เดือน หรือ สองปี)” ซึ่งการใส่ข้อความในวงเล็บ “24 เดือน หรือ สองปี” ส่งผลให้จำนวนปีไม่ตรงกับจำนวนวัน

(4) ควรปรับโครงสร้างการแสดงผลงบประมาณสำหรับประมาณการเพื่อเป็นฐานในการตั้งโครงการให้เห็นชัดเจน เช่น ในงบประมาณ ข้อ 2.2 ควรแยกรายการงบประมาณค่าใช้จ่ายต่างๆ ออกเป็นหมวดหมู่ ได้แก่ ค่าอาหาร ค่าจัดสถานที่ และค่ารางวัล เป็นต้น เพื่อให้สามารถประเมินความเหมาะสมของงบประมาณได้ง่ายและชัดเจนยิ่งขึ้น

(5) ปรับเพิ่มรายละเอียดในขอบเขตของงานหน้า 10 ข้อ 4.8 (1) เกี่ยวกับการประกวดแข่งขันเพื่อมองรางวัลให้กับโครงการที่มีผลงานโดดเด่นลำดับที่ 1 – 3 และรางวัลชมเชยจำนวน 5 รางวัล โดยเสนอให้เพิ่มถ้อยคำซึ่งเป็นการระบุในลักษณะว่า การให้รางวัลต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โปร่งใส และควรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันข้อครหาว่าอาจมีการเลือกปฏิบัติและความไม่โปร่งใสในการให้พิจารณาให้รางวัล

มติที่ประชุม

(1) เห็นชอบ (ร่าง) ขอบเขตงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 จำนวน 1 โครงการ : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ครอบคลุมวงเงินงบประมาณ 15,000,000 ล้านบาท

(2) มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุง (ร่าง) ขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 ตามความเห็นของคณะทำงานฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานตามขอบเขตของงานที่แท้จริง เห็นควรพิจารณาเพิ่มข้อความระยะเวลาของโครงการฯ ที่จะนำไปติดตามและประเมินผล “ประจำปี 2564 – 2567” เพิ่มเติมท้ายชื่อโครงการตามที่เหมาะสม

2. การดำเนินงานโครงการตั้งแต่ปี 2564 เป็นระยะเวลานานมาก ประกอบกับการประเมินผลโครงการที่ย้อนหลังที่มีระยะเวลานานมากเกินไปนั้น จะก่อให้เกิดความล่าช้าและไม่ตรงกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่อย่างไร และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลในการใช้เงินได้อย่างคุ้มค่า กองทุนฯ ควรมีการติดตามประเมินผลระหว่างดำเนินการเป็นระยะๆ เพื่อให้ได้ทราบถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในขณะนั้น และจะได้สามารถปรับแก้ไขได้ทันถ่วงที

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนชี้แจงว่า โดยปกติโครงการที่จัดสรรทุน จะมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการระยะตั้งแต่ 1-3 ปี และเนื่องด้วยการประเมินผลเป็นรายโครงการ จะต้องมีการวัดผลใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ และด้านความยั่งยืน รวมถึงมีการประเมินความคุ้มค่าในการให้ทุนเป็นตัวเลขวามีความคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) จะต้องมีการทิ้งช่วงระยะเวลาเพื่อให้สามารถประเมินผลได้ที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ขอบเขตงาน (Terms of Reference: TOR) สำหรับการดำเนินโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) กรอบวงเงินงบประมาณ 15,000,000 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 730 วัน ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว

2. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน และนำเสนอต่อประธานกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาลงนาม และเปิดรับข้อเสนอโครงการตามขอบเขตงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2 ตามข้อ 1.1 ผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนฯ (<https://btfp.nbtc.go.th>) พร้อมกำหนดระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอเป็นระยะเวลา 3 เดือน

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ชุดที่ 1

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามนโยบายขอฟต์พาวเวอร์

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) โดยในปี 2562 พิจารณาจัดสรรเป็นวงเงินไม่เกิน 568.25 ล้านบาท และให้เบิกจ่ายภายหลัง กสทช. และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ มีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(1) ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ นำเสนอแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายเงิน ภายใต้วงเงินงบประมาณ 568.25 ล้านบาท รวมถึงรายงานประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินของปีที่ผ่านมาต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ด้วย

(2) ในส่วนของการกำหนดกรอบเงินสนับสนุนในปีต่อไป เห็นควรพิจารณาโดยยึดรูปแบบการพิจารณางบประมาณของสำนักงานที่คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ความสามารถในการใช้จ่ายและก่อหนี้ผูกพัน โดยนำผลการเบิกจ่ายของปีที่ผ่านมาใช้ประกอบการพิจารณาในการกำหนดเพดานการจัดสรรเงินที่เหมาะสมตามนโยบาย พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ต่อไป

2. กสทช. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 19/2561 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561 เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จำนวนร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) โดยในปี 2562 พิจารณาจัดสรรเป็นวงเงินไม่เกิน 568.25 ล้านบาท และให้เบิกจ่ายภายหลัง กสทช. และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีมติเห็นชอบ

3. สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือที่ พปส 0003/132 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อขอเบิกจ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจัดสรรจาก กสทช. ประจำปี 2567 เป็นจำนวน 500,000,000 บาท โดยขอให้นำเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาซอยอารีย์ ชื่อบัญชี “กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” เลขที่ 172-0-25664-0 เพื่อนำงบประมาณดังกล่าวไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้เบิกจ่ายเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

4. สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือที่ พปส 0003/319 ลงวันที่ 24 เมษายน 2567 เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับ Soft Power ประจำปีงบประมาณ 2567 เพิ่มเติม ตามมติคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 เห็นชอบให้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจาก กสทช. เพื่อขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Soft Power) จำนวน 95,000,000 บาท สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

(1) โครงการผลิตภาพยนตร์เพื่อส่งเสริมมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากประเด็น Soft Power (สาขาใดสาขาหนึ่งจาก 11 สาขา) จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 30,000,000 บาท

(2) โครงการผลิตละครชุดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจชุมชนเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ และช่องทางออนไลน์ งบประมาณ 30,000,000 บาท

(3) โครงการพัฒนาเกมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จักและเข้าถึงมรดกทางวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นในด้านอาหาร และ/หรือ แหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 10,000,000 บาท

(4) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตสื่อทั้งผู้ผลิตหน้าใหม่และมืออาชีพ รวมถึงการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน งบประมาณ 25,000,000 บาท

5. สำนักงาน กสทช. ได้ประสานไปยังกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้นำเรื่องดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์พิจารณา และมีมติเห็นชอบการดำเนินโครงการดังกล่าวก่อน

6. สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือที่ พปส 0003/568 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 เพื่อขอรับงบประมาณเกี่ยวกับ Soft Power ประจำปีงบประมาณ 2567 เพิ่มเติม โดยคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบให้ยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในเรื่องซอฟต์แวร์ (Soft Power) จาก กสทช. จำนวน 4 โครงการ วงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น 95,000,000 บาท ตามมติคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ข้างต้น โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ลักษณะ สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

(1) การเปิดรับข้อเสนอโครงการหรือกิจกรรมให้ทุนประเภทเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Grant) วงเงินงบประมาณ 70,000,000 บาท ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเริ่มดำเนินการจัดสรรทุนและดำเนินโครงการภายในปีงบประมาณ 2567

(2) โครงการที่สำนักงานดำเนินการเองผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 วงเงินงบประมาณ 25,000,000 บาท ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเริ่มดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและเริ่มดำเนินโครงการภายในปีงบประมาณ 2567

7. คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 เห็นควรให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมที่แสดงถึงการได้รับนโยบายจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณา

8. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2567

(1) เห็นชอบให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมที่แสดงถึงการได้รับนโยบายจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติ ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ตามความเห็นของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ

(2) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประสานไปยังกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อแจ้งให้ดำเนินการตามข้อ (1) ต่อไป

9. สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ สทช 2006/31674 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2567 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว

10. กสทช. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 สำหรับทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ 2568

11. กสทช. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2568 อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2568 ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ และที่ กสทช. เห็นชอบให้ปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น 5,635.42066 ล้านบาท

12. สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือที่ พปส 0003/154 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อขอเบิกจ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจัดสรรจาก กสทช. ประจำปี 2568 เป็นจำนวน 500,000,000 บาท โดยขอให้นำเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาซอยอารีย์ ชื่อบัญชี “กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” เลขที่ 172-0-25664-0 เพื่อนำงบประมาณดังกล่าวไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้เบิกจ่ายเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

13. สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือที่ พปส 0003/481 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 เพื่อแจ้งผลการพิจารณาการขอรับความเห็นชอบการดำเนินงานโครงการตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ของรัฐบาล โดยคณะกรรมการพัฒนาซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 มีมติเห็นชอบและให้นำเสนอโครงการ

ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติเพื่อพิจารณา ซึ่งต่อมาในการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 มีมติเห็นชอบการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปตามนโยบาย Soft Power ของรัฐบาล เพื่อให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์นำเสนอ สำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณารณการจัดระบบงบประมาณต่อไป

14. ข้อมูลการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ปีงบประมาณ	ขอรับการจัดสรร (บาท)	ได้รับการจัดสรร (บาท)
2558	8,323,000	8,323,000
2559	200,000,000	171,627,941
2560	505,000,000	474,312,133.13
2561	580,000,000	28,318,133.13
2562	850,300,000	530,000,000
2563	500,000,000	500,000,000
2564	670,000,000	500,000,000
2565	595,000,000	500,000,000
2566	997,706,868.18	500,000,000
2567	577,000,000	500,000,000
2568	989,720,761.36	500,000,000
รวม	6,473,050,629.54	4,212,581,207.26

15.สถานะเงินกองทุนฯ สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2568 มีสถานะเงินคงเหลือจำนวนเงิน 68,933.76 ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวนเงิน 59,092.76 ล้านบาท สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

อย่างไรก็ตาม สำหรับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ สำหรับวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (5) ได้กำหนดให้จ่ายจากบัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชี 1) ซึ่งเป็นไปตามข้อ 16 ของระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ซึ่งตามข้อเท็จจริงของสถานะทาง

การเงิน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 มีเงินคงเหลือ-สุทธิ จำนวน 3,638.28 บาท

บัญชี	ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568						หน่วย : ล้านบาท
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4	
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการกิจกรรมกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการกิจกรรมโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการเคลื่อนย้ายคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการรับชมทีวีดิจิทัล ¹	ค่าปรับทางปกครอง ²	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵	
เงินสดคงเหลือ *	216.82	13.74	5,175.30	1,362.31	55,526.03	6,639.56	68,933.76
หัก การผูกพันตามสัญญา	216.12	-	172.84	-	12,785.22	2,574.59	15,748.77
หัก เงินสำรอง	-	10.25	1,364.18	1,383.00	40,586.57	-	43,344.00
รวมการผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	1,537.02	1,383.00	53,371.78	2,574.59	59,092.76
คงเหลือ-สุทธิ	0.70	3.49	3,638.28	(20.69)	2,154.24	4,064.97	9,841.00

หมายเหตุ : - เงินสดคงเหลือ * นำเสนอด้วยยอดสุทธิ หลังหักเช็คระหว่างทาง (ถ้ามี) ซึ่งหมายถึงเช็คที่จ่ายไปแล้วแต่อยู่ระหว่างกระบวนการ Clearing ของธนาคาร

- บันทึก พย.ที่ สทช 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินการผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีความทางศาลและคำสั่งชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดการผูกพันหรือไม่ ก่อนนำส่งคืนกระทรวงการคลัง)
- คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก
- มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังการพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ.2560 ม.33 ให้ใช้เงินบัญชี 1 และ 2 ร่วมกันได้เพื่อวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตาม ม.52
- เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , การผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (แผน 4 ระยะเวลา 30/05/2566-29/5/2569 รวม 3 ปี ๆ ละ 8,000.00 ล้านบาท รวม 24,000.00 ล้านบาท)
- เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ ในปี 2568 - 2573 ปีละ 4,529 ล้านบาท (รวม 6 ปีประมาณ 27,174 ล้านบาท) และจะต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. ในปี 2568 - 2573 ปีละประมาณ 515 ล้านบาท (รวม 6 ปี ประมาณ 3,090 ล้านบาท)

16. การขอรับการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับ Soft Power จำนวน 95,000,000 บาท ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นการดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการยื่นขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมตามมติของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 ซึ่งเป็นการขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมเพื่อการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ของรัฐบาล

ในการนี้ การขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าว แม้จะเป็นการขอรับการจัดสรรนอกกรอบจากการที่ กสทช.ได้รับเคยอนุมัติไปแล้วจำนวน 500,000,000 บาท แต่ถือว่าเป็นการจัดสรรเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งมีความสอดคล้องตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

17. สำนักงาน กสทช. พิจารณาเงินบัญชีงบประมาณของกองทุนฯ พบว่า การใช้จ่ายเงินภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จะต้องดำเนินการเบิก

จ่ายเงินตามบัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชี 1) โดยหากเมื่อพิจารณาสถานะเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันและการสำรองเงินแล้ว คงเหลือเงินจำนวน 3,638.28 ล้านบาท ซึ่ง กสทช. สามารถพิจารณาให้การสนับสนุนเงินตามที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ยื่นขอรับการจัดสรรได้ โดยไม่ทำให้สถานะเงินในบัญชี 1 ขาดสภาพคล่อง

18. เนื่องด้วยการใช้จ่ายงบประมาณ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เป็นการดำเนินงานตามปีงบประมาณ ซึ่งงบประมาณประจำปี 2568 จะสิ้นสุดในเดือนกันยายน โดยฝ่ายเลขานุการฯ คาดการณ์ระยะเวลาหากได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากสำนักงาน กสทช. อาจอยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2568 ซึ่งใกล้สิ้นสุดปีงบประมาณ จึงอาจกระทบต่อการดำเนินงานตาม แผนงาน และแผนงบประมาณที่กำหนดไว้

19. การดำเนินการจัดสรรงบประมาณฯ ตามมาตรา 52 (5) ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ สามารถดำเนินการพิจารณาได้ 2 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 และของ กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ 19/2561 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน 563.54 ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย 5,635.4206 ล้านบาท) หรือ สามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน 63.54 ล้านบาท

แนวทางที่ 2 : ให้การสนับสนุนตามที่ กสทช. พิจารณาตามที่เห็นสมควร เนื่องจากการดำเนินการเพื่อการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ของรัฐบาล ดังกล่าวของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐหรือนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 และเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568

20. คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 1) ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจากมีแนวปฏิบัติตามหลักการจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และที่ประชุม กสทช. ชัดเจนอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรปฏิบัติตามแนวทางที่ 1 “ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน 563.54 ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2568 ของสำนักงาน กสทช. จำนวน 5,635.4206 ล้านบาท) หรือ สามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน 63.54 ล้านบาท” ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และควรให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ปรับลดงบประมาณโครงการให้เหมาะสม ภายใต้กรอบวงเงิน 563.54 ล้านบาท โดยการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจำนวน 63.54 ล้านบาทที่เป็นการสนับสนุนงบประมาณเป็นการนอกเหนือจากกรอบการจัดสรรที่เคยอนุมัติจำนวน 500 ล้านบาทดังกล่าว เป็นการพิจารณางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนภารกิจตามนโยบาย Soft Power เป็นสำคัญ

2. นอกจากต้องพิจารณางบประมาณตามกรอบไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. ประกอบกับศักยภาพในการใช้จ่ายของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แล้ว มีข้อกังวลเรื่องระยะเวลาในการดำเนินโครงการ Soft Power เนื่องจากปีงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะสิ้นสุดในเดือนกันยายน และการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบอาจใช้ระยะเวลามากกว่า 2 เดือน ซึ่งอาจทำให้ดำเนินการผูกพันงบประมาณไม่ทัน ดังนั้น เพื่อความรอบคอบควรระบุเงื่อนไขเพิ่มเติมในลักษณะเช่นเดียวกันกับการจัดสรรงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณดำเนินการจัดสรรให้แก่หน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ ให้ชัดเจนว่า “หากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือไม่สามารถดำเนินงานได้ทันตามภารกิจ จะต้องดำเนินการนำส่งงบประมาณคืนกองทุนฯ ต่อไป” ทั้งนี้ โดยอ้างอิงเงื่อนไขและแนวทางที่สำนักงานงบประมาณเคยมีหนังสือแจ้งหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ

3. มีข้อห่วงใยให้เน้นถึงความสำคัญของความโปร่งใสและการมีหลักเกณฑ์รองรับในการอนุมัติงบประมาณ โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวกับเรื่องของ Soft Power ซึ่งอาจเป็นที่สนใจของสาธารณะและหน่วยงานตรวจสอบ (เช่น สตง. ปปช.)

4. คณะทำงานได้หารือแนวทางเพิ่มเติม โดยอาจนำเสนอแนวทางการพิจารณาเพิ่มเติมเป็นแนวทางที่ 3 คือ ให้การสนับสนุนตามงบประมาณสูงสุดเท่าที่เคยมีการพิจารณาคือ 530 ล้านบาท ซึ่งคณะทำงานได้พิจารณาถึงความเหมาะสมของแนวทางดังกล่าว เพื่อเป็นข้อสังเกตให้แก่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรเสนอความเห็นของคณะทำงานฯ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1. การขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2. งบประมาณในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยใช้จ่ายจากบัญชี 1 ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่งไม่ทำให้สถานะเงินขาดสภาพคล่อง

คณะทำงานฯ ได้พิจารณาเลือกแนวทางที่ 1 : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 และของ กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ 19/2561 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เพิ่มเติมจากงบประมาณที่เคยได้รับการจัดสรรไปแล้วอีกจำนวน 63.54 ล้านบาท ซึ่งรวมเป็นงบประมาณที่จะดำเนินการจัดสรรให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับปีงบประมาณ 2568

รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน 563.54 ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2568 ของสำนักงาน กสทช. จำนวน 5,635.4206 ล้านบาท)

ทั้งนี้ โดยเห็นสมควรกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ใช้จ่ายงบประมาณโดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัดและดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินแล้ว หากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่าเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายในภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว เพื่อดำเนินการนำงบประมาณส่งคืนกองทุนวิจัยและพัฒนา รวมถึงรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน 15 วันนับแต่วันที่การใช้จ่ายงบประมาณแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมติคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 1) ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

(1) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ

(2) งบประมาณในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยใช้จ่ายจากบัญชี 1 ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่งไม่ทำให้สถานะเงินขาดสภาพคล่อง ตามแนวทางที่ 1 : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 และของ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 19/2561 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน 563.54 ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย 5,635.4206 ล้านบาท) หรือ สามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน 63.54 ล้านบาท

ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ใช้จ่ายงบประมาณโดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัดและดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงิน

แล้ว หากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่าจะเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว เพื่อดำเนินการนำงบประมาณส่งคืนกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ รวมถึงรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน 15 วันนับแต่วันที่การใช้จ่ายงบประมาณแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ 4.2.2 การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 : โครงการพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 27 (13) กำหนดอำนาจหน้าที่ให้ กสทช. ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการและคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกัน โดยทางโทรคมนาคมและส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มาตรา 52 (1) กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง มาตรา 52 (2) กำหนดให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัย และพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ เทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจน อุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง มาตรา 52 (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

2. แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563-2568) กำหนดให้มียุทธศาสตร์การกำกับดูแลด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งมีวัตถุประสงค์หนึ่งเพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม โดยกำหนดแนวทางในการสนับสนุนการให้ทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สื่อผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

3. แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567 - 2571) ตอบสนองต่อบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ทั้งในด้านการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาดโทรคมนาคม การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงและใช้บริการโทรคมนาคมของประชาชนกลุ่มด้อยโอกาส เช่น ในชุมชน ในพื้นที่ห่างไกล หรือกลุ่มคนพิการ คนสูงอายุ เป็นต้น โดยมียุทธศาสตร์ที่ 2 การลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล และส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย มุ่งผลักดันการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุม รวมทั้งจัดให้มีบริการโทรคมนาคม

พื้นฐานที่ครอบคลุมพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้มีรายได้น้อย คนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม เป็นต้น เพื่อเพิ่มโอกาสให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคม

4. นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี 2568 ข้อ 22 การส่งเสริมการพัฒนาคความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาสและการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทันทั้งนี้ ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย

5. กสทช. มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล โดยกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนที่จะส่งเสริมสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการสื่อสารได้ ซึ่งไม่ใช่เป็นเพียงภารกิจของภาครัฐ แต่เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกภาคส่วน ตั้งแต่ภาคเอกชนที่ต้องพัฒนานวัตกรรมที่ครอบคลุม ภาคการศึกษาที่ต้องสร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ ไปจนถึงชุมชนที่ต้องร่วมมือกันเป็นเครือข่ายสนับสนุน ดังนั้น จึงเห็นสมควรจัดให้มีโครงการหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เรียนรู้ให้เกิดการลงมือส่งเสริมการพัฒนาคที่จะช่วยสร้างรากฐานที่มั่นคงให้กับสังคมดิจิทัลไทย ที่ไม่เพียงขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี แต่ยังคำนึงถึง “ความเท่าเทียม” เป็นหัวใจสำคัญ เพื่อให้ทุกคนสามารถก้าวไปพร้อมกันได้อย่างมั่นคงในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

6. ส่วนงานเลขานุการ กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีบันทึก ด่วนที่สุดที่ สทช 1004/23 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อขอให้สำนักงาน กสทช. บรรจวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เรื่อง โครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion)

7. การดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้เกิดหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ระหว่างผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมตระหนักถึงการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ และการจัดให้มีบริการที่มีการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้ผู้คนทุกกลุ่มสามารถดำเนินชีวิตได้สะดวก เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำทักษะ และองค์ความรู้ไปเผยแพร่ และใช้ให้เกิดประโยชน์ และเพื่อประสานการทำงานร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

8. สรุปรายละเอียดการดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion)

โครงการ	สรุปโครงการ
ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) งบประมาณ 10,000,000 บาท ระยะเวลา 365 วัน วิธีการ จัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงกับสถาบันนวัตกรรมแห่งชาติ	ปัญหา : สังคมไทยเผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เนื่องจากข้อจำกัดทางกายภาพและการเรียนรู้ที่ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนักเพื่อให้เข้าถึงสื่อและระบบบริการได้อย่างเท่าเทียม ส่งผลให้กลุ่มคนที่อยู่ในสถานะเสมือนพิการ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ขาดโอกาสในการเข้าถึงข่าวสารที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต และเกิดความเหลื่อมล้ำในการนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อการดำรงชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ขอบเขตการดำเนินงาน : - จัดทำหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) โดยมีเนื้อหาที่เป็น การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ผู้บริโภคในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร - จัดฝึกอบรมหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) เป้าหมายของโครงการ: ตัวชี้วัดระดับผลผลิต (1) มีกลุ่มหรือผู้เข้าร่วมการอบรมฯ ที่สามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) จำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน (2) มีเนื้อหาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) รวมถึงการพัฒนานวัตกรรม การออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) (3) มีแนวโน้มความเป็นนวัตกรรมที่เข้าใจบริบทความเท่าเทียมทางดิจิทัล สามารถออกแบบบริการและผลิตภัณฑ์โดยนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับทุกคนไปประยุกต์ใช้ จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ (1) ร้อยละ 70 ของกลุ่มผู้เข้าร่วมการอบรมฯ มีความรู้ ความเข้าใจในระดับดีขึ้น (2) มีผลสรุปและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงและดำเนินการหลักสูตรการพัฒนา นวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion)

9. คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 1) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 โดยให้เจ้าของเรื่องนำ

ความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอโครงการ ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

10. ส่วนงานเลขานุการ กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีบันทึก ด่วนที่สุดที่ สทช 1004/38 ลงวันที่ 8 เมษายน 2568 นำส่งการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอตามที่คณะทำงานฯ ได้ให้ความข้อสังเกตไว้แล้ว ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	ข้อชี้แจง
1. ควรปรับปรุงชื่อโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการ โดยเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตร แบ่งเป็น 2 หลักสูตรที่ชัดเจนเพื่อให้ตอบโจทย์การอบรม คือ 1. หลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) งบประมาณทั้งสิ้น 10,000,000 บาท ระยะเวลาการดำเนินงาน 365 วัน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ...) 2. หลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) งบประมาณทั้งสิ้น 10,000,000 บาท ระยะเวลาการดำเนินงาน 365 วัน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ...)
2. หากมีกลุ่มเป้าหมายที่ต้องได้รับการอบรมต่อเนื่องทุกปีควรพัฒนาหลักสูตร ที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มจำนวนผู้ได้รับการอบรม และพัฒนาให้เป็น หลักสูตรประจำของ กสทช. เพื่อความยั่งยืน	หลักสูตรทั้งสองมุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง “ความเท่าเทียม ทางดิจิทัล” (Digital Inclusion) โดยมีจุดเน้นที่ต่างกันดังนี้: 1. หลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (DIIP) <u>มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญหรือนวัตกรรม</u> ให้สามารถออกแบบ พัฒนาและประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี นวัตกรรม (Inclusive Design และ Assistive Technology) เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง เช่น คนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสเข้าถึง บริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้อย่างเท่าเทียม 2. หลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (DIEP) <u>มุ่งเน้นการเสริมศักยภาพผู้บริหารหรือผู้กำหนดนโยบาย</u> ให้เข้าใจแนวทาง กำกับดูแลและส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึง ตลอดจน สามารถบูรณาการมาตรการ กฎหมาย และกลยุทธ์ในระดับองค์กร หรือระดับชาติ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล ให้เกิดขึ้นได้จริง
3. กลุ่มเป้าหมายปัจจุบันเน้น กรรมการและผู้บริหารระดับสูง แต่ตัวชี้วัด เน้นการสร้างนวัตกรรมจึงควรรวมนักวิจัยและนักพัฒนานวัตกรรม ด้วยและควรทบทวนว่าจะพัฒนาหลักสูตรสำหรับกลุ่มเป้าหมายใด เนื่องจากแต่ละกลุ่ม ต้องมีเนื้อหาตัวชี้วัด และผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน	1. หลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (DIIP) เหมาะสำหรับ ผู้ที่มีภารกิจหรือบทบาทในการลงมือพัฒนานวัตกรรม พนักงาน กสทช. ที่สนใจและมีภารกิจเกี่ยวข้องกับด้านนวัตกรรม บุคลากรด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล นักพัฒนาซอฟต์แวร์ นักออกแบบ UI/UX นักวิเคราะห์ระบบ ผู้มี ประสบการณ์หรือเคยพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการดิจิทัล ผู้สนใจสร้างสรรค์ เทคโนโลยีเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล ผู้ที่ต้องการต่อยอดแนวคิด หรือนำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้จริงในองค์กรหรือชุมชน 2. หลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (DIEP) เหมาะสำหรับผู้มีอำนาจหรือบทบาทกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ใน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน พนักงานระดับบริหารของ กสทช. ผู้บริหารระดับสูงหรือกรรมการใน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. ข้าราชการระดับสูง ข้าราชการการเมือง ผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	ข้อชี้แจง
	องค์กรส่วนท้องถิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชน สื่อมวลชนระดับบริหาร หรือผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการกำหนด ทิศทาง นโยบายด้านดิจิทัล
4. การทำ MOU กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) ควรมีการระบุเหตุผล ความจำเป็นและวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมาะสมกับหน่วยงานอื่นที่มีความสามารถด้าน Digital Inclusion	1. เหตุผลความจำเป็นในการทำ MOU กับ NIA - ความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม: NIA เป็นหน่วยงานระดับชาติที่มีประสบการณ์และผลงานเป็นรูปธรรมในการพัฒนานวัตกรรม ตลอดจน มีเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีที่กว้างขวาง ซึ่งเอื้อต่อการสร้าง หลักสูตรและกิจกรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ - กลไกในการพัฒนานวัตกรรมแบบครบวงจร: NIA มีการดำเนินงานผ่าน NIA Academy และแนวคิด INNOVATOR T.R.I.B.E. ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนา ศักยภาพทั้งผู้ประกอบการ นักพัฒนา และผู้บริหาร ให้เกิดนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเปราะบางและสอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาประเทศ - เครือข่ายระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem): NIA มี พันธมิตรและเครือข่ายในวงการนวัตกรรมและเทคโนโลยีหลากหลายภาคส่วน ช่วยเปิดโอกาสให้โครงการความเท่าเทียมทางดิจิทัลเข้าถึง ทรัพยากร บุคลากรและความร่วมมือขยายผลในระดับประเทศได้ง่ายขึ้น 2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมาะสมกับหน่วยงานอื่น - ด้านวิชาการและด้านนวัตกรรม: หน่วยงานด้านการศึกษา หรือสถาบันวิจัยอาจมีความเชี่ยวชาญเชิงทฤษฎีและการวิเคราะห์นโยบาย แต่ NIA มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี ตลอดจนสามารถบ่มเพาะและต่อยอดให้เกิดผลงานหรือโครงการจริงได้ - เครือข่ายและการสนับสนุน: การร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา เช่น NIDA จะได้ฐานองค์ความรู้เชิงนโยบายและบริหารอย่างเข้มข้น ขณะที่ NIA มีเครือข่ายผู้ประกอบการ ภาครัฐและภาคเอกชนจำนวนมาก ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ในการยกระดับโครงการ Digital Inclusion สู่การใช้งานจริง ในสังคม - ลักษณะการเรียนรู้ (Learning Approach): สถาบันด้านการศึกษาอาจเน้น การสอนเชิงทฤษฎีและการวิจัยเชิงลึก ส่วน NIA มุ่งเน้นการเรียนรู้ เชิงปฏิบัติ (Practical-Based) เช่น การแข่งขันพัฒนานวัตกรรมและ การต่อยอดในรูปแบบโครงการนำร่อง (Pilot Projects) ซึ่งเอื้อต่อการ สร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมด้านความเท่าเทียมทางดิจิทัล ดังนั้น หากต้องการผลักดันโครงการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล ให้เกิดทั้งนวัตกรรมและใช้งานได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม การทำ MOU กับ NIA จะเป็นทางเลือกที่เหมาะสมเพราะ NIA มีทั้งองค์ความรู้เฉพาะด้าน ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และเครือข่ายสนับสนุนในระดับประเทศ อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นควบคู่ไปด้วย เพื่อเสริมจุดแข็งกันและกัน เช่น ด้านวิชาการ กฎหมาย หรือนโยบาย ระดับมหภาค เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ครบถ้วนและยั่งยืน
5. แม้ระยะเวลาโครงการจะเป็น 1 ปีแต่ควรคำนึงถึงการดำเนินงาน	การดำเนินโครงการมีระยะเวลา 1 ปี แต่ในระยะยาวโครงการน่าจะส่งผลให้เกิด การขับเคลื่อนแนวคิดการสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	ข้อชี้แจง
ระยะยาวและต่อเนื่องโดยงบประมาณ ผลิตและผลลัพธ์ต้องสมเหตุสมผล และสามารถดำเนินการต่อไปได้	1. การเสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชี่ยวชาญ ของ กสทช. ให้ได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำด้าน Digital Inclusion ในประเทศไทยสร้างความ น่าเชื่อถือและเครือข่ายการทำงานและมีผลต่อการเชื่อมโยงแนวคิด ไปยังการกำหนดนโยบายดิจิทัลของประเทศ 2. การสร้างเครือข่ายผู้บริหาร / นวัตกรรม ที่จะทำงานเฉพาะของตน หรือทำงานร่วมกับ สำนักงาน กสทช. และ NiA ในการกำหนดนโยบายหรือ แนวทาง และการพัฒนานวัตกรรม ที่ส่งผลให้เกิดการต่อยอดการ ขับเคลื่อนการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพื่อการเข้าถึงบริการ ดิจิทัลอย่างเท่าเทียม 3. บุคลากรของ สำนักงาน กสทช. และ NiA ในฐานะผู้จัดหลักสูตรและ มีผู้เข้าร่วมอบรมด้วย จะได้รับความรู้และทักษะจากการพัฒนาหลักสูตร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานประจำ เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่คำนึงถึง Digital Inclusion 4. การพัฒนาหลักสูตรจะนำไปสู่การมีชุดความรู้เฉพาะด้าน Digital Inclusion ของไทย ที่หน่วยงาน องค์กร ประชาชนสามารถนำไปต่อยอด การนำไปใช้หรือการพัฒนาเป็นงานวิจัย สิ่งพิมพ์ หรือหลักสูตรย่อย อื่นๆ ได้ในอนาคต เป็นต้นแบบที่หน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปปรับใช้ เกิดการขยายผลในวงกว้างโดยที่ผู้จัดหลักสูตรไม่ต้องลงทุนเพิ่ม 5. การสร้างคุณค่าและความยั่งยืนนี้จะไม่เป็นเพียงการอบรมครั้งเดียวที่ไม่มี การติดตามผล แต่เป็นการลงทุนระยะยาวที่สร้างคุณค่าร่วมทั้งต่อ องค์กรผู้จัด ผู้เข้าร่วมอบรม และสังคมโดยรวม
6. ควรมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ จากNiA หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้าน Digital Inclusion ร่วมดำเนิน โครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลจาก ผู้ใช้งานจริงสำหรับการออกแบบ หรือนำไปใช้	NiA มีสถาบันวิทยาการนวัตกรรม (NiA Academy) ซึ่งเป็นศูนย์กลาง ในการพัฒนานวัตกรรมและผู้บริหารนวัตกรรม โดยทำหน้าที่ประสานงานกับ ผู้เชี่ยวชาญ และองค์กรพันธมิตรในหลากหลายภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาค สังคม นอกจากนี้ NiA ยังมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่ประกอบด้วย นวัตกรรมและผู้บริหารจาก หน่วยงานต่าง ๆ ในภาครัฐ ซึ่งผ่านการอบรมในหลักสูตร ของ NiA Academy และมี ประสบการณ์ตรงในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริง ด้วยเครือข่ายความร่วมมือและทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็งนี้ NiA จึง สามารถเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรหรือที่ปรึกษาในการจัดอบรมและพัฒนาโครงการต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ผู้เข้ารับการอบรมไม่เพียงแต่จะได้รับความรู้ เชิงวิชาการหรือเทคนิค จากผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น แต่ยังมีโอกาสสร้างเครือข่าย กับผู้ที่เคยผ่านการอบรมใน หลักสูตรอื่นของ NiA Academy ซึ่งอาจเป็นเจ้าหน้าที่ ระดับสูง นักเทคโนโลยี หรือนวัต กรรมที่มีผลงานเป็นรูปธรรมอยู่แล้ว การมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับรุ่นพี่ในเครือข่ายนี้ ช่วยให้ผู้เข้ารับ การอบรมสามารถรับทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขจริงในภาคปฏิบัติ นำไปสู่การต่อยอด องค์ความรู้หรือแนวคิดใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ยังเป็นการเสริมสร้างความ ร่วมมือข้ามหน่วยงานและข้ามอุตสาหกรรม ซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อน นวัตกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและสังคม โดยรวม
7. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับงบประมาณ ศึกษาดูงานต่างประเทศและ	การศึกษาดูงานต่างประเทศมีประโยชน์หลายประการต่อการกำหนดนโยบาย และพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริม Digital Inclusion ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	ข้อชี้แจง
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งเกินกว่า 30% ของงบประมาณโครงการควรชี้แจงเป้าหมายของการศึกษาดูงาน	1. เรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ของประเทศที่ประสบความสำเร็จในการลดความเหลื่อมล้ำดิจิทัล ช่วยให้เข้าใจถึงรูปแบบนโยบาย และโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ 2. ศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมล่าสุดที่มีการนำไปใช้จริง เห็นการทำงานของระบบในสภาพแวดล้อมจริง และเข้าใจวิธีการปรับใช้ให้เหมาะสม กับบริบทที่แตกต่างกัน 3. เปิดโอกาสสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ นำไปสู่ การแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการพัฒนาโครงการร่วมกัน ในอนาคต 4. เข้าใจความท้าทายและอุปสรรคของประเทศอื่น ช่วยให้สามารถคาดการณ์ และเตรียมรับมือกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในบริบทของประเทศไทย 5. ได้มุมมองใหม่และแนวคิดสร้างสรรค์ที่อาจนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น ช่วยกระตุ้นการคิดนอกกรอบและสร้างนวัตกรรมที่ ตอบโจทย์ความต้องการเฉพาะ 6. สำนักรูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม เพื่อนำมาปรับใช้ในการสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง 7. เรียนรู้กลยุทธ์การพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับกลุ่มประชากรที่หลากหลาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง เช่น คนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้อยู่ใน พื้นที่ห่างไกล 8. ศึกษากรอบกฎหมายและนโยบายที่เอื้อต่อการส่งเสริม Digital Inclusion เพื่อนำมาพัฒนากระบวนวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ 9. เข้าใจวิธีการประเมินผลและตัวชี้วัดความสำเร็จของนโยบาย Digital Inclusion ที่มีประสิทธิภาพ ช่วยในการกำหนดเป้าหมายและติดตาม ความก้าวหน้า 10. สร้างแรงบันดาลใจและวิสัยทัศน์ให้กับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นำไปสู่ความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก การนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาดูงานมาปรับใช้อย่างเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย จะช่วยให้ผู้เข้าอบรมได้พัฒนานโยบาย และนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ในการส่งเสริม Digital Inclusion ซึ่งจะนำไปสู่สังคมดิจิทัลที่ทั่วถึงและเท่าเทียมสำหรับทุกคน
8. ควรระบุความยั่งยืนของโครงการให้ชัดเจนว่าหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้วจะมีหน่วยงานใดดูแลต่อไป	1. การเสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชี่ยวชาญ ของ กสทช. ให้ได้รับ การยอมรับในฐานะผู้นำด้าน Digital Inclusion ในประเทศไทย สร้าง ความน่าเชื่อถือและเครือข่ายการทำงานและมีผลต่อการเชื่อมโยงแนวคิด ไปยังการกำหนดนโยบายดิจิทัลของประเทศ 2. การสร้างเครือข่ายผู้บริหาร / นวัตกรรม ที่จะทำงานเฉพาะของตน หรือ ทำงานร่วมกับ สำนักงาน กสทช. และ NiA ในการกำหนด นโยบาย หรือแนวทาง และการพัฒนานวัตกรรม ที่ส่งผลให้เกิดการต่อยอด การขับเคลื่อนการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพื่อการเข้าถึง บริการดิจิทัลอย่างเท่าเทียม 3. บุคลากรของ สำนักงาน กสทช. และ NiA ในฐานะผู้จัดหลักสูตร และมีผู้เข้าร่วมอบรมด้วย จะได้รับความรู้และทักษะจากการพัฒนา หลักสูตร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานประจำ เกิดวัฒนธรรมองค์กร ที่คำนึงถึง Digital Inclusion 4. การพัฒนาหลักสูตรจะนำไปสู่การมีชุดความรู้เฉพาะด้าน Digital Inclusion

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	ข้อชี้แจง
	ของไทย ที่หน่วยงาน องค์กร ประชาชนสามารถนำไปต่อยอด การนำไปใช้ หรือการพัฒนาเป็นงานวิจัย สิ่งพิมพ์ หรือหลักสูตรย่อย อื่นๆ ได้ในอนาคต เป็นต้นแบบที่หน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปปรับใช้ เกิดการขยายผลในวงกว้างโดยที่ผู้จัดหลักสูตรไม่ต้องลงทุนเพิ่ม การสร้างคุณค่าและความยั่งยืนนี้จะทำให้ผู้จัดหลักสูตรเห็นประโยชน์ในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เป็นเพียงการอบรมครั้งเดียว ที่ไม่มี การติดตามผล แต่เป็นการลงทุนระยะยาวที่สร้างคุณค่ารวมทั้งต่อองค์กร ผู้จัด ผู้เข้าร่วมอบรม และสังคมโดยรวม

11. ความเห็นส่วนงานเลขานุการ กสทช. นายต่อพงศ์ เสดลานนท์ เห็นว่า กสทช. มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล โดยกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนที่จะส่งเสริมสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการสื่อสารได้ ซึ่งไม่ใช่เป็นเพียงภารกิจของภาครัฐ แต่เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกภาคส่วน ตั้งแต่ภาคเอกชนที่ต้องพัฒนานวัตกรรมที่ครอบคลุม ภาคการศึกษาที่ต้องสร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ ไปจนถึงชุมชนที่ต้องร่วมมือกันเป็นเครือข่ายสนับสนุน ดังนั้น จึงเห็นสมควรจัดให้มีโครงการหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เรียนรู้ ให้เกิดการลงมือส่งเสริมการพัฒนายที่จะช่วยสร้างรากฐานที่มั่นคงให้กับสังคมดิจิทัลไทย ที่ไม่เพียงขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีแต่ยังคำนึงถึง “ความเท่าเทียม” เป็นหัวใจสำคัญ เพื่อให้ทุกคนสามารถก้าวไปพร้อมกันได้อย่างมั่นคงในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

12. เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ในยุคดิจิทัล (Digital World) เกิดการสร้างความตระหนักและเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ และการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้มีการดำเนินชีวิตได้สะดวก และเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคนพิการ ผู้สูงอายุ คนด้อยโอกาส และผู้บริโภคร อีกทั้งเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) โดยให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่สร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสังคมที่ยั่งยืน จึงเห็นสมควรดำเนินการโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) โดยขอรับการจัดสรรจากเงินกองทุน กทปส. ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา 52 (3) แห่ง พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553

13. โดยการส่งเสริมและสนับสนุนจะเป็นการทำความร่วมมือกับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) เป็นผู้ดำเนินโครงการ ซึ่งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) มีสถานะเป็นนิติบุคคล สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยอยู่

ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ มีหน้าที่หลักในการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมในประเทศ ยกกระดับความสามารถด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยเฉพาะในสาขาอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยการวิเคราะห์และประเมินสถานภาพของอุตสาหกรรมและศักยภาพของนวัตกรรม ตลอดจนการแสวงหาและพัฒนา นวัตกรรมเชิงยุทธศาสตร์ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ เชื่อมโยงเครือข่ายวิสาหกิจอย่างมีบูรณาการ โดยให้การสนับสนุนทั้งทางด้านวิชาการและการเงิน และเป็นหุ้นส่วนพันธมิตรในการดำเนินงานทั้งในระดับนโยบาย และปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การสร้างให้เกิด “ระบบนวัตกรรมแห่งชาติ” ขึ้นโดยเร็ว สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) จึงเป็นหน่วยงานที่เหมาะสมในการร่วมดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) รวมถึงหัวข้อย่อย เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรมการออกแบบ ที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology)

14. ฝ่ายเลขานุการกองทุน มีความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

14.1 ความสอดคล้องด้านกฎหมาย

14.1.1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน

การขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) มีวัตถุประสงค์สำคัญเกิดหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนความรู้ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ระหว่างผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมตระหนักถึงการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ และการจัดให้มีบริการที่มีการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้ผู้คนทุกกลุ่มสามารถดำเนินชีวิตได้สะดวก เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำทักษะและองค์ความรู้ไปเผยแพร่ และใช้ให้เกิดประโยชน์ และเพื่อประสานการทำงานร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 52 (3) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ

14.1.2 ความสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

การขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) เป็นไปตาม ข้อ 13 ของประกาศฯ กำหนดให้การส่งเสริมและสนับสนุนโครงการหรือการดำเนินการประเภทที่ 3 กรณี (6) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการด้านอื่น ๆ ให้

ดำเนินการได้ตามที่ กสทช. กำหนด โดยในการดำเนินโครงการนี้จะใช้วิธีการสนับสนุนในลักษณะจัดทำความร่วมมือกับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) กับสถานศึกษาอื่นพบว่า NiA มีสถาบันวิทยาการนวัตกรรม (NiA Academy) ซึ่งเป็นศูนย์กลาง ในการพัฒนานวัตกรรมและผู้บริหารนวัตกรรม โดยทำหน้าที่ประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญและองค์กรพันธมิตรในหลากหลายภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคสังคม นอกจากนี้ NiA ยังมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่ประกอบด้วย นวัตกรรมและผู้บริหารจากหน่วยงานต่าง ๆ ในภาครัฐ ซึ่งผ่านการอบรมในหลักสูตร ของ NiA Academy และมีประสบการณ์ตรงในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริง ด้วยโครงข่ายความร่วมมือและทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็งนี้ NiA จึงสามารถเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรหรือที่ปรึกษาในการจัดอบรมและพัฒนาโครงการต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ผู้เข้ารับการอบรมไม่เพียงแต่จะได้รับความรู้ เชิงวิชาการหรือเทคนิคจากผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น แต่ยังมีโอกาสสร้างเครือข่าย กับผู้ที่เคยผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่นของ NiA Academy ซึ่งอาจเป็นเจ้าหน้าที่ ระดับสูง นักเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่มีผลงานเป็นรูปธรรมอยู่แล้วการมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับรุ่นพี่ในเครือข่ายนี้ ช่วยให้ผู้เข้ารับ การอบรมสามารถรับทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขจริงในภาคปฏิบัติ นำไปสู่ การต่อยอดองค์ความรู้หรือแนวคิดใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ยังเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือข้ามหน่วยงานและข้ามอุตสาหกรรม ซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนนวัตกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและสังคม โดยรวม

14.2 ความสอดคล้องเหมาะสมด้านงบประมาณ

14.2.1 แหล่งการใช้จ่ายเงินกองทุน สถานะเงินกองทุนคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2568 มีเงินสดคงเหลือจำนวน 60,971.87 ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวนเงิน 59,673.19 ล้านบาท ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 30 เมษายน 2568					
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ			กองทุนบริการ กิจการกระจาย เสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการ กิจการ โทรคมนาคม อย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้ คลื่นความถี่ให้มี ประสิทธิภาพ
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการ รับชมทีวี ดิจิทัล ¹	ค่าปรับทาง ปกครอง ²	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 (6) ⁵
เงินสดคงเหลือ *	216.82	13.74	5,816.99	1,248.79	47,030.83	6,644.71
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	0.00	163.61	0.00	12,829.78	2,574.59
หัก เงินสำรอง	0.00	10.25	1,389.28	1,383.00	41,106.57	0.00
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	1,552.89	1,383.00	53,936.34	2,574.59
คงเหลือสุทธิ	0.69	3.49	4,264.10	(134.21)	(6,905.51)	4,070.12

หมายเหตุ : - เงินสดคงเหลือ * นำเสนอด้วยยอดสุทธิ หลังหักเช็คระหว่างทาง (ถ้ามี) ซึ่งหมายถึงเช็คที่จ่ายไปแล้วแต่อยู่ระหว่างกระบวนการ Clearing ของธนาคาร

- บันทึก พย.ที่ สทท 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินภาระผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีคดีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดภาระผูกพันหรือไม่ ก่อนนำเสนอขึ้นกระทรวงการคลัง)
- คืออยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก
- มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังการพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) ทั้งนี้ จะได้รับชำระเงินสมทบเข้ากองทุนฯ อีกครั้งภายใน 30/5/2568 จำนวนประมาณ 122 ล้านบาท
- เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (จะได้รับเงินรายได้เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตเข้ามา ภายใน 30/5/2568 จำนวนประมาณ 8,000 ล้านบาท)
- เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ ในปี 2568 - 2573 ปีละ 4,529 ล้านบาท (รวม 6 ปีประมาณ 27,174 ล้านบาท) และจะต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. ในปี 2568 - 2573 ปีละประมาณ 515 ล้านบาท (รวม 6 ปี ประมาณ 3,090 ล้านบาท)

การใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 จะใช้จ่ายจากบัญชี 1 ที่นอกเหนือจากแผน USO โทรคมนาคม และแผน USO กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งปัจจุบันมีวงเงิน คงเหลือหลังหักภาระผูกพัน อยู่ที่ 4,265.10 ล้านบาท เพียงพอในการใช้จ่ายเพื่อดำเนินโครงการ

14.2.2 ทั้งนี้หากคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ เห็นชอบในหลักการ โครงการหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) ตามที่เสนอ ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการปรับปรุงงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ กทปส. และจะนำเสนอให้คณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ พิจารณาต่อไป

14.3 งบประมาณที่ผ่านเลขานุการพิจารณานำเสนอ

14.3.1 สรุปภาพรวมการเจรจาต่อรองด้านงบประมาณตามความจำเป็นและเหมาะสมและเป็นไปตามระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องของโครงการพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) จากเดิมจำนวนเงินทั้งสิ้น

10,000,000.00 เป็น 7,011,070.00 บาท ลดลงร้อยละ 29.89% ของงบประมาณที่ผู้ขอรับทุนเสนอ รายละเอียดดังนี้

รายการ	ผู้ขอรับทุนเสนอ (บาท)	ผู้ขอรับทุนเสนอปรับ ลด (บาท)	ฝ่ายเลขานุการ ปรับลด (บาท)	งบประมาณลดลง (บาท) / ร้อยละ
1. ค่าตอบแทนบุคลากร	390,000.00	390,000.00	270,000.00	120,000.00 30.77%
2. ค่าใช้สอยหรือค่า ดำเนินการ	8,988,400.00	8,669,400.00	6,251,070.00	2,737,330.00 30.45%
3. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	621,600.00	605,000.00	490,000.00	131,600.00 21.17%
รวมทั้งสิ้น	10,000,000.00	9,664,400.00	7,011,070.00	2,988,930.00 29.89%

14.3.2 สรุปภาพรวมการเจรจาต่อรองด้านงบประมาณตามความจำเป็นและเหมาะสมและเป็นไปตามระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องของ หลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) จากเดิมจำนวนเงินทั้งสิ้น 10,000,000.00 เป็น 7,011,070.00 บาท ลดลงร้อยละ 29.89% ของงบประมาณที่ผู้ขอรับทุนเสนอ รายละเอียดดังนี้

รายการ	ผู้ขอรับทุนเสนอ (บาท)	ผู้ขอรับทุนเสนอปรับ ลด (บาท)	ฝ่ายเลขานุการ ปรับลด (บาท)	งบประมาณลดลง (บาท) / ร้อยละ
1. ค่าตอบแทนบุคลากร	390,000.00	390,000.00	270,000.00	120,000.00 30.77%
2. ค่าใช้สอยหรือค่า ดำเนินการ	8,988,400.00	8,669,400.00	6,251,070.00	2,737,330.00 30.45%
3. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	621,600.00	605,000.00	490,000.00	131,600.00 21.17%
รวมทั้งสิ้น	10,000,000.00	9,664,400.00	7,011,070.00	2,988,930.00 29.89%

15. มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 1) ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 มีมติดังนี้

1. เห็นควรให้ความเห็นชอบต่อการสนับสนุนหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ พ.ศ. 2566 เป็นการจ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ 3 ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการปรับปรุงงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ กทปส. และนำเสนอให้คณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ พิจารณาต่อไป

2. เพื่อให้การบริหารแผนยุทธศาสตร์ของ กทปส. และการวางแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอเป็นข้อเสนอแนะไปยัง

คณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรและกรอบวงเงินการจัดสรรสำหรับทุนประเภทที่ 3 ในแต่ละปีให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

16. มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 1) ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2568 เวลา 09.30 น. มีมติคณะทำงานฯ พิจารณาแล้วมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 โครงการพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 7,011,070.00 บาท และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 7,011,070.00 บาท โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52 (3) แห่ง พรบ.องค์การจัดสรรคืนความกล้าฯ พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พ.ศ.2566 เป็นการจ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 3 ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้าง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. เนื่องจากหลักสูตรของทั้ง 2 โครงการมีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งจะต่างกันในส่วนของกลุ่มเป้าหมายระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการ (นวัตกรรม) ดังนั้นจึงเห็นควรให้เพิ่มเติมรายละเอียดของหลักสูตรให้เห็นภาพได้อย่างชัดเจน

2. งบประมาณค่าใช้จ่ายขอให้ดำเนินการตามเกณฑ์การใช้จ่ายและหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 : โครงการพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 7,011,070.00 บาท และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 7,011,070.00 บาท โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคืนความกล้าฯ พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พ.ศ.2566 เป็นการจ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 3 ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนด

ระเบียบวาระที่ 4.3.1 การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุขด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่าประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ข้อ 6 (2) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <https://fpma.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ 8 ตุลาคม 2567 จนถึงวันที่ 7 มกราคม 2568 เมื่อลงทะเบียนตาม ข้อ

6 (2) แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอ ตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐาน จำนวน 1 ชุด ส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ 14 มกราคม 2568

2. โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการโทรคมนาคม สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เพื่อศึกษาการใช้งานและรองรับเทคโนโลยี 5G ที่กำลังกลายเป็นรากฐานสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลยุคใหม่ และช่วยให้เกิดการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ รวมไปถึงการใช้งานเทคโนโลยี Metaverse ซึ่งเป็นโลกเสมือนจริงที่ผู้ใช้สามารถโต้ตอบกันได้แบบเรียลไทม์ โดยการนำเทคโนโลยีฯ มาสนับสนุนการประยุกต์ใช้งานและต่อยอดสำหรับด้านการแพทย์ ด้านสาธารณสุข เพื่อยกระดับความเสมอภาคและคุณภาพในการศึกษาห้องเรียนเสมือนจริง เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้รับประโยชน์จากสื่อการเรียนรู้และโอกาสในการเรียนรู้และทดลองอย่างไม่มีข้อจำกัดของพื้นที่และเวลา อีกทั้งเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านประเทศสู่สังคมและเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทยในอนาคต โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน 19,000,000 บาท (สิบเก้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน

3. ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 (ครั้งที่ 2) ที่ปีได้รับคำขอเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน 8 ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 89,018,672.00 บาท

4. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond จำนวน 8 ราย รวมวงเงินงบประมาณ 89,018,672.00 บาท ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอน	จำนวน	วงเงิน
กรอบวงเงิน		19,000,000.00
ผู้ยื่นขอรับทุน	8	89,018,672.00
ไม่ผ่านขั้นที่ 1 (ตรวจเอกสารหลักฐาน)	0	0
ไม่ผ่านขั้นที่ 2 (ตรวจคุณสมบัติตามประกาศฯ)	4	30,206,000.00
ผ่านขั้นที่ 1 และ 2	4	58,812,672.00

5. ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ 1 การตรวจเอกสารหลักฐาน แต่ไม่ผ่านขั้นที่ 2 ตรวจคุณสมบัติตามประกาศกำหนด จำนวน 4 ราย ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	หน่วยงาน	หัวข้อที่ไม่ครบตาม TOR
1	T2-002/1-2-67	โครงการพัฒนาระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) เทคโนโลยีรูปแบบของแพลตฟอร์ม ใน	1,413,000.00	365	โรงพยาบาล เชียงใหม่	3.1, 3.2, 4.1-4.6, 8.1 และ 8.2

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	หน่วยงาน	หัวข้อที่ไม่ครบตาม TOR
		สถานีสสุขภาพ (Health station) เครือข่ายบริการสุขภาพเชิงยีน				
2	T2-018/1-2-67	การใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง (Augmented Reality: AR) เพื่อส่งเสริมการดูแลสุขภาพตนเองในพื้นที่ห่างไกล สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง และกลุ่มผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันของเครือข่ายสุขภาพอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	3,594,500.00	365	โรงพยาบาลพนมไพร	4.1 - 4.3 และ 4.5
3	T2-041/1-2-67	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Metaverse เพื่อการดูแลสุขภาพสายตาและตัดแว่นอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond แบบครบวงจร	6,262,500.00	365	บริษัท ริดไซท์ โปร จำกัด	4.2, 4.4, 4.5 และ 4.6
4	T2-050/1-2-67	HealthSphere: One village one center - ระบบนิเวศสุขภาพในโลกเมตาเวิร์สสำหรับการดูแลสุขภาพ การฝึกอบรมทางการแพทย์ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond	18,936,000.00	365	มูลนิธิเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเทคโนโลยีโทรคมนาคม	4.2

6. ผู้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ คงเหลือจำนวน 4 ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 58,812,672.00 บาท

7. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอความเห็นจากสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบขอบเขตของงาน (TOR) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ระบุไว้ในข้อ 4 ของขอบเขตของงาน และจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : ที่ผ่านขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ

8. การประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 2/2568 วันพุธที่ 5 มีนาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการสำหรับการกลั่นกรองโครงการประเภทที่ 2 กรณีมีข้อเสนอโครงการที่ยื่นแข่งขันภายใต้ขอบเขตงาน (TOR) เดียวกันเกินกว่า 4 ราย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดลำดับคุณภาพของโครงการ 3 อันดับแรก โดยไม่ต้องมีการเรียงลำดับคะแนน รายละเอียด ดังนี้

กลุ่ม	คำอธิบาย
กลุ่มที่ 1	โครงการที่มีผลการจัดลำดับคุณภาพของโครงการสูง 3 อันดับแรก
กลุ่มที่ 2	โครงการที่มีผลการจัดลำดับคุณภาพของโครงการ อันดับที่ 4 เป็นต้นไป

9. ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานผู้ยื่นขอรับทุน จำนวน 4 ราย เพื่อนำเสนอกรอบแนวคิดและขอบเขตการดำเนินโครงการและชี้แจงรายละเอียดโครงการต่อที่ประชุม ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	หน่วยงาน	กลุ่ม
1	T2-033/1-2-67	โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond	18,928,300.00	365	ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	กลุ่มที่ 1
2	T2-037/1-2-67	โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond	19,000,000.00	365	มหาวิทยาลัยมหิดล	กลุ่มที่ 1
3	T2-046/1-2-67	โครงการพัฒนาด้านแบบและประยุกต์ใช้งานดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) สำหรับการเรียนการสอนด้านกายวิภาคศาสตร์มนุษย์ การเจาะเส้นเลือดดำ และการเย็บแผล บนพื้นฐานของเทคโนโลยีโทรคมนาคม 5G (Metaverse Application Prototype Development and Implementation for Human Anatomy, Phlebotomy, and Wound Suturing Study over 5G Technology)	7,144,983.00	365	มหาวิทยาลัยบูรพา	กลุ่มที่ 1
4	T2-051/1-2-67	ระบบดิจิทัลเสมือนจริงเพื่อการเรียนรู้ด้านจักษุวิทยาและการดูแล สุขภาพตา	13,739,389.00	365	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กลุ่มที่ 2

10. การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 9/2568 วันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม 2568 มีมติดังนี้

10.1 เห็นควรไม่พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond ทั้ง 4 ข้อเสนอโครงการ เนื่องจากมีประเด็นข้อสังเกตว่าในปัจจุบันยังไม่มีอุปกรณ์เพื่อช่วยสนับสนุนเทคโนโลยี 5G ที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเทคโนโลยีใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ได้

10.2 เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณายกเลิกขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond และปรับปรุง TOR ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ก่อนประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการใหม่อีกครั้งหนึ่ง

10.3 มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปยังสำนักเจ้าของขอบเขตงาน (TOR) เพื่อพิจารณาทบทวนและปรับปรุงขอบเขต TOR ให้ตัดออกจากผลการศึกษาโครงการฯ ในลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา พร้อมกำหนดกรอบเป้าหมายในการสนับสนุนให้ชัดเจนให้ตรงต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

11. สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช 2006/554 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 ถึง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) เจ้าของขอบเขตงาน TOR เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond

12. วท. มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ 2401/773 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ถึง ทบ. นำส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond โดยได้ตอบข้อสังเกตเพิ่มเติม

13. สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) เจ้าของขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุขด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond ได้จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (ชุดที่ 2) ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น ทบ. ขอข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อมูลรายละเอียดจาก วท.
1. สำนักงาน กสทช. ได้เคยมีการสนับสนุนงบประมาณโครงการให้มีการศึกษาและส่งเสริม	สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาและสนับสนุนงบประมาณ กับ 2 หน่วยงาน ดังนี้

ประเด็น ทบ. ขอข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อมูลรายละเอียดจาก วท.
แพลตฟอร์ม AR/VR ผ่านการใช้งานบนเครือข่าย 5G เพื่อยกระดับการบริการและการศึกษาทางการแพทย์ ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล แล้วใช้หรือไม่ โดยหากใช้ โครงการดังกล่าวมีความซ้ำซ้อนกับโครงการฯ นี้หรือไม่ อย่างไร	1. สถาบันการแพทย์จักรีนฤเบดินทร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นการดำเนินโครงการนำร่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Metaverse ใน 2 โครงการ คือ 1.1 การเรียนการสอนด้านกายวิภาคศาสตร์ (Metaverse in Clinical Anatomy) การนำเทคโนโลยีด้าน Metaverse และ AR/VR มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนฯ ในลักษณะ VR Anatomy 1.2 การดูแลผู้ป่วยแบบประคับประคอง (VR in palliative care) การนำเทคโนโลยีด้าน Metaverse และ AR/VR มาประยุกต์ใช้ในการดูแลผู้ป่วยในระยะประคับประคองผ่านการทดสอบบนโครงสร้างพื้นฐานระบบ cloud บนโครงข่าย 5G 2. มูลินีรามาธิบดี เป็นการดำเนินโครงการต้นแบบระบบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและข้อมูลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G (5G Next-Gen Healthcare) ภายใต้การกำกับของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีฯ โดยมีโครงการเทคโนโลยีสร้างโลกเสมือนผ่านแว่น Hololens2 ผ่านเครือข่าย 5G Network connectivity เชื่อมต่อระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ต่างพื้นที่เพื่อให้เห็นภาพเสมือนอยู่ในสภาพแวดล้อมจริง ในการติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ภาพและเสียงแบบ real-time โดยใช้งานร่วมกับเทคโนโลยี 5G รวมถึงมี cloud และ AI ช่วยในการประมวลผล จากข้อมูลข้างต้น แม้ว่าโครงการศึกษาการใช้งานและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond ในโครงการทุนประเภทที่ 2 จะให้การสนับสนุนคล้ายกับที่สำนักงาน กสทช. เคยสนับสนุนไปแล้ว แต่การจัดทำขอบเขตงานในครั้งนี้ เป็นการเปิดให้ทุนวิจัยแบบเปิดกว้างเพื่อให้หน่วยงานผู้ยื่นข้อเสนอสามารถต่อยอดหรือขยายผลในการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี Metaverse และ 5G เพื่อให้เกิดประโยชน์กับคนทั่วไปและบุคลากรทางการแพทย์ในวงกว้างและแพร่หลายมากขึ้น
2. คณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ มีข้อสังเกตว่า จากผลการสำรวจตลาด ณ พฤษภาคม 2568 ด้านความพร้อมของเทคโนโลยี AR/VR บนเครือข่าย 5G พบว่าเซกเตอร์ AR/VRเชิงพาณิชย์ยังไม่มีโมเด็ม 5G ในตัวและต้องเชื่อมต่อผ่าน Wi-Fi 6/6E หรือต่อกับ	การใช้งานเทคโนโลยี 5G ในปัจจุบันของเทคโนโลยี AR/VR ยังอยู่ในช่วงการพัฒนาโดยยังไม่มีโมเด็ม 5G ในตัวทาง วท. ได้สอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและได้ข้อมูลว่า ที่ผ่านมายังไม่เคยมีการขออนุญาตนำเข้าอุปกรณ์ AR/VR ที่มีโมเด็ม 5G ในตัว มีเพียงอุปกรณ์ AR/VR ที่

ประเด็น ทบ. ขอข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อมูลรายละเอียดจาก ทบ.
สมาร์ทโฟน 5G การใช้งานส่วนใหญ่เป็นสภาพแวดล้อม Indoor ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการสนับสนุนงบประมาณการศึกษาและส่งเสริมแพลตฟอร์ม AR/VR ผ่านการใช้งานบนเครือข่าย 5G ซึ่งมีผลการศึกษาระดับหนึ่งแล้วเกี่ยวกับข้อจำกัดด้านการเชื่อมต่อโดยตรงกับโครงข่าย 5G โดยในปัจจุบันยังไม่มีอุปกรณ์เพื่อช่วยสนับสนุนเทคโนโลยี 5G ที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเทคโนโลยีใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ได้ จากข้อคิดเห็นดังกล่าว สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ยังคงมีความประสงค์ที่จะดำเนินโครงการทุนประเภทที่ 2 ดังกล่าว ต่อหรือไม่ อย่างไร	สามารถเชื่อมต่อโดยผ่าน Wifi และ Bluetooth เท่านั้น ดังนั้น การเชื่อมต่ออุปกรณ์ AR/VR ผ่านเทคโนโลยี 5G จึงต้องอาศัยการเชื่อมต่อผ่าน Edge computing สำหรับโครงการนี้ ผู้ขอรับทุนสนับสนุนสามารถใช้อุปกรณ์ AR/VR เชื่อมต่อกับ 5G โดยเชื่อมโยงผ่าน Multi-access Edge Computing หรือ MEC ได้ ซึ่ง MEC เป็นระบบ cloud computing ที่สามารถรองรับการเชื่อมต่อได้หลายวิธีไม่ว่าจะเป็น Wifi LTE หรือ 5G โดยสามารถรองรับการทำงานหรือ application ที่ต้องการประมวลผลอย่างรวดเร็วและตอบสนองต่อผู้ใช้งานแบบ real-time ได้ เพื่อให้เกิดการใช้งานและเกิดประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยี 5G ในการสนับสนุนงบประมาณโครงการที่เกี่ยวข้องกับ 5G ที่ผ่านมาของ สำนักงาน กสทช. มีการติดตั้งระบบ MEC ในการเชื่อมต่ออุปกรณ์กับโครงข่าย 5G เพื่อรองรับการใช้งานและการดำเนินการ

14. การประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ได้มีมติที่ประชุมเห็นควรยื่นตามมติคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 โดยเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณายกเลิก ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond และพิจารณาขอบข่ายให้สำนักที่เกี่ยวข้องปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเปิดกว้าง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการอีกครั้ง โดยมีความเห็นที่ประชุม ดังนี้

1) การดำเนินการโครงการฯ ต่อไป โดยไม่ปรับแก้ขอบเขตของงาน (TOR) อาจทำให้เกิดข้อจำกัดในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขให้มีความหลากหลาย และอาจไม่สอดคล้องกับ Outcome ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากเทคโนโลยีในขอบเขตของงาน นั้น จำกัดขอบเขตการประยุกต์ใช้ไว้เพียงแค่เทคโนโลยี Metaverse ซึ่งอุปกรณ์ในปัจจุบันยังไม่รองรับให้การเชื่อมต่อโดยตรงกับโครงข่าย 5G จึงเห็นควรปรับแก้ TOR ให้มีขอบเขตการดำเนินงานที่มีความยืดหยุ่น รองรับ use cases ได้หลายรูปแบบ ทั้งนี้ แม้ว่าการปรับแก้ TOR จะทำให้เกิดความล่าช้าบ้างในการดำเนินการ แต่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุด คำนึงถึงงบประมาณที่ใช้ และตรงตามความต้องการของสำนักงาน กสทช.

2) ควรปรับแก้ขอบเขตของงาน (TOR) ให้มีความทันสมัย และเปิดกว้างในส่วนของเทคโนโลยี โดยไม่จำกัดเพียงแค่ Metaverse เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้งานเทคโนโลยี 5G ให้เกิดการขยายผลในการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ให้ครอบคลุม Use Cases ที่หลากหลาย เช่น การตรวจรักษาในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนการใช้ประโยชน์ร่วมกับ AI ในการตรวจรักษาโรคต่างๆ เช่น ต้อกระจกและโรคมะเร็ง เป็นต้น

3) Metaverse สามารถนำมาพิจารณาเป็นส่วนหนึ่งของ use cases อื่นๆ ได้ในอนาคต เมื่อเทคโนโลยีดังกล่าว มีการพัฒนาเพื่อรองรับกับโครงข่าย 5G อย่างไรก็ดี หากจะพิจารณานำมาใช้เห็นควรปรับแก้ คำว่า “Metaverse” เป็น Immersive Technology ให้สอดคล้องกับความเห็นคณะทำงานขับเคลื่อนฯ ในส่วนของแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 5 ปี (2568 – 2572)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้าง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุขด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond กับโครงการที่ได้รับงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. มีความแตกต่างกัน โดยโครงการที่ได้รับงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. จะมุ่งเน้นในเรื่องระบบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและข้อมูลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G กรณีนี้อาจจะมีไขในเรื่องความซ้ำซ้อน

2. แต่ทั้งนี้สาเหตุหลักๆ เกิดจากการใช้งานเทคโนโลยี 5G ในปัจจุบันของเทคโนโลยี AR/VR ยังอยู่ในช่วงการพัฒนาโดยยังไม่มีโมเด็ม 5G ในตัว จึงเห็นควรต้องมีการปรับปรุง TOR ให้เกิดความเหมาะสม

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond ทั้ง 4 ข้อเสนอโครงการ เนื่องจากมีประเด็นข้อสังเกตว่าในปัจจุบันยังไม่มีอุปกรณ์เพื่อช่วยสนับสนุนเทคโนโลยี 5G ที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเทคโนโลยีใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ได้

2. เห็นชอบให้พิจารณายกเลิกขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการใช้งานและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมใหม่รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ในด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond

3. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักที่เกี่ยวข้อง) ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเปิดกว้าง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4.4.1 การขอเปลี่ยนแปลงการออกแบบระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ของโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ สำนักงาน

พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ภายใต้วงเงินงบประมาณไม่เกิน 5,321,332.00 บาท (ห้าล้านสามแสนสองหมื่นหนึ่งพันสามร้อยสามสิบสองบาทถ้วน) ให้แก่ สวทช. โดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ผู้รับทุน) บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ทำขึ้นเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567

2. สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งที่ 1338.01/2567 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 โดยมีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นการตรวจรับผลการดำเนินงานของโครงการหรือให้ความเห็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับสัญญาฯ รับทุนเสนอต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเบิกจ่ายเงินตามสัญญาฯ รับทุน

3. โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2

โครงการ	โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2
เลขที่สัญญา	D67-1-(2)-001
ผู้รับทุน	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
งบประมาณ	5,321,332.00 บาท
ระยะเวลาโครงการ	ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 23 ตุลาคม 2568
วัตถุประสงค์	1. พัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์/เครื่องมือวิทยาศาสตร์ สำหรับแหล่งทุน 2. พัฒนาโมดูลเพิ่มเติม ให้ระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อนข้อเสนอโครงการสามารถอัปเดตข้อมูลอัตโนมัติตามรอบ 3. พัฒนาเครื่องมืออ่านผลลัพธ์ของผลตรวจความซ้ำซ้อนที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ทำงานร่วมกับซอฟต์แวร์ตรวจสอบความซ้ำซ้อนอื่น เช่น อักษรวิสุทธิ (จุฬา), ซอฟต์แวร์ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของระบบ NRIIS (วช.) 4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการตรวจสอบความคล้ายของเอกสารข้อเสนอโครงการไปยังฐานข้อมูลโครงการที่อยู่ในระบบ NRIIS ซึ่งสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ดูแล ซึ่งจะครอบคลุมแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.), สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.), สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.), หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) และ หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) เป็นต้น

4.โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2
แบ่งการเบิกจ่ายเงิน จำนวน 3 งวด

งวดที่	กำหนดการส่งมอบงาน	คิดเป็นเงิน (บาท)	ผลการเบิกจ่ายเงิน
1	ตั้งแต่วันที่ 24 ต.ค. 67 ถึงวันที่ 22 ธ.ค. 67 รายงานเบื้องต้น อย่างน้อยประกอบด้วย ทฤษฎี/งานวิจัย/โครงการที่เกี่ยวข้อง, กรอบแนวคิดหรือรายละเอียดด้านเทคนิค, แผนปฏิบัติการโครงการ, ผลผลิตสำคัญ, รายชื่อผู้ประสานงานของหน่วยงานพันธมิตรที่เกี่ยวข้องและสถานภาพการดำเนินโครงการรายกิจกรรม โดยส่งมอบให้แก่ สำนักงาน กสทช. ภายใน 60 (หกสิบ) วัน	1,596,399.60	ลสทช. อนุมัติเบิกจ่ายเงินจากกองทุน เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568
2	ตั้งแต่วันที่ 23 ธ.ค. 67 ถึงวันที่ 21 เม.ย. 68	2,128,532.80	-

งวดที่	กำหนดการส่งมอบงาน	คิดเป็นเงิน (บาท)	ผลการเบิกจ่ายเงิน
	รายงานความก้าวหน้าโครงการ อย่างน้อยประกอบด้วย ระบบแปลงข้อมูลผลลัพธ์ความซ้ำซ้อนฯ ระบบอัปเดตข้อมูลอัตโนมัติ (ติดตั้งและทดสอบใช้งาน ทั้ง 2 ระบบ ลงเครื่องแม่ข่าย (Computer Server) และระบบบูรณาการฐานข้อมูลของพันธมิตรที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง) โดยส่งมอบให้แก่สำนักงาน กสทช. ภายใน 180 (หนึ่งร้อยแปดสิบ) วัน		
3	ตั้งแต่วันที่ 22 เม.ย. 68 ถึงวันที่ 23 ต.ค. 68 รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) โดยส่งมอบให้แก่สำนักงาน กสทช. ภายใน 365 วัน (สามร้อยหกสิบห้า) วัน	1,596,399.60	-
	รวม	5,321,332.00	

5. เงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน สำนักงาน กสทช. จะจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ สวทช. โดยมี
รายละเอียดการแบ่งจ่ายเงิน จำนวน 3 งวด โดยผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานงวดที่ 1 ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญา
และได้รับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน 1,596,399.60 บาท (หนึ่งล้านห้า
แสนเก้าหมื่นหกพันสามร้อยเก้าสิบเก้าบาทหกสิบสตางค์) หรือคิดเป็นร้อยละ 30 ของงบประมาณโครงการ

6. ตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุน (Payment Term) งวดที่ 2 ผู้ให้ทุน
จะจ่ายเงินเป็นจำนวน 2,128,532.80 บาท (สองล้านหนึ่งแสนสองหมื่นแปดพันห้าร้อยสามสิบสองบาทแปด
สิบสตางค์) เมื่อผู้รับทุนส่งมอบรายงานความก้าวหน้าโครงการ อย่างน้อยประกอบด้วย ระบบแปลงข้อมูล
ผลลัพธ์ความซ้ำซ้อนฯ ระบบอัปเดตข้อมูลอัตโนมัติ (ติดตั้งและทดสอบใช้งาน ทั้ง 2 ระบบ ลงเครื่องแม่ข่าย
(Computer Server) และระบบบูรณาการฐานข้อมูลของพันธมิตรที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง) จำนวน 7
ชุด ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันลงนามในสัญญา และคณะกรรมการพิจารณาผลงานตามสัญญาได้ตรวจสอบ
รับรองผลงานเรียบร้อยแล้ว

7. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) มีหนังสือ ที่ อว
6004/182 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2568 ขอเปลี่ยนแปลงการออกแบบและพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ และ
ใช้งบประมาณบางส่วนที่เหลือจากการเปลี่ยนแปลงมาใช้สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลครุภัณฑ์ที่มีอยู่ให้
แต่ละกองทุนฯ และขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณข้อ 2. หมวดค่าใช้สอยหรือค่าดำเนินการ ช้อย่อย 2.4 ค่าจ้าง
พัฒนาระบบค้นหา ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ จำนวน 1,000,000.00 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ที่อยู่ในงวดที่ 2

8. เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือแจ้งเวียนขอความเห็น
คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ทั้ง 5 หน่วยงาน เกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงการออกแบบและพัฒนาระบบ
ค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ฯ รายละเอียดดังนี้

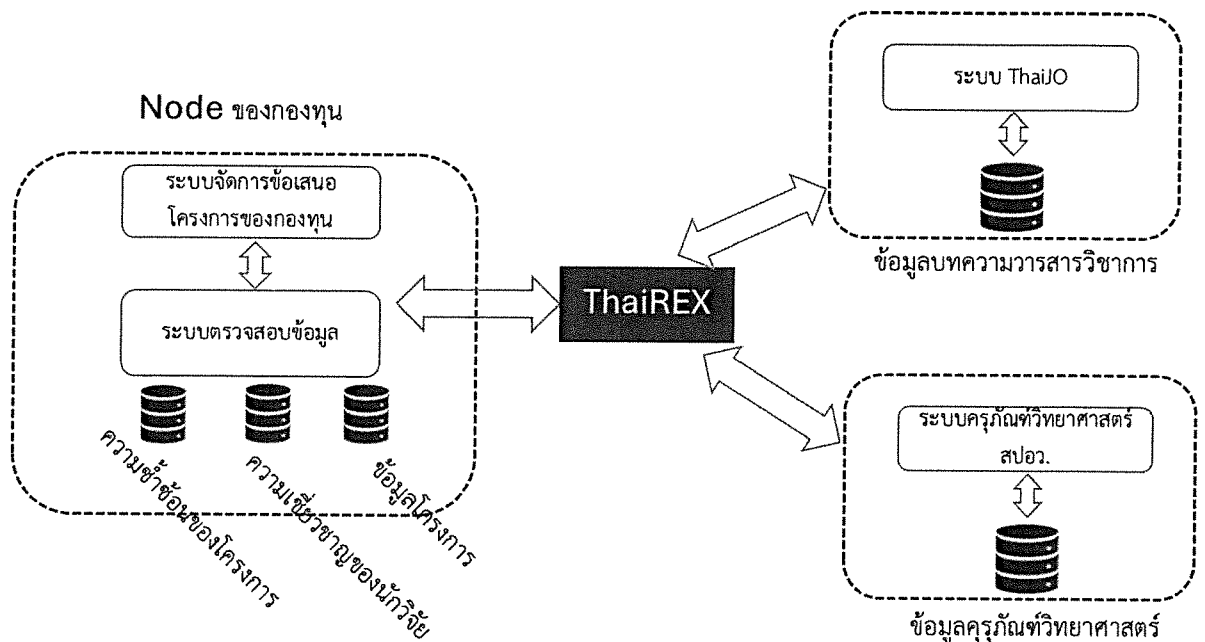
หัวข้อ	รายการเดิม	รายการที่ขอเปลี่ยนแปลง
1.1 พัฒนาระบบ ค้นหาครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์	ออกแบบพัฒนาโมดูลระบบครุภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ ใหม่ในระบบ ThaiREX - ออกแบบฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บ ข้อมูลครุภัณฑ์ฯ ของแต่ละกองทุนไว้ในโน้ต ของตนเอง	รวมศูนย์ระบบ ครุภัณฑ์ของทุกโหนด ร่วมกันไว้ที่ ระบบครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ของ สปอว. โดยตรง - ระบบครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ของ สปอว. นี้ รองรับโครงสร้างข้อมูลที่สมบูรณ์ มี API พร้อมให้ เรียกใช้งาน และสามารถจัดมุมมองการค้นหาได้ หลากหลาย

หัวข้อ	รายการเดิม	รายการที่ขอเปลี่ยนแปลง
	- ใช้ระบบครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ สปอว. เป็นเสมือนโหนดหนึ่ง ซึ่งมีข้อมูลของตนเอง - สืบค้นข้อมูลข้ามกองทุนผ่าน ThaiREX - ใช้ username/password ชุดเดียวกันของ ThaiREX ทั้ง 4 ระบบ (ระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อน ระบบบริหารจัดการโครงการ ระบบค้นหาผู้เชี่ยวชาญ และ ระบบค้นหาครุภัณฑ์)	- เชื่อมโยงเมนู ค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์จากระบบ ThaiREX ไปยังระบบครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ของ สปอว. โดยตรง - มีพื้นที่เก็บข้อมูลกลางร่วมกัน โดยไม่มีค่าใช้จ่ายทั้งเรื่องเครื่อง เครือข่าย และ การพัฒนาระบบใหม่ - ข้อมูลจะไม่แยกเก็บในแต่ละโหนด แต่จะเก็บที่ระบบกลางของ สปอว. - ขอความร่วมมือ สปอว. ปรับมุมมองให้รองรับแหล่งข้อมูลจากแต่ละแหล่งทุน (ได้ประสานงานเบื้องต้นแล้ว) - จะมีขั้นตอนการใช้ username/password ของระบบ ครุภัณฑ์ฯ สปอว. เพิ่มขึ้นมา 1 ขั้นตอน จากเดิมของระบบ ThaiREX อีก 3 ระบบ (ระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อน ระบบบริหารจัดการโครงการ ระบบค้นหาผู้เชี่ยวชาญ)
1.2 ปรับปรุงส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (UX/UI)	ออกแบบและปรับปรุงส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (UX/UI) เพื่อให้เป็นมาตรฐานและทันสมัย และสะดวกต่อการใช้งานในระบบต่าง ๆ	ออกแบบและปรับปรุงส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (UX/UI) เพื่อให้เป็นมาตรฐานและทันสมัย และสะดวกต่อการใช้งานในระบบต่าง ๆ
1.3 งบประมาณ (บาท)	1,000,000 บาท เป็นค่าจ้างพัฒนาระบบ ค้นหา ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์	450,000 บาท ประกอบด้วยค่าออกแบบและปรับปรุงและพัฒนา UX/UI ของระบบ ThaiREX ให้สวยงามและง่ายต่อการใช้งาน โดยปรับแก้จากระบบ ThaiREX (เดิม) พร้อมทั้งเพิ่มโมดูลเชื่อมโยงเข้าถึงระบบครุภัณฑ์ของ สปอว.

หมายเหตุ:

- การนำเข้าข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ ทั้งนี้ คาดว่าจะมีงบประมาณคงเหลือส่งคืน กทปส. จำนวน 550,000 บาท
- กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ไม่มีการสนับสนุนครุภัณฑ์, วช. เป็นสมาชิกของระบบของ สปอว. แล้ว และ กองทุน DE สามารถเชื่อมต่อข้อมูลครุภัณฑ์ เข้าไปยังระบบครุภัณฑ์ของ สปอว. ได้ทันที

สรุปภาพรวมขั้นตอนการทำงานของระบบ



คำอธิบาย : ฐานข้อมูลโครงการ ข้อมูลความเชี่ยวชาญนักวิจัย และ index เอกสารความซ้ำซ้อน เป็นข้อมูลที่ติดตั้งไว้แต่ละโหนดของแหล่งทุน แต่ในส่วนของข้อมูลครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์จะรวมศูนย์อยู่ที่ระบบกลางของ สปอว. ทั้งนี้สามารถควิรี่เพื่อดูความสัมพันธ์ของครุภัณฑ์รายการต่าง ๆ กับข้อเสนอของแต่ละแหล่งทุนได้ และระบบจัดการวารสารไทย (ThaiJO) ใช้เพื่อการตรวจสอบความซ้ำซ้อนกับบทความวิชาการ โดยจุดศูนย์กลางคือระบบ ThaiREX ทำหน้าที่เชื่อมต่อให้แต่ละโหนดสามารถติดต่อข้อมูลระหว่างกันโดยไม่ต้องนำข้อมูลภายในของแต่ละแหล่งทุนเปิดเผยภายนอก จะส่งเฉพาะข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงที่ต้องการตรวจสอบเท่านั้น

9. ผู้รับทุนได้มีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ Server สำหรับให้บริการข้อมูลครุภัณฑ์ของ กระทรวง อว. จำนวน 350,000.00 บาท เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก่อนการขอเปลี่ยนแปลงการออกแบบและพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์

10. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) มีหนังสือ ที่ อว 6004/476 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2568 เรื่อง ขออนุมัติยกเว้นการส่งมอบลิขสิทธิ์ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์ และขอรับมอบครุภัณฑ์ในโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทาสถานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 รายการครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ Server

11. ประเด็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตงานและงบประมาณ ตามขอบเขตของงานข้อ 4 ขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน ข้อ 4.4 เพื่อดำเนินการออกแบบ และพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ และเนคเทคได้ประชุมคณะทำงานร่วมกับกระทรวง อว. พบว่าระบบค้นหารายการครุภัณฑ์ของกระทรวง อว. ที่ใช้งานอยู่ปัจจุบันสามารถใช้งานครอบคลุมการจัดเก็บภาพ เนื้อหาครุภัณฑ์และอื่นๆ รวมถึงมี API (Application programming interface) สำนักงาน กสทช. จึงเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการพิจารณาผลงานเห็นควรให้เปลี่ยนแปลงจากการออกแบบและพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ เป็นการพัฒนาต่อยอดระบบค้นหารายการครุภัณฑ์ของกระทรวง อว. ซึ่งทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนและสามารถปรับลด

งบประมาณได้ ทั้งนี้โดยปรับลดงบประมาณการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ จาก 1,000,000 บาท เหลือ 450,000 บาท ทั้งนี้ ในส่วนงบประมาณคงเหลือให้ส่งคืน กทปส. จำนวน 550,000 บาท

12. ประเด็นครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) (ผู้รับทุน) ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการพัฒนาและติดตั้งระบบค้นหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ไปแล้วเนื่องจากแผนการดำเนินงานเดิมตามสัญญา ต้องจัดซื้อเพื่อใช้ประกอบการติดตั้งทดสอบและให้บริการระบบครุภัณฑ์ให้ทันกำหนดส่งมอบ แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงปรับใช้ระบบครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ของ สปอว. ที่มีอยู่แล้ว ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตงานตาม 6.1 จะส่งผลกระทบกับรายการเครื่องคอมพิวเตอร์ Server ตามแผนการดำเนินงานเดิมตามขอบเขตของงานเดิมที่แนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ รายละเอียดรายการและงบประมาณ ดังนี้

รายการ	จำนวน (หน่วย)	จำนวนเงิน (บาท)
หมวดค่าครุภัณฑ์		
เครื่องคอมพิวเตอร์ Server สำหรับให้บริการข้อมูลครุภัณฑ์ของกระทรวง อว.	1 เครื่อง	350,000.00

ดังนั้นครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน สามารถดำเนินการได้เป็น 2 แนวทาง ดังนี้

(1) เนคเทค (ผู้รับทุน) ขอรับมอบรายการครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ Server ที่จัดซื้อใหม่ (Server: ยี่ห้อ Lenovo Think System SR630 V2) เพื่อไว้ใช้ทำหน้าที่ Backup และป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับระบบ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องรวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโดยรวมเนื่องจากระบบบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุนใช้ Server ในการทำหน้าที่เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่เพียงหนึ่งเครื่อง

(2) สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) ให้ผู้รับทุนต้องส่งมอบเครื่องคอมพิวเตอร์ Server ให้กับสำนักงาน กสทช. ภายหลังปิดโครงการ โดยเป็นส่วนหนึ่งของค่าใช้จ่ายโครงการ

13. ประเด็นลิขสิทธิ์ของผลงานที่เกิดขึ้นจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

(1) UX/UI ที่แสดงหน้าตาแสดงผลการเชื่อมต่อฐานข้อมูลตรวจสอบครุภัณฑ์ เป็นลิขสิทธิ์ของแหล่งทุน กทปส.

(2) ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์จะเป็นลิขสิทธิ์ ของ สปอว. (เนื่องจากระบบนี้ สปอว.เป็นเจ้าของ) ทำให้ ไม่ต้องออกแบบและจัดทำซอฟต์แวร์สำหรับการเก็บข้อมูลกลางและใช้สนับสนุนการสืบค้น ของแต่ละกองทุน และไม่เป็นลิขสิทธิ์ที่ต้องส่งมอบ (การใช้งานยังใช้งานเพื่อการจัดเก็บ และการสืบค้นยังสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเดิมของบันทึกข้อตกลง)

ทั้งนี้ ภายหลังคณะทำงานและคณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติในเรื่องการพิจารณาดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน กรรมสิทธิ์และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อ 13 และ ข้อ 15 ให้เป็นไปตามมติ โดยผ่านสำนักบริหารคดีและนิติการ ก่อนนำเสนอเลขาธิการกองทุน และหน่วยงานความร่วมมือทั้ง 4 ต่อไป

14. มติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 มีดังนี้

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงขอบเขตงานและงบประมาณตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน โดยให้เปลี่ยนแปลงจากการออกแบบและพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ เป็นการพัฒนาต่อยอดระบบค้นหารายการของกระทรวง อว. ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและสามารถปรับลดงบประมาณได้ รวมทั้งผู้รับทุนฯ ได้ยืนยันว่าประสิทธิภาพของระบบและการใช้งานระบบจะไม่แตกต่างไปจากที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งนี้ ขอให้ผู้รับทุนฯ นำส่งงบประมาณที่เหลือจากการปรับลด จำนวน 550,000 บาท คืนให้แก่ กทปส. ต่อไป

2. กรณีครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ที่ประชุมฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทำความเข้าใจกับผู้รับทุนฯ ตามความเหมาะสม

3. เห็นชอบในประเด็นลิขสิทธิ์ของผลงานที่เกิดขึ้นจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ดังนี้

3.1 UX/UI ที่แสดงหน้าต่างแสดงผลการเชื่อมต่อด้านข้อมูลตรวจสอบครุภัณฑ์เป็นลิขสิทธิ์ของแหล่งทุน กทปส.

3.2 ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์จะเป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เนื่องจากระบบนี้ สป.อว. เป็นเจ้าของ) ทำให้ไม่ต้องออกแบบและจัดทำซอฟต์แวร์สำหรับการเก็บข้อมูลกลางและใช้สนับสนุนการสืบค้นของแต่ละกองทุน และไม่เป็นลิขสิทธิ์ที่ต้องส่งมอบ (การใช้งานยังใช้งานเพื่อการจัดเก็บ และการสืบค้นยังสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเดิมของบันทึกข้อตกลง)

4. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประสานไปยังผู้รับทุนให้มีหนังสือยืนยันการเปลี่ยนแปลงขอบเขตงานดังกล่าวจะยังคงมีระบบที่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงประเด็นแนวทางการใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการประกอบการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการบริหารกองทุน

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงการออกแบบระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ของโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุนฯ ระยะที่ 2 หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงขอบเขตงานและงบประมาณตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน โดยให้เปลี่ยนแปลงจากการออกแบบและพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ เป็นการพัฒนาต่อยอดระบบค้นหารายการของกระทรวง อว. ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและสามารถปรับลดงบประมาณได้ รวมทั้งผู้รับทุนฯ ได้ยืนยันว่าประสิทธิภาพของระบบและการใช้งานระบบจะไม่แตกต่างไปจากที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งนี้ ขอให้ผู้รับทุนฯ นำส่งงบประมาณที่เหลือจากการปรับลด จำนวน 550,000 บาท คืนให้แก่กองทุนฯ (กทปส.) ต่อไป

2. กรณีครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ที่ประชุมฯ เห็นควรให้ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ รับมอบรายการครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ Server ที่จัดซื้อใหม่ (Server: ยี่ห้อ Lenovo Think System SR630 V2) ราคา 350,000.00 บาท เพื่อไว้ใช้ทำหน้าที่ Backup และป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับระบบ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องรวมถึงเพิ่ม

ประสิทธิภาพการทำงานโดยรวม เนื่องจากระบบบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่าง กองทุนใช้ Server ในการทำหน้าที่เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่เพียงหนึ่งเครื่อง

3. เห็นชอบในประเด็นลิขสิทธิ์ของผลงานที่เกิดขึ้นจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

3.1 UX/UI ที่แสดงหน้าตาแสดงผลการเชื่อมต่อฐานข้อมูลตรวจสอบครุภัณฑ์ เป็นลิขสิทธิ์ของแหล่งทุน กทปส.

3.2 ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์จะเป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เนื่องจากระบบนี้ สป.อว. เป็นเจ้าของ) ทำให้ไม่ต้องออกแบบและจัดทำซอฟต์แวร์สำหรับการเก็บข้อมูลกลางและใช้สนับสนุนการสืบค้นของแต่ละกองทุน และไม่เป็นลิขสิทธิ์ที่ต้องส่งมอบ (การใช้งานยังใช้งานเพื่อการจัดเก็บ และการสืบค้นยังสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเดิมของ บันทึกข้อตกลง)

ระเบียบวาระที่ 4.4.2 การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ” กับ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 14,847,715.90 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1,080 วัน นับถัดจาก วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ตามสัญญาเลขที่ A64-1-(2)-006 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2565

2. คำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ 695.05/2565 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2565 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นผลงานการดำเนินโครงการเพื่อเสนอต่อ กสทช. อนุมัติเบิกจ่ายเงินตามสัญญารับทุน

3. สำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช 2006/6594.01 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อแจ้งผลการอนุมัติปรับแผนการส่งมอบผลงาน และการเบิกจ่ายเงินโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพ และอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ ประจำงวดที่ 5 ตามที่ผู้รับทุนร้องขอ โดยให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุน งวดที่ 5 จากเดิมจำนวน 2,227,157.39 บาท เป็นจำนวน 1,670,368.04 บาท และงวดที่ 6 (งวดสุดท้าย) จากเดิมจำนวน 1,484,771.57 บาท เป็นจำนวน 2,041,560.92 บาท

4. ผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ 1 - 5 ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญาและได้รับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินในงวดที่ 1 - 5 เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 12,063,769.18 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 86.25 ของงบประมาณโครงการ

5. ผู้รับทุนมีหนังสือสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ลงวันที่ 9 เมษายน 2568 ขออนุมัติ ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุ และ ผู้พิการ ออกไปอีก 9 เดือน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เป็นวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569

6. สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ สทช 2006/14724 ลงวันที่ 17 เมษายน 2568 แจ้ง การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการของผู้รับทุนให้กับคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการ ระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ เพื่อดำเนินการพิจารณา ให้ความเห็น

7. คณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปจำนวน 9 เดือน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เป็นวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569 และมีข้อสังเกตต่อการขอขยายระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ ผู้รับทุนได้ ดำเนินการจัดทำคำชี้แจงและคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ รับทราบแล้ว

8. สำนักงาน กสทช. พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของผู้รับทุนแล้ว มีความเห็น ว่าการที่ผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินงานโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกล สำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการเดิมของโครงการฯ ได้นั้น เนื่องจากเหตุสุดวิสัยจาก ปัจจัยภายนอก รวมถึงความซับซ้อนในกระบวนการวิจัยและขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้รับทุนชี้แจงใน รายละเอียดปัญหา การดำเนินการ และแนวทางการปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการขยายเวลาของแต่ละแผนงาน และกิจกรรมโครงการที่มีความล่าช้า ดังนี้

8.1 แผนงานที่ 1 (WP1) : ระบบสเปกโทรสโกปีรามานสำหรับการตรวจสอบระดับ น้ำตาลแบบไม่ล่วงล้ำเข้าสู่ร่างกาย ในปัจจุบันผู้รับทุนอยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมที่ 1.4 การสร้างต้นแบบ Raman แบบพกพา ซึ่งผู้รับทุนได้ทดสอบและยืนยัน specification ที่สำคัญทั้งหมดในการออกแบบเป็นที่ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสั่งซื้อและรอการส่งมอบอุปกรณ์ชิ้นสำคัญจากผู้ผลิต อย่างไรก็ตามผู้ผลิตได้ เลื่อนกำหนดการสั่งซื้อ การเสนอราคา และการส่งมอบอุปกรณ์มาโดยตลอดตั้งแต่ต้นปี 2568 โดยผู้รับทุนได้มี การติดตามอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนเดิมที่วางไว้ได้ ในเดือนมีนาคม 2568 ผู้รับทุน ต้องดำเนินการทดสอบอุปกรณ์ใหม่ทดแทน จัดหาและสั่งซื้ออุปกรณ์จากผู้ผลิตรายใหม่แทน จึงส่งผลให้ กิจกรรม 1.4 ต้องขยายเวลาออกไป และส่งผลกระทบกับกิจกรรมการวิจัยถัดไป คือ กิจกรรม 1.5 การทดลอง กับผู้ใช้จริงและประเมินผล

กิจกรรมที่สำคัญ	สถานะกิจกรรม										
	ดำเนินการแล้วเสร็จ	กำลังดำเนินการ/ ขอขยายเวลา	ขอขยายเวลาโครงการ (เดือนที่)								
			พ.ค. - มิ.ย.	มิ.ย. - ก.ค.	ก.ค. - ส.ค.	ส.ค. - ก.ย.	ก.ย. - ต.ค.	ต.ค. - พ.ย.	พ.ย. - ธ.ค.	ธ.ค. - ม.ค.	ม.ค. - ก.พ.
1.1 ศึกษาอุปกรณ์ Raman Spectroscopy และ ออกแบบการทดลอง (experimental design)	✓										
1.2 เก็บข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น	✓										

กิจกรรมที่สำคัญ	สถานะกิจกรรม										
	ดำเนิน การแล้วเสร็จ	กำลัง ดำเนินการ/ ขอขยายเวลา	ขอขยายเวลาโครงการ (เดือนที่)								
			พ.ค. - มิ.ย.	มิ.ย. - ก.ค.	ก.ค. - ส.ค.	ส.ค. - ก.ย.	ก.ย. - ต.ค.	ต.ค. - พ.ย.	พ.ย. - ธ.ค.	ธ.ค. - ม.ค.	ม.ค. - ก.พ.
(exploratory data analysis)											
1.3 เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (modeling)	✓										
1.4 สร้างต้นแบบ Raman แบบพกพา		×	×	×	×						
1.5 ทดลองกับผู้ใช้จริงและประเมินผล		×				×	×	×			

8.2 แผนงานที่ 2 (WP2) : ระบบรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรม การเคลื่อนที่ และการตรวจจับการล้ม โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลวิดีโอ และการเรียนรู้เชิงลึก

แผนงานที่ 2.2 (WP2.2) โดยใช้สัญญาณคลื่นวิทยุ Wi-Fi และการเรียนรู้เชิงลึก

ในปัจจุบัน ผู้รับทุนกำลังดำเนินกิจกรรมที่ 2.2.5 การปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบและการประเมินผลจากการทดลอง โดยผลการทดลองเบื้องต้นพบว่า โมเดลที่พัฒนาขึ้นสามารถจำแนกท่าทางการล้มและไม่ล้มได้ดีในบางกรณี โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่การล้มเกิดขึ้นอย่างชัดเจน เช่น การสะดุดล้มไปข้างหน้า แต่ยังพบปัญหาเกี่ยวกับการจำแนกท่าทางการนั่ง โดยเฉพาะเมื่อผู้ทดสอบนั่งลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสัญญาณ CSI ที่ได้รับมีลักษณะคล้ายคลึงกับการล้ม ทำให้โมเดลมีความยากลำบากในการแยกแยะท่าทางดังกล่าว เพื่อปรับปรุงและเพิ่มความแม่นยำในการจำแนกท่าทางต่างๆ ผู้รับทุนจึงวางแผนที่จะปรับโมเดลให้มีการจำแนกท่าทางที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การจำแนกท่าล้มไปข้างหน้า (stumbling forward) และท่าล้มไปข้างหลัง (stumbling backward) รวมถึงการจำแนกท่านั่ง โดยการเพิ่มการจำแนกท่านั่งเป็นคลาสใหม่ ซึ่งจะช่วยให้โมเดลสามารถจำแนกท่าทางการนั่งได้แม่นยำยิ่งขึ้น และลดความสับสนกับการล้ม กิจกรรมหลักที่ต้องทำเพื่อปรับปรุงโมเดลและเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ การปรับปรุงโมเดลและฝึกโมเดลใหม่โดยการปรับโครงสร้างของโมเดลเพื่อรองรับการจำแนกท่าทางที่หลากหลายขึ้น และการฝึกโมเดลใหม่โดยใช้ข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น การจำแนกท่าล้มไปข้างหน้า ท่าล้มไปข้างหลัง และท่านั่ง เพื่อให้งานวิจัยในส่วนของแผนงานที่ 2.2 มีความสมบูรณ์ สามารถสรุปผลการปรับปรุงและพัฒนาโมเดลได้อย่างครบถ้วน ผู้รับทุนจึงจำเป็นต้องขยายเวลาการดำเนินโครงการในส่วนนี้ออกไป

8.3 แผนงานที่ 3 (WP3): ระบบให้คำปรึกษาแพทย์ทางไกล และการฟื้นฟูสมรรถภาพทางไกล โดยใช้เทคโนโลยีแอปติก เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการออกแบบด้านระบบความปลอดภัยและการป้องกันที่อาจทำให้เกิดการบาดเจ็บจากระบบเกี่ยวข้องกับการฝึกเคลื่อนไหวและสัมผัสร่างกายผู้ใช้โดยตรง และขอให้ผู้รับทุนเพิ่มเติมการออกแบบและพัฒนาที่เกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัย ทางผู้รับทุนเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัยของการฝึกเคลื่อนไหวและกายภาพ ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างมาก จึงนำไปสู่การปรับปรุงการออกแบบ การ

ทดสอบในห้องปฏิบัติการ การทำแบบจำลอง เพื่อพัฒนาความสามารถในการควบคุมความเร็ว ควบคุมการเคลื่อนไหวยานนอกขอบเขตที่ปลอดภัย และการพัฒนาความสามารถของระดับในการหยุดการทำงานโดยทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ส่งผลให้ต้องปรับปรุงตัวระบบ PoC (Proof of Concept) ให้มีความสมบูรณ์ในด้านความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปทดลองกับผู้ใช้จริงในกิจกรรมที่ 3.5 ต่อไป จึงจำเป็นต้องขยายเวลาการพัฒนาทดลอง และปรับปรุงระบบออกไป

กิจกรรมที่สำคัญ	สถานะกิจกรรม										
	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ระหว่างดำเนินการ/ขอขยายเวลา	ขอขยายเวลาโครงการ (เดือนที่)								
			พ.ค. - มิ.ย.	มิ.ย. - ก.ค.	ก.ค. - ส.ค.	ส.ค. - ก.ย.	ก.ย. - ต.ค.	ต.ค. - พ.ย.	พ.ย. - ธ.ค.	ธ.ค. - ม.ค.	ม.ค. - ก.พ.
3.1 ศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ และวางแผนการออกแบบระบบ (system design)	✓										
3.2 ออกแบบจำลองระบบ (system simulation design) โดยซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ช่วยการออกแบบ (computer aided-design (CAD))	✓										
3.3 สร้างระบบควบคุมวงจรมหัพิด (closed loop control system) ทั้งในซอฟต์แวร์ และฮาร์ดแวร์ โดยการเชื่อมต่อตัว sensors และ Actuators การชดเชยแรงบิดแรงโน้มถ่วง ใช้เทคโนโลยีสื่อสารไร้สาย 5G	✓										
3.4 ทดสอบระบบการควบคุมและอัลกอริทึมการเก็บข้อมูล	✓										
3.5 ทดลองใช้กับผู้ใช้จริงเก็บข้อมูล ปรับปรุงประสิทธิภาพ และประเมินผล นำไปปรับปรุงประสิทธิภาพระบบสรุปผล		×	×	×	×						

8.4 แผนงานที่ 4 (WP4) : แพลตฟอร์มบนระบบคลาวด์และอุปกรณ์เคลื่อนที่
 สำหรับจัดการ วิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูลสุขภาพ กิจกรรม และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้สูงอายุและผู้
 พิการ ในปัจจุบันผู้รับทุนได้ดำเนินกิจกรรม 4.1 – 4.4 เป็นที่เรียบร้อย และอยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมที่
 4.5 การทดลองประสิทธิภาพและการประเมินผลแพลตฟอร์ม ระบบคลาวด์และอุปกรณ์เคลื่อนที่กับผู้ใช้จริง ซึ่ง
 จำเป็นต้องบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงระบบ จากแผนงาน WP1, WP2 และ WP3 อย่างไรก็ตามเนื่องจาก
 แผนงานดังกล่าวข้างต้น มีความล่าช้า จึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมของแผนงานที่ 4 จำเป็นต้องขยายออกไป
 เช่นกัน

กิจกรรมที่สำคัญ	สถานะกิจกรรม										
	ดำเนิน การแล้วเสร็จ	กำลัง ดำเนินการ/ขอ ขยายเวลา	ขอขยายเวลาโครงการ (เดือนที่)								
			พ.ค. - มิ.ย.	มิ.ย. - ก.ค.	ก.ค. - ส.ค.	ส.ค. - ก.ย.	ก.ย. - ต.ค.	ต.ค. - พ.ย.	พ.ย. - ธ.ค.	ธ.ค. - ม.ค.	ม.ค. - ก.พ.
4.1 ศึกษาวิเคราะห์ความ ต้องการเบื้องต้นเกี่ยวกับ แพลตฟอร์มระบบคลาวด์ และอุปกรณ์เคลื่อนที่ สำหรับจัดการและวิเคราะห์ ข้อมูล	✓										
4.2 ศึกษาโครงสร้างข้อมูล และเปรียบเทียบเทคนิคการ ประมวลผล และการ วิเคราะห์ข้อมูล ที่เหมาะสม เพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้ใช้ สำหรับ การพัฒนาแพลตฟอร์ม ระบบคลาวด์	✓										
4.3 ออกแบบและพัฒนา ส่วนรวบรวมจัดเก็บ และ ประมวลผลข้อมูลเบื้องต้น	✓										
4.4 ออกแบบและพัฒนา แอปพลิเคชันและบริการบน อุปกรณ์ เคลื่อนที่สำหรับผู้ดูแล และบุคลากรทางการแพทย์	✓										
4.5 ทดลองประสิทธิภาพ และการประเมินผล แพลตฟอร์มระบบคลาวด์ และอุปกรณ์เคลื่อนที่กับ ผู้ใช้จริง		×				×	×	×	×		

8.5 แผนการบริหารจัดการโครงการและตัวชี้วัดต่างๆ

จากแผนการบริหารจัดการโครงการและตัวชี้วัดต่างๆ ดังแสดงในตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า โครงการได้ดำเนินการกิจกรรมที่สำคัญและบรรลุ KPI ที่สำคัญหลายตัวชี้วัด ได้แก่ การตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมระดับนานาชาติจำนวน 2 ผลงาน และการผลิตนักศึกษาภายใต้โครงการวิจัย ระดับปริญญาโท 4 คน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกิจกรรมและ KPI บางตัวชี้วัด จะสามารถดำเนินการได้เมื่อผลการวิจัยและผลลัพธ์ภายใต้โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นทางผู้รับทุนจึงขอขยายระยะเวลาสำหรับการดำเนินกิจกรรมและตัวชี้วัดโครงการดังแสดงในตาราง ดังนี้

กิจกรรมที่สำคัญ	สถานะกิจกรรม										
	ดำเนินการแล้วเสร็จ	กำลังดำเนินการ/ขอขยายเวลา	ขอขยายเวลาโครงการ (เดือนที่)								
			พ.ค. - มิ.ย.	มิ.ย. - ก.ค.	ก.ค. - ส.ค.	ส.ค. - ก.ย.	ก.ย. - ต.ค.	ต.ค. - พ.ย.	พ.ย. - ธ.ค.	ธ.ค. - ม.ค.	ม.ค. - ก.พ.
5.1 จัดตั้งคณะทำงานโครงการ จัดประชุม Kick-off ดำเนินการขอจริยธรรม พร้อมทั้งจัดทำแผนการดำเนินงาน	✓										
5.2 ประชุมคณะทำงาน ติดตามความคืบหน้าโครงการ จัดทำรายงานความก้าวหน้า / รายงานไตรมาส	✓	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
5.3 พัฒนา/ปรับปรุงเว็บไซต์หรือสื่อสังคมเพื่อนำเสนอ และประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยและผลลัพธ์		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
5.4 จัดสัมมนาเผยแพร่ผลงานโครงการ		×							×	×	
5.5 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์		×							×	×	
5.6 ตัวชี้วัดโครงการอื่นๆ											
5.6.1 ต้นแบบผลิตภัณฑ์ทั้ง 4 แผนงาน		×	×	×	×	×	×	×	×		

กิจกรรมที่สำคัญ	สถานะกิจกรรม										
	ดำเนินการแล้วเสร็จ	กำลังดำเนินการ/ขอขยายเวลา	ขอขยายเวลาโครงการ (เดือนที่)								
			พ.ค. - มิ.ย.	มิ.ย. - ก.ค.	ก.ค. - ส.ค.	ส.ค. - ก.ย.	ก.ย. - ต.ค.	ต.ค. - พ.ย.	พ.ย. - ธ.ค.	ธ.ค. - ม.ค.	ม.ค. - ก.พ.
5.6.2 ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับประเทศหรือระดับนานาชาติจำนวน 2 บทความ		×	×	×	×	×	×	×	×	×	
5.6.3 ตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมระดับประเทศหรือระดับนานาชาติจำนวน 2 ผลงาน	✓										
5.6.4 การผลิตนักศึกษาภายใต้โครงการวิจัย: ระดับปริญญาโท 4 คน	✓										
5.6.4 การผลิตนักศึกษาภายใต้โครงการวิจัย: ระดับปริญญาเอก 1 คน		×							×		
5.7 ดำเนินการสอบบัญชีโครงการโดยผู้สอบบัญชีภายนอก		×									×

8.6 จากข้อมูลข้างต้นนั้น แสดงให้เห็นว่า ผู้รับทุนได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ที่ส่งผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน ดังนี้

8.6.1 การสั่งซื้อและการส่งมอบอุปกรณ์ชิ้นส่วนสำคัญจากผู้ผลิตรายเดิมสำหรับการสร้างต้นแบบระบบสเปกโทรสโกปีรามานเกิดความล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนเดิมที่วางไว้ได้ และในเดือนมีนาคม 2568 ผู้รับทุนต้องดำเนินการจัดหาและสั่งซื้ออุปกรณ์จากผู้ผลิตรายใหม่แทน จึงส่งผลให้กิจกรรม 1.4 ต้องขยายเวลาออกไป และส่งผลกระทบกับกิจกรรมการวิจัยถัดไป คือ กิจกรรม 1.5 การทดลองกับผู้ใช้จริงและประเมินผล

8.6.2 การพัฒนาโมเดลจำแนกท่าทางการล้ม สามารถจำแนกได้ดีในสถานการณ์ที่การล้มเกิดขึ้นอย่างชัดเจน แต่ยังพบปัญหากับการจำแนกท่าทางการนั่ง และเพื่อปรับปรุงและเพิ่มความแม่นยำในการจำแนกท่าทางต่างๆ ผู้รับทุนจึงวางแผนที่จะปรับโมเดลให้มีการจำแนกท่าทางที่หลากหลายมากขึ้น ผู้รับทุนจึงจำเป็นต้องขยายเวลาการดำเนินโครงการในส่วนนี้ออกไป

8.6.3 คณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการออกแบบด้านระบบความปลอดภัยและการป้องกันที่อาจทำให้เกิดการบาดเจ็บจากระบบ เกี่ยวข้องกับการฝึกเคลื่อนไหวและสัมผัสร่างกายผู้ใช้โดยตรง และขอให้ผู้รับทุนเพิ่มเติมการออกแบบและ พัฒนาที่เกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัย ทางผู้รับทุนเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัยของการฝึก เคลื่อนไหวและกายภาพ ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างมาก จึงนำไปสู่การปรับปรุงการออกแบบ การทดสอบในห้องปฏิบัติการ การทำแบบจำลอง เพื่อพัฒนาความสามารถในการควบคุมความเร็ว ควบคุมการเคลื่อนไหว นอกขอบเขตที่ปลอดภัย และการพัฒนาความสามารถของระดับในการหยุดการทำงานโดยทันทีเมื่อเกิดเหตุ ฉุกเฉิน ส่งผลให้ต้องปรับปรุงตัวระบบ PoC (Proof of Concept) ให้มีความสมบูรณ์ในด้านความปลอดภัย มากยิ่งขึ้น

ประกอบกับผู้รับทุนยังมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการดำเนินโครงการเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์โครงการฯ ที่กำหนดไว้ตามสัญญาฯ รับทุน ดังนั้น จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการ ดำเนินโครงการฯ และการส่งมอบผลงานออกไปอีก 9 เดือน (245 วัน) นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา (จากวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เป็นวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569) ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะกรรมการพิจารณาผลงานการ ดำเนินโครงการฯ ตามข้อ 3.4 ทั้งนี้ การขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวข้างต้นไม่กระทบต่อ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรไว้ โดยมีรายละเอียดการปรับปรุง แผนการดำเนินงาน ดังนี้

งวดที่	ระยะเวลาตามสัญญาเดิม		ระยะเวลาที่ขอปรับปรุงใหม่		จำนวนวัน ที่ขอขยาย
	เริ่มต้น - สิ้นสุด	ระยะเวลา	เริ่มต้น - สิ้นสุด	ระยะเวลา	
6 (งวดสุดท้าย)	วันที่ 1 มิ.ย. 65 ถึง วันที่ 16 พ.ค. 68	36 เดือน (1,080 วัน)	วันที่ 1 มิ.ย. 65 ถึง วันที่ 16 ก.พ. 69	45 เดือน (1,350 วัน)	
รวมระยะเวลาที่ต้องขยายให้กับโครงการทั้งสิ้น (จากเดิมครบกำหนดวันที่ 16 พ.ค. 68 เป็นวันที่ 16 ก.พ. 69)					9 เดือน (245 วัน)

9. คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 มีความเห็นและมติที่ประชุมมีรายละเอียด ดังนี้

1. ที่ประชุมฯ มีข้อสังเกตในเรื่องของระยะเวลาดำเนินโครงการที่ขอขยายออกไป 9 เดือนว่าเป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างนานมาก ควรกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายให้มีความกระชับและเหมาะสม กับเนื้องานส่วนที่เหลือ เพื่อให้การบริหารงานกองทุนฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ ผู้รับทุนฯ ได้ ชี้แจงเพิ่มเติมถึงเหตุผลของการขอขยายระยะเวลา ดังนี้

1.1 ในแผนงานที่ 1 ซึ่งเป็นระบบตรวจสอบระดับน้ำตาลแบบไม่ล่วงล้ำ เข้าสู่ร่างกาย ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการสร้างต้นแบบ Raman แบบพกพา ซึ่งได้ทดสอบและยืนยัน specification ที่สำคัญทั้งหมดในการออกแบบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสั่งซื้อและรอการส่งมอบอุปกรณ์ ชิ้นส่วนสำคัญจากผู้ผลิต และหลังจากสร้างต้นแบบ Raman แบบพกพาแล้วเสร็จก็จะนำไปทดลองกับผู้ใช้จริง และประเมินผลต่อไป

1.2 ในแผนงานที่ 2 และแผนงานที่ 3 ซึ่งเป็นระบบรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลกิจกรรมการเคลื่อนไหวและการตรวจจับการล้มโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลวิดีโอและการเรียนรู้เชิงลึก และ

ระบบให้คำปรึกษาแพทย์ทางไกลและการฟื้นฟูสมรรถภาพทางไกลโดยใช้เทคโนโลยีแอปติก อยู่ในระหว่างการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.3 ในแผนงานที่ 4 จะมีกิจกรรมที่เป็นการบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงระบบจากแผนงานที่ 1-3 ซึ่งแผนงานที่ 1-3 ยังไม่แล้วเสร็จส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมบางส่วนของแผนงานที่ 4 ยังไม่สามารถทำได้

1.4 กิจกรรมและ KPI ที่สำคัญของโครงการหลายตัวชีวิตจะสามารถดำเนินการได้เมื่อผลการวิจัยและผลลัพธ์ภายใต้โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เช่น การจัดสัมมนาเผยแพร่ผลงานโครงการ การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับประเทศหรือระดับนานาชาติจำนวน 2 บทความ รวมถึงการผลิตนักศึกษาภายใต้โครงการวิจัยระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คนด้วย

2. ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาจากเนื้อหาที่เหลือและความเป็นไปได้ในการดำเนินงานของโครงการฯ จึงเห็นว่าควรให้ขยายระยะเวลาโครงการฯ ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปี 2568 โดยประเด็นปัญหาที่ทำให้ต้องขอขยายระยะเวลาโครงการจากแผนงานต่าง ๆ ที่ผู้รับทุนได้ชี้แจงตามข้อ 1.1 -1.3 นั้น สามารถทำให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลา 6 เดือนได้ เนื่องจากในส่วนของแผนงานที่ 1 เมื่อผู้รับทุนฯ ได้อุปกรณ์จากผู้ผลิตแล้วก็จะสามารถสร้างต้นแบบ Raman แบบพกพาได้ในเวลาประมาณ 3 เดือน หลังจากนั้นจะเป็นการนำไปทดลองกับผู้ใช้จริงและประเมินผลซึ่งจะใช้เวลาอีกประมาณ 3 เดือน รวมเป็น 6 เดือน ในระหว่าง 6 เดือนนี้ ผู้รับทุนสามารถทำกิจกรรมอื่น ๆ ไปพร้อมกันด้วย และในส่วนระยะเวลาที่เหลือก็ควรเป็นเรื่องของการจัดสัมมนาเผยแพร่ผลงานโครงการและการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ ตามข้อ 1.4

3. ที่ประชุมฯ มีข้อสังเกตในเรื่องของการส่งมอบผลงาน เนื่องจาก ปัจจุบันผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ 1-5 แล้ว ซึ่งตามสัญญาในงวดที่ 5 ผู้รับทุนควรจะต้องส่งมอบรายงานการสร้างต้นแบบ Raman แบบพกพา ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ และผู้รับทุนฯ ได้ชี้แจงว่ามีการขออนุมัติปรับแผนการส่งมอบผลงานและการเบิกจ่ายเงินโครงการฯ ประจำงวดที่ 5 โดยขอเปลี่ยนแปลงการเบิกจ่ายเงินบางส่วนในงวดที่ 5 จากเดิมจำนวน 2,227,157.39 บาท เป็นจำนวน 1,670,368.04 บาท ประกอบกับการส่งมอบรายงานการสร้างต้นแบบ Raman แบบพกพาจะแล้วเสร็จพร้อมส่งมอบในงวดที่ 6

4. ภายหลังจากอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จากการรับฟังข้อมูลของผู้รับทุนและประมวลความเห็นของคณะทำงาน เห็นว่าระยะเวลาการดำเนินโครงการ อาจจะติดขั้นตอนที่ไม่สามารถควบคุมคือ การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับประเทศหรือระดับนานาชาติจำนวน 2 บทความ รวมถึงการผลิตนักศึกษาภายใต้โครงการวิจัยระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน แต่ในขั้นของการวิจัยและการวัดผลการใช้ต้นแบบคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ทันตามแผนงานที่ไว้ ดังนั้นที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการขยายระยะเวลาโครงการให้แล้วเสร็จภายในปี 2568

มติที่ประชุม เห็นควรเสนอให้เห็นขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย จากเดิมสิ้นสุดโครงการฯ วันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เป็นวันที่ 16 ธันวาคม 2568 โดยให้ผู้รับทุนต้องรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินโครงการภายใน 3 เดือน ภายหลังจากได้รับมติการขยายระยะเวลา

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. กรณีการขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ เหตุใดต้องขอขยายระยะ นานถึง 6 เดือน ควรจะขยายระยะเวลาตามจำนวนวันเฉพาะกิจกรรมในส่วนของการนำเข้า เครื่องมืออุปกรณ์

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนชี้แจงว่า กรณีที่ผู้รับทุนฯ ขอขยายระยะเวลาการดำเนิน โครงการฯ เพื่อให้สามารถบรรลุตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการในส่วนที่เป็นปัจจัยภายนอกซึ่งไม่สามารถ ควบคุมได้ เช่น การวิจัยในส่วนที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานเห็นควรให้ศึกษาเพิ่มเติม กิจกรรมที่ 5.6.2 การ ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 บทความ และกิจกรรมที่ 5.6.4 การผลิตนิตยสารภายใต้โครงการวิจัย : ระดับปริญญาเอก ซึ่งคาดว่าจะนักศึกษาจะจบในสิ้นปี 2568

2. กรณีการขอขยายระยะเวลาโครงการต่างๆ สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการกำกับ ดูและผู้รับทุนให้ดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและ อำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย จากเดิมสิ้นสุด โครงการวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เป็นวันที่ 16 ธันวาคม 2568 โดยให้ผู้รับทุนฯ ต้องรายงานผลความคืบหน้า การดำเนินโครงการภายใน 3 เดือน ภายหลังจากได้รับมติการขยายระยะเวลา

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.5.1 ขอความเห็นชอบต่อแนวทางการพิจารณาคำขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติม ภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราว การประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 ได้พิจารณาเรื่องการขอถอนคืนเงินค่าปฏิบัติงานจ้างห้อง Negative Pressure room ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ กับ โรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก และมีมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการสำหรับการขอคืนเงินของผู้รับทุนใน กรณีที่มีการปิดโครงการไปแล้วนั้น สามารถกระทำได้โดยต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร กองทุนเป็นรายกรณี แต่ทั้งนี้ควรจะต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการขอคืนเงินที่ชัดเจนที่ไม่ยาวนาน จนเกินไป

2. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ได้พิจารณาเรื่องการเบิกเงินงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ จำนวน 2 โครงการ และมีมติที่ประชุมเห็นชอบการขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติม และมอบหมายให้คณะทำงานติดตาม และประเมินผลโครงการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นกรณีผู้ขอรับทุนยื่นขอเบิกจ่าย งบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ พร้อมทั้งจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เพิ่มเติม ภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ และให้เสนอต่อคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

3. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกองทุน ซึ่งคณะกรรมการที่ ปรัชญาด้านกฎหมายของ กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การบริหารสัญญา

โครงการที่ได้รับทุน นั้นถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกองทุน จึงอยู่ในฐานอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุน

4. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวการประชุมครั้งที่ 7/2559 ได้พิจารณาวางหลักการในกรณีที่ผู้รับทุนขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาได้รับทุน โดยมีมติมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. อนุมัติเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาได้รับทุนได้ ยกเว้นกรณีที่การแก้ไขรายละเอียดนั้นกระทบ ต่อ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณรวมของโครงการ หรือ การขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไปเกินกว่า 90 วัน นับจากวันสิ้นสุดสัญญา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนมีประสิทธิภาพสูงสุด และเกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน

5. คณะกรรมการบริหารกองทุน บริหารจัดการสัญญาได้รับทุนซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกองทุนตามมาตรา 55 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือเงื่อนไขต่างๆ การขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการ การใช้สิทธิในการบอกเลิกสัญญา รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดกรณีมีปัญหาในการปฏิบัติตามสัญญาได้รับทุน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน คณะกรรมการบริหารกองทุน อาจมีมติมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแทน ดังนี้

5.1.1 ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไปไม่เกิน 90 วัน นับจากวันสิ้นสุดโครงการ

5.1.2 การเปลี่ยนแปลงบุคลากร

5.1.3 การเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการโดยไม่กระทบต่องบประมาณรวมโครงการ

5.1.4 การเปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์

5.1.5 การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขรายละเอียดสัญญาได้รับทุนอื่นๆ โดยไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุน จึงมีอำนาจพิจารณาคำขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกองทุนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความคล่องตัว

6. ด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้เคยพิจารณาประเด็นปัญหาการขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการจากผู้รับทุน ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 และในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ซึ่งการพิจารณาดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงของเหตุผลขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังการอนุมัติปิดโครงการไปแล้ว โดยพบว่ามีสาเหตุหลักๆ ดังนี้

6.1 ความผิดพลาดอันเป็นความผิดของผู้รับทุน อาทิ กรณีการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินเพิ่มเติมโครงการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ที่มีสาเหตุมาจากการบันทึกรายการค่าใช้จ่ายผิดพลาด ซึ่งภายหลังสำนักตรวจสอบภายในของหน่วยงานได้ทำการสอบทานบัญชี และพบว่ามียารายการค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้ถูกบันทึกในรายงานทางการเงิน ผู้รับทุนจึงนำส่งหนังสือมายังคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาเบิกจ่ายเงินเพิ่มเติมให้ถูกต้องตามรายการที่ใช้จ่ายจริง

6.2 ความผิดพลาดอันมิได้เกิดจากผู้รับทุน อาทิ กรณีขอถอนคืนเงินค่าปรับงานจ้างห้อง Negative Pressure Room ของหน่วยงานโรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก ที่มีสาเหตุมาจากห่วงเหตุการณ์ผลกระทบจาก Covid-19 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้กำหนดมาตรการการช่วยเหลือผู้ประกอบการโดยให้โครงการที่อยู่ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด สามารถขอรับการยกเว้นค่าปรับได้ และผู้รับทุนได้ทำการคืนเงินค่าปรับดังกล่าวมายังกองทุนฯ แล้ว ผู้รับทุนจึงนำส่งหนังสือมายังคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาเบิกจ่ายเงินเพิ่มเติม เพื่อนำไปคืนให้ผู้ประกอบการตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติไว้

7. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยเทียบเคียงกับแนวทางดำเนินการบริหารจัดการกองทุนเรื่องอื่นๆ พบว่าในแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการสัญญา คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแทน เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความคล่องตัว ดังนั้นจึงเห็นควรกำหนดแนวทางการพิจารณาค่าขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ ดังต่อไปนี้

7.1 รายการเงินที่เบิกจ่ายเพิ่มเติมได้ ต้องเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามที่อนุมัติไว้ โดยไม่เกินกรอบวงเงินงบประมาณตามสัญญาฯ รับทุน และเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้รับทุนดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน

7.2 กำหนดกระบวนการพิจารณาและอนุมัติ โดยแบ่งตามสาเหตุการยื่น ดังนี้

ที่	เหตุผลการยื่นขอเบิกเงินเพิ่มเติม	ระยะเวลา	อำนาจในการพิจารณาและอนุมัติ		หมายเหตุ
			คณะกรรมการบริหารกองทุน	เลขาธิการ กสทช.	
1	กรณีมีหลักฐานว่าความผิดพลาดเป็นของผู้รับทุน	ผู้รับทุนยื่นหนังสือไม่เกิน 90 วันนับแต่วันอนุมัติปิดโครงการ		✓	รายงานคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบทุกไตรมาส
2		ผู้รับทุนยื่นหนังสือเกินกว่า 90 วันนับแต่วันอนุมัติปิดโครงการ	ไม่รับพิจารณา		
3	กรณีมีหลักฐานว่าความผิดพลาดไม่ได้เกิดจากผู้รับทุน	ไม่กำหนดระยะเวลา		✓	รายงานคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบทุกไตรมาส
4	กรณีไม่มีหลักฐานประกอบการยื่นขอคืนเงิน	ไม่กำหนดระยะเวลา	ไม่รับพิจารณา		

7.3 กรณีมีเหตุอื่นๆ (นอกเหนือจาก 5.3.1 และ 5.3.2) อันควรต้องพิจารณาเป็นการเฉพาะเรื่องให้นำเสนอต่อคณะทำงานติดตามและประเมินผลฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ฝ่ายเลขานุการ จึงได้จัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังการอนุมัติปิดโครงการเสนอต่อคณะทำงานติดตามฯ และคณะทำงานด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

8. คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 เห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังการอนุมัติปิดโครงการของกองทุนฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ พร้อมนำเสนอ (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ เบิกเงินเพิ่มเติม ดังกล่าวต่อคณะทำงานด้านกฎหมายฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

9. คณะทำงานด้านกฎหมายฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2568 พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามแนวทางการพิจารณาขอเบิกจ่ายเงินเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับปรุงร่างแนวปฏิบัติและเอกสารประกอบดังนี้

1. จัดทำ Flowchart / SOP ให้เห็นภาพกระบวนการชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะสำหรับกรณีอื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนือจากกรณีความผิดพลาดของผู้รับทุนและปัจจัยภายนอก

2. แก้ไขถ้อยคำในร่างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายฯ โดยตัดข้อความเกี่ยวกับการไม่รับพิจารณาหากเกิน 90 วัน ออกจากข้อ 2.2.1 บรรทัดท้าย และนำไปรวมเป็นกรณีที่มีเหตุอื่นที่อยู่นอกเหนือจากข้อ 1 และ 2 ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการพิจารณาเป็นรายกรณี

3. ควรบันทึกในรายงานการประชุมให้ชัดเจนว่าการมอบอำนาจให้เลขาธิการพิจารณาอนุมัติ เป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยอาศัยอำนาจมาตรา 55 วรรค 1 และแนวปฏิบัตินี้อาศัยอำนาจเดียวกัน

4. เพิ่มหลักเกณฑ์กรณีไม่รับพิจารณาคำขอหากไม่มีหลักฐานประกอบ (ข้อ 4 ในตารางหน้า 3) เข้าไปในรายละเอียดของแนวปฏิบัติ รวมถึงปรับปรุงถ้อยคำของร่างแนวปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกันก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอความเห็นและมติของคณะทำงานฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการพิจารณาคำขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติม ภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.5.2 การพิจารณาแนวทางการรับและเก็บรักษาเงินที่ส่งเข้ากองทุนฯ ตามมาตรา 53 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 พิจารณาให้ความเห็นต่อประเด็น

แนวทางการจำหน่ายหนี้สูญของเงินรายปีที่จะส่งเข้ากองทุนฯ ที่สำนักกฎหมายกระจายเสียง และมีหนังสือสอบถามความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ มีความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า “การที่สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถติดตามหรือดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนฯ ตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ได้ตามที่กฎหมายกำหนด หรือเป็นกรณีที่จำนวนเงินรายปีมีจำนวนเล็กน้อย ไม่คุ้มค่ากับการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงาน กสทช. กรณีดังกล่าวถือว่าเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการรับและเก็บรักษาเงินตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงไม่ถือเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการบริหารเงินกองทุนฯ ตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน”

2. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ พิจารณา โดยต่อมา ทบ. ได้มีหนังสือแจ้งตอบผลการหารือไปยัง มส. ซึ่งเป็นสำนักต้นเรื่องเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจำหน่ายหนี้สูญต่อไป

3. มาตรา 55 พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจในการบริหารกองทุนและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบฯ ทั้งนี้ โดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจในการกำหนดระเบียบว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 55 วรรคท้าย

4. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ.2564 ที่เป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี โดยมีหมวดต่างๆ ประกอบด้วย หมวดการเก็บรักษา หมวดการใช้จ่าย และหมวดการจัดทำบัญชีและระบบบัญชี

อย่างไรก็ตาม การฝากเงินตามข้อ 8 ของระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนดังกล่าว ได้กำหนดให้เปิดบัญชีเงินฝากไว้ที่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ โดยอ้างอิงตามแหล่งรายได้ของมาตรา 53 ดังต่อไปนี้

4.1 บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีแหล่งรายได้จากมาตรา 53 (1) (3) (5) (6) (7) (8) และ (9)

4.2 บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง มีแหล่งรายได้จากมาตรา 53 (4)

4.3 บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีแหล่งรายได้จากมาตรา 53 (4)

4.4 บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีแหล่งรายได้จากมาตรา 53 (8/1)

5. หากพิจารณาอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนที่มีอำนาจในการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี ตามมาตรา 55 วรรคท้าย ประกอบด้วยระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 เห็นว่า

ทั้งกฎหมายและหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น มิได้กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการรับเงินก่อนที่จะมีการเก็บรักษาบัญชีที่กองทุนกำหนดแต่อย่างใด

6. หากพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนวิจัยและพัฒนา พบว่ามาตรา 52 วรรคแรก กำหนดให้กองทุนดังกล่าวจัดตั้งขึ้นในสำนักงาน กสทช. โดยกองทุนไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย การดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับกองทุนหากกฎหมายไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ การดำเนินการนั้น ก็ยังผูกพันให้จะต้องปฏิบัติตามตามประกาศ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องที่ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. กำหนดไว้

นอกจากนี้ หากพิจารณาข้อ 5 ของระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าวยังมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้นำระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน มาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนี้ จึงอนุมานได้ว่ากรณีการรับเงินดังกล่าวมีกฎหมายและหลักเกณฑ์กำหนดไว้ชัดเจนให้จะต้องดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน

7. ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน ซึ่งประกาศราชกิจจานุเบกษาลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2560 กำหนดการรับเงินให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ในการออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ชำระเงินทุกครั้ง (ข้อ 9) โดยหัวหน้าส่วนงานการเงินมีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมและตรวจสอบการเบิกใบเสร็จรับเงิน (ข้อ 13) รวมถึงกำหนดกระบวนการนำเงินฝากธนาคารเพื่อเข้าบัญชีสำนักงาน กสทช. ต่อไป (ข้อ 16)

8. ในทางปฏิบัติของการรับเงินเข้าสู่บัญชีของกองทุนฯ นั้น จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการจัดส่งจากสำนักงาน กสทช. อาทิ เงินที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. ตามมาตรา 56 วรรค 2 หรือแม้แต่เงินรายได้ที่ได้รับจากการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ประมูลคลื่นความถี่) ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบจะดำเนินการในการจัดเก็บในเบื้องต้นพร้อมดำเนินการทางภาษีและจัดส่งให้แก่ทางกองทุนฯ เพื่อดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับเงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะมีการเปิดรับชำระภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี กองทุนฯ ได้อำนวยความสะดวกในการเปิดรับชำระจากผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยจำนวนเงินที่เรียกเก็บจะเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้แจ้งยอดเรียกเก็บ และกองทุนฯ ดำเนินการรับและออกใบเสร็จรับเงินตามวิธีการทางบัญชี

นอกจากนี้ ภายหลังจากการรับชำระเงินจากผู้รับใบอนุญาตแล้วเสร็จ ใบเสร็จรับเงินจะถูกแยกเงินเป็น 2 ส่วนและดำเนินการ ดังนี้

8.1 เงินสุทธิภายหลังจากการหักภาษีที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย จะดำเนินการเก็บรักษาบัญชีที่เกี่ยวข้องตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน

8.2 เงินภาษีที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย สำนักการคลังจะดำเนินการนำส่งสรรพากรตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง (เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม กองทุนฯ จะนำส่งกรมสรรพากรรวมกับสำนักการคลัง แต่ถ้าเป็นภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายที่กองทุนฯ จ่ายให้กับผู้รับทุน กองทุนฯ จะเป็นผู้ดำเนินการนำส่งกรมสรรพากรเอง)

9. ประเด็นการบริหารจัดการด้านการงบประมาณและการบัญชีในภาพรวมเกี่ยวกับการรับเงินจากผู้รับใบอนุญาตหรือประชาชนของสำนักงาน กสทช. สามารถแจกแจงได้ดังนี้

	รายได้	สถานที่รับเงิน + หน่วยงานทำหน้าที่จัดเก็บ (ณ ปัจจุบัน)	หน่วยงานรับผิดชอบการคำนวณรายได้
1	เงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาต	สำนักการคลัง/สำนักงานภาค/ สำนักงานเขต	สำนักด้านการอนุญาต (ปท. นส.)
2	เงินค่าปรับตามกฎหมาย (รวมถึงเงินค่าปรับตามกฎหมายปกครองที่จะต้องส่งเข้ากองทุนตาม ม. 53(5))	สำนักการคลัง/สำนักงานภาค/ สำนักงานเขต	สำนักด้านกฎหมาย (มส., มท.)
3	เงินรายได้จากการจัดสรรคลื่นฯ (เงินประมูลคลื่นฯ ตามมาตรา 53 (8/1))	สำนักการคลัง	สำนักด้านกฎหมาย (มส., มท.)
4	เงิน USO ที่ต้องส่งเข้ากองทุนฯ ตาม ม. 53 (3)	สำนักกองทุนฯ /สำนักงาน กสทช. (ชอยสายลม)	สำนักด้านบริการอย่างทั่วถึง (ถท. ชส)

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าปัจจุบัน รายได้ต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. จะเป็นรายได้ที่ดำเนินการรับโดยสำนักการคลัง แต่การดำเนินการเพื่อรับเงินเพื่อให้เกิดความสะดวก สำนักการคลังได้มอบหมายให้หน่วยงานอื่นๆ มีหน้าที่ในการรับเงินแทน ดังนี้

9.1 การรับเงินในพื้นที่ต่างจังหวัด (สำนักงานภาค/เขต) ผู้รับใบอนุญาตหรือประชาชนสามารถชำระในพื้นที่ใกล้เคียงกับภูมิลำเนา โดยสำนักการคลังมอบหมายให้หน่วยงานภาค/เขตสามารถออกใบเสร็จได้ โดยผู้รับใบอนุญาตหรือประชาชนจะต้องประสานกับหน่วยผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่องเพื่อออกใบนำส่งชำระเงินก่อนดำเนินการจ่าย ทั้งนี้ รายได้จะครอบคลุมถึงรายได้ทุกประเภท และรวมถึงเงินที่จะต้องนำส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายมาตรา 53 (3) ด้วย

9.2 การรับเงินที่จะต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ ภายหลังการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานรับชำระเงินและการออกใบเสร็จรับเงิน ได้มีการประสานเพื่อให้สำนักกองทุนฯ (ทบ.) ดำเนินการออกใบเสร็จรับเงินจากโปรแกรม SAP ในช่วงเวลาที่มีเจ้าหน้าที่จาก ทบ.ไปรับชำระเงินที่สำนักงาน กสทช. (ชอยสายลม) และจะต้องประสานกับสำนักบริการอย่างทั่วถึง (ถท. และ ชส.) เพื่อแจ้งยอดและสอบถามจำนวนเงินในการจัดเก็บรายได้จากผู้รับใบอนุญาตให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน

นอกจากนี้ หากพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายจะเห็นได้ว่ากองทุนฯ เป็นการจัดตั้งขึ้นภายในสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา 52 วรรคแรก โดยไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ฝ่ายเลขานุการฯ จึงมีข้อสังเกตว่าการรับเงินรายได้ดังกล่าวควรที่จะดำเนินการอย่างเป็นเอกภาพและมีแนวทางปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยเป็นการดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน ดังนั้น จึงควรให้สำนักงาน กสทช. มอบหมายหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการรับเงิน

10. เมื่อพิจารณาจากมติของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายตามมติที่ประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 ตลอดจนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ จะเห็นว่า อำนาจ

ในการบริหารจัดการกองทุนตามมาตรา 55 ย่อมเกิดขึ้นภายหลังเงินดังกล่าวได้ถูกนำส่งและจัดเก็บยังบัญชีของ กองทุน เช่น รายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่สำนักงาน กสทช. ต้องนำเงินส่งเข้ากองทุน (มาตรา 53 (3) เงิน ค่าปรับที่ต้องส่งเข้ากองทุนฯ (มาตรา 53 (5) รวมถึงรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ฯ (มาตรา 53 (8/1)) ซึ่ง รายได้ดังกล่าวเป็นรายได้ที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรับเงินและโอนให้กองทุนฯ เพื่อเป็นผู้เก็บรักษา ใช้ จ่าย และจัดทำบัญชีและระบบบัญชีให้เกิดความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้มาตรา 53 (3) คณะทำงานด้านกฎหมายฯ และคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ยังเคยมีความเห็นว่าการติดตามเงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะต้อง ดำเนินการตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องนั้น เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการรับและเก็บรักษาเงิน ตามมาตรา 53 จึงไม่เป็นหน้าที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่จะใช้อำนาจในการบริหารจัดการ ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นว่ากองทุนฯ มีหน้าที่เพียงการเก็บรักษาเงิน การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบ บัญชี ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามมาตรา 55 วรรคท้ายของของพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามระเบียบคณะ กรรมการบริหารกองทุนฯ โดยหน้าที่ในการรับเงินฯ เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน

11. คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 19 มิถุนายน 2568 มีความเห็นและมติที่ประชุม ดังนี้

ความเห็นที่ประชุม

1. โดยหลักกฎหมายแล้ว กองทุนฯ มีหน้าที่เพียงการเก็บรักษา ใช้จ่าย จัดทำบัญชี และระบบบัญชี ตามมาตรา 55 วรรคท้าย และระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่าด้วยการเก็บรักษา ใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 เท่านั้น มิได้กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจหน้าที่ในการรับเงินก่อนนำเก็บเข้าสู่บัญชีแต่อย่างใด

2. โดยหน้าที่การรับเงินเป็นของสำนักงาน กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ รับ การจ่ายและเก็บรักษาเงินการรับเงิน โดยกำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการออก ใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ที่ชำระเงินโดยชัดแจ้งอยู่แล้ว หากเห็นว่าในแนวทางการดำเนินการเกิดปัญหา และ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นการบริหารภายในสำนักงาน จึงอาจเสนอให้ผู้มีอำนาจของสำนักงาน กสทช. มอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในสำนักงาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการรับเงิน เพื่อเป็น การกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กองทุนฯ มีหน้าที่เพียงการเก็บรักษาเงิน การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามมาตรา 55 วรรค ท้ายของพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งจะต้องดำเนินการ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่กำหนดขึ้น โดยหน้าที่ในการรับเงินฯ ควรเป็นอำนาจหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอความเห็นและมติของคณะทำงานฯ ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. ยืนยันอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่ามีอำนาจหน้าที่เพียง การเก็บรักษา โดยมีหน้าที่ในการเก็บรักษาเงิน การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามมาตรา 55 วรรคท้ายของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจะต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ หน้าที่ในการรับเงินที่ส่งเข้ากองทุนฯ ตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ควรเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอมติคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อบอกหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการรับเงิน

ระเบียบวาระที่ 4.5.3 การพิจารณาความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ

1. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ) มาตรา 27 (4) และวรรคสี่ และมาตรา 49 วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) บริหารจัดการคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ โดยจะต้องจัดให้มีแนวทางการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งในส่วนกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กสทช. ต้องจัดให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกันในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าของความสามารถในการส่งสัญญาณที่จะอนุญาตในแต่ละครั้ง

2. พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ มาตรา 51 กำหนดให้ กสทช. ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการชุมชน การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพต้องเป็นการอุดหนุนการดำเนินการของสถานีมิใช่เป็นการสนับสนุนรายการใดโดยเฉพาะ และมีสัดส่วนไม่เกินกึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมดของผู้ประกอบการบริการชุมชน รวมทั้งต้องจัดให้มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการอุดหนุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนในแต่ละคราว

3. ปี 2560 กสทช. ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. 2560 ตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ โดยนำลงประกาศดังกล่าวลงเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2560 เป็นต้นมา ซึ่งประกาศกำหนดให้คณะกรรมการอาจให้มีการส่งเสริมหรือสนับสนุนจากกองทุนฯ สำหรับผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการชุมชน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ในปี 2561 - 2565 ปรากฏสถิติการขอรับการสนับสนุน และการจัดสรรเงินสนับสนุนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ดังต่อไปนี้

รอบการ สนับสนุน	วงเงินที่ได้รับ จัดสรรจาก กทปส.	การสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ				
		มติคณะกรรมการ	จำนวนสถานี ที่ได้รับ อนุญาต	จำนวนสถานี ที่ยื่นแบบคำ ขอ	จำนวนสถานี ที่ผ่านการ พิจารณา	จำนวนเงิน สนับสนุน ทั้งหมด
ครั้งที่ 1	12,700,000 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 30 พ.ค. 61	508 สถานี	12 สถานี	12 สถานี	1,024,614 บาท
ครั้งที่ 2	3,084,382 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 22/2562 เมื่อวันที่ 24 ธ.ค. 62	348 สถานี	18 สถานี	8 สถานี	565,812 บาท
		มติ กสทช. ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 63			3 สถานี	232,000 บาท
ครั้งที่ 3	4,050,000 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 64	270 สถานี	14 สถานี	11 สถานี	982,463 บาท
ครั้งที่ 4	1,932,606 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ก.พ. 65	219 สถานี	16 สถานี	13 สถานี	1,018,488 บาท

4. สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาหลักเกณฑ์ที่ออกตามความในมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ คือ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. 2560 (ประกาศเดิม) เห็นว่า มีขอบเขตใช้บังคับเฉพาะในกิจการกระจายเสียงบริการชุมชน และไม่ครอบคลุมถึงกิจการโทรทัศน์บริการชุมชน ดังนั้น จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ร่างประกาศฯ) เพื่อบังคับใช้เป็นหลักเกณฑ์ ตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ โดยให้มีความครอบคลุมการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ ทั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

5. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3 ได้พิจารณาร่างประกาศฯ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ 45 วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

6. สำนักงาน กสทช. โดย ปส. ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

(1) วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กสทช. ประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ www.nbtc.co.th และเว็บไซต์ <http://broadcast.nbtc.co.th> ของสำนักงาน กสทช. เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 ถึงวันที่ 21 มิถุนายน 2566

(2) วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ 19/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 พฤษภาคม 2566 เพื่อพิจารณาการจัดทำร่างประกาศฯ โดยที่ประชุมฯ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามกระบวนการที่กำหนดต่อไป

(3) วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำร่างประกาศฯ จากผู้ประกอบการและ ผู้มีส่วนได้เสีย ในกิจการโทรทัศน์ ณ ห้องประชุมสายลม 5011 อาคารหอประชุม ชั้น 1 สำนักงาน กสทช.

(4) วันที่ 1 มิถุนายน 2566 สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย(Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำร่างประกาศฯ จากผู้ประกอบการและ ผู้มีส่วนได้เสีย ในกิจการกระจายเสียง ณ ห้องประชุมสายลม 5021 อาคารหอประชุม ชั้น 2 สำนักงาน กสทช.

(5) วันที่ 13 มิถุนายน 2566 สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ

7. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันพุธที่ 10 มกราคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.39 พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพแล้ว มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ในประเด็นการใช้ถ้อยคำว่า “การส่งเสริมชุมชนให้มีความพร้อม” โดยให้ใช้ถ้อยคำให้ถูกต้องและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

8. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ) ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และมีมติให้นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตในประเด็นต่อไปนี้ เสนอต่อ กสทช.

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2567
1	การกำหนดนิยามและการใช้ถ้อยคำในประเด็นการส่งเสริมชุมชน	นิยาม “การส่งเสริม” และการใช้ถ้อยคำในร่างประกาศฯ (ข้อ 7) ที่ระบุว่า “...ส่งเสริมชุมชนให้มีความพร้อม” ไม่สอดคล้องกับมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ที่กำหนดไว้ว่า “...ส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม” ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสน

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2567
	(หมวด 1)	ในการตีความกฎหมาย ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้ปรับปรุงการใช้ถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว
2	การอ้างอิงฐานอำนาจในการออกประกาศ	การส่งเสริมชุมชน โดยการฝึกอบรม หรือพัฒนาบุคลากร เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาบุคลากรในกิจการที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. จึงต้องอาศัยวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ด้วย
3	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	มาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทำหน้าที่ถ่วงดุลย์อำนาจในการจัดสรรเงินของ กสทช. เพื่อให้การบริหารเงินกองทุนเกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่ให้เกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนกัน ซึ่งร่างประกาศฯ ข้อ 14 ข้อ 15 และข้อ 23 ที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจคัดเลือกผู้ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีขั้นตอนพิจารณาให้ความเห็น จากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

9. วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ประธาน กสทช. สั่งการท้ายบันทึกข้อความ (ทบ.) ส่วนที่สุด ที่ สทช 2006/142 ลงวันที่ 25 มกราคม 2567 ให้จัดประชุมฝ่ายกฎหมายของสำนักต่าง ๆ ในสำนักงาน กสทช. ร่วมกัน เพื่อพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ ให้สรุปความเห็นเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาโดยด่วน

10. วันที่ 1 มีนาคม 2567 ผชพ. สมบัติ สีลาพตะ สั่งการท้ายบันทึกข้อความ (ปส.) ส่วนที่สุด ที่ สทช 2304/449 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ให้ อมท. และ อมส. นัดประชุมนิติกรของทุกสำนักในสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสายงานโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ร่วมกัน

11. สำนักงาน กสทช. จัดประชุมนิติกรตามข้อสั่งการในข้อ 3.2 และข้อ 3.3 รวม 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งแรก ในวันที่ 12 มีนาคม 2567 และ ครั้งที่สอง ในวันที่ 27 มีนาคม 2567 โดยที่ประชุมพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และมีความเห็น และมติที่ประชุม ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมนิติกรในสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสายงานโทรคมนาคม
1	การกำหนดนิยามและการใช้ถ้อยคำในประเด็นการส่งเสริมชุมชน (หมวด 1)	มาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มุ่งเน้นให้เกิดกลไกสำคัญ 2 เรื่อง คือ (1) การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมจะดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แต่ยังไม่เป็นผู้รับใบอนุญาต ให้เป็นผู้มีคุณสมบัติ การเป็นผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมาย และ (2) การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตในกำกับของ กสทช. แล้ว ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสน หรือเกิดการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติดังกล่าว เห็นควรแก้ไขร่างประกาศฯ โดยใช้ถ้อยคำตามตัวบทกฎหมาย คือ “การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม” ซึ่งสอดคล้องกับข้อคิดเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 และเมื่อแก้ไขแล้ว กสทช. ย่อมมีอำนาจในการส่งเสริมตามข้อ 7 ได้ในทุกมิติ

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมมติกรในสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสายงานโทรคมนาคม
2	การอ้างอิงฐานอำนาจ ในการออกประกาศฯ	ในการประชุมวันที่ 12 มีนาคม 2567 ที่ประชุมฯ มีความเห็นว่าการส่งเสริมชุมชนตามข้อ 7 ของร่างประกาศฯ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ด้วย เห็นควรแก้ไขการอ้างอิงฐานอำนาจในการออกประกาศฯ ให้เกิดความครอบคลุม
3	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	ควรปรับปรุงกระบวนการพิจารณาตามข้อ 13 ข้อ 14 และข้อ 23 ของร่างประกาศฯ โดยให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลการขอรับการส่งเสริมหรือสนับสนุน เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรอง จากนั้นให้เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นลำดับสุดท้าย

12. วันที่ 29 มีนาคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย ปส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/773 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2567 เพื่อนำส่งร่างประกาศฯ และแผนภาพแสดงกระบวนการพิจารณาที่ปรับปรุงตามความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมมติกรตามข้อ 2.11 ให้กับ ทบ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

13. วันที่ 11 เมษายน 2567 สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2302/422 ลงวันที่ 11 เมษายน 2567 ถึงประธาน กสทช. เพื่อยรายงานความเห็น และผลการทบทวนร่างประกาศฯ ของ ที่ประชุมมติกรฯ ตามข้อ 2.11 ต่อมาวันที่ 22 เมษายน 2567 ประธาน กสทช. มีข้อสั่งการท้ายบันทึกดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. พิจารณาทบทวนกระบวนการพิจารณา ตามหมวด 3 (ข้อ 13 และข้อ 14) ให้สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และอำนาจ กสทช. ในการตั้งคณะกรรมการตามมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

14. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 มีมติเห็นชอบประเด็นข้อคิดเห็น และข้อสังเกตต่อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และแผนภาพแสดงกระบวนการพิจารณาส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ซึ่งปรับแก้ตามความเห็นที่ประชุมมติกรในข้อ 3.4 โดย ทบ. แจ้งให้ ปส. ทราบผลการพิจารณาตามบันทึกที่ สทช 2006/627 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 สรุปได้ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567
1	การกำหนดนิยามและ การใช้ถ้อยคำในประเด็น การส่งเสริมชุมชน (หมวด 1)	- ไม่มี -
2	การอ้างอิงฐานอำนาจ ในการออกประกาศฯ	ควรระบุทออาศัยอำนาจในการออกประกาศให้ชัดเจนว่าเป็นอนุมาตราใดของมาตรา 27 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567
3	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	1. มาตรา 27 (21) และมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีนความถี่ฯ มี 2 กิจกรรม คือ “การจัดสรร” ซึ่งเป็นอำนาจ กสทช. โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นผู้เสนอความเห็น และ “การบริหารเงินกองทุน” เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 55 วรรคแรก รวมถึงการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดตามมาตรา 55 วรรคท้าย 2. <u>การปรับปรุงแผนภาพแสดงกระบวนการพิจารณาส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ โดยเพิ่มขั้นตอนให้มีความสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้ว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเห็นชอบสถานะการเงินและความเหมาะสมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณจากกองทุนฯ ด้วย ดังนั้น ในการพิจารณาสถานะเงินและกรอบวงเงินส่งเสริมและสนับสนุน เห็นควรปรับปรุงกระบวนการให้ต้องผ่านการพิจารณา และให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เช่นกัน</u>
4	ประเด็นอื่น ๆ (นอกเหนือจากการบริหาร กทปส.)	1. นิยาม “ผู้ประกอบการ” ตามข้อ 4 ของร่างประกาศฯ ควรหมายรวมถึงผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยหรือไม่ 2. บุคคลธรรมดา มิได้มีสิทธิในการขอรับใบอนุญาตประกอบการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามกฎหมาย กรณีจึงมีประเด็นว่าจะสามารถกำหนดให้ “บุคคลธรรมดา” เป็นผู้มีความสมบัติในการขอรับการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม ตามข้อ 8 (1) ของร่างประกาศฯ ได้หรือไม่ 3. ควรตรวจสอบว่าข้อ 13 วรรคสองของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้อำนาจคณะอนุกรรมการมีอำนาจเสนอให้ กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ช่วยคณะอนุกรรมการในการพัฒนาโครงการนั้น จะสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีนความถี่ฯ หรือไม่ เพราะตามมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีนความถี่ฯ กสทช. มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ แต่ไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงาน 4. ควรตรวจสอบว่าร่างประกาศฯ ข้อ 25 ที่กำหนดหลักการมิให้นำเงินที่ได้รับจัดสรรจาก กทปส. ไปคำนวณเป็นรายได้ เพื่อเป็นฐานในการเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ นั้น ขัดแย้งกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 หรือไม่ และหากในกรณีที่ร่างประกาศฯ มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว เห็นควรปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 รวมถึงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

15. วันที่ 3 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีบันทึกด่วน ที่ สทช 2302/495 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2567 ถึง ปส. เพื่อขอทราบความเห็นต่อร่างประกาศฯ ใน 3 ประเด็นต่อไปนี้

(1) การตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศฯ ขัดหรือแย้งกับอำนาจของ กสทช. ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีนความถี่ฯ หรือไม่

(2) การตั้งคณะกรรมการตามข้อ (1) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช.

มอบหมาย สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือไม่

(3) การแก้ไขหรือทบทวนกระบวนการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณา
กลั่นกรองตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศฯ ก่อให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กสทช.
หรือไม่

16. วันที่ 21 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย ปส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่
สทช 2304/1154 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 แจ้งความเห็นต่อร่างประกาศฯ ตามประเด็นที่ มส. สอบถาม

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการ	1. การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ตามร่างประกาศฯ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ของ กสทช. ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 2. กสทช. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมายได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 3. มาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 กำหนดให้การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพต้องเป็นการอุดหนุนการดำเนินการของสถานีมิใช่เป็นการสนับสนุนรายการใดโดยเฉพาะ และมีสัดส่วนไม่เกินกึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมดของผู้ประกอบการบริการชุมชน รวมทั้งต้องจัดให้มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงิน ที่ได้รับการอุดหนุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนในแต่ละคราว ดังนั้น หลักการยกเว้นประกาศ ประสงค์ให้มีคณะกรรมการ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์เฉพาะด้านอย่างน้อย 2 คณะ สำหรับทำหน้าที่พิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนทุน สำหรับกิจการกระจายเสียง ชุตหนึ่ง และการสนับสนุนทุนสำหรับกิจการโทรทัศน์อีกชุดหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นการ แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่ก็ได้ การกำหนดให้มีคณะกรรมการ เป็นไป เพื่อให้บุคคลที่มีความรู้ประสบการณ์ในอุตสาหกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์ สามารถกลั่นกรอง และประเมินความจำเป็นหรือเหมาะสมในเชิงคุณภาพต่อ กสทช. ซึ่งเป็นอีกมิติหนึ่งที่เป็นต่อการพิจารณาจัดสรรเงินตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 4. การพิจารณาของคณะกรรมการตามร่างประกาศฯ มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ เฉพาะที่ กสทช. แต่งตั้งและมอบหมาย คณะกรรมการทำหน้าที่เสนอความเห็น เพื่อให้ กสทช. พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศฯ จึงไม่ขัดหรือแย้ง กับมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 5. การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นการกลั่นกรองและให้ความเห็นตาม หลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดเบื้องต้น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังคงมีอิสระ

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
		ในการให้ความเห็นตามประกาศ และระเบียบของคณะกรรมการบริหารกองทุน การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศ จึงไม่ขัดกับ มาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 6. หากการพิจารณาตามร่างประกาศ ไม่มีกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงจาก คณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหาร กองทุน และ กสทช. อาจส่งผลต่อการพิจารณาในเชิงคุณภาพ ซึ่งหากพิจารณา ประกาศและระเบียบของคณะกรรมการบริหารกองทุน จะเห็นว่า มีเพียงกรอบการ พิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐ และ กสทช. ซึ่งไม่เพียงพอต่อการประเมิน คุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการสนับสนุน 7. ในทางปฏิบัติ กสทช. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการ ให้บริการไว้ ซึ่งจำเป็นต้องติดตาม และตรวจสอบการให้บริการของผู้รับการ สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง มีเอกสารประกอบการพิจารณาจำนวนมาก และในบางกรณี จำเป็นต้องรวบรวมข้อเท็จจริง และหลักฐานในพื้นที่มาประกอบการจัดทำรายงาน ประเมินผล หากกระบวนการตามร่างประกาศนี้ ไม่มีขั้นตอนถ้อยแถลงและประเมิน จากคณะกรรมการก่อน อาจทำให้การพิจารณาของ กสทช. ขาดข้อมูลที่เป็น สารสำคัญต่อการประเมินตามที่กฎหมายกำหนด และจะเป็นอุปสรรคต่อการ พิจารณาของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้

17. สำนักงาน กสทช. โดย ปส. ได้นำความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศใน ประเด็นต่างๆ

18. วันที่ 7 มิถุนายน 2567 สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2302/626 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567 ถึงประธาน กสทช. เพื่อนำเรียนการพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ตามข้อสั่ง การของประธาน กสทช. ท้ายบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2302/422 ลงวันที่ 11 เมษายน 2567 ในประเด็น กระบวนการพิจารณา (หมวด 3) สรุปได้ ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการ	การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาถ้อยแถลงการขอรับการส่งเสริมหรือ สนับสนุนตามร่างประกาศฯ มิได้เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ สนับสนุนหรือพิจารณาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่เป็นการ ถ้อยแถลงและเสนอความเห็นต่อ กสทช. จึงสอดคล้องตามมาตรา 33 และมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อย่างไรก็ดี เนื่องจากการจะแต่งตั้ง คณะกรรมการ เป็นดุลพินิจของ กสทช. ที่จะพิจารณาตามความเหมาะสม ดังนั้น มส. เห็นว่า การแก้ไขร่างประกาศฯ โดยไม่ต้องกำหนดให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการเป็นการเฉพาะไว้ จะมีความเหมาะสม และยืดหยุ่นต่อการ ใช้ ดุลพินิจของ กสทช. มากกว่า
2	การแต่งตั้งคณะทำงาน	ตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจ กสทช. แต่งตั้ง คณะทำงานได้ ดังนั้น จึงต้องเป็นการเสนอขอให้เลขาธิการ กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565

19. วันที่ 14 มิถุนายน 2567 ประธาน กสทช. มีข้อสั่งการท้ายบันทึก ถ่วนที่สุด ที่ สทช 2302/626 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567 ว่าร่างประกาศฯ ยังมีหลายประเด็นที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตาม มาตรา 51 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เห็นควรให้พิจารณาทบทวนให้สอดคล้อง กับตัวบทกฎหมายอย่างละเอียด และเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณามีความเห็นประกอบ โดย ผชพ. พรพัทธร์ สถิตเวโรจน์ มอบหมาย มส. ดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

20. วันที่ 5 สิงหาคม 2567 มส. จัดประชุมหารือเพื่อทบทวนร่างประกาศฯ โดยที่ ประชุมมีมติมอบหมายให้แก้ไขร่างประกาศฯ ประเด็นต่อไปนี้

ที่	ประเด็น	มติที่ประชุมหารือเพื่อทบทวนร่างประกาศฯ วันที่ 5 สิงหาคม 2567
1	ชื่อประกาศ	1. ให้ ปส. แก้ไขเป็น “ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำตาม มาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
2	ผู้มีสิทธิขอรับการ ส่งเสริม	1. การกำหนดให้บุคคลธรรมดา เป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม ไม่เป็นไปตามคุณสมบัติของ ผู้รับใบอนุญาต ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 ภาคผนวก ข ที่จะต้องเป็นกลุ่ม บุคคลหรือคณะบุคคลในท้องถิ่นจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน และเนื่องจากบุคคลธรรมดาที่มี ลักษณะการรวมตัวเป็นกลุ่มคนหรือคณะบุคคลอยู่ในขอบเขตนิยามคำว่า “องค์กรชุมชน” ตาม ข้อ 4 ของร่างประกาศแล้ว ดังนั้น บุคคลธรรมดา จึงสามารถรวมตัวกันในพื้นที่ เพื่อเข้ามา ขอรับการส่งเสริมภายใต้ร่างประกาศนี้ได้ 2. ให้ ปส. แก้ไขข้อ 8 ของร่างประกาศฯ โดยตัดบุคคลธรรมดาออกจากการเป็นผู้มีสิทธิขอรับ การส่งเสริม
3	กระบวนการยื่นคำ ขอ และ กระบวนการ พิจารณา	ให้ ปส. ตัดกระบวนการยื่นคำขอ และกระบวนการพิจารณา ตามข้อ 9 – 15 และ ข้อ 18 – 25 ของร่างประกาศฯ ออกทั้งหมด โดยให้ระบุในร่างประกาศฯ ในหลักการว่าหลักเกณฑ์และ วิธีการยื่นคำขอรับการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหาร กองทุนกำหนด เพื่อแยกอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนให้เกิด ความชัดเจน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยที่ ประชุมเห็นว่าไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารเงินกองทุน ในร่าง ประกาศฯ แต่ควรดำเนินการตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดตามมาตรา 55 วรรค สามของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
4	การติดตามและ ประเมินผล	ให้ตัดหมวด 3 ของร่างประกาศฯ ออกทั้งหมด เนื่องจากเป็นการติดตามและประเมินผลการใช้ จ่ายเงินกองทุน ซึ่งเป็นการบริหารจัดการกองทุนที่อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของคณะ กรรมการบริหารกองทุน

21. วันที่ 24 ตุลาคม 2567 สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) มีบันทึก ที่ สทช 2006/1354 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2567 แจ้งกระบวนการให้ทุนประเภทที่ 3 (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ของ กทปส. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

22. จากข้อเท็จจริงตามข้อ 3.3 และข้อ 3.4 สำนักงาน กสทช. โดย ปส. จึงได้ ปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามข้อสั่งการของประธาน กสทช. และมติที่ประชุมหารือเพื่อทบทวนร่าง

ประกาศฯ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 รวมถึงปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางที่ได้มีการปรับปรุงร่างประกาศฯ

23. คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ 18/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 กลั่นกรองการปรับปรุงร่างประกาศฯ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ

24. คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่พุธที่ 15 มกราคม 2568 กลั่นกรองการปรับปรุงร่างประกาศฯ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ

25. สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/391 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ถึง ทบ. เพื่อขอบรรจุระเบียบวาระ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา รวมถึงให้ความเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับ กทปส. เพื่อที่ ปส. จะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งต่อมาประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต่อไป

26. ฝ่ายเลขานุการพิจารณาประเด็นตามระเบียบวาระดังกล่าวในเบื้องต้นเห็นว่าการดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ มีความเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินจากกองทุนประเภทที่ 3 ซึ่งในประเด็นดังกล่าว ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chat) การพิจารณาของทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ จากการประสานงานฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. พบว่า ประเด็นดังกล่าวจะนำเข้าสู่การพิจารณา ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 โดยมีประเด็นหารือดังต่อไปนี้

1) การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 52 ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของคณะกรรมการบริหารกองทุนมีความชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา 52 ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 จะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

2) การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 50 โดยการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามมาตรา 50 โครงการภายใต้แผนดังกล่าว กสทช. สามารถใช้อำนาจโดยปราศจากความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 ได้หรือไม่ อย่างไร

27. ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาประเด็นที่จะนำหารือต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. แล้วเห็นว่า เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ซึ่งอาจ

มีเกี่ยวข้องและส่งผลต่อการพิจารณาเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ของ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ดังนี้ เพื่อให้การพิจารณาให้ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตลอดจนคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างรอบคอบและไม่ขัดหรือแย้งกับความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จึงเห็นควรให้รอผลการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังกล่าว ก่อนนำผลการพิจารณาดังกล่าวประกอบวาระเพื่อเสนอคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในการให้ความเห็นในเบื้องต้น และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

28. ปส. ได้ปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามข้อสั่งการของประธาน กสทช. โดยหารือร่วมกันตามความเห็นของที่ประชุมฯ ซึ่งปรากฏในข้อเท็จจริงตาม 3 โดยสรุปรายละเอียดของการปรับปรุงร่างประกาศฯ

29. ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 25 เมษายน 2568 มีมติดังนี้

1) เห็นชอบให้รอผลการพิจารณาผลการวินิจฉัยในประเด็นกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุน ประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 30/2567 วันที่ 18 ธันวาคม 2567 ซึ่งอยู่ในกระบวนการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

2) เห็นชอบให้นำผลการพิจารณาตามข้อ 1 ประกอบเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ของสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยนำเสนอต่อคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

30. คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ต่อประเด็นข้อหารือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของคณะกรรมการบริหารกองทุนมีความชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา 52 ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการของกองทุนฯ ประกอบด้วย (1) การบริหารกองทุน (2) การจัดสรรเงินกองทุน และ (3) การใช้จ่ายเงินกองทุน การบริหารกองทุนและ การใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุน แต่การจัดสรรเงินกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่เพียงแค่เสนอความเห็นต่อ กสทช. เท่านั้นตามมาตรา 55 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและคณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ใช้จ่ายเงินกองทุนตามที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ

หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก็ย่อมกระทำได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะข้อ 4 (3) ซึ่งกำหนดให้ กสทช. กำหนดโครงการหรือการดำเนินการได้ แล้วจึงให้คณะกรรมการบริหารกองทุนความเห็นในการจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการหรือกิจกรรมที่ กสทช. กำหนด เพื่อนำเสนอความเห็นชอบต่อไป

ประเด็นที่ 2 การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมมาตรา 50 โครงการภายใต้แผนดังกล่าว กสทช. สามารถใช้อำนาจโดยปราศจากความเห็นจากกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

อนุกรรมการฯ เห็นว่า กสทช. สามารถใช้อำนาจในการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันก่อน เนื่องจากมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นบทบัญญัติเฉพาะที่กำหนดให้การดำเนินการอำนาจของ กสทช. ตั้งแต่การกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามความในวรรคหนึ่ง ในการจัดทำแผนตามวรรคหนึ่ง กสทช. ต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภาตามความในวรรคสอง โดยให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตตามความในวรรคสาม และให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินจากกองทุนตามมาตรา 53 (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะนำมาสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้สามารถจัดให้มีการดำเนินการจัดให้มีบริการดังกล่าวได้ตามวรรคสี่

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น

31. ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาข้อเท็จจริงและสาระสำคัญของการดำเนินการแก้ไขร่างประกาศฯ แล้ว เห็นควรนำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาดังนี้

31.1 จากประเด็นข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 3/2568 วันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ได้วินิจฉัยประเด็นข้อกฎหมายโดยเห็นว่า การบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนฯ เว้นแต่การจัดสรรเงินกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่เพียงแค่เสนอความเห็นต่อ กสทช. เท่านั้น ดังนั้นหากกระบวนการตามร่างประกาศฯ ดังกล่าว เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ จึงควรเป็นอำนาจของกองทุนและจะต้องดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้

จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์
สาธารณะ รวมถึงวิธีการ ขอบเขต เงื่อนไขใดๆ ที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

31.2 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาร่างประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นว่า มีประเด็นที่มีความเกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

ตารางการพิจารณา ร่างประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ข้อ	หัวข้อ	ประเด็น	ความเห็นฝ่ายเลขานุการ
1	ชื่อหลักเกณฑ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ	ที่ประชุมหารือร่วมของสำนักงานกฎหมายกระยาเสียง และโทรทัศน์ (มส.) เห็นควรให้ปรับปรุงชื่อประกาศฯ จากเดิม “หลักเกณฑ์ การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ” เป็น “หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ	ปส. ได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับ ถ้อยคำตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เรียบร้อยแล้ว
2	การอ้างอิงบทอาศัยอำนาจ	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 วรรณะบทอาศัยอำนาจในการออกประกาศให้ชัดเจนว่า เป็น อนุมาตราใดของมาตรา 27 มาตรา 51 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ	ประเด็นดังกล่าวเคยมีข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 2 กันยายน 2567 (เอกสารแนบ 3 หน้า 246) ในวาระพิจารณาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ...ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของกองทุนฯ โดยสรุปดังนี้ 1) ม.55 ของ พรบ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เป็นเรื่องภายในระหว่าง กสทช. กับ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงไม่ควรนำมาอ้างในฐานะอำนาจ ซึ่งต่อมามติที่ประชุม เห็นควรให้อ้าง “โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 27(6) (21) และ (24) ประกอบมาตรา 52 แห่ง พรบ. องค์การ จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา 51 และมาตรา 52 แห่ง พรบ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. 2551” 2) การอ้างอนุมาตรา 2 ของ มาตรา 52 แห่ง พรบ.ดังกล่าว นั้น เป็นเรื่องเนื้อหาของกฎหมายที่ต้องปฏิบัติตามเท่านั้น แต่ไม่สามารถนำมาอ้างเป็นฐานอำนาจในการออกร่างประกาศฉบับดังกล่าว ได้ .. จึงเห็นควรให้ตัดออกและให้อ้างเฉพาะที่ให้อำนาจในการออกกฎ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์และวิธีการเท่านั้น จากข้อวินิจฉัยดังกล่าว เห็นควรอ้างบทอาศัยอำนาจในลักษณะเช่นเดียวกับที่ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ ได้พิจารณาไว้จึงย้ได้ ไ้แก่ โดยอาศัยอำนาจตาม

ข้อ	หัวข้อ	ประเด็น	ความเห็นฝ่ายเลขานุการ
			มาตรา 27(6) (21) และ (24) ประกอบมาตรา 52 แห่ง พรบ.องค์การจัดสรรที่ดินความถึฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ...
3	คำนิยาม “ผู้ประกอบการกิจการ”	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 มีข้อสังเกตว่า คำว่า “ผู้ประกอบการ” ควรหมายความว่า “ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง” ด้วยหรือไม่	ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา 21(6) และ (21) ในการกำหนดคุณสมบัติตามประกาศ กสทช. ซึ่งเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินฯ จึงเห็นควรให้ กสทช. พิจารณาประเด็นดังกล่าว อย่างไรก็ตามการกำหนดนิยามคำว่าผู้ประกอบการให้รวมถึง “ผู้ทดลองออกอากาศ” เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอเอ็ม ลงวันที่ 13 มกราคม 2564
	“องค์กรเอกชน”	สำนัก ปส. ดำเนินการ ปรับปรุงนิยาม “องค์กรเอกชน” ให้ หมายความว่า “องค์กรชุมชน” หมายความว่า คณะบุคคลที่ประกอบด้วยผู้บรรลุนิติภาวะจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน ซึ่งมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่อาศัยประจำ อยู่ในชุมชน หรืออยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกันหรือสื่อสารถึงกันได้ โดยจะต้องจดทะเบียนเป็นหน่วยภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประเภทคณะบุคคลที่มีนิติบุคคล และมีเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามชุมชน และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินของ กทปส.	ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา 21(6) และ (21) ในการกำหนดคุณสมบัติตามประกาศ กสทช. ซึ่งเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินฯ จึงเห็นควรให้ กสทช. พิจารณาประเด็นดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงดังกล่าวเป็นการกำหนดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเป็นการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการเบิกจ่ายของ กทปส.
	หมวดที่ 1 การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม		

ข้อ	หัวข้อ	ประเด็น	ความเห็นฝ่ายเลขฯ
	ข้อ 6 ให้ กสทช. จัดให้มีการส่งเสริม ข้อ 7 การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมให้มีคุณสมบัติ ...	ไม่มีประเด็น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 และที่ประชุมมติกรฯ มีข้อสังเกตว่าการกำหนด “...ส่งเสริมชุมชนไม่มีความพร้อม” ไม่สอดคล้องกับมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่กำหนดไว้ว่า “...ส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม” ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนในการตีความกฎหมาย ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้ปรับปรุงการใช้ถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว	ไม่มีประเด็น ปส. ดำเนินการปรับแก้ตามความเห็นดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
	ข้อ 8 ผู้มีสิทธิส่งเสริมมี 2 ประเภท ดังนี้ (1) องค์การเอกชน (2) องค์การชุมชน	ปส. ดำเนินการปรับแก้ โดยตัดคำว่า “บุคคลธรรมดา” ออกจากผู้มีสิทธิของการส่งเสริม ดังนี้ “ข้อ 8 ผู้มีสิทธิของการส่งเสริม มี 32 ประเภท ดังนี้ (4) บุคคลธรรมดา (1)(2) องค์การเอกชน (2)(3) องค์การชุมชน บุคคลธรรมดา หอซึ่งเป็นผู้ที่มีสัญชาติไทย และมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบปีบริบูรณ์ ซึ่งมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่อาศัยประจำอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยปรากฏหลักฐานการรับรองจากองค์การตามวรรคสามว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่หรือร่วมดำเนินงานกับองค์กรอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ปี...”	ปส. ดำเนินการปรับแก้ตามความเห็นดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
		ปส. ดำเนินการปรับปรุงถ้อยคำจากข้อ 9 เดิม ดังนี้	

ข้อ	หัวข้อ	ประเด็น	ความเห็นฝ่ายเลขฯ
	ข้อ 9 การได้รับหรือการส่งเสริมตามหมวดนี้ ให้เป็นไปตามวิธีการขอใบเขต เงื่อนไข และระยะเวลาตามที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อให้มีความเห็นชอบ	“ข้อ 9 การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมตามหมวดนี้” ให้ กสทช. ประกาศกรอบจําแนกรายเงิน ลักษณะโครงการหรือกิจกรรม ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไข รวมทั้งระยะเวลาการเปิดรับโครงการหรือกิจกรรม โดยประกาศเผยแพร่ต่อสาธารณะเป็นคราวๆ ไปภายใต้วิธีหรือการส่งเสริมตาม หมวดนี้ ให้เป็นไปตามวิธีการ ขอใบเขต เงื่อนไข และระยะเวลาตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อให้มีความเห็นชอบ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการเป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม และจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ความเหมาะสมของการส่งเสริม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาการจัดสรรเงิน และจํานวนเงินที่สามารถสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อาจขอความเห็นจาก คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้”	เห็นควรให้ ปล. ดำเนินการปรับปรุงถ้อยคำซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของกองทุนฯ พร้อมด้วยกระบวนการพิจารณา (Flow chart) (เอกสารแนบ หน้า 257) ให้สอดคล้องแนวทางตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568
3	หมวด 2 การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ข้อ 10 ให้ กสทช. จัดให้มีการสนับสนุนจากกองทุนสำหรับการบริหารจัดการสถานี .. ข้อ 11 ผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพตามข้อ 10	ไม่มีประเด็น ไม่มีประเด็น	ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา 21(6) และ (21) ในการกำหนดคุณสมบัติตามประกาศ กสทช. ซึ่งเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินฯ จึงเห็นควรให้ กสทช. พิจารณาประเด็นดังกล่าว

ข้อ	หัวข้อ	ประเด็น	ความเห็นฝ่ายเลขานุการ
	นอกจากจะต้องเป็นการบริหารสถานี่ให้เป็นไปตามประกาศ ... ข้อ 12 การได้รับหรือการส่งเสริมตามหมวดนี้ให้เป็นไปตามวิธีการขอบเขต เงื่อนไข และระยะเวลาตามที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบ	ความเห็นเกี่ยวกับข้อ 9	ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา 21(6) และ (21) ในการกำหนดคุณสมบัติตามประกาศ กสทช. ซึ่งเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินฯ จึงเห็นควรให้ กสทช. พิจารณาประเด็นดังกล่าว เห็นควรให้ ปส. ดำเนินการปรับปรุงถ้อยคำซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของกองทุนฯ พร้อมด้วยกระบวนการพิจารณาฯ (Flow chart) (เอกสารแนบ หน้า 257) ให้สอดคล้องแนวทางตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568

13.3 จากประเด็นการวิเคราะห์ประเด็นที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน ดังกล่าว เห็นควรเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้

(1) เห็นควรปรับแก้ฐานอำนาจให้เกิดความเหมาะสมและเป็นไปตามข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 2 กันยายน 2567 โดยอาศัยเห็นควรอ้างอำนาจ “ตามมาตรา 27(6) (21) และ (24) ประกอบมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

(2) เห็นควรยืนยันสิทธิและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามข้อ 9 และข้อ 12 ของร่างประกาศดังกล่าว ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยสอดคล้องกับข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ ครั้งที่ 3/2568 วันที่ 29 พฤษภาคม 2568 โดยเห็นควรให้ ปส. ดำเนินการปรับปรุงถ้อยคำซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของกองทุนฯ พร้อมด้วยกระบวนการพิจารณาฯ (Flow chart) ให้สอดคล้องแนวทางตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568

32. มติที่ประชุมคณะกรรมการทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 19 มิถุนายน 2568

1. เห็นชอบข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

2. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อคิดเห็นดังกล่าวให้สอดคล้องกับมติของคณะทำงาน พร้อมทั้งดำเนินการปรับแก้ไขเอกสารเพื่อจัดทำวาระเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

โดยที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้ คณะทำงานฯ ได้พิจารณามติคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 3/2568 วันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติมอบหมาย รวมถึงพิจารณามติคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว มีความเห็น ดังนี้

1. เห็นพ้องด้วยความเห็นตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ โดยเห็นควรให้มีการปรับแก้การอ้างอิงบทอาศัยอำนาจของกฎหมาย “ตามมาตรา 27 (6) (21) และ (24) ประกอบมาตรา 51 มาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม” โดยเทียบเคียงตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 2 กันยายน 2567

2. คณะทำงานฯ พิจารณาถ้อยคำของข้อ 9 และข้อ 12 (ร่าง) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 55 เห็นว่าถ้อยคำดังกล่าวมีความสอดคล้องแนวทางของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ดังนั้น จึงควรพิจารณาถ้อยคำดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกัน

3. คณะทำงานฯ พิจารณากระบวนการ (Flow Chart) ในการดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ เห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีความสอดคล้องแนวทางของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ดังนั้น ควรพิจารณากระบวนการดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกัน

4. คณะทำงานฯ พิจารณาคำส่วนอื่นๆ ที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอจากการปรับแก้ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ก่อนเสนอ กสทช. แล้วเห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

5. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม พร้อมทั้งเอกสารแนบโดยควรระบุให้ชัดเจนถึงมติคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 3/2568 วันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมายให้คณะทำงานนำมาใช้ประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ โดยมีความเห็น ดังนี้

1. เห็นควรให้มีการปรับแก้การอ้างอิงบทอาศัยอำนาจของกฎหมาย “ตามมาตรา 27 (6) (21) และ (24) ประกอบมาตรา 51 มาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม” โดยเทียบเคียงตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายศึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 2 กันยายน 2567

2. ถ้อยคำของข้อ 9 และข้อ 12 (ร่าง) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 เห็นว่าถ้อยคำดังกล่าวมีความสอดคล้องแนวทางของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ดังนั้น จึงควรพิจารณาถ้อยคำดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกัน

3. กระบวนการ (Flow Chart) ในการดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว มีความสอดคล้องแนวทางของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ดังนั้น ควรพิจารณากระบวนการดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกัน

ระเบียบวาระที่ 4.5.4 การพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือ และเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่าสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมสนับสนุนนโยบายปรับเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยดำเนินการร่วมกับกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ประกอบการสื่อสาร

กรุงเทพมหานคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้ประกอบการกิจการสื่อสารในกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ต้องดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน (แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ) ในพื้นที่การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2568

2. วันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลักทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า และปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการกิจการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile)

3. สำนักการอนุญาตประกอบการกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ได้มีบันทึกข้อความที่ สทช 2305/317/2568 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 มายังสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (ทบ.) เพื่อขอความเห็นประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รายละเอียดดังนี้

3.1 สมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ที่พิเศษ 120/2567 ลงวันที่ 10 ธันวาคม 2567 ถึงเลขาธิการ กสทช. แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และต่างจังหวัด (รวม 22 ราย) ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่มีผลเป็นการเพิ่มต้นทุนในการประกอบกิจการ และทำให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่สูงเกินควร โดยสมาคมฯ ขอให้ กสทช. พิจารณาช่วยเหลือ เยียวยา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว

3.2 สำนักงาน กสทช. โดย ขส. ร่วมกับ วท. จัดประชุมหารือร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ผู้ประกอบการกิจการสื่อสาร และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2568 - 2569 และแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2568 - 2569 ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ประกาศเผยแพร่แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ และแผนการนำสายสื่อสารลงดินฯ บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568

3.3 ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. โดย ขส. อยู่ระหว่างศึกษาและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสม รวมถึงความเป็นไปได้ในการกำหนดมาตรการช่วยเหลือ เยียวยา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

3.4 ความเห็นของ ขส.

1) ปัจจุบันการรับชมบริการโทรทัศน์ผ่านเคเบิลยังคงได้รับความนิยมในเขตเมืองใหญ่ สถานที่ท่องเที่ยว และชุมชนที่มีความหนาแน่นของประชากรสูง เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมหรือ ผู้ประกอบการในกลุ่มโรงพยาบาลในจังหวัดภูเก็ตหรือจังหวัดชลบุรี อีกทั้งยังถือเป็นทางเลือกที่มีความสำคัญต่อกลุ่มผู้ชมเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มผู้สูงวัยที่คุ้นเคยกับการรับชมโทรทัศน์แบบดั้งเดิม หรือกลุ่มผู้ชมที่อาศัยอยู่ในชนบทหรือเขตพื้นที่ห่างไกล ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้ อีกทั้งรูปแบบ

การนำเสนอเนื้อหารายการโทรทัศน์ผ่านเคเบิล โดยเฉพาะผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ประกอบกับเมื่อพิจารณา รูปแบบการนำเสนอเนื้อหารายการโทรทัศน์ผ่านเคเบิลส่วนใหญ่แล้ว เห็นว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีมีบทบาท สำคัญในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารและเนื้อหารายการท้องถิ่นตามบริบทของชุมชนในแต่ละพื้นที่ ซึ่งสามารถ สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นเอกลักษณ์ ประเพณี วัฒนธรรม วิถีชีวิต การท่องเที่ยว และสถานการณ์ในท้องถิ่น ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ถือเป็นจุดแข็งที่บริการโทรทัศน์ ในช่องทางอื่น ๆ ทดแทนได้ยาก

2) การดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสาย สื่อสารลงใต้ดินมีเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐ ทั้งนี้ การดำเนินการตาม นโยบายข้างต้นจะก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะ กล่าวคือ เพิ่มศักยภาพในการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน ลด จำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า และแก้ไขสภาพปัญหาการพาดสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบของสาย สื่อสารซึ่งจะทำให้สภาพภูมิทัศน์ของบ้านเมืองสวยงามขึ้น ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ ทำให้เกิดความ ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมากขึ้น รวมถึงสามารถลดความเสี่ยงที่ประชาชนอาจได้รับจาก อุบัติเหตุที่เกิดจากโครงข่ายสื่อสารได้อีกด้วย

3) ตามข้อมูลที่ได้รับจากสมาคมฯ พบว่า การดำเนินงานตามนโยบาย การจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ทำให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีมีภาระต้นทุนในการ ประกอบกิจการสูงขึ้นอย่างน้อย 10 ส่วน แบ่งเป็น (1) ค่ารื้อถอนปรับสายสื่อสารเพื่อติดตั้งคอนสือสาร (2) ค่า รื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่ใช้งานหลังติดตั้งคอนสือสาร (3) ค่าติดตั้งสายใหม่กับคอนสือสาร (4) ค่าเดินสายใหม่ หรือพาดสายใหม่ก่อนติดตั้งกับคอนสือสาร (5) ค่าทำลายซากสายสื่อสารรวมถึงค่าขนส่งไปยังบริษัททำลาย ซาก (6) ค่าขนส่งสายสื่อสารไปยังพื้นที่จัดเก็บสายสื่อสารก่อนการทำลายซาก (7) ค่าเช่าที่ร้อยสายสื่อสาร หรือค่าเช่า Core ไฟเบอร์ในท่อร้อยสายสื่อสาร (8) ค่าประกันการพาดสายสื่อสาร (9) ค่าประกันการพาดสาย (10) ค่าจ้างผู้รับเหมาในการลากสายไฟเบอร์ และเมื่อนำข้อมูลค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นของผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน 22 ราย มาคำนวณเฉลี่ยตามระยะทาง และจำนวนเส้นทางที่ได้มีการดำเนินการตามแผนฯ ที่ ผ่านมา แล้ว พบว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าว มีจำนวน ค่าเฉลี่ยประมาณ 2,100,000 บาท/ราย แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลเส้นทางที่อยู่ในพื้นที่การจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ ดิน เห็นว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี มีแนวโน้มที่จะไม่มีความพร้อม และไม่สามารถจัดหาเงินทุนมาสนับสนุน การจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามแผนการ จัดระเบียบสายและแผนการนำสาย สื่อสารลงใต้ดิน ปี 2568 - 6569 ได้ตามกำหนด ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่า ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีจำนวนมาก จะตัดสินใจปิดกิจการหรือยกเลิกใบอนุญาต และยอมส่งผลกระทบต่อการใช้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ชมที่มีความเฉพาะ หรือผู้ที่มีความต้องการรับชมโทรทัศน์ผ่านเคเบิลทีวีอยู่

4) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ โทรคมนาคมแล้ว เห็นว่า หากมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และ การนำสายสื่อสารลงใต้ดินให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวีตามความเหมาะสมและจำเป็นแล้ว นอกจากจะ สร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และลดโอกาสที่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวนมากจะต้องปิดกิจการลงพร้อมกันแล้ว ยังเป็นการช่วยเหลือและเยียวยาให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ที่ต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สังคมโดยรวม ต้องแบกรับภาระจนเกินควรแต่เพียงฝ่ายเดียว ซึ่งประชาชนก็จะ ได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงบริการด้านโทรทัศน์ผ่านระบบเคเบิลอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ดังนั้น ในเบื้องต้น ขส. จึงเห็นควรอุดหนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนจากกองทุน กทปส. ซึ่งเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ ตามมาตรา 52 (1) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อย่างไรก็ดี ในรายละเอียดว่าต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย ที่จำเป็นต่อการ

จัดระเบียบสายสื่อสารฯ มีจำนวนเท่าไรนั้น อยู่ระหว่างการสำรวจและตรวจสอบข้อมูลจาก อุตสาหกรรม และหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง ก่อนจัดทำระเบียบวาระเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

3.5 ข้อเสนอเพื่อพิจารณาของ ขส.

เพื่อให้การพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือ และเยียวยาผู้ประกอบการ เคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ และมีข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. อย่างรอบด้าน สำนัก ขส. จึงขอความอนุเคราะห์สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ให้ความเห็นในประเด็นต่อไปนี้

1) แนวทางช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยอุดหนุนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นบางส่วนจากกองทุน กทปส. มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและใช้เงินกองทุน กทปส. ตามมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือไม่ อย่างไร

2) ประสิทธิภาพการขอรับการสนับสนุนที่สามารถดำเนินการได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน การติดตาม และการประเมินผล เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

3) หากจะจัดให้มีการสนับสนุนตามข้อ 2) สำนัก ขส. จะต้องเตรียมความพร้อมและดำเนินงานตามขั้นตอน และกรอบระยะเวลาอย่างไร เพื่อให้ กสทช. สามารถพิจารณาเกี่ยวกับการจัดสรรเงินได้ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ

4) ความเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา (หากมี) เช่น ข้อเปรียบเทียบ ข้อจำกัด หรือความแตกต่างของการสนับสนุนกลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคมกับกลุ่มผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ที่ควรนำมาประกอบการพิจารณาและตัดสินใจ ฯลฯ

4. สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) มีบันทึกข้อความที่ สทช 2006/560 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 ไปยังสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง (ขส.) เพื่อขอความเห็นประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำหนดมาตรการช่วยเหลือ เยียวยา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ว่าการดำเนินการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนิยามหรือความหมายของบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568) หรือไม่ อย่างไร

5. ขส. มีบันทึกข้อความที่ สทช 2309/250 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 มาถึง ทบ. เพื่อตอบประเด็นความเห็นประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำหนดมาตรการช่วยเหลือ เยียวยา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ของ ขส. ดังนี้

1) นิยามหรือความหมายของบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568) หมายความว่า “การจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานที่ส่งข่าวสารสาธารณะหรือรายการไปยังเครื่องรับที่สามารถรับชมหรือรับฟังการให้บริการนั้นๆ ไปยังประชาชนทุกกลุ่ม คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ได้อย่างทั่วถึง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการจัดให้มีช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร หรือเนื้อหาที่มีคุณภาพ ตลอดจนการจัดให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีต่างๆ ในการ

ให้ความรู้และเพิ่มทักษะ แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึงบริบททางสังคมให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการดังกล่าว อย่างมีพลวัต ภายใต้การขับเคลื่อนตามแผน”

2) เจตนารมณ์ของแผนการจัดให้มีบริการฯ กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และเนื้อหาที่หลากหลาย พัฒนาผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนที่การให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

3) นโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่เกิดจากโครงข่ายสื่อสาร อีกทั้งยังเป็นการปรับสภาพภูมิทัศน์ของแต่ละพื้นที่ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยมีลักษณะเป็นการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสื่อสารในภาพรวม ดังนั้น จึงอาจไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการฯ

6. สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามมาตรา 53 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) กำหนดให้การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา 52 ซึ่งกรณีมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน) ตามที่ ขส. มีความประสงค์จะนำไปใช้จ่ายได้นั้น จะต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุน ตามมาตรา 52 (1) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง และนิยามคำจำกัดความตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

7. ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตามความหมายของ มาตรา 52 (1) นั้น ปัจจุบัน กสทช. ได้กำหนดแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งเป็นการกำหนดขึ้นโดยแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563 – 2568) (ฉบับปรับปรุง) และแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568) ซึ่งต่อมาเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามแผนฯ (ขส.) ให้ความเห็นว่ามีมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ตามที่ ขส. มีความประสงค์นั้น ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568) ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวจึงอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 52 (1) และไม่สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนตามบทบัญญัติของมาตรา 53 วรรค 2 ได้

8. นอกจากนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบฐานอำนาจของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องพบว่า นอกเหนือจากมาตรา 52 ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการใช้จ่ายเงินกองทุนแล้ว ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 พบว่ามีบทบัญญัติให้ กสทช. สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 ดังนี้

ที่	มาตรา	สาระสำคัญ
1	ม.36	การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป
2	ม.39	การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพและควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม
3	ม.52	การส่งเสริมให้มีการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือสมควรส่งเสริมให้มีการผลิตรายการ หรือ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนให้กับผู้ประกอบการ (ผู้รับใบอนุญาต) ที่ปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสตามมาตรา 36

อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบไม่พบว่ามีความหมายอื่นกำหนดให้ กสทช. สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ สำหรับมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ได้ ดังนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอาจใช้เงินจากกองทุนฯ ในการส่งเสริมหรือสนับสนุนมาตรการดังกล่าวตามที่เสนอมาได้ เนื่องจากการดำเนินงานหรือโครงการ ไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจให้สามารถใช้เงินจากกองทุนฯ ได้ อีกทั้ง การดำเนินงานหรือโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 52(1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

9. คณะทำงานด้านกฎหมายฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2568 มีความเห็นว่า “ข้อเท็จจริงปรากฏว่าหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามแผนฯ (ขส.) ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568) ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวจึงอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 52 (1) และไม่สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนตามบทบัญญัติของมาตรา 53 วรรค 2 ประกอบกับไม่พบว่ามีกฎหมายอื่นกำหนดให้ กสทช. สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ สำหรับมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดินได้”

มติที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอาจใช้เงินจากกองทุนฯ ในการส่งเสริมหรือสนับสนุนมาตรการดังกล่าวตามที่เสนอมาได้ เนื่องจากการดำเนินงานหรือโครงการ ไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจให้สามารถใช้เงินจากกองทุนฯ ได้ อีกทั้ง การดำเนินงานหรือโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 52(1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอความเห็นและมติของคณะทำงานฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายละเอียดในประเด็นมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ซึ่งได้นำเสนอมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาดังกล่าวหรือไปยังสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพ

และส่งเสริมการบริการทั่วถึง (ขส.) ในฐานะผู้รับผิดชอบตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566-2568) รวมถึงหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยต่อมาสำนัก ขส. พิจารณาเห็นว่า มาตรการช่วยเหลือและเยียวยาดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568)

2. ด้วยคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ พิจารณาความเห็นของสำนัก ขส. แล้วเห็นว่ามาตรการช่วยเหลือและเยียวยาดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566 – 2568) ในการนี้ มาตรการช่วยเหลือและเยียวยาดังกล่าวจึงอาจไม่สอดคล้องกับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ที่จะต้องใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 53 วรรคสอง ประกอบมาตรา 52(1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ จากการตรวจสอบกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องก็ไม่พบว่ามีความหมายอื่นกำหนดให้ กสทช. สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ สำหรับมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาดังกล่าว

3. ที่ประชุมฯ ได้ให้ความเห็นว่าปัจจุบันการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงดินเป็นประเด็นที่เป็นไปตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมุ่งเน้นผู้ประกอบการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ว่าการพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2566-2568) ประกอบกับไม่พบว่ามีความหมายอื่นกำหนดให้ กสทช. สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ สำหรับมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ได้รับความเดือดร้อนจากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ดังนั้น มาตรการช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประกอบการเคเบิลทีวีดังกล่าวจึงอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 52 (1) และไม่สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามบทบัญญัติของมาตรา 53 วรรค 2

ระเบียบวาระที่ 4.5.5 ขอความเห็นชอบต่อการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 3 เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ข้อ 4 กำหนดให้การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ โดยกำหนดเป็น 4 ประเภท ดังต่อไปนี้

ประเภทที่ 1 โครงการหรือกิจกรรมที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4)

ประเภทที่ 2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) และมีลักษณะมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตาม

แนวนโยบายแห่งรัฐ นโยบายหรือแผนแม่บทของกองทุน หรือมีลักษณะเป็นการต่อเนื่องกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน

ประเภทที่ 3 โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) (4) และ (6)

ประเภทที่ 4 จัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามมาตรา 52 (5)

2. 2 คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ซึ่งต่อมาภายหลังจากที่คณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 เรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการบังคับใช้ในแนวทางดังกล่าวในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ 1 และ 2 และสำหรับแนวทางการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ได้ดำเนินแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายในสำนักงาน กสทช. ในฐานะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพร้อมแนบคำอธิบายแนวทางการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ

3. ประชุม กสทช. ครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 กรรมการ กสทช. ได้มีประเด็นที่อภิปรายโดยมุ่งเน้นการจัดสรรทุนประเภทที่ 3 มีข้อสั่งการท้ายมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

4. คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ต่อประเด็นข้อหารือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3

5. คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ต่อประเด็นข้อหารือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของคณะกรรมการบริหารกองทุนมีความชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา 52 ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจะสามารถกระทำได้อหรือไม่ อย่างไร นั้น

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการของกองทุนฯ ประกอบด้วย (1) การบริหารกองทุน (2) การจัดสรรเงินกองทุน และ (3) การใช้จ่ายเงินกองทุน การบริหารกองทุนและ การใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุน แต่การจัดสรรเงินกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่เพียงแค่เสนอความเห็นต่อ กสทช. เท่านั้นตามมาตรา 55 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและคณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ใช้จ่ายเงินกองทุนตามที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ

หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก็ย่อมกระทำได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะข้อ 4 (3) ซึ่งกำหนดให้ กสทช. กำหนดโครงการหรือการดำเนินการได้ แล้วจึงให้คณะกรรมการบริหารกองทุนให้ความเห็นในการจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการหรือกิจกรรมที่ กสทช. กำหนด เพื่อนำเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ประเด็นที่ 2 การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามมาตรา 50 โครงการภายใต้แผนดังกล่าว กสทช. สามารถใช้อำนาจโดยปราศจากความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

อนุกรรมการฯ เห็นว่า กสทช. สามารถใช้อำนาจในการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันก่อน เนื่องจากมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นบทบัญญัติเฉพาะที่กำหนดให้การดำเนินการอำนาจของ กสทช. ตั้งแต่การกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามความในวรรคหนึ่ง ในการจัดทำแผนตามวรรคหนึ่ง กสทช. ต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภาตามความในวรรคสอง โดยให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตตามความในวรรคสาม และให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินจากกองทุนตามมาตรา 53 (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะนำมาสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดให้มีบริการดังกล่าวได้ตามวรรคสี่

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น

6. ภายหลังจากที่คณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 เรียบร้อยแล้ว กองทุนฯ ได้แจ้งเวียนกระบวนการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไปยังหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ตามหนังสือที่ สทช 2006/1354 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2567

7. ด้วยมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ได้วินิจฉัยประเด็นข้อกฎหมายโดยเห็นว่า การบริหารกองทุนและการใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนฯ เว้นแต่การจัดสรรเงินกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่เพียงแค่เสนอความเห็นต่อ กสทช. เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 สามารถกระทำได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามข้อ 4 (3) แล้วจึงให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นในการจัดสรรเงินฯ เพื่อนำเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ในการนี้ จากมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ซึ่งเคยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว ดังต่อไปนี้

ที่	แนวทางการปรับปรุง	คำอธิบายแนวทางฯ	เหตุผลการปรับปรุง
1	เพิ่มเติมข้อความ “กิจการหรือการดำเนินโครงการตามมติที่ประชุม กสทช.” ก่อนส่งเรื่องให้สำนักที่เกี่ยวข้อง	1. หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ตามม.52 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องนำกิจกรรมหรือการดำเนินการดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและมีมติให้สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 2. มติ กสทช. จะต้องปรากฏสาระสำคัญในการดำเนินการ แนวทาง พร้อมความสอดคล้องของ ม. 52 หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมด้วยแสดงกรอบวงเงินงบประมาณที่ประสงค์จะใช้จ่าย 3. ภายหลังจากที่ กสทช. มีมติเรียบร้อยแล้ว ให้สำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้เสนอเรื่อง) ดำเนินการตามกระบวนการที่ ทบ. เคยแจ้งเวียนตามหนังสือที่ สทช 2006/1354 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2567	เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
2	แก้ไขจาก “สำนักที่เกี่ยวข้องนำเสนอ” เป็น “สำนักที่เกี่ยวข้องนำเสนอมติ กสทช. พร้อมสาระสำคัญในการดำเนินการ แนวทาง หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการ”	สำนักที่เกี่ยวข้องนำเสนอมติ กสทช. พร้อมสาระสำคัญในการดำเนินการ แนวทาง พร้อมความสอดคล้องของ ม. 52 หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมด้วยแสดงกรอบวงเงินงบประมาณที่ประสงค์จะใช้จ่าย	เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ที่กำหนดกระบวนการจัดสรรเงินกองทุนฯ
3	เพิ่มเติมแนวทาง การใช้จ่ายเงินกองทุน โดยเพิ่มกรอบภายหลังจากที่ กสทช. พิจารณาให้ความ	ภายหลังจากที่ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามมาตรา 27 (21) ประกอบมาตรา	เพื่อกำหนดกระบวนการจัดสรรให้เป็นไปตามมติ กสทช. ทั้งนี้ หาก กสทช. มิได้กำหนด

ที่	แนวทางการปรับปรุง	คำอธิบายแนวทางฯ	เหตุผลการปรับปรุง
	เห็นชอบ และ กำหนดเป็น 2 แนวทาง ได้แก่ 1) หาก กสทช. กำหนดแนวทางการดำเนินการเป็นการเฉพาะ ให้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว 2) หาก กสทช. กำหนดให้ใช้แนวทางของกองทุนฯ ให้ดำเนินการตามแนวทางเดิมที่กำหนดไว้	55 วรรค 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หากมีการกำหนดกระบวนการไว้เป็นการเฉพาะ เช่น โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการบันทึกข้อตกลง (MoU) เป็นต้น ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ดังกล่าว ทั้งนี้ หาก กสทช. มิได้กำหนดกระบวนการไว้เป็นการเฉพาะว่าจะดำเนินการเช่นไร ให้ถือว่าเป็นการใช้แนวทางตามประเพณีที่กองทุนฯ ถือปฏิบัติ ตามหนังสือที่ สทช 2006/1354 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2567	กระบวนการจัดสรรฯ ควรให้ใช้วิธีการของกองทุนฯ ตามแนวทางเดิม

8. คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ได้ประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 มิถุนายน 2568 มีความเห็นและมติที่ประชุม ดังนี้

ความเห็นที่ประชุม

1. ได้มีการสอบถามถึงความชัดเจนเกี่ยวกับการอธิบายเหตุผลในการปรับปรุง Flow chart ในเอกสารการประชุมในหน้าที่ 5 ตารางการอธิบายแนวทางการปรับปรุงฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงว่ามีการสลับตำแหน่งของเหตุผลระหว่างข้อ 2 และ 3 ในตาราง และจะดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน

2. คณะทำงานได้พิจารณามติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 3/2568 วันที่ 29 พฤษภาคม 2568 เห็นควรให้มีการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 3 เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยเพิ่มเติมในส่วนของมติที่ประชุม กสทช. ให้สามารถกำหนดโครงการหรือการดำเนินการก่อนที่จะส่งให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

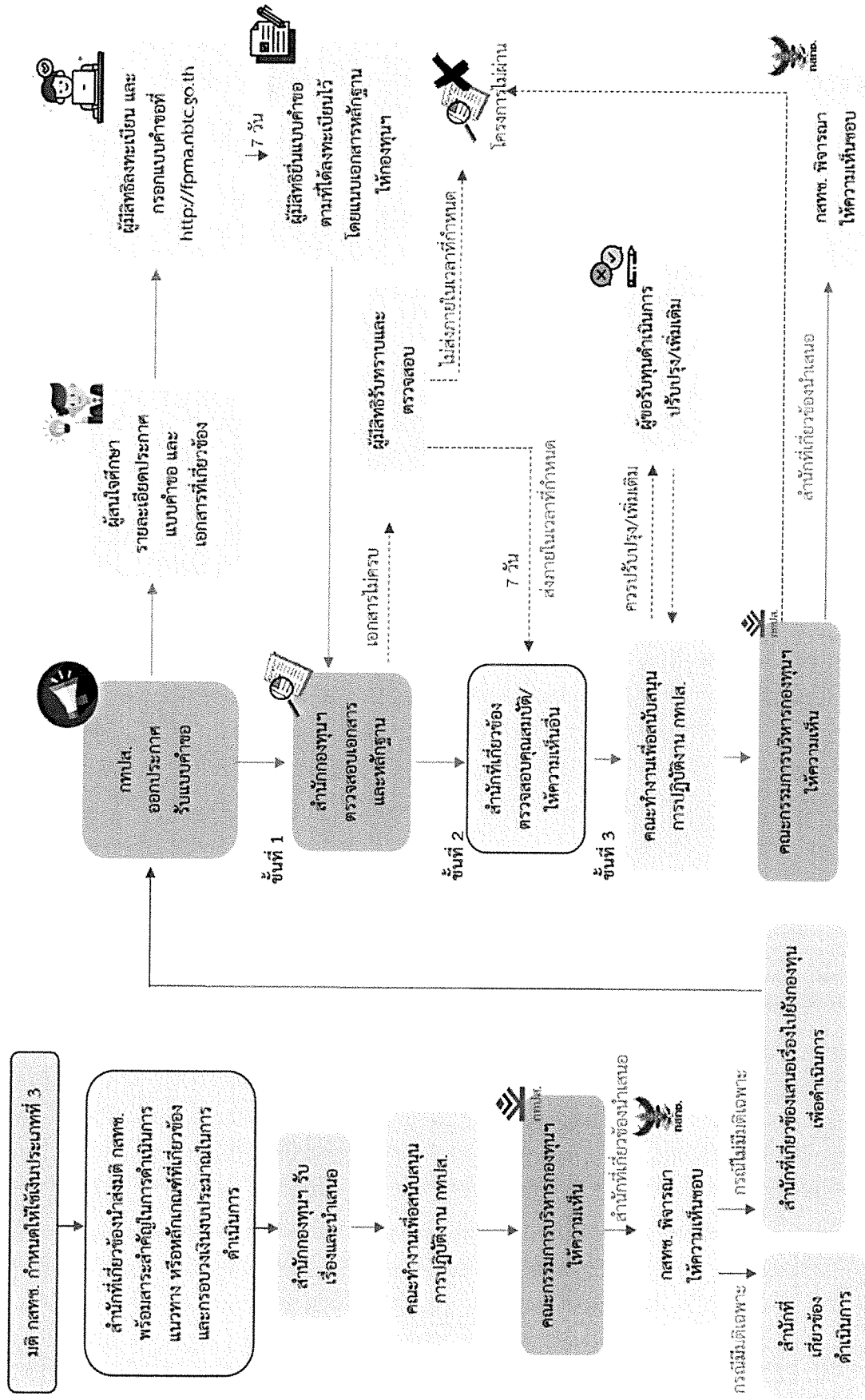
3. คณะทำงานได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการภายหลังจากที่ กสทช. มีมติให้ความเห็นชอบการจัดสรรตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอแล้ว เห็นควรกำหนดแนวทางในลักษณะดังกล่าวได้เนื่องจากเป็นกระบวนการจัดสรรเงินกองทุนฯ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ทั้งนี้ หาก กสทช. มิได้กำหนดกระบวนการการจัดสรรฯ ไว้เช่นไร ก็ควรดำเนินการตามกระบวนการตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ

มติที่ประชุม

เห็นควรให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการขั้นตอน (Flow Chart) กระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 3 เพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ 3 (Flow Chart) เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามที่เสนอ

แนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 : ทุนที่ กสทช. กำหนด



* คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบในประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567

ระเบียบวาระที่ 4.6.1 การขอรับการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณจาก สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2569

1. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 53 กำหนดให้กองทุนตามมาตรา 52 ประกอบด้วย ... (3) เงินที่ได้รับการจัดสรรตามมาตรา 65 วรรคสอง (มาตรา 65 วรรคสอง กำหนดว่า รายได้ของสำนักงาน กสทช. ตาม (1) และ (2) เมื่อได้หักรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. ค่าภาระต่าง ๆ ที่จำเป็น เงินที่จัดสรรเพื่อสมทบกองทุนตามมาตรา 52 กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแล้ว เหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

2. จากสถิติย้อนหลังปี 2561 จนถึงปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้จัดสรรเงินประจำปีให้ กทปส. ตามมาตรา 53 (3) โดย กทปส. ได้นำเงินที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. เข้าบัญชีที่ 1 “กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” และได้ใช้เงินในบัญชีที่ 1 จัดสรรทุนให้โครงการประเภทต่างๆ ดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

ปี	เงินที่ได้รับจัดสรร (A)	ประเภท 1		ประเภท 2		ประเภท 3		ประเภท 4		รวมทั้งสิ้น		ส่วนต่าง (A)-(B)
		กรอบ	จัดสรร	กรอบ	จัดสรร	กรอบ	จัดสรร	กรอบ	จัดสรร	กรอบ	จัดสรร (B)	
2561	45.00	300	299.75	700	216.55	-	-	28.31	28.32	1,028.31	544.61	(499.61)
2562	730.00	300	142.31	900	601.39	-	56.36	530	530.00	1,730.00	1,330.06	(600.06)
2563	625.00	300	256.49	900	810.29	750	642.57	530	500.00	2,480.00	2,209.35	(1,584.35)
2564	1,100.00	400	214.69	700	350.35	-	-	500	500.00	1,600.00	1,065.04	34.96
2565	1,000.00	-	-	520	34.41	200	600.00	500	500.00	1,220.00	1,134.41	(134.41)
2566	1,000.00	300	-	700	16.34	-	-	500	500.00	1,500.00	516.34	483.66
2567	500.00	300	-	700	5.32	-	26.56	500	500.00	1,500.00	531.88	(31.88)
2568	300.00	300	-	300	35.62	-	37.28	500	500.00	1,100.00	572.90	(272.90)
รวม	5,300.00	2,200	913.24	5,420	2,070.26	950	1,362.78	3,588.31	3,558.32	12,158.31	7,904.59	(2,604.59)

หมายเหตุ : - ข้อมูลการจัดสรร เรียกจากรายงานงบประมาณ-เปรียบเทียบ-แผน-ผล เพียง ณ วันที่ 12 มิ.ย. 2568 เท่านั้น

3. เพื่อให้การดำเนินการจัดสรรเงินกองทุนฯ ประจำปี 2569 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กทปส. จึงเห็นควรขอรับการจัดสรรเงินประจำปีจาก สำนักงาน กสทช. โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาขอรับการจัดสรรเงิน ดังนี้

3.1 สรุปแหล่งที่มา และการใช้จ่ายเงินกองทุนตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

บัญชี (แหล่งที่มา : มาตรา 53)	การใช้จ่าย (มาตรา 52)
1. กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ - มาตรา 53 ยกเว้น (4, 8/1)	1.1 สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านทีวีดิจิทัล เท่านั้น หากมีเงินเหลือให้ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน
	1.2 คืนค่าปรับทางปกครอง (กรณีสำนักงาน กสทช. แพ้คดี)
	1.3 ตามมาตรา 52 ยกเว้น (6)
2. กองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง	ตามมาตรา 52 ยกเว้น (6)

บัญชี (แหล่งที่มา : มาตรา 53)	การใช้จ่าย (มาตรา 52)
3. กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	ตามมาตรา 52 (1) เพื่อสนับสนุนแผน USO โทรคมนาคมเท่านั้น
4. กองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	ตามมาตรา 52 (6) เพื่อสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเท่านั้น หากมีเงินเหลือให้ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

3.2 ภาพรวมโครงการประเภทต่าง ๆ ที่มีผลการเบิกจ่ายสะสมจากบัญชี 1 (พิจารณาถึงวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ดังนี้

	มูลค่าสัญญา ล้านบาท	เบิกจ่ายสะสม	
		ล้านบาท	%
2556	32.53	28.80	89%
โครงการประเภทที่ 1	32.53	28.80	
2557	7,918.88	7,686.86	97%
โครงการประเภทที่ 1	145.22	129.33	
โครงการประเภทที่ 3	7,773.66	7,557.53	
2558	294.57	278.88	95%
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	286.25	270.56	
โครงการประเภทที่ 4	8.32	8.32	
2559	2,046.38	1,784.00	87%
โครงการประเภทที่ 3	1,874.75	1,612.37	
โครงการประเภทที่ 4	171.63	171.63	
2560	2,410.25	2,229.65	93%
โครงการประเภทที่ 3	1,958.40	1,840.46	
โครงการประเภทที่ 4	451.85	389.18	
2561	544.61	505.79	93%
โครงการประเภทที่ 1	299.75	288.72	
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	171.55	143.76	
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	45.00	45.00	
โครงการประเภทที่ 4	28.32	28.32	
2562	1,330.06	1,277.64	96%
โครงการประเภทที่ 1	142.31	139.23	
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	285.31	282.80	
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	287.35	246.03	
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	28.73	28.58	
โครงการประเภทที่ 3	56.36	51.00	
โครงการประเภทที่ 4	530.00	530.00	
2563	2,209.35	2,108.16	95%
โครงการประเภทที่ 1	256.49	236.32	
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	495.56	467.17	
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	298.79	275.69	
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	15.94	14.72	
โครงการประเภทที่ 3	642.57	614.26	
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	
2564	1,065.04	976.74	92%
โครงการประเภทที่ 1	214.69	175.66	
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	281.96	241.95	
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	68.39	59.12	
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	
2565	1,134.41	1,121.03	99%
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	21.82	8.44	

	มูลค่าสัญญา	เบิกจ่ายสะสม	
	ล้านบาท	ล้านบาท	%
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	12.59	12.59	
โครงการประเภทที่ 3	600.00	600.00	
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	
2566	516.34	511.30	99%
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	16.34	11.30	
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	
2567	531.88	528.15	99%
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	5.32	1.60	
โครงการประเภทที่ 3	26.56	26.56	
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	
2568	572.90	505.59	88%
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	35.62	-	
โครงการประเภทที่ 3	37.28	5.59	
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	
	20,607.20	19,542.59	95%

3.3 เงินกองทุนคงเหลือ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 (เฉพาะบัญชี 1)

บัญชี	ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568						
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4	รวม
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อ ประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการ กิจการกระจาย เสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการ กิจการ โทรคมนาคม อย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้ คลื่นความถี่ให้ มีประสิทธิภาพ	หน่วย : ล้านบาท
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการ รับชมที่ดิจิทัล ¹	ค่าปรับทาง ปกครอง ²	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 (6) ⁵	
เงินสดคงเหลือ *	216.82	13.74	5,175.30	1,362.31	55,526.03	6,639.56	68,933.77
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	-	172.84	-	12,785.22	2,574.59	15,748.77
หัก เงินสำรอง	-	10.25	1,364.18	1,383.00	40,586.57	-	43,344.00
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	1,537.02	1,383.00	53,371.78	2,574.59	59,092.76
คงเหลือ-สุทธิ	0.70	3.49	3,638.28	(20.69)	2,154.24	4,064.97	9,841.01

3.4 สรุปการรับเงินและจ่ายเงินจากบัญชี 1 (วัตถุประสงค์ทั่วไป) ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งกองทุนจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2568 แสดงตาม
 ตาราง ดังนี้ บัญชี 1 (ทุกวัตถุประสงค์) – รายการเคลื่อนไหว - เกณฑ์เงินสด

	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ม.ค.พ.ค. 2568	บัญชี 1 ทุก วัตถุประสงค์
เงินคงเหลือยกมา-ต้นปี	0.00	3,123.18	3,273.43	3,547.57	3,691.62	4,289.59	4,818.61	5,881.50	5,683.25	5,265.00	4,259.61	4,718.24	4,651.75	5,296.60	6,261.04	
รายรับ																
153(3) สำนักงาน กสพช.จัดสรร	125.00	50.00	40.00	40.00	154.82	250.00	1,422.89	45.00	730.00	625.00	1,100.00	1,000.00	1,000.00	500.00	0.00	7,082.72
153(5) ค่ารับทางปกครอง		10.90	48.90	58.96	0.16	82.26	8.53	4.07	2.12	2.15	25.10	64.32	262.69	4.19	0.80	575.16
153(7) รับโอนจากกองทุนเดิม	2,927.56	0.59	2.07		2.58	12.92	1.81	0.97	21.47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,969.96
153(8) ดอกผลจากกองทุน	55.61	103.53	183.17	428.71	476.74	375.02	529.84	550.81	500.07	652.93	367.33	576.48	338.11	1,157.38	65.90	6,361.61
153(9) อื่นๆ เงินเหลือจากโครงการ																
153(9) อื่นๆ เงินเพิ่ม																
บันทึกภาษีมูลค่าเพิ่ม	15.02	0.04	0.14	26.04	0.10	0.77	0.89	2.94	8.25	10.46	14.21	6.79	0.00	0.25	0.03	108.86
หักคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม		(14.80)	(0.14)	(26.04)	(0.01)	(0.77)	(0.06)	(0.27)			(0.00)	(1.32)	(1.08)	0.00	(0.02)	0.25
โอนดอกเบี้ย-จากบัญชีอื่น ๆ																94.94
รวมรับเงิน	3,123.18	150.25	274.14	527.67	634.67	720.21	1,964.59	603.85	1,264.24	1,293.06	1,520.26	1,711.93	1,621.98	1,671.93	415.03	415.03
รายจ่าย															482.05	17,564.01
โครงการประเภท 1																
โครงการประเภท 2				(13.76)	(30.76)	(55.05)	(23.58)	(13.30)	(200.87)	(167.74)	(450.17)	(165.95)	(129.35)	(39.33)	(14.40)	(1,304.25)
โครงการประเภท 3 :-					(5.95)	(7.58)	(71.98)	(165.05)	(193.77)	(229.26)	(65.99)	(509.77)	(412.36)	(149.58)	(31.68)	(1,842.98)
Just Have การถ่ายทอดฟุตบอลโลก																0.00
สนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐต่อสู้				(369.86)												(969.86)
COVID-19																(616.73)
โครงการ MUST CARRY																
กองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่							(265.42)	(462.39)	(604.56)	(268.99)	(6.31)		(4.66)	(18.59)	(7.97)	(1,612.32)
ระชาธิปไตย																(26.56)
โครงการ ป.4 กองทุนสื่อปลอดภัยและ																
สร้างสรรค์																
รายอื่น ๆ :-																
เงินค่ารับทางปกครอง																
ระหวางการคลัง-ส่งเป็นรายได้รัฐ																(4.63)
งบจ่ายให้บัญชีอื่น-มีชั่วคราว							(445.00)			(499.01)			(4.58)			(944.01)
รวมจ่ายเงิน	0.00	0.00	0.00	(383.62)	(36.70)	(191.18)	(901.70)	(802.10)	(1,682.48)	(2,298.45)	(1,061.63)	(1,778.42)	(1,050.95)	(707.49)	(1,000.00)	(12,448.79)
เงินสดคงเหลือ-ยกไป	3,123.18	3,273.43	3,547.57	3,691.62	4,289.59	4,818.61	5,881.50	5,683.25	5,265.00	4,259.61	4,718.24	4,651.75	5,296.60	6,261.04	5,189.04	

รายงานเงินฝากธนาคาร - ณ 31/05/2568

ผลต่าง - รายการโอนดอกเบี้ย-ระหว่างบัญชี

0.00

3.5 ประมาณการกระแสเงินสดของกองทุน ปี 2568-2569 (เฉพาะบัญชี 1
ที่ไม่มีภาระผูกพัน)

	ปี 2568			หลัก : ล้านบาท
	1. ข้อมูลจริง ม.ค.-พ.ค. 68	2. ประมาณการ มิ.ย.-ธ.ค.68	3 = 1+2 รวม ตลอดปี 2568	ปี 2569 ประมาณการ ตลอดปี 2569
เงินคงเหลือยกมา-ต้นงวด	6,261.04	5,189.04	-	5,529.85
รายรับ				
ม53(3) สำนักงาน กสทช.จัดสรร	0.00	300.00	300.00	500.00
ม53(5) ค่าปรับทางปกครอง	0.80	0.40	1.20	1.20
ม53(8) ดอกผลจากเงินฝากสถาบันการเงิน	65.90	9.29	75.19	87.69
ม53(9) อื่นๆ เงินเหลือคืนโครงการ	0.03	0.00	0.03	0.03
รับคืน (จ่ายคืน) ภาษีมูลค่าเพิ่ม	0.29	0.41	0.70	0.70
รับโอนดอกเบี้ย-จากบัญชีอื่น ๆ เข้าบัญชี 1	415.03	145.91	560.94	1,172.50
รับคืน-จากบัญชีอื่น-ยืมชั่วคราว	0.00	1,000.00	1,000.00	0.00
รวมรับเงิน	482.05	456.01	938.06	1,762.12
รายจ่าย				
โครงการประเภท 1	(14.40)	(35.99)	(50.39)	(179.25)
โครงการประเภท 2	(31.68)	(79.21)	(110.90)	(274.70)
โครงการประเภท 3 :-				
กองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่ ประชาธิปไตย	(7.97)	0.00	(7.97)	0.00
โครงการ ป.4 กองทุนสื่อปลอดภัยฯ	(500.00)	0.00	(500.00)	(500.00)
จ่ายอื่น ๆ :-				
คืนเงินค่าปรับทางปกครอง	0.00	0.00	0.00	0.00
กระทรวงการคลัง-ส่งเป็นรายได้รัฐ	0.00	0.00	0.00	0.00
โอนจ่ายให้บัญชีอื่น-ยืมชั่วคราว	(1,000.00)	0.00	(1,000.00)	0.00
รวมจ่ายเงิน	(1,554.05)	(115.20)	(1,669.25)	(953.95)
เงินสดคงเหลือ-ยกไป	5,189.04	5,529.85		6,338.02

ประมาณการรับเงิน-ปี 2569

- 1) เงินรับการสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 500.00 ล้านบาท
- 2) ค่าปรับปกครอง จำนวน 1.20 ล้านบาท
- 3) ดอกผลจากเงินฝากสถาบันการเงิน (บัญชี 1) จำนวน 87.69 ล้านบาท
- 4) เงินเหลือคืนโครงการ จำนวน 0.03 ล้านบาท
- 5) รับคืน-สุทธิ ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน 0.70 ล้านบาท
- 6) รับโอนดอกเบี้ยจากเงินฝากสถาบันการเงิน (บัญชี 2-3-4 เข้าบัญชี 1) จำนวน 1,172.50 ล้านบาท

ประมาณการจ่ายเงิน-ปี 2569

- 1) โครงการประเภท 1 จำนวน 179.25 ล้านบาท
- 2) โครงการประเภท 2 จำนวน 274.70 ล้านบาท
- 3) โครงการประเภท 3 จำนวน 0.00 ล้านบาท
- 4) โครงการประเภท 4 จำนวน 500.00 ล้านบาท
- 5) รายจ่ายอื่น ๆ จำนวน 0.00 ล้านบาท

4. จากประมาณการกระแสเงินสดของ กทปส. ตามข้อ 3.5 กทปส. จะมีเงินสดคงเหลือสุทธิตามกรอบวงเงินประจำปี 2568 จำนวน 5,529.85 ล้านบาท และปี 2569 จำนวน 6,338.02 ล้านบาท จึงเห็นควรขอรับการพิจารณาจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 500.00 ล้านบาท เพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2569

หน่วย : ล้านบาท

ตารางขอรับการจัดสรร		ปี 2568		ปี 2569 (ประมาณการ)	
ประเภท	การใช้จ่าย	สำนักงาน จัดสรร	กทปส. จัดสรร	กรอบวงเงิน	ขอรับการ จัดสรร
ประเภท 1	ทุนเปิดกว้าง (Open Grant)	-	300	300	-
ประเภท 2	ทุนตามนโยบาย กทปส (Strategic Grant)	-	200	100	-
	ทุนต่อเนื่อง	-	100	100	-
ประเภท 3	ทุนตามนโยบาย กสทช. ประกาศกำหนด	-	-	-	-
ประเภท 4	สนับสนุนกองทุนสื่อปลอดภัยฯ	300	500	500	500
	รวม	300	1,100	1,000	500

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอรับการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2569 ตามมาตรา 53 (3) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 500 ล้านบาท

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 7/2568 กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ 24 กรกฎาคม 2568 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.

๕

(นางสาวชนันท์ วานิกานุกูล)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม