

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้ประชุม

๑. พล.อ. สุกิจ ขมะสุนทร	กสทช. ทำหน้าที่ ประธาน กสทช.	ประธาน
๒. พล.อ. รักษิตเกียรติ พันธุ์ชาติ	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๓. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๔. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๕. นายเฉลิมพล เพ็ญสุตร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๖. นายประภาศ คงเอียด	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๗. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
๘. พล.อ. กุเกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

พล.ต.อ. ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
----------------------------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

นายจรศักดิ์ ทานานนท์	สำนักงาน กสทช.
----------------------	----------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๒. นางพันทิภา สุทธิพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๓. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๔. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๕. นายธนัญพงษ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๖. นางสาวชภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๗. นายพิชญะ ตี้อคำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
๘. นางสาวศศิพร อิงคินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
๙. นายบุรินทร์ ศรีปองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

๑๐.นางสาวอริษา ธรรมบุณยะวงศ์ ลูกจ้าง สำนักงาน กสทช.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามมาตรา ๙ ซึ่งได้กำหนดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนก่อนเริ่มต้นการพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนได้แสดงตนด้วยวิธีการขานชื่อ (รายละเอียดปรากฏตามรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมข้างต้น) พร้อมทั้ง ได้จัดให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนดด้วยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ขอแสดงความยินดีกับกรรมการบริหารกองทุนที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

๒. นายประภาศ คงเอียด อธิบดีกรมบัญชีกลาง ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมธนารักษ์
ทั้งนี้ ขอขอบคุณกรรมการบริหารกองทุนที่ได้ช่วยสนับสนุนการบริหารงานของกองทุนฯ ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๕๘,๕๑๘.๑๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวนเงิน ๖๕,๙๖๗.๓๕ ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชี ๑ (เงินประมุลคลื่นที่วีดิจิตัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน ๑,๕๓๔.๕๒ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๗๖.๐๖ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๔๕๕.๔๖ ล้านบาท

๒. บัญชีที่ ๑ (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒๒๐.๘๗ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๙๙.๓๑ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๒๑.๕๖ ล้านบาท

๓. บัญชีที่ ๑ (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๔,๖๒๐.๙๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๒,๖๗๒.๗๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๑,๙๔๘.๒๐ ล้านบาท

๔. บัญชีที่ ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจกรรมกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๘๓๗.๓๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๒๑.๐๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๗๑๖.๓๖ ล้านบาท

๕. บัญชี ๓ (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๔๓,๒๔๘.๔๔ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๕๔,๑๕๖.๒๐ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๑๐,๙๐๗.๗๖ ล้านบาท

๖. บัญชี ๓ (คดี USO ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือ จำนวน ๕,๒๐๒.๐๗ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

๗. บัญชี ๔ ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๘๕๔.๐๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๕๓๗.๐๑ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๖๘๓.๐๑ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ มติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๔ เรื่อง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่

๑. การพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔

๒. การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์มการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน
๑	B๓-๐๐๓/ ๑-๑-๓- ๖๔	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์กิจการโทรคมนาคม และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี	๑๓,๐๘๓,๗๓๐	๑๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้าน สมเด็จพระเจ้าพระยา
๒	B๓-๐๐๕/ ๑-๑-๓- ๖๔	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์กิจการโทรคมนาคม และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี	๑๔,๙๙๖,๒๖๔	๑๒	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
			๒๘,๐๗๙,๙๙๔		

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ ๑ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติดังนี้

๑. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการ
พัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ
๕ ปี จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑.๑ โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริง ที่กลายเป็นโลก
สมจริง (Merge Reality Become Reality) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

๑.๒ โครงการแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีไอโอที สำหรับพัฒนาสินค้าและ
บริการให้มีมูลค่าสูง หน่วยงาน มูลนิธิร่มเกล้าเยาวชนในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยาม
มกุฎราชกุมาร

๑.๓ โครงการ ๕G สร้างห้องเรียนเคลื่อนที่สู่ชุมชน โดยนางสาว ฐิติธรณ์ กิ่งก้า

๑.๔ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี หน่วยงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

๑.๕ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมมาธิราช

๒. เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาจึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ
บริหารกองทุนเพื่อพิจารณายกเลิกโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี พร้อมทั้งมอบหมายให้
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ทบทวนขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อสังเกตของ
คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาและประกาศให้ทุนใหม่
เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ต่อไป

อนึ่งการยกเลิกการจัดสรรเงินทุนเป็นไปตามข้อกำหนดในขอบเขตงาน TOR ข้อ ๑๑.๓ ซึ่งระบุว่าคณะกรรมการบริหารกองทุน สงวนสิทธิในการพิจารณายกเลิกการจัดสรรเงินกองทุนในโครงการที่กำหนดตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิรับทุนทราบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของรัฐเป็นสิ่งสำคัญ และให้ถือว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นเด็ดขาด ผู้มีสิทธิขอรับทุนจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ไม่ได้

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า กรณีหากมีการยกเลิกและให้มีการพิจารณาทบทวนหรือปรับแก้ไขขอบเขตของงาน (TOR) ในโครงการต่างๆ ควรระบุให้ชัดเจน หากระบุเพียงแต่การยกเลิกโครงการฯ อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. ไม่เห็นชอบให้การสนับสนุนโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑.๑ โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริง ที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

๑.๒ โครงการแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีไอโอที สำหรับพัฒนาสินค้าและบริการให้มีมูลค่าสูง หน่วยงาน มูลนิธิร่มเกล้าเยาวชนในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร

๑.๓ โครงการ ๕G สร้างห้องเรียนเคลื่อนที่สู่ชุมชน โดยนางสาว รัฐิธธณ์ กิ่งก้า

๑.๔ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑.๕ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๒. เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ พิจารณาทบทวนและปรับแก้ไขขอบเขตของงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ก่อนจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณา และประกาศขอรับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ใหม่ โดยกำหนดระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นระยะเวลา ๑ เดือน เพื่อให้สามารถนำไปใช้งานได้ทันตามเจตนารมณ์ของการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ
กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ การพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯรับทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทรกษัตริยาธิราช
กองทัพอากาศ ทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งกรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องของเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯรับทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทรกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ ทรวงกลาโหม และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือ มีส่วนเกี่ยวข้องของเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ และงดออกเสียงในที่ประชุมฯ เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ พลเอก รักเกียรติ พันธุ์ชาติ ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอสถานะผลการดำเนินโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทรกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ ทรวงกลาโหม งบประมาณทั้งสิ้น ๙๗,๙๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๐๙๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งสถานะโครงการปัจจุบันผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานประจำงวดที่ ๑ -๓ ครบถ้วนตามเงื่อนไขของสัญญาฯรับทุน และสำนักงาน กสทช. ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินแล้วเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖๓,๖๖๑,๐๐๐.๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๕ ของงบประมาณโครงการ

เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ในการจัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ครั้งที่ ๘-๘/๒๕๖๓ ได้พิจารณามีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้รับทุนโครงการฯ เพื่อรวบรวมและจัดทำรายละเอียด

- ประวัติบุคลากรหรือนักวิจัยที่มีรายชื่อในโครงการฯ จำนวน ๑๕ คน พร้อมระบุหน้าที่และความรับผิดชอบต่อโครงการฯ โดยละเอียด

- รายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหรือจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ภายในโครงการฯ ตามรายการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณเงินจากกองทุนฯ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วน พร้อมทั้งให้จัดทำตารางเปรียบเทียบงบประมาณค่าวัสดุและครุภัณฑ์ที่ได้รับอนุมัติเงินจากกองทุนฯ โดยเทียบเคียงกับราคากลางในท้องตลาดประกอบการพิจารณาด้วย

- รายละเอียดส่วนประกอบของดาวเทียม โดยแยกเป็นส่วนที่นักวิจัยในโครงการผลิตหรือสร้างขึ้นเอง และส่วนที่ทำการจัดซื้อหรือจัดหาอย่างชัดเจน

- จัดทำรายละเอียดการออกแบบ ผลิตดาวเทียมในทุกขั้นตอนโดยละเอียดในเล่มรายงาน

ผู้รับทุนได้มีหนังสือเลขที่ สน ๒๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำส่งรายงานความก้าวหน้าฉบับที่ ๓ (ฉบับปรับปรุง) พร้อมขอเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๔ จำนวน ๑๔,๖๙๑,๐๐๐.๐๐ บาท โดยคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดรายงานดังกล่าวขึ้นอีกหลายครั้ง และต่อมาเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งที่ประชุมฯ รับทราบข้อมูลว่าผู้รับทุนได้มีการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๓ ฉบับ ภายใต้การดำเนินโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบในวาระการประชุม ซึ่งสรุปโดยสังเขปได้ดังนี้

เลขที่สัญญา	จัดทำขึ้นเมื่อ	วงเงินงบประมาณ	เกี่ยวกับ
สัญญาฉบับที่ ๑ (ระยะเวลาดำเนินการ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔)			
สจ.๐๑/๒๕๖๒	๑๙ ส.ค. ๖๒	๑๓,๕๖๐,๐๐๐ บาท	เป็นสัญญาว่าด้วยการจ้างนำส่งดาวเทียม โดยทำกับบริษัท อัสโตรเบอร์รี่ จำกัด ขอบเขตการจ้างเป็นการจัดหาและจัดเตรียมจรวดนำส่งที่ใช้ในการนำส่งดาวเทียมตามที่ระบุในสัญญา
สัญญาฉบับที่ ๒ (ระยะเวลาดำเนินการ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒ ถึง ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)			
สจ.๐๒/๒๕๖๒	๓๐ ต.ค. ๖๒	๒๔,๘๙๘,๗๕๐ บาท	เป็นสัญญาว่าด้วยการสร้าง ประกอบ ทดสอบ โดยทำกับบริษัท อัสโตรเบอร์รี่ จำกัด
สัญญาฉบับที่ ๓ (ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓)			
สช.๐๑/๒๕๖๓	๑๕ มิ.ย. ๖๓	๓๔,๖๒๕,๐๐๐ บาท	เป็นสัญญาว่าด้วยการซื้ออุปกรณ์ โดยทำกับบริษัท อัสโตรเบอร์รี่ จำกัด
รวมเป็นจำนวนเงิน		๗๓,๐๘๓,๗๕๐ บาท	

คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้ร่วมให้ข้อมูลจากการพิจารณาเอกสารประกอบคำชี้แจงของผู้รับทุนในประเด็นต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

ข้อชี้แจงของผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
๑. ข้อชี้แจงเกี่ยวกับสัญญาจ้างบริษัท จำนวน ๓ สัญญา	
๑.๑ สัญญาฉบับที่ ๑ เป็นสัญญาว่าด้วยการจ้างนำส่งดาวเทียม ซึ่งผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้เองต้องกระทำผ่านบริษัทเอกชน เนื่องจากโครงการด้านอวกาศเป็นโครงการที่มีผลกระทบทางยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศทั้งด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจสูง ความสำเร็จของโครงการอวกาศใดๆ ขึ้นอยู่กับการยอมรับให้ส่งวัตถุดิบของโครงการขึ้นสู่อวกาศ ประเทศมหาอำนาจทางอวกาศที่มีจรวดนำส่งและฐานยิงทุกประเทศมีข้อตกลงร่วมกันในการควบคุมกิจกรรมด้านอวกาศอย่างเข้มงวด ทุกประเทศปฏิเสธ	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลจากสำนักงาน กสทช. พบว่า โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช โดยชมรมวิทยุสมัครเล่นนายเรืออากาศ ได้ขอใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีวิทยุคมนาคมดาวเทียมภาคพื้นดินและกำหนดสัญญาณเรียกขาน เพื่อใช้ควบคุมและรับส่งสัญญาณดาวเทียมในโครงการดาวเทียม Thai IoT ภายใต้โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูลต่อ กสทช. ทั้งนี้ กสทช. ครั้งที่๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้โรงเรียนนายเรือฯ โดยชมรมวิทยุสมัครเล่นนายเรือจะต้องประสานงานคลื่นความถี่สำหรับย่านความถี่ที่ถูกกำหนดเพื่อใช้งานสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ตลอดจนการได้รับข้อตกลงจากประเทศอื่นๆ โดยผ่านสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
<p>ธความร่วมมือและการนำส่งชิ้นอวกาศกับองค์กรทางทหารหรือด้านความมั่นคง</p>	<p>กับสหภาพวิทยุสมัครเล่นนานาชาติ ซึ่งเป็นองค์กรผู้ชำนาญการในเรื่องกิจการวิทยุสมัครเล่นภายใต้สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ดังนั้นจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การกล่าวอ้างว่าจะต้องดำเนินการผ่านบริษัท เอกชน จึงเป็นการชี้แจงที่ไม่สามารถกล่าวอ้างได้ เนื่องจากการขออนุญาติดังกล่าวข้างต้น มิได้มีการกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับดาวเทียมทางการทหารหรือทางความมั่นคงใดๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ข้อกำหนด กสทช. ตามมติที่ประชุมฯ ดังกล่าวชมรมวิทยุสมัครเล่น ร.ร.นายเรือฯ ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาเหมือนกับดาวเทียมเพื่อกิจการวิทยุสมัครเล่นของ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย (ซึ่งเป็นผู้รับจ้างรายเดียวกันนี้) ซึ่งตอนนี้ ได้เข้าสู่วงโคจรแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน
<p>๑.๒ สัญญาฉบับที่ ๒ เป็นสัญญาว่าด้วยการสร้างประกอบ ทดสอบ ซึ่งผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าให้บริษัทผู้รับจ้างเนิการ สร้าง ประกอบ ทดสอบ ตามแบบที่ผู้รับทุนได้มีการออกแบบและมีการควบคุมในลักษณะวันต่อวัน ทั้งนี้ เพื่อสร้างบุคลากรด้านเทคโนโลยีอวกาศอย่างยั่งยืน ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เริ่มจากการประกาศรับบุคคลสัมภาษณ์ คัดเลือก รับเข้าเป็นลูกจ้างบริษัท รับการอบรมเทคโนโลยีอวกาศจากผู้รับทุนและเชี่ยวชาญ รับ มอบหมายให้ทำงานตามสั่งการและควบคุมของผู้รับทุน ทำงานให้กับโครงการดาวเทียมขนาดเล็กๆ ตลอดช่วงเวลาดำเนินการของโครงการฯ ไม่มีลักษณะ ทำแทน หรือรับช่วงต่อแต่อย่างใด วิศวกรของบริษัทมีวิวุฒิและคุณวุฒิต่าง จากคณະนักวิจัยของผู้รับทุนอย่างมีนัยสำคัญ และทุกคนไม่เคยมีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีอวกาศมาก่อน ไม่มีขีดความสามารถในการรับงานมาทำแทนหรือรับช่วงต่อได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ตามข้อเสนอโครงการประกอบสัญญาผู้รับทุน ผู้รับทุนได้ระบุไว้ในผลผลิตข้อ ๑๐.๒ เรื่องนักวิจัยไทย ๑๕ คน ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ พร้อมกับการลงมือปฏิบัติจริงในการออกแบบ พัฒนา ผลิต ประกอบ และทดสอบดาวเทียม ทั้งนี้ในกรณีที่ผู้รับทุน ดำเนินการจ้างโดยระบุว่าเป็นเรื่องการจ้างผลิตประกอบตามการควบคุมนั้น อาจทำให้ไม่เกิดผลต่อการลงมือปฏิบัติจริงของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ตามเจตนารมณ์ของการให้ทุนวิจัย • ประเด็นการทำสัญญาจ้างกับเอกชนที่มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านอวกาศต่ำกว่าคณะผู้วิจัยอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้สร้าง ประกอบ ทดสอบอุปกรณ์ให้ จะทำให้เกิดความมั่นใจในความสำเร็จของโครงการได้อย่างไร และเมื่อจ้างแล้วทางผู้ว่าจ้างต้องเข้ากำกับดูแลกันแบบวันต่อวันอีกด้วย นั้น ทำให้เป็นข้อคำถามอีกว่า แล้วทำสัญญาจัดจ้างฉบับดังกล่าวกระทำไปเพื่อวัตถุประสงค์อะไร เพราะเหตุใด ร.ร.นายเรือ ไม่ฝึกฝนให้กับบุคลากรของหน่วยงานตนเอง แต่กลับไปฝึกฝนอบรมให้กับลูกจ้างของบริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญา ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก เพราะเป็นการทำสัญญาแบบมีเลศนัย ทำให้เกิดคำถามต่อการใช้งบประมาณของแผ่นดินว่ามีความโปร่งใสหรือไม่ด้วย • จากข้อชี้แจงของผู้รับทุน ที่ว่าวิศวกรของบริษัทฯ ผู้รับจ้างไม่เคยมีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีอวกาศมาก่อน ไม่มีขีดความสามารถในการรับงานมาทำแทนหรือรับช่วงต่อได้ ซึ่งข้อชี้แจงดังกล่าวอาจไม่ถูกต้องจากการตรวจสอบที่ผ่านมาบริษัทผู้รับจ้างดังกล่าวเป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำเครื่องวิทยุคมนาคมหรือนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับสร้างดาวเทียมขนาดเล็กในรูปแบบ Cubesat เพื่อศึกษาในโครงการดาวเทียม BCCSAT-๑ เพื่อส่งมอบให้โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย <u>ประเด็นห่วงใยต่อสัญญาจ้างฉบับที่ ๒</u> • ในสัญญาจ้างฉบับที่ ๒ สุ่มเสี่ยงมากๆ ที่กองทุนฯ จะโดนการสอบสวนโดยหน่วยงานตรวจสอบของรัฐ โดยหากทางสำนักงาน กสทช.

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
	<p>เห็นคล้อยตามกับสิ่งที่ รร.นายเรือฯ ทำกับ บ.เอกชน เพราะถ้า รร.นายเรือฯ อ้างว่านี่คือการสร้างนักวิจัยไทย ๑๕ คนเหมือนกันแต่ส่วนหนึ่งอยู่ใน บ.เอกชน ถ้าเป็นแบบนี้จะกลายเป็นว่าเป็นการนำเงินงบประมาณของรัฐไปสร้างนักวิจัยให้ภาคเอกชน</p>
<p>๑.๓ สัญญาฉบับที่ ๓ เป็นสัญญาว่าด้วยการซื้ออุปกรณ์ โดยผู้รับทุน ชี้แจงว่า อุปกรณ์ด้านอวกาศถูกควบคุมการส่งออกเนื่องจากสามารถนำไปใช้ใน งานด้าน ปรมณู และอาวุธอัจฉริยะได้ ซึ่งต่างประเทศไม่ขายให้กับทหาร ดังนั้นการนำเข้าอุปกรณ์จึงต้องอาศัยภาคเอกชนนำเข้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการพิจารณาผลงาน มีความเห็นร่วมกันว่า การเหมารวมสัญญาให้บริษัทคู่สัญญาจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบด้านอวกาศที่ ถูกควบคุมการส่งออกและไม่ขายให้ทหารด้วยนั้น (ตามสัญญาฉบับที่ ๓) ไม่น่าจะถูกต้อง เนื่องจากทางโรงเรียนนายเรืออากาศฯ เป็นหน่วยงานราชการของรัฐ มีระเบียบจัดซื้อจัดจ้างในส่วนนี้เองได้โดยใช้ระเบียบการจัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักนายกรัฐมนตรีหรือของหน่วยงานตนเองได้โดยตรง ซึ่งน่าจะสามารถต่อราคาได้ตามระเบียบ ที่พึงกระทำได้และทำให้ได้ราคาที่ดีกว่าการให้บริษัทคู่สัญญาเป็นผู้ซื้อผ่านไปยังผู้ผลิตหรือบริษัทผู้แทนจำหน่าย ซึ่งแน่นอนย่อมไม่มีบริษัทเอกชนรายใดที่จะยินยอมทำให้โดยไม่คิดค่าดำเนินการในส่วนของตนเอง (ค่าคนกลาง) เพื่อเป็นรายได้ของบริษัทฯ ซึ่งอาจทำให้การใช้งบประมาณจากทุนวิจัยจากภาษีของประชาชนต้องสูญเสียไปจากการที่ผู้รับทุนละเว้นการปฏิบัติในเรื่องนี้ได้ ● ไม่พบว่าบริษัทฯ ผู้รับจ้างดำเนินการขอรับใบอนุญาตนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมและขอทำเครื่องวิทยุคมนาคมตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ เพื่อส่งมอบให้โรงเรียนนายเรือแต่อย่างไร แต่มีการดำเนินการขออนุญาตนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมและขออนุญาตทำเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อส่งมอบให้กับโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
<p>๒. ประเด็นเรื่องการให้ผู้รับทุนจัดส่งแบบวิศวกรรม โดยผู้รับทุนได้จัดส่งรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. Payload ๒. Antenna (Dipole) ๓. Antena Deployment (Turnstile) ๔. U/V Transceiver ๕. S-band Transmitter ๖. ADCS ๗. EPS ๘. Battery Pack 	<p>คณะกรรมการพิจารณาผลงาน เห็นว่าการส่งแบบวิศวกรรมดังกล่าว ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้รับทุนเป็นผู้ดำเนินการออกแบบเอง เนื่องจากการเข้าประชุมเพื่อนำเสนอผลงานในแต่ละครั้ง ผู้รับทุนไม่สามารถตอบประเด็นคำถามของคณะกรรมการพิจารณาผลงานได้ จึงทำให้เอกสารที่แสดงขาดความน่าเชื่อถือ ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ทางผู้รับทุน ถ้ามี Simulator program น่าจะเลียนแบบการทำงาน (Simulation) ของวงจรอิเล็กทรอนิกส์ เป็นส่วน และ ถ้ามีการเลียนแบบการทำงานของระบบทั้งหมด ว่าทำงานได้หมด หรือ ต้องแก้ไขบางส่วนจะได้แน่ใจว่าระบบทำงานได้สมบูรณ์ครบถ้วน ๒. ในวงจรมิได้บอกว่า อุปกรณ์เป็นเกรดไหน ปกติต้องเป็น Aerospace grade ซึ่งซื้อมาก ไม่ใช่เกรดที่ขายทั่วไป ซึ่งเป็น Commercial grade ของทั้งสองเหมือนกันแต่ specification ต่างกันมาก ๓. หลังจากเปลี่ยนแบบการทำงานได้แล้ว ของจริงที่ได้ ทดสอบระบบทั้งหมด จะได้ Simulation results เทียบกับ Experimental results จะได้มีผลการทดสอบก่อนส่งขึ้นสู่อวกาศ ๔. เมื่อประกอบ ดาวเทียม และ อุปกรณ์ iot แล้วจะต้องมีการทดสอบใช้งานในสภาพใกล้เคียงความจริงระยะไกลไม่ใช่ให้ดูผล แคเรียร์ที่ระยะประมาณ หนึ่งกิโลเมตร

ข้อชี้แจงผู้รับทุน	ความเห็นกรรมการ
๓. ประเด็นอุปกรณ์ที่บริษัทผู้รับจ้างต้องส่งมอบให้ผู้รับทุน มี ๑๔ รายการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. Computer สำหรับ Ground Station ๒. อุปกรณ์ทดสอบระบบย่อยการควบคุมดาวเทียม ๓. RF Network Analyzer ๔. เครื่องมือการวางอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ๕. Power Amplifier ๖. Solar Array Simulator ๗. Power Supply ๘. Oscilloscope ๙. Spectrum Analyzer ๑๐. Thermal Chamber ๑๑. Soldering Station ๑๒. S-band Converter ๑๓. S-band Receiver & Rotator Driver ๑๔. RF Signal Attenuators 	คณะกรรมการพิจารณาผลงาน มีความเห็นร่วมกันว่าอุปกรณ์บางชิ้น อาทิเช่น สายอากาศวิทยุอาร์เรย์สำหรับสถานีภาคพื้นดิน ที่จัดหาจากต่างประเทศในราคาที่แพง ทั้งที่ผู้วิจัยจำลองผลด้วยโปรแกรมออกมาแล้ว และสามารถสร้างเองได้โดยที่ผู้วิจัยเอง กรณีการกระทำดังกล่าวจึงไม่ตอบโจทย์วัตถุประสงค์ของโครงการในเรื่องการผลิตเอง และไม่สามารถตอบโจทย์ด้านความคุ้มค่ากับปริมาณเงินทุนที่ได้รับไป

ทั้งนี้จากผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้นคณะกรรมการพิจารณาผลงาน มีข้อสรุป ดังนี้

๑) การชี้แจงของผู้รับทุนในสัญญาซื้อจ้างจำนวน ๓ ฉบับ มีอาจปฏิเสธได้ว่ามิใช่การให้ผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ ซึ่งถือเป็นการผิดสัญญาผู้รับทุนตามข้อ ๖.๑ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ผู้รับทุนจะต้องดำเนินโครงการด้วยความวิริยะอุตสาหะ ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๑) ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ผลงานที่สมความมุ่งหมายของผู้ให้ทุน โดยจะต้องไม่นำงานตามโครงการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไปให้ผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ”

๒) เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ในข้อ ๒ ได้ระบุไว้ว่าให้ “พิจารณาให้ความเห็นในการตรวจรับผลงานการดำเนินงานของโครงการ หรือให้ความเห็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับสัญญาผู้รับทุน เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเบิกจ่ายเงินตามสัญญาผู้รับทุน หรืออนุมัติอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ในกรณี que เห็นว่าผลงานที่ส่งมอบทั้งหมดหรืองวดใดก็ตามไม่เป็นไปตามรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาผู้รับทุน ให้รายงานเลขาธิการ กสทช. ทราบเพื่อสั่งการตามที่เห็นสมควร” ดังนั้น ประเด็นการยกเลิกสัญญาหรือการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสัญญา ถือว่าอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ซึ่งจะต้องให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนต่อไป โดยเสนอให้คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล และคณะกรรมการบริหารกองทุน เป็นผู้พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลงานทุกท่านควรเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นี้ด้วย

๓) เห็นควรให้มีการจัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินโครงการเพื่อให้เห็นภาพรวมของการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยให้นำแผนปฏิบัติการของโครงการฯ เปรียบเทียบกับการพิจารณาผลงานในแต่ละงวดของคณะกรรมการฯ รวมถึงวันที่คณะกรรมการฯ รับทราบว่ามีสัญญาการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๓ ฉบับ ทั้งนี้เพื่อให้เห็น timeline ที่ชัดเจน

ประเด็นข้อห่วงใยคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ เห็นว่าการกระทำของผู้รับทุนที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างในสัญญา ๓ ฉบับดังกล่าว โดยมีได้มาทำความตกลงหรือแจ้งให้ผู้ให้ทุน (สำนักงาน กสทช.) ทราบก่อนดำเนินการ มีความสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดตามกฎหมายตามข้อกำหนดของสัญญาฯ

เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ที่ประชุมฯ ได้มีมติว่าเพื่อให้การพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯ โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและส่งต่อข้อมูล หน่วยงานโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏวชิราวุธ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม เป็นไปอย่างรอบคอบและคณะกรรมการฯ มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วน จึงเห็นควรดำเนินการดังต่อไปนี้ ดังนี้

๑) เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ หรือคณะกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมาย กสทช. ประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๓ สัญญาของโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏวชิราวุธ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม (ผู้รับทุน) ว่าเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขสัญญาฯ ตามข้อ ๖.๑ หรือไม่ และกรณีการแก้ไขสัญญาฯ ย้อนหลัง สามารถทำได้หรือไม่อย่างไร

๒) เห็นควรหารือต่อสำนักที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตใช้คลื่นความถี่และดาวเทียม ของสำนักงาน กสทช. กรณีดังต่อไปนี้

- โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏวชิราวุธ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ยื่นขอใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม แต่ลักษณะการใช้งานจริงดำเนินการด้านการจัดเก็บและส่งต่อข้อมูล จะส่งผลกระทบต่อการใช้คลื่นความถี่หรือไม่อย่างไร

- กรณีโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏวชิราวุธ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม กล่าวอ้างว่าเป็นหน่วยงานทางด้านความมั่นคง ไม่สามารถจองสิทธิการนำส่งดาวเทียมขึ้นอวกาศโดยตรงกับหน่วยงานต่างประเทศได้เอง และต้องกระทำโดยผ่านบริษัทเอกชนนั้น จึงขอหารือว่ากรณีโรงเรียนนายเรือ อากาศฯ โดยชมรมวิทยุสมัครเล่นนายเรือ โดยผ่านสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์สามารถดำเนินการจองสิทธิการนำส่งดาวเทียมได้โดยตรงหรือไม่

๓) เห็นควรขอความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทางด้านเทคนิคเพิ่มเติมที่ผู้รับทุนชี้แจงว่าทำวิจัยสำเร็จและเป็นหัวใจของการดำเนินโครงการ อาทิเช่น การออกแบบ LoRa Gateway และการเลือกใช้ end device รวมถึงประเด็นด้านเทคนิคอื่นๆ ได้แก่ ระบบย่อยของดาวเทียม สถานีภาคพื้นดินต่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ

๔) เห็นควรสอบถามข้อมูลผู้รับทุน เกี่ยวกับรายละเอียดของอุปกรณ์ จำนวน ๑๔ รายการ ได้แก่ ยี่ห้อ สเปค หรือคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ ที่บริษัทผู้รับจ้างต้องส่งมอบให้โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทราชภัฏวชิราวุธ กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินศักยภาพของอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญส่งผลให้การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติมอบหมายมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๑) ทหารื้อข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุนข้อ ๖.๑ ไปยัง สำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.)

๒) ขอความเห็นและข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาไปยังสำนักที่มีภารกิจเกี่ยวกับคลื่นความถี่และดาวเทียม คณะกรรมการพิจารณาผลงาน รวมถึงผู้รับทุนตามมติของ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือและบันทึกด่วนที่สุดไปยังผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ดังนี้

๑) สำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เพื่อทหารื้อประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุนโครงการฯ

๒) สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ตบ.) เพื่อทหารื้อประเด็นการอนุญาตใช้คลื่นความถี่และดาวเทียมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุนโครงการฯ

๓) คณะกรรมการพิจารณาผลงาน เพื่อขอความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทางด้านเทคนิคเพิ่มเติม

๔) ผู้รับทุน เพื่อขอให้ชี้แจงประเด็นการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุนโครงการฯ (เพิ่มเติม)

เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการพิจารณาผลงานได้จัดส่งความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทางด้านเทคนิคเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานไว้เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

เพื่อให้การพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุนฯ มีข้อมูลประกอบการพิจารณาครบถ้วนในทุกมิติ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) จึงรวบรวมความเห็นจากการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาด้วย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ได้มีการพิจารณาผลงานประจำงวดที่ ๔ ตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (payment term) ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ รายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	รายละเอียดผลงาน งวดที่ ๔	ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาผลงาน (เชิงปริมาณ)	ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาผลงาน (เชิงคุณภาพ)
๑	ผลการติดตั้งสถานีรับส่งสัญญาณ และ ควบคุมดาวเทียม (Ground Station) จำนวน ๑ สถานี	✓ มีการรายงานการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็น, ติดตั้งห้องรับสัญญาณ ๑ สถานี และทดสอบการรับส่งข้อมูลของ Ground Station และ End Devices ในเบื้องต้น	- สถานีภาคพื้นดิน ๑ สถานี กรรมการฯ ไม่ได้เห็นการทำงานจริงของสถานี ได้ดูเฉพาะรูป แผนภาพ อุปกรณ์ ในเล่มรายงาน - ไม่พบว่ามีการทดสอบรับสัญญาณดาวเทียมดวงอื่นบนวงโคจร เพื่อทดสอบระบบ Antenna Tracking System เพื่อรายงานผลการติดตั้งที่ทำงานได้อย่างถูกต้อง - สายอากาศ จำนวน ๓ ชุด

ลำดับ	รายละเอียดผลงาน งวดที่ ๔	ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาผลงาน (เชิงปริมาณ)	ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาผลงาน (เชิงคุณภาพ)
			๑. VHF. Yagi antenna ๒. UHF. Yagi antenna ๓. S band. Dish antenna และระบบ tracking จากรายงาน สันนิษฐานได้ว่าระบบสายอากาศ และ อุปกรณ์ส่งสัญญาณภาคพื้นดินมิได้ ออกแบบเองเป็นการนำโมเดลสำเร็จรูป มาใช้ และผลการทดสอบขาดความ น่าเชื่อถือ
๒	รายงานผลการติดตั้ง อุปกรณ์ส่งสัญญาณภาคพื้น จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ ชุด	X ยังไม่พบรายงานอุปกรณ์และที่ตั้ง สถานีภาคพื้น โดยจะต้องระบุผลของ การติดตั้งอุปกรณ์ส่งสัญญาณภาคพื้น จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ ชุด ซึ่งใน เอกสารมีเพียงบทวิเคราะห์เท่านั้น	- ไม่พบรายการการออกแบบระบบ สายอากาศ และผลการทดสอบปรากฏ เพียงสัญญาณคลื่นพาห์ โดยไม่แสดงผล ความถูกต้องของข้อมูล - สายอากาศของ end user (เช่น Wi-fi, LoRa) มีอัตราการขยายต่ำมาก ซึ่ง ผู้วิจัยจัดซื้อจากท้องตลาด และมีได้มีการ ออกแบบอะไรเพิ่มเติม และได้เคยรายงาน ว่าทำการทดลองทดสอบระยะใกล้ (อาคารชั้นที่ ๔ กับขอบสนามฟุตบอล) จึง เป็นไปไม่ได้เลยที่จะติดต่อกันระหว่าง end users และดาวเทียมดังกล่าวได้สำเร็จ เมื่อยกตัวอย่างของดาวเทียมวงโคจรต่ำ Star Link ที่มีเทคโนโลยีขั้นสูงกว่า มากมาย และมีความสูงเพียง ๕๕๐ กิโลเมตรก็ยังคงต้องใช้สายอากาศแบบจาน สะท้อนขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๒๓.๒ นิ้ว ซึ่งมีอัตราขยายสูงกว่าสายอากาศใน โครงการวิจัยนี้ถึงจะเชื่อมต่อได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
๓	ผลการสร้างดาวเทียม ต้นแบบวิศวกรรม (Engineering Model, EM)	✓ มีการจัดเตรียมดาวเทียม EM ประกอบ เสร็จสมบูรณ์ พร้อมมีการทดสอบแต่ ละ Sub-systems และผลการทำงาน ทั้งดาวเทียมในลักษณะ Functional Test แล้วกับทั้งอุปกรณ์ส่งสัญญาณ ภาคพื้นดินและสถานีภาคพื้นดิน ซึ่ง เป็นไปตามผลการออกแบบ	- ส่วนที่สำคัญในการพัฒนาดาวเทียมคือ การจัดทำทั้ง EM และ FM (Flight Model) ซึ่งในโครงการนี้มีเพียงดวงเดียว จึงไม่รองรับการถ่ายทอดความรู้ภายหลัง จัดส่งขึ้นสู่วงโคจร หรือในกรณีที่เกิด ปัญหา ก็จะไม่สามารถวินิจฉัยปัญหาได้ - ขาดรูปภาพ Hardware Layout การจัด วางองค์ประกอบอุปกรณ์ต่างๆในส่วนที่ ดำเนินการพัฒนาขึ้นและส่วนที่จัดหามา

ลำดับ	รายละเอียดผลงาน งวดที่ ๔	ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาผลงาน (เชิงปริมาณ)	ข้อสังเกตคณะกรรมการพิจารณาผลงาน (เชิงคุณภาพ)
			<p>ของ EM ตามที่ได้นำเสนอในคราวที่ผ่านมา</p> <p>- การยืนยันขั้นต้นของวิศวกรด้านดาวเทียมทั่วไปจะต้องคำนวณ link budget ของอุปกรณ์ end user นั้นๆ (ประกอบด้วยสายอากาศมีเกนเท่าใด, มีลักษณะของอัตราขยายด้านหน้าเป็นอย่างไร, มีกำลังของเครื่องส่งในการป้อนเป็นอย่างไร, เชื่อมโยงผ่านชั้นบรรยากาศที่มีความสูงขนาดนั้นได้หรือไม่ ฯลฯ) สรุปคือ ต้องมีการคำนวณให้สำเร็จก่อน จึงทำการออกแบบอุปกรณ์ต้นทาง - ปลายทาง (โดยในกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาผลงานได้มีการทักท้วงและให้ข้อเสนอแนะยังผู้รับทุนแล้ว แต่มิได้ได้รับคำตอบ)</p> <p>- การพิสูจน์หรือทดสอบในเรื่องการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมกับ end devices จะต้องใช้ระยะทาง ประมาณ ๖๐๐-๒,๐๐๐ กิโลเมตร ตามรัศมีวงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้การทดลองทดสอบด้วยระยะทางน้อยกว่านี้หรือใส่ค่าตัวแปรอื่นๆ ตามที่ผู้รับทุนกล่าวอ้างไม่สามารถพิสูจน์หรือสร้างความมั่นใจได้ว่าดาวเทียมจะสามารถสื่อสารกับ end devices ได้</p>

เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทบ. ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ โดยมีผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวด้วย โดยการประชุมได้มีการพิจารณาประเด็นข้อมูลเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้

ประเด็นข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณา	ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ
๑. ข้อมูลด้านเทคนิค เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด โดยยังไม่พิจารณาประเด็นเรื่องการจัดช่วง (กรณีผลงานที่ส่งมอบในงวดที่ ๔	๑. <u>ด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมและ End device</u> ๑.๑ การพิสูจน์หรือทดสอบในเรื่องการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียม กับ End device จะต้องใช้ระยะทางประมาณ ๖๐๐-๒,๐๐๐ กิโลเมตร ตามรัศมีวงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้การทดลองทดสอบด้วยระยะทางน้อยกว่านี้หรือใส่

ประเด็นข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณา	ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ
สามารถใช้งานหรือใช้ประโยชน์ได้หรือไม่)	<p>ค่าตัวแปรอื่นๆ ตามที่ผู้รับทุนกล่าวอ้างไม่สามารถพิสูจน์หรือสร้างความมั่นใจได้ว่าดาวเทียมจะสามารถสื่อสารกับ End device ได้</p> <p>๑.๒ การยืนยันขั้นต้นของวิศวกรด้านดาวเทียมทั่วไปจะต้องคำนวณ Link Budget ของอุปกรณ์ End User นั้นๆ (ประกอบด้วยสายอากาศมีเกนเท่าใด, มีลักษณะ directive เกนทางด้านหน้าเป็นอย่างไร, มี Power ในการป้อนเป็นอย่างไร, เชื่อมโยงผ่านชั้นบรรยากาศที่มีความสูงขนาดนั้นได้หรือไม่ ฯลฯ) คือต้องคำนวณให้สำเร็จก่อนแล้วจึงดำเนินการขั้นตอนการดีไซน์อุปกรณ์ต้นทาง-ปลายทาง (โดยกรณีดังกล่าวได้มีการทักท้วงและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับทุนแล้ว แต่ไม่ได้รับคำตอบ)</p> <p>๑.๓ สายอากาศของ End user (เช่น Wi-fi, LoRa) มีอัตราการขยายเพียงน้อยมาก ซึ่งผู้วิจัยจัดซื้อจากท้องตลาด โดยมิได้มีการดีไซน์อะไรเพิ่มเติม และได้ทำการทดลองทดสอบระยะใกล้ๆ (อาคารชั้นที่ ๔ กับขอบสนามฟุตบอล) จึงไม่มีโอกาสเป็นไปได้ที่จะติดต่อกันสำเร็จ (ยกตัวอย่างของ Star Link ที่มีเทคโนโลยีขั้นสูงกว่า และมีความสูง ๕๕๐ กิโลเมตรก็ยังคงต้องใช้สายอากาศแบบจานเพิ่มถึงจะติดต่อกันได้ (เพื่อทำเป็น access point สำหรับการใช้งานภาคพื้นดินโดยผ่านดาวเทียม))</p> <p>๒. ด้านการใช้คลื่นความถี่</p> <p>๒.๑ การกำหนดความถี่ใช้งานของผู้วิจัยนั้นมีความขัดแย้งกับหลักสากล กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การ uplink / downlink : ความจริงต้อง uplink ที่ความถี่สูง และ downlink ที่ความถี่ต่ำ แต่ผู้วิจัยทำสลับกัน ๒) การส่งสัญญาณ beacon : ใช้ความถี่ย่านเดียวกันกับเรื่องของการ control ต่างๆ ทำให้เกิดความทับซ้อนกันและอาจเกิดการรบกวนกันได้ เนื่องจาก beacon ต้องส่งสัญญาณตลอดเวลา ในขณะที่ uplink data ก็อาจอยู่ในระยะเวลาที่ชนกันได้ กล่าวคือมีความเป็นไปได้ที่จะสำเร็จ แต่ก็อาจจะไม่มีความเสถียรอยู่ดี ๓) ในเรื่องของ IoT ร.ร. นายเรือฯ จะใช้ความถี่แบบ 'unlicensed' ซึ่งความเป็นไปได้อยู่ในระดับต่ำ เพราะ IoT ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ได้ระบุเงื่อนไขกำลังส่งสูงสุดในอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ประเภทการประยุกต์ใช้งาน มาตรฐานทางเทคนิค/การแสดงความสอดคล้อง และเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ หากเป็นคลื่นความถี่ย่าน ๓๐๐-๕๐๐ MHz มีกำลังส่งสูงสุด ๑๐ mW จะได้รับการยกเว้น ซึ่งไม่สามารถส่งข้อมูลจากภาคพื้นดินถึงเครื่องรับที่ติดตั้งบนตัวดาวเทียมได้แน่นอน ประกอบกับ IoT ที่เคยนำมาเสนอมีสายอากาศชนิด Omni Antenna (ทิศทางการส่งแบบ Omni กระจายสัญญาณรอบทิศทาง) ยังไม่มีความเป็นไปได้ (โดยมีผลการวิจัยของ CAT ที่จังหวัดภูเก็ตเป็นข้อมูลประกอบ) สรุป ด้านเชิงเทคนิคและความเป็นไปได้ในการดำเนิน

ประเด็นข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณา	ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ
	<p>โครงการ ‘ถ้า uplink ไม่สำเร็จ downlink ก็จะไม่ประสบความสำเร็จอย่างครบถ้วน’</p> <p>๒.๒ การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม</p> <p>๑) ร.ร. นายเรือฯ ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น ประเภทวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO) ของข่ายดาวเทียม THAIOT (NGSO) ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๐๐๘/๒๗๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ โดยการอนุญาตมีระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (Regulatory Period) หรือจนกว่าข่ายงานดาวเทียมจะได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ ซึ่งจะต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในส่วนที่ ๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ซึ่งหนึ่งในนั้นคือข้อมูลคลื่นความถี่ภาคส่งและภาครับโดยละเอียดของดาวเทียมที่จะนำขึ้นใช้งาน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสาร Critical Design Review (CDR) ที่แสดงคลื่นความถี่ใช้งาน - หนังสือจากผู้จัดสร้างดาวเทียมที่แสดงข้อมูลคลื่นความถี่ใช้งาน - รายงานการประสานงานกับข่ายดาวเทียมอื่น <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> <p>๒) เงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด “ร.ร.นายเรือฯ จะต้องประสานงานคลื่นความถี่สำหรับย่านความถี่ที่ถูกกำหนด เพื่อการใช้งานสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่น ตลอดจนการได้รับข้อตกลงจากประเทศอื่น โดยผ่านสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (RAST : Radio Amateur Society of Thailand) กับสหภาพวิทยุสมัครเล่นนานาชาติ (IARU : International Amateur Radio Union)” จากการตรวจสอบพบว่ายังไม่ได้ดำเนินการ ข้อสังเกต : แต่มีการกำหนดช่องความถี่วิทยุ และมีการดำเนินการสร้างและติดตั้งแล้วเสร็จ ทั้งนี้ หากไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้น อาจเกิดผลกระทบเกิดการรบกวนสถานีวิทยุคมนาคมอื่น ๆ (ที่มีการรับรองและลงทะเบียนอย่างถูกต้อง) จนถูกร้องเรียนอาจต้องระงับการใช้งาน ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่า</p> <p>๓) ไม่พบว่า มีสถานีภาคพื้นดินที่จะส่งข้อมูล ทั้ง ๑๐ สถานี (ตามที่ระบุไว้ในสัญญาฯ) เนื่องจากเป็นดาวเทียมในกิจการวิทยุสมัครเล่น จึงต้องแจ้งภารกิจของดาวเทียมให้กับ ITU ผ่าน IARU อยู่แล้ว แต่ที่ผ่านมาไม่ได้แจ้งภารกิจที่จะนำไปใช้งานจาก “อุปกรณ์ IoT หรือ End device” จึงไม่สามารถประเมินความคุ้มค่าได้ หากมีการส่งดาวเทียม THAIOT (NGSO) ขึ้นสู่วงโคจร</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>๑) กรณีนี้หากไม่ดำเนินการจดทะเบียน (Notification ชั้น N) ต่อ ITU จะส่งผลให้ไม่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ และไม่ได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ (right to international recognition) ซึ่งถ้ามีการส่งดาวเทียม</p>

ประเด็นข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณา	ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ
	<p>ขึ้นไป หรือการดำเนินการใด ๆ ของดาวเทียมฯ หากเกิดการรบกวน เจ้าของดาวเทียม (กทปส + ร.ร.นายเรือฯ) จะต้องเป็นผู้แก้ปัญหา หรือยุติการใช้คลื่นนั้นทันที รวมทั้งจะไม่ได้รับการคุ้มครองการรบกวนจากข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตถูกต้อง นอกจากนั้น จะต้องรับผิดชอบแทนภาครัฐ ในกรณีที่เกิดความเสียหายด้วย (เนื่องจากภายหลังการปล่อยดาวเทียม และมีการปฏิบัติการดาวเทียมในห้วงอวกาศแล้ว จะต้องแจ้งจตดาวเทียม THAI IOT (NGSO) ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการใช้อวกาศส่วนนอกในทางสันติของสหประชาชาติ (UN COPUOS) ผ่านกระทรวงการต่างประเทศ โดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เป็นผู้รับจดแจ้ง “ข้อสังเกต กรณีนี้หากดำเนินการไม่ครบขบวนการจะจดแจ้งได้หรือไม่”</p> <p>๒) ได้รับการส่งเสริมและการสนับสนุนเงินจาก กทปส. ที่ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนด ดังนั้น การดำเนินการตามข้อ ๑) รวมถึงมติ กสทช. ถือเป็นดำเนินการภายใต้ กฎ ระเบียบ ที่ กสทช. เป็นผู้กำหนด และกำกับ จึงเห็นสมควรปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ มติ กสทช. อย่างเคร่งครัด</p>
<p>๒. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลดี และผลเสีย ของกรณีการยกเลิกสัญญา และกรณีการแก้ไขสัญญาเพื่อดำเนินโครงการต่อ</p>	<p>๑. <u>กรณีการยกเลิกสัญญา</u> <u>ผลดี</u> - ผลเสียหายจากการสูญเสียงบประมาณจะไม่เพิ่มมากขึ้น โดยงบประมาณไม่ต้องสูญเสียไปทั้งหมดกับการดำเนินโครงการต่อ เนื่องจากวิเคราะห์ทางด้านเทคนิคตามข้อ ๑ แล้ว โครงการไม่อาจแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ว่าดาวเทียมจะสามารถติดต่อสื่อสารและใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารยังอุปกรณ์ IoT หรือ End device ได้</p> <p><u>ผลเสีย</u> - เงินงบประมาณจากการจ่ายเงิน ๓ งวดงาน สูญเปล่า แต่อาจจะมีบางส่วนที่โรงเรียนนายเรือได้รับประโยชน์จากตัวโครงการ ได้แก่ ตัวดาวเทียมต้นแบบ ตัวสถานีฐานภาคพื้นดิน และเครื่องมืออุปกรณ์ครุภัณฑ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากตัวโครงการ</p> <p>๒. <u>กรณีการแก้ไขสัญญาเพื่อดำเนินโครงการต่อ</u> <u>ผลดี</u> - ผลผลิตของโครงการก็คือ ดาวเทียม ๓U และสถานีภาคพื้นดิน ที่อาจได้ประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้ต่อให้ภาคเอกชนได้ แต่องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการนี้น่าจะไม่คุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ลงทุนไป</p> <p><u>ผลเสีย</u> - อาจขัดกับวัตถุประสงค์กองทุน มาตรา ๕๒(๒) ด้านการวิจัยและพัฒนา เนื่องจากเจตนารมณ์ของการให้ทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญารับทุน อาจจะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุน เนื่องจากเป็นการจ้างช่วง มิใช่เป็นเรื่องการวิจัยและพัฒนา - เรื่องราคาที่ใช้จัดซื้อหรือพัฒนาดาวเทียมนั้นไม่คุ้มค่า เนื่องจากการจัดซื้อดาวเทียม ๓U นั้นมีราคาประมาณไม่ถึง ๓๐ ล้านบาท</p>

ประเด็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบกรพิจารณา	ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ
	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความสูญเสียต่องบประมาณในการดำเนินโครงการ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับความเสี่ยงในความสำเร็จและความคุ้มค่ากับประโยชน์ที่จะได้รับจากตัวโครงการ - ไม่สามารถสร้างหรือพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรภาครัฐได้ตามเจตนารมณ์เดิมที่กำหนดไว้ - ไม่เกิดการถ่ายทอดประสบการณ์และองค์ความรู้ให้กับนักเรียน นักศึกษาหรือประชาชนทั่วไปที่สนใจจะศึกษาเรื่องการสร้างดาวเทียมขนาดเล็ก เนื่องจากไม่มีผลการศึกษาวิจัยแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียดในตัวรายงาน - อาจเกิดประเด็นด้านการตรวจสอบจากหน่วยงานด้านการตรวจสอบภายนอก
<p>๓. การประเมินมูลค่าของโครงการเบื้องต้นที่ควรจะเป็น จากกรณีการเปลี่ยนขอบเขตการดำเนินโครงการที่มุ่งเน้นงานวิจัย ออกแบบ สร้าง ประกอบ ผลิตดาวเทียม เพื่อการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร เป็นการจ้างช่วงเพื่อผลิตดาวเทียมให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ในโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินมูลค่าเบื้องต้น สำหรับการจัดซื้อดาวเทียมขนาด ๓U ครอบคลุมถึงการจ้างจัดส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร ประมาณไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท - LoRa Gateway มีจำหน่ายในท้องตลาดราคาเพียง US๒๐๐ - งบประมาณของโครงการในการพัฒนาบุคลากร แม้จะมีการกล่าวอ้างว่านักวิจัยจากบริษัทเอกชนได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ต้องสูญเสีย รวมถึงการต่อยอดองค์ความรู้แล้วถือว่าไม่คุ้มค่า

ภายหลังการพิจารณาผลงานในงวดที่ ๔ อย่างรอบด้าน คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ทั้ง ๗ คน จึงมีมติอย่างเป็นทางการเห็นควรเสนอความเห็นให้ยกเลิกสัญญาเงินทุน โดยต้องมีการประเมินมูลค่าที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ โดยหากประเมินมูลค่าแล้วน้อยกว่างบประมาณที่เบิกจ่ายไปแล้ว จะต้องมีการเรียกคืนจากผู้รับทุน ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ประมวลผลข้อมูลที่ได้รับจากส่วนต่างๆ อันได้แก่ ข้อมูลด้านเทคนิคและการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดของโครงการกำหนด ข้อมูลประเด็นด้านกฎหมาย สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑) ด้านเทคนิคและการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดของโครงการกำหนด คณะกรรมการพิจารณาผลงานยืนยันไม่ให้ความเห็นชอบในการส่งมอบงานงวดที่ ๔ รวมทั้งสิ้น ๔ ครั้ง รวมถึงมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมด้านเทคนิคที่กล่าวได้ว่าขาดความเชื่อมั่นต่อผลงานที่ผู้รับทุนนำเสนอว่าจะสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่โครงการกำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ที่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่นๆ ไม่ว่าจะ เป็นเทคนิค ด้านการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่สัญญากำหนด

๒) ด้านข้อกฎหมาย การที่ผู้รับทุนนำงานดังกล่าวไปทำสัญญาจ้างและสัญญาซื้อขายรวม ๓ สัญญา ถือเป็นการทำงานตามโครงการบางส่วนไปให้ผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ อันเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขสัญญาเงินทุน ข้อ ๖.๑ แต่ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. และผู้รับทุนอาจตกลงกันทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญาเพื่อรองรับงานที่ผู้รับทุนนำไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ พร้อมทั้งเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการเบิก

จ่ายเงินจากกองทุนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเพิ่มเติมสัญญาดังกล่าว โดยไม่จำเป็นต้องระบุให้มีการแก้ไขสัญญาฉบับข้อ ๖.๑ วรรคหนึ่ง ตามข้อวินิจฉัยของสำนักบริหารคดีและนิติการ

๓) ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุน การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาฉบับนี้อาจขัดกับเจตนารมณ์ของการให้ทุนให้เรื่องความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา ๕๒(๒) ด้านการวิจัยและพัฒนา

๔) จากข้อมูลทางด้านเทคนิคและข้อมูลด้านกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแนวทางในการพิจารณาผลการดำเนินโครงการฯ เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ยกเลิกสัญญาฉบับนี้ โดยต้องมีการประเมินมูลค่าที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ โดยหากประเมินมูลค่าแล้วน้อยกว่างบประมาณที่เบิกจ่ายไปแล้ว จะต้องมีการเรียกคืนจากผู้รับทุน

แนวทางการดำเนินการหากเลือกแนวทางที่ ๑

๑. ตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโดยที่องค์ประกอบฯ จะต้องมีความสามารถพิจารณาผลงานเข้าร่วมด้วย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๒. เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อให้ความเห็นชอบวงเงินก่อนที่จะดำเนินการยกเลิกสัญญาต่อไป

แนวทางที่ ๒ เปลี่ยนแปลงสัญญาฉบับนี้ โดยให้สามารถมีการเข้าช่วงได้ รวมถึงเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และผลลัพธ์จากตัวโครงการไม่เน้นในเรื่องการสร้างองค์ความรู้และการพัฒนาบุคลากรภายในกองทัพอากาศ เพื่อให้โครงการดำเนินการต่อจนเสร็จสิ้นโครงการ แต่ทั้งนี้จะต้องมีการประเมินมูลค่าของการดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จภายใต้วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของโครงการที่เปลี่ยนแปลงไป

แนวทางการดำเนินงานกรณีหากเลือกแนวทางที่ ๒

๑. จัดทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญาเพื่อรองรับงานที่ผู้รับทุนนำไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อโดยไม่จำเป็นต้องระบุให้มีการแก้ไขสัญญาฉบับข้อ ๖.๑ วรรคหนึ่ง ตามความเห็นสำนักบริหารคดีและนิติการ

๒. เปลี่ยนแปลงข้อเสนอโครงการของผู้รับทุน ดังนี้

๒.๑ เปลี่ยนแปลงความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุน จากมาตรา ๕๒(๒) การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ เป็นมาตรา ๕๒ (๑) ในประเด็นการจัดให้มีกำหนดเนิการที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ

๒.๒ ตัดหลักการเหตุผลที่เป็นการต่อยอดงานวิจัยโครงการการออกแบบและจัดส่งดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อการศึกษา (KNACKSAT) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

๒.๓ ผลผลิตและผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ โดยตัดเรื่อง การสร้างองค์ความรู้ และการพัฒนาบุคลากร

๓. ตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโดยที่องค์ประกอบฯ จะต้องมีความเห็นเกี่ยวกับโครงการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๔. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ชุดใหม่ โดยให้มีองค์ประกอบจำนวน ๗ คน

๕. นำเสนอคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนตรวจรับผลงานและเบิกจ่ายเงินตามกระบวนการต่อไป

มติคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ ข้อ ๒ (๒) ให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ที่ประชุมฯ ได้มีการพิจารณาผลการดำเนินโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศ นวมินทราชตรียาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ตามแนวทางที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ๒ แนวทาง ได้แก่ ๑. การยกเลิกสัญญารับทุน และ ๒. การปรับปรุงแก้ไขสัญญารับทุน ทั้งนี้จากการพิจารณาอย่างรอบคอบโดยครบทุกมิติ ทั้งมิติด้านกฎหมาย ด้านเทคนิค ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ด้านความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อกองทุน ดังนั้นที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้นำเสนอแนวทางการยกเลิกสัญญารับทุนตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

๒) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการพิจารณาจัดทำสรุปผลที่ได้รับรวมถึงครุภัณฑ์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่จะสามารถใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน

สำนักงาน กสทช. จึงเสนอแนวทางเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ยกเลิกสัญญารับทุน ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานและคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ทั้งนี้โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือฝ่ายกฎหมายเพื่อดำเนินการยกเลิกสัญญาให้เป็นไปอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการที่แท้จริง และเสนอต่อคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

แนวทางที่ ๒ เปลี่ยนแปลงสัญญารับทุน โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. หรือฝ่ายกฎหมายเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงสัญญารับทุนในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนและเป็นไปอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการ โดยภายหลังจากประเมินมูลค่าแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. จากการพิจารณาผลงานในงวดที่ ๔ ของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ซึ่งพิจารณาโดยตัดประเด็นปัจจัยและข้อพิพาทในเรื่องการจ้างช่วงออก และพิจารณาทางด้านเทคนิคเพียงอย่างเดียวพบว่ายังขาดความเชื่อมั่นต่อผลงานที่ผู้รับทุนนำเสนอว่าจะสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่โครงการกำหนดไว้ได้

๒. เนื่องจากผู้รับทุนเป็นหน่วยงานภาครัฐ จึงเห็นควรให้มีการประเมินประนีประนอมโดยให้ผู้รับทุนได้ดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดทางด้านเทคนิคให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กองทุนฯ กำหนด

๓. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในด้านเทคนิคบางครั้งอาจจะต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาช่วยดำเนินงานในบางส่วนเพื่อให้เป็นไปตามหลักมาตรฐานสากล ย่อมถือได้ว่ามีเหตุผลและความจำเป็นเพียงพอที่ผู้รับทุนจะสามารถให้ผู้อื่นที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญมาดำเนินการแทนได้ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่ขัดต่อระเบียบและข้อกำหนดที่กำหนด

๔. ลักษณะการให้ทุนสนับสนุนตามสัญญาฯ ดังกล่าว จะไม่เหมือนกรณีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุฯ ดังนั้น ผู้ให้ทุนและผู้รับทุนสามารถเจรจาทำความตกลงร่วมกัน เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้ ทั้งนี้ โดยจะต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าของเงินงบประมาณที่ได้มีการเบิกจ่ายไปด้วย รวมถึงต้องเป็นไปตามข้อกำหนดตามสัญญาฯ

๕. เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีการลงมติเสียงเป็นเอกฉันท์เลือกแนวทางที่ ๑ หรือที่ ๒ ดังนั้นเพื่อเป็นแนวทางการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งของคณะกรรมการบริหารกองทุน จึงเห็นควรให้ผู้รับทุนได้มีการปรับปรุงเนื้องานด้านเทคนิคตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน เพื่อให้เนื้องานด้านเทคนิคเกิดความเป็นไปได้สูงสุดในการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายเรื่องการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมกับอุปกรณ์ภาคพื้นดิน และเรื่องการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทั้งนี้ กรณีหากมีการเจรจาตกลงทำความเข้าใจกันแล้ว แต่ผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินงานตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานและกองทุนฯ เห็นสมควร หรือดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตกลงกันไว้แล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนก็จะเลือกแนวทางการยกเลิกการสนับสนุนโครงการฯ ดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่า เนื่องจากเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายสนับสนุนโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรือ อากาศนวมินทร์กษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม มีมูลค่าสูงเกินกว่าร้อยละ ๖๕ ประกอบกับการลงมติเสียงไม่เป็นเอกฉันท์ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงงบประมาณที่ใช้จ่ายไปแล้วก่อประโยชน์อย่างคุ้มค่า จึงมีมติ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้รับทุนหารือร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ในประเด็นด้านเทคนิค โดยให้ผู้รับทุนรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานเพื่อปรับปรุงให้โครงการสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ เพื่อพิจารณารายละเอียดให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๔๕ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานทราบมติ

๒. ทั้งนี้กรณีหากผู้รับทุนยืนยันไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานและกองทุนฯ กำหนดให้นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณายกเลิกโครงการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ การขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ เพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุ และ พัฒนาระบบ Smart EMS เพื่อเป็นระบบเตือนด้านความปลอดภัยให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยนครพนม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ ๑-๒ ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญาและสำนักงาน กสทช. ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐,๑๕๑ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕ ของงบประมาณโครงการ

ผู้รับทุน มีหนังสือที่ ๐๐๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ มาถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ในรอบสองส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการ โดยเฉพาะมาตรการเข้มงวดในการเดินทางเข้า-ออกภายในจังหวัด จึงทำให้การขนส่งสินค้าเพื่อทำการก่อสร้างบ้านผู้สูงอายุไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบกับต้องใช้เวลาในการประสานงานกับกรมกิจการผู้สูงอายุเพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ในการก่อสร้างบ้านผู้สูงอายุ และต้องใช้เวลาในการรอข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษาสถาบันผู้มีความเชี่ยวชาญจากหลายท่าน จึงส่งผลกระทบต่อการทำงานก่อสร้างบ้านล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่ได้วางไว้ รวมถึงโครงการฯ ได้ดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายระดับจังหวัดหลายหน่วยงาน จึงส่งผลกับการนัดหมายเพื่อการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ทั้งนี้คณะนักวิจัยจึงขออนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงานโดยงานงวดที่ ๓ จากเดิมวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ และงวดที่ ๔ จากเดิมสิ้นสุดโครงการในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการขอขยายทั้งหมดจำนวน ๓๐๐ วัน และคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้มีความเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินงานออกไปอีกจำนวน ๓๐๐ วัน ตามที่ผู้รับทุนร้องขอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ เพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุ และ พัฒนาระบบ Smart EMS เพื่อเป็นระบบเตือนด้านความปลอดภัยให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยนครพนม ออกไปอีกจำนวน ๒๑๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการผู้รับทุนมีเหตุผลความจำเป็น และได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ในรอบสอง ทำให้การดำเนินงานของผู้รับทุนมีผลกระทบกับการเดินทางเข้า-ออกภายในจังหวัด การขนส่งสินค้าเพื่อทำการก่อสร้างบ้านผู้สูงอายุไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบกับต้องใช้เวลาในการประสานงานกับกรมกิจการผู้สูงอายุเพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ในการก่อสร้างบ้านผู้สูงอายุ การรอข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา สถาบันผู้มีความเชี่ยวชาญจากหลายท่าน ทำให้การก่อสร้างบ้านล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่ได้วางไว้ รวมถึงผู้รับทุน

ได้รับผลกระทบจากการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม แจ้งชะลอการก่อสร้าง บ้านต้นแบบเพื่ออยู่อาศัยของผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดนครพนม ภายใต้โครงการพัฒนาระบบประเมิณการ จำแนกผู้สูงอายุฯ โดยศูนย์แจ้งห้ามบุคคลภายนอกเข้า-ออก บริเวณศูนย์ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคไวรัส โควิด-๑๙) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามสัญญาฯ รับทุนฯ จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปตามที่ผู้รับทุนร้องขอ ทั้งนี้สอดคล้องกับมติของ คณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ

ทั้งนี้ เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้ขยายระยะเวลาโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนที่กำลังดำเนินการ อยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา ๙๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดังนั้น จึงเหลือรวมระยะเวลาที่ขยายการดำเนินงานให้กับโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๑๐ วัน

งวดที่	ระยะเวลาตามสัญญาเดิม	ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลา	จำนวนวัน ที่ขอขยาย
งวดที่ ๓	๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔	วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ (สิ้นสุดสัญญาโครงการวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ นับตั้งแต่ ๑๕ กค ๒๕๖๔ - ๒๐ ธค ๒๕๖๔ = ๑๖๐)	๑๖๐
งวดที่ ๔	๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔	วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ (จำนวน ๑๔๐ วัน)	๑๔๐
รวมระยะเวลาที่ขอขยายทั้งหมด			๓๐๐
ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติขยายระยะเวลาโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา ๙๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙			- ๙๐ วัน
รวมระยะเวลาที่ต้องพิจารณาขยายให้กับโครงการฯ ทั้งสิ้น			<u>๒๑๐ วัน</u>

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการพัฒนาระบบประเมิณการจำแนกผู้สูงอายุ เพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและ พัฒนาระบบ Smart EMS เพื่อเป็นระบบเตือนด้านความปลอดภัยให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยนครพนม ออกไปอีก จำนวน ๒๑๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงิน จากกองทุน : โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของผู้ทำการใน อากาศโดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง หน่วยงาน สถาบันเวชศาสตร์การบิน กองทัพอากาศ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ ๑-๓ ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญาและสำนักงาน กสทช. ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๕,๗๕๖,๒๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของงบประมาณโครงการ

สถาบันเวชศาสตร์การบิน กองทัพอากาศ มีหนังสือที่ ๐๖๔๑.๒/๓๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มาถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ทำให้มีอุปสรรคในการเข้าพื้นที่ให้การฝึกอบรมการใช้ระบบต้นแบบกับกลุ่มบุคลากรเป้าหมาย ทั้งบุคลากรทางการแพทย์ Senior AME , AME และทีมแพทย์โรงพยาบาลกองบินต่างๆ อีก ๑๐ แห่งมีความล่าช้า จึงขอขยายระยะเวลาวิจัยโครงการฯ จำนวน ๙๐ วัน จากวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ต่อมา สถาบันเวชศาสตร์การบิน กองทัพอากาศ มีหนังสือที่ ๐๖๔๑.๒/๑๒๕๘ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ มาถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ทำให้หน่วยงานของโครงการทั้ง ๑๓ แห่งต้องมาบริหารจัดการกับโรคระบาดตามนโยบายของรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด จึงขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติมในงวดที่ ๔ จากวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๓๑ วัน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้มีความเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินงานออกไปอีกจำนวน ๑๓๑ วัน ถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ตามที่ผู้รับทุนร้องขอ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินโครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของผู้ทำการในอากาศโดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง หน่วยงาน สถาบันเวชศาสตร์การบิน กองทัพอากาศ ออกไปอีกจำนวน ๑๓๑ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช.พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการผู้รับทุนมีเหตุผลความจำเป็น และได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อเชื่อมโยงศูนย์ข้อมูล และฝึกอบรมกับโรงพยาบาลกองบินทั้ง ๑๐ แห่งได้ รวมถึงหน่วยงานผู้รับทุนและหน่วยงานในเครือข่ายต้องมีการจัดการกับโรคระบาดตามนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นควรขยายระยะเวลาเพิ่มเติมในงวดที่ ๔ จากวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๓๑ วัน ทั้งนี้ เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้ขยายระยะเวลาโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา ๙๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดังนั้น จึงเหลือรวมระยะเวลาที่ขยายการดำเนินงานให้กับโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๓๑ วัน

งวดที่	ระยะเวลาตามสัญญาเดิม	ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลา	จำนวนวันที่ขอขยาย
งวดที่ ๔	๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ – ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔(๓๖๕ วันนับจากวันลงนามสัญญา)	๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ขยายตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติขยายระยะเวลาโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก	- ๙๐

		กองทุนที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา ๙๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	
		๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕	๑๓๑
รวมระยะเวลาที่ต้องพิจารณาขยายให้กับโครงการฯ ทั้งสิ้น			๑๓๑ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของผู้ทำการบินในอากาศโดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง หน่วยงาน สถาบันเวชศาสตร์การบิน กองทัพอากาศ ออกไปอีกจำนวน ๑๓๑ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๔ การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) หน่วยงาน มูลนิธิज्ञานง รังสิกุล

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า มูลนิธิज्ञานง รังสิกุล (ผู้รับทุน) ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๑-๓ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๖,๗๙๒,๓๖๐.๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณโครงการฯ โดยงานประจำงวดที่ ๔ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ

มูลนิธิज्ञานง รังสิกุล (ผู้รับทุน) มีหนังสือที่ รวสข ๒๕๖๔/๐๑๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการและการส่งมอบงานงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) ออกไปอีกจำนวน ๖๐ วัน เนื่องจากผู้รับทุนประสบปัญหาสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้มีความเห็นให้ขยายระยะเวลาดำเนินงานออกไปอีกจำนวน ๖๐ วัน ตามที่ผู้รับทุนร้องขอ (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) หน่วยงาน มูลนิธิज्ञานง รังสิกุล ออกไปอีกจำนวน ๖๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้มีความเห็นเกี่ยวกับกรณีผู้รับทุนได้ขอขยายระยะเวลาดำเนินงานโครงการ"รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) โดยมีรายละเอียดดังนี้

งวดที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	แผนการเดิม	แผนการใหม่	เหตุผลชี้แจง	ความเห็นสำนักงาน
๕ (งวดสุดท้าย)	- สรุปผลการดำเนินโครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) - ผลการจัดงานโครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards)	ธันวาคม ๒๕๖๓ - มิถุนายน ๒๕๖๔	กันยายน - พฤศจิกายน ๒๕๖๔	- ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ ซึ่งรัฐบาลยกระดับมาตรการควบคุมโรคระบาดในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (กรุงเทพฯ:พื้นที่สีแดงเข้ม) จึงส่งผลให้การจัดงาน	เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ แล้วเสร็จตามขอบเขตงานของสัญญาฯ รับทุนฯ และมี

งวดที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	แผนการเดิม	แผนการใหม่	เหตุผลชี้แจง	ความเห็นสำนักงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประเมินผลสำเร็จของโครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอต่อ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ภาคผนวก ภาพถ่ายและเทปบันทึกภาพการจัดงานโครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) อื่นๆ (ถ้ามี) 			<p>ประกาศผลและมอบรางวัลทีวีสีขาว (White Television Awards) ครั้งที่ ๒ ซึ่งเดิมกำหนดไว้วันอาทิตย์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงละครอักษรา คิง พาวเวอร์ ซอยรางน้ำ กรุงเทพมหานคร ต้องยกเลิกการจัดงานเนื่องจากงานดังกล่าวเป็นการรวมกลุ่มของผู้ร่วมงานจำนวนมาก เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมงานและเป็นไปตามมาตรการด้านสาธารณสุข (ข้อกำหนด ฉบับที่ ๒๐ การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔)</p> <p>- บัดนี้รัฐบาลประกาศผ่อนปรนให้จังหวัดพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด สามารถจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลไม่เกิน ๒๕ คน มุลินธิฯ จึงขอกำหนดการจัดการประกาศผลและมอบรางวัลฯ ขึ้นในวันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ ณ Sky Lobby ชั้น ๘ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ และถ่ายทอดเทปบันทึกภาพผ่านทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓</p>	<p>ประสิทธิภาพสูงสุด เห็นควรให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการตามที่ได้รับทุนเสนอ</p>

ผู้รับทุนได้ขอขยายระยะเวลาการส่งมอบงานงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) ครั้งที่ ๓ ออกไปอีกจำนวน ๖๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญาการขยายระยะเวลาครั้งที่ ๑ (วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔) และการขยายเวลาครั้งที่ ๒ ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ (๑๕ กันยายน ๒๕๖๔) รายละเอียดดังนี้

งวดที่	ระยะเวลาตามสัญญาเดิม	การขอขยายระยะเวลา (ครั้งที่ ๑) เลขที่การ กสทช. ได้อนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินงานงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) ออกไป ๙๐ วัน	ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลา (ครั้งที่ ๒)	จำนวนวันที่ขอขยาย

งวดที่ ๕ (งวด สุดท้าย)	๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ – ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ (๙๐ วัน) (๕๔๐ วันนับจากวันลง นามในสัญญา)	๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ – ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ (จำนวน ๙๐ วัน) (คิดเป็น ๖๓๐ วันนับจากวันลงนามใน สัญญา)	๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (จำนวน ๒๔๐ วัน) (คิดเป็น ๗๘๐ วัน นับจากวันลงนามใน สัญญา)	๑๕๐ วัน
รวมระยะเวลาที่ขอขยายทั้งหมด				๑๕๐ วัน
ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติขยายระยะเวลาโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา ๙๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (จากวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔)				- ๙๐ วัน
รวมระยะเวลาที่ต้องพิจารณาขยายให้กับโครงการฯ ทั้งสิ้น				๒๐ วัน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากผู้รับทุนได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) จึงส่งผลให้ต้องเลื่อนการจัดงานประกาศรางวัลทีวีสีขาว ครั้งที่ ๒ ออกไป เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมงานประกาศผลรางวัล และเป็นไปตามมาตรการด้านสาธารณสุข และเพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไปอีก ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่สิ้นสุดระยะเวลาสัญญา (จากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) ตามที่มูลนิธิงาน รังสิกุล ร้องขอ ทั้งนี้ การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติจัดสรรไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการ "รางวัลทีวีสีขาว" (White Television Awards) หน่วยงาน มูลนิธิงาน รังสิกุล ออกไปอีกเป็นเวลา ๖๐ วันนับถัดจากวันครบกำหนด จากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๕ การยกเลิกโครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสัตว์จากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (ระยะที่ ๑) หน่วยงาน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผู้รับทุนมีหนังสือที่ จล ๙๔๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อขอขยายระยะเวลาของโครงการ เนื่องจาก สถานการณ์แพร่ระบาดไวรัสโควิด ๑๙ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการบางกิจกรรมได้ พร้อมทั้งนำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อขอปรับแผนการดำเนินงานใหม่ ประกอบไปด้วยแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณโครงการ รายงานเปรียบเทียบงบประมาณโครงการสรุปรายละเอียดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง โดยขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจากเดิมวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ (ขอยกเลิก ๑๒ กิจกรรม ปรับลดวงเงินเหลือ ๔,๔๐๖,๑๕๓.๐๐ บาท

ปรับลดวงงานเหลือ ๔ วงด ขอยยาระยะเวลาดสิ้นสุดโครงการเป็นวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ ได้มีความเห็นต่อการขอยยาระยะเวลาโครงการและการปรับปรุงกิจกรรมของโครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสัตว์จากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (ระยะที่ ๑) (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันจันทร์ ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติดังนี้

๑. เห็นควรให้การยกเลิกโครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสัตว์จากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (ระยะที่ ๑) หน่วยงาน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วพบว่า ประเด็นปัญหาเกิดจากกระบวนการออกแบบการวิจัยของผู้รับทุนแสดงให้เห็นว่าไม่มีความชำนาญมากเพียงพอ ไม่สามารถหาวิธีการที่เหมาะสมในการควบคุมปัจจัยรบกวน เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานซึ่งเป็นสาระสำคัญของโครงการได้ แม้ว่าอาจเปลี่ยนสถานที่ทำการวิจัยหรือหากอนุมัติขอยยาระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปอีก ก็ไม่สามารถมั่นใจได้ว่าผู้รับทุนจะสามารถดำเนินโครงการด้วยความคุ้มค่าและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการพิจารณาจัดทำสรุปผลที่ได้รับ และครุภัณฑ์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่จะสามารถใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้ รวมถึงพิจารณางบประมาณค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงตลอดทั้งโครงการตามระเบียบข้อกำหนดในสัญญา เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรให้ยกเลิกโครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสัตว์จากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (ระยะที่ ๑) ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ เนื่องจากเมื่อพิจารณากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยแล้วเหลือเพียง ๒ กิจกรรมศึกษาเท่านั้น ซึ่งเป็นการตรวจความผิดปกติของสเปิร์มเปรียบเทียบกับลักษณะการใช้โทรศัพท์มือถือเท่านั้น ไม่สามารถตอบเจตน์ตามวัตถุประสงค์ของขอบเขตของงานที่ได้กำหนดให้ทำการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของสิ่งมีชีวิตจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และให้ทำการเผยแพร่ผลการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของสิ่งมีชีวิตจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ประชาชนทั่วไปทราบ โดยผู้รับทุนมีเหตุขัดข้องในการดำเนินงานซึ่งอาจเป็นเหตุทำให้ผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินงานทั้งโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามสัญญาได้ แม้หากจะดำเนินงานต่อไปได้ก็เห็นว่าประโยชน์ที่ได้อาจมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ไม่คุ้มค่าแก่จำนวนเงินที่ลงทุน จึงเห็นควรยกเลิกสัญญาและพิจารณายุติโครงการ

๒. กรณีผู้รับทุนมีงบประมาณค่าใช้จ่ายที่ใช้จ่ายจริงตลอดทั้งโครงการ รวมเป็นจำนวนเงิน ๒,๕๕๖,๖๓๗.๒๘ บาท (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ) โดยพิจารณาแล้วมีความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

หน่วย : บาท

รายละเอียดงบประมาณโครงการ				
รายการ	งบประมาณตามสัญญา	งบประมาณใช้จ่ายจริง	ความเห็นสำนักงาน กสทช.	
			งบประมาณที่เห็นควรสนับสนุน	รายละเอียด
๑. ค่าตอบแทนบุคลากร/ ค่าจ้างนักวิจัย	๔,๐๖๔,๐๐๐.๐๐	๑,๐๔๔,๐๐๐.๐๐	๑,๑๙๓,๒๘๐.๐๐	เห็นควรสนับสนุนค่าตอบแทนหัวหน้าโครงการ ทีมงานวิจัย ผู้ช่วยวิจัย ตามสัดส่วนงานที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ เห็นว่าเหมาะสมกับเนื้องานที่ลดลง (วันที่ ๕ ส.ค. ๖๔) ซึ่งค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง คำนวณเฉพาะบางส่วนที่ได้จ่ายไป
๑.๒ ค่าตอบแทนกลุ่มตัวอย่าง ที่ ๒ (กิจกรรมที่ ๘.๑ (Sperm))	๕๓๐,๐๐๐.๐๐	๗๓,๐๐๐.๐๐	๗๓,๐๐๐.๐๐	เห็นควรสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่ ๘ โดยจ่ายตามจริง ๗๓ คน
๑.๓ ค่าตอบแทนฝ่าย สนับสนุนงานบริหารทั่วไปและ ประสานงานโครงการ (จ่ายไป ๑๒เดือน)	๒๗๐,๐๐๐	๑๘๐,๐๐๐.๐๐	๕๙,๔๐๐.๐๐	เห็นควรสนับสนุนในสัดส่วน ๓๓.๓% ตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ เห็นว่าเหมาะสมกับเนื้องานที่ลดลง
๒. ค่าใช้สอยหรือค่า ดำเนินการ				
๒.๑ ค่าจัดทำเอกสาร ประกอบการประชุม	๔๐,๐๐๐.๐๐	๒,๖๑๓.๐๐	๒,๖๑๓.๐๐	เห็นควรสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง
๒.๒ ค่าสร้างโรงเรือน/ ห้องปฏิบัติการ	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๙๙,๖๐๐.๐๐	๒๙๙,๖๐๐.๐๐	เห็นควรสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่ ๑๐.๒
๒.๓ ค่าตรวจวิเคราะห์ ตาม กิจกรรมที่ ๘.๑ (Sperm Study๑)	๓๙๗,๕๐๐.๐๐	๕๔,๗๕๐.๐๐	๕๔,๗๕๐.๐๐	เห็นควรสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่ ๘
๒.๔ ค่าจัดหา ค่าเลี้ยงและค่า ตรวจวิเคราะห์สุนัข ตาม กิจกรรมที่ ๘.๒ (Sperm Study๒)	๓๕๘,๕๐๐.๐๐	๓๕๘,๕๙๓.๐๐	๓๕๘,๕๙๓.๐๐	เห็นควรสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมที่ ๘
๓. ค่าวัสดุการแพทย์	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	-	-	
๔. ค่าครุภัณฑ์				

หน่วย : บาท

รายละเอียดงบประมาณโครงการ				
รายการ	งบประมาณตามสัญญา	งบประมาณใช้จ่ายจริง	ความเห็นสำนักงาน กสทช.	
			งบประมาณที่เห็นควรสนับสนุน	รายละเอียด
๔.๑ Handheld - Sreptum analysrer ๓ GHz with Broadband Omnidirectional Antenna	๙๐๕,๗๒๕.๐๔	๕๔๒,๙๐๐.๐๐	๕๔๒,๙๐๐.๐๐	เห็น ควร สนับสนุน ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเกิดขึ้นเพื่อเตรียมพร้อมในการดำเนินการ
๕. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	๒๒๓,๐๐๐.๐๐	๑,๑๘๑.๒๘	๑,๑๘๑.๒๘	เห็น ควร สนับสนุน ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเกิดขึ้นเพื่อเตรียมพร้อมในการดำเนินการ ค่าสาธารณูปโภค (ค่าบริการโทรศัพท์ เดือนละ ๑๐๐๐ บาท)
๖. ค่าบริหารจัดการโครงการ	๑,๓๐๐,๗๗๙.๕๕		๑๘๐,๙๗๒.๒๑	เห็นควรสนับสนุนค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยไม่เกิน ๗%
รวม	๑๙,๘๘๓,๓๔๔.๕๙	๒,๕๕๖,๖๓๗.๒๘	๒,๗๖๖,๒๘๙.๔๙	
งบประมาณที่สำนักงาน กสทช. อนุมัติเบิกจ่ายแล้ว (งวดที่ ๑)			๒,๙๘๒,๕๐๑.๖๙	
เห็นควรให้ผู้รับทุนคืนงบประมาณที่คงเหลือแก่สำนักงาน กสทช.			๒๑๖,๒๑๒.๒๐	

โดยกรณีเมื่อมีการบอกเลิกสัญญาแล้ว ผู้รับทุนจะต้องส่งมอบครุภัณฑ์อันได้มาจากการให้ทุนตามสัญญาคืนให้แก่ผู้ให้ทุน

ลำดับ	รายการครุภัณฑ์	จำนวน	สถานะ
๑	Handheld – Sreptum analysrer ๓ GHz with Broadband Omnidirectional Antena	๑	คืน
๒	เครื่องส่งคลื่นความถี่แบบความถี่เดี่ยว (สำหรับย่านความถี่ ๙๐๐/๒๑๐๐ MHz)	๘	ยกเลิกการจัดซื้อ
๓	เครื่องโทรศัพท์สำหรับใช้ทดลองกับสุนัข ตามกิจกรรมหลักที่ ๘ Sperm Study	๘	ไม่มีการเบิกจ่าย

ความเห็นที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีการยกเลิกโครงการฯ และมีการประกาศให้ยื่นขอรับทุนใหม่ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาผู้ที่ขอรับทุนให้รอบคอบ และควรพิจารณาคัดเลือกให้แต่เฉพาะหน่วยงานที่จะสามารถดำเนินการในโครงการฯ ได้จริง เพื่อจะได้ไม่ต้องมีการขอยกเลิกโครงการฯ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้ในภายหลังเหมือนที่ผ่านมา

๒. โครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสัตว์จากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (ระยะที่ ๑) ถือเป็นโครงการฯ ที่มีประโยชน์ต่อประชาชนเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรให้นำโครงการฯ ดังกล่าวไปประกาศเปิดให้มีการยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ในปีต่อไปด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสัตว์ จากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (ระยะที่ ๑) ของหน่วยงาน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง เห็นควรให้ผู้รับทุนคืนงบประมาณที่คงเหลือจำนวน ๒๑๖,๒๑๒.๒๐ บาท และส่งคืนครุภัณฑ์จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ Handheld – Spectrum analyser ๓ GHz with Broadband Omnidirectional Antena จำนวน ๑ เครื่องแก่สำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณากลับกรองแล้วจากคณะอนุกรรมการพิจารณา ปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้เข้า ทำการตรวจนับเงินสด เอกสารและหลักฐานที่ถือเป็นตัวเงิน หรือแทนตัวเงินคงเหลือของกองทุนฯ ณ สำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ และมีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ เก็บรักษาเงินกองทุนฯ ดังนั้น ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้เป็นไป ด้วยความถูกต้องและเหมาะสม

สำนักบริหารคดีและนิติการได้มีบันทึกที่ สทช ๒๑๐๓/๔๘๙ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณากลับกรองร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. และได้นำเสนอประธาน กสทช. พิจารณาให้ ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางสรุปเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระเบียบฯ ที่บังคับใช้ใน ปัจจุบัน และร่างระเบียบฯ ดังกล่าว พร้อมเหตุผลหรือข้อความที่เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม/ยกเลิก (รายละเอียด ตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณากลับกรองแล้วจากคณะอนุกรรมการ พิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. และให้ดำเนินการลงประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๒ การส่งเสริมผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบต่อแผนสนับสนุนผู้ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๓๒,๖๐๖.๐๐ บาท และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอความเห็นและผลการพิจารณาข้างต้นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้มีบันทึกที่ สทช ๒๓๐๔/๓๕๓๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ เสนอเรื่องการสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพฯ (ครั้งที่ ๔) พร้อมรายละเอียดการสนับสนุนดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๑) ข้อมูลการผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบตลอดจนสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสถานีวิทยุกระจายเสียงบริการชุมชนในปัจจุบัน เพื่อประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินสำหรับการสนับสนุนฯ มีรายละเอียดดังนี้

สถานะใบอนุญาต ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชน	ปี ๒๕๖๓ (ข้อมูล ณ ๑๕ พ.ค. ๖๓) จำนวน (สถานี)	ปี ๒๕๖๔ (ข้อมูล ณ ๑๙ มี.ค. ๖๔) จำนวน (สถานี)
ได้รับอนุญาต	๑๘๑	๑๘๘
ถูกระงับสิทธิการทดลองประกอบกิจการ (อยู่ระหว่างการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาต)	๘๙	๓๑
รวมจำนวน	๒๗๐	๒๑๙

๒) การสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพตามประกาศ กสทช. ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ที่มีการเบิกจ่ายจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ บัญชี ๒ "กองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง" มีรายละเอียดดังนี้

ปี	จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุน (สถานี)	จำนวนเงินอนุมัติ
๒๕๖๑	๑๒	๑,๐๒๔,๖๑๔.๐๐
๒๕๖๒	๑๑	๗๙๗,๘๑๒.๐๐
๒๕๖๓	๑๑	๙๘๒,๔๖๓.๐๐
รวม	๓๔	๒,๘๐๔,๘๘๙.๐๐

สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีความเห็นประกอบการพิจารณาการสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพฯ (ครั้งที่ ๔) ดังนี้

๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ผู้ประกอบการหมายถึง ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริหารชุมชน ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และรวมถึงผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทบริการชุมชน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ให้สนับสนุนให้กับผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพในแต่ละคราวไม่เกินกึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมดของผู้ประกอบการ และต้องเป็นการอุดหนุนการดำเนินการของสถานีมิใช่การสนับสนุนรายการใดโดยเฉพาะ

๒) ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน การติดตาม และการประเมินผลเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ กำหนดให้ใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ โดยการพิจารณาสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพตามประกาศสนับสนุนชุมชนที่มีคุณภาพฯ เป็นโครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา ๕๒ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ประเภทที่ ๓) ตามข้อ ๑๔ (๓) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๓) การพิจารณาข้อมูลรายได้และรายจ่ายของผู้ได้รับการสนับสนุนที่ผ่านมา จากการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง ข้อมูลรายได้ของสถานีวิทยุที่พบว่ารายได้เฉลี่ยของสถานีวิทยุประเภทบริการชุมชน ในปี ๒๕๕๖ จะอยู่ที่ ๑๘๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมูลค่าของเงินจะเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาด้วย และทางสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้คำนวณมูลค่าเงินให้เป็นปัจจุบันโดยอ้างอิงอัตราจากธนาคารแห่งประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาสอดคล้องกับมูลค่าเงินที่เปลี่ยนแปลงไปตามเวลา รายได้ในปี ๒๕๕๖ จะมีมูลค่าสูงขึ้นโดยในปี ๒๕๖๔ จะถือว่ารายได้เฉลี่ยของสถานีวิทยุกระจายเสียงประเภทบริการชุมชนจะอยู่ที่ ๒๑๔,๗๓๓.๒๙๖๖ บาท

๔) สถิติการยื่นคำขอรับการสนับสนุนในครั้งที่ ๑-๓ จะมีผู้ยื่นคำขอคิดเป็นร้อยละ ๒.๓-๕.๒ ของจำนวนใบอนุญาตทั้งหมด โดยการยื่นขอรับการสนับสนุนในครั้งที่ ๒ มีจำนวนผู้ยื่นสูงสุด ๑๘ สถานี เมื่อนำข้อมูลมาพิจารณาเปรียบเทียบกับจำนวนใบอนุญาตในปัจจุบันซึ่งมีจำนวน ๑๘๘ สถานี จึงคาดการณ์ว่าการเปิดยื่นขอรับการสนับสนุนในครั้งที่ ๔ นี้ อาจจะมีผู้ยื่นคำขออยู่ประมาณ ๑๐-๑๘ ราย (ร้อยละ ๕.๒-๑๐ ของจำนวนใบอนุญาต) ทั้งนี้ เมื่อนำข้อมูลมาประกอบการคำนวณกรอบเงินสำหรับการสนับสนุนฯ (ครั้งที่ ๔) ดังนี้

$$๑๘ \text{ สถานี} \times ๒๑๔,๗๓๓ \text{ (บาท)} = ๓,๘๖๖,๖๐๖ \text{ บาท}$$

๒

เพื่อให้เป็นไปด้วยความรอบคอบสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำความเห็นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. แผนและผลการดำเนินการสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ครั้งที่ ๑ - ครั้งที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓)

ปี (ครั้งที่)	แผน		ผลการเบิกจ่ายเงินจากกองทุน		ค่าเฉลี่ยการ สนับสนุน (บาท)
	จำนวนสถานีที่ได้รับ ได้รับใบอนุญาต (สถานี)	จำนวนเงิน ที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	จำนวนสถานีที่ได้รับ การสนับสนุน (สถานี)	จำนวนเงิน ที่เบิกจ่าย (บาท)	
ครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๖๑	๑๒	๑,๐๒๔,๖๑๔.๐๐	๑๒	๑,๐๒๔,๖๑๔.๐๐	๘๕,๓๘๔.๕๐
ครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๖๒	๒๐๓	๓,๐๘๔,๓๘๒.๐๐	๘	๕๖๕,๘๑๒.๐๐	๗๐,๗๒๖.๕๐
			๓	๒๓๒,๐๐๐.๐๐	๗๗,๓๓๓.๓๓
ครั้งที่ ๓ ปี ๒๕๖๓	๒๗๐	๔,๐๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๑	๙๘๒,๔๖๓.๐๐	๘๙,๓๑๔.๘๒
รวม	๒๑๕	๘,๑๕๘,๙๙๖.๐๐	๓๔	๒,๘๐๔,๘๘๙.๐๐	๘๒,๔๙๖.๗๔

๒. การพิจารณาสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้สัดส่วนการสนับสนุนไม่เกินกึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมดของผู้ประกอบการฯ ซึ่งค่าเฉลี่ยเงินสนับสนุนที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุนให้ผู้ประกอบการฯ ในครั้งที่ ๑, ๒ และ ๓ มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นเงินจำนวน ๘๒,๔๙๖.๗๔ บาท/สถานี

๓. สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่ากรอบวงเงินสนับสนุนผู้ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑,๙๓๒,๖๐๖.๐๐ บาท ตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบนั้น เป็นกรอบวงเงินที่มีความเหมาะสม เนื่องจากค่าเฉลี่ยการสนับสนุนของสำนักงาน กสทช. ของครั้งที่ผ่านมา อยู่ที่ ๘๒,๔๙๖.๗๔ บาท/สถานี และจากข้อมูลการยื่นขอรับการสนับสนุนของสถานีที่ผ่านมามีจำนวนผู้ที่เคยยื่นการขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวน ๒๓ สถานี ซึ่งหากนำมาคำนวณกรอบวงเงิน จะคิดเป็น ๑,๘๙๗,๔๒๔.๙๑ บาท ซึ่งจะใกล้เคียงกับกรอบวงเงินตามที่ประชุม กสทช. เห็นชอบจำนวน ๑,๙๓๒,๖๐๖ บาท โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณของกองทุนฯ บัญชี ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบวงเงิน จำนวน ๑,๙๓๒,๖๐๖.๐๐ บาท (หนึ่งล้านเก้าแสนสามหมื่นสองพันหกร้อยหกบาทถ้วน) เพื่อสนับสนุนผู้ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง บริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ครั้งที่ ๔) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณของกองทุนฯ บัญชี ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๓ การขอขยายระยะเวลาการพิจารณาครั้งรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ ประเภทที่ ๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๗ และโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ข้อ ๒.๒ กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบ คำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btfp.nbtc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๘.๓๐ น. ถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เมื่อลงทะเบียนตามข้อ ๒.๒ แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอ ตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐานพร้อมสำเนาส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ มีผู้ขอรับทุนได้ยื่นขอขยายระยะเวลาการพิจารณาครั้งรองโครงการที่ขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑. โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มี ภารกิจด้านความมั่นคง

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๗ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและ สนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอน สำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง ตามมาตรา ๕๒(๓) จำนวน ๔ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕๐,๐๙๒,๙๐๐.๐๐ บาท (ข้อมูลจากการลงทะเบียนผ่านระบบ)

เนื่องจากผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ต้องไปปรับปรุง ข้อเสนอโครงการตามความเห็นคณะกรรมการครั้งรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงิน จากกองทุนฯ ต้องใช้ระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ประกอบกับเพื่อให้การพิจารณา โครงการดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงทำให้การดำเนินงานใน ขั้นตอนต่างๆ ไม่เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ที่ต้องเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๔ เดือน ซึ่งต้องสิ้นสุดภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตามที่กำหนดไว้ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๑

คณะกรรมการครั้งรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาครั้งรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการนำร่องต้นแบบการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

๒. โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ ย่าน C-band ในระยะยาว

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว ตามมาตรา ๕๒(๒) จำนวน ๓ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๐,๖๓๖,๖๘๐.๐๐ บาท (ข้อมูลจากการลงทะเบียนผ่านระบบ)

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ไม่เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ และมีผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ เป็นจำนวนมาก ประกอบกับการพิจารณาโครงการดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ไม่เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ที่ต้องเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๔ เดือน ซึ่งต้องสิ้นสุดภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตามที่กำหนดไว้ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๑

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินการตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ตามข้อ ๒.๑ เป็นไปอย่างถูกต้อง สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้วิเคราะห์กระบวนการขั้นตอนที่มีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการพิจารณากลั่นกรองโครงการแล้วเสร็จ โดยเห็นควรขยายระยะเวลาการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การพิจารณากลั่นกรองโครงการ						
พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน
ปิดรับข้อเสนอโครงการในระบบขอทุน (๒๔ พ.ค. ๖๔) ครบกำหนดยื่นเอกสารหลักฐาน (๓๑ พ.ค. ๖๔)	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑)	ตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ (ขั้นที่ ๒)	ฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการเบื้องต้น (ขั้นที่ ๓) ๕๒ (๓) และ ๕๒ (๒)	คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ (ชุดที่ ๑) กลั่นกรองโครงการ ๕๒ (๓)	คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ (ชุดที่ ๑) - ทบทวน กลั่นกรองโครงการ ๕๒ (๓) - กลั่นกรองงบประมาณ ๕๒ (๓)	คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ
		ขอความเห็นจากสำนักที่เกี่ยวข้อง (เจ้าของข้อเสนอโครงการ)		ฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการเบื้องต้น (ขั้นที่ ๓) และ ๕๒ (๒)	คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ (ชุดที่ ๒)	ประกาศผล

					กลั่นกรอง โครงการและ งบประมาณ ๕๒ (๒)	
--	--	--	--	--	---	--

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่การใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ขอถอนระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ เรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เนื่องจาก ต้องรอผลการพิจารณากรอบวงเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งอยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ และหากมีการพิจารณาแล้วเสร็จ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอระเบียบวาระฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ เรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเมื่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จ ขอให้นำเสนอระเบียบวาระฯ ดังกล่าว ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องอื่นๆ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เรียนที่ประชุมฯ เพื่อทราบ ดังนี้

๑. สถานการณ์การแพร่เชื้อ “ไวรัสโคโรนา” (COVID-๑๙) สำหรับประเทศไทย วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีผู้ที่หายป่วย จำนวน ๑๐,๘๘๗ คน ผู้ที่ติดเชื้อเพิ่ม จำนวน ๑๑,๖๔๖ คน

