

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๕. | พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระสุนทร | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๗. | นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|---------------------|----------|
| ๑. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ลาประชุม |
|----|---------------------|----------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร รักษาการ
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๔. | นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------|--|
| ๘. นางสาวสุชนา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวนภาพรณ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญพร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๔. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๕. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล | ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม |
| ๖. นางสาวอรรวี เจริญพร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๗. นายตรี บุญเจือ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๘. นางสาวธิดานันต์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๙. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๐. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม |
| ๑๑. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๒. นายชวลิตวิทย์ อีระพันธ์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม |
| ๑๓. นางสาวทิพนัญฐา กังวาทไกรไพศาล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม |
| ๑๔. นางสาววชิราณี เหลืองไพโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม |
| ๑๕. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า | ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
เชื่อมต่อโครงข่าย |
| ๑๖. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๗. นายวิษณุพล ปุญศิริ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |

๑๘. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์

นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ
คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. พร้อมด้วยหัวหน้าฝ่ายงานธุรกิจสัมพันธ์ AIS (นายวรุณเทพ วัชรภรณ์) ร่วมกันแถลงข่าวความสำเร็จการพัฒนาระบบเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วยระบบ Cell Broadcast Service พร้อมสาธิตการใช้งานระบบเตือนภัย ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ (อาคารหอประชุม ชั้น ๒) สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ประธาน กสทช. ท้าอยู่ที่ประชุมในประเด็นเรื่อง การรับรองรายงานการประชุม เพื่อหาแนวทางดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาของกฎหมาย ระเบียบ หรือมติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑) มาตรา ๒๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๓) มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๖.๕ เรื่อง การกำหนดวันในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม ซึ่งกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมควรจะให้แล้วเสร็จภายใน ๕ วันทำการ และหากไม่มีข้อแก้ไขประการใดให้ถือว่ากรรมการเห็นชอบร่างรายงานการประชุมดังกล่าว เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุมโดยเร็วต่อไป อนึ่ง กรณีที่มีการแก้ไขมติที่ประชุมอย่างมีนัยสำคัญ สำนักงาน กสทช. จะได้รวบรวมนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ไม่เห็นด้วยกับการนำกรอบระยะเวลาเดิมตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ มาใช้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม เนื่องจากความซับซ้อนของเรื่อง สถานการณ์ และบริบทต่างๆ แตกต่างจากในอดีต ตลอดจนมีประเด็นที่ต้องแก้ไขร่างรายงานจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ความละเอียดในการตรวจสอบ อีกทั้งเห็นว่าความล่าช้าในการรับรองรายงานการประชุมที่ผ่านมา สาเหตุสำคัญมาจากการประชุมหลายครั้ง ไม่มีการหยิบยกระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมขึ้นมาพิจารณา หรือมีการสลับระเบียบวาระดังกล่าวไปไว้ในท้ายการประชุม ทำให้ที่ประชุมมีเวลาไม่เพียงพอที่จะพิจารณา จนเกิดการค้างพิจารณาในหลายครั้ง

ที่ประชุมมีการอภิปรายในเรื่องการกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อเสนอ รูปแบบการกำหนดกรอบระยะเวลาการจัดประชุมและกำหนดวันในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความดังต่อไปนี้ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข

๑. วาระที่ ๒.๓ ในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมข้อ ๑. หน้า ๙ บรรทัดที่ ๖ ให้แก้ไขเป็นข้อความ ดังนี้

“... เนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอข้อมูลที่อาจไม่สะท้อนต่อเจตนารมณ์ที่ต้องการเปิดเผยความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ซึ่งดิฉันได้แจ้งต่อที่ประชุมไว้แล้วว่า ประสงค์จะขอเปิดเผยความเห็นในการรับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ ๒.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ...”

๒. วาระที่ ๕.๒๔ หน้า ๘๖ บรรทัดท้าย ให้ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ งดออกเสียง และจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง”

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ แจ้งว่า รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ยกเว้น ระเบียบวาระที่ ๒.๒

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความดังต่อไปนี้ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข

๑. ให้สำนักงาน กสทช. ระบุช่วงเวลาในการพิจารณาลงมติไว้ในมติที่ประชุมในแต่ละข้อ
๒. ให้ย้ายบริบทในเนื้อความของมติที่ประชุม ไปบันทึกไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๓. ให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑ และจัดส่งรายงานการประชุมที่แก้ไขแล้วให้ กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้
 - ๓.๑ มติที่ประชุมข้อ ๑. วรยศสาม หน้า ๙ ให้ปรับปรุงข้อความตามความเห็นของประธาน กสทช. ดังนี้

“ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์) มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อพิจารณาการรวมธุรกิจว่าเข้าข่ายตามมาตรา ๒๗(๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะต่อไป”
 - ๓.๒ มติที่ประชุมข้อ ๑. วรยศสี่ หน้า ๙ ให้ปรับปรุงข้อความตามความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และนำไปบันทึกไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
 - ๓.๓ มติที่ประชุมข้อ ๒. หน้า ๑๑ – ๑๓ ให้ปรับปรุงข้อความตามความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
 - ๓.๔ มติที่ประชุมข้อ ๓. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒ ให้แก้ไขข้อความจาก “ส่งผล” เป็น “อาจส่งผล”
 - ๓.๕ มติที่ประชุมข้อ ๔. หน้า ๑๓ – ๑๖ ให้ใช้ข้อความตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
 - ๓.๖ มติที่ประชุมข้อ ๕. หน้า ๑๖ – ๑๙ ให้ใช้ข้อความตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
 - ๓.๗ มติที่ประชุมข้อ ๖. หน้า ๒๐ – ๒๑ ให้ใช้ข้อความตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงข้อความในวรรคห้า ส่วนบริบทของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ โดยให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“ที่ประชุมจึงได้ให้สำนักงาน กสทช. โดย ผอ.พรพัตร์ สติธเวโรจน์ ประธาน กสทช. และ กสทช.พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มาเข้าร่วมประชุมเพื่อทำหน้าที่ในการรับรองมาตรการเฉพาะตามข้อ ๑๒ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ซึ่งประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้ให้เหตุผลว่า ได้พิจารณาแนวทางการรับทราบไปแล้ว จึงไม่มีหน้าที่ที่จะต้องไปกำหนดมาตรการในเรื่องการพิจารณาว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตอีก”
 - ๓.๘ หมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ข้อ ๔. หน้า ๒๔ ให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๓๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม และบันทึก สทช ๑๐๐๒/๖๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แนบท้ายรายงานการประชุม”

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามวณิช ขอให้สำนักงาน กสทช. เปิดเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ภายใต้กรอบของกฎหมาย ดังนี้ ๑) รายงานการศึกษาของที่ปรึกษาอิสระทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ๒) รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ ๓) รายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด ๓ กลุ่ม และ ๔) รายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง
๒. สำนักงาน กสทช. ขอถอนบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๐/๓๗ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอให้แก้ไข ยกเว้นข้อความดังต่อไปนี้ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข

๑. หน้า ๑ บรรทัดที่ ๔ ของชื่อรายงานการประชุม ให้ใช้ข้อความตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. หน้า ๖ ให้ปรับปรุงข้อความดังนี้
“รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
อนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบจะนำไปบันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ”
๓. หน้า ๙๖ วาระที่ ๔.๓๗ ในส่วนของมติที่ประชุม ให้ใช้ข้อความตามร่างที่สำนักงาน กสทช. เสนอไว้เดิม
๔. หน้า ๑๕๐ – ๑๕๑ ให้นำข้อความในบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ งามวณิช ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามวณิช กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ไปบันทึกไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้

“ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ส่งหนังสือที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรื่อง ขอเชิญประชุม กสทช. โดยกำหนดวันประชุม กสทช. เป็นวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และเนื่องด้วยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการต่างประเทศ (ตว.) ร่วมกับสมาคมโทรคมนาคมแห่งชาติ (International Telecommunications Society : ITS) มีการประชุมเชิงวิชาการ

ระดับนานาชาติ ประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑๖ (The 16th ITS) ในวันที่ ๒๖ – ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมรอยัลลอร์ด เซอร์ราตัน โฮเทล แอนด์ ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เรียนเชิญประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านเข้าร่วมการประชุม The 16th ITS ครั้งนี้ ตามหนังสือที่ สทช ๓๐๐๕/๓๑๕ – ๓๒๑ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

ขอเรียนว่า กสทช. ทั้งสี่ท่าน ได้ตอบรับเข้าร่วมการประชุม The 16th ITS ในวันที่ ๒๖ – ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้กำหนดภารกิจสำคัญที่ได้มีการนัดหมายล่วงหน้าเป็นเวลามากกว่าหกเดือน โดย กสทช. ทั้งสี่ท่าน จะประชุมหารือ (Closed Meeting Panel) ร่วมกับ ประธาน ITS คณะกรรมการ ITS ประจำภาคพื้นยุโรป และคณะกรรมการ ITS ประจำภูมิภาค Asia-Pacific ในเวลา ๑๐.๓๐ ถึง ๑๒.๓๐ น. เพื่อแสวงหาความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และ ITS ในเรื่องประเด็นการกำกับดูแลที่ท้าทาย ได้แก่ เรื่องความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เรื่องความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโทรคมนาคม (Future Technology In Telecommunications) และเรื่องการค้าและเศรษฐกิจดิจิทัลภายใต้กรอบ Digital Economy Framework Agreement (DEFA) จึงทำให้ กสทช. ทั้งสี่ท่านไม่สามารถเข้าร่วมประชุม กสทช. ในวันเวลาเดียวกันได้

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้รับทราบกำหนดการประชุม The 16th ITS ครั้งนี้เป็นอย่างดี และได้แจ้งกลับในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ว่าไม่สะดวกเข้าร่วมประชุม รายละเอียดตามท้ายบันทึกข้อความที่ สทช ๓๐๐๕/๓๑๕ ซึ่งการรับทราบและการแจ้งกลับของประธาน กสทช. ดังกล่าวได้เกิดขึ้นก่อนที่จะสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ส่งหนังสือถึง กสทช. ทุกท่าน เพื่อเชิญประชุม กสทช. ในวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามบันทึกข้อความ สทช ที่ ๒๐๐๑.๑/๒๘๕๕”

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมารับรอง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๗ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๘ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๙ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้ ๑) ในระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เดินทางไปเข้าร่วมงาน Mobile World Congress 2024 Barcelona (MWC-24) ซึ่งจัดโดยองค์กร GSMA (Groupe Speciale Mobile Association) ณ เมืองบาร์เซโลนา ราชอาณาจักรสเปน โดยได้เข้าเยี่ยมชมบูธต่างๆ และเข้าร่วมรับฟังการบรรยายใน Conference Session จำนวน ๙ Session และเข้าร่วมประชุมระดับรัฐมนตรี (Ministerial Programme) จำนวน ๓ Session ซึ่งได้มีการหารือกับร่วมกับรองประธานขององค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมของประเทศเยอรมนีด้วย ทั้งนี้ จะจัดทำรายละเอียดจัดส่งให้ในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ในระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ (กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม) ดร.พนมพร สุวรรณปัญญา (ที่ปรึกษา กสทช.) ดร.คทา เกียรติมานะโรจน์ (เลขานุการประจำ กสทช.) และ ดร.ฉัตรชัย กองอรุณ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ได้เข้าร่วมงาน Mobile World Congress 2024 Barcelona (MWC-24) ซึ่งจัดโดยองค์กร GSMA (Groupe Speciale Mobile Association) ณ Fira Gran Via เมืองบาร์เซโลนา ราชอาณาจักรสเปน ทั้งนี้ กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ และคณะ ได้เข้าเยี่ยมชมบูธแสดงและสาธิตเทคโนโลยีโทรคมนาคมจำนวน ๑๗ บูธ เข้าร่วมประชุม MWC-24 Conference จำนวน ๙ หัวข้อ GSMA Ministerial Programme จำนวน ๓ หัวข้อ และหารือกับ Vice President of BnetzA โดยมีประเด็นการหารือ รายละเอียดปรากฏตามตารางท้ายหมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ได้เดินทางไปประชุมงาน Mobile World Congress 2024 มีการเข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมบูธ เข้าร่วม Ministerial Conference และการประชุมหัวข้อต่างๆ ตลอดทั้งสัปดาห์ พบว่า ประเด็น AI เป็นประเด็นที่ปรากฏเด่นชัดและเห็นว่าเป็นเรื่องที่ กสทช. ต้องให้ความสนใจมากขึ้นเนื่องจากกระทบทั้งกิจการโทรคมนาคมและแพลตฟอร์มที่ต่อเนื่อง โดยผลกระทบมีทั้งด้านบวกและลบ กล่าวคือ เทคโนโลยี AI ขับเคลื่อนบน data ดังนั้น data จะเป็นตัวกำหนดอนาคต AI ขณะเดียวกันก็มีประเด็นจริยธรรม ธรรมาภิบาลและการกำกับดูแล ซึ่ง กสทช. อาจเปิดพื้นที่เป็นตัวกลางเพื่อหาแนวทางที่เป็น best practice โดยดึงทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคประชาสังคมมาร่วมด้วย

ประธาน กสทช. ได้กล่าวเพิ่มเสริม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ว่า ควรมีการ Regulate Connectivity ซึ่งมีอีก ๒ ปัจจัยก็คือ Data กับ Computing ซึ่งยังไม่ทราบว่าใครจะเป็นผู้ Regulate Data แต่ Data Flow นั้น กสทช. เป็นผู้กำกับดูแล โดยการ Combuilding Ability จะให้ Data Center มาจดทะเบียนกับสำนักงาน กสทช. แต่ Combuilding Power ที่เรียกว่า Edge Computing ซึ่งยังไม่ทราบว่า กสทช. จะ Regulate ได้อย่างไร ทั้งที่เป็นตัวแปรที่จะทำให้เกิด AI ซึ่งเป็นสิ่งที่ กสทช. ต้องพิจารณาว่า ในอนาคตการ Regulate Connectivity อย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ต้องพิจารณาว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานใดในการ Regulate Data กับ Combuilding Ability ซึ่งคาดว่าเรื่องดังกล่าวจะมีความชัดเจนขึ้น ใน ๒ - ๓ ปีนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ขออนุญาตที่ประชุมแจ้งเพื่อทราบ ว่า ระหว่าง วันที่ ๒๗ - ๒๙ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ได้ลงพื้นที่จังหวัดระนอง ซึ่งได้รับการประสานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI มาทำงานร่วมกับ กสทช. ปฏิบัติการตรวจค้นจับกุมสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อนในพื้นที่จังหวัดระนอง สืบเนื่องจากการขยายผลในการปฏิบัติงานร่วมกันของ กสทช. ดีเอสไอ และ สตช. ในการกวาดล้างจับกุมเครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์และกลุ่มทุนที่คอยจัดเตรียมอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น กล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim Box) และจัดหาซิมผี รวมทั้งมีการจัดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อนเพื่อกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปสนับสนุนกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ประกอบกับ ได้รับความร่วมมือจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม วิเคราะห์สัญญาณและข้อมูลการใช้โทรศัพท์ของกลุ่มคนร้าย พบว่ามีข้อมูลการเคลื่อนไหวของแก๊งคอลเซ็นเตอร์จากฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน จึงได้ปฏิบัติการตรวจค้น จับกุมสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อนเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการกระทำผิดตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยมีการลักลอบติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อน ๓ แห่ง จับกุมผู้ต้องหาและได้ยึดของกลางจำนวน ๒ แห่ง แต่อีก ๑ แห่ง มีการถอนเสาสัญญาณออกไปก่อนเจ้าหน้าที่เข้าตรวจค้น แต่เนื่องจากได้มีการเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องไว้ครบถ้วนแล้ว โดยสัญญาณที่ใช้เครื่องมือ Spectrum Analyzer เข้าไปตรวจวิเคราะห์หาแหล่งกระจายสัญญาณ และได้เก็บข้อมูลสัญญาณและบันทึกภาพแล้ว จึงดำเนินคดีกับสถานีวิทยุคมนาคมทั้ง ๓ แห่งได้ตามข่าวที่ปรากฏ ในส่วนนี้มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจเร่งป้องกันและแก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกลวงที่ กสทช. ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไปเชื่อมกับคาสีโนที่ DSI สามารถตรวจสอบเส้นทางการเงินของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ได้ โดยจะนำเรียนที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขออนุญาตแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

- ๑) เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้รับเชิญจากทางประเทศลักเซมเบิร์ก เพื่อไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบคลื่นความถี่ในการดาวเทียม เนื่องจากว่า กสทช. ได้อนุญาตการประกอบกิจการดาวเทียมไปแล้ว จึงควรมีมาตรการในการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว โดยได้มอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ฯ) ไปเข้าร่วมแทน ดังนั้น จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. สรุปเนื้อหาในการไปศึกษาดูงานในครั้งนี้เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ และ ๒) ตามที่ท่านประธาน กสทช. ได้แจ้งการร่วมงานแถลงข่าวการจัดทำระบบ Cell Broadcast Service ขอฝากสำนักงาน กสทช. ว่า หากมีกิจกรรมต่างๆ ให้ กสทช. เข้าร่วมงาน ขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นการล่วงหน้า เพื่อที่ กสทช. แต่ละท่านจะได้จัดตารางงานในการเข้าร่วมกิจกรรมของสำนักงาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีประเด็นหารือที่ประชุม ดังนี้ ๑. เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้รับเชิญเข้าร่วมเสวนาในหลักสูตรผู้บริหารยุทธศาสตร์การสื่อสารมวลชนระดับสูง (บยสส.) ของสถาบันนิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ในหัวข้อ “อนาคตทีวีไทย หลังหมดใบอนุญาตประกอบกิจการ นัทยอยหลังเหลือเวลาอีก ๕ ปี ไปต่อหรือ จอดับ” ซึ่งเป็นความกังวลของอุตสาหกรรมว่า หลังปี ๒๕๗๒ กสทช. จะมีทิศทางอย่างไร ได้ชี้แจงไปว่า ขณะนี้ สำนักงาน กสทช. กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาฉากทัศน์ (scenario) และแผนแพลตฟอร์มแห่งชาติที่ทางอุตสาหกรรมส่งมา อีกทั้งยังมีเรื่องคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz และเรื่องการแข่งขัน ที่ต้องมีการพิจารณาร่วมกัน จึงเห็นว่าควรจะมีการประชุมร่วมกันระหว่าง กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ในรูปแบบเวิร์คชอป ทั้งในเรื่องคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz เรื่องทีวีดิจิทัล เรื่องคลื่นวิทยุ เป็นต้น จึงขอเสนอประธาน กสทช. ว่าควรจะมีหัวข้อที่มาร่วมหารือในเวิร์คชอปโดยระบุเรื่องที่เป็นประเด็นสู่ออนาคต มิใช่ปล่อยให้เป็นการรับผิดชอบของ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเข้าใจว่า กสทช. แต่ละท่านต่างก็มีประเด็นที่ต้องการมาหารือร่วมกันด้วย นอกจากนี้ ยังมีเรื่อง OTT ซึ่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ตัวแทนของ Motion Picture Association of America (MPAA) ได้มาพบและสอบถามถึงแนวทางการกำกับ OTT ได้ชี้แจงว่า ร่างประกาศที่เชื่อมโยงกับพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลได้ดำเนินการเสร็จแล้ว แต่มีบันทึกกักตักขวางจากส่วนงานเลขานุการประธาน กสทช. ว่ามีปัญหาบางประการจึงยังไม่บรรจุมาร ในเรื่องนี้จึงขอเรียนประธาน กสทช. ว่าผู้ประกอบการทั้งในและต่างประเทศมีความสนใจและรอความคืบหน้าเรื่องนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ได้กล่าวเสริมว่า ไม่ควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอความเห็นเพียงฝ่ายเดียว กสทช. ควรจะมีการกำหนดทิศทางในหมวดต่างๆ อาทิ เรื่องของ Future เทคโนโลยี Future Scenario การแข่งขันในอนาคต ซึ่งควรมี Outline ชัดเจนในแต่ละเรื่อง ก่อนนำมาหารือกันในลักษณะ Brainstorm เพื่อจะได้พิจารณาไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้นำเสนอในการประชุมครั้งหน้า และกำหนด Timeline ให้ชัดเจนว่าจะเริ่มดำเนินการเมื่อใด โดยทยอยเสนอเรื่องดังกล่าว และควรกำหนดหัวข้อให้ชัดเจน อาทิ ๑) ต้องมีประเด็นเรื่องการแข่งขัน ๒) เทคโนโลยี ๓) สิ่งที่ต้องเตรียม Infrastructure ในอนาคต และ ๔) จะกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลอย่างไร เป็นต้น

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. รับฟังข้อคิดเห็นดังกล่าว โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ Outline Discussion พร้อมกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานสำหรับการจัดประชุม Workshop ระหว่าง กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือร่วมกันถึงสถานการณ์ในปัจจุบัน และกำหนดทิศทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต อาทิ Future Strategy Future Scenario การแข่งขัน เทคโนโลยี การจัดเตรียม infrastructure และการกำกับดูแล โดยใช้สถานที่จัดประชุมที่สำนักงาน กสทช. และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป ในหัวข้อ ดังนี้ ๑) ทีวีดิจิทัล ๒) คลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz ๓) แนวทางการกำกับดูแล OTT สำหรับเรื่อง OTT ให้เชิญหน่วยงานภายนอกมาร่วมด้วย โดยเฉพาะกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวง Des) และ ๔) การเปลี่ยนผ่านไปสู่วิทยุดิจิทัล โดยลำดับแรกให้นำเสนอ Outline Workshop เรื่องโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล (TV Digital) ก่อน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ชาวที่ออกไปบางท่านไม่ได้เป็นมติหรือไม่ได้เป็นสิ่งที่ กสทช. พุดคุยกัน เพราะฉะนั้น ถ้าหากยังไม่ได้เป็นมติ กสทช. สำนักงาน กสทช. ต้องระมัดระวังในการให้ข่าว โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้กล่าวเสริมว่า มีประเด็นข่าวในมติชนออนไลน์ว่า “กสทช. ยืนยันข้อมูลสัญญาณเน็ตดียังไม่ชัดเจน แม้ประชาชนบ่น แต่กำชับค่ายมือถืออย่ามีอีก” ทำให้เกิดความเข้าใจว่าเป็นมติที่ประชุม กสทช. และอาจจะทำให้เกิดความสับสน แต่เมื่อได้อ่าน

เนื้อหาข่าว ปรากฏว่าเป็นความเห็นที่มีต่อรายงานของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มีประเด็นเรื่องที่จะให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค และมีเรื่องการใช้บริการค่ายมือถืออะไรต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแพ็คเกจ เรื่องปรับอัตราค่าบริการที่สูงขึ้น เรื่อง QoS ต่างๆ จากการตรวจสอบทราบว่าแหล่งข่าวเป็นที่ปรึกษาประธาน กสทช. จึงเรียนสอบถามประธาน กสทช. ว่าได้มอบอำนาจหรือไม่อย่างไร เพราะว่าออกข่าวในนาม กสทช. โดยประธาน กสทช. แจ้งว่าขอรับไปตรวจสอบเพิ่มเติม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งข้อมูลเรื่องคลื่น ๓๕๐๐ MHz ให้ที่ประชุมทราบเบื้องต้นว่า ได้เข้าร่วมกับคณะทำงานที่สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งในฐานะที่ปรึกษาคณะทำงาน เพื่อดำเนินการเรื่องคลื่น ๓๕๐๐ MHz ซึ่งไม่ใช่เฉพาะคลื่น ๓๕๐๐ MHz เพียงคลื่นเดียว แต่ยังมีคลื่นอื่นที่มีความยากในการพิจารณาด้วย โดยมีผมเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานดังกล่าว ซึ่งคณะทำงานชุดนี้ดำเนินการไปพอสมควรแล้ว และ Roadmap จะแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๒ นี้ และขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้ประสานคณะทำงานเตรียมข้อมูลในการทำ Workshop ด้วย ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้นโยบายเรื่อง Time Frame ไปแล้ว นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งประเด็นจากการเข้าร่วมงานที่บาร์เซโลนา เรื่องคลื่นความถี่ โดยเฉพาะ Enterprise Network จากการสอบถามเป็นการส่วนตัวในบูธต่างๆ ทราบว่าผู้ให้บริการของประเทศไทยเริ่มมีความสนใจเรื่อง Enterprise กันมากขึ้น ซึ่งก็เป็นแนวโน้มที่อยู่ในทิศทางที่ดำเนินการกันอยู่แล้ว และอีกส่วนหนึ่งได้หารือกับ Stakeholder ที่เกี่ยวกับคลื่น ๓๕๐๐ MHz เกือบทุกรายแล้ว ยกเว้น TV Digital ที่จะเข้ามาหรือเป็นทีมใหญ่ในสัปดาห์หน้า

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๐ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ ดังนี้

“ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอข่าวที่มีเนื้อหาของการประชุม กสทช. และ กสทช. ทั้งนี้ ขอให้เป็นการนำเสนอข่าวโดยผู้มีหน้าที่และอำนาจ เพื่อให้ข่าวที่นำเสนอมีความน่าเชื่อถือ สำหรับบุคคลใดที่ไม่มีหน้าที่และอำนาจ หรือกรรมการ กสทช. ท่านใด ได้นำเสนอข่าวของ กสทช. ควรเป็นการนำเสนอในลักษณะของมติที่ประชุม กสทช. แต่หากไม่ใช่การนำเสนอมติที่ประชุม กสทช. ก็ให้ถือเป็นการนำเสนอในนามของบุคคลนั้นๆ เอง โดยข่าวที่นำเสนอออกไปไม่ผูกพัน กสทช. และอาจทำให้ข่าวที่นำเสนอเป็นข่าวปลอม (Fake News) นอกจากนี้สำนักงาน กสทช. ก็ควรมีมาตรการลงโทษบุคคลที่นำเสนอนั้น เพื่อป้องกันการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของสาธารณะ และภาพลักษณ์ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ด้วยต่อไป”

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๑๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมรายละเอียดเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

ลำดับ	วันที่	เวลา	บูธ/Conference	ประเด็นหารือ/หัวข้อ
๑	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	Ericsson	● Private 5G network ● 5G for live media production
๒	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	MWC24 Conference 1	IS GENERATIVE AI OVERRATED?

ลำดับ	วันที่	เวลา	บูธ/Conference	ประเด็นหารือ/หัวข้อ
๓	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	MWC24 Conference 2	HOW MUCH SPECTRUM IS NEEDED FOR THE 6G ERA?
๔	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๑.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	Ookla และ Opensignal	การวัดคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบ user perceive quality
๕	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๓.๐๐ - ๑๔.๑๕ น.	MWC24 Conference 3	LEVERAGING BIG DATA FOR 5G MONETIZATION
๖	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	Google	ระบบ AI ให้ข้อมูลรายละเอียดจากภาพถ่ายและรูปภาพได้
๗	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	Mavenir	- Open RAN ในประเทศต่างๆ - ป้องกัน spam และ scam ทั้งในระบบ SMS และ email
๘	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	Totogi	MVNO
๙	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	Nokia	5G connected industrial drone 5G กับ FWA
๑๐	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	Etisalat by e&	Air Taxi
๑๑	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	MWC24 Conference 4	5G ADVANCED: COMPLETING THE ENTERPRISE OPPORTUNITY
๑๒	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	Rohde & Schwarz	MIMO towards 6G
๑๓	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	Taiwan Pavillion	Private 5G network (devices)
๑๔	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	MWC24 Conference 5	IS OPEN RAN LIVING UP TO ITS INTEROPERABILITY PROMISE?
๑๕	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	MWC24 Conference 6	CLOUD & INTELLIGENT EDGE: SHAPING THE FUTURE OF 4IR
๑๖	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	Qualcomm	AI integration & Wi-Fi 7
๑๗	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๖.๐๐ - ๑๖.๔๕ น.	GSMA Ministerial Programme	SPECTRUM: SHAPING THE FUTURE
๑๘	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	Huawei	5.5G network & 5.5G factories - Reduced Capability NR - Spectrum demand

ลำดับ	วันที่	เวลา	บูธ/Conference	ประเด็นหารือ/หัวข้อ
๑๙	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๑.๐๐ – ๑๑.๔๕ น.	Google Cloud	Cybersecurity & AI
๒๐	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๑.๔๕ – ๑๒.๓๐ น.	GSMA Ministerial Programme	POWERING SMART CITIES WITH AI AND IOT
๒๑	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ น.	e-Veritas	● Scam & Spam ● Sim-Level Authentication
๒๒	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๔.๓๐ – ๑๕.๐๐ น.	ID-R&D	AI Deepfake
๒๓	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๔.๓๐ – ๑๕.๐๐ น.	MWC24 Conference 7	HOW IS GENERATIVE AI CHANGING THE SECURITY LANDSCAPE?
๒๔	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๕.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	Side Meeting Vice President of BNetZA	Regulation issues in Telecommunication and Broadcasting sectors
๒๕	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	GSMA	ฐานข้อมูลโทรคมนาคมของประเทศต่างๆ ข้อมูล Intelligence อื่นๆ ซึ่งในปัจจุบันทางสำนักงานยังไม่ได้มี account ข้อมูล
๒๖	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๖.๐๐ – ๑๖.๔๕ น.	GSMA Ministerial Programme	BALANCING REGULATION AS MOBILE AND SATELLITE CONVERGE
๒๗	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๗.๐๐ – ๑๘.๐๐ น.	Starlink	หารือและแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นสภาพตลาดดาวเทียมของประเทศต่างๆ
๒๘	๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	OPTIVA	MVNO
๒๙	๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	Japan Pavillion	5.5G and 6G
๓๐	๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๐.๐๐ – ๑๐.๔๕ น.	MWC24 Conference 8	TO GO Private or to slice
๓๑	๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	๑๑.๐๐ – ๑๑.๓๐ น.	MWC24 Conference 9	Can ai Take off without 6g?

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัท ทีวี ท็อปน็อต โปรดักชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ สถานีสุวรรณภูมิ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัท ทีวี ท็อปน็อต โปรดักชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ สถานีสุวรรณภูมิ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ทีวี ท็อปน็อต โปรดักชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) จากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ปรากฏว่าเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และบริษัทฯ รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ๒) ตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กำหนดให้กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการเปลี่ยนผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาสิบห้าวัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัทฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ หากแต่ได้ยื่นการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ชื่อง่ายการ สถานีสุวรรณภูมิ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลับรองและมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัท ทีวี ท็อปน็อต โปรดักชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ สถานีสุวรรณภูมิ

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัท ทีวี ท็อปน็อต โปรดักชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ สถานีสุวรรณภูมิ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗ คลื่นความถี่ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัทฯ ส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ทั้ง ๗ คลื่นความถี่ โดยการแต่งตั้งผู้อำนวยการดังกล่าว มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้าย

ใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗ คลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔(๙)

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗ คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๔(๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต รวมถึงแนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ควรแนบรายงานของผู้ประสานงานในพื้นที่กำกับดูแลเฉพาะ เช่น ๑) 5G Use Cases Sandbox ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. ไป ยังไม่มีการส่งรายงานผลการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. มีการติดตาม/ข้อกำหนดอย่างไร และ ๒) Private 5G ของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ทาง DEPA ได้จัดส่งรายงานแล้ว มีผลสรุปเป็นอย่างไร โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงผลการดำเนินงานในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๔/๒๕๖๖ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๔/๒๕๖๖ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๔/๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๔/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเรื่องการเสนอข่าวของสื่อมวลชนบางสำนัก โดยไม่ได้ปิดบังใบหน้าหรือเบลอภาพผู้เกี่ยวข้องในคดี การเสนอขั้นตอนและวิธีการมาตรการโดยละเอียด รวมถึงการสร้างควมรำคาญและพยายามสอบถามข้อมูลอันมีลักษณะคาดคั้น เป็นการใช้เสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็นที่กระทบต่อสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัวจนเกินความจำเป็นและไม่ได้สัดส่วนอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยส่งเรื่องให้สถานีโทรทัศน์ ๕ แห่ง และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยส่งเรื่องให้องค์กรวิชาชีพ ๕ แห่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน กสทช. และกระทรวงมหาดไทย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จากกรณีที่มีผู้ร้องเรียนสื่อมวลชนผ่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑ เรื่อง และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เห็นสมควรให้มีการตรวจสอบ จำนวน ๓ เรื่อง รวมเป็น ๔ คำร้องใน ๓ กรณี ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเด็กและสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียงและครอบครัว คือ ๑) การนำเสนอข่าวเด็กนักเรียนนำอาวุธปืนเข้าไปในโรงเรียนและทำปืนลั่นเป็นเหตุให้เพื่อนนักเรียนเสียชีวิต ๒) การนำเสนอข่าวอดีตเจ้าหน้าที่ตำรวจสังหารเด็กและประชาชนจำนวนมากที่จังหวัดหนองบัวลำภู และ ๓) การนำเสนอข่าวหนุ่มฆาตกรรมแฟนสาวที่จังหวัดสมุทรปราการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นสมควรมีหนังสือถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. อันประกอบด้วย รายงานภาพรวมการดำเนินงานที่ทางสำนักงาน กสทช. ได้ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ระมัดระวังการนำเสนอข่าวในกรณีเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน กิจกรรมจัดอบรม สัมมนา ที่ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อนำเสนอข่าวตามมาตรฐานจริยธรรม รวมทั้งสรุปภาพรวมการลงโทษปรับผู้รับใบอนุญาตฯ ที่กระทำความผิดตามมาตรการทางปกครอง การดำเนินงานในส่วนส่งเสริมและประชาสัมพันธ์เรื่องการรู้เท่าทันสื่อให้แก่ประชาชน และการสนับสนุนให้มีระบบเรตติ้งในเชิงคุณภาพ (Quality Rating)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ พิจารณาและเห็นสมควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๓.๕ เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้นำไปปรับปรุงเพื่อให้เกิดความถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงกันยายน ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงกันยายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ได้มีการประชุมระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจัดทำมาตรการ และแผนการจัดให้มีบริการด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกัน สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ตามระเบียบวาระ ที่ ๕.๑ เรื่อง ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Thai Digital Identity : ThalD) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลในการรองรับการใช้งานบริการภาครัฐ – กรมการปกครอง ทั้งนี้ ได้แนบสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงฯ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ

ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงกันยายน ๒๕๖๖ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจาก กสทช. และรายงานการประชุมมาพร้อมนี้แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงกันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๖ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล การให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๖ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้สอบถามถึงอัตราความสำเร็จของการให้บริการคงสิทธิเลขหมายในต่างประเทศและ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาศึกษาข้อมูลดังกล่าวและนำเสนอที่ประชุมต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๖ และเห็นควร นำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดย ทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ

โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นควรให้บรรจุโครงการและให้ความเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กรอบวงเงิน ๖,๖๐๑.๔๒๙ ล้านบาท ไว้ในร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Animal Story ของบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Animal Story ของบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ Animal Story เป็นชื่อช่องรายการ Doxzilla ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาต และไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึง ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Animal Story เป็นชื่อช่องรายการ Doxzilla

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Animal Story เป็นชื่อช่องรายการ Doxzilla

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Animal Story ของบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๘ นิติบุคคล ๓๒๕ คลื่นความถี่ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๘ นิติบุคคล ๓๒๕ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ วรรคสอง กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดทำผังรายการหลักประจำปี และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบล่วงหน้าก่อนออกอากาศไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หรืออย่างช้าไม่เกินวันที่ ๑๘ ธันวาคม ของทุกปี ซึ่งจากข้อเท็จจริง ปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒๘ นิติบุคคล รวม ๓๒๕ คลื่นความถี่ ได้เสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ เป็นครั้งแรกก่อนระยะเวลาที่กำหนด (ก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) แต่เนื่องจากมีเหตุที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวนดังกล่าว ต้องแก้ไขปรับปรุงผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ให้ถูกต้องตามประกาศหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการฯ ก่อน ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถเสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการในประกาศหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการฯ ได้และจากข้อเท็จจริง พบว่า ปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒๘ นิติบุคคล รวม ๓๒๕ คลื่นความถี่ ได้แก้ไขผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการฯ กำหนดแล้ว แม้การดำเนินการดังกล่าวจะล่วงเลยระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด แต่เมื่อพิจารณาระยะเวลาการเสนอผังรายการตามประกาศหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการฯ แล้ว เห็นว่าเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องดำเนินการโดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการสถานี และการให้บริการกระจายเสียงเป็นไปด้วยความต่อเนื่องเท่านั้น และเมื่อประกาศหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการฯ มิได้กำหนดผลว่าหากผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด จะส่งผลต่อความชอบด้วยกฎหมาย หรือจะเกิดสภาพบังคับทางกฎหมายอย่างใด ดังนั้น กสทช. จึงยังคงมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและให้ความเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ที่ยื่นล่าช้าได้ และในระหว่างการพิจารณาผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ผู้รับใบอนุญาตฯ ก็ยังคงมีสิทธิให้บริการกระจายเสียงภายใต้เงื่อนไขใบอนุญาตโดยสามารถออกอากาศรายการที่กำหนดในผังรายการ ซึ่ง กสทช. ได้มีมติให้ความเห็นชอบไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๑ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๓ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ต่อไป ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ คลื่นความถี่ กองทัพอากาศ จำนวน ๓๖ คลื่นความถี่ และกองทัพเรือ จำนวน ๒๑ คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ จำนวน ๒ นิติบุคคล ๕๗ คลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ต่อไป ได้แก่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๗ คลื่นความถี่ และบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด จำนวน ๑๐ คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณากลับกรองและเห็นชอบกรณีการเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๒ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ได้แก่ กองทัพบก จำนวน ๑๒๒ คลื่นความถี่ และกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน ๑๔ คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับภูมิภาค จำนวน ๗ นิติบุคคล จำนวน ๑๑ คลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ผู้รับใบอนุญาตฯ) จำนวน ๒๘ นิติบุคคล ๓๒๕ คลื่นความถี่ ได้แก่

- ๑.๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๔ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน ๔ คลื่นความถี่
- ๑.๕ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๖ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน ๒ คลื่นความถี่
- ๑.๗ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๘ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๙ กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๑๐ กรมประมง จำนวน ๓ คลื่นความถี่
- ๑.๑๑ กระทรวงการต่างประเทศ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๑๒ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๑๓ มูลนิธิอินซอร์ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๑๔ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน ๑ คลื่นความถี่

- ๑.๑๕ กองทัพบก จำนวน ๑๒๒ คลื่นความถี่
- ๑.๑๖ กองทัพเรือ จำนวน ๒๑ คลื่นความถี่
- ๑.๑๗ กองทัพอากาศ จำนวน ๓๖ คลื่นความถี่
- ๑.๑๘ กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน ๑๔ คลื่นความถี่
- ๑.๑๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ คลื่นความถี่
- ๑.๒๐ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๗ คลื่นความถี่
- ๑.๒๑ บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด ๑๐ คลื่นความถี่
- ๑.๒๒ บริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ๓ คลื่นความถี่
- ๑.๒๓ บริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนต์ จำกัด จำนวน ๒ คลื่นความถี่
- ๑.๒๔ บริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๒๕ บริษัท ดินดิน จำกัด จำนวน ๒ คลื่นความถี่
- ๑.๒๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๒๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุภัคพร กรุ๊ป จำนวน ๑ คลื่นความถี่
- ๑.๒๘ บริษัท สตูดิโอ ออนไลน์ เอเจนซี จำกัด จำนวน ๑ คลื่นความถี่
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จัดทำผังและเสนอผังรายการหลักประจำปี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ ในระหว่างการพิจารณาผังรายการหลักประจำปี ให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ดำเนินการออกอากาศตามผังรายการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๘ นิติบุคคล ๓๒๕ คลื่นความถี่

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปล. ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และมอบหมายให้

สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป จากผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นควรแก้ไขร่างประกาศ แทนการยกเลิกประกาศด้วยเหตุผลดังนี้ ๑) การยกเลิกประกาศอาจไม่ทำให้มูลค่าลิขสิทธิ์การแข่งขันกีฬาตามภาคผนวกท้ายประกาศสูงขึ้น แต่มูลค่าลิขสิทธิ์ย่อมเป็นไปตามกลไกทางตลาดในปัจจุบันที่ทุกรายการมีมูลค่าที่สูงขึ้นทุกรายการ ๒) แม้ปัจจุบันการพัฒนาทางเทคโนโลยีที่สูงขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการทางด้านโทรคมนาคมทั้งแบบเคลื่อนที่และประจำที่ ส่งผลให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงรายการโทรทัศน์เพิ่มขึ้น ต่างจากการรับชมโทรทัศน์ในอดีตที่มีจำกัดและทำให้พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไป ด้วยการยกเลิกประกาศจะส่งผลกระทบต่อคนมีรายได้น้อย คนด้อยโอกาส หรือคนพิการ ที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยี รวมถึงการเผยแพร่การถ่ายทอดสดให้คนไทยได้รับชมรายการแข่งขันที่นักกีฬาของประเทศเข้าแข่งขัน เช่น การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก และการแข่งขันกีฬาคนพิการรายการต่างๆ ดังนั้น การยกเลิกจะส่งผลกระทบต่อสิทธิของของผู้ด้อยโอกาสและคนพิการในการเข้าถึงเนื้อหารายการได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป และการสร้างความภาคภูมิใจในการแข่งขันของนักกีฬาไทย และ ๓) ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการอนุญาตให้มีบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่ง กกท. เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านกีฬาของประเทศไทย ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยมีกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ และมีประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งเสริมหรือการสนับสนุนเพื่อการดำเนินกิจกรรมกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนานักกีฬามหาวิทยาลัย และสมาคมกีฬา และการเตรียมนักกีฬาเพื่อให้นักกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมหรือการสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนากีฬาในการสร้างกระแสกีฬาโดยการประชาสัมพันธ์ด้านกีฬา การถ่ายทอดกีฬาระดับนานาชาติ/ระดับชาติ และการผลิตสื่อกีฬา ซึ่งหน่วยงานของรัฐดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหารายการโทรทัศน์สำหรับประชาชน คนด้อยโอกาส หรือคนพิการได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมติประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงประเด็นที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป และ ๓) เห็นควรให้

สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางในการสนับสนุนคนพิการ หรือกลุ่มคนด้อยโอกาสในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : แผนการจัดประมวลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดประมวลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการประมวลเลขหมายสวยเป็นกิจกรรมของสำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประชาชนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้โดยตรง และเป็นกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของรัฐในรูปแบบรายได้จากการประมูลที่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร และปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) คลี่คลายลง ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้พัฒนาและจัดทำระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลสำหรับรองรับการประมวลเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. เพื่อเตรียมรองรับการจัดการประมวลเลขหมายสวยไว้เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. ทราบและพิจารณาแผนการจัดประมวลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบความเป็นมาของการจัดการประมวลเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ในช่วงปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๒ ๒) เห็นชอบการจัดการประมวลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) รับทราบแนวทางการบริหารจัดการประมวลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความเป็นมาของการจัดการประมวลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (เลขหมายสวย) ของสำนักงาน กสทช. ในช่วงปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๒
๒. เห็นชอบการจัดการประมวลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. รับทราบแนวทางการบริหารจัดการประมวลเลขหมายสวยแบบออนไลน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง แผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อห่วงใยว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประมูลเลขหมายสวยมาแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งมีแนวโน้มการเข้าร่วม การประมูลลดลง สำนักงาน กสทช. จึงควรหาแนวคิดใหม่ๆ เพื่อดึงดูดความสนใจ ของผู้เข้าร่วมการประมูล
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรongoฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการศึกษาแนวทางการจัดประมูลเลขมงคลในเชิงพาณิชย์ ตามที่เคยให้ นโยบายไว้ เพราะแนวโน้มความนิยมในอนาคตจะให้ความสนใจเลขมงคลมากกว่า เลขหมายสวย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และผลจากการหารือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ให้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่จะสามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมีมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือ และมิติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ให้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบมากๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ให้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไป เพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ให้บริการสมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยกับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่ารักษาเลขหมายและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ กำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่ารักษาเลขหมายในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ดี หากเห็นควรกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่ารักษาเลขหมายดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประกอบการบิการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายในอัตราที่ต่ำและให้มีระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากมีการกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

ทางเลือกที่ ๒ กำหนดค่ารักษาเลขหมายในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไป จะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่ารักษาเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ดี การกำกับดูแลเรื่องการคิดค่ารักษาเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ – ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายขั้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เป็นอัตราขั้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนัก จท. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมาย

กรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ให้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่าบริการเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบทางเลือกการกำกับดูแลการรักษาเลขหมายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่าบริการเลขหมายกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ให้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้
๒. กำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ โดยกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ) ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้กำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) (รวมเรียกว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จากเดิม ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ลดลงเหลือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบของเศรษฐกิจไทยในปี ๒๕๖๕ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาด เนื่องจากประเด็นสงครามรัสเซีย – ยูเครนที่นำไปสู่การคว่ำบาตรทางการค้าและวิกฤติพลังงานที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมถึงการแบ่งขั้วทางเศรษฐกิจของสหรัฐและจีน ขณะที่ ค่าครองชีพเร่งตัวขึ้น ทำให้ผู้บริโภคที่มีกำลังซื้อปานกลางลงมาจำกัดการใช้จ่ายและเปลี่ยนแพ็คเกจที่ถูกลง และผู้ให้บริการเน้นขายแพ็คเกจระดับราคาต่ำเพื่อรักษฐานลูกค้า ส่งผลกระทบต่อรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน (ARPU) ลดลงในช่วง -๕.๐% ถึง -๘.๐% นอกจากนี้ จากการคาดการณ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่ง

ประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเติบโตช้าลง ทำให้กำลังซื้อจากประเทศเหล่านี้ลดลง รวมถึงการส่งออกของไทยที่จะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จำกัดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคแล้ว ในส่วนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมก็ประสบภาวะต้นทุนปรับตัวสูงขึ้นเช่นกันเนื่องจากนโยบายของรัฐ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าพลังงาน เชื้อเพลิง ค่าเช่าใช้พื้นที่ ค่าแรงงาน ต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐ เช่น ค่าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ค่าธรรมเนียมภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน อีกทั้งภาระค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทต่างๆ เมื่อคำนวณรวมกันเป็นจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ทั้งนี้ การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายตามให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอจะไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากหากมีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายจะสามารถทดแทนได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เหตุผลในการปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอ นั้นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอ โดยปัจจุบันสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มคลี่คลาย และการอ้าง ARPU ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ขอปรับลดนั้นไม่ได้สัดส่วนกัน นอกจากนี้ การปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายยังไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าประชาชนผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อนึ่ง อนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกคิ) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ว่าอาจใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย หรือใช้เพื่อหารายได้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ก็ได้ จึงควรพิจารณาด้วยว่าการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นต้องการสะท้อนนโยบายใดของ กสทช.

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้คงค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน เนื่องจากมีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :	นางสาวพลอยพิชญาภัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวพลอยพิชญาภัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวพลอยพิชญาภัส ขจรศิริสุข

ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด เปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๒ ๑๕๖ ๓๕๖๕ และเลขหมายอื่นๆ รวมจำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย โดยผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกสัญญาการใช้บริการ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย เนื่องจากบริษัทฯ อ้างว่า ผู้ร้องเรียนไม่มีเจตนาจะใช้บริการ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้ขอระงับใช้บริการผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th ของบริษัทฯ และได้ชำระค่าบริการ จำนวน ๖๐ บาททุกเดือน ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จึงถือได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีเจตนาใช้บริการกับบริษัทฯ นอกจากนี้ ก่อนที่ผู้ร้องเรียนจะได้รับหนังสือยกเลิกสัญญาดังกล่าว ผู้ร้องเรียนตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้ทำการ เปลี่ยนแปลงสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๒ ๑๕๖ ๓๕๖๕ รวมถึงเลขหมายซึ่ง ลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนอีก จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย จึงทำให้ผู้ร้องเรียนถูกบังคับให้ใช้บริการ รายเดือนจนถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งไม่สามารถโอนย้ายเลขหมาย หรือเปลี่ยนแปลงการใช้งานจาก แบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นแบบเติมเงินได้ โดยบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ทำให้เลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนต้องบังคับใช้ภายใต้สัญญาใหม่ และการที่บริษัทฯ ได้ยกเลิกการใช้บริการเลขหมายทั้งหมดของบริษัทของผู้ร้องเรียนโดยไม่สามารถทำธุรกรรมใดๆ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยบางเลขหมายได้หมดสัญญาลงไปแล้ว และผู้ร้องเรียนแจ้งว่ามียอดค่าบริการ ค่าชำระ ๑ รอบปิล จำนวน ๑๖๐,๓๒๑.๒๖ บาท ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th หรือไม่ อย่างไร ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้ บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด จำนวน ๒,๗๐๒ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๔) ผู้ร้องเรียนมี คำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับ บริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการ ชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และมีได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วย กฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิก บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิ การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ให้บริการที่ระงับบริการ ชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของ

ค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนางสาวพลอยพิชญาภัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เสนอให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง นางสาวพลอยพิชญาภัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
๒. กสทช. พลดารวจเอก ดร. ณัฐธรา มีข้อสังเกตว่า เรื่องดังกล่าวอาจเกิดจากความไม่ชัดเจนของระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้เกิดช่องว่างทางกฎหมาย ซึ่งในข้อเท็จจริงผู้ให้บริการก็เสียสิทธิที่ถูกระงับและถูกเพิกถอนเลขหมาย ผู้ประกอบการก็เสียรายได้ที่ควรจะได้รับ ดังนั้น ควรมีการศึกษาและพิจารณา กำหนดแนวทางใหม่ ทั้งในประเด็นผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ และเรื่องเลขหมายมงคลหรือเลขหมายสวยที่ซื้อมากักตุนเพื่อจำหน่ายต่อ เพื่อให้มีความชัดเจนทางด้านกฎหมาย และเกิดความเป็นธรรมทั้งผู้ใช้บริการและผู้ประกอบการ
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ประเด็นการคืนเงินค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความชัดเจนตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และมาตรฐานของสัญญาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด เปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หมายเลข ๐๙๓ ๓๕๓ ๙๔๕๖ ในโครงการชิมพรีเมียม – เบอร์มิงคล ซึ่งเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย 5G Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๗๙๙ บาท ชำระเพียง ๕๙๙ บาท อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุด ๔๐GB เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ การเปิดให้บริการเลขหมาย ในโครงการดังกล่าวจะมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ซึ่งแต่ละเลขหมายจะมีค่าใช้จ่ายบริการแตกต่างกันไป ต่อมาผู้ร้องเรียนต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงได้ดำเนินการระงับการใช้งานเลขหมาย ๐๙๓ ๓๕๓ ๙๔๕๖ รวมถึงเลขหมายอื่นๆ ซึ่งลงทะเบียนภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ทั้งหมด พร้อมชำระค่ารักษา เลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยการขอระงับเลขหมายดังกล่าวมีเงื่อนไขว่า สามารถ ระงับการใช้งานชั่วคราวสูงสุดเป็นระยะเวลา ๒ ปี และไม่มีสัญญาเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งเดิมผู้ร้องเรียนเคยขอ ระงับเลขหมายชั่วคราวกับทางบริษัทฯ แล้ว ซึ่งสามารถเปิดให้บริการหรือเปลี่ยนเป็นเติมเงินและสามารถ โอนเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ แต่หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อ สอบถามศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อเปิดการให้บริการเลขหมาย ๐๙๓ ๓๕๓ ๙๔๕๖ ในต่างประเทศ จึงทราบว่า เลขหมายดังกล่าวรวมถึงเลขหมายอื่นๆ ที่ได้ขอระงับไว้ยังไม่สามารถใช้งานและทำธุรกรรมใดๆ ได้ โดยบริษัทฯ ยังเรียกเก็บค่ารักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท มาโดยตลอด ซึ่งบริษัทฯ ได้เพิ่มวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการ ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่ลงทะเบียนระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๕ - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้สิ้นสุดสัญญาการใช้งานในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากเดิมที่สัญญาใช้บริการมีระยะเวลาเพียง ๖ เดือน โดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้า จึงทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือนร้อนจากการต้องชำระค่ารักษา เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกเดือน ทั้งที่ไม่สามารถเปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวได้ ผู้ร้องเรียนจึงมี คำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท สุขเศรษฐี จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๙ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal. ais.co.th หรือไม่ อย่างไร ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้ บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด จำนวน ๒,๔๖๙ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๔) ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับ บริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการ

ชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และมีได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ให้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กทช. นำเรื่องนายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เสนอให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
๒. กทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธร ภูมิมิสมิทธิ์ มีข้อสังเกตว่า เรื่องดังกล่าวอาจเกิดจากความไม่ชัดเจนของระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้เกิดช่องว่างทางกฎหมาย ซึ่งในข้อเท็จจริงผู้ให้บริการก็เสียสิทธิที่ถูกระงับและถูกเพิกถอนเลขหมาย ผู้ประกอบการก็เสียรายได้ที่ควรจะได้รับ ดังนั้น ควรมีการศึกษาและพิจารณา กำหนดแนวทางใหม่ ทั้งในประเด็นผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ และเรื่องเลขหมายมงคลหรือเลขหมายสวยที่ซื้อมากักตุนเพื่อจำหน่ายต่อ เพื่อให้มีความชัดเจนทางด้านกฎหมาย และเกิดความเป็นธรรมทั้งผู้ใช้บริการและผู้ประกอบการ

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ประเด็นการคืนเงินค่าบริการ รักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความชัดเจนตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และมาตรฐานของสัญญาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : นายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด เปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ในโครงการชิมฟรีเมียม – เบอร์มงคล จำนวน ๑๐ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๕ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๒๔๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๑๕๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๙๔ ๔๒๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๙๔ ๒๖๕๖ หมายเลข ๐๙๘ ๒๓๒ ๘๙๖๓ หมายเลข ๐๘๒ ๘๖๘ ๖๘๘๘ หมายเลข ๐๖๕ ๕๓๕ ๙๑๖๕ และหมายเลข ๐๘๒ ๒๙๕ ๖๕๕๔ ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว สมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย มีค่าบริการเดือนละ ๑๙๙ บาท ต่อเลขหมาย เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนติดต่อบริษัทฯ ผ่านเฟซบุ๊กของไอแอมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายได้ เนื่องจากมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน ผู้ร้องเรียนจึงได้ขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว โดยชำระค่ารักษเลขหมายเดือนละ ๖๔.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อเลขหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านช่องทางไลน์ (AIS Contact Center) เพื่อทำการเปิดใช้บริการเลขหมายที่ผู้ร้องเรียนทำการระงับไว้ชั่วคราวอีกครั้ง แต่บริษัทฯ ได้ส่งข้อความสั้น (SMS) ปฏิเสธการเปิดใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถึงผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านทางหมายเลข ๐๒ ๐๗๘ ๙๐๒๔ ซึ่งเป็นเลขหมายผู้ช่วยลูกค้า Serenade ของบริษัทฯ เพื่อสอบถามเรื่องการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนเตรียมเอกสาร ได้แก่ หนังสือรับรองบริษัทของผู้ร้องเรียนและบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียน ไปติดต่อกับศูนย์บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงได้เตรียมเอกสารดังกล่าว และดำเนินการติดต่อที่ศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาห้างเซ็นทรัลปิ่นเกล้า แต่เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงทำการติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ อีกครั้ง เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า เลขหมายดังกล่าวจดทะเบียนเปิดให้บริการในนามบริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด และได้ขอระงับการใช้บริการเนื่องจากผิดเงื่อนไขสัญญาการให้บริการของบริษัทฯ จึงไม่สามารถเปิดให้บริการได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ขณะทำการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในโครงการชิมฟรีเมียม – เบอร์มงคล ของบริษัทฯ นั้น ไม่ได้มีเงื่อนไขห้ามมิให้ทำการระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ชั่วคราว ผู้ร้องเรียนจึงได้ทำการขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว ซึ่งไม่ถือว่าการขอระงับใช้บริการเลขหมายของผู้ร้องเรียนเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขการใช้บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด คืนเลขหมาย

โทรศัพท์ เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุป จำกัด จำนวน ๑๐ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๕ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๖๔๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๑๕๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๙๔ ๔๖๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๙๔ ๖๖๕๖ หมายเลข ๐๙๘ ๒๓๒ ๘๙๖๓ หมายเลข ๐๘๒ ๘๖๘ ๖๘๘๘ หมายเลข ๐๖๕ ๕๓๕ ๙๑๖๕ และหมายเลข ๐๘๒ ๒๙๕ ๖๙๕๔ พร้อมทั้งดำเนินการโอนย้ายเลขหมายดังกล่าวไปยังบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal. ais.co.th หรือไม่ อย่างไร และ ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียน ภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุป จำกัด จำนวน ๑๐ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ดี ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ให้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค่าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนายอนาคินัย อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เสนอให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง นายอนาคินัย อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรวิทย์ มีข้อสังเกตว่า เรื่องดังกล่าวอาจเกิดจากความไม่ชัดเจนของระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้เกิดช่องว่างทางกฎหมาย ซึ่งในข้อเท็จจริงผู้ใช้บริการก็เสียสิทธิที่ถูกระงับและถูกเพิกถอนเลขหมาย ผู้ประกอบการก็เสียรายได้ที่ควรจะได้รับ ดังนั้น ควรมีการศึกษาและพิจารณากำหนดแนวทางใหม่ ทั้งในประเด็นผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ และเรื่องเลขหมายมงคลหรือเลขหมายสวยที่ซื้อมากักตุนเพื่อจำหน่ายต่อ เพื่อให้มีความชัดเจนทางด้านกฎหมาย และเกิดความเป็นธรรมทั้งผู้ใช้บริการและผู้ประกอบการ
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ประเด็นการคืนเงินค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความชัดเจนตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และมาตรฐานของสัญญาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยปัจจุบันมีคลื่นความถี่ในระบบแอนะล็อกที่เหลือในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ คลื่นความถี่ และระบบเอเอ็ม จำนวน ๔๖ คลื่นความถี่ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง มีสิทธิทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยปัจจุบันมีสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เป็นผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓,๙๐๒ สถานี โดยแบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทบริการสาธารณะ ๖๑๑ สถานี ประเภทบริการชุมชน ๑๕๙ สถานี และประเภทกิจการทางธุรกิจ ๓,๑๓๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖) ในขณะที่คลื่นความถี่ตาม (ร่าง) แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในภาคผนวก ข มีจำนวนเพียง ๒,๗๗๙ สถานี เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อผู้ทดลองออกอากาศประสงค์ที่จะประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไปภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แล้ว จำเป็นจะต้องเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับกรณีคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัล ซึ่งแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ให้มีการพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการกระจายเสียงให้เป็นที่ยอมรับลดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่เพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ รวมถึงให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง โดย กสทช. อาจพิจารณานำคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัลมารองรับต่อความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการกระจายเสียงได้ตามที่กล่าวไปข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ “โครงการสำรวจอุปสงค์ของการให้บริการกระจายเสียง ประเมินต้นทุนและจัดทำโมเดลการลงทุนโครงสร้างและการให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทย” เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนและแนวทางการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการและจะได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อไป

ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะทำให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้สนใจหรือมีความประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงรายใหม่ สามารถเข้าสู่ระบบการอนุญาตใช้คลื่นความถี่อีกด้วย รวมถึงเป็นการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถรองรับความต้องการการใช้คลื่นความถี่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งยังเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ให้ใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ดังนี้ ๑) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๒) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๓) การดำเนินการกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และ ๔) การดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ด้านการอนุญาต ด้านเทคนิค ที่เกี่ยวข้องกับวิทยุในระบบ DAB+

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาต เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอย้ายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอย้ายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) นำเสนอและชี้แจงแล้วเห็นว่า การขอย้ายระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็นไปตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ การพิจารณา

อนุญาตการขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยเป็นการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๑ และบริษัทฯ ได้ขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการครบถ้วน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยมีความเห็นให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนการดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. อนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตฯ ออกไปอีก ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) โดยต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยต้องรายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมรายงานผลการดำเนินการประจำปี หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

“๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. กำหนด อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยให้รายงานสถานการณ์สร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการ โทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ โทรคมนาคมและแผนการดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการพิจารณามีความต่อเนื่องและเป็นไป อย่างละเอียดรอบคอบ ในการนี้ ผมจึงเห็นควรให้นำเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการดังกล่าวให้ ความเห็น ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีข้อสังเกตดังนี้ แม้ว่าการยื่นขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) จะเป็นไปตามเงื่อนไขการขอขยายกำหนดระยะเวลาฯ แต่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและ กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีความเห็นให้บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ โทรคมนาคมและแผนดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ทำหนังสือแจ้งบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง โดยที่บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) มิได้มีการนำส่งข้อมูล เพิ่มเติม แม้ว่าทางสำนักงาน กสทช. จะใช้ความพยายามในการส่งหนังสือถึง ๕ ครั้งตามข้างต้นแล้วก็ตาม ซึ่งพิจารณาแล้ว ผิดวิสัยหลักการบริหารกิจการที่ดีของบริษัทมหาชน (ตัวอักษรย่อ INSET) ที่อยู่ในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวทางเพิ่มเติมที่เหมาะสมแก่สำนักงาน กสทช. ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการพิจารณาอนุญาต หรือเห็นชอบการขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมในรายนี้ หรือในรายต่อไป จึงเห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาอย่างรอบด้านและให้ข้อเสนอแนะอันเป็น ประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ต่อไป”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมิได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ให้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ให้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมามีการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องของการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องของการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วยเพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๑๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในกรณีนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่ามีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ให้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นพบว่าทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย จนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม - ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน

ทั่วไปได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลใช้บังคับ ตามลำดับต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นชอบการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ขอให้นำผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงในประกาศฯ ครึ่งถัดไปของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้ความเห็น มาประกอบการพิจารณาเพื่อความเป็นธรรม และมีความชัดเจนในการกำกับของสำนักงาน กสทช. ควบคู่ไปด้วย

๒. ให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๑ ได้กำหนดคุณสมบัติอนุกรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข นั้น จึงมีข้อเสนอเห็นควรว่า

๒.๑.๑ การกำหนดคุณสมบัติของอนุกรรมการมิได้กำหนดคุณสมบัติทั่วไปในเรื่องของการกำหนดอายุของอนุกรรมการไว้ เพื่อเป็นการให้ได้ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่และให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดอายุของคณะอนุกรรมการ ในช่วงอายุระหว่าง ๓๕-๗๐ ปี ที่มีความเหมาะสม ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการ

๒.๑.๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๕๑ ให้มีคณะอนุกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการคนหนึ่งและอนุกรรมการอื่นอีกหกคน ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆ ที่จะมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นๆ ที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ตรง แต่มิได้ระบุไว้ในสาขาที่ประกาศ ได้สามารถใช้คุณวุฒิในการปฏิบัติหน้าที่ คณะอนุกรรมการ ที่เป็นประโยชน์กับสำนักงาน กสทช.”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นชอบการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามกฎหมาย

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบวาระรายงานฯ ดังกล่าว และให้นำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะพร้อมแนวทางการดำเนินการของสำนักงานฯ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อกฎหมายเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของสำนักงาน กสทช. ในฐานะเป็นหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลด้านกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว โดยขอเสนอเหตุผลความจำเป็นในการสนับสนุนหรืองบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ TTC- CERT ดังนี้ ๑) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ กำหนดให้ หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลต้องตั้ง “ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ” (Sector CERT) เพื่อประสานงานเฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการแต่งตั้ง ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (Thailand Telecommunications Sector CERT : TTC- CERT) หรือ ศูนย์ TTC- CERT ทำหน้าที่เป็น “ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศด้านโทรคมนาคม” โดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานงานกับดำเนินการกับศูนย์ TTC-CERT มาโดยตลอด ๒) การจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT มีความสำคัญต่อการทำหน้าที่หลักในการเป็นศูนย์กลางในการประสานงาน เฝ้าระวัง แจ้งเตือน รับมือ และ

แก้ไขเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เป็นสมาชิกศูนย์ TTC- CERT ตลอดจนดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เป็นสมาชิก และองค์กรอื่นๆ ภายนอก เพื่อสร้างความตระหนักรู้ รับมือ ประสานงาน เหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในขอบเขตครอบคลุมระบบสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ของผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก รวมถึงเป็นศูนย์กลางในการพัฒนามาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการ ป้องกัน และรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ เพื่อช่วยให้สมาชิกรู้เท่าทัน และสามารถระงับและจัดการเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้ทันทั่วทั้งที่ก่อนที่ภัยคุกคามจะลุกลามบานปลาย กลายเป็นความเสียหายในระดับร้ายแรงที่ยากจะแก้ไขเยียวยาได้ และจากสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่รายงานโดย ThaiCERT พบว่า ปัจจุบันภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด สำหรับประเทศไทย พบว่าภาคส่วนโทรคมนาคม เป็นเป้าหมายหลักของการโจมตีด้วยมัลแวร์ รองลงมาคือภาคการธนาคาร การผลิต ค้าปลีก และหน่วยงานภาครัฐตามลำดับ โดยภัยคุกคามที่พบส่วนใหญ่เป็นการโจมตีช่องโหว่ต่างๆ ในระบบคอมพิวเตอร์ หรือจากโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์ มีมูลค่าความเสียหายเฉพาะที่รายงานโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปีที่ผ่านมา (๑ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖) สูงกว่า ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท และเนื่องจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้ทวีจำนวนและความรุนแรงมากขึ้นอย่างรวดเร็ว บุคลากรในภาคส่วนต่างๆ จึงไม่สามารถพัฒนาตนเองให้มีความรู้เท่าทันภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นใหม่และคอยโจมตีระบบคอมพิวเตอร์อยู่ตลอดเวลา การตั้งศูนย์ CERT เพื่อเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ประจำภาคส่วนต่างๆ จากนั้นให้ศูนย์ CERT ภาคส่วนต่างๆ แจ้งเตือนหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลภัยคุกคามซึ่งและกัน จึงเป็นทางออกที่เหมาะสมที่สุดในการเฝ้าระวังและป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ไม่ให้ลุกลามบานปลายจนอาจกลายเป็นความเสียหายในระดับวิกฤติที่เกิดขึ้นเป็นวงกว้าง และเนื่องจากทุกภาคส่วนเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ หน่วยงานด้านความมั่นคงรัฐ ด้านบริการภาครัฐ ด้านการเงินการธนาคาร ด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ ด้านพลังงาน และสาธารณูปโภค และด้านสาธารณสุขอุตสาหกรรม (ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มาตรา ๔๙) ต่างก็ได้ให้บริการสารสนเทศผ่านโครงข่ายของภาคส่วนโทรคมนาคม ศูนย์ TTC-CERT จึงควรเป็นศูนย์ CERT ที่มีขีดความสามารถที่สูงกว่าศูนย์ CERT ในภาคส่วนอื่นๆ เพื่อให้มีความพร้อมที่จะเฝ้าระวังโครงข่ายโทรคมนาคมให้กับหน่วยงานภาคส่วนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมาตรฐานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นควรนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณต่อไป”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ศูนย์ TTC-CERT ได้รับทุนโครงการจากกองทุน กทปส. เพื่อดำเนินงานมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินงานมาพอสมควรแล้ว ดังนั้นสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกราย ควรร่วมมือกันในการดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนโดยใช้งบประมาณของ

ตนเองเช่นเดียวกับศูนย์ประสานงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร (Thailand Banking Sector Computer Emergency Response Team : TB CERT) ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างธนาคารภายในประเทศไทยและใช้งบประมาณของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุเป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ ลักษณะหน่วยงานที่มีภารกิจหรือให้บริการเป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และการมอบหมายการควบคุมและกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมหรือกำกับดูแลด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม และประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและภารกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้จัดตั้งหรือดำเนินการเพื่อให้มีศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ดังนั้น จึงเห็นว่า ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จึงสมควรต้องมียุทธศาสตร์ที่กำหนด

๒. มาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม โดยไม่มีหน้าที่ดำเนินการในลักษณะปฏิบัติการด้วยตนเองแต่อย่างใด ดังนั้น บทบาทของ กสทช. จึงควรอยู่ในรูปแบบการออกประกาศหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลปฏิบัติ หรือกำหนดให้หน่วยงานกลางในการดำเนินการร่วมกัน

เมื่อสำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางความเป็นไปได้ในการสนับสนุนงบประมาณโครงการ TTC-CERT แนวทางที่ ๒ ที่จะใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. นั้น จึงต้องพิจารณาว่าการที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมและกำกับด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ นั้น บทบาทของสำนักงาน กสทช. ควรอยู่ในรูปแบบใด

๓. ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT นั้น ปรากฏตามสัญญาโครงการ TTC-CERT ระยะที่ ๑ แล้ว พบว่าในหัวข้อความยั่งยืนของโครงการมีการกำหนดไว้ว่า หลังจาก TTC-CERT มีการดำเนินการในช่วง ๓ ปีแรก จนสามารถวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ Platform ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความตระหนัก เชื่อมั่นและไว้วางใจ (trust) ระหว่างผู้ประกอบการให้เกิดขึ้นได้แล้ว คณะทำงานดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ก็จะพิจารณาระดมเงินทุนจากสมาชิกเพื่อให้ TTC-CERT มีความยั่งยืนและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสิ้นสุดสัญญาการรับทุน หรืออาจพิจารณาขอเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากกองทุนเพื่อให้สามารถดำเนินการและพัฒนายกระดับ

การให้บริการของ TTC-CERT ให้มีความสามารถในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ดังนั้น เมื่อโครงการ TTC-CERT ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และเป็นศูนย์ที่ต้องมีอยู่ตามกฎหมาย แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีความพยายามระดมทุนจากสมาชิกทั้งหมดหรือบางส่วนแต่อย่างใด

๔. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการฯ ที่จะขอเงินสนับสนุน และวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการในระยะที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย

๕. ควรพิจารณาดำเนินการป้องกันภัยไซเบอร์ทั้งระบบ (TTC-CERT, Sender's name, Mobile ID, etc.) โดยในระหว่างการพิจารณานั้น เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการพลางไปก่อน”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ขอร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือ ในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมสื่อ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบผลการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัดบรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage)) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ดั่งถึงเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์ โกลว์ พลัส คอลลาเจน และกลูต้า ตรา วิยูรีโค่ เลขสารบบ ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำเสนอเอกสารหลักฐานภายใน ๑๕ วัน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค ได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษภาคม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาตเอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ดั่งถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ทร่า วิยูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอื่นไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษภาคม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ดั่งถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต

เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตร้า วิยูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวิดีโอ YouTube ได้ สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้งทีประสบปัญหา โดยได้แจ้งปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหามาเมื่อช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านไป ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพสัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำส่งผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับ Download ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของ บริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้ใหญ่ล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖ วรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระวังการกำหนดเงื่อนไขสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ ออนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบรายเดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาอย่างยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ
ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ
ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญ
ต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ
ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา
ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลโดยมี
องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น
ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและ

บังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำให้การ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ตามแนวทางการดำเนินคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการจัดทำคำให้การตามแนวทางการดำเนินคดีทำนองเดียวกันกับคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ระหว่าง สภามงคลของผู้นับถือ ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้ร้องสอด ซึ่งปรากฏความเห็นของกรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อยแล้ว และเพิ่มเติมข้อต่อสู้ในประเด็นที่มีความแตกต่างจากคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบการจัดทำร่างคำให้การคดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖

๒. เนื่องจากเรื่องนี้ได้มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองจำนวนหลายราย และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำเสนอคำฟ้องและร่างคำให้การมาให้พิจารณาในคราวกัน กอปรกับไม่ได้สรุปประเด็นคำฟ้องเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ในชั้นนี้ผมจึงไม่อาจพิจารณาได้ว่าร่างคำให้การดังกล่าวได้ดำเนินการจัดทำ โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้วหรือไม่

๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อร่วมกันพิจารณา โดยนำเสนอคำฟ้องหรือสรุปประเด็นคำฟ้องเพื่อประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

๓. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความในร่างคำให้การในส่วนของความเห็นกรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อย หน้า ๗๓ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๕ โดยเพิ่มคำว่า “นัดพิเศษ” หลังคำว่า “ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑”

๒. เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความในร่างคำให้การในส่วนของความเห็นกรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อย หน้า ๘๐ บรรทัดที่ ๑๓ โดยเพิ่มข้อความว่า “ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันเป็นกฎหมายเฉพาะสำหรับกรณีนี้” หลังคำว่า “ประกาศปี ๒๕๔๔

๓. เห็นควรให้แก้ไขข้อความในร่างคำให้การในส่วนของความเห็นกรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อย หน้า ๘๔ ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๘ จากเดิมที่มีข้อความว่า “...แต่เนื่องจากปัจจุบัน กสทช. มีจำนวนกรรมการทั้งหมด ๕ คน...” ให้แก้ไขเป็น “...แต่เนื่องจากในการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ มีจำนวนกรรมการทั้งหมด ๕ คน...”

๕. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ระหว่าง มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน

กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ DA 62 ทะเบียน HS-TNK หมายเลขชุด 62.181 จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว และนำเสนอเอกสารการจดทะเบียนอากาศยาน (Certificate of Registration : C of R) เพื่อเป็นเอกสารเพิ่มเติมในการประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียนอากาศยาน HS-TNK เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๒) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวในลักษณะการใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (Shared use) มิได้เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งซึ่งมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่เป็นการเฉพาะ ๓) หากมีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ สถานที่ตั้งแห่งใดๆ เพิ่มเติม จะต้องดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมและขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมก่อนทุกครั้ง และ ๔) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุมัติหรือการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ กสทช. ประกาศกำหนด และที่จะประกาศกำหนดเพิ่มเติม รวมทั้งต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ เห็นชอบในการอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรอง มีความเห็น ดังนี้

“เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียนอากาศยาน HS-TNK เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็น ดังนี้

“เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ มีความเห็นให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียนอากาศยาน HS-TNK เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) ดำเนินการแก้ไขสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศระหว่าง AWN กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑.๑) แก้ไขสัญญาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๑.๒) เพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อความพหุสื่อ (MMS) ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ที่เทียบเคียงได้กับข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ที่ระบุไว้เป็นหน่วยบาทต่อข้อความ ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๑.๓) เพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการ Video Calling ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ที่เทียบเคียงได้กับข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ที่ระบุไว้เป็นหน่วยบาทต่อนาที ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๒) ให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) นำส่งสัญญาที่แก้ไข ปรับปรุงแล้ว เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง ภายในระยะเวลาที่ กสทช. กำหนดตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ทั้งนี้ ในส่วนของการปรับปรุงข้อเสนอฯ ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) สำนักงาน กสทช. จะได้ติดตามให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) นำส่งข้อเสนอฯ ที่ปรับปรุงแล้ว เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ โดยให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขและเพิ่มเติมสัญญาฯ ดังต่อไปนี้ ๑) แก้ไขสัญญาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๒) เพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อความพหุสื่อ (MMS) ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ที่เทียบเคียงได้กับข้อเสนอฯ ที่ระบุไว้เป็นหน่วยบาทต่อข้อความ ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๓) เพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ภายในประเทศ สำหรับบริการ Video Calling ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ที่เทียบเคียงได้กับข้อเสนอฯ ที่ระบุไว้เป็นหน่วยบาทต่อนาที ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ทั้งนี้ กสทช. อาจสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) เนื่องจากเป็นการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขและเพิ่มเติมสัญญา

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) ดำเนินการแก้ไขสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศระหว่าง AWN กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑.๑ แก้ไขสัญญาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒)

๑.๒ เพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อความพหุสื่อ (MMS) ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ที่เทียบเคียงได้กับข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ที่ระบุไว้เป็นหน่วยบาทต่อข้อความ ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒)

๑.๓ เพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการ Video Calling ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ที่เทียบเคียงได้กับข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ที่ระบุไว้เป็นหน่วยบาทต่อนาที ให้สอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒)

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่าย โทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) เนื่องจากเป็นการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขและเพิ่มเติมสัญญา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ มีข้อสังเกตว่าเห็นชอบตามสำนักงาน กสทช. เสนอ หากแต่ควรตัดข้อความ “ซึ่งใช้เป็นอัตราเบื้องต้นตามที่ จะตกลงกันต่อไป” ในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๔ ออก
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ในประเด็นการเปรียบเทียบ อัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Roaming) สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) กับราคาค่าบริการเฉลี่ยของ AWN สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) ที่บริษัท AWN รายงานต่อสำนักงาน กสทช. โดยที่ในแต่ละแพ็คเกจไม่ปรากฏข้อมูลว่ามีจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้บริการ (subscriber) มากน้อยเพียงใด จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๑) ให้แจ้งบริษัทฯ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมที่แสดงราคาค่าบริการเฉลี่ยของ AWN สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทาง ในการจำแนก (Verify) ข้อมูลราคาค่าบริการเฉลี่ย สำหรับบริการประเภทเสียง (Voice) ในแต่ละแพ็คเกจว่ามีจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้บริการมากน้อยเพียงใด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เอลท์ดี สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการ ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เอลท์ดี สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๑) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพร ตรา ตราก้อนโกลด์ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เอลท์ดี ซึ่งเป็นการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ อันเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีลักษณะในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งเมื่อห้างฯ ได้รับคำสั่งให้ระงับการออกอากาศ

โฆษณาดังกล่าวจะต้องดำเนินการระงับการออกอากาศโฆษณาเป็นการชั่วคราวโดยทันที (ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖) ซึ่งหากฝ่าฝืนไม่ระงับการออกอากาศโฆษณาชั่วคราว กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้มีการชำระค่าปรับบังคับการไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน ต่อมาสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองที่แจ้งให้ห้างฯ ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ยังคงมีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพรจากอินโกลด์ ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) ซึ่ง สสจ. เชียงใหม่ ได้พิจารณาวินิจฉัยข้อความการโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวแล้วว่าเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การกระทำดังกล่าวของห้างฯ เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ ของประกาศทดลองฯ ซึ่งตามข้อ ๒๘(๑) ของประกาศทดลองฯ กสทช. อาจพิจารณาลงโทษทางปกครองให้ห้างฯ ชำระค่าปรับบังคับการไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองให้มีการชำระค่าปรับบังคับการกรณีผู้ทดลองออกอากาศที่ยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว โดยพิจารณาพฤติการณ์การกระทำความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคสอง และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดค่าปรับบังคับการเป็นจำนวนเงินที่ชัดเจนและสมควรแก่เหตุ ในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ๒) เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ชำระค่าปรับบังคับการในอัตราตามข้อ ๑) เนื่องจากตรวจสอบพบว่ายังคงเพิกเฉยไม่ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพรจากอินโกลด์ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ (จำนวน ๑ วัน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) โดยให้ชำระค่าปรับบังคับการภายใน ๓๐ วัน (สามสิบวัน) นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และ ๓) เห็นควรมีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๒๓ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐MHz จังหวัดเชียงใหม่ ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพรจากอินโกลด์ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ เนื่องจากเพิกเฉยไม่ดำเนินการแก้ไขหรือระงับการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม รวมถึงเงื่อนไขการทดลองออกอากาศหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคสอง และข้อ ๒๘ ของประกาศฉบับเดียวกันพิจารณาลงโทษพักการทดลองออกอากาศ เป็นระยะเวลา ๗ วัน ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-BCS) ดังนี้ ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ ๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้ ๑.๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ ๑.๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี และ ๒) เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง

หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี และ ๒) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกประกอบกิจการก่อนล่วงหน้า รวมถึงได้มีมาตรการเยียวยาผู้รับบริการแล้ว โดยต่อมากรรมการได้จดทะเบียนเลิกห้าง ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เป็นผลให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามพฤติการณ์ข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายดังกล่าว มีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ทั้งนี้ แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิก แต่ก็มิได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการเพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อน ตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ เป็นเหตุทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี และบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี ๑.๒) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้มีความเหมาะสม และเป็นการเพิ่มคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บมจ. โทร คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. โทร คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอลีกกิจการ จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตของ บมจ. โทร คอร์ปฯ สิ้นสุดลง ตามที่ บมจ. โทร คอร์ปฯ ร้องขอ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ๒) แผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่ บมจ. โทร คอร์ปฯ เสนอมีความเหมาะสมและครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของ บมจ. โทร คอร์ปฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ บมจ. โทร คอร์ปฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บมจ. โทร คอร์ปฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ บมจ. โทร คอร์ปฯ สิ้นสุดการอนุญาต บมจ. โทร คอร์ปฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย บมจ. โทร คอร์ปฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของ บมจ. โทร คอร์ปฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็น ดังนี้

๒.๑) บมจ. โทร คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. โทร คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอลีกกิจการ ตามกฎหมายกำหนด สำนักงาน กสทช.

จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL 1/2566/030 ของ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ สิ้นสุดลง

๒.๒) ตามข้อ ๑๓.๔ และข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้กรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการ ต้องมีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต ประกอบกับข้อ ๒๓(๓) และข้อ ๒๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการ โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาตก็ได้

ทั้งนี้ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ได้เสนอแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการ ซึ่งครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว และเห็นควรให้ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙

๒.๓) สำนักงาน กสทช. ต้องติดตามดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามี การประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๓.๑) ในข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ได้ระบุการแจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ) โดยอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขอเลิกกิจการ ตามมาตรา ๙ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๕ วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งดิฉันเห็นว่า การอ้างอิงฐานกฎหมายดังกล่าว อาจคาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เนื่องจาก บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ยังไม่ได้เลิกประกอบกิจการ เพียงแต่ขอยุติการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi เท่านั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้และเพิ่มเติมการวิเคราะห์ให้ถูกต้อง

๓.๒) ตามข้อ ๑๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.ฯ) ระบุว่า “ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนสิทธิในใบอนุญาตหรือให้อำนาจต่อแก่บุคคลอื่นมิได้” ประกอบกับข้อ ๑๓ และข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ ได้ให้อำนาจ กสทช. พิจารณาการอนุญาตสิ้นสุด โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาตก็ได้ รวมถึงข้อ ๓๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ระบุว่า “การโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ และผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้

เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน” ดังนั้น บมจ. ทู คอร์ปฯ จะโอนสิทธิให้อนุญาตต่อแก่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บจ. ทู มูฟฯ) ไม่ได้ จึงไม่สามารถโอนย้ายผู้ใช้บริการจาก บมจ. ทู คอร์ปฯ ไปให้แก่ บจ. ทู มูฟฯ ได้เอง แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า บมจ. ทู คอร์ปฯ ได้มีการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยัง บจ. ทู มูฟฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ หรือไม่

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบด้วยว่า การโอนย้ายผู้ใช้บริการดังกล่าว จะขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑ ๓) หรือไม่ ซึ่งได้กำหนดให้ “การคงทางเลือกของผู้บริโภค การกำหนดให้บริษัท TUC และบริษัท DTN ยังคงแบรนด์การให้บริการแยกจากกัน เป็นระยะเวลา ๓ ปี” ดังนั้นการโอนผู้ใช้บริการ dtac wifi ไปยัง บจ. ทู มูฟฯ จะสอดคล้องกับมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ หรือไม่ อย่างไร

๓.๓) ดิฉันเห็นว่า มาตรการเยียวยาที่ บมจ. ทู คอร์ปฯ เสนอนั้น อาจยังไม่เพียงพอเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

๓.๓.๑) บมจ. ทู คอร์ปฯ ยังไม่ได้แจ้งยุติการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการประมาณ ๕.๘๖ ล้านรายโดยตรง เช่น ผ่าน SMS โทรศัพท์ หรือจดหมาย เพียงแต่มีการแจ้งบนเว็บไซต์เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ของ บมจ. ทู คอร์ปฯ (Landing Page) เท่านั้น ซึ่งผู้ใช้บริการที่ตั้งค่าใช้บริการ WiFi อัตโนมัติ อาจไม่ทราบว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการเป็น บจ. ทู มูฟฯ

๓.๓.๒) บมจ. ทู คอร์ปฯ ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสัญญาให้บริการโทรคมนาคมจาก บมจ. ทู คอร์ปฯ เป็น บจ. ทู มูฟฯ แสดงว่ายังไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการทุกราย จึงอาจขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑.๔) ที่กำหนดให้ “สัญญาการให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัทและผู้ใช้บริการ รวมถึง ผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของ สัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ใช้บริการแล้ว”

๓.๓.๓) บมจ. ทู คอร์ปฯ เลือกใช้แนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่เป็นภาระกับผู้ใช้บริการ ที่กำหนดว่า “หากผู้ใช้บริการรายใดไม่ประสงค์จะเปลี่ยนไปใช้บริการ WiFi จาก บจ. ทู มูฟฯ (TUC) สามารถติดต่อศูนย์บริการและ Call Center หมายเลข ๑๖๗๘ เพื่อขอยกเลิกการให้บริการและขอรับค่าใช้บริการที่เรียกเก็บล่วงหน้าคืนได้ตามสัดส่วนการใช้งาน (หากมี)” จึงเป็นการผลักภาระไปให้ผู้ใช้บริการต้องไปแจ้งขอยกเลิกการให้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะเปลี่ยนไปใช้บริการ WiFi ของ บจ. ทู มูฟฯ และอาจเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค อีกทั้งยังขัดกับข้อ ๘ และข้อ ๓๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กำหนดว่า “ข้อ ๘ สัญญาย่อมเกิดขึ้นเมื่อคู่สัญญาได้แสดงเจตนาเสนอและสนองถูกต้องตรงกันโดยชัดแจ้งว่า ผู้ให้บริการตกลงให้บริการโทรคมนาคม และผู้ใช้บริการตกลงใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ ในกรณีที่ผู้ใช้บริการมิได้ปฏิเสธข้อเสนอบริการใดของผู้ให้บริการ จะถือว่าผู้ใช้บริการได้แสดงเจตนาตกลงใช้บริการนั้นของผู้ให้บริการมิได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้ใช้บริการได้ใช้บริการนั้นอยู่แล้ว และประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป...” และ “ข้อ ๓๑ การโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ และผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน” ดังนั้น บมจ. ทู คอร์ปฯ ไม่สามารถโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยัง บจ.

ทรู มูฟวี่ ก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และต้องให้ผู้ให้บริการแสดงเจตนาตกลงยินยอมให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi จาก บจ. ทรู มูฟวี่ เสียก่อน ทั้งนี้ ดิฉันเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ขอความเห็นจาก คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมด้วยการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการในลักษณะนี้เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

๓.๔) ดิฉันขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเพิ่มเติมว่า ภายหลังการขอยุติการ ให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi แล้ว บมจ. ทรู คอร์ปฯ จะมีแผนดำเนินการอย่างไรกับ Access Point ประมาณ ๘,๐๐๐ จุด เช่น ยกเลิก Access Point หรือ โอน Access Point นั้นไปให้กับ บจ. ทรู มูฟวี่ เป็นต้น โดยให้ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไปด้วย

๓.๕) ดิฉันขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เพิ่มเติมว่า ในกรณีที่โอนผู้ให้บริการ ประมาณ ๕.๘๖ ล้านรายจาก บมจ. ทรู คอร์ปฯ ไปให้แก่ บจ. ทรู มูฟวี่ แล้ว ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi ของ บจ. ทรู มูฟวี่ ที่ให้บริการอยู่ก่อนหน้านี้ จะได้รับผลกระทบในด้านคุณภาพสัญญาณหรือไม่ เนื่องจากมี ผู้ใช้บริการมาแบ่งปันการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต WiFi เพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากเกิดผลกระทบใดๆ อาจขัดกับ มาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจที่ต้องคงคุณภาพการให้บริการไว้

๓.๖) อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการขอสิ้นสุดใบอนุญาตในอนาคต ดิฉันเห็นควร ให้สำนักงาน กสทช. เร่งเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามกฎหมายด้วย เนื่องจากกรณีนี้ บมจ. ทรู คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยขอสิ้นสุดการอนุญาต ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเป็นการขออนุญาตล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน อีกทั้ง บมจ. ทรู คอร์ปฯ ได้มีหนังสือขอทราบผลการพิจารณาสิ้นสุดใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ด้วย แสดงให้เห็นว่า ช่วงระยะเวลาการขอสิ้นสุดการอนุญาตนั้น สำนักงาน กสทช. มิได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณา จึงอาจส่งผลให้ กสทช. กำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนยุติการให้บริการเป็นไปอย่างล่าช้า

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเรื่อง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ัญฐธรร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาใน ที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ข้อ ๑๒.๘ กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งหรือผู้รับใบอนุญาตแบบที่สองประสงค์จะเลิกกิจการ ต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ กรณีผู้รับใบอนุญาต แบบที่สามประสงค์จะเลิกกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ต้องแจ้งให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า สามเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อน เลิกกิจการก็ได้

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ สำนักงาน กสทช. ทราบล่วงหน้าเป็นเวลามากกว่า ๑ เดือน แต่เนื่องด้วยกระบวนการภายในสำนักงานฯ ในการเสนอวาระต่อที่ประชุม กสทช. มีระยะเวลาล่วงเลยมากกว่า ๑ เดือน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖) และได้รับเอกสารหลักฐานของบริษัทฯ ครบถ้วนในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากลูกค้าลดลงจึงทำให้ประสบภาวะขาดทุนอย่างต่อเนื่อง และมีคู่แข่งในการดำเนินธุรกิจหลายรายที่มีต้นทุนและแผนการให้บริการที่เข้มข้น ประกอบกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงทำให้สื่อโทรคมนาคมสามารถรับให้บริการได้หลายช่องทางซึ่งบริษัทฯ จดทะเบียนเลิกบริษัท และนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ มิได้แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ถือเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาตรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒) บริษัทฯ มีแผนการประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการให้บริการ โดยดำเนินการโทรแจ้งการยุติการให้บริการกับผู้ให้บริการในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ว่าบริษัทจะสิ้นสุดการให้บริการ และแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่ โดยเสนอบริษัท อีซี เน็ต (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งมีรูปแบบ เงื่อนไข วิธีการใช้บริการ และสิทธิประโยชน์ที่ไม่ต่ำกว่าที่ผู้ให้บริการเคยได้รับจากบริษัทฯ และเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้กำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเชื่อได้ว่า ผู้ให้บริการจะได้รับการให้บริการที่ต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า มาตรการเยียวยาผู้ให้บริการที่บริษัทฯ เสนอ มีความเหมาะสมและครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้า และกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำผู้ให้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อให้ผู้ให้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ให้บริการของบริษัทฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ให้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ให้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ

กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

๒.๑) บริษัทฯ มีหนังสือ เลขที่ 002/2566 ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอยกเลิกประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

๒.๒) บริษัทฯ มีหนังสือ เลขที่ 001/2567 ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอยกเลิกประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

๒.๓) สำนักงาน กสทช. (ปท. ๒) ได้ดำเนินการวิเคราะห์การขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งดังกล่าวข้างต้น และได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙ วรรคห้า ของ พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งว่าด้วยเรื่องกำหนดกฎเกณฑ์ในเกี่ยวกับระยะเวลาการแจ้งขอสิ้นสุดการให้บริการต่อสำนักงาน กสทช. ไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันประสงคยกเลิกกิจการ อีกทั้งสำนักงาน กสทช. (ปท.๒) ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมถึงประสานสำนักงานรับเรื่องร้องเรียนทางด้านการโทรคมนาคม (รท.) แล้ว ไม่พบเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว

๒.๔) พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบในการอนุญาตให้บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และให้พิจารณาเห็นชอบต่อแผนเยียวยาของบริษัทฯ เสนอ และกำชับให้บริษัทฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบต่อผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช เรื่องมาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามใบอนุญาต ในเรื่องการไม่ขอให้สิ้นสุดการอนุญาตตามเวลา และติดตามการดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงานเสนอ

โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ การขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ไม่ตรงไปตรงมาตามกฎระเบียบของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอสิ้นสุดการให้บริการฯ ในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แต่มีการยื่นจดทะเบียนเลิกบริษัทฯ ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และไม่ได้ยื่นแผนเยียวยาผู้ใช้บริการมาในคราวเดียวกัน จึงทำให้กระบวนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. มีความล่าช้า อันอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการได้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. (ปท. ๒) เร่งติดตามเอกสารต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้พิจารณาด้วยความเร่งด่วนในกรณีถัดไป และขอให้สำนักงาน กสทช. (ปท. ๒) ดำเนินการติดตามการเยียวยาหรือการคืนเงินคงค้างในระบบต่อผู้ใช้บริการของบริษัทฯ จนครบถ้วน และรายงานต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๓.๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2558/047 ของบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖)

๓.๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ให้บริการตามที่บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด เสนอ โดยบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้า และมีการกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อให้ผู้ให้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว และเห็นควรให้บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๓.๓.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา

๓.๓.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

๕.๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2558/047 ของบริษัทฯ สิ้นสุดลง โดยมีผลนับแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท คือวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕.๒) เห็นชอบแผนดำเนินการเยียวยาผู้ให้บริการตามที่บริษัทฯ เสนอ

๕.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตของบริษัทฯ และดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัทฯ จนถึงเวลาสิ้นสุดการอนุญาต

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ัญฐธฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท นิวไลน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท นิวไลน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) บริษัท นิวไลน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากการไฟฟ้าได้มีการจัดระเบียบสายไฟฟ้า และการสื่อสารทำให้สายไฟเบอร์ที่ใช้ส่งสัญญาณไปยังสมาชิกต้องถูกถอดถอน โดยยังไม่มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จของโครงการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งบริษัทฯ ยังคงให้บริการอยู่ และยังมีจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือ ๗๒ ราย ๒) บริษัทฯ แจ้งประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาตให้ผู้ใช้บริการทราบทางจดหมายและทางโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่า มีความจำเป็นต้องยุติการให้บริการตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ และได้แนะนำให้ผู้ใช้บริการไปใช้บริการกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นในพื้นที่ที่ผู้ใช้บริการอาศัยอยู่ โดยบริษัทฯ ได้ส่งจดหมายให้ผู้ใช้บริการแจ้งชื่อ หมายเลขโทรศัพท์ และเลขบัญชีธนาคาร เพื่อดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้ผู้ใช้บริการหลังการชำระบัญชีของบริษัทฯ เสร็จสิ้น อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ

๒.๑) บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/032 เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน ๒ บริการ และบริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต บริษัทฯ มีหนังสือที่ น.๐๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากการไฟฟ้าได้มีการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและการสื่อสารทำให้สายไฟเบอร์ที่ใช้ส่งสัญญาณไปยังสมาชิกต้องถูกถอดถอน โดยไม่มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จของโครงการดังกล่าว ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๒.๑.๑) เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/032 ของบริษัท โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

๒.๑.๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ให้บริการตามที่บริษัทฯ เสนอ ซึ่งมีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบ และมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อให้ผู้ให้บริการได้รับความต่อเนื่องในการให้บริการ รวมถึงมีการประสานงานผู้ให้บริการเพื่อคืนเงินคงค้างในระบบ และเห็นควรให้บริษัทฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วนตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๒) พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบตามที่บริษัทฯ ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามข้อที่ ๑) และข้อที่ ๒) และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นชอบ เพื่อสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร่า พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๓.๑) เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/032 ของบริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

๓.๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ให้บริการตามที่บริษัทฯ เสนอ

๓.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๓.๓.๑) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๓.๓.๒) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเรื่อง บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอโดย

๗.๑) เห็นชอบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/032 ของบริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

๗.๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการชดเชยแก่ผู้ใช้บริการของบริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด

และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการ

๑) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๒) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการ โทรคมนาคมหรือไม่

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของ บริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด นำส่งแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต / Internet Service เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประสาน รวมทั้งมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมและแก้ไขข้อสัญญาในประเด็นต่างๆ หลายครั้ง ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ นำส่งแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับแก้ไข พร้อมทั้งคำชี้แจงต่อการปรับปรุงแก้ไขข้อสัญญาของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบสัญญาให้บริการฯ ยังไม่สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแบบสัญญาให้บริการฯ ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้บริษัทฯ เพิ่มเติมข้อสัญญาให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าว เพื่อให้สัญญามีความครบถ้วนและชัดเจนต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์

“ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นชอบ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระการประชุม เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต / Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย พิธีกรองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นเนื้อหาของสัญญา

๑) ข้อ ๓.๒ เนื่องจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมได้พิจารณาแบบสัญญาของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด และบริษัท เอ็น.เอส.ดี.ดิจิทัลเน็ตเวิร์ค จำกัด และมีมติให้เพิ่มเติม “เมื่อครบรอบการใช้บริการแล้ว ผู้ให้บริการจะแจ้งรายการการใช้บริการและยอดค่าบริการในแต่ละรอบการใช้บริการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลา ... วัน ...” ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน และการแก้ไขสัญญาเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงสมควรเพิ่มเติมข้อความในลักษณะดังกล่าว ดังนี้

ข้อ ๓.๒ “ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการตามข้อ ๓.๑ พร้อมกับชำระค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการซึ่งได้รวมอยู่ในค่าบริการแล้วตามสัญญาฉบับนี้ ภายในวันที่ (Due Date) ที่ระบุในใบแจ้งรายการการใช้บริการ (“ใบแจ้งหนี้”) ซึ่งเมื่อครบรอบการใช้บริการแล้ว INEXT จะจัดส่งใบแจ้งหนี้เพื่อเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวให้แก่ผู้ติดตามที่ระบุไว้ในสัญญาฉบับนี้ทราบล่วงหน้า เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนวันครบกำหนดชำระ ทั้งนี้ ผู้ใช้ตกลงเป็นผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการชำระค่าบริการตามข้อตกลงนี้”

๒) ข้อ ๗.๒ วรรคสอง กำหนดให้ผู้ให้บริการยังคงมีหน้าที่ที่จะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการในระหว่างที่บริษัทฯ มีเหตุจำเป็นต้องบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการตามข้อ ๗.๒ (๗) โดยชี้แจงว่าการระงับบริการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการใช้บริการของคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย ดังนั้น การกำหนดให้บริษัทฯ มีสิทธิเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการในระหว่างระงับการให้บริการชั่วคราวจึงมีเหตุผลอันสมควร นั้น

ดิฉันมีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาสิทธิในการระงับบริการชั่วคราวของบริษัทฯ ในข้อ ๗.๒ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) เป็นกรณีที่มีเหตุมาจากผู้ใช้บริการ ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการ จึงมีเหตุผลอันสมควร ส่วนข้อ ๗.๒ (๑) และ (๗) เป็นกรณีที่ไม่ได้มีเหตุจากผู้ให้บริการ อีกทั้งในกรณีที่บริษัทฯ ต้องระงับบริการชั่วคราวเนื่องจากมีเหตุจำเป็นต้องบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการในข้อ ๗.๒ (๗) แม้จะเป็นกรณีที่ไปเพื่อประโยชน์ในการใช้บริการของคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย แต่ภาระในส่วนค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการ ก็ถือเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนในการให้บริการที่บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าผู้ใช้บริการไม่ต้องชำระค่าบริการในระหว่างที่ถูกระงับบริการ เนื่องจากบริษัทฯ มีเหตุจำเป็นต้องบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการ โดยให้แก้ไข ดังนี้

ข้อ ๗.๒ วรรคสอง “อนึ่ง INEXT ไม่ต้องรับผิดชอบในความเสียหายอย่างใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นแก่ผู้ใช้อันเนื่องมาจากการใช้สิทธิระงับการให้บริการตามสัญญาข้อนี้ ทั้งนี้ ในข้อ ๗.๒ (๒), (๓), (๔), (๕), (๖), (๗) ผู้ใช้ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการ รวมถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงแก่ INEXT”

๒. ประเด็นขั้นตอนการพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม เนื่องจากขั้นตอนการพิจารณาแบบสัญญาใช้บริการของ กสทช. จะต้องพิจารณาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. ล่าช้าเกินสมควร อีกทั้งแบบสัญญาดังกล่าวเกี่ยวข้องกับสิทธิหน้าที่ของผู้บริโภคโดยตรง ดังนั้น จึงสมควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็น โดยไม่ต้องเสนอให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาอีก

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นต่อแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service (แบบสัญญาให้บริการฯ) ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) ดังนี้

๕.๑) เห็นควรให้บริษัทฯ เพิ่มเติมข้อสัญญาในแบบสัญญาให้บริการฯ ให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.ฯ) เพื่อให้สัญญามีความครบถ้วนและชัดเจน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕.๒) เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขข้อ ๓.๓ ของแบบสัญญาให้บริการฯ ที่บริษัทฯ กำหนดว่า “...ผู้ใช้งานต้องชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือนของค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้บริการที่ค้างชำระ...” โดยให้แก้ไขเป็น “...ผู้ใช้งานต้องชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราที่กฎหมายกำหนดของค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้บริการที่ค้างชำระ...” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๒๑ ของประกาศ กทช.ฯ

๕.๓) ตามที่บริษัทฯ กำหนดในข้อ ๔.๒ ของแบบสัญญาให้บริการฯ ว่า “...INEXT ยินยอมปรับลดค่าใช้บริการในเดือนนั้นตามจำนวนเวลาที่ไม่สามารถใช้บริการได้ (เศษของชั่วโมงไม่คิดปรับลดค่าใช้บริการให้...)” ผมมีความเข้าใจว่าหากบริการเกิดความขัดข้องเป็นระยะเวลาไม่ครบชั่วโมง หรือครบชั่วโมงแล้วแต่มีเศษของนาฬิกา บริษัทฯ จะไม่นำเศษนาฬิกาที่ดังกล่าวมาคิดคำนวณเพื่อปรับลดค่าใช้บริการให้ แต่จะปรับลดค่าใช้บริการให้หากมีความขัดข้องครบชั่วโมงเท่านั้น ซึ่งตามประกาศ กทช.ฯ ข้อ ๑๔ ได้กำหนดไว้ว่าในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคม ผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ หมายความว่าผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเก็บค่าบริการตลอดช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้อง จึงมีข้อสังเกตว่าการกำหนดข้อสัญญาในลักษณะดังกล่าวเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคหรือไม่”

สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงว่า สำหรับประเด็นการกำหนดดอกเบี้ยผิดนัดในข้อ ๕.๓) ของแบบสัญญาให้บริการฯ นั้น สำนักงาน กสทช. เคยขอความร่วมมือให้บริษัทฯ แก้ไขถ้อยคำในร่างแบบสัญญาให้บริการฯ โดยเสนอให้ใช้ถ้อยคำว่า “อัตราที่กฎหมายกำหนด” แทนการกำหนดอัตราดอกเบี้ยเป็นตัวเลขแล้ว ซึ่งในคราวนั้นบริษัทฯ แจ้งขอยืนยันตามอัตราดอกเบี้ยเดิม ทั้งนี้ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติไว้ว่า “หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น” เป็นการกำหนดอัตราดอกเบี้ยสำหรับกรณีที่ไม่ได้ตกลงอัตราดอกเบี้ยผิดนัดไว้ แต่ในกรณีที่มีการกำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้ในสัญญา บริษัทฯ จึงมีเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมายที่จะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับอัตราดอกเบี้ยผิดนัดร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือน ไม่ได้เกินกว่าอัตราดอกเบี้ยผิดนัดที่กฎหมายกำหนด บริษัทฯ จึงมีสิทธิที่จะกำหนดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ข้อ ๒๑ ของประกาศ กทช.ฯ กำหนดว่า “ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องชำระดอกเบี้ย เบี้ยปรับ หรือเงินอื่นใดในลักษณะดังกล่าว ในกรณีที่ผู้ให้บริการผิดนัดชำระค่าบริการให้เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบมิได้” ดังนั้น ในกรณีที่ กสทช. เห็นว่าอัตราดอกเบี้ยผิดนัดที่บริษัทฯ กำหนดไม่เหมาะสม ย่อมมีอำนาจให้แก้ไขได้

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

ตามที่ สำนักงาน กสทช. ระบุไว้ในข้อ ๒.๒ ของการดำเนินการที่สำนักงานฯ ได้พิจารณาแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับแก้ไข แล้วเห็นว่าควรให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช.ฯ เพื่อให้สัญญามีความครบถ้วนและชัดเจน โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้บริการฯ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ต่อไป นั้น สำนักงานฯ ได้แจ้งให้บริษัทดำเนินการแล้วหรือยัง”

สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงว่า ได้แจ้งให้บริษัทฯ เพิ่มเติมข้อสัญญาให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช.ฯ มาโดยตลอด โดยที่ครั้งล่าสุดสำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช ๒๔๐๒/๔๑๙๒๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัทดำเนินการ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุผลไว้แล้วตามตารางชี้แจงในหนังสือเลขที่ INEXT-LGD.LET ๐๐๐๓๖/๒๐๒๓ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากที่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการเปิดให้บริการแล้วหรือไม่อย่างไร หากมีการเปิดให้บริการแล้ว ผู้ให้บริการใช้สัญญาฉบับใดกับผู้ให้บริการ รวมทั้งตรวจสอบว่า ในแต่ละปีบริษัท ได้นำส่งค่าธรรมเนียมหรือบัญชีมาให้สำนักงาน กสทช. หรือไม่ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) : กท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่

๔/๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ ธันวาคม ๒๕๖๖) ตามข้อสังเกตของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ รายนั้น เป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำ

ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.รร ๘๘๔/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.รร ๘๘๔/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มาถึงสำนักงาน กสทช. ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับ SMS แจ้งเตือนว่า มีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ โดยบุคคลอื่น จากนั้นจึงมีการดัดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่ก็ไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม ซึ่งศูนย์บริการของบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ กลับมาเป็นชื่อของตนได้แล้ว แต่เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนพบว่า ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีฉฉฉได้ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อ้างอิงกับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ได้แก่ ช้อปบัตรหมู่มันนี่ ผ่านแอปพลิเคชัน Lazada และโอนเงินออกจากบัญชีหมู่มันนี่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับใบแจ้งค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๙๙๔ และเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับใบแจ้งค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ซึ่งผู้ร้องเรียนมิได้สมัครใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ เลขหมายแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากความบกพร่องหละหลวมของบริษัทฯ ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย อาทิ เสียทรัพย์สินจากการที่มิฉฉฉใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปทำธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปติดต่อหน่วยงานต่างๆ เสียเวลาและเสียโอกาสในการหารายได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๙๙๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ และขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) การเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) นั้น คือการยกเลิกสัญญาของผู้ใช้บริการรายเดิมและทำสัญญากับผู้ใช้บริการรายใหม่ ดังนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการรายใหม่ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติของประกาศ กสทช. ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จากข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนนี้ชี้ให้เห็นว่า การลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ผ่านแอปพลิเคชัน myAIS มีปัญหา จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัทฯ ปรับปรุงระบบและวิธีการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ให้มีความปลอดภัย รวมทั้งต้องตรวจสอบหลักฐานการยกเลิกบริการของผู้ใช้รายเดิมให้ชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้มีการปลอมแปลงแอบอ้างหรือลักลอบนำบัตรประชาชนของผู้อื่นมาแอบอ้างลงทะเบียนเพื่อเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดแนวนโยบายให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต้องควบคุมตัวแทนร้านค้าที่เป็นจุดให้บริการลงทะเบียน ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อาทิ ต้องยกเลิกสัญญาตัวแทนของร้านค้าที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดโดยทันที และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเงินจำนวน ๑๖,๒๑๕.-บาท จากการที่บริษัทฯ ได้ละเลยมาตรการความปลอดภัยทำให้บุคคลอื่นสามารถเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และทำให้บุคคลอื่นจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๙๙๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอมนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีค่าเสียหาย ซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยมีวาระ ๓ ปี และสิ้นสุดวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ

กสทช. ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยให้มีวาระ ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้งฯ โดยให้มียกประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดเดิมที่ประสงค์จะเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๓ คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ กสทช. เสนอชื่อเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ จำนวน ๖ คน พร้อมการลงนามในเอกสารรับรองตนเอง ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และขอให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายในและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เห็นควรชะลอการแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ลาออกไว้ก่อน จนกว่ากรรมการทั้งชุดจะครบวาระและเสนอแต่งตั้งในคราวเดียวกัน

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “เพื่อดำเนินการตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเสนอชื่อ ผศ. พลเอก ดร. รุ่ง กสิวุฒิ เป็นกรรมการตรวจสอบภายใน”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันกำลังจะครบวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงควรนำเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่เข้าหารือร่วมกับกรรมการ กสทช. ทุกท่านโดยบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ต่อไป และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ พลเอก พิจิตร แก้วลี เป็นกรรมการตรวจสอบภายใน

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ในการนี้ ตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่เข้ารับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายใน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗ และมาตรา ๘

ทั้งนี้ ผมขอเสนอชื่อ นายสรวิชัย บุญขวัญ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ต่อไป”

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรเสนอรายชื่อ ศ. ดร.สุรพล นิตไกรพจน์ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๖๑

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการครบวาระของ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และเห็นควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ แทนกรรมการ ตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยให้ดำเนินการตามระเบียบ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบ ภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ พล.ต.ต. ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ ซึ่งเป็นบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบภายใน พร้อมนี้ได้นำส่งประวัติตามเอกสารที่ แนบมาพร้อมนี้

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว

“เห็นควรตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ เข้ารับการแต่งตั้งเป็น กรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบภายในต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗ และมาตรา ๘

ทั้งนี้ ผมขอเสนอชื่อ นางสาวดวงรัตน์ ภัทรธัญญา เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ตรวจสอบภายใน และนำเสนอประวัติมาพร้อมนี้”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษাজริยธรรมใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษাজริยธรรมในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ ของระเบียบ คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทาง จริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษাজริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้ องค์การซึ่งมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม มีหน้าที่กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐมีการจัดทำและเสนอ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวม เสนอ ต่อคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ซึ่ง กสทช. ในฐานะองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ของสำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่จัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ ก.ม.จ. ภายหลังจากที่ได้รับการ รายงานผลการดำเนินการจากสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากคู่มือการรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษাজริยธรรมใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว จะต้องกำหนดให้มี “ผู้แทนขององค์กรซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม” เพื่อสื่ออกันเข้าใช้งานในระบบและกรอกข้อมูล

ตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.จ. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามกรอบกฎหมาย และระยะเวลาที่กำหนด จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติในหลักการ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งานและเป็นผู้กรอกข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในระบบการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี จนแล้วเสร็จ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. (ตบ.) เสนอ โดยให้ดำเนินการตามที่สำนักงานเสนอ ประกอบด้วย

๒.๑) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์ม ที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนด

๒.๒) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการ รวมถึงประเมินผลใน ภาพรวมของสำนักงาน กสทช. เสนอต่อ ก.ม.จ. ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๒.๓) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนลงทะเบียนผู้ใช้งานผู้แทนองค์กรที่มีหน้าที่ ในการจัดทำประมวลจริยธรรม ตามแบบฟอร์ม ก.ม.จ. จำนวน ๒ แบบ คือ

(๑) แบบรายงานผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมขององค์กร กลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทาง จริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ประจำปี ๒๕๖๖

(๒) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวล จริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปี ๒๕๖๖

โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ในการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน ดังนี้

๑) เพื่อให้การรายงานผลตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ตามที่ ก.ม.จ. กำหนดตาม หลักเกณฑ์การรายงานฯ เห็นควรให้มีการสอบถามการปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ขอบธรรมในกรอบธรรมาภิบาล ตามประกาศ เรื่อง ประมวลจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จาก กรรมการภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนภาพดำเนินการให้มีผลที่ดีในทุกด้าน

๒) เห็นควรมีการศึกษาพฤติกรรมระหว่างกรปฏิบัติงานเพิ่มเติมในทุกระดับ มากกว่าการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานแบบกึ่งวิจัย ในการใช้เป็นข้อมูลการรายงานผลที่มี ผลรายงานฯ ครอบคลุมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบ และเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการดำเนินการตาม คู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และ กระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรให้นำเรื่อง ดังกล่าวเสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗.๑) รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานฯ

๗.๒) ให้นำเสนอความเห็นของ กสทช. ที่เคยให้ไว้ก่อนหน้านี้มาประกอบเป็น วาระด้วย

๗.๓) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ไม่ควรต้องระบุชื่อ ผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด จำนวน ๓๐ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ RT Channel ๑.๒) ช่องรายการ RT Documentary ๑.๓) ช่องรายการ Cartoonito ๑.๔) ช่องรายการ TVBS NEWS และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๔/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๓๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๖ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เมื่อผู้แทนของผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๖ สถานี ได้มีคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ จึงมีผลผูกพันนิติบุคคลผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ และเป็นกรณีที่ยื่นคำร้องได้แสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้า การแสดงเจตนาจึงถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่มีการแสดงเจตนาขึ้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ กล่าวคือ มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศ ทั้ง ๖ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๖ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๖ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากเป็นการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑.๑) บริษัท สำเภาทอง 889 จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งสำเภาทอง รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๓๐๐ ความถี่ ๙๗.๗๕ MHz จังหวัดสกลนคร ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.เอฟ.เอ็ม. สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านท่าแร่ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๖๙ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดนครสวรรค์ ๑.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็กซีสท์ มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อเด็กและเยาวชนเชียงใหม่ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๖๖ ความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ๑.๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปาย เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักปาย รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๔๒ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน ๑.๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปาย เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ปาย เรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๕๓ ความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน ๑.๖) กลุ่มคนคนรักเก่าเลี้ยว สถานีวิทยุกระจายเสียง เก้าเลี้ยว รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๒๔ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดนครสวรรค์ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาต

ให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๖ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑.๑ บริษัท สำเภาทอง 889 จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งสำเภาทอง รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๓๐๐ ความถี่ ๙๗.๗๕ MHz จังหวัดสกลนคร

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.เอฟ.เอ็ม. สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านท่าแร่ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๖๙ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดนครสวรรค์

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็กซีสท์ มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อดูเด็กและเยาวชนเชียงใหม่ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๖๖ ความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่

๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปาย เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักปาย รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๔๒ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน

๑.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปาย เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ปาย เรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๕๓ ความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน

๑.๖ กลุ่มคนคนรักแก้วเขียว สถานีวิทยุกระจายเสียง แก้วเขียว รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๒๔ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดนครสวรรค์

๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับ การใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม จำนวน ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของพัสดุการกุศล มูลนิธิ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของพัสดุการกุศลมูลนิธิ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยพัสดุการกุศลมูลนิธิ มีหนังสือแจ้งขอรับการจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก มีวัตถุประสงค์ การใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้สำหรับเป็นศูนย์ประสานงานในการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นอุบัติเหตุ อุบัติภัย หรือสาธารณภัย การรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จะเป็นสื่อกลางที่สามารถทำให้ประชาชนจดจำได้ง่าย ให้บริการประชาชนในกรณีเร่งด่วน รวมถึงทำให้

ประชาชนได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว ซึ่งพื้นที่ให้บริการเลขหมายจะครอบคลุมทั่วทั้งจังหวัดพัทลุง สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า พัทลุงการกุศลมูลนิธิ เป็นองค์กรสาธารณกุศลที่จัดตั้งขึ้นที่ไม่แสวงหากำไร โดยมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมพิธีการศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีช่วยเหลือสังคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ รวมถึงการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์แก่ผู้ประสบภัยต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดพัทลุง และงานบรรเทาสาธารณภัยอื่นๆ ซึ่งพัทลุงการกุศลมูลนิธิได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๑ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ดังนั้น คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของพัทลุงการกุศลมูลนิธิ สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๖๓ ให้แก่ พัทลุงการกุศลมูลนิธิ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ด้านสาธารณประโยชน์ในจังหวัดพัทลุง โดยเห็นควรกำหนดเป็นเงื่อนไขว่า หากในอนาคตมีมูลนิธิอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงมีความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก พัทลุงการกุศลมูลนิธิ จะต้องให้ความร่วมมือในการบูรณาการการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๖๓ ร่วมกับมูลนิธิอื่นๆ และผู้ให้บริการเลขหมายโทรศัพท์ให้สามารถใช้งานเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ พื้นที่การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นของพัทลุงการกุศลมูลนิธิไม่ทับซ้อนกับพื้นที่ให้บริการของหน่วยงานที่ใช้งานหมายเลข ๑๑๖๓ ที่มีอยู่ก่อนแล้ว และ ๒) อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ด้วยหน่วยงานมีภารกิจที่อาจได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามข้อ ๘๘(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ พัทลุงการกุศลมูลนิธิ มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๖๓ ให้แก่ พัทลุงการกุศลมูลนิธิ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ด้านสาธารณประโยชน์ในจังหวัดพัทลุง โดยเห็นควรกำหนดเป็นเงื่อนไขว่า หากในอนาคตมีมูลนิธิอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงมีความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก พัทลุงการกุศลมูลนิธิ จะต้องให้ความร่วมมือในการบูรณาการการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๖๓ ร่วมกับมูลนิธิอื่นๆ และผู้ให้บริการเลขหมายโทรศัพท์ให้สามารถใช้งานเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ พื้นที่การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นของพัทลุงการกุศลมูลนิธิไม่ทับซ้อนกับพื้นที่ให้บริการของหน่วยงานที่ใช้งานหมายเลข ๑๑๖๓ ที่มีอยู่ก่อนแล้ว

๒. อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ด้วยหน่วยงานมีภารกิจที่อาจได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามข้อ ๘๘(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ พัทลุงการกุศลมูลนิธิ มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของพัทลุงการกุศลมูลนิธิ

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งว่า มีความประสงค์ขอแจ้งยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปรับนโยบายการดำเนินการทางธุรกิจของบริษัท สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วนเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด ในประเด็นการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด จะมีผลกระทบกับประเด็นเรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูโร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิลแอนด์เซิส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับ

ดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคมหรือไม่ ก่อนสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทู โลฟส์ไต้ล รีเทล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีหนังสือแจ้งยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ เนื่องจากการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นดังกล่าว ระบบตู้สาขาเกิดความเสียหายไม่สามารถใช้งานได้ และไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษา จึงมีความประสงค์ขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งนี้ โดยให้มีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๐ กรมส่งเสริมการเรียนรู้

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย สำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับ รหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แจ้งขอ ส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุด การให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๓๘ เลขหมาย ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เนื่องจากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีการปรับนโยบายการดำเนินการทางธุรกิจ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๖๘ และข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องแจ้งล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวัน และให้ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วน สมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วน สมบูรณ์ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณ ภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๓๘ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและ ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย สำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๓๘ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืน เลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของ โครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณ ภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ในประเด็นการขอคืน เลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าว จะมีผลกระทบกับประเด็นเรื่องกำหนดมาตรการ เฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการ

กำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ก่อนสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๖ เรื่อง บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า การเสนอบรรจุวาระเข้าที่ประชุม ควรจัดส่งเอกสารการประชุมล่วงหน้าให้เสร็จสิ้นภายในวันศุกร์ของสัปดาห์ก่อนการประชุม กสทช. เพื่อให้กรรมการมีเวลาในการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (JTC-10) และมีประเด็นสำคัญที่ขอเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) การแจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่ (Frequency Registration) ๒) การรบกวนคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ๓) วาระสืบเนื่องจากการประชุม JTC-9 ๔) การกำหนดค่าพารามิเตอร์สำหรับการประสานงานคลื่นความถี่ย่าน 850 MHz 900 MHz 1800 MHz และ 2100 MHz ๕) การแจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่ (การแจ้งปรับเปลี่ยนคุณลักษณะทางเทคนิคของรายการจดทะเบียนคลื่นความถี่เดิม) ๖) แผนการใช้งานและการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในการประสานงานคลื่นความถี่ 2600 MHz ๗) สถานะความคืบหน้าของกิจการกระจายเสียง ๘) สถานะความคืบหน้าของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Status update for Digital Terrestrial Television (DTT)) และ ๙) การแจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (Frequency Registration for Broadcasting Service)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค

ว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (The 10th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Cambodia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ต่อไป (เอกสารแนบ)

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (The 10th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Cambodia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๗ เรื่อง การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ ของบริษัท ธนาการสแตนด์ดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ ของ บริษัท ธนาการสแตนด์ดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ธนาการสแตนด์ดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งว่า ณ ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายต่างๆ รวมไปถึงการใช้บริการหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย ดังนั้น จึงมีความประสงค์ที่จะขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ โดยขอให้มีการยกเลิกโดยทันที สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ ของบริษัท ธนาการสแตนด์ดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย

ได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ ของบริษัท ธนาการสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ ของบริษัท ธนาการสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ โดยให้มีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๘ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๓ ของบริษัท ธนาการสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๖.๙ : แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ประธาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๑๐๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ผู้ฟ้องคดี ทราบว่า “ท่านไม่ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.” ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นการกระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่โดยไม่สุจริต และมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้นายสมบัติ สีสาทะ หรือนางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ระหว่างนางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดี กับประธาน กสทช. ที่ ๑ และ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยให้อำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการเพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างแทนได้ และ ๒) เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาแนวทางการดำเนินคดี

ปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นของกรรมการ กสทช. ในการจัดทำคำให้การ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ระหว่างนางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดีกับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังนี้

แนวทางการต่อสู้คดีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

๑) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิใช่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองหรือได้มีการกระทำทางปกครองใดๆ อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี

จากคำฟ้องคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีมิได้บรรยายฟ้องถึงการกระทำทางปกครองใดๆ ของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ได้กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องมาจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี พร้อมทั้งข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ตามสมควรเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าว ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙(๑) (๒) มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้เป็นผู้ออกประกาศหรือคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี ดังนั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิใช่ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง ตลอดจนมิได้มีการกระทำทางปกครองใดๆ อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีอันเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี ด้วยเหตุนี้ ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้เสียหายจากการออกคำสั่งทางปกครองหรือการกระทำทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อันจะเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองแต่อย่างใด

๒) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. อันเป็นมูลเหตุแห่งคดี

การดำเนินกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เป็นการดำเนินการโดยประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามประกาศประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. หรือออกคำสั่งทางปกครองหรือการกระทำทางปกครองใดๆ ตามประกาศประธาน กสทช. อันเป็นมูลเหตุแห่งคดีดังกล่าว นอกจากการลงมติในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

๓) ปัจจุบันกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. ได้สิ้นสุดลงแล้ว จึงไม่มีวัตถุแห่งคดีที่ผู้ฟ้องคดีจะขอให้ศาลเพิกถอนแต่อย่างใด

ด้วยที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ได้มีมติไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ (เอกสารแนบ ๓๐) เป็นผลให้กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดลงแล้ว ดังนั้น เมื่อกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. อันเป็นมูลเหตุแห่งคดีได้จบสิ้นลงตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่ง กสทช. ได้มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ จึงเท่ากับว่าปัจจุบันไม่มีวัตถุแห่งคดีที่ผู้ฟ้องคดีจะขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งที่ออกตามประกาศประธาน กสทช. ดังกล่าวแต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (เอกสารแนบ ๓๔ – ๔๐)

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง นางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายสมบัติฯ) รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุง/เพิ่มเติมข้อความในหัวข้อ “ความเป็นมา” เพื่อแสดงให้เห็นหลักแห่งกฎหมาย และเหตุผลความจำเป็นในการดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อคัดเลือกแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง ให้ใช้ข้อความที่ไม่ระบุชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้แต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. ตามร่างคำให้การหน้า ๖ ข้อ ๑.๓ และแจ้งเวียนร่างคำให้การที่ปรับปรุงแล้วเสร็จให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๙ เรื่อง แนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตเรื่อง กรอบระยะเวลาในการนำเสนอที่ประชุม ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้รวดเร็วกว่านี้ เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้มีเวลาศึกษาในรายละเอียดอย่างรอบคอบ ซึ่งประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ แจ้งที่ประชุมว่า ช่วงเวลาที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ถูกตรวจสอบโดยสภาองค์กรของผู้บริโภคและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิลแอนด์ซีเอส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อมูลจากทั้งสองหน่วยงานมีประเด็นร่วมกันเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพสัญญาณ อัตราค่าบริการ แพคเกจการให้บริการ ซึ่งทราบดีว่า ปัจจุบันมีคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้องสรุปข้อมูลจากเอกสารของสภาองค์กรของผู้บริโภคและรายงานของทางสภาพัฒน์ฯ และนำมาตรวจสอบกับมาตรการเฉพาะทั้งหมดในเรื่องนี้เพื่อให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการหรือยังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องใดแล้วบ้าง โดยจัดทำเป็นเช็คลิสต์แสดงสีต่างๆ ให้เห็นชัดเจนซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการตรวจสอบจากภายใน (internal audit) ของสำนักงาน

เองด้วย ซึ่งประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ให้จัดทำข้อมูลในการชี้แจงสาธารณชน ตามผลการตรวจสอบจากสภาองค์กรผู้บริโภค และผลสำรวจของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรณีการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๒. ให้อย่างงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแล กรณีการควบรวมกิจการ ระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อาทิ ประเด็นเรื่อง MVNO การจ้างที่ปรึกษา และเรื่องอื่นๆ โดยมี evidence-based จากสำนักที่เกี่ยวข้อง และให้แสดงสถานะการดำเนินงานที่ชัดเจน (ยังไม่ดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ และดำเนินการแล้วเสร็จ) ในลักษณะ Internal audit

๓. ให้สรุปข้อมูลผลกระทบของผู้บริโภคหลังการควบรวมกิจการโทรคมนาคม ในประเด็นเรื่อง คุณภาพการให้บริการ (QoS) อัตราค่าบริการ และแพ็คเกจการให้บริการ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

มติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความดังต่อไปนี้ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข

๑. วาระที่ ๒.๓ ในส่วนหมายเหตุท้ายท้ายมติที่ประชุมข้อ ๑. หน้า ๙ บรรทัดที่ ๖ ให้แก้ไขเป็นข้อความ ดังนี้

“... เนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ ข้อมูลที่อาจไม่สะท้อนต่อเจตนารมณ์ที่ต้องการเปิดเผยความเห็นแบบท้าย รายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ซึ่งดิฉันได้แจ้งต่อที่ประชุมไว้แล้วว่า ประสงค์จะขอเปิดเผยความเห็นในการรับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ ๒.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ...”

๒. วาระที่ ๕.๒๔ หน้า ๘๖ บรรทัดท้าย ให้ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา และ รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ดอออกเสียง และจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง”

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แจ้งว่า รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ยกเว้น ระเบียบวาระที่ ๒.๒

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา ให้เหตุผลในการรับรอง รายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ โดยยกเว้นระเบียบวาระที่ ๒.๒ ในประเด็นที่ตัดทอนมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒ และวาระที่ ๕.๔ ของรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เนื่องจากเห็นว่า ได้มีการขานมติในที่ประชุมว่า ให้สำนัก ปท. ไปปรับหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา เสนอ ทว่าต่อมาในการรับรองวาระทั้งสองเรื่องของ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ข้อความดังกล่าวได้รับการวินิจฉัยว่า ไม่ได้

รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ข้อความดังกล่าวได้รับการวินิจฉัยว่า ไม่ได้
ขานเป็นมติให้ตัดออก ทั้งนี้จากการตรวจสอบรายงานการประชุมแบบบันทึกเสียง
ในครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ พบว่ามีความแย้งกัน”

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๒
ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมข้อความส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ไม่รับรองรายงานการประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ในส่วนของระเบียบวาระที่ ๒.๒ ในประเด็นที่มีการ
ตัดทอนมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒ และวาระที่ ๕.๔ ของรายงานการประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ กล่าวคือในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ประธาน
กสทช. ได้ขานมติในที่ประชุม (บันทึกเสียงไฟล์ที่ ๓ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่
๑๗/๒๕๖๖ นาทีที่ ๐.๔๘.๔๐ – ๐.๔๘.๕๘) ว่า “ให้สำนัก ปท. ไปปรับหลักเกณฑ์
การขอรับใบอนุญาตตามที่อาจารย์พิรงรองฯ เสนอ” แต่ปรากฏว่าสำนักงาน
กสทช. ไม่จดมติดังกล่าวในร่างรายงานการประชุม ผมและ กสทช. ศาสตราจารย์
กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ จึงขอแก้ไขรายงานการประชุมเพื่อเพิ่มเติมมติดังกล่าวให้
ครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ในการรับรอง
รายงาน ๒ วาระนี้ ประธาน กสทช. ได้แจ้งต่อที่ประชุม กสทช. (บันทึกเสียงไฟล์ที่
๕ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑ นาทีที่ ๐.๔๘.๔๓ – ๐.๔๙.๐๐) ว่า “ไม่ได้
ขานเป็นมติ ขอให้ตัดออก” อันนำไปสู่การตัดทอนมติดังกล่าวออก ซึ่งขัดแย้งกับ
ข้อเท็จจริงในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖”

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

T.P.S.

(นางธัญพร เปาทอง)

ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม