

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๗ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา อาคารไอทิวเวอร์

ผู้มาประชุม

๑. พล.อ. สุกิจ ชมะสุนทร	กสทช. ทำหน้าที่ ประธาน กสทช.	ประธาน
๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓. พล.อ. รักเกียรติ พันธุ์ชาติ	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๔. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๖. นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๗. พล.ต.อ. ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. พล.อ. กุ๊เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นายนิพนธ์ จงวิจิต	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมทางไกล (Video Conference)

๑. ดร. พนิดา พงษ์ไพบูลย์	ผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
--------------------------	--	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	สำนักงาน กสทช.
๒. นายสรวิชัย ชมะสุนทร	สำนักงาน กสทช.

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวชนันท์สรณ์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๒. นางลักขมี้ ประกอบกิจ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๓. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๔. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๕. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๖. นางอัญชิสรา คงธนกรกุล	รักษาการ ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๗. นางสาวชภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

๘. นางสาวกนกวรรณ คณาวณิชกิจ	นักวิชาการการเงินปฏิบัติการระดับสูง
๙. นายพิชญะ ตี้อำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
๑๐. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
๑๑. นายบุรินทร์ ศรีป้องพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ร่วมถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี พร้อมทั้งลงนามถวายพระพรฯ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อแสดงออกซึ่งความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ณ พระบรมมหาราชวัง

๒. เมื่อวันพุธที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ ได้เป็นประธานในพิธีรับมอบเงินค่าประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๗๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๑,๘๘๑,๔๘๘,๐๐๐ บาท ณ บริเวณห้องโถง อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำส่งเข้ากองทุนฯ ต่อไป

๓. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ร่วมถวายแจกันดอกไม้และลงนามถวายพระพร หน้าพระฉายาลักษณ์ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้ทรงหายจากพระอาการประชวร และทรงมีพลานามัยที่แข็งแรง ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง

๔. เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ร่วมพิธีมอบใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๗๐๐ MHz ให้กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ณ บริเวณห้องโถง อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ ในวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ ในวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๕๔,๘๗๖.๓๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวนเงิน ๗๐,๒๐๙.๓๗ ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชี ๑ (เงินประมุลคลื่นที่วิดิจิตัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน ๑,๖๙๓.๕๘ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๕๕.๖๘ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๖๓๗.๙๐ ล้านบาท

๒. บัญชีที่ ๑ (Must Carry) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่มีเงินคงเหลือ และไม่มีภาระผูกพันและสำรองเงิน

๓. บัญชีที่ ๑ (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒๑๙.๘๒ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๙๙.๐๖ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๒๐.๗๖ ล้านบาท

๔. บัญชีที่ ๑ (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๔,๐๓๙.๗๙ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๙๐๐.๖๑ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๑๓๙.๑๘ ล้านบาท

๕. บัญชีที่ ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจกรรมกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๘๓๕.๙๒ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๗๙.๗๗ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๖๕๖.๑๕ ล้านบาท

๖. บัญชี ๓ (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๔๐,๐๗๐.๒๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๕๗,๑๗๔.๒๕ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๑๗,๑๐๓.๙๙ ล้านบาท

๗. บัญชี ๓ (คดี USO ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๕,๑๖๒.๙๙ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

๘. บัญชี ๔ ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๘๕๔.๐๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๕๓๗.๐๑ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๖๘๓.๐๑ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ มติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ เรื่อง มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ จำนวน ๘ เรื่อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๓ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๓ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓) ต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (๒)

๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๑)

๓. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒)

๔. คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๒ คณะ ที่ยังมีได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่

๑. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

๒. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ รายงานการมอบอำนาจเลขาธิการ กสทช. กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา รับทุนและการปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนทำสัญญา ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๓ (ตุลาคม-ธันวาคม)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานการมอบอำนาจเลขาธิการ กสทช. กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาเงินทุนและการปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนทำสัญญา ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๓ (ตุลาคม-ธันวาคม) ต่อที่ประชุมฯ ในส่วนของการอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาเงินทุน โดยไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ หรือขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไปไม่เกิน ๙๐ วันนับจากวันที่สิ้นสุดสัญญา รวมเป็นจำนวน ๑๗ เรื่อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ข้อหารือกรณีการนำเสนอวาระเข้าที่ประชุม กสทช. โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาได้หารือประเด็นข้อกฎหมายตามข้อ ๒ ต่อสำนักบริหารคดีและนิติการ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยสรุป ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ

๑) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เป็นโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยที่ประชุม กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบขอบเขตงาน TOR โดยประธาน กสทช. ลงนามในประกาศเปิดรับทุนฯ ทั้งนี้ต่อมาบริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอควาเน็กซ์ เทคโนโลยี จำกัด ได้ยื่นข้อเสนอโครงการและคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๘-๘/๒๕๖๓ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ เนื่องจาก ผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. ดังนั้น อาจจะเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของผู้ผ่านการคัดเลือกในอนาคตได้ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้ยกเลิกขอบเขตงานโครงการดังกล่าว สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. และผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร ได้ขอถอนวาระการยกเลิกโครงการเพื่อให้สำนักงาน กสทช. หรือสำนักกฎหมายเรื่องความชัดเจนในการยกเลิกโครงการก่อนนำเสนอ กสทช.

๒) โครงการพัฒนาไปไม่ตามแนวพระราชดำริบ้านชัชตะเคียน จังหวัดเพชรบูรณ์ และโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ภูซัด-ภูเมียง-ภูสอยดาว จังหวัดพิษณุโลก หน่วยงานมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นโครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่งโครงการดังกล่าวได้เข้าสู่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ และ กสทช. ได้มีมติเห็นควรให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาทบทวนในประเด็นความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่าโครงการยังไม่มี ความชัดเจนว่าสอดคล้องวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒ (๑) หรือไม่ เพียงใด เนื่องจากผู้ได้รับประโยชน์จากบริการที่เกิดขึ้นอาจมิใช่ประชาชนทั่วไป จึงเห็นควรที่จะต้องมอบหมายให้มีการพิจารณาทบทวนว่าอาจเข้ากับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒ (๒) หรือไม่ ทั้งนี้ ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เห็นควรไม่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๒) โดยสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบ เนื่องจากมิได้เป็นการเสนอความเห็นในการจัดสรรเงินตามมาตรา ๕๕

๓) โครงการส่งเสริมการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ ซึ่ง กสทช. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เห็นชอบร่างขอบเขตของงาน และให้ปรับแก้ไขชื่อโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตแก่กลุ่มเป้าหมายทางสังคม ระยะที่ ๑ จำนวน ๗๘ แห่ง และต่อมาได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนทุนโครงการประเภทที่ ๒ จากวิธีการประกวดแข่งขัน เป็นวิธีการประกวดราคา โครงการส่งเสริมการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์สาธารณะ วงเงิน ๑๑๖,๐๘๖,๗๒๘.๕๗ บาท โดยต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นควรให้ยกเลิกโครงการส่งเสริมการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์สาธารณะตามที่สายงานกิจการโทรคมนาคม สำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคมเสนอ ให้เหตุผลว่าปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบหมู่บ้านในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ซึ่งหนึ่งในบริการหลัก ได้แก่ การจัดให้มีบริการศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ (USO Net) แล้ว ทั้งนี้ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบ เนื่องจากมิได้เป็นการเสนอความเห็นในการจัดสรรเงินตามมาตรา ๕๕

๔) โครงการสร้างศูนย์การเรียนรู้และบ่มเพาะนักพัฒนา Immersive Technology บนเทคโนโลยี ๕G เป็นโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่ง กสทช. ได้มีมติเห็นชอบร่างขอบเขตโครงการ และ ประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการบริหารกองทุนได้ลงนามประกาศขอบเขตของงาน (Term of Reference: TOR) ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เห็นควรให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๕) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการสร้างศูนย์การเรียนรู้และบ่มเพาะนักพัฒนา Immersive Technology บนเทคโนโลยี ๕G กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์เสนอ เนื่องจากได้รับนโยบายจาก กสทช. ที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ทำการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตัวอย่างต้นแบบการใช้งาน (Use Case) ของเทคโนโลยี ๕G ด้านความมั่นคงปลอดภัย ซึ่งถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วนในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณที่จะได้รับการจัดสรรจากกองทุนฯ ในด้านการดำเนินงานให้สนองตอบต่อนโยบายสำคัญ จึงมีความจำเป็นต้องชะลอการดำเนินงานในโครงการที่มีความเร่งด่วนน้อยกว่าออกไป โดยเรื่องดังกล่าว สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาได้นำเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบ เนื่องจากมิได้เป็นการเสนอความเห็นในการจัดสรรเงินตามมาตรา ๕๕

๒. ประเด็นข้อหารือ

๑) กรณีเรื่องยังไม่ได้มีมติ กสทช. อนุมัติหรือเห็นชอบโครงการ โดย กสทช.ให้นำกลับมาทบทวนใหม่ จะต้องนำเสนอเรื่องเข้าสู่วาระ กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณา

๒) กรณีการยกเลิกโครงการประเภทที่ ๒ ซึ่ง กสทช. ได้เคยมีมติเห็นชอบขอบเขตของงาน (Term of Reference: TOR) เพื่อนำไปประกาศให้ทุนแล้ว ต้องนำเสนอเรื่องเข้าสู่วาระ กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณา

๓) กรณีตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุนและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุน กสทช. ต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณาไว้ด้วย ดังนั้นขั้นตอนการประกาศขอบเขตงาน (Term of Reference: TOR) ซึ่งมีใช้ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการจะต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาหรือไม่อย่างไร

สำนักบริหารคดีและนิติการ ได้ตอบข้อหารือกรณีการนำเสนอวาระเข้าที่ประชุม กสทช. โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาทบทวนแล้วมีมติไม่เห็นควรให้การสนับสนุนโครงการถือเป็นการใช้อำนาจบริหารกองทุนตามที่มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งบัญญัติไว้ อีกทั้งการไม่ให้การสนับสนุนโครงการย่อมมีผลทำให้ไม่มีการจัดสรรเงินออกจากกองทุนโดยไม่อาจถือได้ว่าเข้าข่ายเป็นการจัดสรรเงินกองทุนที่จะต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแต่อย่างใด กรณีนี้จึงควรนำเสนอเรื่องการไม่ให้การสนับสนุนโครงการเข้าสู่วาระการประชุม กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบ

๒. กรณีโครงการประเภทที่ ๒ ซึ่ง กสทช. มีมติเห็นชอบร่างขอบเขตของงานแล้ว ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนเห็นควรยกเลิกโครงการดังกล่าว นย.มีความเห็นว่า การที่ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างขอบเขตงานนั้นเป็นการพิจารณาตรวจสอบและยืนยันให้ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ ในลักษณะรับรองว่าดำเนินการได้ แต่ไม่ได้มีลักษณะเป็นการสั่งการ จึงมิได้มีผลเป็นคำสั่งให้คณะกรรมการบริหารกองทุนต้องดำเนินการตามที่เห็นชอบเท่านั้น โดยการพิจารณาจ่ายเงินจากกองทุนเพื่อสนับสนุนโครงการถือเป็นการบริหารกองทุน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง ดังนั้นแม้ภายหลังจากที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่ต่อมากลุ่มกรรมการบริหารกองทุนเห็นควรยกเลิกโครงการดังกล่าวก็ย่อมสามารถกระทำได้โดยถือเป็นการใช้อำนาจบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งบัญญัติไว้ อีกทั้งการยกเลิกโครงการดังกล่าวย่อมมีผลทำให้ไม่มีการจัดสรรเงินออกจากกองทุนโดยไม่อาจถือได้ว่าเข้าข่ายเป็นการจัดสรรเงินกองทุนที่จะต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแต่อย่างใด กรณีนี้จึงควรนำเสนอเรื่องเข้าสู่วาระประชุม กสทช. เป็นเรื่องเพื่อทราบ

๓. กรณีขั้นตอนการประกาศขอบเขตของงาน ซึ่งมีใช้ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการ นย. เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการตรวจสอบและยืนยันให้ค่าใช้จ่ายเงินของกองทุนเป็นไปตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ จึงควรนำเสนอเรื่องขอบเขตของงาน เข้าสู่วาระการประชุม กสทช. เป็นเรื่องเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้กรณีนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการตีความการใช้อำนาจบริหารกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งแห่ง พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ดังนั้น

เพื่อความรอบคอบจึงอาจนำเรื่องดังกล่าวหรือต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณาทบทวนโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นต่อเรื่องการยกเลิกขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ของ สำนักบริหารคดีและนิติกร สำนักงาน กสทช.

๒. เห็นควรยืนตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘-๘/๒๕๖๓ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยไม่ให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม (The Study on Establishment of Spectrum Monitoring System for Satellite Business) หน่วยงานบริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. และประกอบกับผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการนี้ จะมีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดสำหรับกิจการดาวเทียมและการกำกับดูแล จึงอาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนฯ ในอนาคตได้

ทั้งนี้ เป็นไปตามขอบเขตของงาน (TOR) ข้อ ๑๑.๓ คณะกรรมการบริหารกองทุน สงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงเนื้อหาในขอบเขตงานส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมด และอาจพิจารณาจัดสรรทุนในจำนวนหรือขนาดหรือเฉพาะรายการหนึ่งรายการใดตามความเหมาะสม หรืออาจจัดสรรเงินสนับสนุนให้กับผู้ขอรับการสนับสนุนจำนวนรายเดียวหรือมากกว่าหนึ่งรายก็ได้ รวมทั้งไม่พิจารณา หรือยกเลิกการจัดสรรเงินกองทุนในโครงการที่กำหนด โดยไม่ต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิรับทุนทราบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญ และให้ถือว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นเด็ดขาด ผู้มีสิทธิขอรับทุนจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ มิได้

ความเห็นที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

๑. ความเห็นกรณีโครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

๑.๑ ในขั้นตอนการพิจารณาจัดทำ ร่างขอบเขตงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ได้กำหนดให้มีการเปิดกว้างคุณสมบัติให้ผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน โดยเปิดให้ผู้ประกอบกิจการฯ สามารถยื่นขอรับการส่งเสริมสนับสนุนได้ด้วยนั้น เนื่องจากประสงค์เปิดให้ผู้มีประสบการณ์ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจการดาวเทียมได้มีโอกาสเสนอผลงานซึ่งจะเป็นประโยชน์ให้โครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

๑.๒ กระบวนการในการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) การคัดเลือกผู้ให้บริการ ส่งเสริมสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ได้ดำเนินการตามกระบวนการอย่างถูกต้อง ดังนั้น จึงไม่เห็นควรที่จะยกเลิกขอบเขตของงานฯ ดังกล่าว

๑.๓ การตัดสินใจ บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอควานซ์ เทคโนโลยี จำกัด โดยเห็นว่าเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. และผลลัพธ์ที่ได้รับจากโครงการนี้จะมีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดสำหรับกิจการดาวเทียมและการกำกับดูแล อาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของบริษัท มิว สเปซฯ ในอนาคตได้ นั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่าโครงการเป็นการศึกษาวิจัย ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว กสทช. จะพิจารณานำมากำหนดเป็นนโยบายหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของ กสทช. ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นในอนาคตที่อาจเกิดขึ้นหรือไม่ก็ได้ ดังนั้นการตัดสินใจโดยอ้างเหตุดังกล่าวจึงไม่เหมาะสม

๑.๔ เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้มีประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้โคจรดาวเทียม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น ผลการวิจัยโครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นทั้งนี้หากมีการยกเลิกการให้ทุนโครงการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช. ได้

๒. ความเห็นกรณี ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาป่าไม้ตามแนวพระราชดำริ บ้านซับตะเคียน จังหวัดเพชรบูรณ์ และโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ภูซัด-ภูเมียง-ภูสอยดาว จังหวัดพิษณุโลก ๒) โครงการส่งเสริมการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๓) โครงการสร้างศูนย์การเรียนรู้และบ่มเพาะนักพัฒนา Immersive Technology บนเทคโนโลยี ๕G ที่ประชุมฯ เห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ประกอบกับ สำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เสนอแนะให้นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาในเรื่องประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการตีความการใช้อำนาจบริหารกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน กับการพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินกองทุนของ กสทช. ตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงเห็นควรดำเนินการตามที่ นย. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาดำเนินการ ดังนี้

๑. มอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๒) พิจารณา ทบทวนโครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาในครั้งถัดไป

๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. หรือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการตีความ การใช้อำนาจบริหารกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน กับการพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินกองทุนของ กสทช. ตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ การปรับปรุงเกณฑ์และกระบวนการการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำ ความ ตกลงกับหน่วยงานของรัฐ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้มีการพิจารณากำหนดกรอบเงินการจัดสรรเงินจากกองทุน และแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีมติเห็นควรมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ฯ พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ ของผู้รับทุน กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุงเกณฑ์และกระบวนการให้ทุน โครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงหน่วยงานของรัฐ จากข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ และ คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการปรับปรุงเกณฑ์ เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

๑) แนวทางที่ ๑ ปรับเปลี่ยนการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลง กับหน่วยงานของรัฐ เป็นทุนประเภทที่ ๑ ทุนแบบเปิดกว้าง เฉพาะหน่วยงานรัฐ

๒) แนวทางที่ ๒ ปรับกระบวนการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีกำหนด ขอบเขตการดำเนินงานตามความประสงค์ส่วนราชการ ทั้งนี้โดยให้ส่วนราชการเป็นผู้แจ้งความประสงค์หรือ แนวคิดในการจัดทำงานวิจัย และให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนดขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) รวมถึงคัดเลือกหน่วยงานที่จะดำเนินโครงการแทนที่การจัดสรรเงินงบประมาณให้ส่วนราชการโดยตรง

โดยภายหลังการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ที่ประชุมได้มีมติเลือกแนวทางที่ ๒ ซึ่งมีรายละเอียด การกำหนดแนวทางสำหรับการดำเนินการตามแนวทางที่ ๒ ดังนี้

๑. กระบวนการดำเนินการ

ที่	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน											
		พ.ศ. ๒๕๖๔											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
๑	ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอเกณฑ์ ขั้นตอนการพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ												
๒	คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนพิจารณาให้ความเห็นชอบ												
๓	คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ												
๕	ประกาศเวียนหนังสือให้ส่วนราชการ ส่งข้อเสนอโครงการ ๒ เดือน												
๖	คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผน และคณะกรรมการบริหาร กองทุนพิจารณาข้อเสนอโครงการ และจัดทำขอบเขตงาน												
๗	กสทช. เห็นชอบ												
๘	ประกาศร่างขอบเขตงานให้ทุน เป็นระยะเวลา ๒ เดือน												
๙	พิจารณาคัดเลือก เป็นระยะเวลา ๔ เดือน												

๒. (ร่าง) เกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีกำหนดขอบเขตการดำเนินงานตามความประสงค์ส่วนราชการ

เพื่อให้การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ ๒ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารกองทุน จึงกำหนดเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ โดยส่วนราชการ ดังนี้

๑) ผู้เสนอต้องเป็นส่วนราชการระดับกรมขึ้นไปตามคำนิยามของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ มิให้หมายความรวมถึงจังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และมีบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์ในการดำเนินโครงการที่จะขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุน

๒) ให้อธิบดีเป็นผู้ลงนามในการยื่นข้อเสนอโครงการ และกรณีหากวงเงินคำขอเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไปให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้ลงนาม

๓) โครงการที่จะขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนต้องมีความสอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ นโยบายหรือแผนแม่บทของกองทุน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยจะต้องแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับ กิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม

๔) โครงการที่จะขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจะต้องมีความสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานนั้นๆ และไม่มี ความซ้ำซ้อนกับโครงการที่ขอรับการจัดสรรจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

๕) คณะกรรมการบริหารกองทุนจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการคัดเลือกหน่วยงานที่มีความเหมาะสมเพื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ขอ

๖) ส่วนราชการที่ยื่นข้อเสนอโครงการ จะต้อง มีหน้าที่เข้าร่วมชี้แจงหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ รวมถึงมีส่วนร่วมให้เห็นประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุน

๗) ภายหลังจากพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนราชการที่ยื่นข้อเสนอโครงการ จะต้องร่วมเป็นกรรมการพิจารณาผลงาน รวมถึงบริหารดูแลภายหลังสิ้นสุดโครงการ

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ กันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากมีส่วนราชการบางหน่วยงานที่หัวหน้าส่วนราชการมิได้ใช้คำว่า อธิบดี ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีให้มีปัญหาในทางปฏิบัติ กรณีในการยื่นข้อเสนอโครงการฯ ในส่วนของผู้ลงนามในการยื่นข้อเสนอโครงการ ควรเพิ่ม คำว่า “ให้อธิบดีหรือเทียบเท่าเป็นผู้ลงนามในการยื่นข้อเสนอโครงการ”

๒. เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการเสนอกรอบวงเงินงบประมาณ ควรปรับลดกรอบวงเงินเป็น “กรณีหากโครงการที่เสนอเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องพัวพันข้ามส่วนราชการ หรือวงเงินคำขอเกินกว่า ๕๐ ล้านบาทขึ้นไปให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้ลงนาม”

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงเกณฑ์และกระบวนการการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณี
 ทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ตามที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ เสนอ โดยมี
 รายละเอียดดังนี้

๑. เห็นชอบกรอบกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

ที่	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน											
		พ.ศ. ๒๕๖๔											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
๑	ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอเกณฑ์ ขั้นตอนการพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณี ทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ	■											
๒	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	■											
๓	คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ	■											
๕	ประกาศเวียนหนังสือให้ส่วนราชการ ส่งข้อเสนอโครงการ ๒ เดือน		■	■									
๖	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผน และคณะกรรมการบริหาร กองทุนพิจารณาข้อเสนอโครงการ และจัดทำขอบเขตงาน				■	■							
๗	กสทช. เห็นชอบ						■						
๘	ประกาศร่างขอบเขตงานให้ทุน เป็นระยะเวลา ๒ เดือน							■	■				
๙	พิจารณาคัดเลือก เป็นระยะเวลา ๔ เดือน									■	■	■	■

๒. เห็นชอบ (ร่าง) เกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการให้ทุนโครงการประเภทที่ ๒
 กรณีกำหนดขอบเขตการดำเนินงานตามความประสงค์ของส่วนราชการ โดยให้ปรับแก้ไขข้อความในข้อ ๒ ดังนี้
 “ให้อธิบดีหรือเทียบเท่าเป็นผู้ลงนามในการยื่นข้อเสนอโครงการ และกรณีหากโครงการที่เสนอเป็นภารกิจที่
 เกี่ยวพันข้ามส่วนราชการ หรือวงเงินค่าขอเกินกว่า ๕๐ ล้านบาทขึ้นไปให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้ลงนาม”

๓. เห็นชอบแบบฟอร์มการส่งข้อเสนอโครงการของส่วนราชการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ
 ที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ การพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒
 ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการประกวดวิสาหกิจ
 เริ่มต้นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่
 (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง
 การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ข้อ ๒ กำหนด
 โครงการตามมาตรา ๕๒ (๓) โครงการประกวดวิสาหกิจเริ่มต้นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตร
 ประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup) ซึ่งเป็น
 โครงการที่จัดทำและรับผิดชอบโดยตรงของสายงานกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายเพื่อ
 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่ง
 อำนวยความสะดวกจากการใช้ระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบบัตรประจำตัว

อิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (“แทนบัตร”) ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาและขยายเครือข่าย และสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จะขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ซึ่งทำให้ประชาชนหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน มีระบบการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และสามารถใช้ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างปลอดภัย ในกรอบวงเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการประกวดวิสาหกิจเริ่มต้นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup) จำนวน ๑ ราย คือ โครงการ Mobile ID Innovation Awards รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท อี เอ ยู เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๔,๙๙๙,๘๙๖.๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑๒-๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ โครงการ Mobile ID Innovation Awards รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท อี เอ ยู เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการและข้อเสนอโครงการมีสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงานรวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนด โดยมีข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑) เนื่องจากตัวชี้วัดความสำเร็จระดับผลลัพธ์ของโครงการนี้ ระบุว่าจะต้องเกิดนวัตกรรมใหม่ในการใช้บัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์ (แทนบัตร) ในบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ของประชาชนในรูปแบบอื่นๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มีความกังวลถึงเรื่องระบบการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญและเชื่อมต่อกับระบบสำคัญระดับประเทศ ดังนั้น จึงควรคำนึงถึงความปลอดภัยในการป้องกันข้อมูลรั่วไหล หรือมีการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในทางที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศได้

๒) วิทยากรเพื่อถ่ายทอดความรู้ของโครงการฯ ควรสรรหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้าน cyber security เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มมาตรฐานระดับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสำคัญของโครงการ

๓) ให้ผู้ขอรับทุนประสานไปยังสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) Electronic Transactions Development Agency หรือ ETDA (เอ็ดต้า) เพื่อปรึกษาข้อมูลเพิ่มเติมหรือติดต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อถ่ายทอดความรู้ เนื่องจาก ETDA (เอ็ดต้า) เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนองค์ทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เศรษฐกิจดิจิทัลโดยตรงเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และเกิดความสมดุลโดยมีวิทยากรที่มาจากทั้งทางเอกชนและทั้งทางหน่วยงานของรัฐประกอบกัน

๔) พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครและเกณฑ์ในการคัดเลือกให้มีความเหมาะสมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยไม่เอื้อกับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เช่น บริษัทขนาดใหญ่ไม่ควรเข้าแข่งขันกับผู้ประกอบการรายเล็ก เป็นต้น รวมถึงการกำหนดเงินรางวัลให้มีความเหมาะสมด้วย

ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานไปยังผู้ขอรับทุนเพื่อปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการตามความเห็นคณะกรรมการฯ และสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งเจรจาต่อรองงบประมาณและจัดทำบทวิเคราะห์งบประมาณโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมต่อไป

สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการได้มีความเห็นและข้อสังเกตต่อโครงการ ดังนี้

๑) เห็นควรปรับปรุงชื่อขอบเขตงานเป็น โครงการประกวดแข่งขันเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน เพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ทั้งวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถเข้าร่วมประกวดแข่งขันได้

๒) กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการ โดยให้เข้าร่วมในนามนิติบุคคลซึ่งเป็นวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) และเป็นผู้ประกอบธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ตามกฎหมายเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งนี้ เห็นควรจำกัดให้นิติบุคคลส่งทีมเข้าร่วมได้รายละเอียด ๑ ทีม เท่านั้น

๓) การกำหนดจำนวนและเงื่อนไขการให้เงินทุนสนับสนุนสำหรับทีมที่ได้รับคัดเลือก เพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้มีการนำ “แทนบัตร” ไปใช้งานจริง อาจดำเนินการดังนี้

๓.๑) กำหนดเงินทุนสนับสนุนเบื้องต้นให้กับทีมที่ผ่านการคัดเลือก ๑๐ ทีม จำนวนทีมละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๒) สำหรับทีมที่ชนะการประกวด เป็นอันดับที่ ๑ และ ๒ และมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดให้ได้รับเงินทุนสนับสนุนอีกจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ เพื่อนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งานจริงในกิจการของตน ทั้งนี้ ผู้ขอรับทุนอาจแบ่งชำระ/แบ่งจ่ายเงินทุนสนับสนุน โดยกำหนดเงื่อนไขให้ทีมที่ชนะการประกวดดังกล่าวนำเสนอแผนงานหรือผลการดำเนินงานในเบื้องต้นตามความเหมาะสม

๓.๓) จำนวนเงินรางวัลได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑) เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการประกวดวิสาหกิจเริ่มต้นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup) ได้แก่ โครงการ Mobile ID Innovation Awards รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท อี เอ ยู เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการและข้อเสนอโครงการมีสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงานรวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนด ทั้งนี้ บริษัท อี เอ ยู เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการฯ และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๔,๙๙๙,๘๖๖.๐๐ บาท เป็น ๑๓,๔๐๑,๓๒๒.๐๐ บาท

๒) เห็นควรขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อปรับปรุงสาระสำคัญของโครงการให้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

ลำดับ	สาระสำคัญตาม TOR	เสนอขอแก้ไขเป็น
๑	ชื่อโครงการ โครงการประกวดวิสาหกิจเริ่มต้นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup)	โครงการประกวดวิสาหกิจเริ่มต้น และหรือวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup) เพื่อเปิดโอกาสให้ทั้งวิสาหกิจเริ่มต้น และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าร่วมประกวดแข่งขันได้
๒	การประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรม Startup Roadshow ตามพื้นที่ต่างๆ หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ อย่างน้อย ๔ แห่ง ในกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้ผู้สมัครในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ ทีม	จัดกิจกรรม Startup Roadshow ในกรุงเทพฯ ๑ แห่ง และพื้นที่ภาคเหนือ ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พื้นที่ละ ๑ แห่ง รวมทั้งหมด ๔ แห่ง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และเปิดโอกาสให้ Startup และ SMEs ทั่วประเทศได้มีโอกาสเข้าร่วมงานมากขึ้น
๓	เงินรางวัล จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินทุนสนับสนุนสำหรับทีมที่ได้รับคัดเลือกจำนวน ๓ ทีม จากทีมเข้ารับการถ่ายทอดความรู้ทั้งหมด ๑๐ ทีม (จำนวนไม่น้อยกว่าตามข้อเสนอทางด้านเทคนิค) โดยทีมที่ได้รับคัดเลือก ๓ ทีม จะได้รับเงินสนับสนุนตามลำดับ ดังนี้ ทีมชนะเลิศ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทีมรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทีมรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	เงินรางวัล จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๑) ทีมที่ผ่านการคัดเลือก ๑๐ ทีม ทีมละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๒) ทีมที่ชนะการประกวด ทีมชนะเลิศอันดับที่ ๑ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทีมชนะเลิศอันดับที่ ๒ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินรางวัลได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว การแบ่งจ่ายเงินรางวัลสำหรับทีมชนะการประกวด เป็นดังนี้ ๑. กำหนดจ่ายเงินรางวัลร้อยละ ๖๐ เมื่อชนะการประกวด และมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ๒. กำหนดจ่ายเงินรางวัลร้อยละ ๔๐ เมื่อ ทีมชนะการประกวดนำเสนอแบบจำลองธุรกิจ และผ่านการประเมินผลจากคณะกรรมการพิจารณา เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับทีมที่ผ่านการคัดเลือก และเพื่อให้ทีมชนะการประกวดมีเงินทุนซึ่งสามารถนำไปต่อยอดในทางปฏิบัติได้จริงได้
๔	การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ จัดทำขั้นตอน กำหนดเกณฑ์ รูปแบบวิธีคัดเลือก และจัดให้มีการคัดเลือกตามวิธีการที่ได้เสนอไว้ โดยวิธีการและกระบวนการคัดเลือกนั้นควรเป็น	กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการ โดยให้เข้าร่วมในนามนิติบุคคลซึ่งเป็นวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) และเป็นผู้ประกอบการธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ตามกฎหมายเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ

ลำดับ	สาระสำคัญตาม TOR	เสนอขอแก้ไขเป็น
	วิธีการที่เหมาะสม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้...	ขนาดย่อม และ นิยามตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน ข้อ ๔ ทั้งนี้ เห็นควรจำกัดให้นิติบุคคลส่งทีมเข้าร่วมได้รายละเอียด ๑ ทีม เท่านั้น

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

- เห็นควรทบทวนจำนวนทีมชนะการประกวดและจำนวนเงินรางวัลให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงโจทย์และเป้าหมายความสำเร็จของโครงการว่าต้องการให้เกิดการแข่งขันสร้างนวัตกรรมแบบเฉพาะเจาะจง หรือต้องการการแข่งขันในลักษณะแบบเปิดกว้าง ซึ่งความชัดเจนดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับการกำหนดจำนวนทีมชนะการประกวดและเงินรางวัล
- ควรมีการกำหนดแนวทาง หรือเงื่อนไขเพิ่มเติมเพื่อป้องกันในกรณีที่มีผู้ชนะการประกวดนำ Source code หรือแอปพลิเคชันที่พัฒนาได้จากโครงการนี้ไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน และนำเสนอคณะกรรมการกถนงโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่๑) เพื่อพิจารณาทบทวนโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงานโครงการประกาศวิสาหกิจเริ่มต้นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ในการนำระบบบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน (แทนบัตร Startup) อีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ การพิจารณาถ้อยแถลงโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๒) ข้อ ๒.๖ โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กทปส.) มีเป้าหมายเพื่อติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนในประเด็นด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ ความคุ้มค่าของงบประมาณ การบริหารจัดการโครงการ การบริหารทรัพยากร ความพึงพอใจของผู้รับชม เนื้อหารายการ ความยั่งยืนและอื่นๆ คู่มือสำหรับผู้รับทุนการผลิตรายการ วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคเพื่อจัดทำแนวทางในการปรับปรุงกลไกการติดตามและประเมินผล พัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้ด้านการพัฒนา รายการโทรทัศน์ และจัดทำเว็บไซต์ BTFP Channel เพื่อรวบรวมผลงานที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในกรอบวงเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน (๒๔ เดือน)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๓ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๙,๒๓๙,๗๓๐.๐๐ บาท

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๑๕-๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	รหัสโครงการ	ข้อเสนอโครงการ	ความเห็นคณะอนุกรรมการฯ	คะแนน
๑.	B๒-๐๓๑/ ๓-๒-๖๓	โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ หน่วยงาน : บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด วงเงิน : ๙,๘๕๘,๙๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ : ๒๔ เดือน	เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากข้อเสนอโครงการครบถ้วนตามขอบเขตการดำเนินงาน ผู้ขอรับทุนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด คณะทำงานมีความพร้อม ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลฯ มีเครื่องมือแสดงให้เห็นว่าสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้ โดยคณะอนุกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้ ๑. ให้เก็บข้อมูลความเห็นในประเด็นเรื่อง social listening จากsocial media เพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการวิเคราะห์ติดตามประเมินผล รวมถึงเทคโนโลยีอื่นๆ ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลโครงการผลิตรายการได้ ๒. ให้สำรวจความเหมาะสมและจัดทำ unit costค่าใช้จ่ายในการออกอากาศ และค่าใช้จ่ายในการผลิตรายการ เพื่อให้กองทุนใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณโครงการผลิตรายการต่อไป ๓. การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ควรมุ่งเน้น ผู้รับบริการ มากกว่าผู้ให้บริการ ๔. ให้สำนักงานขอความร่วมมือจากผู้รับทุนโครงการผลิตรายการที่นำรายการไปเผยแพร่ในช่องทาง online เพื่อให้กำหนด Hashtag (แฮช	๘๙

			<p>แท็ก) คำค้นหาหลัก หรือ คีย์เวิร์ด (Keyword) เช่น #กทปส. #ชื่อรายการ เพื่อใช้สำหรับค้นหาผลงานของกองทุนฯ และเป็นข้อมูลให้ผู้ขอรับทุนนำไปใช้ในการวิเคราะห์ติดตามและประเมินผลต่อไป</p> <p>๕. ให้เพิ่มจำนวนตัวอย่างผู้ชมแต่ละรายการให้สามารถเป็นตัวแทนตามหลักสถิติเพราะข้อเสนอของบริษัทที่จะส่งเพียงรายการละ ๒๐ ตัวอย่างรวม ๑๖๐ ตัวอย่างของแต่ละปีนั้นยังไม่เพียงพอและไม่น่าเชื่อถือตามหลักวิชาการ</p> <p>๖. ให้เพิ่มวิธีการศึกษาตามวัตถุประสงค์โครงการข้อ ๒ "เพื่อหาข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงกลไกติดตามประเมินผลฯให้ชัดเจน"</p> <p>๗. ให้ประสานไปยังบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อประสานกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงความเป็นได้ในการร่วมดำเนินโครงการในส่วนของ การสำรวจและลงพื้นที่เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับชม เนื่องจากในทางปฏิบัติแล้วมีความจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการลงพื้นที่เพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอยู่ทั่วประเทศ จึงจะสามารถดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้</p> <p><u>ทั้งนี้ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการฯ และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๙,๘๕๘,๙๘๐.๐๐ บาท เป็น ๗,๑๐๓,๗๓๐.๐๐ บาท</u></p>	
๒.	B๒-๐๑๙/ ๓-๒-๖๓	<p>โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)</p> <p>หน่วยงาน : ศูนย์พัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การกลั่นกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนดในประเด็นต่างๆ ได้แก่ กรอบแนวคิด กลไกการติดตามประเมินผลการผลิตรายการฯ ที่ครอบคลุมถึงประเด็นสำคัญในด้านต่างๆ เช่น ด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลลัพธ์ ความ</p>	๗๕

		วงเงิน : ๙,๖๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ : ๒๔ เดือน	คุ่มค่าของงบประมาณ ความพึงพอใจของผู้รับชม ความยั่งยืนของโครงการ	
๓.	B๒-๐๑๕/ ๓-๒-๖๓	โครงการติดตามและประเมินผลการ ผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและ สนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและ พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วงเงิน : ๙,๖๙๒,๗๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ : ๒๔ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการติดตามและ ประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและ สนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากไม่ ผ่านเกณฑ์การกลั่นกรองโครงการที่ คณะอนุ กรรมการฯ กำหนดในประเด็นต่างๆ ได้แก่ กรอบ แนวคิด กลไกการติดตามประเมินผลการผลิตรายการ ฯ ที่ครอบคลุมถึงประเด็นสำคัญในด้านต่างๆ เช่น ด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า ของงบประมาณ ความพึงพอใจของผู้รับชม ความ ยั่งยืนของโครงการ	๗๐

โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก
กองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการ
ติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๑ โครงการ
ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ
รหัสโครงการ B๒-๐๓๑/๓-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ
๒๔ เดือน เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการและข้อเสนอโครงการมีความครบถ้วน
สอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงาน รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนด คณะทำงานมีความพร้อม
ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลฯ มีเครื่องมือแสดงให้เห็นว่าสามารถ
ปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้ ทั้งนี้ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอ
โครงการฯ และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๙,๘๕๘,๙๘๐.๐๐ บาท เป็น ๗,๑๐๓,๗๓๐.๐๐ บาท

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงิน
จากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน :
โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ไม่ผ่าน
เกณฑ์การกลั่นกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนด จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๒.๑ โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและ
สนับสนุนเงินจากกองทุนฯ รหัสโครงการ B๒-๐๑๕/๓-๒-๖๓ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
งบประมาณ ๙,๖๙๒,๗๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๒ โครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริม และ
สนับสนุนเงินจากกองทุนฯ รหัสโครงการ B๒-๐๑๙/๓-๒-๖๓ หน่วยงาน ศูนย์พัฒนานวัตกรรมการบริหาร

จัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ งบประมาณ ๙,๖๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๒๔ เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผล การผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการติดตาม และประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รหัสโครงการ B๒-๐๓๑/๓-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน งบประมาณ ๗,๑๐๓,๗๓๐.๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ ที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การพิจารณาถ้อยแถลงโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการทดลองการสื่อสาร ด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ข้อ ๔.๒ โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถ ไร้คนขับ เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการโทรคมนาคม มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ และเอกชน ในการทดสอบเทคโนโลยีรถหรือระบบไร้คนขับที่เริ่มมีอยู่แล้วในท้องตลาด เพื่อนำมาศึกษา และทดสอบการทำงาน พร้อมทั้งพิจารณาข้อกำหนดทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การขับเคลื่อนไปอย่าง ปลอดภัย รวมทั้งพิจารณาประเมินความเสี่ยงและเปรียบเทียบความแตกต่างในการนำมาใช้บนท้องถนนของ ประเทศไทยอันมีสภาพการจราจรหรือปัจจัยแวดล้อม ที่อาจแตกต่างจากประเทศอื่น พร้อมทั้งมีการหา ข้อกำหนดทางเทคนิคที่จำเป็นเกี่ยวกับระบบ AV ที่จะมีการนำมาใช้ในประเทศไทย โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่ เกิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๐ เดือน

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กองทุนโครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ จำนวน ๔ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๙,๕๑๘,๘๓๙.๘๑ บาท (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในการประชุมครั้งที่ ๑๓-๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑๘-๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ สรุปผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการฯ	คะแนน
๑.	B๒-๐๐๕/๒-๒-๖๓	โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ	เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการทดลอง การสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ เนื่องจากเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา	๘๘

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
		<p>หน่วยงาน : ศูนย์บริการวิชาการแห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>งบประมาณ ๒๙,๙๙๘,๐๐๐.๐๐ บาท</p> <p>ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๒๐ เดือน</p>	<p>ความเหมาะสมทางเทคนิคลำดับที่ ๑ และมี ความเข้าใจในวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี อธิบายข้อมูลให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมได้ อย่างชัดเจน ทีมนักวิจัยมีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในสายงานวิศวกรรมที่ เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นผู้ที่มี คุณสมบัติครบถ้วนตามที่ โดย คณะกรรมการฯ มีความเห็นและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>(๑) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดแผนการ ดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมมาก ยิ่งขึ้น และรายละเอียดของเหตุผลความ จำเป็นในการจัดซื้อรถเพื่อนำมาใช้ใน โครงการฯ ให้ชัดเจน</p> <p>(๒) ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดแผนและแนว ทางการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จาก การดำเนินโครงการให้ชัดเจน โดยองค์ ความรู้ต้องสามารถกระจายไปยัง มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีความพร้อมด้วย</p> <p>(๓) การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในหมวดค่า บุคลากร และค่าครุภัณฑ์ โดยเฉพาะ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและการขนส่ง ให้ เบิกจ่ายตามจริง</p> <p><u>ทั้งนี้ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย</u> <u>ดำเนินการปรับข้อเสนอฯ แล้วและยินยอม</u> <u>ปรับลดงบประมาณจากเดิม</u> <u>๒๙,๙๙๘,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น</u> <u>๒๙,๔๙๐,๑๖๐.๐๐ บาท</u></p>	
๒.	B๒-๐๐๖/๒-๒-๖๓	<p>โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ (ระยะที่ ๑)</p> <p>หน่วยงาน : บริษัท เทิร์นคีย์ คอมมูนิเคชั่น เซอร์วิส จำกัด</p> <p>วงเงินงบประมาณ ๒๙,๙๙๙,๙๙๙.๘๑ บาท</p>	<p>เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการทดลอง การสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ (ระยะที่ ๑) เนื่องจากขาดรายละเอียดที่ จำเป็นต่อการพิจารณาฯ โครงการของ คณะกรรมการฯ ดังนี้</p>	๗๙

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
		ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๒๐ เดือน	(๑) งบประมาณสูงเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับขอบเขตการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้จะได้รับจากโครงการ (๒) ขาดรายละเอียดของที่วิจัยที่ร่วมดำเนินโครงการ โดยไม่ได้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน (๓) ขาดรายละเอียดของการร่วมมือ หรือ การเข้าร่วมเป็นที่วิจัยของนักวิจัยภายในโครงการ	
๓.	B๒-๐๐๙/๒-๒-๖๓	โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ หน่วยงาน : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วงเงินงบประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๒๐ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ เนื่องจากขาดรายละเอียดที่จำเป็นต่อการพิจารณาฯ โครงการของคณะกรรมการฯ ดังนี้ (๑) ขาดรายละเอียดของที่วิจัยที่ร่วมดำเนินโครงการ โดยไม่สามารถระบุขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน (๒) ขาดรายละเอียดของข้อมูลด้านเทคนิคที่ชัดเจนและเหมาะสมกับพื้นที่ที่กำหนดไว้ในขอบเขตงานโครงการ (TOR)	๗๗
๔.	B๒-๐๐๓/๒-๒-๖๓	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีระบุพิกัดเชิงตำแหน่งความแม่นยำสูงรองรับการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) งบประมาณ : ๒๙,๕๑๘,๘๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๒๐ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาเทคโนโลยีระบุพิกัดเชิงตำแหน่งความแม่นยำสูงรองรับการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ เนื่องจากขาดรายละเอียดที่จำเป็นต่อการพิจารณาฯ โครงการของคณะกรรมการฯ ดังนี้ (๑) ขาดความสอดคล้องกับขอบเขตของงาน (TOR) โดยเฉพาะ ขอบเขตการดำเนินงานและกรอบแนวคิด (๒) ขาดข้อมูลทางด้านเทคนิคที่สอดคล้องและเหมาะสมกับขอบเขตของงาน (TOR) ที่กำหนด	๗๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ รหัสโครงการ B๒-๐๐๕/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน : ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๐ เดือน เนื่องจากเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคลำดับที่ ๑ และมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี อธิบายข้อมูลให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน ทีมนักวิจัยมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในสายงานวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ทั้งนี้ให้ปรับลดยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๙,๙๙๘,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๒๔,๔๙๐,๑๖๐.๐๐ บาท โดยการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในหมวดค่าบุคลากร และค่าครุภัณฑ์ โดยเฉพาะครุภัณฑ์ยานพาหนะและการขนส่ง ให้เบิกจ่ายตามจริง

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ การพิจารณากลับกรองงบประมาณโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๒.๑ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีระบบพิกัดเชิงตำแหน่งความแม่นยำสูงรองรับการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ รหัสโครงการ B๒-๐๐๓/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

๒.๒ โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ (ระยะที่ ๑) รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน : บริษัท เทิร์นคีย์ คอมมูนิเคชั่น เซอร์วิส จำกัด

๒.๓ โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ รหัสโครงการ B๒-๐๐๙/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ ๕G สำหรับรถไร้คนขับ รหัสโครงการ B๒-๐๐๕/๒-๒-๖๓ หน่วยงาน : ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๐ เดือน งบประมาณ ๒๔,๔๙๐,๑๖๐.๐๐ บาท โดยการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในหมวดค่าบุคลากร และค่าครุภัณฑ์ โดยเฉพาะครุภัณฑ์ยานพาหนะและการขนส่ง ให้เบิกจ่ายตามจริง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๒ การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยียุคดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งอนุกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการก่อนเริ่มต้นพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษา

และพัฒนาเทคโนโลยียุคดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือ มีส่วนเกี่ยวข้องของเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ และงดออกเสียงในที่ประชุมฯ เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ พล.อ. รักเกียรติ พันธุ์ชาติ ผู้แทน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ข้อ ๕.๒ โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยียุคดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นโครงการที่เป็นนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน มีเป้าหมายเพื่อศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมเก็บข้อมูลเชิงลึกด้วยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่ดูแลความสงบและความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษา พัฒนา ออกแบบเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีความเหมาะสม ด้านความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยให้เลือกเทคโนโลยีอย่างน้อย ๑ อย่าง ในการพัฒนา อาทิ IoT, ๕G, Big Data, AI หรือ Blockchain รวมถึงจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ให้สามารถนำระบบที่พัฒนามาประยุกต์ใช้เพื่อความมั่นคงของพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยียุคดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๕ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๗๙,๖๖๖,๖๓๖.๔๖ บาท

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔-๑๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ และ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ สรุปผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
๑.	รหัสโครงการ : B๒-๐๑๒/๓-๒-๖๓ โครงการศึกษานวัตกรรมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ความปลอดภัยสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน : สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม วงเงินงบประมาณ : ๒๓,๔๑๗,๐๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๑๒ เดือน	เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการศึกษานวัตกรรมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ความปลอดภัยสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เนื่องจากเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางด้านเทคนิคลำดับที่ ๑ ประกอบกับมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี มีเป้าหมายสอดคล้องกับสอดคล้องกับ TOR เป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงและมีทีมงานเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการดำเนินงานเป็นอย่างดี ทั้งนี้ คณะกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ๑. ควรปรับลดจำนวนชุดการทดสอบให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนงานและระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ๒. ควรปรับแผนการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสม โดยควรมุ่งเน้นงานวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยและ	๘๗

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
		<p>ผลิต Hardware หรืออุปกรณ์/ครุภัณฑ์ที่มีขนาดใหญ่ ราคาสูง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และควรปรับปรุงประมาณ ครุภัณฑ์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับโครงการ</p> <p>๓. ควรเพิ่มรายละเอียดของการบำรุงรักษา การดูแลระบบ หลังสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ทั้งนี้ : สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ดำเนินการการ ปรับข้อเสนอมฯ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจาก เดิม ๒๓,๔๑๗,๐๖๐.๐๐ บาท เป็น ๒๐,๓๑๘,๗๐๐.๐๐ บาท</u></p>	
๒.	<p>รหัสโครงการ : B๒-๐๐๘/๓-๒-๖๓</p> <p>โครงการศึกษาและพัฒนานวัตกรรมต้นแบบ ของเทคโนโลยี Big Data เพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>หน่วยงาน : มูลนิธิเพื่อการวิจัยและพัฒนา อย่างยั่งยืน</p> <p>วงเงินงบประมาณ : ๒๘,๗๒๒,๖๘๑.๓๖ บาท</p> <p>ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๑๒ เดือน</p>	<p>เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมต้นแบบของเทคโนโลยี Big Data เพื่อความ มั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากเป็นผู้ที่ ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางด้านเทคนิคลำดับ ที่ ๒ ประกอบกับมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของโครงการเป็นอย่างดี มีรายละเอียดทางเทคนิค สอดคล้องกับ TOR ผู้เสนอโครงการมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนด ทั้งนี้คณะกรรมการมีความเห็นและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรเพิ่มรายละเอียดของที่มาของ Engine ว่าเป็นการพัฒนาขึ้นเองหรือเป็นการ Outsource จากหน่วยงานอื่น โดยให้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นของหน่วยงานใด มีความน่าเชื่อถือมากน้อยแค่ไหน ๒. ควรเพิ่มนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyst) วิศวกรด้านต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นที่วิจัย ๓. ควรเพิ่มรายละเอียดแนวทางการวิเคราะห์และการ บริหารจัดการในการนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น Facebook Twitter หรือแหล่งอื่นมาใช้ประโยชน์ใน โครงการ ๔. ควรปรับแผนการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสม ซึ่งควรเน้นเรื่องการวิจัยมากกว่าการพัฒนาต่อยอดหรือการ ขยายผล ๕. ควรปรับปรุงประมาณให้มีความเหมาะสมกับแผนการ ดำเนินงาน <p><u>ทั้งนี้ มูลนิธิเพื่อการวิจัยและพัฒนาอย่างยั่งยืน ดำเนินการ การปรับข้อเสนอมฯ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณ จากเดิม ๒๘,๗๒๒,๖๘๑.๓๖ บาท เป็น ๑๔,๗๗๘,๖๐๕.๖๓ บาท</u></p>	๘๑

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการฯ	คะแนน
๓.	รหัสโครงการ : B๒-๐๑๗/๓-๒-๖๓ โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและโทรคมนาคมด้วย ไฟเบอร์แบรกเกรทติ้งและ อินเทอร์เน็ตของทุกสรรพสิ่ง เพื่อคุ้มครองหน่วยงานความมั่นคงที่มีความเสี่ยงสูงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วงเงินงบประมาณ : ๔๙,๙๗๙,๙๖๗.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๒๔ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและโทรคมนาคมด้วย ไฟเบอร์แบรกเกรทติ้ง และ อินเทอร์เน็ตของทุกสรรพสิ่ง เพื่อคุ้มครองหน่วยงานความมั่นคงที่มีความเสี่ยงสูงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับ TOR ที่กำหนด ประกอบกับขาดความชัดเจนของกระบวนการดำเนินงาน และการดำเนินงานส่วนใหญ่เน้นเป็นการขยายผลมากกว่างานวิจัยและพัฒนา	๖๖
๔.	รหัสโครงการ : B๒-๐๓๐/๓-๒-๖๓ ระบบความปลอดภัยภาคพื้นดินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชาญฉลาดสำหรับพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วงเงินงบประมาณ : ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๒๔ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการระบบความปลอดภัยภาคพื้นดินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชาญฉลาดสำหรับพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับ TOR ที่กำหนด ประกอบกับขาดความชัดเจนของกระบวนการดำเนินงาน และการดำเนินงานส่วนใหญ่เน้นเป็นการขยายผลมากกว่างานวิจัยและพัฒนา	๖๕
๕.	รหัสโครงการ : B๑-๐๒๖/๓-๒-๖๓ โครงการระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อรับมือความไม่สงบในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ วงเงินงบประมาณ ๒๗,๙๙๑,๙๒๗.๖๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อรับมือความไม่สงบในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากมีแผนการดำเนินโครงการซ้ำซ้อนกับโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ที่ผ่านมา ได้แก่ โครงการติดตั้งและบูรณาการระบบสารสนเทศและการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อความปลอดภัยในพื้นที่คูคลองเมืองเดิมและชุมชนใกล้เคียง หน่วยงาน กระทรวงกลาโหม และโครงการแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ซึ่งปัจจุบันทั้งสองโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ	๖๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑.๑ โครงการศึกษานวัตกรรมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ความปลอดภัยสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม รหัสโครงการ B๒-๐๑๒/๓-๒-๖๓ หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน โดยปรับลดงบประมาณ จากเดิม ๒๓,๔๑๗,๐๖๐.๐๐บาท เป็น ๒๐,๓๑๘,๗๐๐.๐๐ บาท

๑.๒ โครงการศึกษาและพัฒนานวัตกรรมต้นแบบของเทคโนโลยี Big Data เพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รหัสโครงการ B๒-๐๐๙/๓-๒-๖๓ หน่วยงานมูลนิธิเพื่อการวิจัยและพัฒนาอย่างยั่งยืน ปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๘,๗๒๒,๖๘๑.๓๖ บาท เป็น ๑๔,๗๗๘,๖๐๕.๖๓ บาท

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยียุคดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและโทรคมนาคมด้วย ไฟเบอร์ แบริกเกรตติง และ อินเทอร์เน็ตของทุกสรรพสิ่ง เพื่อคุ้มครองหน่วยงานความมั่นคงที่มีความเสี่ยงสูงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๒ โครงการระบบความปลอดภัยภาคพื้นดินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชาญฉลาด สำหรับพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๓ โครงการระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อรับมือความไม่สงบในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยียุคดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

๑. โครงการศึกษานวัตกรรมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ความปลอดภัยสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม รหัสโครงการ B๒-๐๑๒/๓-๒-๖๓ หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน งบประมาณ ๒๐,๓๑๘,๗๐๐.๐๐ บาท

๒. โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยี Big Data เพื่อความมั่นคงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รหัสโครงการ B๒-๐๐๙/๓-๒-๖๓ หน่วยงานมูลนิธิเพื่อการวิจัยและพัฒนาอย่างยั่งยืน ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน งบประมาณ ๑๔,๗๗๘,๖๐๕.๖๓ บาท

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๓ การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งอนุกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการก่อนเริ่มต้นพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและ

พัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือ มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการและงดออกเสียงในที่ประชุมฯ เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ พล.อ. รักเกียรติ พันธุ์ชาติ ผู้แทน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ข้อ ๔.๒ โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการโทรคมนาคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยและพัฒนาการวางแผนที่ภูมิสารสนเทศพื้นที่เสี่ยงต่อโรคไข้มาลาเลีย ในรูปแบบแอปพลิเคชันที่สามารถแจ้งเตือนแสดงข้อมูลของโรค และการป้องกันโรคในแต่ละพื้นที่ได้ โดยมีกรอบเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน จำนวน ๔ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๗,๙๙๐,๔๙๙.๙๒ บาท

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗-๑๗/๒๕๖๓ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ สรุปผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
๑.	B๒-๐๐๔/ ๔-๒-๖๓	โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน หน่วยงาน กรมข่าวทหารบก งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๖ เดือน	เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน เนื่องจากเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางด้านเทคนิคลำดับที่ ๑ ประกอบกับมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี ข้อเสนอโครงการสอดคล้องและสะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจากขอบเขตงานโครงการ (TOR) ที่กำหนด ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. ควรเพิ่มเติมแนวทางการบริหารข้อมูลให้มีการอัปเดตอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา เพื่อประโยชน์ในการใช้งานต่อไป และมีกระบวนการในการตรวจสอบข้อมูล ๒. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดงบประมาณโครงการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะงบประมาณด้านครุภัณฑ์โครงการ ๓. ควรเพิ่มเติมทีมวิจัยด้านการเทคโนโลยีและการพัฒนา	๘๔

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
			แอปพลิเคชัน ๔. ควรเพิ่มแนวทางการส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ประชาชนที่อยู่ตามแนวชายแดนสามารถเข้าถึงข้อมูล โรคระบาดได้ <u>ทั้งนี้ กรมข่าวทหารบก ดำเนินการปรับข้อเสนอก่อนแล้ว และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๔,๗๐๔,๙๐๐.๕๐ บาท</u>	
๒.	B๒-๐๒๒/ ๔-๒-๖๓	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศในการหาพื้นที่เสี่ยงและเตือนภัยจุดเสี่ยงการเกิดไข้หวัดใหญ่โดยพหุภาคี เพื่อสนับสนุนบริการทางสาธารณสุขในพื้นที่ชนบทตามแนวชายแดน หน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลา ๑๒ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยการพัฒนาระบบใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศในการหาพื้นที่เสี่ยงและเตือนภัยจุดเสี่ยงการเกิดไข้หวัดใหญ่โดยพหุภาคี เพื่อสนับสนุนบริการทางสาธารณสุขในพื้นที่ชนบทตามแนวชายแดน เนื่องจากข้อเสนอโครงการขาดรายละเอียดที่จำเป็นต่อการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ ดังนี้ ๑. ขาดแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลให้ชัดเจน โดยเฉพาะกระบวนการจัดเก็บข้อมูล ๒. ขาดแนวทางและรูปแบบการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานในพื้นที่ ให้มีความชัดเจน ๓. ขาดแผนการดำเนินโครงการหลังสิ้นสุดโครงการ ว่าหน่วยงานใดเป็นผู้ดูแลและใช้งานระบบฯ ต่อไป ๔. ขาดรายละเอียดงบประมาณโครงการให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานโครงการ ๕. ขาดนักวิจัยด้านสาธารณสุข	๗๘
๓.	B๒-๐๑๙/ ๔-๒-๖๓	โครงการ Public Health warning system หน่วยงาน บริษัท วาย ทรี โพร กรุ๊ป จำกัด งบประมาณ ๖,๙๙๙,๙๙๙.๙๒ บาท ระยะเวลา ๑๒ เดือน	เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ Public Health warning system เนื่องจากข้อเสนอโครงการขาดรายละเอียดที่จำเป็นต่อการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ ดังนี้ ๑. ขาดรายละเอียดของแผนการดำเนินโครงการที่แสดงถึงทิศทางในการนำไปใช้ในงานปฏิบัติที่ชัดเจน ๒. ขาดรายละเอียดของแหล่งที่มาและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาใช้ในโครงการ	๖๕

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน รหัส B๒-๐๐๔/๔-๒-๖๓ หน่วยงาน กรมข่าวทหารบก และปรับลดงบประมาณจากเดิม ๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๔,๗๐๔,๙๐๐.๕๐ บาท

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๒.๑ โครงการ Public Health warning system รหัสโครงการ : B๒-๐๑๙/๔-๒-๖๓ หน่วยงาน บริษัท วาย ทรี โพร กรุ๊ป จำกัด

๒.๒ โครงการวิจัยการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศในการหาพื้นที่เสี่ยงและเตือนภัยจุดเสี่ยงการเกิดไข้มาลาเลียโดยพาหะ เพื่อสนับสนุนบริการทางสาธารณสุขในพื้นที่ชนบทตาม แนวชายแดน รหัสโครงการ : B๒-๐๒๒/๔-๒-๖๓ หน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดนที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒) จำนวน ๑ ราย ได้แก่ โครงการการตรวจจับโรคติดต่อ นำโดยแมลงและจากสัตว์สู่คนเชิงดิจิทัลด้วยอุปกรณ์คัดกรองโรคอันชาญฉลาดสำหรับเฝ้าระวังโรคบริเวณชนบทและชายแดน (Digital Vector-borne and Zoonotic Disease Detection with Smart Screening Device for Rural Area and Border Disease Surveillance) รหัสโครงการ : B๒-๐๐๓/๔-๒-๖๓ หน่วยงาน : คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน รหัส B๒-๐๐๔/๔-๒-๖๓ หน่วยงาน กรมข้าว ทหารบก ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๖ เดือน งบประมาณ ๔,๗๐๔,๙๐๐.๕๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ข้อ ๔.๒ โครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เป็นโครงการที่จัดทำโดยสำนักบริหารคลื่นความถี่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปในปัจจุบัน และประเมินแนวโน้มของมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้การใช้งานเป็น

การทั่วไปในระยะเวลา ๕ ปี โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๑ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๙๘๒,๐๔๕.๐๐ บาท

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘-๑๘/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
๑.	B๒-๐๑๘/ ๔-๒-๖๓	โครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป หน่วยงาน : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๒,๙๘๒,๐๔๕.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน	เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เนื่องจากเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางด้านเทคนิคลำดับที่ ๑ ประกอบกับมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี ข้อเสนอโครงการสอดคล้องและสะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจากขอบเขตงานโครงการ (TOR) ที่กำหนด ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. ขอให้อธิบายเพิ่มเติมในส่วนของทฤษฎี กรอบแนวคิด รวมถึงแหล่งอ้างอิงของมาตรฐานวิธีการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ให้ชัดเจน ๒. ควรกำหนดขอบเขตของช่วงความถี่สำหรับการประเมินมูลค่าฯ ให้ชัดเจน ๓. ขอให้อธิบายถึงแหล่งอ้างอิงของ ข้อมูล และตัวแปร ต่าง ๆ ทั้งในส่วน ของ Consumers surplus และ Producers surplus เพื่อประกอบการสร้างโมเดลในการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ให้ชัดเจนและครบถ้วนมากขึ้น ๔. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลตัวแปรสำหรับการวัดย่านความถี่ ช่วงต่าง ๆ ให้ชัดเจน ๕. ควรมีทีมงานนักวิจัยที่มีความรู้ความชำนาญจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย เช่นผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ สำหรับวิเคราะห์ ออกแบบแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ในการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ ทั้งนี้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการปรับข้อเสนอฯ แล้ว และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๙๘๒,๐๔๕.๐๐ บาท เป็น ๒,๖๑๐,๘๐๐.๐๐ บาท	๘๓

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป รหัส B๒-๐๑๘/๔-

๒-๖๓ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๙๘๒,๐๔๕.๐๐ บาท เป็น ๒,๖๑๐,๘๐๐.๐๐ บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป รหัส B๒-๐๑๘/๔-๒-๖๓ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน งบประมาณ ๒,๖๑๐,๘๐๐.๐๐ บาท.

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ (ร่าง) รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนา ประจำปี ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ (ร่าง) รายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ ๑๐-๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) รายงานดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงร่าง รายงานดังกล่าวตามความเห็นของคณะกรรมการฯ แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ต่อไป ทั้งนี้ ได้เรียนที่ประชุมฯ ในส่วนของ (ร่าง) รายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนา เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีสาระสำคัญประกอบด้วย

บทที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน ประกอบด้วยความเป็นมาของกองทุน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของกองทุน รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คณะอนุกรรมการฯ สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา

บทที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน

บทที่ ๓ ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยด้าน ประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล

บทที่ ๔ เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔

ทั้งนี้ เมื่อรายงานแล้วเสร็จและผ่านการพิจารณาที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ แล้ว สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาจะนำส่งให้สำนักงาน กสทช. เพื่อรวบรวมจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ตามมาตรา ๗๖ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป นอกจากนี้ ยังนำรายงานดังกล่าวไปใช้เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะต่อไปด้วย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เพื่อให้มีผลบรรลุเป้าหมายได้อย่างสูงสุด สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำรายละเอียดของ (ร่าง) รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนา ประจำปี ๒๕๖๓ เป็นคลิปสั้นให้มีความเข้าใจง่าย ความยาวประมาณ ๕ นาที เพื่อนำเสนอประชาสัมพันธ์ผลงาน รวมทั้งนโยบายแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ ในปี ๒๕๖๔ ต่อหน่วยงาน และองค์กรภาครัฐได้ทราบโดยทั่วถึง

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนา ประจำปี ๒๕๖๓ ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่องที่สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ แผนการเบิกจ่ายเงินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ เพื่อสรุปรายละเอียดในส่วนของโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๕๖-๒๕๖๓ จำแนกวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ดังนี้ (๑) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (๔) สนับสนุนส่งเสริมและคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และ (๕) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ฯ

คณะกรรมการบริหารกองทุนในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแผนการเบิกจ่ายเงินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวนเงินรวม ๙,๕๙๐.๑๘ ล้านบาท ทั้งนี้ โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานและการเบิกจ่าย มีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะว่า ในแผนการเบิกจ่ายเงินโครงการฯ ดังกล่าว ควรแสดงรายละเอียดของโครงการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ที่มีการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนฯ ล่าช้า โดยเห็นควรเพิ่มหมายเหตุในส่วนของโครงการ USO ไว้ในรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๓ ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการเบิกจ่ายเงินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒,๘๕๔.๖๗ ล้านบาท โดยให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ แต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้เข้าทำการตรวจนับเงินสด เอกสารและหลักฐานที่ถือเป็นตัวเงิน หรือแทนตัวเงินคงเหลือของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ แล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) มีตู้নিরภัย แต่ไม่มีการแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงิน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงด้วยวาจาว่า ในการดำเนินงานที่ผ่านมา ดังนี้

๑. โดยปกติสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) มิได้รับเงินค่าธรรมเนียมหรือเงินค่าปรับจากผู้ประกอบการโดยตรง แต่ผู้ประกอบการจะจ่ายชำระค่าธรรมเนียมที่สำนักงานคลัง (ลย.) ซึ่งลย. จะออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ประกอบการ แล้วจึงแจ้งให้ ทบ. ไปรับเงินสดหรือเช็คที่ผู้ประกอบการส่งจ่ายค่าธรรมเนียมให้กองทุนฯ ไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารในวันทำการถัดไป หรือผู้ประกอบการจะโอนเงินผ่านธนาคาร แล้ว ทบ. จะเรียกข้อมูลมาออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ประกอบการในภายหลัง แต่สำหรับเงินค่าปรับผู้ประกอบการจะจ่ายชำระที่สำนักงานคลัง (ลย.) แล้ว ลย. จึงส่งจ่ายเช็คของสำนักงาน กสทช. ให้กองทุนฯ พร้อมทั้งแจ้งให้ ทบ. ไปรับเช็คเพื่อนำไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารในวันทำการถัดไป เว้นแต่ ในช่วงที่มีผู้ประกอบการมาจ่ายชำระค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนมาก ทบ. จะส่งเจ้าหน้าที่ไปรับเงินที่ ลย. และเมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงิน เจ้าหน้าที่ ทบ. จะไม่นำเงินสดหรือเช็คส่งจ่ายกองทุนฯ กลับมาที่ ทบ. แต่จะฝากไว้ในตู้নিরภัยของ ลย. แล้วจึงไปขอรับเงินสดหรือเช็คเพื่อนำไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของกองทุนฯ ในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวก็เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการไม่ต้องเดินทางมาจ่ายชำระค่าธรรมเนียมทั้งที่ ลย. และ ทบ. และเพื่อความปลอดภัยของเงินกองทุนฯ

๒. ทบ. ไม่มีการจ่ายเงินสดให้แก่ผู้ประกอบการหรือผู้รับทุน แต่จะจ่ายเป็นเช็คในนามผู้ประกอบการหรือผู้รับทุน โดยขีดฆ่าคำว่า “หรือตามคำสั่ง” หรือ “หรือผู้ถือ” ออก และขีดคร่อมด้วยกรณีเงินสนับสนุน ทบ. จะแจ้งให้ผู้ประกอบการมารับเช็คที่ ทบ. แต่สำหรับเงินให้ทุน เนื่องจากสัญญาฯ รับทุนกำหนดให้จ่ายโดยวิธีการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้รับทุน ทบ. จึงต้องนำเช็คดังกล่าวไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตามที่ผู้รับทุนได้แจ้งไว้

๓. ตู้নিরภัยที่มีอยู่เป็นเพียงตู้নিরภัยขนาดเล็ก ที่มีได้มีคุณสมบัติเป็นไปตามระเบียบว่าด้วย การรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงินของสำนักงาน กสทช. หรือของทางราชการ ที่กำหนดให้ต้องมีลูกกุญแจอย่างน้อย ๒ ชุด แต่ละชุดให้มีลูกกุญแจอย่างน้อย ๒ ดอก แต่ละดอกมีลักษณะต่างกัน ไม่มีกรรมการเก็บรักษาเงินทำหน้าที่เก็บรักษาลูกกุญแจตู้নিরภัย ไม่มีห้องที่ปลอดภัยและมั่นคง ตู้নিরภัยดังกล่าวมีไว้เพื่อเก็บรักษาเช็คที่ยังมิได้มีการส่งจ่าย สมุดเงินฝากธนาคารที่ยังมีรายการเคลื่อนไหว และหนังสือค้ำประกันของกองทุนฯ เท่านั้น ประกอบกับ ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘ กำหนดให้ การเก็บรักษา การดูแลรักษา และการจัดหาผลประโยชน์ทรัพย์สินอื่นที่มีใช้ตัวเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้ จึงมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน

แต่ทั้งนี้ สดง. ยังคงยืนยันให้ ทบ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน และ กำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ ประชุมฯ)

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือหารือสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ว่า กองทุนฯ จำเป็นต้องแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงินของกองทุนฯ หรือไม่ หากต้องแต่งตั้ง กองทุนฯ ในฐานะ หน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงาน กสทช. สามารถอ้างอิงหลักเกณฑ์การเก็บรักษาเงินตามระเบียบ กสทช. ว่า ด้วย การรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยอนุโลมได้หรือไม่ อย่างไร และหากกองทุนฯ จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว และสามารถอ้างอิงหลักเกณฑ์การเก็บรักษาเงิน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วย การรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยอนุโลมได้ ขอได้โปรดตรวจร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินของกองทุนฯ ให้ด้วย (รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

โดย นย. ได้ตอบข้อหารือว่า โดยหลักการ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วย การรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๓ การเก็บรักษาเงิน มีผลใช้บังคับกับสำนักงาน กสทช. ในส่วนกลาง ได้แก่ สำนักงานการคลัง และสำนักงาน กสทช. ในภูมิภาค ได้แก่ สำนักงาน กสทช. ภาค และ สำนักงาน กสทช. เขต ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเฉพาะการเก็บรักษาเงินงบประมาณและ เงินนอกงบประมาณเท่านั้น ไม่รวมถึงเงินกองทุนฯ แต่อย่างไร ประกอบด้วย พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๕ วรรคสาม บัญญัติว่า “การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบ บัญชีให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด” จึงถือว่ากฎหมายมีเจตนารมณ์ให้การเก็บ รักษาเงินกองทุนฯ มีระเบียบแยกต่างหากจากการเก็บรักษาเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของ สำนักงาน กสทช. ซึ่งปัจจุบันการเก็บรักษาเงินกองทุนฯ เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กรณีตามที่ ทบ. ขอหารือ จึงพิจารณาได้ว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทบ. เป็นหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยมีภารกิจเกี่ยวกับการรับการจ่ายและการ เก็บรักษาเงินกองทุนฯ ซึ่ง ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง เงินกองทุนอาจประกอบด้วยเงินสดหรือเอกสารแทนตัวเงินก็ได้ ดังนั้น ทบ. จึงสมควรต้องเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินของกองทุนฯ ไว้เพื่อรองรับภารกิจ ดังกล่าว และเมื่อปัจจุบันระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำ บัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับตุนิรัถยเก็บเงินและ คณะกรรมการเก็บรักษาเงินไว้ จึงเห็นควรให้เลขานุการกองทุนฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อ พิจารณาวินิจฉัยหรือให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน ตามนัยข้อ ๕ วรรคสองของ ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าว โดยไม่สามารถอ้างอิงหลักเกณฑ์การเก็บรักษาเงินตาม ระเบียบ กสทช. ว่าด้วย การรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ เนื่องจาก ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือระเบียบใดกำหนดให้อ้างอิงหรือนำมาใช้ได้โดยอนุโลม

อนึ่ง นย. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาวินิจฉัยหรือให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินตามข้อสังเกตของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวว่า ทบ. อาจเสนอขออนุมัติหรือขอความเห็นชอบในหลักการให้มีการ ปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ครอบคลุมการเก็บรักษาเงินในส่วนของตุนิรัถยเก็บ

เงินและกรรมการเก็บรักษาเงิน รวมทั้ง ส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ซึ่ง นาย. ได้ปรับแก้ไข (ร่าง) คำสั่งสำนักงาน กสทช. เป็น (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุน รวมทั้ง ปรับแก้ไขบทอาศัยอำนาจให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และปรับแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบการ (ร่าง) คำสั่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วย แนวทางการจัดทำระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้แล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เนื่องจาก สตง. กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ ประกอบกับ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยหรือให้ความเห็นชอบ ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุน ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕ วรรคสอง ในชั้นนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ) มาเพื่อโปรดให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนลงนามต่อไป

๒. ให้ความเห็นชอบในหลักการ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี ให้ครอบคลุมการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชีที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และเพื่อให้การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี เงินกองทุนฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับสำนักงาน กสทช. และเพื่อให้ร่างระเบียบดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง และเหมาะสม เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่า ด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี ที่แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาก่อนกรอกก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบ

- | | |
|---|-----------------|
| (๑) ผู้อำนวยการส่วนการเงิน การบัญชี และงบประมาณ | กรรมการ |
| (๒) นางสาวกนกวรรณ คณาวณิชกิจ | กรรมการ |
| นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง | |
| (๓) นางสาวการย์สิริ กิตติกุลธัญโรจน์ | กรรมการ |
| นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง | |
| (๔) นางสุภาภรณ์ ยอดมิ่ง | กรรมการ (สำรอง) |
| นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับกลาง | |
| (๕) นางสาวสร้อยสิรินทร์ ยะนันท์ | กรรมการ (สำรอง) |

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

(๖) นางสาวพนิดา วิจิตชะจี กรรมการ (สำรอง)

นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับกลาง

๑.๒ อำนาจหน้าที่

(๑) ปฏิบัติหน้าที่เก็บรักษาเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการบริหาร กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๕และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๒) กรณีกรรมการเก็บรักษาเงินไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการ (สำรอง) มีหน้าที่ตาม (๑)

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี ให้ครอบคลุมการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชีที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และนำเสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวต่อ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาก่อนการนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องอื่นๆ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เรียนที่ประชุมฯ เกี่ยวกับสถานการณ์ของประเทศในปัจจุบัน ดังนี้

๑. เรื่องสถานการณ์การแพร่เชื้อ “ไวรัสโคโรนา” (COVID-๑๙)

สถานการณ์ในประเทศไทยปัจจุบันมีความรุนแรงมากขึ้น ท่านนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องมาตรฐานและการควบคุมสถานการณ์ โดยสั่งการให้ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด ซึ่งจากการประเมินสถานการณ์ล่าสุดพบว่ายังสามารถควบคุมได้อยู่

ปัจจุบัน ศบค. นพ.ทวีศิลป์ วิษณุโยธิน เป็นโฆษก ศบค. โดยมี พญ.อภิสมัย ศรีรังสรรค์ และ พญ.พรรณประภา ยงค์ตระกูล เป็นผู้ช่วยโฆษก ศบค. ที่จะเข้ามาช่วยหมุนเวียนเปลี่ยนกันไปนำเสนอข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชน แต่อย่างไรก็ตาม ขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการตามมาตรการด้านสาธารณสุขอย่างเข้มงวดต่อไป ทั้งนี้ขอขอบคุณความร่วมมือจากสำนักงาน กสทช. ที่ช่วยนำข้อมูล ข่าวสารต่างๆ เผยแพร่ต่อประชาชนให้ได้ทราบโดยทั่วถึง

๒. เรื่องสถานการณ์ฝุ่นละออง PM ๒.๕ ในประเทศไทย

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสื่อสารการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ร่วมกับ กรมอุตุนิยมวิทยา และกรมควบคุมมลพิษ ประเมินสถานการณ์ฝุ่นละออง PM ๒.๕ โดยจากรายงานพบว่า ในช่วงที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครได้มีการเปลี่ยนแปลง โดยสภาพอากาศจะเป็นอากาศปิด นิ่ง ไม่ค่อยมีลมพัด อย่างไรก็ตาม สถานการณ์จะค่อยดีขึ้น ตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ห้องประชุม ชั้น ๗ สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ถนนวิภาวดีรังสิต กทม.


มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.


(นายนิพนธ์ จงวิจิต)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม