

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพิทักษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร กรรมการ
๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นางสาวอรดา เทพายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๘. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๐. นางสาวจุฑาทิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพยุษทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. ดร. ก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการ การกีฬาแห่งประเทศไทย
๒. นางโปรดปราน สมานมิตร รองผู้ว่าการ การกีฬาแห่งประเทศไทย
๓. นายยุทธยา จีนหิต ผู้อำนวยการสำนักผู้ว่าการ การกีฬาแห่งประเทศไทย
๔. นางสาวนุชจรี รัตนโอภา ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ การกีฬาแห่งประเทศไทย
๕. นายอภิชาติ ชื่นสุวรรณ ที่ปรึกษาผู้ว่าการ การกีฬาแห่งประเทศไทย
๖. นายสุภาพ คลีชงาย นายกสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย)
๗. นายสุบัณฑิต สุวรรณนพ ผู้แทน สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย)
๘. นายเดี๋ย วรตั้งตระกูล กรรมการ เลขานุการ นายทะเบียน สมาคมโทรทัศน์  
ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย)
๙. นางสาวนันทพันธ์ แสงไชย กรรมการและเหรัญญิก สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล  
(ประเทศไทย)
๑๐. นางประพาฬรัตน์ ชัยชูพฤกษ์ ผู้แทน สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย)
๑๑. นางมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง  
และโทรทัศน์ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงาน  
วิชาการ
๑๒. นางสาวจิตสลา ศรีประเสริฐสุข ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๓. นายพสุ ศรีทริฎ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตกิจการกระจายเสียง  
และโทรทัศน์ รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงาน  
วิชาการ
๑๔. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๕. นายตรี บุญเจือ ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง  
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๖. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและ  
เพื่อสังคม
๑๗. นางรมิตา ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแล  
กันเอง และรักษาการผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต  
ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๘. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๙. นางสาวชนันท์ภัทร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัย  
และพัฒนา



ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- ๑) ปรับปรุงร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๑๖ โดยตัดข้อความ “ทั้งนี้ พนักงานที่มีเงินเดือนเต็มขั้นสูงของตำแหน่งจะไม่ได้รับการปรับฐานเงินเดือนตามข้อเสนอดังกล่าว” ออก
- ๒) ปรับปรุงข้อความหลังระเบียบวาระที่ ๗.๑ ตามบันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๒๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ๓) ตัดข้อความในมติที่ประชุมที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ ขอแก้ไขปรับปรุงรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ข้อ ๓. ออก

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๔ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๔ รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒.๕ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒.๖ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม  
พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๖ รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์) เสนอที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๒๒ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และวุฒิสภารับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และวุฒิสภารับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรี และมีหนังสือถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อขอให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ ต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เห็นควรให้นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช.

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็น ดังนี้

๒.๑) การสรุปประเด็นข้อซักถามและข้อสังเกตดังกล่าวเป็นการสรุปตามรายบุคคล ซึ่งแต่ละบุคคลมีหลายประเด็นเรื่องรวมกันอยู่ บางประเด็นเป็นเรื่องเดียวกันแต่มีรายละเอียดหรือมีข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน จึงทำให้ยากต่อการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและอาจไม่ครบถ้วน

๒.๒) ควรแยกการนำเสนอออกเป็นแต่ละประเด็น โดยรวมประเด็นที่เป็นเรื่องเดียวกันอยู่ด้วยกัน พร้อมชื่อผู้ซักถาม และข้อคิดเห็น จะทำให้สะดวกต่อการพิจารณาดำเนินการได้อย่างบูรณาการและครบถ้วน

๒.๓) ควรเรียงลำดับประเด็นที่สำคัญเร่งด่วน กำลังเป็นที่สนใจ และมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นลำดับต้นๆ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัยฯ มีความเห็นดังนี้

๓.๑) ประเด็นเร่งด่วนที่เป็นปัญหาต่อเนื่อง ได้แก่ การหลอกลวงผ่าน SMS และแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งเป็นความห่วงใยต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน ดิฉันเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเร่งปรับปรุง Scam Alert ในเชิงรุกเพื่อรวบรวมตัวอย่างวิธีหลอกลวงต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการป้องกันแก้ไขปัญหาและสื่อสารให้ประชาชนเท่าทันต่อสถานการณ์ โดยวิเคราะห์เนื้อหา รูปแบบ

และช่องทางการสื่อสารที่มีความหลากหลายให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเร่งจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว ตามที่ได้แจ้งต่อวุฒิสภาไปแล้ว

๓.๒) สำนักงาน กสทช. ควรนำเสนอข้อมูลในหลายเรื่องเพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดต่อไปได้ รวมทั้งนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ในปีถัดไปเพิ่มเติมด้วย เช่น การนำเสนอผลสัมฤทธิ์ของความร่วมมือในการทดสอบเทคโนโลยี 5G กับหน่วยงานต่างๆ การดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม เช่น คุณภาพความเร็วของโครงข่าย 5G และพื้นที่ครอบคลุม เป็นต้น

๓.๓) นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่สายงานวิชาการของสำนักงาน กสทช. สามารถนำไปพิจารณาดำเนินการศึกษาต่อไป เช่น การวิเคราะห์สภาพตลาดแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ในเชิงลึก ซึ่งสะท้อนมิติที่หลากหลายจากการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในส่วนของคุณภาพเนื้อหารายการ ต้นทุนและการเงินของผู้ประกอบการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนและผู้ให้บริการ เป็นต้น การประเมินผลกระทบบริบทการแข่งขันในกิจการดาวเทียม บริการโทรคมนาคมหรือบริการอื่นๆ รวมทั้งกิจการหรือบริการดิจิทัลใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการกำกับดูแลที่คำนึงถึงการคุ้มครองผู้บริโภคไม่ให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ เป็นต้น

๓.๔) การปรับปรุงการจัดทำงบการเงินของสำนักงาน กสทช. โดยเพิ่มเติมคำอธิบายรายละเอียดหมายเหตุประกอบงบการเงินให้มีความละเอียดและชัดเจนยิ่งขึ้นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการฯ

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เห็นควรให้นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบเรื่องคณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และวุฒิสภารับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบสรุปสาระสำคัญข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของวุฒิสภา และข้อชี้แจงของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ "๘ ปีที่วิดิจิทัลกับปัญหาจริยธรรมของสื่อ" เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ "๘ ปีที่วิดิจิทัลกับปัญหาจริยธรรมของสื่อ" เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้ให้ทุนสนับสนุนแก่สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ "๘ ปีที่วิดิจิทัลกับปัญหาจริยธรรมของสื่อ" ในโอกาสที่การแพร่ภาพช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ได้ดำเนินการอย่างเข้าสู่ปีที่ ๘ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน





**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ – เดือนกันยายน ๒๕๖๕ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ – เดือนกันยายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ – เดือนกันยายน ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ – เดือนกันยายน ๒๕๖๕ ต่อประธาน กสทช. เพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ – เดือนกันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ – เดือนกันยายน ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๕ : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ได้รับแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ซึ่งได้ลงนามปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งสิ้น ๑,๐๑๗ รุ่น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม และตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ประจำเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๕ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยรายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๕ โดยเห็นควรให้ปรับการแสดงผลตัวเลขข้อมูลในภาพที่ ๗ ร้อยละสาเหตุการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่สำเร็จในไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๕ จำแนกตามผู้ให้บริการต้นทาง (Donor) ให้ทัศนียภาพรวมกันได้ลงตัว และจัดเรียงลำดับคำอธิบายอักษรย่อชื่อบริษัท ในหมายเหตุแนบท้ายรายงานให้สอดคล้องกับการเรียงลำดับบริษัทตามตารางแสดงข้อมูลในเนื้อหารายงาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเอกสารรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๕ ให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ :** รายงานการดำเนินการทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการทางปกครอง ตั้งแต่การแจ้งเตือน การสั่งปรับ และการอุทธรณ์ พร้อมทั้งกระบวนการการทำงาน ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ระยะเวลาในการนำเสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการทางปกครอง ตั้งแต่การแจ้งเตือน การอุทธรณ์ และการสั่งปรับ พร้อมทั้งกระบวนการการทำงาน ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบการดำเนินการทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๙ :** รายงานความคืบหน้าการดำเนินการกรณีขायงานดาวเทียม THAICOM-P1R : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการกรณีขायงานดาวเทียม THAICOM-P1R ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. รับทราบการดำเนินการของสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ กรณีขायงานดาวเทียม THAICOM-P1R โดยยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของขायงานดาวเทียม THAICOM-P1R อันส่งผลให้เป็นการสิ้นสุดสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตามข้อ ๖.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งเป็นผลจากการตรวจสอบ โดยสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ตามมาตรา 13.6 ของข้อบังคับวิทยุ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งคณะทำงานแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อทราบการยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของขायงานดาวเทียม THAICOM-P1R โดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และ ๒) สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ ๑) รับทราบการแจ้งยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R โดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ซึ่งส่งผลให้เป็นการสิ้นสุดสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตามข้อ ๖.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยเป็นผลจากการตรวจสอบ โดยสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ตามมาตรา 13.6 ของข้อบังคับวิทยุ ๒) รับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการแจ้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อทราบการยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R โดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓) รับทราบแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ให้เป็นปัจจุบันต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงชื่อระเบียบวาระการประชุมเป็น “รายงานความคืบหน้าการดำเนินการกรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R” และรับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป อนึ่ง สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบวาระการประชุมให้เป็นไปตามมติและข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการกรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ คลื่นความถี่ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัทฯ ทั้งส่วนกลาง ๑ คลื่นความถี่ และส่วนภูมิภาค จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาครบถ้วน โดยได้แต่งตั้งผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๕ คลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทยซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัทฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

**มติที่ประชุม** รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ :** เรื่องร้องเรียนกรณีนายสันต์ราม ปานเดย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีนายสันต์ราม ปานเดย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสันต์ราม ปานเดย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล บริเวณพื้นที่เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร สำนักงาน กสทช. จึงขอให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.) ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยให้แจ้งผลการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

ซึ่ง ททบ. ตรวจสอบแล้ว พบว่าพื้นที่ที่ผู้ร้องเรียนแจ้งปัญหาการรับชมโทรทัศน์มีสัญญาณโทรทัศน์ครอบคลุมทุกโครงข่าย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประสานไปยังผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ พบว่าปัจจุบันสามารถรับชมโทรทัศน์ได้ครบทุกช่องรายการแล้ว และยินดีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีนายสันต์ราม ปานเดย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีนายสันต์ราม ปานเดย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ :** เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค้ำมัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๑๗/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค้ำมัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๑๗/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นางสาวเพชรรัตน์ เพชรประยูร ขอยกเลิกการใช้บริการ

กล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions พร้อมนำส่งคืนอุปกรณ์และขอเงินค่ามัดจำอุปกรณ์คืน จำนวน ๙,๕๐๐ บาท เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่าจะคืนให้ภายใน ๔๕ วัน และในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อขอติดตามทวงถามเรื่องดังกล่าว แต่ปัจจุบัน ผู้ร้องเรียนยังไม่ได้รับเงินค่ามัดจำอุปกรณ์คืนแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions จำนวน ๙,๕๐๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียนโดยเร็วที่สุด

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า เหตุที่มีการคืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ล่าช้าเกิดจากความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ บริษัทฯ จึงทำการตรวจสอบอีกครั้งและพบหลักฐานการแจ้งยกเลิกและการคืนอุปกรณ์ของผู้ร้องเรียน บริษัทฯ จึงทำการคืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์จำนวน ๔,๐๐๐ บาท และคืนเงินค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนชำระไว้เกิน จำนวน ๓๑๘.๗๒ บาท เรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๑๗/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๑๗/๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากผู้ประกอบการมีกรณีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาและวิเคราะห์ปัญหาเรื่องร้องเรียน และจัดทำแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา รวมทั้งจัดทำมาตรฐานการให้บริการผู้บริโภคกรณีการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณารั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้ใช้งาน พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๓/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้ใช้งาน พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวภัทรพร บำบัดภัย ร้องเรียนแทนนายธนาพันธ์ ผู้พัฒนา ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือขอให้ชำระค่าบริการและอุปกรณ์ จำนวน ๕,๒๙๘.๔๑ บาท ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จากบริษัท สำนักงาน วุฒิปราชญ์ กฎหมายและบัญชี จำกัด (ผู้ดำเนินการแทนบริษัทฯ) ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าเป็นค่าบริการที่ค้างชำระของรอบบิลเดือนตุลาคม และรอบบิลเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งไม่สามารถยกเว้นค่าบริการที่เกิดขึ้นได้ แนะนำติดต่อบริษัท สำนักงาน วุฒิปราชญ์ กฎหมายและการบัญชี จำกัด เพื่อสอบถามข้อมูล เจ้าหน้าที่ได้รับเรื่องพร้อมแจ้งว่าจะแจ้งรายละเอียดให้ทราบผ่านทางอีเมล แต่ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังไม่ได้รับข้อมูลจากบริษัทฯ แต่อย่างใด ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ไม่ควรเรียกเก็บค่าบริการ หากบริษัทฯ ชี้แจงว่า

ได้มีการใช้งานจริงผู้ร้องเรียนยินดีจ่ายในส่วนที่มีการใช้บริการจริงเท่านั้น จึงขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบพร้อม ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๕,๒๙๑.๔๑ บาท ที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้ใช้งานพร้อมมีหนังสือชี้แจง รายละเอียดให้กับผู้ร้องเรียนทราบ

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า ผู้ร้องเรียนเป็นคู่สัญญาใช้บริการสัญญาณโทรศัพท์แบบบอกรับ สมาชิก เปิดใช้บริการเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ด้วยรายการส่งเสริมการขาย New PlatinumHD และ ถูกระงับสัญญาณเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากมีค่าบริการค้างชำระเกินกว่าสองรอบค่าบริการ ได้แก่ ค่าบริการเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕,๒๙๑.๔๑ บาท ต่อมาผู้ร้องเรียนได้ติดต่อ ศูนย์บริการเพื่อขอยกเลิกบริการ และบริษัทฯ รับเรื่องยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่ไม่พบว่า ผู้ร้องเรียนได้ชำระค่าบริการที่ค้างชำระตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตาม เพื่อยุติข้อร้องเรียน บริษัทฯ ยินดีปรับลดค่าบริการดังกล่าวทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำร้อง เรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรศัพท์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการ ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบพร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้ใช้งาน พร้อมมี หนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๓/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนและ ผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้ใช้งาน พร้อมมีหนังสือชี้แจง รายละเอียด (เลขที่ ๓/๒๕๖๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๔ : เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการเรียกเก็บค่าติดตั้ง จำนวน ๒,๕๐๐ บาท ภายหลังยกเลิกสัญญา (เลขที่ ๓/๒๕๖๓) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิก การเรียกเก็บค่าติดตั้งจำนวน ๒,๕๐๐ บาท ภายหลังยกเลิกสัญญา (เลขที่ ๓/๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมทราบ โดย สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายณรงค์ชัย ปัญญานนทชัย ผู้ใช้บริการของบริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด สมัครใช้บริการแพ็คเกจทรูสมาร์ทช้อยส์ ที่ประกอบไปด้วย บริการทรูมูฟเอช บริการทรูวิชั่นส์ และ บริการอินเทอร์เน็ตค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท (ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยสมัครใช้บริการปี ๒๕๖๑ ในสัญญาระบุว่าไม่มีค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง ต่อมาพนักงานได้โทรศัพท์เสนอให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนระบบเคเบิล จากระบบเดิมเป็นระบบ Fiber Optic ซึ่งพนักงานยืนยันว่าจะไม่คิดค่าใช้จ่ายในการปรับเปลี่ยนระบบแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนจึงได้อนุญาตให้บริษัทฯ เข้ามาดำเนินการปรับปรุงระบบเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้ร้องเรียนได้ขอยกเลิกการใช้บริการ โดยบริษัทฯ เรียกเงินค่าติดตั้งจำนวน ๒,๕๐๐ บาท ในใบแจ้งค่าบริการ ทั้งที่เคยแจ้งว่าจะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม และในหนังสือสัญญาที่ ผู้ร้องเรียนได้ให้ช่างที่มาติดตั้งก็ระบุว่าฟรีและไม่ปรากฏว่ามีเงื่อนไขเพิ่มเติมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคิดค่าบริการ ในการติดตั้งหรือมีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้ามาก่อน จึงเป็นสัญญาที่ไม่เป็นธรรม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและยกเว้นการเรียกเก็บค่าติดตั้งอุปกรณ์จำนวน ๒,๕๐๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียนด้วย

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่าที่จริงบริษัทฯ ทำการยกเลิกบริการสัญญาโทรศัพท์แบบบอกรับสมาชิกพร้อมรับคืนอุปกรณ์เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากความผิดพลาดในขั้นตอนการยกเลิกบริการส่งผลให้เกิดการยกเลิกบริการไม่สมบูรณ์ จึงมีการเรียกเก็บค่าบริการติดตั้งแรกเข้าจำนวน ๒,๕๐๐ บาท ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการยกเว้นค่าบริการที่เรียกเก็บเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อชี้แจงผลการดำเนินการ ซึ่งผู้ร้องเรียนทราบและยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการเรียกเก็บค่าติดตั้งจำนวน ๒,๕๐๐ บาท ภายหลังจากยกเลิกสัญญา (เลขที่ ๓/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการเรียกเก็บค่าติดตั้งจำนวน ๒,๕๐๐ บาท ภายหลังจากยกเลิกสัญญา (เลขที่ ๓/๒๕๖๓) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๕ :** เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม (จุดเสริมที่ ๕) พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ (เลขที่ ๑๓๒/๒๕๖๓) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม (จุดเสริมที่ ๕) พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ (เลขที่ ๑๓๒/๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายปิยวิทย์ จงสวัสดิ์ ประสบปัญหาการเชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณ KU-Band แพ็กเกจ Platinum Package จำนวน ๒,๐๐๐ บาท และได้ติดตั้งจุดเสริม ๕ จุด จุดละ ๔๕๙ บาท เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการทูริ วิชั่นส์ จุดเสริมที่ ๕ เจ้าหน้าที่รับเรื่องและจะส่งเจ้าหน้าที่ไปแต่ไม่สามารถจัดเก็บได้ เนื่องจาก Smart Card ไม่ตรงกับอุปกรณ์จุดเสริมที่ ๕ ต่อมาเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้ร้องเรียนได้รับใบแจ้งค่าบริการรอบบิลเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นค่าบริการจุดเสริมที่ ๕ จำนวน ๔๕๙ บาท จึงได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่าเนื่องจากบริษัทฯ ยังไม่ได้เก็บอุปกรณ์จุดเสริมที่ ๕ ทำให้ไม่สามารถยกเลิกบริการจุดเสริมได้ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม (จุดเสริมที่ ๕) พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๔๕๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียนด้วย

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนได้แจ้งตามคำร้องนั้นเป็นค่าบริการจุดเสริมที่ ๕ และจุดเสริมที่ ๖ รอบค่าบริการเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และค่าบริการเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๖๘๑.๒๕ บาท เนื่องจากการยกเลิกบริการไม่สมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ร้องเรียนประสงค์ขอยกเลิกการใช้บริการจุดเสริมที่ ๕ และจุดเสริมที่ ๖ บริษัทฯ จึงได้พิจารณาตามคำร้องเรียน โดยดำเนินการยกเลิกบริการจุดเสริมที่ ๕ และจุดเสริมที่ ๖ ให้กับผู้ร้องเรียน พร้อมเก็บอุปกรณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เพื่อความพึงพอใจในบริการและยุติข้อร้องเรียนข้างต้น บริษัทฯ ได้พิจารณายกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการตั้งแต่รอบค่าบริการเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และรอบค่าบริการเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓



จำนวน ๖๘๑.๒๕ บาท ให้เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม (จุดเสริมที่ ๕) พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการรอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ (เลขที่ ๑๓๒/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน โดยยกเว้นค่าบริการจำนวน ๖๘๑.๒๕ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ ทู วู้ชัสน์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม (จุดเสริมที่ ๕) พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการรอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ (เลขที่ ๑๓๒/๒๕๖๓) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๖ :** เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ ทู วู้ชัสน์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๑๔๔/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ ทู วู้ชัสน์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๑๔๔/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางพิมพ์พิศา พรพัชรสกุล ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการใช้บริการจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการ True Visions แต่ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับการแจ้งตอบรับการยกเลิกบริการจากบริษัทฯ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อยืนยันการยกเลิกการใช้บริการ True Visions เจ้าหน้าที่รับเรื่องตรวจสอบข้อมูลติดต่อกลับ แต่ไม่ได้รับการติดต่อกลับจากเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด และเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนได้รับใบแจ้งค่าบริการระบุว่า มียอดค่าบริการค้างชำระ จำนวน ๑,๕๑๑.๘๘ บาท จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่แจ้งว่าจะติดต่อกลับภายใน ๒๔ ชั่วโมง แต่ก็ไม่ได้รับการติดต่อกลับแต่อย่างใด จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการตั้งแต่รอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ จนถึงรอบปีปัจจุบันให้กับผู้ร้องเรียน

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำร้องจนเป็นยุติแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกการใช้บริการรับสัญญาณโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกให้กับผู้ร้องเรียน และพิจารณาปรับลดค่าบริการที่ค้างชำระให้กับหมายเลขสมาชิกข้างต้นอีกจำนวน ๓๐๒.๓๘ บาท รวมทั้งได้คืนเงินค่าประกันอุปกรณ์จำนวนจำนวน ๒,๐๐๐ บาท และค่าบริการรายเดือนที่ได้ชำระไว้เกินอีกจำนวน ๕๐.๔๐ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒,๐๕๐.๐๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เข้าบัญชีธนาคารตามที่อยู่ผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ไว้เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งผลตรวจสอบและผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้างต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๑๔๔/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ (เลขที่ ๑๔๔/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ :** เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๖๗/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๖๗/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายอริศคุณ วรกิจไพบูลย์ ว่า เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับหนังสือขอให้ชำระหนี้ตามยอดค้างชำระตามสัญญาฯ จากบริษัท กิทธเนตน์ ฎหมายและการบัญชี กรุ๊ป จำกัด (ในฐานะผู้ดำเนินการติดตามทางหนี้ของบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด) ระบุว่าให้ชำระค่าบริการ True Visions ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๘,๑๒๔.๓๓ บาท จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลว่ามียอดค้างชำระค่าบริการที่ยังไม่ได้เรียกเก็บค่าบริการ แต่ผู้ร้องเรียนยืนยันว่าได้ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมคืนอุปกรณ์กล่อง True Visions และชำระค่าบริการทั้งหมดเรียบร้อยแล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ศูนย์บริการของบริษัทฯ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น แต่เจ้าหน้าที่ก็ยังยืนยันเช่นเดิม จึงขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๘,๑๒๔.๓๓ บาท กรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังยกเลิกการใช้บริการให้กับผู้ร้องเรียน

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง ได้ว่า ผู้ร้องเรียนถูกยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากมีค่าบริการค้างชำระเกินกว่าสองรอบบริการ โดยเป็นค่าบริการที่เกิดขึ้นระหว่างรอบค่าบริการ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๘,๑๒๔.๓๓ บาท ซึ่งผู้ร้องเรียนยินดีให้นำเงินค่าประกันอุปกรณ์จำนวน ๒,๐๐๐ บาท มาหักชำระค่าบริการดังกล่าว และบริษัทฯ ได้ปรับลดค่าบริการส่วนที่เหลือจำนวน ๖,๑๒๔.๓๓ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำร้อง เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาล่วงต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๖๗/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้น ค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๖๗/๒๕๖๔) เนื่องจาก บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๘ :** เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ส่งเจ้าหน้าที่มาจัดเก็บอุปกรณ์ ทั้งหมด (เลขที่ ๒๑/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิก การใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ส่งเจ้าหน้าที่มาจัดเก็บอุปกรณ์ทั้งหมด (เลขที่ ๒๑/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวเสาวณี เกษม ฤทัยกุล ร้องเรียนแทนนางสาวนิภา สุวรรณยุติ (เสียชีวิตแล้ว) กรณีขอยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้บริษัทฯ ส่งเจ้าหน้าที่มาจัดเก็บอุปกรณ์ทั้งหมด รวมถึงรีดออนสายเคเบิลที่มาติดตั้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่าในการยกเลิก บริการ True Visions จะต้องติดต่อที่ศูนย์บริการพร้อมนำส่งคืนอุปกรณ์ รวมถึงหลักฐานใบมรณะบัตรและ ประชาชนตัวจริงของผู้เสียชีวิต จึงจะสามารถยกเลิกบริการได้ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าลูกสาวของผู้จดทะเบียนใช้ บริการที่เป็นทายาทโดยชอบธรรมไม่สามารถไปดำเนินการแทนได้เนื่องจากป่วย และตนซึ่งเป็นน้องสาวจะไป ดำเนินการแทน แต่บริษัทฯ แจ้งว่าตนไม่สามารถแจ้งยกเลิกการใช้บริการแทนได้เพราะไม่ใช่ทายาทโดยชอบ ธรรมหากจะดำเนินการแทนจะต้องให้ศาลสั่งเท่านั้น รวมถึงเอกสารทั้งหมดที่ร้องขอมีเพียงสำเนาเท่านั้นไม่มี เอกสารตัวจริง จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้บริษัทฯ ส่งเจ้าหน้าที่มาจัดเก็บ อุปกรณ์ทั้งหมดให้กับผู้ร้องเรียน

บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาให้ผู้ร้องเรียนตามคำร้อง จนเป็นที่ยุติแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ยกเลิกการใช้บริการบอกรับสัญญาณโทรทัศน์ พร้อมขอไปรับคืนอุปกรณ์จาก ผู้ร้องเรียนตามความประสงค์ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งผลการ ดำเนินการแก้ไขปัญหาล่วงหน้า ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการ ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้บริษัทฯ ส่งเจ้าหน้าที่มา จัดเก็บอุปกรณ์ทั้งหมด (เลขที่ ๒๑/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมส่ง เจ้าหน้าที่มารับอุปกรณ์คืนจากผู้ร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ส่งเจ้าหน้าที่มาจัดเก็บ อุปกรณ์ทั้งหมด (เลขที่ ๒๑/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมส่งเจ้าหน้าที่มารับอุปกรณ์คืนจากผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดี ยุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๙ : เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชม  
ช่องรายการ Fox ได้ตามแพ็คเกจที่ได้มีการโฆษณาไว้ (เลขที่ ๑๕๕/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไข  
ให้สามารถรับชมช่องรายการ Fox ได้ตามแพ็คเกจที่ได้มีการโฆษณาไว้ (เลขที่ ๑๕๕/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ  
โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวสิตา อิทธิสุนทร ร้องเรียนแทน MR. Dane Sullivan  
เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมช่องรายการ Fox (ไม่ทราบหมายเลขช่อง) ของ True  
Visions แพ็คเกจ GOLD HD ตามที่ระบุไว้ในโฆษณา โดยมีลักษณะ “จอต้า” จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call  
Center ๑๒๔๒ เจ้าหน้าที่แจ้งว่าระบบได้นำช่องรายการดังกล่าวออกไปแล้วโดยจะเปลี่ยนเป็นช่องรายการ  
เกี่ยวกับซีรีส์เกาหลี และซีรีส์จีนแทน แต่จะรับข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อเสนอแนะเอาไว้ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไข  
ให้สามารถรับชมช่องรายการ Fox ได้ตามแพ็คเกจที่ได้มีการโฆษณาไว้ให้กับผู้ร้องเรียน อนึ่ง ที่ประชุม กสทช.  
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก  
ช่องรายการ Fox ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า เนื่องจากบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากทางผู้ผลิตช่องรายการ  
Fox ว่า จะทำการยุติการออกอากาศช่องรายการในภูมิภาคเอเชีย โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔  
เป็นต้นไป โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือรายงานผลการยกเลิกการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้  
สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว และบริษัทฯ ได้มีการปรับผังรายการเป็นช่องรายการคุณภาพใหม่ ให้สมาชิกทู  
วิชั่นส์รับชมได้อย่างต่อเนื่อง โดยผู้ร้องเรียนยังคงรับบริการทูวิชั่นส์ในแพ็คเกจเดิมได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งบริษัทฯ  
ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก ทู วิชั่นส์ ทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ข้อความตัวอักษรวิ่งทางหน้าจอ  
โทรทัศน์ (Streamer) ข้อความ SMS ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าแล้ว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ชี้แจงเงื่อนไข  
บริการให้ผู้ร้องเรียนทราบ ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ทำการยกเลิกการใช้บริการแล้ว เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดย  
ไม่พบยอดค้างชำระ จึงเป็นการยกเลิกสัญญาบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกโดยสมบูรณ์ โดยผู้ร้องเรียน  
รับทราบตามที่บริษัทฯ ชี้แจง และผู้ร้องเรียนขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ  
การยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการ Fox ได้ตามแพ็คเกจที่ได้มีการ  
โฆษณาไว้ (เลขที่ ๑๕๕/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยการเยียวยา  
ช่องรายการ ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะใช้บริการของบริษัทฯ อีกต่อไป และยินดียุติเรื่องร้องเรียน

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถ  
รับชมช่องรายการ Fox ได้ตามแพ็คเกจที่ได้มีการโฆษณาไว้ (เลขที่ ๑๕๕/๒๕๖๔)  
เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยการเยียวยา  
ช่องรายการ ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะใช้บริการของบริษัทฯ อีกต่อไป และ  
ยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒๐ : เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒๒/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒๒/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวสุทธาภรณ์ ลดาวัลย์ ณ ออยุธยา ร้องเรียนแทนนางศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ ออยุธยา ประสบปัญหาไม่สามารถเชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ KU-Band ของบริษัทฯ ซึ่งผู้ร้องเรียนติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ห้างสรรพสินค้า เซ็นทรัลพลาซ่า แอร์พอร์ต สาขาเชียงใหม่ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions พร้อมนำส่งคืนอุปกรณ์ และขอเงินค่าประกันอุปกรณ์คืน จำนวน ๕,๖๕๑ บาท เจ้าหน้าที่แจ้งว่าจะคืนให้ภายใน ๓๐ วัน และเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Facebook Live Chat เพื่อติดตามเรื่องเนื่องจากยังไม่ได้รับเงินประกันอุปกรณ์คืน เจ้าหน้าที่แจ้งว่าเรื่องการคืนเงินหรือโยกเงินใช้ระยะเวลาอีกประมาณ ๑๕ วัน โดยจะตรวจสอบข้อมูลให้อีกครั้ง แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับเงินประกันอุปกรณ์คืนแต่อย่างใด จึงขอให้บริษัทฯ คืนเงินประกันอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions จำนวน ๕,๖๕๑ บาท โดยเร็วที่สุด

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ได้คืนเงินประกันอุปกรณ์จำนวน ๕,๖๕๐.๗๘ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนตามวิธีที่ผู้ร้องเรียนแจ้งความประสงค์ไว้เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้างต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒๒/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้คืนเงินประกันอุปกรณ์จำนวน ๕,๖๕๐.๗๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้แก่ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมกรณียกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒๒/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้คืนเงินประกันอุปกรณ์จำนวน ๕,๖๕๐.๗๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้แก่ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒๑ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเกี่ยวกับการเชื่อมต่อสัญญาณโดยที่ค้างชำระเพียง ๑ รอบบิล (เลขที่ ๑๑๖/๒๕๖๔) และเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาณ (เลขที่ ๑๕๔/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเกี่ยวกับการเชื่อมต่อสัญญาณโดยที่ค้างชำระเพียง ๑ รอบบิล (เลขที่ ๑๑๖/๒๕๖๔) และเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาณ (เลขที่ ๑๕๔/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวสิตา อธิติสุนทร ร้องเรียนแทน MR. Dane Sullivan ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ตามปกติ โดยมีลักษณะ “จอดำ ไม่มีสัญญาณ” จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เจ้าหน้าที่แจ้งว่าเนื่องจากมีค่าบริการค้างชำระระหว่างในระหว่างวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ บริษัทฯ จึงระงับสัญญา และให้ชำระค่าบริการรายเดือนของรอบบิลดังกล่าวและชำระค่าเชื่อมต่อสัญญาณจำนวน ๑๔๓ บาท จึงจะเปิดสัญญาณให้สามารถรับชมช่องรายการตามปกติ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้มีการชำระค่าบริการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ไปเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ยังให้ชำระค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาณ จำนวน ๑๔๓ บาท และเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้ร้องเรียนปัญหาในลักษณะเดียวกัน โดยบริษัทฯ แจ้งให้ชำระค่าบริการรอบบิลเดือนกันยายน และรอบบิลเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และค่าเชื่อมต่อสัญญาณ จำนวน ๑๔๕ บาท ภายในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าตามกฎหมายแล้วสามารถค้างชำระค่าบริการได้ ๒ รอบบิล จึงจะถูกกระงับสัญญา และค่าบริการรอบบิลเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังใช้งานไม่ครบกำหนดตามรอบบิลแต่ถูกเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า จึงขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาณโดยที่ค้างชำระค่าบริการเพียง ๑ รอบบิลให้ผู้ร้องเรียนทราบ

ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าได้ดำเนินการแก้ไขให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมช่องรายการได้ตามปกติ และดำเนินการยกเว้นการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อสัญญาณให้กับผู้ร้องเรียนจำนวน ๑๕๔.๕๔ บาท เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ทำการยกเลิกการใช้บริการแล้วเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยไม่พบยอดค้างชำระ จึงเป็นการยกเลิกสัญญาบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกโดยสมบูรณ์ โดยผู้ร้องเรียนรับทราบตามที่บริษัทฯ ชี้แจง และผู้ร้องเรียนขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเกี่ยวกับการเชื่อมต่อสัญญาณโดยที่ค้างชำระเพียง ๑ รอบบิล (เลขที่ ๑๑๖/๒๕๖๔) และเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาณ (เลขที่ ๑๕๔/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ทำการยกเว้นการเรียกเก็บค่าเชื่อมต่อสัญญาณและดำเนินการส่งสัญญาณซ้ำให้กับผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการได้ตามปกติ ทั้งนี้ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะใช้บริการของบริษัทฯ อีกต่อไป และยินดียุติเรื่องร้องเรียน

### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเกี่ยวกับการเชื่อมต่อสัญญาโดยที่ค้างชำระเพียง ๑ รอบบิล (เลขที่ ๑๑๖/๒๕๖๔) และเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ถูกกระงับสัญญาและมีการเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญา (เลขที่ ๑๕๔/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ทำการยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาและดำเนินการส่งสัญญาเข้าให้กับผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการได้ตามปกติ ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะใช้บริการของบริษัทฯ อีกต่อไป และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒๒ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ได้มีการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยในการลงมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ดังนั้น ประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๑ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากันว่ามีกรณีใดบ้าง

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน โดยประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด โดยพบการดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบดังกล่าว ๓ กรณี ดังนี้

๑) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณ เพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่

๒) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง บันทึกความเห็นเรื่อง การกำหนดวันสิ้นสุดค่าปรับทางปกครองกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๓) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง อายุการถือครองคลื่นความถี่และการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทนผู้ถือครองคลื่นความถี่และผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีการลงมติโดยมีคะแนนเสียงเท่ากัน ๒ : ๒ กรณีจึงไม่เข้าเกณฑ์ตามข้อ ๔๑ (๒) ของ

ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นอื่น นอกเหนือจากประเด็นใน (๑) ต้องได้รับมติพิเศษ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ดังนั้น ประธานที่ประชุมจึงยังไม่ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดได้ ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องนี้ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. พิจารณาให้ความเห็นประเด็นข้อกฎหมายก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งต่อมาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ การพิจารณาการแจ้งยืนยัน รายละเอียดและสัดส่วนการชดเชย หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีการลงมติประเด็นอายุการถือครองคลื่นความถี่ และจำนวน ค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ไปเรียบร้อยแล้ว คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายจึงไม่ได้มีการ พิจารณาในประเด็นดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอเพื่อโปรดทราบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติ ของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๓.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียง เท่ากัน ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ ต้องปฏิบัติ : กสทช. ต่อพวงศา

กสทช. ต่อพวงศา เสนอเรื่อง ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่ง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มติดังกล่าว และให้ กสทช. ปฏิบัติ หน้าที่ โดยกำหนดให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที ตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาดังกล่าวถึงที่สุด



ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติสรุปได้ดังนี้ “รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีดังกล่าว โดยที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีดังกล่าว ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) มีมติไม่เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนมติ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับคำพิพากษาที่ต้องดำเนินการภายใน ๖๐ วันตั้งแต่คำพิพากษาถึงที่สุด”

เนื่องด้วยคดีนี้ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค ผู้ใช้บริการโทรศัพท์ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แจ้งศาลปกครอง ขอให้เร่งพิจารณาคดีเพื่อสำนักงาน กสทช. ได้มีข้อยุติโดยเร็ว และสามารถจัดทำนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑ เรื่อง ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๘๗/๒๕๖๕ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอเพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 ด้วยการสร้างหรือติดตั้งอุปกรณ์ ได้แก่ ฮาร์ดแวร์เซิร์ฟเวอร์และ Switch รวมถึงซอฟต์แวร์ Hyper – Converged Infrastructure ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบ Cloud Computing เพื่อให้บริการคลาวด์ในรูปแบบ Infrastructure – as – a – Service (IaaS) ที่เป็นการให้บริการเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดเก็บข้อมูล (Storage) รองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการ พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัทฯ เพิ่มบริการ Cloud Computing โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่า

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ และมีขอบเขตการอนุญาตตามที่ประกาศ กสทช. กำหนด

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒) กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

พิจารณาแล้วเห็นควรอนุญาตให้ บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL/3/2554/003 โดยมีข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๑) ในเอกสารเงื่อนไขการอนุญาต ใบประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ในเงื่อนไขทั่วไป โดยอ้างถึง หมวด ๑ การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใน (๓) ใบอนุญาตแบบที่สาม ที่ถือว่าเป็นการประกอบกิจการที่อาจมีผลกระทบโดยมีนัยสำคัญต่อการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม อาจกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและมีเหตุต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ โดยในเงื่อนไขการอนุญาต มิได้ร่างไว้อย่างชัดเจน เห็นควรเพิ่มเติมเงื่อนไขการอนุญาต เรื่อง การคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติที่ระบุไว้ข้างต้น

๒.๒) จากรายงานการวิเคราะห์ การขอเพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ ในข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนในข้อมูล ๑) สมมติฐานด้านเศรษฐกิจมหภาคและสภาพการตลาดการแข่งขันในปัจจุบัน โดยขอให้คำนึงถึงเรื่องปัญหาด้านดอกเบี้ยนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อป้องกันผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นในอนาคตของผู้ประกอบการ และอาจกระทบถึงผู้ใช้บริการในฐานะผู้บริโภคด้วย

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ

ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๓.๑) อนุญาตให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องระยะเวลาการอนุญาต ที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม โดยจะหมดอายุในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ นั้น เมื่อพิจารณาจากระยะเวลาคืนทุนซึ่งเกินกว่าวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ ประกอบกับหากผู้ขออนุญาตเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ จะมีระยะเวลาการอนุญาตที่ ๑๕ ปี ดังนั้น ระยะเวลาการอนุญาตเพื่อประกอบกิจการ Cloud Computing ของบริษัทฯ จึงควรอยู่ที่ ๑๕ ปี อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบริษัทฯ มีความประสงค์ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2554/003 ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๒) ให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2554/003 ที่เกี่ยวข้องเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสชา

ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติของบริษัทฯ ว่า สอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยแผนการดำเนินการ แผนด้านเทคนิค รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านการเงินและการลงทุนของบริษัทฯ มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ เพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ และเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตที่เกี่ยวข้องเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๕.๒ เรื่อง บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โอ โมไบล์ จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โอ โมไบล์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โอ โมไบล์ จำกัด เนื่องจากบริษัท โอ โมไบล์ จำกัด มีหนี้ค้างชำระจำนวนมากและมีแนวโน้มที่จะค้างชำระหนี้ ส่งผลให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้รับความเสียหาย

สำนักงาน กสทช. พิจารณากรณี บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โอ โมไบล์ จำกัด ตามข้อ ๒๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแล้ว เห็นว่า บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการตามประกาศดังกล่าว โดยแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนยกเลิกสัญญา พร้อมเหตุผล หลักฐานประกอบ และแผนรองรับผู้ใช้บริการที่ความสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท โอ โมไบล์ จำกัด โดยข้อพิพาทที่เกิดจากคู่สัญญาผิดนัดชำระหนี้ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป และ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ

ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่เสนอ โดยให้รายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเมื่อ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โอ โมบายล์ จำกัด ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (คลื่นความถี่ ๔๕๒.๔๗๕/๔๕๘.๔๗๕ ๔๕๒.๕๗๕/๔๕๘.๕๗๕ และ ๔๕๑.๕๗๕/๔๕๘.๖๗๕ MHz) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (คลื่นความถี่ ๔๕๒.๔๗๕/๔๕๘.๔๗๕ ๔๕๒.๕๗๕/๔๕๘.๕๗๕ และ ๔๕๑.๕๗๕/๔๕๘.๖๗๕ MHz) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการขออนุญาตของ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เป็นการขออนุญาตการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการ อนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม เพื่อใช้งานบนแท่นที่พักอาศัยโครงการบงกชได้สำหรับสนับสนุนการ ปฏิบัติงานสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในทะเลอ่าวไทย โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๕๒.๔๗๕/๔๕๘.๔๗๕ ๔๕๒.๕๗๕/๔๕๘.๕๗๕ และ ๔๕๑.๕๗๕/๔๕๘.๖๗๕ MHz ที่ได้รับการจัดสรรแล้วมาใช้ซ้ำ (Reuse) ซึ่งสอดคล้องตาม ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และคลื่นความถี่ดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติให้บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) รหัสประจำตัว (เลขผู้เสียภาษีอากร) ๐๑๐๗๕๓๕๐๐๐๒๐๖ เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๕๒.๔๗๕/๔๕๘.๔๗๕ ๔๕๒.๕๗๕/๔๕๘.๕๗๕ และ ๔๕๑.๕๗๕/๔๕๘.๖๗๕ MHz เพื่อใช้งานบนแท่นที่พักอาศัยโครงการบงกชได้ สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในทะเลอ่าวไทย ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่วิทยุจนถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ การขอยกขยระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าวเพื่อให้ถูกต้อง ๒) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุมัติ หรือการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ กสทช. ประกาศกำหนด และที่จะประกาศกำหนดเพิ่มเติม รวมทั้งต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่าง ครบครัด ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาต ของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ก่อนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จะสิ้นสุดการ อนุญาตในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๔ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (คลื่นความถี่ ๔๕๒.๔๗๕/๔๕๘.๔๗๕ ๔๕๒.๕๗๕/๔๕๘.๕๗๕ และ ๔๕๑.๕๗๕/๔๕๘.๖๗๕ MHz) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๔๐๖.๐๒๕ ๔๐๖.๐๓๗ ๔๐๖.๐๔๐ และ ๔๐๖.๐๒๘ MHz และคลื่นความถี่ ๒๓๕๒ ๒๓๕๖ ๒๓๖๔ และ ๒๓๖๐ MHz) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๔๐๖.๐๒๕ ๔๐๖.๐๓๗ ๔๐๖.๐๔๐ และ ๔๐๖.๐๒๘ MHz และคลื่นความถี่ ๒๓๕๒ ๒๓๕๖ ๒๓๖๔ และ ๒๓๖๐ MHz) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือขออนุญาตขยายข่ายสื่อสารสำหรับการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม และมีหนังสือขอยกเลิกการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ ๓.๗๘๕ ๔.๕๙๕ ๖.๔๕๕ และ ๗.๘๓๕ MHz และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ Sailor แบบ/รุ่น ๖๓๖๕ TU MF/HF กำลังส่ง ๑๕๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในโครงการ บงกช ตามที่ได้รับจัดสรรไว้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นและข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) รหัสประจำตัว (เลขผู้เสียภาษีอากร) ๐๑๐๗๕๓๕๐๐๐๒๐๖ เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๔๐๖.๐๒๕ ๔๐๖.๐๓๗ ๔๐๖.๐๔๐ และ ๔๐๖.๐๒๘ MHz และคลื่นความถี่ ๒๓๕๒ ๒๓๕๖ ๒๓๖๔ และ ๒๓๖๐ MHz สำหรับการใช้งานบนแท่นที่พักอาศัยโครงการอาทิตย์ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑.๑) อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่สิ้นสุดการอนุญาต เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) สามารถยื่นคำขอต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ก่อนวันที่สิ้นอายุ ๑.๒) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุมัติหรือการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ กสทช. ประกาศกำหนด และที่จะประกาศกำหนดเพิ่มเติม รวมทั้งต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตให้บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และกำหนดเงื่อนไขต่างๆ สำหรับการใช้งานบนแท่นที่พักอาศัยโครงการอาทิตย์

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๔๐๖.๐๒๕ ๔๐๖.๐๓๗ ๔๐๖.๐๔๐ และ ๔๐๖.๐๒๘ MHz และคลื่นความถี่ ๒๓๕๒ ๒๓๕๖ ๒๓๖๔ และ ๒๓๖๐ MHz) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นผู้ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๙ ฉบับ โดยพบว่าเงื่อนไขในเอกสารแนบท้าย ๒ ของสัญญา เกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ไม่สอดคล้องตามข้อเสนอฯ ที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กทค. และ กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งให้ กฟผ. ชี้แจงหรือจัดส่งข้อเสนอฯ ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ และสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอฯ ของ กฟผ. ครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้อัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น มีความสอดคล้องตามลักษณะการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นปัจจุบันของ กฟผ. โดยยังคงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของ (กฟผ.) ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เพื่อให้ กฟผ. สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้ กฟผ. ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวอร์ค จำกัด กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ อบน.๑.๒/ช๑๒๒๕๖๔ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ อบน.๑.๒/ช๑๒๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือนำเสนอสัญญาใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ (Broadband Internet) ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา แล้ว พบว่า บริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ (Broadband Internet) จากจุดเข้าใช้ในห้องควบคุม (Control Room) ของอาคารไปยังห้องพักอาศัยของลูกค้า (บริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงฯ) ไม่ปรากฏในข้อเสนอดังกล่าวที่จัดส่งให้สำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือขอให้บริษัทฯ นำส่งข้อเสนอดังกล่าวที่เป็นปัจจุบัน ข้อเท็จจริงปรากฏว่าบริษัทฯ ได้นำส่งนำเสนอสัญญา เกินระยะเวลา ๑๐ วัน รวมทั้งไม่พบการเปิดเผยสัญญา เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งว่าปัจจุบันเว็บไซต์ของบริษัทฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงและจัดทำใหม่ จึงขอความอนุเคราะห์ให้เปิดเผยสัญญา ของบริษัทฯ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นการชั่วคราว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ (Broadband Internet) เลขที่ อบน.๑.๒/ช๑๒๒๕๖๔ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ อบน.๑.๒/ช๑๒๒๕๖๔ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) และข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) และข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ ๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยให้แก้ไขปรับปรุงสัญญาขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อันมีข้อความลักษณะเป็นการกีดกันการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมซึ่งปรากฏในข้อ ๔.๙ ของสัญญาดังกล่าวให้ถูกต้อง ซึ่ง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) เลขที่ A๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนครบถ้วนแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฯ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ ๑) รับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) เลขที่ ๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ และนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) เลขที่ A๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ ๒) เห็นชอบให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แก้ไขปรับปรุงข้อ ๕ ของเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ ของข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) เลขที่ ๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อสัญญาที่อาจทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ให้สอดคล้องตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน รวมทั้งแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาดังกล่าวให้ถูกต้อง



**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๘ เรื่อง การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายสัญญา การขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการ ส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) และข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :** การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๖๔/๐๐๑ โดยได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่แก้ไขปรับปรุง ให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วนแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อเสนอฯ มีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน โดยไม่มีลักษณะตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. และมี องค์ประกอบครบถ้วนตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ๑) รับทราบการนำเสนอการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ ๒) เมื่อพิจารณาข้อเสนอตามข้อ ๑ แล้วเป็นไปตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขข้อเสนอดังกล่าว และให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ เปิดเผยข้อเสนอดังกล่าว เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๙ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่ง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ :** การขอความเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการ ข้อตกลงและเงื่อนไขบริการ iPSTAR และ Globesat ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการ ข้อตกลงและเงื่อนไขบริการ iPSTAR และ Globesat ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามใบอนุญาตเลขที่ TEL๓/๒๕๖๔/๐๐๑ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติให้บริษัทฯ ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาของข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการในข้อ ๒๓ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ และไม่ขัดต่อกฎหมาย และบริษัทฯ มีหนังสือนำส่งคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการ ข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการ iPSTAR และบริการ Globesat (แบบสัญญา iPSTAR และแบบสัญญา Globesat) ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแบบสัญญา iPSTAR และแบบสัญญา Globesat ที่แก้ไขแล้ว โดยยึดหลักการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว ขอเรียนว่าแบบสัญญาทั้งสองฉบับมีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และมติที่ประชุม กสทช. ดังนั้นจึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญา iPSTAR และแบบสัญญา Globesat ที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาทั้งสองฉบับดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กทช.ฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญา iPSTAR และแบบสัญญา Globesat ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การขอความเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการ ข้อตกลงและเงื่อนไขบริการ iPSTAR และ Globesat ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๖๕ กรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๖๕ กรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมประชาคมได้มีมติรับรองอนุญาตให้ก่อสร้างเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ บริษัท ทูรุ มูฟ

เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้จัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการก่อสร้างและติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ณ บ้านโนนภูดิน หมู่ที่ ๑๒ ตำบลสามแยกอำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร หลังจากนั้นเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ บริษัท ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างสถานีโทรคมนาคม สูง ๓๗ เมตร ณ พื้นที่พิพาท ต่อมาเมื่อมีผู้ร้องเรียนและมีการลงชื่อร้องเรียนให้รื้อถอนเสาส่งสัญญาณออกจากพื้นที่พิพาท และจัดประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีมติไม่ให้ต่อสัญญาและให้รื้อถอนเสาสัญญาณออกจากพื้นที่พิพาท เมื่อครบกำหนดในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ องค์การบริหารส่วนตำบลสามแยกจึงได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. ดำเนินการ และ กสทช. แจ้งว่า การติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นไปโดยถูกต้องตามขั้นตอนและเงื่อนไขของกฎหมายแล้ว จึงมีการฟ้องคดีกรณี กสทช. ออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ พื้นที่พิพาท ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๔) (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เมื่อคดีนี้เป็นคดีที่เกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๕ ประเภทคดีตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ๒) การกำหนดแนวทางดำเนินคดีในแต่ละประเด็น ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางในการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๕ ประเภทคดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๖๕ ระหว่างนางฉันท์หทัย จันทรเต็ม (ผู้ฟ้องคดี) กับนายกองคกรบริหารส่วนตำบลสามแยก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มีข้อสังเกตกรณีการทำความเข้าใจกับประชาชน โดย กสทช. อาจพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวเกี่ยวกับจำนวนประชาชนที่มาประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจให้มีความเหมาะสมและให้มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ลงพื้นที่ตรวจสอบเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงก่อนการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมต่อไป ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการวินิจฉัยของศาลปกครอง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๖๕ กรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ซึ่งบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งบริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ จันทบุรี 1 ๒) ช่องรายการ จันทบุรี 3 ๓) ช่องรายการ จันทบุรี 4 ๔) ช่องรายการ C มิวสิค 5 รวมเพลงเก่า ๕) ช่องรายการ C-GARTOON และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** การอนุญาตให้ บริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ บัญจันท์ พรรณี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ บริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ บัญจันท์ พรรณี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ บัญจันท์ พรรณี ซึ่งบริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่าบริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ บัญจันท์ พรรณี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด ช่องรายการ บัญจันท์ พรรณี และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ บัญจันท์ พรรณี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๔ เรื่อง การอนุญาตให้ บริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ บุญจันทร์ พรณิ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :** การอนุญาตให้บริษัท สาครเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สาครเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สาครเคเบิล จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ สาครเคเบิล 1 และช่องรายการ สาครเคเบิล 2 ซึ่งบริษัท สาครเคเบิล จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่าบริษัท สาครเคเบิล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ สาครเคเบิล 1 และช่องรายการ สาครเคเบิล 2

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สาครเคเบิล จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ สาครเคเบิล 1 และช่องรายการ สาครเคเบิล 2 และ ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท สาครเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ สาครเคเบิล 1 และช่องรายการ สาครเคเบิล 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สาครเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริชชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริชชั่นส์

กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยบริษัทฯ จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบถึงการยุติการให้บริการเป็นตัวอักษรวิ่ง (Streamer) ผ่านทางหน้าจอโทรทัศน์ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนยุติการให้บริการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และบริษัทฯ ได้มีการแจ้งผู้ชมและผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้ทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ดังนั้น เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ :** การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจ บรอดคาสติ้ง สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีบริรักษ์ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจ บรอดคาสติ้ง สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีบริรักษ์ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง ซึ่งเป็นผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีบริรักษ์ เลขที่ใบอนุญาต BC-S10030-0128-57 ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๗ ได้ยื่นหนังสือคำร้องขอเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ จากคลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz เป็นคลื่นความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz เนื่องจากมีการเบียดจากสถานีหลักของจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นเลขคลื่นความถี่เดียวกันคือ ๑๐๖.๕๐ MHz และอีกคลื่นที่

อำเภอเขาสวนกวาง จึงทำให้สถานีฯ ออกอากาศได้แค่เพียง ๑ - ๒ กิโลเมตร สถานีฯ จึงไม่สามารถให้บริการผู้รับฟังได้อย่างทั่วถึง และได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ของทั้ง ๓ สถานีดังกล่าวปรากฏว่า ไม่พบปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่เดียวกันหรือ Co-Channel แต่อย่างใด รวมถึงทั้ง ๓ สถานี ได้ติดตั้งสายอากาศโดยไม่ได้หันทิศทางของสายอากาศเข้าหากัน จึงทำให้ไม่ปรากฏปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ดังกล่าวตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง ได้ยื่นคำร้อง ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีบริรักษ์ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๗ เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ จากคลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz เป็น คลื่นความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz เนื่องจากผลการตรวจสอบไม่ปรากฏปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีบริรักษ์ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๗ เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ จากคลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz เป็นคลื่นความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz เนื่องจากผลการตรวจสอบไม่ปรากฏปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจ บรอดคาสติ้ง สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีบริรักษ์ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๗ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ :** พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติมจำนวน ๑ คลื่นความถี่ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติมจำนวน ๑ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ รวมจำนวน ๑๐ คลื่นความถี่ โดยให้ใบอนุญาตมีอายุ ๗ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ - วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒) ทั้งนี้ มีคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในพิกัดที่ตั้งสายอากาศที่แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และเป็นกรณีที่ไม่ใช่จังหวัดที่ประมวลได้ จำนวน ๒ คลื่นความถี่ ได้แก่ ๑) คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ จากจังหวัดลำพูน เป็นจังหวัดเชียงใหม่ และ ๒) คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จากจังหวัดอุทัยธานี เป็นจังหวัดชัยนาท ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความพร้อมในการให้บริการกระจายเสียงสำหรับคลื่นความถี่ที่เหลือ จำนวน ๑ คลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดชัยนาท ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เคยแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับความล่าช้าในการดำเนินการเข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในพิกัดที่ตั้งสายอากาศของคลื่นความถี่นี้แล้ว



จากรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดชัยนาท ปรากฏว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ ความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมทั้งมีคุณภาพรายการผังรายการ สิทธิตามกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และมีแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน พร้อมทั้งเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องใช้พื้นที่ที่แตกต่างจากที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม และผ่านการพิจารณาเรียบร้อยแล้วตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดชัยนาท โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด จำนวน ๑ คลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดชัยนาท และ ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติม จำนวน ๑ คลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดชัยนาท โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติม จำนวน ๑ คลื่นความถี่ ออกไป ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียนจังหวัดนนทบุรี ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียนจังหวัดนนทบุรี ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียนจังหวัดนนทบุรี ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล โดยพบว่า ในช่วงวันที่ ๑๕ - ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ สื่อโทรทัศน์หลายช่องมีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรณีเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เสียชีวิตจากอาวุธปืนที่เพื่อนนำเข้ามาภายในโรงเรียน ซึ่งจากการตรวจสอบ มีช่องรายการที่มีการนำเสนอเนื้อหารายการที่อาจขัดต่อกฎหมาย เนื่องจากมีการนำเสนอภาพศพเด็กที่เสียชีวิตอยู่หลายครั้งจนเกิน

ความจำเป็น มีการสัมภาษณ์มารดาของผู้ก่อเหตุ แม้ว่าจะปฏิเสธการตอบคำถาม หรือมีการตัดเฉพาะช่วงที่มารดาของผู้ก่อเหตุขึ้นเสียงมานำเสนอเท่านั้น หรือการทำภาพแอนิเมชันจำลองเหตุการณ์หรือนำไปเชื่อมโยงกับเรื่องความเชื่อ และไม่ได้คำนึงถึงหลักการคุ้มครองเด็กตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ การนำเสนอข่าวดังกล่าวจึงอาจเข้าข่ายไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งอาจนำไปสู่การกระทำความผิดที่มีโทษทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ราย ปรับปรุง แก้ไขและกำกัควบคุมดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการและข่าวอาชญากรรมและความรุนแรงความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพความรุนแรงซ้ำ การอธิบายหรือการกระทำด้วยวิธีการใดๆ ที่เป็นการสื่อถึงขั้นตอนและวิธีการในการกระทำความรุนแรงต่อตนเองและบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกระทำด้วยความทารุณโหดร้าย และการทำให้เสียชีวิต รวมทั้งหลีกเลี่ยงการกระทำที่เป็นการตอกย้ำความสูญเสียภาพสะท้อนใจสะท้อนขวัญ หดหู่ เศร้าสลด อันเป็นการสร้างบาดแผล (Re-traumatization) ให้กับผู้ที่ผ่านเหตุการณ์เลวร้าย ผู้สูญเสีย หรือเป็นเหยื่อจากเหตุการณ์เลวร้ายหรืออาชญากรรม และผู้รับชมรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กหรือเยาวชน รวมทั้งหลีกเลี่ยงการนำเสนอที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติต่างๆ การแสดงขั้นตอนการกระทำและผลจากการกระทำความรุนแรงทุกรูปแบบ และไม่รายงานข่าวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๑) เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ ช่อง เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการข่าวอาชญากรรมหรือเหตุความรุนแรงที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กหรือเยาวชน โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพที่มีความรุนแรงซ้ำ การสัมภาษณ์หรือนำเสนอภาพบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเหตุความรุนแรงซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อจิตใจหรือสิทธิส่วนบุคคลได้ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ๒) เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกัควบคุมดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการและข่าวอาชญากรรม และความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพความรุนแรงซ้ำ การอธิบายหรือการกระทำด้วยวิธีการใดๆ ที่เป็นการสื่อถึงขั้นตอนและวิธีการในการกระทำความรุนแรงต่อตนเองและบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกระทำด้วยความทารุณโหดร้าย และการทำให้เสียชีวิต รวมทั้งหลีกเลี่ยงการกระทำที่เป็นการตอกย้ำความสูญเสีย ภาพสะท้อนใจสะท้อนขวัญ หดหู่ เศร้าสลด อันเป็นการสร้างบาดแผล (Re-traumatization) ให้กับผู้ที่ผ่านเหตุการณ์เลวร้าย ผู้สูญเสีย หรือเป็นเหยื่อจากเหตุการณ์เลวร้ายหรืออาชญากรรม และผู้รับชมรายการ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการนำเสนอที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติต่างๆ การแสดงขั้นตอนการกระทำและผลจากการกระทำความรุนแรงทุกรูปแบบ และไม่รายงานข่าวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓) เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาต ตามข้อ ๑) ดำเนินการจัดทำแผนเผชิญเหตุหรือแนวทางการนำเสนอรายการ กรณีที่มีเหตุการณ์ความรุนแรง การละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สิทธิของกลุ่มคนเปราะบาง เช่น สิทธิเด็ก สิทธิสตรี เป็นต้น ความสูญเสีย มีผลกระทบต่อทั้งสุขภาพกายและใจ ศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง ร่วมกับองค์กรวิชาชีพและหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติสำหรับทุกกรณีที่เกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์วิกฤตขึ้น หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม จะมีการกำหนดมาตรการทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ ให้ถือเอาเงื่อนไขดังกล่าวไปกำหนดเป็นเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตทุกราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ (๑๘) และ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๔) เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป และขอความร่วมมือองค์กรวิชาชีพให้ร่วมกันติดตามตรวจสอบการนำเสนอเนื้อหาในลักษณะเดียวกันนี้อย่างใกล้ชิด ตลอดจนดูแลให้มีการปฏิบัติตามแนวทางที่ได้จัดทำขึ้น อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันอีกตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียนจังหวัดนนทบุรี ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ :** กรณีบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ขอบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ขอบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอฯ ประกอบข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าไม่อาจทบทวนคำสั่งกำหนดโทษทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ กรณีที่ กสทช. มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ให้แก่บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ได้แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๑) ให้ยกคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอฯ ด้วยเหตุดังนี้ ๑.๑) การขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ไม่ถือเป็นการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง เนื่องจากคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ดังกล่าว ถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด คู่กรณี จึงไม่อาจใช้สิทธิโต้แย้งอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของ กสทช. ตามมาตรา ๔๘ ประกอบกับมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยหากบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. สามารถใช้สิทธิโต้แย้งโดยยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองได้ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๑.๒) การขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ไม่มีเหตุให้พิจารณาคำขอพิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจากกรณีที่บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองโดยข้ออ้างเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) พร้อมทั้งกล่าวอ้างว่า ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ แจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด โดยบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ อุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เพื่อขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวอีกครั้ง แต่จนกระทั่งปัจจุบัน บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ยังไม่ได้รับทราบผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไรก็ดี ข้ออ้างดังกล่าวไม่ได้มีลักษณะเป็นพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้การพิจารณาข้อเท็จจริงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ประกอบกับบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ซึ่งเป็นคู่กรณีได้มีโอกาสชี้แจงโต้แย้งพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาออกคำสั่งอย่างเป็นธรรมแล้ว จึงไม่มีเหตุให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามที่บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ร้องขอแต่อย่างใด สำหรับกรณีที่บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด อ้างว่า ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. ได้มี หนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๕๕๓๕๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ แจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด โดยบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ อุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เพื่อขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏข้อมูลการรับเข้าหนังสือของบริษัท เจเอสฯ ดังกล่าวแต่อย่างใด ๑.๓) การพิจารณามีคำสั่งโทษปรับทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด และการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอฯ ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขายทอดตลาด เพื่อชำระค่าปรับทางปกครองให้ครบถ้วนตามกฎหมายต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๕.๒๐ เรื่อง กรณีบริษัท เจเอส มีเดียโปรด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เจเอส เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ขอบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ :** รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการกำหนดค่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๔ (The 4<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุม JTC-4 ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๒ กันยายน ๒๕๖๕ ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ และแบบ Physical meeting ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้สรุปผลการประชุมในแต่ละระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ และให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๔ (The 4<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณาบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ตามข้อ ๒) ต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๑ เรื่อง รายงานผลการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ :** การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. จะรับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๑ (The 11<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมพลอย พาเลซ อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๑ (The 11<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๒ เรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งใกล้จะครบวาระ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งใกล้จะครบวาระ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้พิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับกิจการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการ ของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ใกล้ครบกำหนด ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ และเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไปอีก ๖ เดือน จำนวน ๑๑ คณะ ดังนี้ ๑) คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ๒) คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้าน กิจการโทรทัศน์ ๓) คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ๔) คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐาน ทางเทคนิค ๕) คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ๖) คณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๗) คณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ๘) คณะกรรมการด้านกฎหมาย และคดี ๙) คณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ เสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ๑๐) คณะกรรมการ เร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ๑๑) คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งใกล้จะครบวาระ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้าน เนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และคำสั่งที่ ๓๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ แต่งตั้งและเพิ่มเติมกรรมการในคณะกรรมการด้าน เนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ได้รับการประสานจากงานเลขานุการประจำประธาน กสทช. เสนอให้ ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการ พัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายทวีศักดิ์ เดชเดโช พ้นจากการเป็น อนุกรรมการ และให้นายวัชรชนก วงษ์สุวรรณ เป็นอนุกรรมการแทน

เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายทวิศักดิ์ เดชเดโช พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายวัชรชนก วงษ์สุวรรณ เป็นอนุกรรมการแทน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๔ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ :** โครงการ “NBTC Research Network” และ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย พ.ศ. .... : พว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการ “NBTC Research Network” และ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบโครงสร้างสายงานวิชาการของสำนักงาน กสทช. ซึ่งประธาน กสทช. ได้ลงนามในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยระเบียบการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเพิ่มเติมสายงานวิชาการของสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ๔ สำนัก ๑ ศูนย์ ได้แก่ สำนักวิเคราะห์นโยบาย สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ สำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล สำนักวิชาการต่างประเทศ และศูนย์วิจัยและพัฒนาทางวิชาการ กสทช. เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานของศูนย์วิจัยและพัฒนาทางวิชาการ กสทช. จึงมีความจำเป็นต้องมีเครือข่ายนักวิจัย “NBTC Research Network” เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายระหว่างนักวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ผลิตผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์ จัดกิจกรรมทางวิชาการ รวมถึงเป็นคลังความรู้ในงานวิชาการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับภารกิจ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) ศึกษาหลักการและเหตุผลของการจัดทำโครงการ “NBTC Research Network” โดยประกอบไปด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงาน หลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตราค่าตอบแทน และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ๒) จัดทำ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย พ.ศ. .... ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับแก้ตามความเห็นข้อสังเกตในข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๑๐ ของ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว



สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง โครงการ “NBTC Research Network” และ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย พ.ศ. .... ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ :** การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ได้มีหนังสือแจ้งขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ “เขาใหญ่มาราธอน ๒๕๖๕” (ครั้งที่ ๕) จำนวนเงิน ๒.๐๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชิงถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ซึ่งจะจัดขึ้นในวันเสาร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ถนนรัชชบุรี อำเภอบางบาล จังหวัดนครราชสีมา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการสนับสนุนงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวน ในวงเงิน ๒.๐๐๐๐ ล้านบาท ให้แก่มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมตามแผนของมูลนิธิฯ ปีสุดท้าย เป็นกรณีเฉพาะราย โดยใช้จ่ายงบประมาณจากรายการเงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เพื่อดำเนินโครงการ “เขาใหญ่มาราธอน ๒๕๖๕” (ครั้งที่ ๕) จำนวนเงิน ๒.๐๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ เสนอ ทั้งนี้ โดยให้มีการประกาศเปิดรับการสรรหาผู้รับทุนเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) เป็นเวลา ๒ เดือน โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ที่ได้รับข้อเสนอเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ในวงเงิน ๔๓,๙๓๙,๐๐๐.๐๐ บาท และคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ชุดที่ ๑ ได้มีมติมอบหมายให้พิจารณาหาความเหมาะสมของรายละเอียดความจำเป็นของรายการครุภัณฑ์ และราคาของผู้รับทุนยื่นข้อเสนอ โดยให้ประสานไปยังกระทรวงกลาโหมเพื่อหารือในส่วนรายละเอียดราคาครุภัณฑ์และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ และสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ได้ทำความเข้าใจถึงความจำเป็นที่ไม่สามารถปรับลดงบประมาณในส่วนของครุภัณฑ์ได้

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคำสั่ง คสช. และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับอำนาจ กสทช. ในการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ เพื่อวัตถุประสงค์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะ เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่ประชุม กสทช. แล้วได้ข้อสรุปดังนี้ ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาค่าความต่อเนื่องของ กสทช. ได้กำหนดให้เพิ่มหน้าที่จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ “(๕) จัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคง หรือประโยชน์สาธารณะ” และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคมระบุไว้ว่า “ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตใดไม่สามารถจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๗ ได้ หรือในกรณีที่เห็นสมควรให้ผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตนั้นต้องจัดสรรรายได้ที่ได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนพัฒนากิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อนำไปดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗” ดังนั้น กทปส. จึงมีหน้าที่ดำเนินการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม เป็นโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อบูรณาการและใช้งานข้อมูลสื่อผสม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ โสตทัศนูปกรณ์ และระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม ในการติดตามสถานการณ์และสนับสนุนภารกิจของรัฐบาล รวมถึงการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา เพื่อการป้องกันและรักษาประโยชน์สาธารณะ และการช่วยเหลือประชาชน โดยผลลัพธ์ของโครงการดังกล่าวก่อให้เกิด

ประโยชน์ด้านความมั่นคงและสาธารณสุขประโยชน์ ผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกระทรวงกลาโหมในการเข้าช่วยเหลือประชาชน จึงถือว่าเข้าข่ายการจัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคง หรือประโยชน์สาธารณสุข ซึ่งสอดคล้องตามนิยามการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๒ กำหนดวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกองทุนตาม มาตรา ๕๒ (๑) เรื่องดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชน ตามมาตรา ๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) ตามขอบเขตของงาน โครงการพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม จำนวน ๑ ราย ได้แก่ โครงการพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม รหัสโครงการ B๑-๐๐๑/๐-๒-๒-๖๔ หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน งบประมาณจำนวน ๔๑,๑๐๔,๘๙๓.๐๐ บาท ตามที่ผู้ขอรับทุนและสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๗ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๑ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมแจ้งให้ทราบว่า มีเอกสารความเห็นของ กสทช. ถูกเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านสื่อออนไลน์ในระหว่างที่ กสทช. มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ทั้งนี้ เอกสารความเห็นดังกล่าวถูกส่งมอบให้เจ้าหน้าที่ประจำห้องประชุม ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ (ห้องประชุม ชั้น ๑๒) และต่อมามีการสแกนเอกสารความเห็นดังกล่าวส่งให้บุคคลภายนอก ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำมาตรฐานการรับเอกสารบันทึกความเห็น การเก็บรักษาและการเปิดเผยข้อมูล เสนอ กสทช. พิจารณา

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติสำหรับเอกสารความเห็น หรือเอกสารอื่นๆ ที่ผู้เข้าร่วมประชุมนำเข้าห้องประชุมเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ขั้นตอนมาตรฐานการรับและส่งเอกสารเพิ่มเติมในห้องประชุม และ ๒) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามขั้นตอนมาตรฐานตามที่เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๕.๒๘ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๑ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๗ :** เรื่องอื่นๆ

**ระเบียบวาระที่ ๗.๑ :** สรุปผลการประชุมหารือเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการประชุมหารือเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการวิทยุกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำสรุปผลการประชุมหารือเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน โดยมี กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ เป็นประธานที่ประชุมร่วมหารือรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สมาคม สมาพันธ์ องค์กรภาคีเครือข่าย ผู้ดำเนินรายการ ผู้ผลิตรายการ และกลุ่มผู้ฟังรายการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการจัดทำแผนงาน (Road Map) เพื่อยกระดับกิจการกระจายเสียงไทยต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการประชุมหารือเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน เสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ

พิจารณาดำเนินการปรับปรุงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกาศ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียง เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบสรุปผลการประชุมหารือเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการวิทยุกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืนจากผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและองค์กรวิชาชีพด้านวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ครั้ง ๒) เห็นชอบแนวทางการชี้แจงหรือตอบความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตาม ๑) และ ๓) เห็นชอบและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๓.๑) พิจารณาปรับปรุงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ๓.๒) พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและง่ายต่อการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และลดข้อพิพาทที่เกิดขึ้น จำนวน ๗ ฉบับ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปผลการประชุมหารือเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการวิทยุกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืนจากผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและองค์กรวิชาชีพด้านวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ครั้ง
๒. เห็นชอบแนวทางการชี้แจงหรือตอบความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑.
๓. เห็นชอบและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้
  - ๓.๑ พิจารณาปรับปรุงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
  - ๓.๒ พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและง่ายต่อการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และลดข้อพิพาทที่เกิดขึ้น จำนวน ๗ ฉบับ ดังนี้
    - ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง
    - ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม
    - ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
    - ๔) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ

- ๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ
- ๖) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ
- ๗) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน

**ระเบียบวาระที่ ๗.๒ :** การขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : ทบ. มส. สส. ปว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็น กสทช. ดังนี้

- ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ประสานกับการกีฬาแห่งประเทศไทย พิจารณากำหนดกรอบวงเงินในการสนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ ให้ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช.
- ๒) มอบหมายเลขาธิการ กสทช. หรือกรมสรรพากร กรณีงดเว้นการเรียกเก็บภาษีจากสำนักงาน กสทช. เป็นกรณีพิเศษ รวมทั้งประสานการกีฬาแห่งประเทศไทย และภาคเอกชน ในการร่วมสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒
- ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายกรณีการถ่ายทอดฟุตบอลโลกผ่านทาง Platform อื่นๆ นอกเหนือจากกิจการโทรทัศน์ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีกระบวนการกลั่นกรองในระดับของสำนักงาน กสทช. ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาสันนิษฐานงบประมาณและให้มีกลไกการใช้งบประมาณที่ชัดเจน รวมทั้งดำเนินการให้สอดคล้องกับการสนับสนุนฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา
- ๕) ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาบัญชีที่จะใช้เงินงบประมาณของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยให้พิจารณาใช้จากบัญชีที่ ๒ และ ๖) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ กรณีการสนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ อาทิ ประเด็นค่าเสียโอกาส ประโยชน์โดยรวมที่จะได้รับ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการที่รัฐเข้าแทรกแซงตลาด ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) ประเด็นด้านกฎหมาย

๑.๑) รายการการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) เป็นรายการประเภท ๑ ใน ๗ รายการ ที่ กสทช. กำหนด ไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพ อย่างเป็นธรรม ส่งเสริมคนด้อยโอกาส และเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนด้อยโอกาสให้เข้าถึง หรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ

โทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป จึงถือเป็นมาตรการพื้นฐานที่ กสทช. กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีบริการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ของบุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๒) การขอรับสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (การกีฬาแห่งประเทศไทย) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถรับชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับโลกได้อย่างทั่วถึง และเสมอภาค ประกอบกับการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าว เป็นกีฬาที่ประชาชนให้ความสนใจ ซึ่งสามารถสร้างกระแสและส่งเสริมให้ประชาชนและเยาวชนสนใจการเล่นกีฬาได้มากยิ่งขึ้น จึงมีความสอดคล้องกับมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๓๖ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ กสทช. กำหนดมาตรการพื้นฐานบางประการให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้บริการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของบุคคลโดยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป

#### ๒) ประเด็นแหล่งการใช้จ่ายจากเงินกองทุน

การขอรับสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ สามารถใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ได้ดังนี้

๒.๑) บัญชี ๑ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สามารถสนับสนุนได้เต็มจำนวน เนื่องจากมีสถานะเงินคงเหลือเพียงพอ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๖ กำหนดให้บัญชี ๑ สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ได้

๒.๒) บัญชี ๒ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง สามารถสนับสนุนได้ไม่เกินกรอบวงเงิน ๓๓๙ ล้านบาท ภายใต้สมมติฐานที่ยังไม่มีการใช้จ่ายเงินจากบัญชี ๒ ในการสนับสนุนด้านอื่นๆ เช่น สนับสนุนวิทยุชุมชน หรือสนับสนุนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ในห้วงเวลาต่อไป ฯลฯ

ทั้งนี้ หากวิเคราะห์จากแหล่งเงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการสนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ ถือเป็นกรณีการสนับสนุนภายใต้บริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น กรณีใช้จ่ายจากบัญชี ๒ จะสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินโดยตรง

อย่างไรก็ดี กรณีหากจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ในวงเงินทั้งจำนวนที่มีอยู่ในบัญชี ๒ กรณีจะใช้จ่ายตามแผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (USO กระจายเสียง) ก็สามารถดำเนินการได้โดยการใช้เงินในบัญชี ๑ เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ว่าด้วยการเก็บรักษาฯ ข้อ ๑๖ สามารถใช้จ่ายได้

๓. แนวทางการพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ จากเงินกองทุนวิจัยฯ มี ๓ แนวทางดังนี้

แนวทางที่ ๑ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้กับการศึกษาแห่งประเทศไทย (กทท.) ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๔๒.๕๐ ล้านบาท (รวมภาษีและอากรอื่นใด) (อัตราแลกเปลี่ยนของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ กสทช. รับรองมติที่ประชุม) โดยใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยฯ บัญชี ๑ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และเห็นควรให้การศึกษาแห่งประเทศไทย ใช้จ่ายจากแหล่งงบประมาณอื่นที่ไม่ใช่งบประมาณกองทุนในสัดส่วนที่เท่ากัน

แนวทางที่ ๒ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้กับการศึกษาแห่งประเทศไทย (กทท.) ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๓๓๙ ล้านบาท (รวมภาษีและอากรอื่นใด) จากบัญชี ๒ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง

แนวทางที่ ๓ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้กับการศึกษาแห่งประเทศไทย (กทท.) ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณสูงสุดที่มีในบัญชีที่ ๒ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (รวมภาษีและอากรอื่นใด)

ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไปดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับ กทท. ให้มีเนื้อหาครอบคลุมในเรื่องของวิธีการดำเนินงาน อาทิ เงื่อนไขการเบิกจ่าย สิทธิประโยชน์ต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ที่พึงได้รับให้รอบคอบและเหมาะสม และในระหว่างนี้หากมีเอกชนหรือหน่วยงานรายใดเข้าซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดดังกล่าว กองทุนวิจัยฯ ขอสงวนสิทธิ์ไม่สนับสนุนค่าลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดฯ

๔. แนวทางการพิจารณาสนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ มี ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น จำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (รวมภาษีและอากรอื่นใด) และให้การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการร่วมกับกองทัพบก และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.)

แนวทางที่ ๒ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนค่าใช้จ่าย เป็นจำนวนเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (รวมภาษีและอากรอื่นใด) โดยใช้ศูนย์ถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมที่สำคัญของประเทศไทยของสำนักงาน กสทช. และดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับกองทัพบก และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.)

ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้ดำเนินการเจรจารายละเอียดดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๔๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมข้อความใหม่เป็นย่อหน้าสุดท้าย ในวาระที่ ๗.๒ ดังนี้

“รสทช. ไตรรัตน์ฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การขับเคลื่อนของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน ประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์หลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง และด้านจิตวิทยา ทั้งนี้ จากประสบการณ์ที่เคยทำงานอยู่สำนักงานงบประมาณมา มีความเห็นว่าทุกครั้งที่ตั้งงบประมาณในการสร้างทำเทียบเรือ ๒๐๐ – ๓๐๐ ล้านบาท สร้างสนามบิน ๓๐๐ – ๔๐๐ ล้านบาท แล้วเรียกเก็บค่าโดยสาร ๕ บาท ๑๐ บาท ๑๕ บาท ซึ่งค่า IRR (Internal Rate of Return) คงไม่ถึง ๑ และเป็นไปไม่ได้ที่จะคืนทุน แต่สาเหตุที่สำนักงานประมาณสนับสนุนเงินนั้น เพราะทำให้เกิดรายได้ทางอ้อมขึ้นมา เช่นการสร้างทำเทียบเรือที่กระบี่ ถือเป็นส่งเสริมการท่องเที่ยว เฉกเช่นเดียวกันกับการสนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกครั้งนี้ที่จะจัดขึ้นในวันที่ ๒๐ พ.ย. – ๑๗ ธ.ค. ซึ่งตรงกับช่วงที่มีการจัดประชุมเอเปค แล้วมีชาวต่างชาติเดินทางเข้ามา



ในประเทศไทยหลายพันคน ดังนั้นหากในช่วงเวลานี้ประเทศไทยไม่มีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ในขณะที่ประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนอีก ๙ ประเทศมีการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ก็จะเป็นเรื่องที่แปลก จึงอยากให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านได้มองในมุมสังคม และมุมอื่นๆ ด้วย”

### มติที่ประชุม

๑. การลงมติในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณแก่การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ หรือไม่
 

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนงบประมาณแก่การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) มีมติไม่เห็นชอบการสนับสนุนงบประมาณแก่การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โดยจะจัดทำบันทึกสงวนความเห็นเพิ่มเติมส่งไว้ในภายหลัง
๒. การลงมติในประเด็นกรอบวงเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายแก่การกีฬาแห่งประเทศไทย
 

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ตามข้อ ๔๑ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้แก่การกีฬาแห่งประเทศไทย ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๖๐๐ ล้านบาท (รวมภาษีและอากรอื่นใด) โดยให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ) มีมติเห็นชอบสนับสนุนตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้แก่การกีฬาแห่งประเทศไทย ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๒๖๑ ล้านบาท (รวมภาษีและอากรอื่นใด) จากบัญชี ๒ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๒ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) สงวนความเห็นในประเด็นการกำหนดกรอบวงเงินการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฯ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ของดอกลีสง เนื่องจากไม่เห็นชอบการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ ให้แก่การกีฬาแห่งประเทศไทย

๓. เห็นชอบกำหนดแนวทางการสนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ๒๐๒๒ บนหลักการเสมอภาค ทั่วถึง และเท่าเทียมตามมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยให้การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น และให้การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการร่วมกับกองทัพบก และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาทบทวนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### ความเห็นกรรมการ กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๔๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอบันทึกความเห็นในวาระที่ ๗.๒ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า การลงมติในประเด็นที่สอง เรื่องกรอบวงเงินงบประมาณสนับสนุนนั้น อาจไม่ถูกต้องตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ เนื่องจาก ๓ เสียงไม่ใช่เสียงส่วนใหญ่ (Majority) อันอาจมีผลทำให้มติไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งในประเด็นนี้ ผมได้ถามย้ำกับ ผสทช. เฉลิมชัยฯ แล้ว และได้รับคำยืนยันว่าถูกต้อง ส่วนการลงมติในประเด็นที่หนึ่ง เรื่องเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณแก่ กทท. หรือไม่ ผมลงมติไม่เห็นชอบ โดยเปิดเผย สวจนความเห็น ดังนี้

๑. การนำเงินสาธารณะไม่ว่าจากแหล่งใดก็ตามมาสนับสนุนการซื้อลิขสิทธิ์นี้ ถือเป็นแทรกแซงตลาด (Market Intervention) ทั้งนี้ ธุรกิจฟุตบอลโลกมีกลไกทางเศรษฐกิจในตัวเองอยู่แล้ว แต่การที่องค์กรรัฐเข้าไปแทรกแซงตลาด ก่อให้เกิดการส่งสัญญาณที่ไม่ถูกต้อง ทำให้เอกชนไม่พยายามที่จะลงทุนซื้อลิขสิทธิ์ด้วยตนเอง แต่จะรอการลงทุนจากหน่วยงานของรัฐก่อน เพื่อให้การลงทุนของภาคเอกชนต่ำที่สุดหรือไม่มีเลย รวมทั้งนำไปสู่การเกิด Moral Hazard กล่าวคือ ในอนาคตก็จะรอให้องค์กรรัฐเข้ามาแทรกแซงก่อน และกลายเป็นภาระขององค์กรรัฐโดยที่ไม่มีควมจำเป็นเลย

๒. ไม่มีการวิเคราะห์ในประเด็นต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) เพราะถือว่าไม่ว่าเป็นการนำเงินจากบัญชีใดของกองทุนมาสนับสนุน ย่อมส่งผลกระทบต่อแผนงานต่างๆ ของกองทุนวิจัยฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้วิเคราะห์ว่า การนำออกจากกองทุนวิจัยฯ นี้จะมีผลกระทบต่อแผนงาน ทำให้โครงการใดบ้างที่ต้องชะลอหรือยกเลิกโครงการ กระทบต่อกลุ่มเป้าหมายที่ต้องสูญเสียโอกาสของโครงการเหล่านี้อย่างไร

๓. ขาดการวิเคราะห์ Financial Situation ของกองทุนวิจัยฯ ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่า หากมีการนำเงินจำนวนดังกล่าวออกจากกองทุนวิจัยฯ ไปจะมีเงินไหลกลับมาเท่าเดิมเมื่อใด

๔. พบว่าสถานะทางการเงินของกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติมีเงินคงเหลือในบัญชีไม่ต่ำกว่า ๔,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบกับมาตรา ๔๒ (๑) ของ พ.ร.บ. การกีฬาแห่งประเทศไทย ระบุวัตถุประสงค์ว่า เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จึงเห็นว่าการใช้เงินจากกองทุนพัฒนากีฬาฯ จะเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามกฎหมายมากกว่า

๕. ประเด็นผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวม ผมเห็นว่าการสนับสนุนการนำเงินจำนวน ๑,๖๐๐ ล้านบาทไปซื้อลิขสิทธิ์ เป็นการเงินจำนวนดังกล่าวไหลออกนอกประเทศทั้งหมด ไม่ได้ก่อให้เกิดการหมุนเวียนของกระแสเงินในระบบเศรษฐกิจของไทยแต่อย่างใด ส่วนการที่ กทท. อ้างว่า การสนับสนุนครั้งนี้จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยจะเกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ๔.๕ หมื่นล้านบาทนั้น เป็นการมองมุมบวกด้านเดียว ขาดการประเมินอย่างแท้จริงตามหลักวิชาการ ไม่มีการประเมินต้นทุนค่าเสียโอกาส รวมทั้งเป็นข้อมูลที่อ้างอิงจากแหล่งที่มาอื่น ไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน และไม่ได้เป็นการประเมินผลกระทบโดยรวมรอบคอบด้วยตัวหน่วยงานเอง ส่วนประเด็นการเปรียบเทียบการสร้างท่าเทียบเรือกับการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกนั้น เห็นว่าในทางเศรษฐศาสตร์ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ เพราะการสร้างท่าเทียบเรือเป็นการลงทุนสร้าง Infrastructure ที่เป็นสาธารณูปโภคพื้นฐาน ไม่ใช่เป็น Entertainment

๖. การนำเงินออกนอกประเทศเป็นจำนวนมากของหน่วยงานราชการนั้น ต้องผ่านสำนักักรรัฐฯ กระทรวงการคลังด้วยหรือไม่ เช่นเดียวกับกรณีการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนในประเด็นนี้

๗. หลังจากการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งก่อนในปี ๒๐๑๘ กทท. มีเวลาพิจารณาและเตรียมการถึง ๔ ปี เหตุใดจึงเพิ่งเสนอให้ กสทช. พิจารณาอย่างกระทันหัน

๘. กสทช. ควรมีมติให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนแก้ไขหรือยกเลิกกฎ Must Carry / Must Have โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน

๙. หาก กสทช. ต้องการสนับสนุนการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ในครั้งนี้ เห็นควรสนับสนุนโดยอนุญาตให้ใช้ศูนย์ถ่ายทอดสดของ กสทช. ในการถ่ายทอดครั้งนี้ มูลค่า ๑๐ ล้านบาท โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย”

ระเบียบวาระที่ ๗.๓ : การดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้ง  
 สถานีวิทยุคมนาคนของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด  
 และกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕  
 คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคนของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ  
 กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดี (นางสาว  
 กัญฐณัญญ์ โพธิ์จิ้น) ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยมีสาระสำคัญของคำฟ้อง ดังนี้ ๑) การใช้อำนาจวินิจฉัยข้อ  
 ร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. ไม่เป็นธรรม เนื่องจากเพิกเฉยต่อข้อโต้แย้งเรื่องการทำประชาพิจารณ์โดยไม่  
 ตรวจสอบและไม่ชี้แจงประเด็นที่สุ่มเสี่ยงต่อความผิดทางกฎหมาย ๒) การตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์มิชอบด้วย  
 กฎหมาย เนื่องจากหลักฐานในการทำประชาพิจารณ์ส่อไปในทางไม่สุจริตในการขอรับใบอนุญาตกับสำนักงาน  
 กสทช. ประชาชนส่วนใหญ่และบริเวณใกล้เคียงไม่ทราบถึงการติดตั้งเสาสัญญาณ การทำความเข้าใจกับ  
 ประชาชนขัดต่อข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัย  
 ต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ผู้ฟ้องคดีจึงมีคำขอท้ายฟ้อง ดังนี้ ๑) วินิจฉัยการใช้อำนาจ  
 ของสำนักงาน กสทช. ที่ไม่เป็นธรรม ด้วยการเพิกเฉยต่อข้อโต้แย้งของผู้ร้องเรียนเรื่องการทำประชาพิจารณ์  
 ที่ส่อไปในทางไม่สุจริต และความไม่โปร่งใสในการออกใบอนุญาต ๒) ขอให้ระงับใบอนุญาตการติดตั้งเสาส่ง  
 สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้รื้อถอน/ย้ายเสาดังกล่าวส่งสัญญาณออกไปจากบริเวณพื้นที่ชุมชน และ  
 ๓) กำหนดมาตรการคุ้มครองหรือบรรเทาทุกข์ชั่วคราวโดยให้ระงับการส่งสัญญาณคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากเสาส่ง  
 สัญญาณพิพาทเป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางมี  
 คำสั่งเรียกให้สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ เลขานุการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี เข้ามาเป็นคู่กรณีและให้  
 ทำคำให้การ โดยให้ยื่นคำให้การพร้อมด้วยพยานหลักฐานต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ และ  
 ให้ยื่นคำชี้แจงประกอบการพิจารณาคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทฯ ต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่  
 ได้รับคำสั่งนี้ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลา  
 ยื่นคำให้การในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำชี้แจงวันที่ ๙ พฤศจิกายน  
 ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗  
 พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. เป็น  
 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีตั้งสถานีวิทยุคมนาคน เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการ  
 ดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม  
 กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดี  
 หมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวกัญฐณัญญ์ โพธิ์จิ้น กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒  
 เลขานุการ กสทช. ที่ ๓ และบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้ง  
 สถานีวิทยุคมนาคนบริเวณใกล้ผู้ฟ้องคดี และกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
 ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๔) ให้สำนักงาน  
 กสทช. จัดทำคำแก้อุทธรณ์ส่งให้ท่านอธิบดีฯ ช่วยพิจารณาก่อน

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวกัญญ์ณัฐ โพธิ์จีน ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ และบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมบริเวณใกล้ ผู้ฟ้องคดี และกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.