

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้ประชุม

๑. ศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
๒. พล.อ. รักเกียรติ พันธุ์ชาติ	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๓. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๔. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๕. นายยุทธนา สาโยชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๖. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๗. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
๘. พล.ต.อ. ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. พล.อ. กุเกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พ.ต.อ. ประเวศน์ มุลประมุข	เลขานุการ ประธาน กสทช.
๒. นายจรศักดิ์ ทานานนท์	สำนักงาน กสทช.
๓. นายสรวิชัย ขมะสุนทร	สำนักงาน กสทช.
๔. นายชญทัฬห์ พัฒนะภูมิ	สำนักงาน กสทช.

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกุล	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๒. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๓. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๔. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๕. นายธนัชฎ์พงศ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๖. นางสาวภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๗. นายพิชญะ ตี้อคำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

๘. นายบุรินทร์ ศรีปองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๙. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๑๐. นางสาวศจีพร อิงคินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
๑๑. นางสาวอริษา ธรรมบุรณวงษ์	ลูกจ้าง สำนักงาน กสทช.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามมาตรา ๙ ซึ่งได้กำหนดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนก่อนเริ่มต้นการพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนได้แสดงตนด้วยวิธีการขานชื่อ (รายละเอียดปรากฏตามรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมข้างต้น) พร้อมทั้ง ได้จัดให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนดด้วยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการ กสทช. เข้าร่วมการบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพร เนื่องในโอกาสสมโภชเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ประจำปี ๒๕๖๕ ณ ห้องส่ง ๕ ชั้น ๑ อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ถนนพระราม ๙ กรุงเทพมหานคร เพื่อแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ และนำออกอากาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ต่อสาธารณชนโดยทั่วกัน

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๕๘,๗๗๙.๓๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวนเงิน ๕๘,๔๘๘.๖๗ ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชี ๑ (เงินประมูลคืนที่วัดจิตล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน ๑,๕๒๙.๙๙ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓๑๘.๙๕ ล้านบาท ดังนั้น มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๒๑๑.๐๔ ล้านบาท

๒. บัญชีที่ ๑ (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๑๖๔.๖๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๖๔.๖๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

๓. บัญชีที่ ๑ (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๔,๑๖๘.๗๕ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑,๘๔๐.๒๓ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๒,๓๒๘.๕๒ ล้านบาท

๔. บัญชีที่ ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจกรรมกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๘๙๖.๖๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๙๘.๐๘ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๘๑๘.๕๘ ล้านบาท

๕. บัญชี ๓ (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจกรรมโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๔๙,๑๖๕.๓๗ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๕๒,๕๕๙.๘๑ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๓,๓๙๔.๔๓ ล้านบาท

๖. บัญชี ๔ ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๘๕๔.๐๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๕๓๗.๐๑ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๖๘๓.๐๐ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ : ประเด็นหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนกรณีการนำเงินเหลือจ่ายจากกรอบวงเงินโครงการ ที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. ไปใช้จ่ายในโครงการลำดับถัดไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงานโครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการสารคดี ชุด “SOME ONE หนึ่งในหลาย” รหัสโครงการ B๑-๐๐๕/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สื่อตลใจ จำกัด จำนวนเงิน ๑๕,๗๐๗,๖๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กรณีโครงการสารคดีร้อยใจเรา รหัสโครงการ B๑-๐๑๓/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ป่าใหญ่ ครีเอชั่น จำกัด จำนวนเงิน ๔,๒๘๒,๑๔๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้เกิดความรอบคอบและถูกต้องในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ การพิจารณา จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบกระบวนการดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมายในเรื่องการนำเงินเหลือจ่ายจากกรอบวงเงินโครงการฯ ที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. ไปใช้จ่ายในโครงการลำดับถัดไป และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักบริหารคดีและนิติการมีบันทึก สทช ๒๑๐๓/๒๖๑ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ นำส่งข้อพิจารณาและความเห็นประเด็นข้อกฎหมายตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนได้ดำเนินการพิจารณาและจัดสรรทุนตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งตามขอบเขตของงาน (Term of Reference) การคัดเลือกผู้ขอรับการส่งเสริมสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม ข้อ ๖ ระบุว่า “คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของ กสทช. จัดสรรเงินกองทุนวิจัยเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณโครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน)” ประกอบกับข้อ ๑๑.๓ ระบุว่า “คณะกรรมการบริหารกองทุนสงวนสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงเนื้อหาในขอบเขตงานส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมด และอาจพิจารณาจัดสรรทุนในจำนวนหรือขนาดหรือเฉพาะรายการหนึ่งรายการใดตามความเหมาะสม หรืออาจจัดสรรเงินสนับสนุนให้กับผู้ขอรับการสนับสนุนจำนวนรายเดียวหรือมากกว่าหนึ่งรายก็ได้”

ดังนั้น การที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงานโครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณากลั่นกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนด จำนวน ๒ ราย ได้แก่ โครงการสารคดี ชุด “SOME ONE หนึ่งในหลาย” วงเงิน ๑๕,๗๐๗,๖๐๐.๐๐ บาท และโครงการสารคดีร้อยใจเรา วงเงิน ๔,๒๘๒,๑๔๐.๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๙,๙๘๙,๗๔๐.๐๐ บาท ต่อมาคณะกรรมการบริการกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบโครงการฯ ทั้งสองโครงการรวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๙,๙๘๙,๗๔๐.๐๐ บาท กรณีดังกล่าวจึงถือได้ว่า คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้พิจารณาจัดสรรวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งวงเงินที่จัดสรรออกเป็น ๒ ส่วน เพื่อสนับสนุนให้ผู้ขอรับการสนับสนุนในคราวเดียวกันมากกว่าหนึ่งรายตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุนที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน (Term of Reference) ซึ่งได้ประกาศโครงการต่อสาธารณะแล้ว กรณีนี้จึงมิใช่การนำเงินเหลือจ่ายจากกรอบวงเงินโครงการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. หลังจากสนับสนุนโครงการสารคดี ชุด “SOME ONE หนึ่งในหลาย” ซึ่งได้คะแนนลำดับ ๑ ไปใช้จ่ายในโครงการสารคดีร้อยใจเรา ซึ่งได้คะแนนลำดับที่ ๒ แต่อย่างใด

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ก่อนจะนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณา เพื่อไม่ให้เกิดกรณีปัญหาเช่นนี้อีก และขอให้ใช้ประเด็นข้อกฎหมายเบื้องต้นเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๕ โดยภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ไม่มีการรับเรื่องร้องเรียน รายละเอียดตามตารางที่แนบ

ช่องทางร้องเรียน	เมษายน ๒๕๖๕
๑. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
๒. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
๓. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
๔. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
๕. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
๖. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) เป็นโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลของประชาชน ให้เกิดการยอมรับ เรียนรู้ และตระหนักถึงการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย และส่งเสริมการพัฒนาทักษะของบุคลากร และอำนวยความสะดวกให้กับการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล ในกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล รวมไปถึงการพัฒนาและขยายเครือข่าย และสร้างร่วมมือ

ระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัล โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน (๗๒๐ วัน)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) จำนวน ๗ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๘,๔๘๙,๐๓๕.๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) พิจารณา: โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) แล้วมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓): โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาครั้งกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนด จำนวน ๑ ราย ได้แก่

๑.๑ โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีข้อมูลครบถ้วนและมีความชัดเจนในภาพรวม อธิบายถึงแนวทางการดำเนินงานตามขอบเขตของงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการนำเสนอเกี่ยวกับผลงานเกี่ยวกับนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง มีแผนการดำเนินงานการร่วมทำงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และมี Platform ที่พัฒนาสามารถประยุกต์ใช้ร่วมกันได้ทั้ง ภาคส่วน ได้แก่ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อการเกษตร เพื่อการท่องเที่ยวและบริการ และเพื่อสุขภาพ โดยดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นคณะอนุกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะให้เกิดเป็น social business เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและความต่อเนื่องของโครงการ และเนื่องจากระยะเวลาโครงการค่อนข้างนาน ควรกำหนดช่วงการส่งต้นแบบให้ชัดเจนก่อนการต่อยอดการศึกษา เพื่อเป็นการติดตามความคืบหน้าของผลงานโครงการ และสามารถกำกับทิศทางการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการปรับข้อเสนอฯ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๙,๙๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๑๔,๒๗๑,๖๖๐.๐๐ บาท (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาครั้งกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนด จำนวน ๔ ราย ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน
๑	B๓-๐๐๒/๔-๒-๖๔	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)	๑๙,๘๑๕,๑๓๕.๐๐	๒๔	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒	B๓-๐๐๓/๔-๒-๖๔	การพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัล ความเท่าเทียมทางดิจิทัล และปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจของกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)	๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๔	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ เพื่อพัฒนาการศึกษาและวิจัย
๓	B๓-๐๐๔/๔-๒-๖๔	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)	๑๙,๙๔๑,๙๐๐.๐๐	๒๔	สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๔	B๓-๐๐๖/๔-๒-๖๔	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)	๑๙,๗๘๒,๐๐๐.๐๐	๒๔	คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

๓. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ ๒) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน	การตรวจสอบ
๑	B๓-๐๐๗/๔-๒-๖๔	การพัฒนาทักษะแรงงานยุคใหม่ของไทยด้านการตัดแปลงซ่อมบำรุงหุ่นยนต์เกษตร รถไถอัจฉริยะ โดรนเกษตรแก่เกษตรกร	๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	ไม่สามารถติดต่อผู้ขอรับทุนได้

ลำดับ ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน	การตรวจสอบ
		นักศึกษา ผู้ที่สนใจ และส่งเสริม วิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)				

๔. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒) เนื่องจากข้อเสนอไม่เป็นไปตามข้อกำหนดตามขอบเขตของงาน (TOR) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับ ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน
๑	B๓-๐๐๕/๔-๒-๖๔	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)	๒๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๔	โครงการจัดตั้งภาคีวิชา อุตสาหกรรมบริการและ นวัตกรรมภาษา คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยา ศาสตร์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์วิทยาเขต กำแพงแสน

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จาก เทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทาง ดิจิทัลของผู้ใช้งานและกลุ่มวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และ วิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๑/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๑๔,๒๗๑,๖๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาครั้งกรองตามที่กำหนด จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

๒.๑ โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๒/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๑๙,๘๑๕,๑๓๕.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๒ โครงการการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัล ความเท่าเทียมทางดิจิทัล และปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจของกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๓/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ เพื่อพัฒนาการศึกษาและวิจัย งบประมาณ ๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๓ โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๔/๔-๒-๖๔ หน่วยงานสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๑๙,๙๔๑,๙๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๔ โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๖/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล งบประมาณ ๑๙,๗๘๒,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

๒.๕ โครงการการพัฒนาทักษะแรงงานยุคใหม่ของไทยด้านการดัดแปลงซ่อมบำรุง หุ่นยนต์เกษตร รถไถอัจฉริยะ โดรนเกษตรแก่เกษตรกร นักศึกษา ผู้ที่สนใจและส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๗/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๖ โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๕/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน โครงการจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมบริการและนวัตกรรมภาษาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ การขอขยายระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (ครั้งที่ ๕)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศระยะ ๕ ปี จำนวน ๕ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕๗,๐๑๘,๘๗๐.๐๐ บาท

เพื่อให้การพิจารณาโครงการดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทางสำนักที่เกี่ยวข้องเห็นว่าควรขอรายละเอียดขอบเขตการดำเนินโครงการของผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่๑) ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้เห็นชอบขั้นตอนการจัดส่งข้อเสนอโครงการให้กับสำนักที่เกี่ยวข้องหรือผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาผลงานเบื้องต้น แต่ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันในประเทศไทยกำลังอยู่ในช่วงที่เกิดภาวะวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ จึงทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ไม่เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ที่ต้องเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๔ เดือน คือ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๕ ตามที่กำหนดไว้ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๑ จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๕) ๕ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕๗,๐๑๘,๘๗๐.๐๐ บาท

การพิจารณาถ่วงดุลโครงการ					
ธันวาคม ๒๕๖๔	มกราคม ๒๕๖๕	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	มีนาคม-เมษายน ๒๕๖๕	พฤษภาคม ๒๕๖๕	มิถุนายน ๒๕๖๕
ปิดรับข้อเสนอโครงการในระบบขอทุน (๑๖ ธ.ค. ๖๔)	ครบกำหนดยื่นเอกสารหลักฐาน (๒๓ ธ.ค. ๖๔)	๑.ฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการเบื้องต้น (ขั้นที่ ๓) ๕๒ (๓)	คณะอนุกรรมการถ่วงดุลฯ (ชุดที่๑) ถ่วงดุลโครงการ ๕๒ (๓)	คณะอนุกรรมการถ่วงดุลฯ (ชุดที่๑) ถ่วงดุลงบประมาณ ๕๒ (๓)	คณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณาให้ความเห็นชอบ
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่๑)	๒. ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการถ่วงดุลฯ			กสทช.พิจารณาให้ความเห็นชอบ
	ตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ (ขั้นที่ ๒)				ประกาศผล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (ครั้งที่ ๕) ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานบริหารองค์กร มีเป้าหมายเพื่อกำหนดทิศทางส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งที่อยู่ในสายวิชาชีพกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากรที่จะเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ สายอาชีพกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นบุคลากรที่มีศักยภาพ ความรู้และสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศระยะ ๕ ปี จำนวน ๕ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕๗,๐๑๘,๘๗๐.๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี แล้วมีความเห็นดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการฯ	คะแนน
๑	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วงเงิน ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	1. ข้อเสนอโครงการมีเนื้อหาที่สอดคล้อง และมีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานตามขอบเขตของงานครบถ้วนตาม TOR 2. เนื่องจากระยะเวลาโครงการค่อนข้างนาน คณะทำงานต้องมีบุคลากรที่มีความพร้อมด้านเวลาในการทำงาน เพียงพอต่อการดำเนินงานตลอดระยะเวลาของโครงการ 3. มีระบบ Web Application สำหรับใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ที่เชื่อมต่อกับเครือข่ายของ สำนักงาน กสทช. 4. เพื่อประโยชน์ในการวางแผนแม่บทฯ ควรคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ โดยจะต้องสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ TOR 5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดทำแผนแม่บทฯ ในทางปฏิบัติควรมีบุคลากรจากหน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินการตามแผนแม่บทฯ เข้าร่วมในการวางแผนด้วย เพื่อประโยชน์ในการดูแลกลไกการทำงานและสามารถให้ความเห็นประกอบการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	๗๐.๐๐
๒	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๒/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ วงเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	๑. ข้อเสนอโครงการมีเนื้อหาที่สอดคล้อง และมีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานตามขอบเขตของงานครบถ้วนตาม TOR ๒. คณะทำงานมีประสบการณ์ ผลงาน ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมในการดำเนินการโครงการ ๓. ควรนำเสนอแผนการระดมบุคลากรผู้ที่มีความหลากหลายและมีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตของ TOR เพิ่มเติม ๔. เพื่อประโยชน์ในการวางแผนแม่บทฯ ควรคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ โดยจะต้องสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ TOR ๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดทำแผนแม่บทฯ ในทางปฏิบัติควรมีบุคลากรจากหน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินการตามแผนแม่บทฯ เข้าร่วมในการวางแผนด้วย เพื่อประโยชน์ในการดูแลกลไกการทำงานและสามารถให้ความเห็นประกอบการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	๘๓.๐๐
๓	โครงการ “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี”	1. ข้อเสนอโครงการนำเสนอข้อมูลครบถ้วน มีวิธีการดำเนินงานตาม TOR แต่ทั้งนี้ไม่ปรากฏรายละเอียด วิธีการสำรวจ วิเคราะห์ เทียบเคียงกับหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาของต่างประเทศที่ชัดเจน	๘๐.๐๐

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ	คะแนน
	รหัสโครงการ B๓-๐๐๓/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วงเงิน ๑๑,๙๐๒,๕๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	2. คณะทำงานมีประสบการณ์ ผลงาน ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมในการดำเนินการโครงการ 3. มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมหลายด้าน เพื่อประโยชน์ด้านการวางแผนการจัดทำฐานข้อมูล/สถิติบุคลากรที่มีความหลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการภาคธุรกิจ 4. เพื่อประโยชน์ในการวางแผนแม่บทฯ ควรคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ โดยจะต้องสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ TOR	
๔	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๔/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์วิจัยการจัดการความรู้การสื่อสารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วงเงิน ๑๐,๗๘๐,๑๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	๑. มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องตาม TOR มีกรอบแนวคิดในการดำเนินงานสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงาน ๒. มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในโครงการ ๓. มีช่องทางที่เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มที่สนับสนุนในด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด และกลไกความร่วมมือที่เป็นประโยชน์สนับสนุนการเรียนรู้ในอนาคต ๔. เพื่อประโยชน์ในการวางแผนแม่บทฯ ควรคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ โดยจะต้องสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ TOR ๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดทำแผนแม่บทฯ ในทางปฏิบัติควรมีบุคลากรจากหน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินการตามแผนแม่บทฯ เข้าร่วมในการวางแผนด้วย เพื่อประโยชน์ในการดูแลกลไกการทำงานและสามารถให้ความเห็นประกอบการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	๖๓.๓๓
๕	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๕/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง วงเงิน ๑๑,๘๓๖,๒๒๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	๑. ข้อเสนอโครงการมีเนื้อหาที่สอดคล้อง และมีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานตามขอบเขตของงานครบถ้วนตาม TOR ๒. คณะทำงานมีประสบการณ์ ผลงาน ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมในการดำเนินการโครงการ ๓. มีการตรวจสอบข้อมูลจากหลายแหล่งข้อมูลประกอบกัน เพื่อป้องกันปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการฐานข้อมูลอันมีผลต่อการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ๔. มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในโครงการ ๕. เพื่อประโยชน์ในการวางแผนแม่บทฯ ควรคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ โดยจะต้องสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ TOR ๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการจัดทำแผนแม่บทฯ ในทางปฏิบัติควรมีบุคลากรจากหน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินการตามแผนแม่บทฯ เข้าร่วมในการวางแผนด้วย เพื่อประโยชน์ในการดูแลกลไกการทำงานและสามารถให้ความเห็นประกอบการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	๘๐.๐๐

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) พิจารณาโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี แล้วมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการกลั่นกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนด จำนวน ๑ ราย ได้แก่ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๒/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีเนื้อหาที่สอดคล้องและมีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานตามขอบเขตของงานครบถ้วนตาม TOR คณะทำงานมีประสบการณ์ ผลงาน ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมในการดำเนินการโครงการ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะให้ดำเนินการจัดทำแผนระดับบุคลากรดำเนินการเพิ่มเติมตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ และจัดทำแผนระดับบุคลากรเพิ่มเติมโดยได้ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ดำเนินการปรับข้อเสนอฯ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๘,๘๙๑,๕๐๑.๖๐ บาท

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี เนื่องจากผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคในลำดับที่ ๑ ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการตามความเห็นคณะอนุกรรมการฯ และยอมรับงบประมาณตามหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ แล้ว จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๒.๑ โครงการ “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี” รหัสโครงการ B๓-๐๐๓/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังงบประมาณ ๑๑,๙๐๒,๕๕๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๒ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๕/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง งบประมาณ ๑๑,๘๓๖,๒๒๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๑๒ เดือน

๓. เห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการกลั่นกรองโครงการที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนด จำนวน ๒ ราย ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน
๑	B๓-๐๐๑/๕-๒-๖๔	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ	๑๐,๕๐๐,๐๐๐	๑๒	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน
		โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี			
๒	B๓-๐๐๔/๕-๒-๖๔	โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี	๑๐,๗๘๐,๑๐๐	๑๒	ศูนย์วิจัยการจัดการความรู้การสื่อสารและการพัฒนา มหาวิทยาลัย สุโขทัย ธรรมมาธิราช

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๒/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ งบประมาณจำนวน ๘,๘๙๑,๕๐๑.๖๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๒.๑ โครงการ “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี” รหัสโครงการ B๓-๐๐๓/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๑๑,๙๐๒,๕๕๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๒ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๕/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง งบประมาณ ๑๑,๘๓๖,๒๒๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๓ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล งบประมาณ ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๔ โครงการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๔/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์วิจัยการจัดการความรู้การสื่อสารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช งบประมาณ ๑๐,๗๘๐,๑๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ด้วยที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นว่า รายละเอียดการประมาณการงบประมาณในการจัดระเบียบสายสื่อสารยังไม่เพียงพอต่อการพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องความเหมาะสมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการดังกล่าว จึงได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายละเอียดโครงการและงบประมาณค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมประกอบแผนการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ได้แก่ การดำเนินโครงการในภาพรวม กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์ รายละเอียดค่าใช้จ่ายทั้งโครงการ ทั้งในส่วนของสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงให้เห็นว่าเมื่อได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำหรับดำเนินการในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ไปแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีความพร้อมและสามารถขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้ ทั้งนี้ เมื่อคณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ ให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ เรื่องการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ และจะนำเสนอต่อที่ประชุมฯ ในครั้งถัดไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นโครงการที่ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมี กสทช. เป็นหน่วยงานหลักที่ต้องดำเนินการ พร้อมด้วย หน่วยงานภายนอก ได้แก่ กทม. การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ต้องประสานอย่างต่อเนื่อง จึงขอให้เร่งรัดการพิจารณาโครงการฯ ดังกล่าวด้วย

๒. เนื่องจากมีพื้นที่แหล่งชุมชนเกิดใหม่ใน กทม. เป็นจำนวนมาก และเพื่อให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงขอให้พิจารณาจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่โดยรองรับแหล่งชุมชนใหม่ด้วย พร้อมทั้ง ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารในการก่อสร้าง หรือการซ่อมแซมพื้นที่ตามสถานที่ต่างๆ เพื่อให้เกิดความระมัดระวังในการใช้พื้นที่ดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ เรื่อง การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ และนำเสนอต่อที่ประชุมฯ ในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๕ การขอขยายระยะเวลาการกลั่นกรองโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน การขอขยายระยะเวลาการโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน สำนักงาน ปลัดกระทรวงกลาโหม และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ โดยที่ประชุมฯ ขอให้ผู้มีส่วนเสียอยู่ในห้องประชุมได้แต่งดอกเสี้ยว เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ พลเอกรักเกียรติ พันธุ์ชาติ ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) ที่ปีได้รับคำขอเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม จำนวน ๑ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๔๓,๙๓๙,๐๐๐.๐๐ บาท

เพื่อให้การพิจารณาโครงการดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทางสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เห็นว่าควรขอรายละเอียดการดำเนินโครงการของผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่๑) ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอโครงการ ประกอบกับห้วงเวลาที่ผ่านมากเกณฑ์การดำเนินงานได้กำหนดขั้นตอนให้ขอความเห็นจากส่วนราชการเจ้าของขอบเขตงานโครงการ (TOR) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ดังนั้น จึงทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ไม่เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ที่ต้องเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๔ เดือน คือ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๑ เป็นไปอย่างถูกต้อง จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการพิจารณาการกลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) : โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร ของกระทรวงกลาโหม ออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขยายระยะเวลาไปจนถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ รายละเอียดดังนี้

การพิจารณาการกลั่นกรองโครงการ					
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕		เมษายน ๒๕๖๕	พฤษภาคม ๒๕๖๕	มิถุนายน ๒๕๖๕	กรกฎาคม ๒๕๖๕
ปัดรับ ข้อเสนอ โครงการ	ครบกำหนดยื่น เอกสารหลักฐาน (๘ ก.พ. ๖๕)	๑.ฝ่ายเลขานุการ วิเคราะห์ความ เหมาะสมของ โครงการเบื้องต้น	คณะอนุกรรมการ กลั่นกรองฯ (ชุดที่๑) กลั่นกรอง โครงการ ๕๒ (๑)	คณะอนุกรรมการ กลั่นกรองฯ (ชุดที่๑) กลั่นกรอง งบประมาณ ๕๒ (๑)	คณะกรรมการบริหาร กองทุน พิจารณาให้ ความเห็นชอบ

การพิจารณาถ่วงดุลโครงการ					
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕		เมษายน ๒๕๖๕	พฤษภาคม ๒๕๖๕	มิถุนายน ๒๕๖๕	กรกฎาคม ๒๕๖๕
ในระบบ ขอทุน (๑ ก.พ. ๖๕)	ตรวจสอบ เอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑)	(ขั้นที่ ๓) ๕๒ (๑) ๒. หน่วยงานรัฐให้ ความเห็นเพื่อ ประกอบการ พิจารณาของ			กสทช.พิจารณา ให้ความเห็นชอบ
	ตรวจสอบ คุณสมบัติ ตามประกาศ (ขั้นที่ ๒)	คณะกรรมการ ถ่วงดุล โครงการฯ			ประกาศผล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาถ่วงดุลโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณี
ทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสาร
ของกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมออกไปอีก ๒ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่
๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขยายระยะเวลาไปจนถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการถ่วงดุลโครงการและงบประมาณ
ที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี
๒๕๖๔ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓ โครงการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน
เงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ที่ปิดรับข้อเสนอเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการ
ส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนสืบสวน
สอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๑.๑ บริษัท จีไอเอส จำกัด ในวงเงิน ๑๔,๙๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๑.๒ ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใน
วงเงิน ๑๕,๐๓๔,๐๘๐.๐๐ บาท

๒. โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการขยายการสื่อสาร
สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ :
กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๒.๑ มหาวิทยาลัยรังสิต ในวงเงิน ๒๙,๐๔๙,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๒ ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใน
วงเงิน ๓๑,๙๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท

๓. โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

๓.๑ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวงเงิน ๒๘,๗๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๓.๒ ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวงเงิน ๓๐,๑๒๖,๔๐๐.๐๐ บาท

๓.๓ สภาการแพทย์แผนไทย ในวงเงิน ๒๘,๗๗๕,๐๕๐.๐๐ บาท (เนื่องจากขอบเขตงานที่สภาการแพทย์แผนไทยเสนอเป็นการขอรับงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานด้านการแพทย์แผนไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับขอบเขตงานตาม TOR จึงไม่สามารถนำมาพิจารณาได้)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ ได้รับฟังคำชี้แจงและการตอบข้อซักถามจากผู้ผ่านเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของโครงการจำนวน ๓ โครงการ พร้อมทั้งลงคะแนนพิจารณาในส่วนของสาระสำคัญของโครงการ ความสำเร็จของโครงการ และความยั่งยืนของโครงการ โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการฯ
โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ		
๑	รหัสโครงการ B๒-๐๐๑/๐-๒-๖๔ โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน : บริษัท จีไอเอส จำกัด งบประมาณ ๑๔,๙๘๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๘ เดือน	คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ควรเพิ่มเติมข้อมูลประสบการณ์ทำงานของคณะวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับ Mapservice หรือ Map engine และประสบการณ์ทำงานร่วมกับ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในข้อเสนอโครงการด้วย ๒) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของระบบหรือซอฟต์แวร์ที่นำเสนอ ว่าเป็นส่วนผลงานของทีมนักวิจัยเป็นผู้คิดค้นและพัฒนาขึ้นเองในส่วนใดบ้าง หรือ ถ้าใช้ Open-source software ควรระบุให้อ้างอิงชัดเจนว่าใช้จากแหล่งใด และต่อยอดพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนใดบ้าง รวมถึงอธิบายถึงประโยชน์และแนวทางการนำไปพัฒนาต่อยอดได้อย่างไร ๓) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของรูปแบบและแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของข้อมูล Data security รายละเอียดของแหล่งที่จัดเก็บฐานข้อมูล รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่แต่ละระดับ ให้ชัดเจน ๔) ขอให้อธิบายเพิ่มเติมและอธิบายขยายในส่วนของรายการที่จะต้องส่งมอบให้กับ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ชัดเจน ๕) ควรเพิ่มเติมรายละเอียด เรื่องความยั่งยืนและการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการ ประกอบด้วย แผนการดำเนินงาน แหล่งงบประมาณในการ

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
		<p>บริหารจัดการต่อเนื่องและการบำรุงรักษา การพัฒนาบูรณาการเพิ่มเติม หลังสิ้นสุดโครงการ</p> <p>๖) ควรปรับปรุงประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ กองทุน</p>
๒	<p>รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๐-๒-๖๔</p> <p>โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>หน่วยงาน : ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>งบประมาณ ๑๕,๐๓๔,๐๘๐ บาท</p> <p>ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๑๒ เดือน</p>	<p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของแผนการดำเนินงาน แนวทางการพัฒนา Application หรือระบบ เพื่อให้สอดคล้องและตรงกับเจตนารมณ์ของ TOR ที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน</p> <p>๒) ควรเพิ่มเติมข้อมูลของระบบหรือซอฟต์แวร์ที่นำเสนอ เป็นส่วนผลงานของทีมวิจัยเป็นผู้คิดค้นและพัฒนาขึ้นเอง หรือ เป็น Open-source software ให้ชัดเจน</p> <p>๓) ควรเพิ่มเติมแผนการและวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านอาชญากรรมหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับกรมสอบสวนคดีให้ชัดเจน</p> <p>๔) ควรเพิ่มเติมข้อมูลประสบการณ์ทำงานวิจัยและพัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับ Map engine และประสบการณ์ทำงานร่วมกับ กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๕) ควรเพิ่มเติมรายละเอียด เรื่องความยั่งยืนและการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการ ประกอบด้วย แผนการดำเนินงาน แหล่งงบประมาณในการบริหารจัดการต่อเนื่องและการบำรุงรักษา การพัฒนาบูรณาการเพิ่มเติม หลังสิ้นสุดโครงการ</p> <p>๖) ควรปรับปรุงประมาณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ กองทุน</p>
<p>โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย</p> <p>หน่วยงาน กรมควบคุมโรค</p>		
๑	<p>รหัสโครงการ B๒-๐๐๗/๐-๒-๖๔</p> <p>โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือ เชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย ของกรมควบคุมโรค</p> <p>หน่วยงาน : ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>งบประมาณ ๓๑,๙๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท</p> <p>ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๑๒ เดือน</p>	<p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>ควรเพิ่มเติมแนวทางการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management) รายละเอียดของระบบการรวบรวมและ บูรณาการฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แหล่งที่มาของข้อมูล และการเชื่อมโยงข้อมูลทางด้านระบาดวิทยา รวมถึงแนวทางการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการและบริหารจัดการฐานข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ร่วมกัน</p> <p>ควรอธิบายเพิ่มเติมในแนวทางการพัฒนาแบบจำลองตัวแทน (Agent Base Simulation) และการสร้างสถานการณ์จำลอง (Scenarios) ได้แก่ ข้อมูลทางด้านเทคนิคการพัฒนาและออกแบบ ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละแบบจำลองและ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงสำหรับการออกแบบและพัฒนาแบบจำลอง รูปแบบและประโยชน์ของแบบจำลองที่พัฒนาแล้ว ให้ชัดเจน</p>

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการฯ
		<p>ขอให้แจกแจงรายละเอียดสำหรับประกอบงบประมาณในหมวดรายการต่อไปนี้อย่างชัดเจน</p> <p>(๑) ค่าใช้สอย รายการค่าจ้างเหมาต่าง ๆ</p> <p>(๒) ค่าตอบแทนบุคลากรหรือค่าจ้างนักวิจัย</p> <p>และควรปรับปรุงประมาณโครงการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ</p>
๒	<p>รหัสโครงการ B๒-๐๐๘/๐-๒-๖๔</p> <p>โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือ เชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย ของกรมควบคุมโรค</p> <p>หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยรังสิต</p> <p>งบประมาณ ๒๙,๐๔๙,๐๐.๐๐ บาท</p> <p>ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๑๒ เดือน</p>	<p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>ควรเพิ่มเติมแหล่งที่ได้มาของข้อมูล ความพร้อมในการจัดทำธรรมเนียมปฏิบัติ ข้อมูล รวมถึงรายละเอียดการสร้างความร่วมมือและการบริหารจัดการข้อมูลร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ชัดเจน</p> <p>ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของแนวคิด ข้อมูลทางด้านเทคนิคของการออกแบบและพัฒนาแบบจำลอง และการสร้างสถานการณ์จำลอง (Scenarios) ให้ชัดเจนและเหมาะสม</p> <p>ควรเพิ่มเติมข้อมูลประสบการณ์และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูล การพัฒนาแบบจำลองและการสร้างสถานการณ์จำลอง และการเชื่อมโยงข้อมูลทางด้านระบาดวิทยา ของทีมวิจัยให้ชัดเจน</p> <p>ควรแจกแจงรายละเอียดและปรับปรุงงบประมาณโครงการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ โดยเฉพาะงบประมาณในหมวดค่าวัสดุ และค่าตอบแทนบุคลากรและค่าจ้างนักวิจัย เนื่องจากมีมูลค่าสูง</p>
<p>โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government)</p> <p>หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)</p>		
๑	<p>รหัสโครงการ B๒-๐๐๑/๐-๒-๖๔</p> <p>โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government)</p> <p>หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>งบประมาณ ๒๙,๗๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท</p> <p>ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน</p>	<p>คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑) ควรเพิ่มเติมขยายความรายละเอียดทางด้านเทคนิคและกรอบแนวคิดในการพัฒนาและออกแบบระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทาง วิธีการ และตัวอย่างการใช้งานระบบ eKYC สำหรับกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ให้ชัดเจน</p> <p>๒) ควรเพิ่มเติมข้อมูลเรื่องแผนการทดสอบระบบฯ หน่วยงานเป้าหมายสำหรับการทดสอบระบบฯ รวมถึงแนวทางการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเป้าหมายอย่างชัดเจน</p> <p>๓) ขอให้เพิ่มเติมข้อมูลการเข้าถึงระบบ eKYC ของประชาชนกลุ่มเปราะบาง รวมถึงระบบที่พัฒนาขึ้นมีความเข้าช้ซ้อนกับระบบ One stop service ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือไม่อย่างไร</p> <p>๔) ควรเพิ่มเติมข้อมูลความเชื่อมโยงของระบบฯ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของระบบที่พัฒนาขึ้น กับระบบต่าง ๆ ที่มีการใช้งานในปัจจุบัน ทั้งระบบ eKYC แพลตฟอร์ม NDID หรือ e-GIF และระบบ E-service ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ให้ชัดเจน</p>

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
		๕) ควรมีการศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดของระบบเดิมที่ใช้งานอยู่ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดใหม่ ๖) ควรเพิ่มเติมแนวทางการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง การบูรณาการจัดการ รวมถึงแนวทางการพัฒนาต่อยอดหลังสิ้นสุดโครงการ ให้ชัดเจน ๗) ควรปรับปรุงงบประมาณโครงการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ
๒	รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๐-๒-๖๔ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงาน ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ งบประมาณ ๓๐,๑๒๖,๔๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน	คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ขอให้เพิ่มเติมข้อมูลทางด้านเทคนิคในการพัฒนาระบบฯ ข้อมูลวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบฯ ที่มีการใช้งานอยู่แล้วกับระบบที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ รวมถึงข้อมูลของสภาพปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดของระบบเดิมที่ใช้งานอยู่ ๒) ควรเพิ่มเติมแนวทางการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้ชัดเจน ๓) ควรแจกแจงรายละเอียดและปรับงบประมาณโครงการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ โดยเฉพาะงบประมาณในหมวดค่าใช้สอยหรือค่าดำเนินการ รายการค่าจ้างพัฒนาระบบฯ เนื่องจากมีมูลค่าสูง

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาผลการลงคะแนนผ่านการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) จึงได้มีมติเห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค และไม่สอดคล้องตามขอบเขตของงาน จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๑.๑ โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงานบริษัท จีไอเอส จำกัด วงเงิน ๑๔,๘๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน

๑.๒ โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงานศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวงเงิน ๑๕,๐๓๔,๐๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒. โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการข่าวการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๒.๑ โครงการการพัฒนาาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือ เชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย ของกรมควบคุมโรค หน่วยงานมหาวิทยาลัยรังสิต ในวงเงิน ๒๙,๐๔๙,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๒ โครงการการพัฒนาาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือ เชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย ของกรมควบคุมโรค หน่วยงานศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวงเงิน ๓๑,๙๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓. โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

๓.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวงเงิน ๒๙,๗๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓.๒ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงานศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวงเงิน ๓๐,๑๒๖,๔๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓.๓ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) หน่วยงานสภากาชาดไทย ในวงเงิน ๒๘,๗๙๙,๐๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ทั้งนี้ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นขอรับทุนที่ผ่านการเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค ภายใต้ขอบเขตงานดังกล่าวข้างต้น ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดสรรเงินกองทุนฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงเห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อประสานส่วนราชการเจ้าของโครงการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมขอบเขตของงาน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ความเห็นที่ประชุม ดร. ชัยฯ กรรมการบริหารกองทุนในฐานะประธานคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒) ได้เรียนต่อที่ประชุมฯ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาโครงการฯ ที่ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก สรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาลงคะแนนของโครงการตั้งมาตรฐานเกณฑ์ไว้ค่อนข้างสูงส่งผลให้มีโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อให้การกลั่นกรองโครงการสามารถ

ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ (ชุดที่ ๒) ได้อยู่ระหว่างมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเกณฑ์การลงคะแนนให้มีประจักษ์เพื่อให้เกิดความถี่ระหว่างช่องว่างคะแนน เพื่อให้ผลการพิจารณามีโครงการที่ผ่านเกณฑ์มากยิ่งขึ้น

๒. ขอบเขตงาน (TOR) ของบางหน่วยงานยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง ส่งผลให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญตามขอบเขตงานที่กำหนดไม่ทราบและไม่ได้ยื่นข้อเสนอโครงการ เช่น TOR ของกรมควบคุมโรค ที่มีผู้ยื่นขอรับการสนับสนุนแต่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา เนื่องจากไม่เป็นไปตามขอบเขตงานที่กำหนด ซึ่งส่วนมากยังขาดความเข้าใจและความเชี่ยวชาญ เป็นต้น

๓. การขาดความเชื่อมโยงของหน่วยงานของรัฐ ส่งผลให้ขอบเขตงาน (TOR) ที่เสนอมามีความซ้ำซ้อนและคล้ายคลึงกับหน่วยงานอื่นๆ ที่ได้มีการดำเนินการก่อนหน้านี้แล้ว เช่น ขอบเขตงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรให้ประสานส่วนราชการเจ้าของโครงการเพื่อปรับแก้ไขขอบเขตงานตามข้อเสนอแนะต่อไป

๔. ผู้ขอรับทุนรายเดียวแต่มีการยื่นขอบเขตงานเข้ามาจำนวนหลายโครงการ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาคัดกรองในเบื้องต้นเพื่อลดปริมาณข้อเสนอโครงการ ก่อนนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓ โครงการ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค และไม่สอดคล้องตามขอบเขตของงาน จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๑.๑ โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน บริษัท จีไอเอส จำกัด วงเงิน ๑๔,๙๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน

๑.๒ โครงการพัฒนาระบบแผนที่อาชญากรรมแบบอัจฉริยะเพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงาน ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวงเงิน ๑๕,๐๓๔,๐๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒. โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๒.๑ โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือ เชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค หน่วยงานมหาวิทยาลัยรังสิต ในวงเงิน ๒๙,๐๔๙,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๒.๒ โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือ เชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค หน่วยงาน ศูนย์วิจัย

เทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวงเงิน ๓๑,๙๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลา
ดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓. โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการ
เปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand
Government) หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) จำนวน ๓
หน่วยงาน ได้แก่

๓.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อ
ในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of
Thailand Government) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวงเงิน
๒๙,๗๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓.๒ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อ
ในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of
Thailand Government) หน่วยงาน ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ในวงเงิน ๓๐,๑๒๖,๔๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓.๓ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อ
ในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of
Thailand Government) หน่วยงาน สภาการแพทย์แผนไทย ในวงเงิน ๒๘,๗๙๙,๐๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลา
ดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ทั้งนี้ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นขอรับทุนที่ผ่านการเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค
ภายใต้ขอบเขตงานดังกล่าวข้างต้น ในกรณีนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดสรรเงินกองทุนฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
จึงเห็นควรให้ดำเนินการประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ ตามขอบเขตของงาน (TOR) ที่ได้ปรับแก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี
๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพ
อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธี
ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งกรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือ
หน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องของเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมี
ส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุนโครงการที่ขอรับเงิน
สนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของ
งาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things
(IoT) ของไทยสู่อาเซียน และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่ามี
กรรมการบริหารกองทุนฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือ มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอ
โครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ โดยที่ประชุมฯ ขอให้ผู้มีส่วนเสียอยู่ใน

ห้องประชุมได้แต่งตั้งออกเสียง เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน เป็นโครงการที่เป็นนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน มีแนวนโยบายในการสนับสนุนเพื่อให้เกิดแพลตฟอร์มการให้บริการด้านการทดสอบและรับรองหุ่นยนต์บริการ และผลิตภัณฑ์ IoT เพื่อก่อให้เกิดเป็นหน่วยงานทดสอบและหน่วยงานรับรองในประเทศไทยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับสากล รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ ที่ปรึกษาด้านการทดสอบและรับรอง และผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการ และผลิตภัณฑ์ IoT ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ IoT มีความปลอดภัยตามมาตรฐานสากลในด้านไฟฟ้าและทางกล ด้านซอฟต์แวร์และความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นด้านความมั่นคงและปลอดภัยในการใช้งานผลิตภัณฑ์ต่อผู้บริโภค นอกจากนี้ยังช่วยเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมและบริการ และผลิตภัณฑ์ IoT ของไทยสู่อาเซียนได้อย่างยั่งยืน โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓ ปี (๑,๐๙๕ วัน) (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน จำนวน ๑ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน มีความเห็นดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการ	คะแนน
๑	รหัสโครงการ B๒-๐๑๔/๓-๒-๖๔ โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน หน่วยงาน : ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC) สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๓๖ เดือน	เห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน (รหัสโครงการ : B๒-๐๑๔/๓-๒-๖๔) เนื่องจากผู้ขอรับทุนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการและข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามขอบเขตการดำเนินงานเป็นอย่างดี รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ได้กำหนดและเป็นโครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเป็นลำดับที่ ๑ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ๑) ควรอธิบายเพิ่มเติมในรายละเอียดของแนวทางและกรอบแนวคิดในการพัฒนาและออกแบบแพลตฟอร์มด้านการทดสอบและรับรองผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ lot ให้ชัดเจน โดย	๓๒.๒๒

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการ	คะแนน
		<p>ควรระบุถึงลักษณะของแพลตฟอร์ม องค์ประกอบของแพลตฟอร์ม ข้อมูล Input - output สำหรับแพลตฟอร์ม รวมถึงมาตรฐานที่จำเป็นในการรับรองการทดสอบ</p> <p>๒) ควรมีศึกษาข้อมูลด้านกฎหมายข้อบังคับต่างๆ หน่วยงานที่กำหนดและให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งในระดับประเทศและระดับต่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ lot ของประเทศไทยต่อไป</p> <p>๓) ควรระบุให้ชัดเจนว่าขอบเขตงานโครงการฯ จะครอบคลุม การตรวจสอบหรือทดสอบในกลุ่มผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ lot ประเภทใดบ้าง อย่างไร ใช้มาตรฐานการตรวจสอบอ้างอิงจากหน่วยงานใด</p> <p>๔) ควรปรับปรุงและเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้</p> <p>๕) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเรื่องความยั่งยืนและการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการ ประกอบด้วย แผนการและแนวทางดำเนินงานและการบริหารจัดการต่อยอด การบำรุงรักษาและงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษา การบูรณาการเพิ่มเติมหลังสิ้นสุดโครงการ รายละเอียดข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และการพัฒนาบูรณาการเพิ่มเติมหลังสิ้นสุดโครงการ</p> <p>๖) ควรปรับงบประมาณโครงการให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ</p> <p><u>ทั้งนี้ : ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC) สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้ดำเนินการการปรับข้อเสนอฯ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๒๑,๕๒๗,๔๐๐.๐๐ บาท</u></p>	

ทั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน รหัส B๒-๐๑๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

(PTEC) สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๒๑,๕๒๗,๔๐๐.๐๐ บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน รหัส B๒-๐๑๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC) สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณ ๒๑,๕๒๗,๔๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ การพิจารณาถ้อยแถลงโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการโทรคมนาคม มีเป้าหมายเพื่อช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และมุ่งเน้นการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ อุตสาหกรรมการให้บริการ และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้ความสำคัญกับมาตรฐานความปลอดภัยรวมทั้งประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการ โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย จำนวน ๖ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๓๘,๕๗๓,๑๖๔.๐๐ บาท แต่เนื่องจากผู้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนดังกล่าวภายใต้หน่วยงานเดียวกัน สำนักงาน กสทช. จึงได้ประสานไปยังหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น เพื่อขอยืนยันการรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ โดยต่อมาทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีหนังสือที่ อว ๘๓๙๒/๔๒๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่องยืนยันการนำส่งข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ ในการเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและความปลอดภัยของจังหวัดเชียงใหม่ รหัสโครงการ B๒-๐๑๐/๓-๒-๖๔ ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพียงโครงการเดียว

คณะอนุกรรมการถ้อยแถลงโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน	คะแนน
๑	B๒-๐๐๒/ ๓-๒-๖๔	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย	๓๘,๔๘๕,๖๒๒.๐๐	๑๒	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๓๒.๒๒
๒	B๒-๐๐๔/ ๓-๒-๖๔	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย	๔๐,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๒	มหาวิทยาลัยรังสิต	๙๔.๔๔
๓	B๒-๐๐๙/ ๓-๒-๖๔	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย	๓๙,๙๔๙,๕๒๐.๐๐	๑๒	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	๖๖.๖๗
๔	B๒-๐๑๐/ ๓-๒-๖๔	โครงการพัฒนาและบูรณาการระบบกล้องวงจรปิดรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ ในการเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและความปลอดภัยของจังหวัดเชียงใหม่	๓๙,๙๘๙,๒๐๐.๐๐	๑๒	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๕๕.๕๖
๕	B๒-๐๑๓/ ๓-๒-๖๔	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและ	๓๙,๓๔๘,๘๒๒.๐๐	๑๒	บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด	๔๖.๖๗

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน	ระยะเวลา (เดือน)	หน่วยงาน	คะแนน
		เพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย				

ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย B๒-๐๐๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยรังสิต ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคในลำดับที่ ๑ และหน่วยงานผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๔๐,๘๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๓๖,๓๖๙,๙๓๖.๖๕ บาท

๒. เห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคดังนี้

๒.๑ โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๓-๒-๖๔ หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วงเงินงบประมาณ ๓๘,๔๘๕,๖๒๒.๐๐ บาท

๒.๒ โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๙/๓-๒-๖๔ หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย วงเงินงบประมาณ ๓๙,๙๔๙,๕๒๐.๐๐ บาท

๒.๓ โครงการพัฒนาและบูรณาการระบบกล้องวงจรปิดรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ ในการเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและความปลอดภัยของจังหวัดเชียงใหม่ รหัสโครงการ : B๒-๐๑๐/๓-๒-๖๔ หน่วยงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วงเงินงบประมาณ ๓๙,๙๘๙,๒๐๐.๐๐ บาท

๒.๔ โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๑๗/๓-๒-๖๔ หน่วยงานบริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วงเงินงบประมาณ ๓๙,๓๔๘,๘๒๒.๐๐ บาท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย B๒-๐๐๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยรังสิต ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน วงเงินงบประมาณ ๓๖,๓๖๙,๙๓๖.๖๕ บาท

๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย ที่ไม่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ ดังนี้

๒.๑ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๓-๒-๖๔ หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วงเงินงบประมาณ ๓๘,๔๘๕,๖๒๒.๐๐ บาท

๒.๒ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๙/๓-๒-๖๔ หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย วงเงินงบประมาณ ๓๙,๙๔๙,๕๒๐.๐๐ บาท

๒.๓ โครงการพัฒนาและบูรณาการระบบกล้องวงจรปิดรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ ในการเพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและความปลอดภัยของจังหวัดเชียงใหม่ รหัสโครงการ : B๒-๐๑๐/๓-๒-๖๔ หน่วยงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วงเงินงบประมาณ ๓๙,๙๘๙,๒๐๐.๐๐ บาท

๒.๔ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๑๗/๓-๒-๖๔ หน่วยงานบริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด วงเงินงบประมาณ ๓๙,๓๔๘,๘๒๒.๐๐ บาท

๓. รับทราบการขอถอนโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยี ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย B๒-๐๑๖/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน : ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน วงเงินงบประมาณ ๔๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เนื่องจากผู้รับทุนได้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการฯ ดังกล่าวภายใต้หน่วยงานเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การขอขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงานของโครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ โดยกรมราชทัณฑ์ ประจำงวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ (ครั้งที่ ๕)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กรมราชทัณฑ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๕.๔/๖๔๔๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มาถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอแผนงานขั้นตอนการดำเนินงานงวดที่ ๓ โครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ พร้อมทั้งขอขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงาน (ครั้งที่ ๕) โดยงวดที่ ๓ จากเดิมกำหนดส่งวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และงวดที่ ๔ จากเดิมกำหนดส่งวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

งวดที่	ระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติขยายเวลา (ครั้งที่ ๔)	ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลา (ครั้งที่ ๕)	จำนวนวันที่ขอขยาย
งวดที่ ๓	๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ (จำนวน ๖๕๑ วัน)	๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (จำนวน ๑,๐๗๔ วัน)	๓๘๓
งวดที่ ๔	๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (จำนวน ๔๓๐ วัน)	๑ มกราคม ๒๕๖๖ - ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ (จำนวน ๔๓๐ วัน)	-
รวมระยะเวลาที่ขอขยายทั้งหมด			๓๘๓

สำนักงาน กสทช. ได้นำส่งแผนการขอขยายระยะเวลาโครงการฯ ของผู้รับทุนให้คณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ พิจารณาให้ความเห็น คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตให้ผู้รับทุนวางแผนการดำเนินการให้รัดกุมและเร่งรัดการดำเนินการให้อยู่ในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ เสียส่วนใหญ่มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงานในงวดที่ ๓ โดยให้ขยายระยะเวลาจากเดิมกำหนดส่งผลงานในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และไม่เห็นชอบการขยายการดำเนินงานในงวดที่ ๔ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปรายละเอียดข้อมูลการขยายระยะเวลาในครั้งที่ ๑ - ๕ ของโครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ หน่วยงานกรมราชทัณฑ์ เพื่อให้เห็นภาพรวมการดำเนินโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาของอนุกรรมการฯ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

๑. กรณีการขอขยายระยะเวลาในการส่งมอบงานงวดที่ ๓ ตามความในข้อ ๔.๒ เลขาธิการ กสทช. ได้เห็นชอบในหลักการกรณีผู้รับทุนขอขยายระยะเวลาการส่งมอบงานระหว่างงวด ที่ไม่กระทบกับระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ให้แจ้งให้ผู้ให้ทุนทราบ โดยไม่ต้องขออนุมัติจากเลขาธิการ กสทช. ดังนั้น กรณีการขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงานงวดที่ ๓ ออกไปอีก ๓๘๓ วัน จากเดิมครบกำหนดส่งมอบผลงานในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากการดำเนินงานในงวดงานดังกล่าวนี้ผู้นั้นอยู่ในสถานการณ์ภาวะวิกฤตโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งส่งผลให้การจัดซื้อจัด

จ้างครุภัณฑ์ที่มีความละเอียดซับซ้อนและการดำเนินการติดตั้งและทดสอบระบบโทรเวชกรรมเกิดความล่าช้า โดยผู้รับทุนได้มีหนังสือแจ้งจึงถือว่าเป็นการดำเนินการตามหลักการที่กำหนดไว้ จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลา ดำเนินโครงการออกไปตามที่ได้รับทุนร้องขอ ซึ่งสอดคล้องกับมติของคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนิน โครงการฯ

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ กรมราชทัณฑ์ต้องรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินโครงการ เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ทราบความคืบหน้าก่อนถึงกำหนดส่งมอบงานงวดที่ ๓ เป็นระยะเวลา ๖๐ วัน (ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) ด้วย

๒. กรณีการขอขยายระยะเวลาในการส่งมอบงานงวดที่ ๔ เนื่องจากการขอขยาย ในงวดที่ ๔ จากเดิมครบกำหนดส่งมอบผลงานในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มี ระยะเวลาที่ขอขยายค่อนข้างมาก ทั้งนี้ หากเมื่อดำเนินงานถึงงวดงานดังกล่าวแล้ว อาจมีแนวโน้มที่จะเกิดการ เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมได้อีก ประกอบกับเห็นควรให้ผู้รับทุนดำเนินการส่งมอบผลงานในงวดที่ ๓ ตาม รายละเอียดเงื่อนไขในสัญญาฯ ให้แล้วเสร็จในเบื้องต้นก่อน และหากพบปัญหาที่กระทบต่อการ ดำเนินงานในงวดที่ ๔ โดยคาดว่าโครงการจะไม่แล้วเสร็จภายในสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาฯ แล้ว จึงเห็นสมควรให้พิจารณาการขอขยายระยะเวลาอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่องการขอขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงานของโครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ ประจำงวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ (ครั้งที่ ๕) พร้อมทั้ง ได้เชิญผู้แทนจากกรมราชทัณฑ์ (ผู้รับทุน) เข้าร่วมชี้แจงและตอบข้อซักถามของคณะกรรมการฯ โดยที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติและข้อสังเกต (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะว่า ขอให้เร่งรัดผู้รับทุนให้ดำเนินการ ภายในระยะเวลาที่ได้ขอขยายอย่างเคร่งครัด เนื่องจากสำนักตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีข้อห่วงใยมายัง สำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณควรดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงานของโครงการพัฒนารูปแบบที่ เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ โดยกรมราชทัณฑ์ ประจำงวดที่ ๓ (ครั้งที่ ๕) ออกไป อีก ๓๘๓ วัน จากเดิมครบกำหนดส่งมอบผลงานในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยกรมราชทัณฑ์ต้องรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินโครงการ เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลทราบความคืบหน้าก่อนถึงกำหนดส่งมอบงานงวดที่ ๓ เป็นระยะเวลา ๖๐ วัน (ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) ด้วย

ทั้งนี้ ในส่วนการขอขยายระยะเวลาการส่งมอบผลงาน งวดที่ ๔ ที่ประชุมฯ จะพิจารณาภายหลังจากการส่งมอบผลงานในงวดที่ ๓ แล้วเสร็จ โดยให้ผู้รับทุนจัดทำแผนการขอขยาย ระยะเวลาเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๒ การพิจารณาผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นพิจารณาการดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ โดยที่ประชุมฯ ขอให้ผู้มีส่วนเสียอยู่ในห้องประชุมได้แต่งดอกเสี้ยว เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ พลเอกกร็กเกียรติ พันธุ์ชาติ ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการบริหารกองทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม

๒. เห็นชอบขยายระยะเวลาการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศ นวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ออกไปเป็นระยะเวลา ๖๐ วัน (๒๐ มกราคม ๒๕๖๕) ก่อนเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการต่อไป

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือประเด็นข้อกฎหมายเพิ่มเติมจากสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ในเรื่องการแก้ไขสัญญาฯ รับทุน โดยให้สามารถมีการจ้างช่วงได้ จะทำให้การจัดสรรเงินกองทุนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒(๒) เรื่องการวิจัยและพัฒนา และกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร และให้นำเสนอผลการหารือเพื่อประกอบการพิจารณาต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

จากการประมวลผลข้อมูลที่ได้รับจากส่วนต่างๆ อันได้แก่ ข้อมูลด้านเทคนิคและการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดของโครงการกำหนด ข้อมูลประเด็นด้านกฎหมาย สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ด้านเทคนิคและการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดของโครงการกำหนด

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
๕.๑.๑ ความเห็นด้านเทคนิค		
(๑)	สถานีภาคพื้นดินประมาณร้อยละ ๘๐ เป็นการจัดซื้อ	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีของสายอากาศแบบจานพาราโบลิกนั้น พอยอมรับได้ที่มีการจัดซื้อมาใช้งาน แต่กรณีของสายอากาศแบบควอดยาก็ั้น หากที่มวิจัยมีความรู้และทักษะเรื่องวิศวกรรมสายอากาศ ก็สามารถออกแบบสร้างขึ้นมาได้โดยเลือกใช้วัสดุที่เหมาะสมถูกต้อง เนื่องจากโครงสร้างไม่ซับซ้อนต่อการสร้างและง่ายในการวัดทดสอบ - มีการอ้างอิงถึงการสร้างสายอากาศภายในประเทศซึ่งใช้งานไม่ได้ของดาวเทียม KNACKSAT โดยไม่ใช้ข้อเท็จจริง
(๒)	End device แต่ละตัว จะมีเซนเซอร์ตัวเดียว ข้อสังเกต ในแต่ละตัวควรมีเซนเซอร์ ครบ ๔ - ๕ ชนิด และจำนวนที่มีอยู่ไม่ครบ ๑๐ ชุด	<ul style="list-style-type: none"> - ขั้นตอนการทดสอบเรื่องของการประหยัดพลังงานกรณีที่มีการติดตั้งเซนเซอร์ให้ครบตามจำนวนที่อ้างไว้ในโครงการ สามารถทำได้ตั้งแต่เริ่มต้นการสร้าง End Device เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัยทั้งในเรื่องของจำนวน Transmit Data ทั้งหมดและปริมาณพลังงานที่ใช้จริงในกรณีที่มีจำนวนเซนเซอร์เพิ่มขึ้นอย่างเป็นลำดับ เพื่อจะได้ไม่ต้องมาตามแก้ไขปัญหาในภายหลัง - เห็นควรที่จะต้องติดตั้งให้ครบถ้วน ๔-๕ ชนิด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของตัว End device
(๓)	EM ของดาวเทียมจะประกอบด้วยระบบย่อย ๕ ระบบ ที่นำมาทดสอบให้ดู จะมีเพียงระบบสื่อสาร และ iot gate way และการทดสอบ ที่ระยะทางประมาณ ๓๐๐ เมตร ในแนวระนาบ ยังไม่อาจจะยืนยัน ถึงความสำเร็จได้	<ul style="list-style-type: none"> - จากคำตอบประเด็นที่ ๑ : ในวันที่ไปตรวจพื้นที่จริงนั้นน่าจะไม่มี การสาธิตและอธิบายในส่วน ของ ADCS โดยนักเรียนนายเรืออากาศตามที่อ้างถึง - จากคำตอบประเด็นที่ ๒ : (๑) การทดสอบที่ระยะทาง ๓๓๐ เมตร โดยใช้ Attenuator ๖๕ dB มาทดแทน Free-space Loss ระหว่างฝั่งดาวเทียมและฝั่ง สถานีภาคพื้นดินนั้น อาจดำเนินการได้หากผู้วิจัยได้สมมุติว่า Noise ที่เกิดบนภาคพื้น กับ Noise ที่เกิดขึ้นในเส้นทางจริงที่ใช้ งานมีค่าเสมือนหรือเท่ากัน ซึ่งในความเป็นจริงไม่เป็นเช่นนั้น ดังนั้นหากผู้วิจัยสามารถค้นคว้าหาค่าความแตกต่างระหว่าง Nosie ทั้งสองพื้นที่ (ที่ระยะทางใช้งานจริง) นี้มาได้ ก็จะสามารถ นำมาคำนวณชดเชยเข้าไปในการทดสอบที่สาธิตให้ดูได้ (๒) การทดสอบการสื่อสารระหว่าง End Device กับดาวเทียมในวันนั้น ผู้วิจัยไม่ได้แสดง/สาธิตการใช้ Attenuator ๖๕ dB ในการลดทอนกำลังที่ฝั่งของ End Device ซึ่งผู้วิจัยอธิบายในประเด็นที่ ๒ (บรรทัดสุดท้ายของคำตอบ) ว่ามีการใช้ Attenuator ทั้งฝั่ง ดาวเทียมและฝั่งสถานีภาคพื้น ในขณะที่ End Device ก็ถือว่าเป็น ฝั่งสถานีภาคพื้นเช่นเดียวกัน
(๔)	สายอากาศ ของ end device ที่เคยแจ้งว่าเป็นชนิด แพร่คลื่นรอบตัว จะไม่สามารถติดต่อกับดาวเทียมได้ แต่ว่ายังมีสายอากาศอีกแบบหนึ่ง ยังไม่มีรายละเอียด ของคุณสมบัติ แต่ทั้งนี้จากการถอดชิ้นส่วนออกมาดู	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบว่ามีผู้รับทุนวัดการทดสอบสายอากาศอย่างไร ไม่มีการวัด ค่า gain/pattern และยังเป็นแบบ omnidirectional - ที่ความถี่สูงกว่า ๔๓๕ MHz สายอากาศแบบที่ ๑ มี Directive Peak Gain ด้านหน้าไม่เกิน -๐.๑ dBi ไม่เหมาะแก่การทำ Data

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
	จะพบปัญหาของการ feed ซึ่งกรรมการยังกังวลว่า กำลังส่ง ๒W อาจจะส่งไปไม่ถึง ถ้าไม่เพิ่ม gain สายอากาศ	Transmission จาก End Device ที่มีกำลังส่ง ๒ Watts ที่ ระยะทางตั้งแต่ ๒๐๐ km ขึ้นไป ส่วนสายอากาศแบบที่ ๒ มี Directive Peak Gain ประมาณ ๕.๘๕ dBi จึงน่าจะมีความเป็นไปได้สูงกว่า อย่างไรก็ตามต้องแสดงความเป็นไปได้ให้ชัดเจนด้วย Satellite Link Budget ที่คำนวณจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เป็น ข้อเท็จจริงมากที่สุด โดยเฉพาะค่า Measurement Gain ณ ความถี่ใช้งานจริงของสายอากาศที่ถูกกำหนดให้ใช้งาน
(๕)	การทดสอบจะใช้เวลาการรับแต่ละชุดประมาณ ๕ นาที ซึ่งถือว่านานเกินไป เพราะมีเวลาการติดต่อ เพียง ๑๕ นาที ในหนึ่งรอบ	- หากการทดสอบในวันดังกล่าวมีการทดสอบแบบเต็มระบบตามที่ อ้างถึงในข้อ ๕.๑.๑ (๓) ผู้วิจัยควรแสดงระยะเวลาจริงในลักษณะ ของ Timeline การทำงานแต่ละขั้นตอนตามที่อธิบายไว้ใน Concept of Operation ที่อธิบายและแสดงไว้ในภาคผนวก ข
(๖)	จากการตรวจสอบ การวิเคราะห์ link budget ยัง ไม่สมบูรณ์	- กระบวนการและขั้นตอนการคำนวณ Satellite Link Budget มี ข้อสังเกตดังนี้ (๑) Tx Gain Antenna ของ LoRa ยังคงใช้ค่า ๐ dBi แนะนำให้ ใช้สายอากาศแบบที่ ๑ และ ๒ ในข้อ ๕.๑.๑ (๔) มาคำนวณ เปรียบเทียบด้วย (๒) Parameters หลายตัวที่มีการระบุว่าได้จากการวัดทดสอบ (Measure) อยากให้ทางผู้วิจัยแสดงและอธิบายขั้นตอนการวัด ทดสอบประกอบด้วย (ควรมี Standard Recommendation ที่ ผู้วิจัยใช้อ้างอิงวิธีการวัดฯ ด้วยจะดีมากและเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนรู้อีกด้วย) (๓) ตารางแสดง Satellite Link Budget ในภาคผนวก ค ทำไม่มี ตาราง Downlink UHF ๓๕๕.๘๘๘ MHz ซ้ำกันถึงสองตาราง (ค่า เหมือนกันหมด)
(๗)	ผู้รับทุนทดสอบระยะดาวเทียมอยู่ห่าง ๓๓๐ เมตร แต่กรรมการประสงค์ขอให้มีการทดสอบที่ระยะห่าง มากกว่า ๑๐๐ กิโลเมตร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจ ในการติดต่อสื่อสาร	- ผู้รับทุนทดสอบระยะดาวเทียมอยู่ห่าง ๓๓๐ เมตร แต่กรรมการ ประสงค์ขอให้มีการทดสอบที่ระยะห่างมากกว่า ๑๐๐ กิโลเมตร ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจตั้งแต่การคำนวณ link budget การ ออกแบบระบบสื่อสาร และอื่นๆ ควรพิจารณาความแตกต่างของ ค่า Terrestrial Noise และ Atmospheric Noise in Space ตาม ที่ตั้งข้อสังเกตไว้ในข้อ ๕.๑.๑ (๓) ด้วย - ซึ่งในความเป็นจริงแล้วต้องทดสอบระยะที่ใกล้เคียงกับความเป็น จริง (มากกว่า ๒๐๐ กิโลเมตร) ซึ่งคือระยะห่างระหว่างโลกกับ ดาวเทียม หากไม่สามารถทำได้ ผู้รับทุนก็ควรอธิบายเหตุผลด้วย
(๘)	สถานที่ดูงานตรงจุดสถานีภาคพื้น ไม่มีบันไดขึ้นไปดู การทดสอบของงานสายอากาศ กรรมการเห็นควร ให้สร้างบันไดแบบเชื่อมวัสดุโลหะติดผนังตึก ซึ่ง งบประมาณไม่สูง ในครั้งถัดไปอาจต้องไปลงพื้นที่ เพื่อดูผลการทดสอบ	- ผู้รับทุนควรเพิ่มเติมในส่วนนี้ด้วยเป็นอย่างยิ่ง

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
(๙)	ปกติมี Earth sensor กับ Sun sensor โดยเฉพาะ sun sensor จะตรวจสอบระยะห่างดวงอาทิตย์ และรักษางานโคจรของดาวเทียมให้เสถียรอยู่ในวงโคจร ไม่ให้วงโคจรเปลี่ยน ส่งผลต่อการโคจรของดาวเทียม อาจทำให้เกิดความเสียหายของดาวเทียมได้ โดนดวงอาทิตย์เผา หรือไปชนกับสิ่งอื่นได้	- ผู้รับทุนยังไม่มีความเข้าใจในประเด็นนี้ทั้งหมด และไม่แน่ใจว่าได้ดำเนินการแก้ไขแล้วหรือไม่
(๑๐)	สายล่อฟ้า ไม่น่าจะทำงานได้ครบ เมื่อเกิดฟ้าผ่าจริง ซึ่งน่าจะต้องปรับปรุง ถ้าเกิดฟ้าผ่า อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ อาจจะเสียหาย ต้องหาผู้มีความชำนาญ และป้องกันทางด้านนี้ โดยควรเป็นผู้มีความชำนาญที่จบสาขาไฟฟ้ากำลัง ข้อเสนอแนะคือควรต้องเปลี่ยนสายลงดินขนาดเส้นที่ใหญ่	- มีน้อยเกินไปและจำเป็นต้องหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อมาออกแบบ และติดตั้ง มิใช่การคำนวณด้วยสมการเท่านั้น - โดยผู้วิจัยต้องรายงานผลสำเร็จของการแก้ไขระบบ Grounding ตามที่แจ้งไว้ในหน้าที่ ๑๕ ด้วย ว่าได้แก้ไขจนกระทั่งได้ค่า Earth Resistance ตามที่กำหนดเป็นอย่างไร - ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการตรวจสอบจุดเชื่อมต่อของ ground rod ด้วย
(๑๑)	ผู้รับทุนควรต้องติดตั้ง Earth leakage กันไฟรั่ว ปัจจุบันราคาไม่สูง เพียงหลักร้อย ตัวขนาดเท่ากับ ลูก Breaker ซึ่งสามารถจัดหาหาเสียได้ทันที ถ้าเป็นยี่ห้อเดียวกัน Breaker ถ้าไม่มีสายดิน/สาย ground ต้องเดินเพิ่ม และเป็นสายขนาดใหญ่พอ ถ้ามีจุดลงดิน สัก ๔ จุด จะได้ลงดินเร็วสุด ตรงจุดที่ใกล้มากที่สุด	- ผู้วิจัยต้องรายงานผลสำเร็จของการแก้ไขระบบ Earth Leakage ตามที่แจ้งไว้ในรายงานหน้า ๑๖ ด้วย - ควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จด้วย
(๑๒)	ผู้รับทุนควรต้องติดตั้ง Surge Protector กันฟ้าผ่า อุปกรณ์จะดูดพลังงานอันเนื่องมาจากฟ้าผ่า ทำให้ อุปกรณ์ไม่เสียหาย อุปกรณ์จะมีแบบ gas / แบบ semiconductor / แบบผสม ทั้ง gas กับ semiconductor ในไทยมีบริษัทที่มีโรงงานผลิตได้ ราคาข้อมเยากกว่าของผลิตภัณฑ์จากต่างประเทศ โดยควรตั้งที่ใกล้กับตู้ AC Switch board/ตู้ Breaker ทางไฟเข้า ถ้าไม่ติดอุปกรณ์นี้ หากเกิดกรณีฟ้าผ่า อุปกรณ์เครื่องมือวัดอาจเสียหายเป็นมูลค่าสูง และแม้ว่าจะเกิด Surge เอง ไม่ว่าจะมาจากสาเหตุใด ๆ ก็ตาม เช่นมักเกิดจากระบบ ground ไม่ดี Surge Protector ชุดเดียวกันนี้ จะลดการเสียหายของอุปกรณ์เครื่องมือวัดได้เช่นกัน	- ผู้วิจัยต้องรายงานผลสำเร็จของการแก้ไขระบบ Surge Protector ตามที่แจ้งไว้ในรายงานหน้า ๑๗ ด้วย - ควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จด้วย
(๑๓)	เพื่อให้ผลการคำนวณ link budget ใกล้เคียงกับค่าจริงที่วัดได้ ขอให้ผู้วิจัยวัดระดับของค่ากำลังที่รับได้ที่หัวเสาที่จุดของสายอากาศภาครับในขณะรับสัญญาณเข้ามาในการทำงานสถานะ downlink ทั้ง Earth station และที่ EM ของตัวดาวเทียม โดยขอให้วัดในรูปแบบของ signal strength level ณ	(๑) Parameters หลายตัวที่มีการระบุว่าได้จากการวัดทดสอบ (Measure) อยากรู้ให้ทางผู้วิจัยแสดงและอธิบายขั้นตอนการวัดทดสอบประกอบด้วย (ควรมี Standard Recommendation ที่ผู้วิจัยใช้อ้างอิงวิธีการวัดฯ ด้วยจะดีมากและเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนรู้ในอนาคตด้วย)

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
	<p>ความถี่กลางที่ใช้ในการคำนวณ link budget เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่าที่คำนวณได้ (ค่าที่คำนวณได้ก็นำมาเปรียบเทียบ ให้หักค่า loss ในสายที่ออกมาจาก Antenna ไปยังเครื่องรับด้วย)</p>	<p>(๒) ค่า Polarization Mismatch (PL) สำหรับ Downlink S-Band ซึ่งสายอากาศแบบ Microstrip Patch ที่ทาง มอ. เป็นผู้ออกแบบและทำให้ เป็นแบบ Circular Polarization (อ้างอิงจากผู้วิจัยกำหนดไว้ใน Link Budget ของ Downlink S-Band) แต่ไม่ชัดเจนว่า Polarization ของสายอากาศตัวป้อน (Feed Antenna) สำหรับสายอากาศภาคพื้นแบบ Parabolic Dish เป็นแบบใด หากเป็น Circular Polarization ที่มีการหมุนของเวกเตอร์สนามไฟฟ้าที่สอดคล้องกันอย่างชัดเจน ค่า PL ก็ควรเป็น ๐ dB แต่ถ้าเป็นแบบ Linear Polarization ค่า PL ก็ควรเท่ากับ -๓ dB (ไม่ทราบว่าเป็นข้อมูลมาจากแหล่งใด)</p>
(๑๔)	<p>ขอให้ผู้รับทุนส่งผลทดสอบ สายอากาศ s band ที่ทาง มอ. ทำ และ สายอากาศ ของ end device</p>	<p>(๑) สายอากาศแบบ Microstrip Patch ที่ทาง มอ. ออกแบบสร้างมีการป้อนสัญญาณแบบ Circular Polarization (อ้างอิงจากผู้วิจัยกำหนดไว้ใน Link Budget ของ Downlink S-Band) แต่ภาพจากการวัดทดสอบโดย PTEC (ภาคผนวก ง) มีการปรับตั้งสายอากาศอ้างอิงเป็นแบบ Vertical Linearly Polarization อย่างเดียว จึงไม่แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่ผู้ทดสอบของ PTEC ทราบหรือไม่ว่าสายอากาศของโครงการวิจัยมี Polarization เป็นแบบใด ซึ่งข้อเท็จจริงคือต้องปรับตั้งสายอากาศอ้างอิงของ PTEC เป็นแบบ Horizontal Polarization ด้วย แล้วจึงทำการทดสอบซ้ำแบบเดิม หากค่าระดับของสัญญาณที่วัดได้ออกมามีค่าเท่ากันทั้ง Vertical และ Horizontal Polarizations นั้นย่อมแสดงว่าสายอากาศของโครงการฯ เป็นแบบ Circular Polarization แต่หากวัดแล้วปรากฏว่ามี Polarization แบบใดแบบหนึ่งมีค่าต่ำกว่าอีกแบบหนึ่ง แสดงว่าสายอากาศของโครงการฯ จะเป็นแบบ Linear Polarization และค่าที่วัดได้ที่ต่ำกว่าจะนำมาแสดงเป็นค่า Cross Polarization ของสายอากาศนี้แทน</p> <p><i>(หมายเหตุ : หากผู้วิจัยทราบผลการทดสอบที่แน่ชัดทุก Parameters แล้ว จะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นข้อเท็จจริงในการคำนวณ Link Budget ได้แม่นยำมากขึ้น)</i></p> <p>(๒) ผลการทดสอบที่ให้ PTEC ดำเนินการ มีเฉพาะเรื่องของ Radiation Pattern เท่านั้น ซึ่งผลการทดสอบบอกได้อย่างเดียวว่าเป็นสายอากาศแบบมีทิศทาง แต่ไม่สามารถบอกถึงค่า Directive Gain, SWR, Return Loss, Efficiency และ Polarization ของสายอากาศตัวนี้ได้เลย</p> <p>(๓) ผู้วิจัยนำเสนอ Antenna Profile ของสายอากาศสำหรับ End Device ที่ได้จากผู้ผลิตมาทั้งสองชนิดทดแทนผลการทดสอบจาก PTEC ซึ่งได้ให้ข้อสังเกตไปแล้วในข้อ ๕.๑.๑ (๔)</p>
(๑๕)	<p>ควรมีการวัดทดสอบจากเครื่องส่งที่ระยะ ๑ กิโลเมตร เพื่อประเมินค่า eirp</p>	<p>- ไม่เข้าใจสิ่งที่ผู้รับทุนชี้แจงมา ทั้งนี้ เป็นข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ไว้ตรวจสอบเท่านั้น</p>

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
(๑๖)	ในส่วน Operational mode ในช่วง Visibility ยังอธิบายได้ไม่ชัดเจนถึงการทำงานร่วมกันระหว่าง ดาวเทียม สถานีภาคพื้นดิน และ IoT device ทั้ง ๑๐ และการทำงานในช่วง Visibility ยังทำงานไม่เต็ม Capacity ของดาวเทียม ทั้งนี้กรรมการฯ ได้แจ้งไปยัง ผู้รับทุนในครั้งการดูงานว่าประสงค์จะขอ ดู mode การทำงานร่วมกันของทั้ง ๓ ส่วน ในช่วง visibility อย่างละเอียด โดยสามารถอธิบายในลักษณะ Time Stamp ว่ามีลำดับขั้นการทำงานอย่างไร ตามที่ได้ ออกแบบและการเขียน code ลำดับการทำงาน เพราะการเขียน code ให้ดาวเทียมทำงานต้องเข้าใจ และรู้รายละเอียดการทำงานทั้งหมดแบบเป็นขั้นตอน และสัมพันธ์กับการทำงานของส่วนภาคพื้นดิน และ Devices	- ยังขาดการประเมินสมรรถนะของการสื่อสารระหว่างดาวเทียม กับ end device ทั้ง ๑๐ ชุดว่าเมื่อทำงานพร้อมกันจะเกิดการ รบกวนกันอย่างไร (เนื่องจากการสื่อสารแบบ spread spectrum) และจะทำงานได้จริงหรือไม่ และควรประเมินอีกว่า ระบบสื่อสารดาวเทียมนี้จะสามารถรองรับจำนวน end device ได้พร้อมกันทั้งหมดเท่าใด (maximum capacity)
(๑๗)	ยังไม่ได้รับการอธิบายถึงประเด็นการเกิด error บน ดาวเทียม หรือ shut down ขอทราบแผนการแก้ไข มีขั้นตอนอย่างไร และมีคำสั่งอะไรบ้าง รวมทั้งมี ขั้นตอนการเปิดใช้งานดาวเทียมอีกครั้งอย่างไร	- ไม่มีความเห็นและข้อสังเกต
(๑๘)	ดาวเทียมผ่านประเทศไทย ๓-๕ ครั้งต่อวัน (๓-๕ Visibility) และ IoT device สามารถส่งข้อมูลไปที่ ดาวเทียมได้เฉพาะในช่วง Visibility โดยดาวเทียม จะทำการเก็บข้อมูลดังกล่าว และ Download ข้อมูลลงมาใน Visibility ที่เลือก ซึ่งจะเห็นได้ว่าไม่มี การส่งข้อมูลแบบเป็น Real time เลยใช้หรือไม่	- รับทราบในประเด็นการไม่มี Real time เนื่องด้วยขนาดความ เล็กของดาวเทียม - ทั้งนี้ ในความเป็นจริงแล้วผู้วิจัยสามารถออกแบบให้ดาวเทียม ถ่ายทอดสัญญาณลงมายังสถานีภาคพื้นดินได้ทันที เหมือนกับการสื่อสารดาวเทียมโดยทั่วไป โดยไม่ต้องอ้างถึงการ ทำงานที่ซับซ้อนกว่า เช่น ต้องมีข่ายงานดาวเทียม (constellation) ร่วมกับการสื่อสารระหว่างดาวเทียม (inter-satellite link) ผู้วิจัยควรชี้แจงข้อเท็จจริงว่าเหตุใดจึงไม่ออกแบบ เช่นนั้น
(๑๙)	สถานีภาคพื้นดินยังไม่สามารถทำ S-band Tracking ได้	- กรรมการรับทราบว่าสามารถทำ s-band ได้ แต่ยังไม่ automatic ทั้งนี้ ก็ยังไม่ได้ตรวจสอบเช่นกัน
(๒๐)	เนื่องจากไม่มีการพัฒนาสายอากาศขึ้นเอง ทำให้ สายอากาศของ End Device ยังคงเป็นแบบ omni (รองรับการสื่อสารแบบ terrestrial) และยังไม่ สามารถทดสอบให้มั่นใจได้ว่า จะสามารถสื่อสารกับ ดาวเทียมในรูปแบบ earth-to-space ได้ ทางผู้วิจัย ควรต้องนำเสนอการทดสอบในรูปแบบ earth-to-space เพราะการทดสอบในวันศุกร์ที่ผ่านมา ดูจะ เป็นรูปแบบ terrestrial	- สามารถยืนยันคำตอบได้โดยการทดสอบที่ระยะ ๕๐๐ -๖๐๐ กิโลเมตร - สายอากาศยังเป็นแบบ omnidirectional โดยได้ให้ความเห็นไป แล้วในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสายอากาศของโครงการฯ
(๒๑)	ไม่มีการประเมินสมรรถนะของระบบสื่อสาร (system level performance) ว่าสามารถรองรับ	- ข้อนี้สัมพันธ์กับ ๕.๑.๑ (๕) และ ๕.๑.๑ (๑๖) โดยแสดงผลด้วย การทดลองด้วย end device จำนวนมาก (ควรทำให้

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
	จำนวน end device ได้ทั้งหมดเท่าใด ขาดการทดสอบเสถียรภาพของระบบ การควบคุมการเข้าใช้ช่องสัญญาณ การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เป็นต้น ซึ่งกระบวนการต่างๆ เหล่านี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง	มากกว่า ๑๐ ตัว เพราะมีต้นทุนที่ถูกมาก เมื่อเทียบกับงบประมาณที่จัดสรรในส่วนนี้) แล้วจึงขยายผลจากค่าการทดลองนั้น มิใช่การคำนวณจากสมการ - ทั้งนี้ ได้ให้ความความเห็นไปแล้วในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ End Device ของโครงการฯ
๕.๑.๒ ความเห็นด้านการจัดการองค์ความรู้และการพัฒนาบุคลากร		
(๑)	กรรมการยังคงขาดความมั่นใจในเรื่องการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้ เนื่องจากมีผู้ให้คำตอบได้มีเพียง ๒-๓ ท่าน และนักเรียนนายเรืออากาศฯ ที่เข้าร่วม มีความรู้ค่อนข้างจำกัดมาก จนน่าแปลกใจว่าคณะผู้วิจัยพัฒนาจนถึงขั้น EM แล้ว แต่ผู้ร่วมวิจัยมีข้อจำกัดมากทั้งด้านจำนวนและความลึกซึ้งในสิ่งที่ตนเองได้พัฒนาขึ้น	- ยังไม่พบผู้เชี่ยวชาญจริงที่มาร่วมงานนี้ (ทั้งในและต่างประเทศ) โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในประเทศที่เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบย่อยต่างๆ เช่น ด้าน RF Engineering ของทีมงานวิจัย ซึ่งถือว่าสำคัญสูงสุดไม่แพ้ระบบอื่นๆ ที่เป็นองค์ประกอบของระบบสื่อสารดาวเทียมทุกขนาดและระบบสื่อสารไร้สายทุกระบบในโลกนี้
๕.๑.๓ ความเห็นด้านการดำเนินการขออนุญาตตามขั้นตอนของ IARU/ITU		
(๑)	รายงานผลการดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่สำหรับย่านความถี่ที่ถูกกำหนดเพื่อการใช้งานสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม โดยผ่านสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (RAST : Radio Amateur Society of Thailand) กับสหภาพวิทยุสมัครเล่นนานาชาติ (International Amateur Radio Union : IARU) ซึ่งเป็นองค์กรภายใต้สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)	- แจ้งว่ามีการจัดเตรียมข้อมูลตัวอย่างของการประสานงานของดาวเทียมให้กับสำนักงาน กสทช. เพื่อทำการประสานงานกับสหภาพวิทยุสมัครเล่นนานาชาติ (International Amateur Radio Union : IARU) (ถือว่ายังไม่ได้นำดำเนินการ)
(๒)	รายงานผลการประสานงานคลื่นความถี่ โดยมีชื่อประเทศที่ขอประสานงานคลื่นความถี่กับข่ายสื่อสารดาวเทียม THAI IOT (NGSO) ภายใต้ข้อบังคับวิทยุมาตรา ๙.๓ จำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ประเทศ ดังนี้ - สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน - ราชอาณาจักรโมร็อกโก - ราชอาณาจักรนอร์เวย์ - สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี - สาธารณรัฐสิงคโปร์ - สาธารณรัฐเกาหลี - สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน - ส ำ ร ฐ ธิ ษ ฐ คาซัคสถาน - ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ - สหราชอาณาจักร - สาธารณรัฐฝรั่งเศส - เครือรัฐออสเตรเลีย - สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน - ญี่ปุ่น	- ผู้รับทุนแจ้งว่า ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ

ลำดับ	ประเด็นข้อสังเกตจากการลงพื้นที่จริง	ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ (เพิ่มเติม)
	- สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ - ราชอาณาจักรสเปน - ราชรัฐลักเซมเบิร์ก - สหรัฐอเมริกา	
(๓)	รายงานผลการดำเนินการขออนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมไม่ประจำที่ (NGSO) ชั้นต้นเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ์	- ยังไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ หากดำเนินการตามข้อ ๕.๑.๓ (๑) และ ๕.๑.๓ (๒) ไม่แล้วเสร็จ ก็อาจไม่สามารถดำเนินการแจ้งจดทะเบียน Filing ชั้น N กับ ITU หรือเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ์ได้ (ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนใช้งานดาวเทียมในอวกาศ)
๕.๑.๔ ความเห็นด้านอื่นๆ เพิ่มเติม		
(๑)	สถานีภาคพื้นดินสามารถใช้งานได้ แต่มีการจัดซื้อจากต่างประเทศประมาณ ๘๐%	
(๒)	ผู้วิจัยได้พัฒนาถึงขั้น EM ซึ่งหมายความว่าฟังก์ชันการทำงานเทียบเท่ากับ FM จึงควรสาธิตการทำงานทั้งระบบได้อย่างสมบูรณ์ ให้ใกล้เคียงคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในสัญญาให้มากที่สุด (เช่น ระยะเวลาสื่อสาร, ช่วงเวลาการสื่อสาร, การติดตามดาวเทียม, การสื่อสารแบบ store-and-forward ที่มีคาบเวลาตามที่กำหนด, การสื่อสารกับ end device เป็นจำนวนมาก เป็นต้น) ที่ผ่านมาเป็นการทดสอบเพียงระบบย่อยเท่านั้น	
(๓)	End device ต่างจากที่นำเสนอของขบประมาณไว้มาก และไม่่าเชื่อถือว่าจะสามารถติดต่อกับดาวเทียมได้	
(๔)	ทีมผู้วิจัยมีความรู้ในงานที่รับผิดชอบน้อยไป	
(๕)	อยากให้ผู้รับผิดชอบและทีมวิจัยของโครงการวิจัยที่มีมูลค่าสูงด้านงบประมาณซึ่งเป็นภาษีของแผ่นดิน และมีมูลค่าสูงมากด้านองค์ความรู้ให้กับบุคลากรรุ่นต่อไปในอนาคตได้เข้ามารับการถ่ายทอดอย่างถูกต้อง ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในทุกๆ ด้านที่ไม่มีความชัดเจนทั้งด้านวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องและทางด้านกฎหมายให้ถูกต้องเป็นอันดับแรก และพยายามประมวลองค์ความรู้ที่ถูกต้องอย่างเป็นลำดับขั้นตอนให้มากที่สุด	
(๖)	ในส่วนของข้อ ๕.๑.๓ (๑) เห็นควรมีการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนทำเครื่องวิทยุคมนาคมในระบบสื่อสารของดาวเทียมเพื่อป้องกันและไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องความถี่วิทยุที่จะใช้งาน	

๒. ข้อกฎหมาย

จากการตอบข้อหรือข้อกฎหมายจากสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) กรณีการทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญา เพื่อรองรับงานที่ผู้รับทุนนำไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อได้ จะทำให้การจัดสรรเงินกองทุนในโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒(๒) เรื่องการวิจัยพัฒนา หรือไม่นั้น นย.เห็นว่าเนื่องจากเงื่อนไขการดำเนินโครงการที่กำหนดว่า ผู้รับทุนต้องไม่นำงานโครงการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไปให้ผู้อื่นกระทำแทนหรือรับช่วงต่อ เป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้าง ซึ่งเป็นการขัดแย้งกันระหว่างผู้ให้ทุนและผู้รับทุน มิใช่หลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นฯ มาตรา ๕๒(๒) และประกอบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประกอบกับการทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญาเพื่อรองรับงานที่ผู้รับทุนนำไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อตามแนวทางที่ นย. ได้ตอบข้อหรือว่านั้นได้เสนอให้กำหนดสาระสำคัญเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้แล้วว่า จะต้องให้ผู้รับทุนชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการนำงานไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อโดยละเอียด พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบและต้องได้ความว่างานที่ผู้รับทุนนำไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อนั้น โดยสภาพเป็นงานที่ผู้รับทุนไม่อาจดำเนินการได้เอง หรือสามารถดำเนินการได้แต่การให้ผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการยิ่งกว่า อีกทั้งยังคงสามารถทำให้การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ด้วย ซึ่งหากการปรับเปลี่ยนวิธีการ

ดังกล่าวยังคงมีผลทำให้ได้รับผลผลิตตามสัญญาเงินทุน ข้อ ๑๐.๒ ครบถ้วนทุกรายการ กรณียอมถือได้ว่า สัญญาเงินทุนและบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญาดังกล่าวยังอยู่ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ในเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๕๒(๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นฯ เช่นเดิม

อย่างไรก็ดี หากคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาแล้วเห็นว่า เจตนารมณ์ขณะพิจารณาจัดสรรทุนโครงการดังกล่าวมีสาระสำคัญเพื่อให้ผู้รับทุนดำเนินการเองโดยไม่ต้องการให้ไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ เมื่อมีการปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการจะทำให้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการจัดสรรทุนกรณีนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนย่อมสามารถไม่รับข้อเสนอที่ผู้รับทุนได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมได้

ทั้งนี้ จากกรณีการตอบข้อหารือ นย. ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการบริหารกองทุนจะต้องพิจารณา ใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) กรณีการปรับเปลี่ยนวิธีการให้ผู้อื่นรับช่วงดำเนินการแทน จะได้รับผลผลิตตามข้อเสนอโครงการที่แนบสัญญาเงินทุน ข้อ ๑๐.๒ หรือไม่ โดยผลผลิต มี ๕ ข้อ ดังนี้

- ดาวเทียมสื่อสารขนาดเล็ก ๑ ดวง เพื่อปฏิบัติการกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูลในอวกาศ และดาวเทียมต้นแบบ ๑ ดวงในห้องปฏิบัติการ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัยและพัฒนา ดาวเทียม และจะถูกนำมาใช้ในการทดลองเพื่อปรับปรุงฟังก์ชันการทำงานของดาวเทียมในอวกาศในระยะต่อไป

- สถานีภาคพื้นดิน ๑ สถานี ที่ควบคุมและรับสัญญาณดาวเทียมสื่อสารขนาดเล็ก

- ระบบปฏิบัติการบนดาวเทียมที่สามารถรับข้อมูลจากอุปกรณ์ IoT ที่ติดตั้งบนภาคพื้นดินได้ และส่งต่อข้อมูลดังกล่าวให้กับสถานีภาคพื้นดิน

- ศูนย์วิจัยและพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก ณ โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินท กษัตริย์ราชที่มีอุปกรณ์เครื่องมือและห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยได้มาตรฐานสากล

- นักวิจัยไทย ๑๕ คน ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี จากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ พร้อมกับการลงมือปฏิบัติจริงในการออกแบบ พัฒนา ผลิต ประกอบและทดสอบดาวเทียม

ทั้งนี้ โดยหากพิสูจน์ได้ว่าผลิตทั้ง ๕ ข้อ บรรลุครบถ้วนทุกรายการ นย. ถือได้ว่า สัญญาเงินทุนอยู่ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒(๒)

๒) เจตนารมณ์ในการจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา ๕๒ (๒) ว่าต้องการให้ผู้รับทุนดำเนินการเองโดยไม่ต้องการให้ผู้อื่นทำแทนใช้หรือไม่ โดยหากเจตนารมณ์คือไม่ต้องการให้ผู้รับทุนไปจ้างผู้อื่นทำแทนแล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถไม่เห็นชอบกรณีผู้รับทุนไปจ้างช่วงต่อได้

จากข้อมูลทางด้านเทคนิคและข้อมูลด้านกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแนวทางในการพิจารณาผลการดำเนินโครงการฯ รายละเอียด ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๖๐ วัน โดยให้ผู้รับทุนปรับปรุงและแก้ไขผลงานจนกว่าจะผ่านความเห็นชอบทางด้านเทคนิคและการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดของโครงการกำหนด ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน กำกับ และติดตามการดำเนินโครงการ แนวทางการดำเนินการหากเลือกแนวทางที่ ๑

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรือ

อากาศ นวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ออกไปเป็นระยะเวลา ๖๐ วัน (จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ทั้งนี้เพื่อให้มีระยะเวลาในการปรับปรุงและแก้ไขผลงานจนกว่าจะหมดข้อกังขาทางด้านเทคนิคและการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดของโครงการกำหนด

๒. หากครบกำหนดระยะเวลายังไม่สามารถผ่านความเห็นชอบทางด้านเทคนิคได้ ให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาเพื่อดำเนินการยกเลิกสัญญาต่อไป

๓. ตั้งคณะกรรมการพิจารณามูลค่าโครงการที่ได้ดำเนินการไป โดยหากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมีมูลค่าต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับทุน ให้ผู้รับทุนส่งเงินคืนกองทุนต่อไป

แนวทางที่ ๒ ยกเลิกสัญญารับทุน โดยต้องมีการประเมินมูลค่าที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ โดยหากประเมินมูลค่าแล้วน้อยกว่างบประมาณที่เบิกจ่ายไปแล้ว จะต้องมีการเรียกคืนจากผู้รับทุน แนวทางการดำเนินการหากเลือกแนวทางที่ ๒

๑. เสนอการยกเลิกสัญญารับทุนต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้หากเห็นชอบให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๒. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อให้ความเห็นชอบวงเงินก่อนแจ้งผู้รับทุน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณากันอย่างกว้างขวางและมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการบริหารกองทุน : โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศ นวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ใน ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๑ ข้อมูลทางด้านเทคนิค จากการรายงานของคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ ในการลงพื้นที่เพื่อชมการสาธิตการทำงานของระบบดาวเทียม โดยคณะกรรมการพิจารณาผลงานได้มีข้อสังเกตหลายประเด็น อาทิเช่น ประเด็นเรื่องการติดต่อสื่อสารของดาวเทียม เรื่องการดำเนินการขออนุญาตตามขั้นตอนของ IARU/ITU เรื่ององค์ความรู้ของผู้วิจัย ซึ่งประมวลให้เห็นว่าผู้รับทุนยังไม่อาจยืนยันถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดในสัญญาได้

๑.๒ ข้อมูลการหารือข้อกฎหมาย นย. ในกรณีการทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญา เพื่อรองรับงานที่ผู้รับทุนนำไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อได้ จะทำให้การจัดสรรเงินกองทุนในโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒(๒) เรื่องการวิจัยพัฒนา หรือไม่นั้น นย. เห็นว่าหากการปรับเปลี่ยนวิธีการดังกล่าว ยังคงมีผลทำให้ได้รับผลผลิตตามสัญญาครบถ้วนทุกรายการกรณียอมถือได้ว่า สัญญาฯ และบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมสัญญาฯ ดังกล่าวยังอยู่ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ในเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๕๒(๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นฯ เช่นเดิม อย่างไรก็ดี หากคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาแล้วเห็นว่า เจตนารมณ์ขณะพิจารณาจัดสรรทุนโครงการดังกล่าวมีสาระสำคัญเพื่อให้ผู้รับทุนดำเนินการเองโดยไม่ต้องการให้ไปจ้างผู้อื่นทำแทนหรือรับช่วงต่อ เมื่อมีการ

ปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการจะทำให้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการจัดสรรทุนกรณีนี้ คณะกรรมการบริหาร กองทุนย่อมสามารถไม่รับข้อเสนอที่ผู้รับทุนได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. จากการพิจารณาข้อมูลด้านเทคนิคประกอบกับข้อมูลการหารือข้อกฎหมาย คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ จึงเห็นชอบแนวทางการพิจารณาตามแนวทางที่ ๒ ให้ยกเลิกสัญญา รับทุนโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ทั้งนี้โดยจะต้องมีการประเมินมูลค่าที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ โดยหากประเมินมูลค่าแล้วน้อยกว่างบประมาณที่เบิกจ่ายไปแล้ว จะต้องมี การเรียกคืนจากผู้รับทุน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอความเห็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรรมการบริหารกองทุนในฐานะประธานอนุกรรมการ ติดตามและประเมินผลโครงการฯ ได้เรียนที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑.๑ ในระยะเวลาที่ผ่านมาผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด และเงื่อนไขต่างๆ ในสัญญาฯ รับทุนได้

๑.๒ ในสัญญาฯ รับทุนได้กำหนดเงื่อนไขว่า ผู้รับทุนจะต้องดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ได้ผลผลิตด้วยตัวเอง โดยต้องไม่นำงานโครงการทั้งหมดหรือบางส่วนไปให้ผู้อื่นกระทำการแทน หรือรับช่วงต่อ ซึ่งจากข้อมูลที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานชี้แจงจะเห็นว่า ผู้รับทุนได้นำงานโครงการไปให้ บริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการแทน ถือได้ว่าเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อเงื่อนไขของสัญญา

๑.๓ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในโครงการฯ ก็เป็นการซื้อจากบริษัทต่างๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ไม่ได้มาจากการวิจัยและพัฒนาแต่อย่างใด

๑.๔ ผู้รับทุนไม่สามารถที่จะประสานงานกับหน่วยงานสื่อสารด้านดาวเทียมจาก ต่างประเทศได้ จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง

๒. คณะทำงานจาก สวทช. ได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการฯ ก็พบว่า มีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานแจ้ง

๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตรวจสอบโครงการอื่นๆ ที่ขอรับการส่งเสริมและ สนับสนุนเกี่ยวกับงานวิจัยและผู้วิจัยอย่างรอบคอบและเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเช่นกรณีนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ แนวทางที่ ๒ ยกเลิกสัญญาฯ รับทุน โดยต้องมีการประเมินมูลค่าที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ ทั้งนี้หากประเมินมูลค่าแล้วน้อยกว่างบประมาณที่เบิกจ่าย ไปแล้ว จะต้องมี การเรียกคืนจากผู้รับทุน โดยให้มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. เสนอให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ โดยหากประเมิน มูลค่าแล้ว น้อยกว่างบประมาณที่เบิกจ่ายไป จะต้องมี การเรียกคืนเงินจากผู้รับทุนด้วย

๒. ผลการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ให้เสนอคณะอนุกรรมการ ติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบวงเงินก่อนแจ้งผู้รับ ทุนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ การเข้าร่วมประชุมหารือการให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ในมิติอุตสาหกรรมดาวเทียม ณ ประเทศออสเตรเลีย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๖) โดยให้ปรับปรุงเพิ่มเติมกรอบทิศทางส่งเสริมและสนับสนุนให้มุ่งเน้นงานด้าน การสาธารณสุข ทั้งนี้ภายหลังจากเพิ่มเติมแล้วเสร็จ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประกาศใช้แผนดังกล่าวต่อสาธารณชน ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ประมวลผลการดำเนินงานพร้อมวิเคราะห์ความเชื่อมโยงความ สอดคล้องของแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๖) กับ นโยบายชาติ แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนระดับชาติ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแผนปฏิบัติการและแผนงาน กองทุนฯ โดยแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เป็นหนึ่งในแผนการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องและมีนัยยะสำคัญกับการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ในมาตรา ๕๒ (๑) เรื่องการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการ ชุมชน

การสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligation : USO) เป็นการดำเนินการที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ของกองทุนฯ เป็นอย่างยิ่ง ซึ่งในปัจจุบันการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การใช้ประโยชน์จากอุตสาหกรรม ดาวเทียมและการสื่อสาร ถือเป็นการช่วยลดข้อจำกัดและเพิ่มเติมประสิทธิภาพในการดำเนินการให้บริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและการบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้การบูรณาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้าร่วมกับการ ดำเนินการให้บริการ USO นับเป็นการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเท่าเทียมกันทั่วทั้งประเทศ และเพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำ ในการ เข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประชาชน (Digital divide) และหลุดออกจากกับดักรายได้ ปานกลาง ตามแผนการพัฒนาประเทศสอดคล้องกับนโยบาย Thailand ๔.๐ ประกอบกับเพื่อให้การ ดำเนินการและการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ เป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าการศึกษาและเข้าร่วมประชุมหารือในหัวข้อ “การให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ในมิติอุตสาหกรรม ดาวเทียม ณ ประเทศออสเตรเลีย” ร่วมกับ NBN co. ซึ่งเป็นผู้ให้บริการการจัดการโครงข่ายบรอดแบนด์ แห่งชาติ ของประเทศออสเตรเลีย ในการให้บริการขั้นพื้นฐานเพื่อประโยชน์ในการสื่อสารอย่างทั่วถึงและเท่า เทียม และ หน่วยงาน ไอพีสตาร์ บรอดแบนด์ ออสเตรเลีย ซึ่งเป็นผู้ให้บริการและผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรม ดาวเทียมจะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในการกำหนดทิศทาง การดำเนินงานของกองทุน เพื่อพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ในการนี้ จึงเห็นควรกำหนดให้มีการจัดประชุมเพื่อหารือการให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ในมิติอุตสาหกรรมดาวเทียม ณ ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดกำหนดการ (ปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการเดินทางและเข้าร่วมประชุมหารือการให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ในมิติอุตสาหกรรมดาวเทียม ณ ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ขอรับรองระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ เรื่องการเข้าร่วมประชุมหารือการให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ในมิติอุตสาหกรรมดาวเทียม ณ ประเทศออสเตรเลีย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๒ การขออนุมัติหลักการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการให้กับผู้รับทุน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนารวบรวมผลการดำเนินงานที่กองทุนฯ ได้จัดสรรเงินให้กับโครงการต่างๆ โดยจัดทำเป็นคลิปสั้น มุ่งเน้นให้เห็นถึงภาพรวมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประชาชน เพื่อนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์ และเป็นประโยชน์ต่อกองทุนฯ ในอนาคตต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการสืบหาข้อมูลการจัดทำคลิปนำเสนอผลการดำเนินงานความยาวประมาณ ๓-๕ นาที โดยมีค่าใช้จ่ายในการจัดทำเริ่มตั้งแต่ ๘,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท ขึ้นอยู่กับรายละเอียดและเงื่อนไขในการจัดทำ เช่น การตัดต่อภาพนิ่ง/ภาพเคลื่อนไหว การออกกองถ่ายทำเพิ่มเติมเสียงเพลง/ผู้บรรยายประกอบ และคำบรรยาย (Subtitle) เป็นต้น รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

รูปแบบ	รายละเอียด	ราคา (บาท)
๑	ตัดต่อ + มีข้อมูล Footage อยู่แล้ว มีเสียงเพลงประกอบ	๘,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐
๒	ตัดต่อ + มีข้อมูล Footage อยู่แล้ว มีการสัมภาษณ์เพิ่มเติม มีเสียงเพลง/ผู้บรรยายประกอบ	๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐
๓	ตัดต่อ + มีข้อมูล Footage อยู่แล้ว มีการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ออกกองถ่ายทำ ๑ วัน มีเสียงผู้บรรยาย มีคำบรรยาย (Subtitle)	๒๐,๐๐๐ - ๒๕,๐๐๐
๔	ตัดต่อ + ไม่มีข้อมูล Footage ออกกองถ่ายทำ ๑ วัน มีเสียงเพลงประกอบ	๒๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐

ความเห็นสำนักงาน กสทช. เพื่อที่ประชุมฯ ใช้ประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. จากข้อมูลการสืบหาข้อมูลการจัดทำคลิปนำเสนอผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการศึกษาตัวอย่างคลิปการนำเสนอผลงานจากหน่วยงานอื่น เห็นว่ารูปแบบที่ ๒ คือ คลิปจะต้องมีการตัดต่อ + มีข้อมูล Footage จากโครงการ + มีการสัมภาษณ์เพิ่มเติม + มีเสียงเพลง/ผู้บรรยายประกอบ เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมที่จะใช้เผยแพร่ โดยใช้งบประมาณวงเงินที่ไม่สูงจนเกินไป และได้ผลลัพธ์ตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการบริหารกองทุน

๒. ดังนั้น เพื่อให้การส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นไปตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ประสงค์จะให้มีการรวบรวมผลการดำเนินงานที่กองทุนฯ ได้จัดสรรเงินให้กับโครงการต่างๆ จัดทำเป็นคลิปสั้น มุ่งเน้นให้เห็นถึงภาพรวมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประชาชน และเพื่อนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์และเป็นประโยชน์ต่อกองทุนฯ ในอนาคตต่อไป ประกอบกับผลการสืบหาข้อมูลการจัดทำคลิปนำเสนอผลการดำเนินงานข้างต้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรอนุมัติในหลักการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการ ในรูปแบบที่ ๒ ที่ความยาวประมาณ ๓-๕ นาที โครงการละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ให้กับผู้รับทุน ทั้งนี้โดยเนื้อหาต้องแสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขตการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ และประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ เป็นอย่างน้อย รายละเอียดการสนับสนุน ดังนี้

๒.๑ กลุ่มโครงการที่ได้รับอนุมัติทุนจาก กสทช. แล้ว ได้แก่ โครงการที่ลงนามในสัญญารับทุนและอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ ให้ถัวเฉลี่ยจากงบประมาณคงเหลือภายในโครงการ

๒.๒ กลุ่มโครงการที่ยังไม่ได้รับอนุมัติทุนจาก กสทช. ได้แก่ โครงการกำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาให้ได้รับทุน ให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในโครงการ

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการของกองทุนฯ ทั้งในแบบภาพรวม และคลิปแยกในแต่ละโครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่ และวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ รวมทั้งประโยชน์ที่เกิดขึ้นในมิติต่างๆ ได้อย่างชัดเจน

๒. ควรจัดแสดงนิทรรศการผลงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้แก่แก่นักวิจัยรุ่นใหม่ และต่อยอดความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมต่อไป

๓. ควรจัดทำระบบปฏิบัติการเก็บข้อมูล รายละเอียด และผลงานต่างๆ ของกองทุนฯ เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น การศึกษาข้อมูลเพื่อไปใช้ในงานวิจัย หรือการนำไปใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งปัจจุบัน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) อยู่ระหว่างการจัดทำระบบปฏิบัติการเพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียดผลงานการวิจัยต่างๆ ของประเทศไทย ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานเพื่อนำข้อมูลและผลงานของกองทุนฯ เข้าระบบปฏิบัติการดังกล่าวด้วย

๔. ในสัญญารับทุนให้เพิ่มเติมรายละเอียด โดยระบุเป็นเงื่อนไขให้ชัดเจนว่า ผู้รับทุนต้องจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการ ความยาวไม่เกิน ๓-๕ นาที โดยกองทุนฯ จะสนับสนุนงบประมาณโครงการละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการ ความยาวประมาณ ๓-๕ นาที ให้กับผู้รับทุน โครงการละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท โดยมีเนื้อหาที่แสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขตการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ และประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. กลุ่มโครงการที่ได้รับอนุมัติทุนจาก กสทช. แล้ว ได้แก่ โครงการที่ลงนามในสัญญา ระบุทุนและอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ ให้แล้วเสร็จจากงบประมาณคงเหลือภายในโครงการ

๒. กลุ่มโครงการที่ยังไม่ได้รับอนุมัติทุนจาก กสทช. ได้แก่ โครงการกำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาให้ได้รับทุน ให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในโครงการให้กับผู้ได้รับทุน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องคณะกรรมการบริหารกองทุนแจ้งต่อที่ประชุมฯ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เรียนที่ประชุมฯ ดังนี้

๑. งานพิธีการสำคัญของประเทศไทยในเดือนมิถุนายน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี และในเดือนกรกฎาคม เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ขอให้สำนักงาน กสทช. ช่วยเผยแพร่พระราชกรณียกิจของทั้งสองพระองค์ให้แก่ประชาชนคนไทยได้ทราบโดยทั่วกันด้วย

๒. รัฐบาลเตรียมจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องใน โอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ช่วยประชาสัมพันธ์กิจกรรมดังกล่าวให้ประชาชนได้ทราบ และดำเนินการตามมาตรการด้านสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด

๓. เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ศบค. ได้มติที่ประชุมฯ ให้ผ่อนคลายมาตรการในสถานการณ์ไวรัสโคโรน่า (COVID-๑๙) และเริ่มเปิดประเทศอย่างเป็นทางการ โดยจะมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จึงขอขอบคุณสำนักงาน กสทช. ที่ช่วยกันประชาสัมพันธ์ด้านสาธารณสุขให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานการณ์ไวรัสโคโรน่า (COVID-๑๙) และขอให้มีการดำเนินการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.



(นายชาญวุฒิ อำนวยสิน)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม