

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสาร
องค์กร |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ
กสทช. |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | | |
|-----|------------------------|---|
| ๙. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. | นางสาวพิชชามา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. | นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| ๑. | นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๒. | นายชาญวุฒิ อำนวยสิน | ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๓. | นายสุปรีย์ เทียนทำนูล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๔. | นายวีรพล ศรีนวล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๕. | นายสรวิชัย ชมะสุนทร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๖. | นางสาวอรอุษา บุญรัตพันธุ์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๗. | นายปริญญา เทศบรรทัด | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๘. | นายวิษณุ อมรณพงศ์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๙. | นางสาวญาณณิศาน์ จิตรสังวรรณ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และคณะ เข้าร่วมการประชุมตรวจเยี่ยมและมอบนโยบาย การปฏิบัติงาน โดยมีนายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ (จังหวัดสงขลา) และผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต ๔๑ (จังหวัดยะลา) รายงานแนวทางการปฏิบัติงานและภารกิจในส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ การตรวจสอบมาตรฐานทางเทคนิคของคลื่นวิทยุ การตรวจสอบการแก้ไขการรบกวนคลื่นความถี่ ภารกิจด้านการอนุญาต การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนใน ภารกิจกระจายเสียง ภารกิจโทรทัศน์ และภารกิจโทรคมนาคม ณ สำนักงาน กสทช. เขต ๔๑ ห้องประชุมชั้น ๑ อาคารศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนล่าง (ศอ.บต.) จังหวัดยะลา

๒. วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะ เดินทางเข้าตรวจเยี่ยมการดำเนินงาน ของศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง USO Wrap โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลศูนย์รายงานถึงความเป็นมา การจัดตั้งศูนย์ USO Wrap แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ USO Wrap ในปัจจุบัน ตลอดจนแนวทางการ ส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนบ้านยะรมใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ณ โรงเรียนบ้านยะรม อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

๓. วันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ฯ ลงพื้นที่ เยี่ยมชมการเรียนการสอนหลักสูตรพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของประชาชนเพื่อการใช้ประโยชน์อย่าง สร้างสรรค์ (ระดับมัธยมศึกษา) ณ โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา จังหวัดมหาสารคาม โดยหลักสูตร ดังกล่าวเป็นการดำเนินการในโครงการพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของประชาชนเพื่อการใช้ประโยชน์อย่าง สร้างสรรค์ เพื่อให้สถาบันการศึกษาและองค์กรต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐ แห่ง นำหลักสูตรดังกล่าว ไปใช้ในการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาและระดับประชาชนทั่วไป

๔. ขอแจ้งกำหนดวันที่สำนักงาน กสทช. ขอเริ่มทดลองใช้ระบบบริหารจัดการ เอกสารวาระการประชุม กสทช. ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยระบบดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ ระบบ Box NBTC ซึ่งเป็นการบริหารจัดการเอกสารการประชุมบน cloud และ กสทช. สามารถเรียกดูจากที่ใดก็ได้

ระยะที่ ๒ ระบบ Employee Portal ซึ่งเป็นระบบการเสนอวาระเข้าที่ประชุมใน ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระยะที่ ๓ ระบบ Microsoft 365 เป็นระบบรองรับความปลอดภัยของข้อมูล และการประชุมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ ระบบที่สำนักงาน กสทช. ขอเริ่มทดลอง คือ ระยะที่ ๑ ระบบ Box NBTC ซึ่งจะขอเริ่มทดลองตั้งแต่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยจะใช้ระบบ Box NBTC คู่ขนานกับการแจกเล่มเอกสารวาระการประชุม ตามปกติ และหากรบบสามารถใช้งานได้ดีก็จะใช้ระบบ Box NBTC เพียงอย่างเดียว ตั้งแต่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๙๐ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็นสิ่งที่ดีที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ อีกทั้งยังเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ตามมีความกังวลเรื่องความคมชัดของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หากใช้วิธีการสแกนเอกสารตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ทำการปรับปรุงให้มีความคมชัดยิ่งขึ้นด้วยวิธีการแปลงไฟล์จากรูปแบบของ Word มาเป็น PDF เพื่อให้เกิดความชัดเจนสะดวกในการอ่านและการนำไปใช้งานต่อไป

อนึ่ง ในการดำเนินการเรื่องนี้ควรต้องคำนึงถึงข้อกฎหมายและระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อ ๒๑ ที่กำหนดว่า “ในการเสนอเรื่องต่อที่ประชุม ให้สำนักงานจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุวัตถุประสงค์และกำหนดประเด็นหลักที่ประสงค์จะให้ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ความเห็นชอบหรือมีมติในเรื่องใดให้ชัดเจนและสั้นกระชับ” และข้อ ๓๑ ที่กำหนดว่า “ในระหว่างการประชุมห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องบันทึกเสียง เครื่องบันทึกภาพ หรือเครื่องมือสื่อสารใดๆ เว้นแต่เพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงานการประชุม หรือเมื่อได้รับอนุญาตจากประธานในที่ประชุม” รวมทั้งข้ออื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจจะขัดกับระเบียบที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงควรมีการพิจารณาในเรื่องนี้ให้รอบคอบและไม่ขัดกับระเบียบที่กำหนดก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง”

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับแก้ไขมติที่ประชุมตามความเห็นของที่ประชุม ในวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เป็นดังนี้

“๔. ให้พิจารณาเพิ่มเติมโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของ กสทช. อาทิ การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน การจัดให้มีระบบ Early Warning System หรือ การเปลี่ยนผ่านระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นดินไปสู่ระบบอื่น รวมถึงนำเสนอนโยบายที่จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมนัดพิเศษครั้งต่อไป”

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอไม่ร่วมพิจารณารับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วาระที่ ๒.๑ เนื่องจากเพิ่งได้รับการโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับแก้ไขวาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. มติที่ประชุมข้อ ๒. ใช้ข้อความตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

“๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. โดยให้มีกระบวนการพิจารณา กลั่นกรองยุทธศาสตร์งบประมาณเสนอ กสทช. ก่อนเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาค่าใช้จ่าย เพื่อให้การดำเนินงานมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป”

๒. เพิ่มหมายเหตุข้อ ๒. ดังนี้

- “๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองนโยบายในเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) และพิจารณาภาพรวมตลอดจนทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๖๑ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้....”

หมายเหตุ

๑. กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่า ขอสงวนความเห็นเนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอไม่ร่วมพิจารณารับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วาระที่ ๒.๒ เนื่องจากเพิ่งได้รับการโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๓ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ ได้เคยมีบันทึกข้อความไปแล้วว่าไม่ขอรับทราบเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบเนื่องจากเห็นว่า ไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ดังนั้นจึงขอแจ้งความประสงค์ที่จะสงวนสิทธิไม่รับผิดชอบต่อการดำเนินการใดๆ ในกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ที่ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการไปแล้ว
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๙๐ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตประกอบกรณีที่ประธาน กสทช. ได้มีประกาศเรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ฉบับลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีการอาศัยอำนาจตาม

มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. เนื่องจากในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ยังไม่ได้ข้อยุติในเรื่องหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. และยังมีข้อโต้แย้งในเรื่องของอำนาจในการออกประกาศ ประกอบกับรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวไม่ได้รับการรับรองจากที่ประชุม กสทช. อีกทั้งเมื่อพิจารณามติที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้ก็ไม่ปรากฏว่าที่ประชุม กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือผู้ได้รับไปดำเนินการเพื่อกำหนดไว้ในประกาศที่จะดำเนินการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ต่อไป ดังนั้นการที่ประธาน กสทช. มีการออกประกาศฯ โดยอาศัยอำนาจตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าวด้วยนั้น จึงไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

๒. แม้การออกประกาศฯ ประธาน กสทช. จะได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งประธาน กสทช. อ้างว่าเป็นอำนาจของประธาน กสทช. แต่ในประกาศฯ ดังกล่าวก็ได้มีการอาศัยอำนาจตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาประกาศฯ แล้วพบว่า มีข้อกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ที่ไม่สอดคล้องกับที่ข้อความที่ประธาน กสทช. ได้รายงานต่อที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ อีกด้วย

๓. เมื่อผมได้ทำการขอสงวนสิทธิไม่รับผิดชอบต่อการดำเนินการใดๆ ในกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ที่ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนั้นหากในภายภาคหน้าเกิดมีผลกระทบหรือข้อโต้แย้งต่อกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ดังกล่าว ผมจึงไม่ขอร่วมรับผิดชอบด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๑๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ ขอให้ดำเนินการแก้ไขร่างรายงานการประชุมตามที่ได้จัดส่งบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓/๘๐ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามที่ได้มีการอภิปรายไว้ในที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน นอกเหนือจากนี้ยังสงวนความเห็นในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ซึ่งมีการออกประกาศประธาน กสทช. เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประธาน กสทช. ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ยังไม่มีบุคคลใดที่เข้าสู่กระบวนการเปิดรับสมัครดังกล่าวนับตั้งแต่เริ่มมีการเปิดรับสมัคร ประกอบกับ กสทช. ท่านที่ ๗ ได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่แล้ว จึงขอเสนอต่อประธาน กสทช. ว่า ควรนำระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ เรื่องพิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณา กลับเข้ามาสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง เพื่อเปิดให้กรรมการ กสทช. ทั้งคณะ ๗ คน ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เช่นเดียวกับประวัติศาสตร์ของกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ทุกครั้งที่ผ่านมา อีกทั้งยังเห็นว่าการทอเวลาให้ประกาศ ประธาน กสทช.ฯ ฉบับดังกล่าวดำเนินต่อไปและหากมีบุคคลเข้าร่วมสมัครอาจก่อให้เกิดความเสียหายและผลกระทบอื่นๆ ตามมาในภายหลัง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องในระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ เรื่องพิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอไม่ร่วมพิจารณารับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วาระที่ ๒.๓ เนื่องจากเพิ่งได้รับการโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งดังกล่าว
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แจ้งความประสงค์ขอสงวนความเห็น โดยมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ในประเด็นเรื่องกรณีที่ประธาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. แล้ว และเกิดผลกระทบหรือผลเสียหายติดตามมาในภายหลัง ผมขอสงวนความเห็นว่าได้มีการทักท้วงการดำเนินกระบวนการของประธาน กสทช. ตามความเห็นที่ได้เคยอภิปรายไว้มาโดยตลอด นอกจากนี้ มีความเห็นว่าในกรณีนี้แม้จะมีการเปิดรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ไปแล้ว แต่ตามที่ประธาน กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ยังไม่มีผู้สมัครขอรับการคัดเลือก จึงยังไม่มีผู้เสียหายจากกระบวนการรับสมัครหรือคัดเลือก ดังนั้นควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เพื่อให้เป็นกระบวนการที่ถูกต้องตามกฎหมาย”

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

- มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๔ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
- หมายเหตุ** กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอไม่ร่วมพิจารณารับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วาระที่ ๒.๔ เนื่องจากเพิ่งได้รับการโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งดังกล่าว
- ระเบียบวาระที่ ๒.๕ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖
- รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
- หมายเหตุ** กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอไม่ร่วมพิจารณารับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วาระที่ ๒.๕ เนื่องจากเพิ่งได้รับการโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งดังกล่าว
- ระเบียบวาระที่ ๒.๖ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖
- รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๖ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๓ ราย รวม ๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๙๒,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๓ ราย รวม ๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๙๒,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นสองพันบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (จำนวน ๑๐ สถานี) : ปลส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (จำนวน ๑๐ สถานี) ให้ที่ประชุมทราบ โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีต่อสำนักงาน กสทช. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑ ราย ๕ สถานี และประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๔ ราย ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) จากการตรวจสอบคำร้องขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานี ปรากฏว่า ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการทางธุรกิจ ทั้ง ๕ ราย ๑๐ สถานี ได้ยื่นคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาครบถ้วน โดยการเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวเป็นไปตามหลักการตั้งชื่อสถานีตามมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และไม่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองออกอากาศและประกาศหลักเกณฑ์หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้ง ๑๐ สถานี ที่แจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศ ได้แจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลอง

ออกอากาศ พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบต่อสำนักงาน กสทช. ครบถ้วน ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ ทดลองออกอากาศฯ และการเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวไม่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองออกอากาศและประกาศ หลักเกณฑ์หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี และเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่าย โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ให้บริการโครงข่าย โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคม สำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ให้บริการโครงข่าย โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ กองทัพบก และ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเคร่งครัด ซึ่งกำหนดให้ ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องบำรุงดูแลรักษาและปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอด ระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตและสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าร้อยละของ ระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรทัศน์สำหรับผู้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศน์แต่ละรายไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดต่อปีต่อสถานีหลัก เมื่อคำนวณเวลาการให้บริการโครงข่าย โทรทัศน์ตลอด ๒๔ ชั่วโมง จะสามารถยอมรับการเกิดเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ในแต่ละสถานีหลัก ไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที (หรือไม่เกิน ๑๐๕ นาที) ต่อปี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมประชาสัมพันธ์ กองทัพบก และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม รับทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่าย โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมประชาสัมพันธ์ กองทัพบก และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันแรก) และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันแรก) และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันแรก) ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน หมวด ๓ ข้อ ๑๙ (๗) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบ การดำเนินการและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันแรก) และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันแรก) และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เรื่อง ผลการพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เรื่อง ผลการพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ โดยได้จัดทำวาระการประชุมเสนอต่ออนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อหารือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของกองทุนตามมาตรา ๕๒(๑) ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ตามมาตรา ๕๒(๑) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึงสามารถใช้ภารกิจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๗ เรื่องการกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง มาสนับสนุนและเชื่อมโยงให้สามารถส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๒) ลักษณะการส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุนในเรื่องการผลิตรายการและเผยแพร่ในสื่อเพื่อให้ประชาชนเข้าถึง และการส่งเสริมและสนับสนุนตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒(๑) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง หรือไม่อย่างไร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติว่า กรณีเป็นไปตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเชื่อมโยงมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยขยายคำว่า “ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง” ส่วนคำว่า “ด้านความมั่นคงกับประโยชน์สาธารณะ” ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี ทั้งนี้ สำหรับประเด็นหารือในเรื่องลักษณะการส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุนในเรื่องการผลิตรายการและเผยแพร่ในสื่อเพื่อให้ประชาชนเข้าถึง และการส่งเสริมและสนับสนุนตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง หรือไม่อย่างไรนั้น คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อ กสทช. มิได้มีมติให้นำประเด็นดังกล่าวหารือต่อคณะอนุกรรมการฯ จึงไม่อาจพิจารณาได้ เนื่องจากอาจถือเป็นการพิจารณาที่เกินขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตประเด็นความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับกรณีตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเชื่อมโยงมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในส่วนของคำว่า “ด้านความมั่นคงกับประโยชน์สาธารณะ” ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี ดังนั้น ในอนาคตหากมีโครงการที่มีลักษณะ “ด้านความมั่นคงกับ

ประโยชน์สาธารณะ” ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถ รับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๔/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๔/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายศานิต หม่อมสนธิ ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band (ไม่มีค่าบริการรายเดือน) ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ช่อง NBT ลำดับช่องที่ ๒ ช่อง Thai PBS ลำดับช่องที่ ๓ ช่อง ๕ HD ลำดับช่องที่ ๕ ช่อง JKN ลำดับช่องที่ ๑๘ ช่อง ๒๒ ลำดับช่องที่ ๒๒ ช่อง TRUE ๒๔ ลำดับช่องที่ ๒๔ ช่อง GMM25 ลำดับช่องที่ ๒๕ ช่อง ๘ ลำดับช่องที่ ๒๗ ช่อง MONO 29 ลำดับช่องที่ ๒๙ ช่อง ONE 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ ช่องอมรินทร์ทีวี ลำดับช่องที่ ๓๔ และช่อง PPTVHD ลำดับช่องที่ ๓๖ บริเวณเลขที่ ๔๐ หมู่ที่ ๓ ตำบลสระยายโสม อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้โดยมีลักษณะ “จอต้า” จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๗ เพื่อแจ้งปัญหา แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่รับสาย จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการ ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งกรณีนายศานิต หม่อมสนธิ บริษัทฯ ได้ติดต่อไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาการรับชมให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ผู้ร้องเรียนพอใจ ยอมยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๔/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้ สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๔/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๔/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๔/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสมนึก เตชะผาสุขสันติ ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band (ไม่มีค่าบริการรายเดือน) ของบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมช่อง T Sports 7 ลำดับช่องที่ ๗ บริเวณเลขที่ ๘/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะหน้าจอขึ้นว่าใส่รหัส และจอต่า จึงได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center (ไม่ทราบหมายเลข) เพื่อแจ้งปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าเป็นรุ่นเก่าซึ่งติดปัญหาในเรื่องของการส่งสัญญาณทำให้ไม่สามารถรับชมได้ หากต้องการรับชมจะต้องเปลี่ยนเป็นกล่องรุ่นใหม่ ซึ่งมีค่ากล่อง จำนวน ๘๐๐ บาท (โดยประมาณ) ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย หากไม่สามารถแก้ไขให้รับชมได้ผ่านช่อง T Sports 7 หรือเปลี่ยนแปลงการออกอากาศไปยังช่องอื่นที่สามารถรับชมได้ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ บริษัทฯ ได้แก้ไขให้กล่องรับสัญญาณดาวเทียมทำการอัปเดต OTA ได้จนทำให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๔/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๔/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (๑๕๐/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (๑๕๐/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสมบุญ จรรยาเลิศ ผู้ร้องเรียนใช้บริการ

กล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม ระบบ C-Band (ไม่มีค่าบริการรายเดือน) ของบริษัทฯ ประสบปัญหาเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม บริเวณเลขที่ ๒๓๖ ซอยประชาอุทิศ ๓๓ แยก ๔ แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร โดยมีลักษณะไม่มีสัญญาณภาพหน้าจอ สัญญาณภาพและเสียงกระตุก ตั้งแต่เวลา ๒๐.๐๐ - ๒๒๐๐ น. เป็นประจำทุกวัน ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ตรวจสอบข้อมูลจากสื่อออนไลน์พบว่าปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากคลื่นสัญญาณ 5G มารบกวนตัวรับสัญญาณดาวเทียมจะต้องเปลี่ยนอุปกรณ์เพื่อป้องกันคลื่นสัญญาณ 5G มารบกวน โดยผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียนด้วย ซึ่งกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ บริษัทฯ ดำเนินการเปลี่ยนอุปกรณ์หัวรับสัญญาณดาวเทียมให้ใหม่ให้กับผู้ร้องเรียน ปัจจุบันสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (๑๕๐/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการเปลี่ยนหัวรับสัญญาณดาวเทียมให้กับผู้ร้องเรียนให้สามารถรับชมได้ตามปกติ อีกทั้งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (๑๕๐/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการเปลี่ยนหัวรับสัญญาณดาวเทียมให้กับผู้ร้องเรียนให้สามารถรับชมได้ตามปกติ อีกทั้งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่องตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๙/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายปริญญา กระจ่างมล ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติได้แก่ ช่อง True 4 U (ทรูโฟร์ยู) ลำดับช่องที่ ๒๔ ช่อง 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ช่อง PPTV HD 36 ลำดับช่องที่ ๓๖ โดยมีลักษณะหน้าจอแสดงข้อความว่า “ช่องรายการเข้ารหัส” และบางช่องจอตดำ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๗ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่แนะนำให้ลูกค้าทำการตั้งค่า (Setting) ที่กล่องฯ รวมถึงการทำ (OTA) แต่ก็ยังไม่สามารถรับชมได้ เจ้าหน้าที่แนะนำให้ประสานงานเจ้าหน้าที่เทคนิคเพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ โดยจะต้องเสียค่าบริการ จำนวน ๑,๕๐๐ บาท จึงขอให้บริษัทฯ

แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการเสนอให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณดาวเทียมใหม่ และปรับหน้าจอนรับสัญญาณดาวเทียม จนผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๘/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๘/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV แล้ว ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ PB Channel ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel และ

๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 : ๒ส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นขอรับใบอนุญาตสำหรับบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เป็นครั้งแรกให้มีอายุใบอนุญาตหนึ่งปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดอายุใบอนุญาต ๑ ปี สำหรับการยื่นขอรับใบอนุญาตครั้งแรก ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) แล้ว ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนเอกสารประกอบคำขอรับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ และได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจเรียบร้อยแล้ว และจากรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ

กระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดีย กรุ๊ป ปรากฏว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภคความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมทั้งได้ระบุถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วน จำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการ วิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการ ทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป คลื่นความถี่ ๑๐๐.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดมหาสารคาม และ ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท กิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๖ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วน จำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยมีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ ประกอบกับบริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการและแจ้งว่าปัจจุบันไม่มี ผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตาม ประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา อนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มี ผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับ

อนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้นำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรังฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจชะลอตัว ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมลงทุนกับคู่ค้าได้ จึงยังไม่สามารถเปิดให้บริการได้ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ในกรณีของบริษัทฯ มิได้มีการรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการตามที่กำหนดในข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแต่อย่างใด ผมจึงขอให้สำนักงาน กสทช. กำชับและติดตามตรวจสอบให้ผู้รับใบอนุญาตทุกๆ รายต้องปฏิบัติตามประกาศระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม

กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๗ เรื่อง บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว สัญญาดังกล่าวเป็น สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการวงจรโทรคมนาคม (DWDM-Wavelength) แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของ กฟผ. รวมทั้ง อัตราค่าตอบแทนฯ ถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกัน ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ๒๗(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของ กฟผ. ซึ่งปัจจุบันมีลูกค้ารายเดียวในเส้นทางดังกล่าว และ กฟผ. นำส่งสำเนาสัญญา ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. แล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๘ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช.

เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำส่งข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ ตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเนื่องจาก เป็นกรณีที่ข้อเสนอฯ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข และให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อเสนอฯ เป็นการทั่วไปโดยผ่านทาง เว็บไซต์ของบริษัทต่อไป ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจาก เป็นกรณีที่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข และให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๙ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่ง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำส่งข้อมูลเพิ่มเติมใน รายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่มีหนังสือแจ้งให้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว การจัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน กสทช. และมีหนังสือเพื่อติดตามเร่งรัดการนำส่ง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากรายงานผลการติดตามการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พบว่า ผู้ให้บริการ ๒ ราย ได้แก่ บริษัท Feels และบริษัท redONE ยังไม่ได้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว และผู้ให้บริการ ๕ ราย ได้แก่ บริษัท AWN บริษัท DTN บริษัท TUC บริษัท NT บริษัท และบริษัท WSP ยังนำส่งข้อมูลไม่ครบถ้วนทุกรายการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นในการใช้ข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม และประกอบการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการตามประกาศฯ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายใน

การบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ในการนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาว่าสมควรให้มีการนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้ในการดำเนินการเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการให้ครบถ้วน เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมและการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ และ ๔ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลการเปรียบเทียบระหว่างรูปแบบการนำเสนอรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการในปัจจุบันและรูปแบบใหม่ โดยให้นำเสนอข้อมูลจำลอง (Mock up data) ประกอบเค้าโครงรายงานรูปแบบใหม่ พร้อมระบุประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับจากรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ และข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานดังกล่าว รายงานผลการติดตามการนำส่งข้อมูลดังกล่าวจากผู้ให้บริการ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายในการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประเภทโครงข่ายดาวเทียมและ IPTV ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21231-0014-56 ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๗๑ ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ผ่านดาวเทียมมีหน้าที่และความรับผิดชอบตามข้อ ๑๒(๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓(๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และ ข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์

จะต้องจัดลำดับหรือกำหนดให้หมายเลขช่องที่ ๑ ถึง ๓๖ เป็นหมายเลขช่องสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไปเท่านั้น โดยไม่สามารถนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับหรือ หมายเลขช่องรายการที่ ๑ ถึง ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการ ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามคำสั่งทางปกครองตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๔๑๐๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณีการแสดงช่องรายการบน หน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ทรานซ์มิชชัน PSI รุ่น S2 เห็นควรพิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒(๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓(๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไข แบบทำใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และให้ปฏิบัติตาม ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิด ให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจาน รับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตกเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออก อากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่ นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตกเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วสรุปได้ว่าการที่สินค้าตามคำร้องไม่ได้มี การพูดถึงน้ำหนัก ยังไม่ถึงกับเป็นกรณีที่จะทำให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง หรือคุณสมบัติ หรือ คุณลักษณะของสินค้า หรือบริการ จนมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค หรือเป็นการให้ข้อมูลที่ถูกต้องแต่มีการ ปกปิดข้อมูลที่สำคัญหรือให้ข้อมูล ที่ไม่ชัดเจน จนเป็นเหตุให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดในบริการหรือสินค้านั้น หรือละเว้น การนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้า ซึ่งหากผู้บริโภคทราบข้อมูลดังกล่าวแล้ว ย่อมตัดสินใจไม่เลือกใช้บริการหรือสินค้านั้น ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ

กรณีดังกล่าว จึงมิใช่การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริงตามข้อ ๕(๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจันรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP CHANNEL ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) เนื่องจากการโฆษณาขายสินค้าตามเรื่องร้องเรียนไม่เป็นการหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น จึงไม่เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕(๒) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ระมัดระวังการเสนอขายสินค้าซึ่งอาจเป็นการละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้า

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๒ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจันรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนโดยให้ข้อมูลว่าประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม – วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ รายการเพลงชิงทุน ช่วงเวลา ๑๘.๐๐ – ๑๙.๐๐ น. มีการออกอากาศและการโฆษณาโดยวิธีเพิ่มเสียงดัง ซึ่งสร้างผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนในลักษณะเป็นการบังคับให้รับข้อมูลรายการหรือการโฆษณาและสร้างมลพิษทางเสียง และอาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพทางการได้ยินของผู้บริโภคหากรับฟังเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง การกระทำดังกล่าวเข้าข่ายขัดต่อประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิสูจน์ระดับความดังของเสียงตามวันเวลาดังกล่าวด้วยพร้อมแจ้งผลให้กับผู้ร้องเรียนทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ใน

รายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) เนื่องจากตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว พบว่าระดับความดังของเสียงในช่วงรายการตามคำร้องเรียนไม่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๓ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ – ๒๐.๐๐ น. ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์ด้านการเมือง โดยใช้ถ้อยคำที่รุนแรง ไม่สุภาพ หยาดคาย เช่น พ่อมึง แม่มึง จัญไร ระยำ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสร้างความแตกแยกในสังคมอันส่งผลกระทบต่อผู้รับชมเป็นอย่างมาก และควรมีการตรวจสอบข้อมูลข่าวก่อนการนำเสนอว่ามีความถูกต้อง น่าเชื่อถือหรือไม่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวนายศรีสุวรรณ จรรยา ถูกทำร้ายร่างกาย ในรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีการให้ผู้รับชมร่วมโหวตและส่งคำตอบเกี่ยวกับกรณีที่เกิดขึ้นว่า “เห็นใจ” หรือ “สมควร” โดยการโหวตดังกล่าวมิใช่การนำเสนอผลโพลจากหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่ออกสำรวจความคิดเห็นของประชาชน แต่เป็นกรณีที่ผู้ดำเนินรายการได้ชักชวนผู้รับชมให้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยโหวตผ่านทางแอปพลิเคชัน 34HD ซึ่งผลโหวตที่แสดงในรายการปรากฏว่ามีผู้รับชมร้อยละ ๘๘.๑๒ เห็นว่าสมควรแล้วกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น การนำเสนอเนื้อหารายการลักษณะดังกล่าวย่อมส่งผลให้ผู้รับชมรายการเกิดความคิดคล้อยตามว่าการใช้ความรุนแรงกับบุคคลที่ไม่ชอบเป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าสมควรแล้วและทำให้การใช้ความรุนแรงดูมีความชอบธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนได้ แต่เมื่อผู้ดำเนินรายการกล่าวสรุปตอนท้ายข่าวว่าการใช้ความรุนแรงเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายและจะนำไปสู่การถูกดำเนินคดี ย่อมทำให้เนื้อหาที่มีลักษณะเป็นการชักชวนหรือทำให้ผู้รับชมเกิดความคล้อยตามกับการใช้ความรุนแรงลดระดับหนึ่งแต่อย่างไรก็ตาม เนื้อหาดังกล่าวเป็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น การให้ผู้รับชมร่วมโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นว่าเห็นด้วยหรือไม่ ย่อมเป็นเรื่องที่ไม่สมควรกระทำ เพราะหากปล่อยให้มีการโหวตลักษณะเดียวกันในกรณีการใช้ความรุนแรงในรูปแบบอื่นๆ ย่อมส่งผลกระทบต่อในวงกว้างทั้งต่อเด็กและเยาวชน รวมถึงบุคคลที่มีความเปราะบางทางจิตใจด้วย กรณีนี้จึงเข้าข่ายไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลเนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุงแก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหา รายการ และการนำเสนอข่าวที่มีภาพความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงการให้ผู้รับชมโหวตหรือแสดงความคิดเห็นในลักษณะว่าเห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นการสนับสนุนหรือทำให้เกิดความคิดคล้อยตามกับการใช้ความรุนแรงทุกรูปแบบ และไม่ควรรำเสนอภาพความรุนแรงที่ชัดเจนและบ่อยครั้งจนทำให้เกิดความรู้สึกชินชากับการใช้ความรุนแรงและเกิดการลอกเลียนแบบได้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๕ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. ฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑. เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพความรุนแรง และการจัดทำรูปแบบหรือเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนที่รับชมเกิดความคิดคล้อยตามหรือเห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น และเกิดความคุ้นชินกับการใช้ความรุนแรง เพื่อตอบโต้บุคคลที่มีความเห็นต่าง อันอาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมกรลอกเลียนแบบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และหากมีการกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันซ้ำอีกจะใช้มาตรการลงโทษที่สูงขึ้นไป ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเรื่องร้องเรียนทั้ง ๑๑ เรื่อง เป็นกรณีผู้ใช้บริการประสบปัญหาถูกรับเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการนั้น ตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้กรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการไม่ถูกต้องนั้น ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และต้องแจ้งข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ หากผู้ให้บริการไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ให้บริการนั้นไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ผู้ใช้บริการได้

โต้แย้ง เมื่อสำนักงาน กสทช. แจ้งเรื่องร้องเรียนเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ซึ่งผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าเป็นการเรียกเก็บค่าบริการที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่เคยสมัครใช้บริการ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งได้ภายในระยะเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนทั้ง ๑๑ รายมีคำขอ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว และต้องคืนเงินค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียน พร้อมดอกเบี้ย ในอัตราเท่ากับที่บริษัทฯ กำหนดว่าจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการในกรณีที่เกิดนัดชำระหนี้ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น (SMS Content) ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง และในกรณีที่บริษัทฯ เก็บเงินค่าบริการดังกล่าวไปแล้ว ให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการแก่ผู้ร้องเรียนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราเท่ากับที่บริษัทฯ กำหนดว่าจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการในกรณีที่เกิดนัดชำระหนี้ ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการเรื่องร้องเรียนนี้ต่อไป ตามมาตรา ๕๗(๔) แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณา เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๓) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นว่ากรณีนี้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บ ค่าบริการ SMS Content โดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการ จึงถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ตามที่ กสทช. ได้เคย วินิจฉัยไว้แล้ว แต่เนื่องจากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภค ดังนั้น จึงไม่เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : นางสาวกาญจนา แผ้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวกาญจนา แผ้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวกาญจนา แผ้วเกษม ได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ กรณีประสบถูกเรียกเก็บค่าบริการโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน สรุปได้ว่าผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน โดยเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัท สำนักงานเพชรสุทธิ กฎหมายและบัญชี จำกัด (ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทฯ) ขอให้ชำระค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าว ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center 1242 รวมทั้งศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาอุดรดิตถ์ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าการยกเลิกการใช้บริการไม่สมบูรณ์ทำให้มีค่าบริการเกิดขึ้น โดยผู้ร้องเรียนได้มีการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ แต่ไม่ได้มีการใส่ซิมการ์ดในโทรศัพท์เพื่อใช้งานแต่อย่างใด ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนยืนยันว่ามีได้ใช้งานตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน และผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งานระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เนื่องจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มิได้ส่งพยานหลักฐานในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ ดังนั้น บริษัทฯ จึงสันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง และเนื่องจากกรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยเป็นแนวทางไว้แล้ว จึงสามารถเสนอเลขอาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๗(๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๒) ให้เสนอ กสทช. พิจารณาว่า กรณีผู้ใช้บริการไม่มีการใช้บริการและผิต้นชำระค่าบริการเกินกว่า ๒ รอบปี แต่ผู้ให้บริการไม่ใช้สิทธิระงับบริการ ให้ถือว่าเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง นางสาวกาญจนา แก้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหา ยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณี บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และ ปี ๒๕๖๔ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาไม่รับหนังสือบริษัทฯ ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่ง ลสทช. ดังกล่าว ไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่ง ทางปกครอง เนื่องจากหนังสือสำนักงาน กสทช. มิใช่เป็นการใช้อำนาจทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่อย่างใด ๒) พิจารณาความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในการพิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉิน ซึ่งเห็นว่าเมื่อผู้สอบบัญชีได้รับ รงรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย รายได้ดังกล่าวจึงมิใช่ รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และ ข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ เกิดจากรายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการ ภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด และ ๓) เห็นควรมีหนังสือ แจ้งตอบให้บริษัทฯ ทราบว่า สำนักงาน กสทช. พิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินแล้วเห็นว่า เมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็น รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย รายได้ ดังกล่าวจึงมิใช่รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและ

ที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่เกิดจากรายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) กรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และเห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัทฯ ฉบับดังกล่าวไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองนั้น เห็นว่าเมื่อตามหนังสือของบริษัทฯ ฉบับดังกล่าว ได้มีการแสดงเหตุผลโต้แย้งเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมไว้ด้วย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งบริษัทฯ เพื่อรับทราบผลการพิจารณาต่อไป

๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า “สำนักงาน กสทช. พิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินแล้วเห็นว่า เมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่า เป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ... นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ...” กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานหรือสอบถามเรื่องดังกล่าวเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแล้วหรือไม่ อย่างไร

๓) เมื่อได้พิจารณาแนวทางการตอบหนังสือไปยังบริษัทฯ ตาม (ร่าง) หนังสือที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอแล้ว มีข้อสอบถามว่า หนังสือฉบับดังกล่าวมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมีการแจ้งสิทธิโต้แย้งคำสั่งโดยยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) เห็นควรไม่รับหนังสือบริษัทฯ ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่ง กสทช. ไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากหนังสือของสำนักงาน กสทช. มิใช่เป็นการใช้อำนาจทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) ประเด็นว่ารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉิน เป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ นั้น อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ

สำนักงาน กสทช. ที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๓) ประเด็นเรื่อง หนังสือแจ้งตอบบริษัทฯ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพวงค์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสาร ซึ่งมีคณะกรรมการด้านดาวเทียมสื่อสารรับผิดชอบอยู่ ผมจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นประกอบเรื่องดังกล่าวก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑา พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๘ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) : ถพ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ

ศึกษาข้อดีข้อเสียของการดำเนินการในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๒๕๓ แห่ง ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และการจ้างโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานฯ รวมทั้งประเด็นการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ USO Net ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และประเด็นการบริหารโครงการภายหลังหมดสัญญาและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ภายในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๓,๖๖๑,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบสามล้านบาทหกแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้แล้ว โดยใช้แหล่งเงินจากเงินชดเชยภายใต้ข้อตกลงการจ่ายเงินค่าชดเชยบริการที่มีการบอกเลิกสัญญาบางส่วนและความรับผิดชอบต่อบริการ USO Net ซึ่งเงินดังกล่าวจัดเก็บอยู่ที่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียนประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) กลุ่มที่ ๒ (ภาคเหนือ ๒) และกลุ่มที่ ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ได้ดำเนินการลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กทปส.) ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+)

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของกองทัพอากาศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกองทัพอากาศได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานกับสถานีวิทยุคมนาคมบนอากาศยาน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ซึ่งกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ กองทัพอากาศ มีหนังสือแจ้งว่า ได้ตกลงทำสัญญาซื้อขายเพื่อจัดซื้ออะไหล่ซ่อมบำรุงอุปกรณ์สื่อสารภาคอากาศของเครื่องบินขับไล่และฝึก แบบที่ ๒ (T-50TH) จำนวน ๒ รายการ กับบริษัท สยามเทลเทค จำกัด จึงขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กองทัพอากาศ คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานบนเครื่องบินขับไล่และฝึก แบบที่ ๒ (T-50TH) เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเข้าไปประชุม กสทช. ต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเป็นคลื่นความถี่ที่กองทัพอากาศได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “มีความสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กองทัพอากาศ คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานบนเครื่องบินขับไล่และฝึก แบบที่ ๒ (T-50TH) เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ

๔) กสทช. ต่อพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า การขออนุญาตของกองทัพอากาศ เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ – ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ – ๑๒๑๓ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับใช้งานกับเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิทเตอร์ Rockwell Collins AN/ARN-153 (V) บนเครื่องบินขับไล่และฝึก แบบที่ ๒ (T-50TH) เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. พิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กองทัพอากาศ คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ – ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ – ๑๒๑๓ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับใช้งานกับเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิทเตอร์ Rockwell Collins AN/ARN-153 (V) บนเครื่องบินขับไล่และฝึก แบบที่ ๒ (T-50TH) เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของกองทัพอากาศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรกช่องรายการ TNN : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรกช่องรายการ TNN ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ ช่องรายการ TNN โดยมีประวัติการได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๗๒

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรกช่องรายการ TNN ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ จำนวน ๓๘ ช่องรายการ เลขที่ใบอนุญาต B1-N21331-0001-60 ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ สิ้นสุดใบอนุญาตวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๗๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ RT Channel ช่องรายการ RT Documentary และช่องรายการ Boomerang SEA

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ RT Channel ช่องรายการ RT Documentary และช่องรายการ Boomerang SEA และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ

โทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๘ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ Al Jazeera English ๑.๒) ช่องรายการ Animal Planet ๑.๓) ช่องรายการ Discovery ASIA ๑.๔) ช่องรายการ beIN SPORTS 3 ๑.๕) ช่องรายการ Eurosport Asia ๑.๖) ช่องรายการ HITS ๑.๗) ช่องรายการ HITS MOVIES ๑.๘) ช่องรายการ TV5MONDE Asie และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศนสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยเทศบาลนครแม่สอด ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ประเภทโครงข่ายทางสาย เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และยื่นเอกสารเพิ่มเติมประกอบคำขอรับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า เทศบาลนครแม่สอดมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๖ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของเทศบาลนครแม่สอด ๒) การพิจารณาถึงความเหมาะสมในการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของหน่วยงานภาครัฐ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนพึงจะได้รับ และไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของเอกชน ดังนั้น กรณีเทศบาลนครแม่สอด เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้บริโภค จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ทั้งนี้ ให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการฯ ภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) ต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์ ๒.๒) ต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้ (๑) บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (๒) บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง (๓) บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา

และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของเทศบาลนครแม่สอด ให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาต

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๕ เรื่อง การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยโดยผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN ๒) บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ช่องรายการ Nation TV ๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทีวี ๔) บริษัท ทูโรฟรียู สเตชัน จำกัด ช่องรายการ True4U (ทูโรฟรียู) ๕) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 และ ๖) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล กิจการทางธุรกิจ ได้เสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ระบบ e-BCS เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล กิจการทางธุรกิจ และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN ๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ช่องรายการ Nation TV ๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ เวิร์คพอยท์

ทีวี ๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท โทรุโพร์ยู สเตชั่น จำกัด ช่องรายการ True4U (โทรุโพร์ยู) ๕) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ๖) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) และ ๗) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหา รายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๓) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ๔) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ๕) บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด ช่องรายการ ONE ๖) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี ๗) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 3 HD ๘) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ๙) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ 7 HD และ ๑๐) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ได้เสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ระบบ e-BCS เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์

ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ๕) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด ช่องรายการ ONE ๖) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทริปเปิล วิบรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี ๗) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 3 HD ๘) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ๙) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ 7 HD ๑๐) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) และ ๑๑) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๗ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) มหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama channel) ๒) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ NT Channel ๓) บริษัท กูรูทีวีกรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ กูรู เทเลวิชั่น และช่องรายการ KURU PHUMPANYA และ ๔) บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด จำนวน ๒๓ ช่องรายการ ในฐานะผู้ได้รับอนุญาต

ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ปรากฏข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก มหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama channel) ๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ NT Channel ๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก บริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ช่องรายการ กูรู เทเลวิชั่น และช่องรายการ KURU PHUMPANYA ๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด จำนวน ๒๓ ช่องรายการ และ ๕) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๘ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ นำส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน

๓๔ สถานี ผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (e-BCS) เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ๑) เห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี เนื่องจากผังรายการดังกล่าวสอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ๒) เห็นควรนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวพร้อมมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทราบ และ ๓) มอบหมายให้ ปส. รวบรวมความเห็นและมติของคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ๑) รับทราบการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เห็นชอบ และ ๒) มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) รวบรวมความเห็นและมติของคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากช่องรายการ Live TV HD เป็นชื่อช่องรายการ Live Sky 4 เนื่องจากเพื่อจัดกลุ่มรายการและง่ายต่อการจดจำช่องรายการให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับช่อง Live Sky 1 Live Sky 2 และ Live Sky 3 สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD เป็นชื่อช่องรายการ Live Sky 4

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. จำนวน ๒ ใบอนุญาต ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/037 เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม รวมถึงบริการอินเทอร์เน็ตบนเครื่องบินโดยสาร และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ระบบสาย ต่อมาบริษัทมีหนังสือยื่นคำขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 ซึ่งบริษัทฯ จะสร้างโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic Network) เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมี

ความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๗๗ และมีขอบเขตการอนุญาตตามประกาศ กสทช.

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ตามบันทึกข้อความสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) ที่ สทช ๒๔๐๔/๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 นั้น

๑. สำนักงาน กสทช. ปท.๑ ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้ว ตามคุณสมบัติที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งได้จัดทำรายงานวิเคราะห์การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมทั้งร่างเงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว

๒. พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาต และเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม ที่จะหมดอายุวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๗๗ โดยมีข้อเสนอความเห็น เพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ การขอเพิ่มการบริการอินเทอร์เน็ต ดังกล่าวข้างต้น ถือได้ว่าเป็นการประกอบกิจการที่อาจมีผลกระทบโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม อาจจะมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและมีเหตุต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ครอบคลุมการดำเนินกิจการตลอดระยะเวลา โดยให้คำนึงถึง การรักษาคุณภาพจากการให้บริการโทรคมนาคม สู่การบริการที่น่าเชื่อถือ และลดปัญหาด้านการร้องเรียนที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

๒.๒ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ในมาตรา ๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีแผนการลงทุนและแผนการให้บริการกิจการโทรคมนาคมที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย โดยบริษัทฯ ได้เสนอข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุน มาพร้อมอย่างดี ซึ่งในแผนให้บริการ ๑๐ ปี พบว่า ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ในปัจจัยเสี่ยงทางการเงินระดับกลาง และยังมีการใช้แหล่งเงินกู้จากสถาบันการเงิน ภายในประเทศเพื่อลดความเสี่ยงของบริษัทฯ สำหรับการลงทุนที่จัดลำดับตามความสำคัญและกำหนดโครงสร้างเงินทุนตามความเหมาะสมนั้น โดยมีข้อคำนึงถึงการประกอบกิจการได้ดำเนินกิจการซึ่งมีฐานลูกค้าแล้ว อาจได้รับผลกระทบหรือไม่ได้รับผลกระทบ และอาจจะมีผลต่อความเชื่อมั่นต่อบริษัทฯ และต่อสำนักงาน

กสทช. ในการดำเนินประกอบกิจการของบริษัทฯ ที่เกี่ยวกับแผนโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ทางการตลาด และต่อความสำเร็จของบริษัทฯ ด้วย

๒.๓ ในเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เงื่อนไขทั่วไป ข้อ ๑๔ มาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบในเรื่องผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และแผนคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดส่งแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์รวมทั้งแผนคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและลดความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น ในการจัดทำแผนของบริษัทฯ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและเป็นส่วนตัวให้แก่เจ้าของข้อมูล และเกิดความเชื่อมั่นต่อผู้รับใบอนุญาตและผู้ออกใบอนุญาต รวมถึงผู้รับบริการในระยะยาวร่วมด้วยอย่างเสมอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรอง

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. เห็นควรเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแลโดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติของบริษัทฯ ว่าสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยแผนการดำเนินการ แผนด้านเทคนิค รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านการเงินและการลงทุนของบริษัทฯ มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้นจึงเห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตที่เกี่ยวข้องเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/010

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) ให้ตรวจสอบและดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ให้ครบถ้วน ๒) ให้จัดทำข้อมูลรายละเอียดความพร้อมของพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลไกในการดำเนินการที่ชัดเจน ๓) ให้ตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความซ้ำซ้อนกับงบประมาณของหน่วยงานนั้นที่ได้รับการจัดสรรจากแหล่งอื่นหรือไม่ ๔) ความเป็นไปได้ของการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๕) ประเด็นเรื่องความยั่งยืนของการดำเนินโครงการภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการจะมีหน่วยงานใดที่รับผิดชอบต่อไป และ ๖) ให้ตรวจสอบโครงการที่นำเสนอว่ามีความสอดคล้องกับค่านิยมของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ และปรับปรุงรายละเอียดโครงการที่อยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO ตามที่สำนักงานเสนอจำนวน ๑๙ โครงการ วงเงิน ๗,๘๗๓ ล้านบาท จะส่งผลให้กรอบวงเงินแผนการจัดให้มีบริการ USO ฉบับที่ ๓ คงเหลือทั้งสิ้น ๑๒๗ ล้านบาท จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๙ โครงการ กรอบวงเงิน ๗,๘๗๓ ล้านบาท ๒) เห็นชอบการปรับปรุงโครงการ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๒.๑) โครงการยกระดับเป็นศูนย์ดำรงธรรมอัจฉริยะ ๒.๒) โครงการหมู่บ้านอัจฉริยะ (Smart Village) ๒.๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการ

ปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓) เห็นชอบโครงการเพิ่มเติม จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๓.๑) โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตสำหรับคนพิการ ระยะเวลา ๖ เดือน ๓.๒) โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ๓.๓) โครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ ๔) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ ๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เป็นไปด้วยความรอบคอบและถูกต้อง จึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ต่อไป และรับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา และ ดังนี้

๑. ให้จัดทำเอกสารศึกษาความเป็นไปได้ของการดำเนินโครงการ (Feasibility Study) และให้มีบทวิเคราะห์เรื่องความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม โดยในกรณีนี้โครงการใช้งบประมาณน้อยกว่า ๑๐๐ ล้านบาท อาจทำวิเคราะห์เชิงคุณภาพก็ได้
๒. ให้ตรวจสอบเรื่องความซ้ำซ้อนของโครงการที่หน่วยงานอื่นขอรับการสนับสนุน
๓. ให้จำแนกรายละเอียด (Breakdown) ค่าใช้จ่ายของโครงการ โดยแยกเป็นค่าใช้จ่าย Soft side เช่น เรื่องการพัฒนาคน และ Hard side เช่น การจัดซื้ออุปกรณ์ให้ชัดเจน ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายอุปกรณ์ ให้จำแนกเป็นอุปกรณ์ที่เป็นส่วนประกอบของโครงข่ายหรือการเชื่อมต่อโทรคมนาคม กับอุปกรณ์เพื่อนำมาใช้งานอื่นๆ ให้ชัดเจนด้วย
๔. ให้ตรวจสอบว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามคำนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศ กสทช. เรื่องแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ กสทช. และเอกสาร ITU หรือไม่

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตดังนี้

๒.๑ โครงการส่วนใหญ่มีเนื้อหาทั้งทางด้านระบบโทรคมนาคมพื้นฐาน และระบบ Application ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบงบประมาณเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับระบบโทรคมนาคมพื้นฐานเท่านั้น สำหรับเนื้อหาของระบบ Application หน่วยงานเจ้าของโครงการควรขอรับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนที่สอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาในระบบ Application แต่อย่างไรก็ตาม เห็นด้วยกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) บางอย่างที่เป็นเห็นว่าควรจะต้องให้ด้วย ไม่ใช่เฉพาะส่วนที่เป็น Hard Side / Soft Side รวมทั้งเรื่องคนก็ต้องพิจารณาด้วยว่าอะไรที่เกี่ยวข้องกับโทรคมนาคมจริงๆ และจะต้อง facilitate ให้ทำงานได้

๒.๒ ควรจะมีบทวิเคราะห์ความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจและการเงินประกอบด้วย โดยใช้กรอบวงเงินของโครงการในการกำหนดความละเอียดของบทวิเคราะห์ กล่าวคือ กรณีโครงการที่มีวงเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป ให้วิเคราะห์แบบละเอียด นอกจากนี้ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า บางโครงการมีลักษณะที่อาจต้องมีการขอสนับสนุนงบประมาณในการบำรุงดูแลรักษาต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างภาระผูกพันด้านงบประมาณ จึงต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบว่า เงินกองทุนที่จะนำไปใช้ควรที่จะใช้ในการส่งเสริมโครงการลักษณะที่เป็นการเอาไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการ โดยในส่วนของค่าใช้จ่ายที่จะก่อให้เกิดข้อผูกพันงบประมาณ หน่วยงานเจ้าของโครงการควรใช้งบประมาณแผ่นดิน หรืองบดำเนินการของหน่วยงานตนเอง

๒.๓ กรณีที่เป็นโครงการที่มีมูลค่าสูงและขนาดใหญ่ สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องหารือกับหน่วยงานที่ขอสนับสนุนว่า ให้ดำเนินการในลักษณะโครงการขนาดย่อม (Pilot Project) เมื่อดำเนินการ Pilot Project เสร็จแล้วก็จัดทำ Feasibility และเสนอเป็นโครงการใหญ่ ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจว่าวัตถุประสงค์หรือผลสัมฤทธิ์ที่ตั้งไว้จะทำได้เป็นจริงและยั่งยืน

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๙๐ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. โดยที่ในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายได้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.

๒๕๖๕) นั้น เป็นเพียงการจัดทำภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมฯ เพียงปีเดียว คือประจำปี ๒๕๖๕ ดังนั้นในการนำเสนอโครงการต่างๆ ภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการฯ จึงควรมีรายละเอียดที่ชัดเจนและครบถ้วน เนื่องจาก กสทช. จำเป็นต้องพิจารณาในแต่ละรายโครงการร่วมกับแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมฯ และร่างแผนปฏิบัติการฯ ว่าโครงการที่นำเสนอานั้นๆ มีรายละเอียดที่ชัดเจนครบถ้วนตามองค์ประกอบและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และรายละเอียดนั้นๆ มีความสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยหรือไม่อย่างไร แต่อย่างไรก็ดี หาก กสทช. ไม่สามารถพิจารณาอนุมัติโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ได้ครบทุกโครงการตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอสำนักงาน กสทช. อาจรับความเห็นของที่ประชุม กสทช. นำไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและนำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไปได้

๒. เห็นชอบกับมติที่ประชุม กสทช. ในระเบียบวาระนี้ และเห็นด้วยกับข้อสังเกตในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม กสทช. ของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ทั้งนี้ นอกจากสำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุมในครั้งนี้แล้ว สำนักงาน กสทช. ก็ยังคงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ในครั้งที่ผ่านมามีด้วย”

๔. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๑๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรธองฯ เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ว่า บริการโทรคมนาคมพื้นฐานควรคำนึงถึงสามส่วน ได้แก่ นิยามของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงตามมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๕) และนิยามว่าด้วยบริการโทรคมนาคมพื้นฐานของสหภาพโทรคมนาคม ซึ่งทั้งสามส่วนนี้สำนักงาน กสทช. สามารถนำมาใช้เป็นกรอบในการวางแนวทางดำเนินการ (operational framework) สำหรับโครงการต่างๆ ภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการฯ ได้ นอกจากนี้ยังควรจำแนกแยกแยะค่าใช้จ่ายในงบประมาณเพื่อให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าใช้จ่ายฮาร์ดแวร์ ค่าใช้จ่ายอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับโทรคมนาคม หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีข้อมูลที่ กสทช. สามารถพิจารณาได้รวดเร็วขึ้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) ซึ่งสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาได้ยื่นเรื่องต่อนายทะเบียนสมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอจดทะเบียนเลิกสมาคม ซึ่งนายทะเบียนสมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้มีประกาศ เรื่อง การเลิกสมาคม เพื่อแจ้งให้ทราบว่า ได้มีคำสั่งให้รับจดทะเบียนเลิกสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นผลให้สมาคมดังกล่าวสิ้นสภาพบุคคลและไม่สามารถทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดได้ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยาจึงมีหนังสือพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อยื่นขออนุญาตทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแทนสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยา ทั้งนี้ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยามีสถานะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบสมาคม เลขทะเบียนที่ ๑/๒๕๖๔ ซึ่งนายทะเบียนสมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้รับจดทะเบียนการจัดตั้งสมาคมไว้เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยามีคุณสมบัติและข้อบังคับของสมาคมฯ เป็นไปตามที่ข้อ ๑.๒ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้ยื่นหนังสือคำขอรวมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตครบถ้วนถูกต้องแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

“ตามบันทึกข้อความสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ (คท.๒) ที่ สทช ๒๔๑๐/๙๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการ ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยาตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

๒. พิจารณายกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

พิจารณาแล้วอนุมัติหลักการตามรายงานดังกล่าวข้างต้นฯ เห็นควรรวบรวม นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒. เห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งยกเลิกการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และสถานีวิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) เนื่องจากสมาคมดังกล่าวได้จดทะเบียนเลิกสมาคมไปแล้ว จึงสิ้นสภาพบุคคลและไม่สามารถทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดได้ ซึ่งขาดคุณสมบัติตามข้อ ๑.๒.๑ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อ ๑.๓.๕ - ๑.๓.๘ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไปด้วย

๒. เห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิกการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และสถานีวิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา เห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานี ได้แก่ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรัก

ยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๑๐๖ ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยาม อินโฟร์ เทคโนโลยี สถานีวิทยุกระจายเสียง สามวังเรดิโอ รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๐๘๒ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัด นครศรีธรรมราช ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮิวเมนเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ฮิวเมน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๕๐๐๐๒ ความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดสุโขทัย ๔) บริษัท ชัยเจริญยนต์มอเตอร์เซลล์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ซีเอ็นเอ็ม เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๑๖ ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร และ ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บารมี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สมาย เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๓๒๒ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้เข้าแสดงตน เพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานี ดังกล่าว ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่ง วิทยุคมนาคมหรือ การจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานีดังกล่าว หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบ

กิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ และ ๕) เห็นควรกำหนดเป็น แนวปฏิบัติให้สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ประสานกับสำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบการออกอากาศเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณากรณีการขอยกเลิกการ ทดลองออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศในลักษณะเดียวกันอันอาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้การพิจารณา เป็นไปด้วยความรอบคอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราช กุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อ ประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัด หนองบัวลำภู : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของมูลนิธิ เสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อ ประชาชน ในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระ ศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี (มูลนิธิฯ) เป็นผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการสถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อ ประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู มูลนิธิฯ จึงมี สถานะเป็น “ผู้ทดลองออกอากาศ” และมีสิทธิทดลองออกอากาศได้นับแต่วันที่เข้าแสดงตนเป็นต้นไป (วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕) จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมามูลนิธิฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งเหตุ ที่ไม่สามารถส่งผลตรวจเครื่องตรวจแพร่ฯ ได้ เนื่องจากสถานีได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้ เสาส่งสัญญาณล้มทับสถานีเสียหาย ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ ตามปกติ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และหนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งความ ประสงค์ขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว ระหว่างวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากสถานีฯ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และ ติดตั้งระบบในการออกอากาศ ซึ่งได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและ สายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ ตามปกติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ โดยผลการตรวจสอบไม่พบการออกอากาศ ไม่พบการตั้งเสา สายอากาศ และสายนำสัญญาณ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่มูลนิธิฯ ได้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษรถึงเหตุสุดวิสัย ตามข้อเท็จจริงข้างต้นภายหลังเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นทันทีที่สามารถกระทำได้ พร้อมทั้งระบุระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด ที่ต้องหยุดพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของสถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ระหว่างวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และติดตั้งระบบในการออกอากาศ จึงเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของประกาศทดลองฯ ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นควรพิจารณาให้มูลนิธิฯ สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากสถานีได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและสายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ เป็นเหตุสุดวิสัยที่ทำให้มูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้อย่างแน่แท้ ทั้งนี้ให้มูลนิธิฯ แจ้งผลการดำเนินการออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบ เป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และดำเนินการตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านมาตรฐานทางเทคนิคให้ครบถ้วน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี (มูลนิธิฯ) สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากสถานีฯ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และติดตั้งระบบในการออกอากาศ ซึ่งได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและสายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ และ ๒) เห็นควรให้มูลนิธิฯ แจ้งผลการดำเนินการออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และดำเนินการตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านมาตรฐานทางเทคนิคให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๕ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว เนื่องจากติดปัญหาเรื่องที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง เพราะเจ้าของที่ดินที่ตั้งเดิมได้ดำเนินการแบ่งแยกโฉนดที่ดินให้น้องชาย แต่หลังจากทำการแบ่งโฉนดที่ดินแล้วที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงอยู่ในโฉนดที่ดินส่วนของน้องชาย และน้องชายไม่ยินยอมที่จะให้ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงอีกต่อไป และที่ดินที่เหลืออยู่ไม่เพียงพอที่จะตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง บริษัทฯ จึงไม่สามารถทำการออกอากาศและดำเนินการตรวจแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ต่อกิจการวิทยุการบิน รวมถึงไม่สามารถนำส่งแบบรายงานระดับการแพร่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าได้ บริษัทฯ จึงส่งได้เฉพาะเอกสารตรวจเครื่องส่งสัญญาณออกอากาศ จึงขอความอนุเคราะห์ย้ายที่ตั้งสถานีและเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง เพื่อจะได้ดำเนินการตรวจวัดการแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง และนำส่งแบบรายงานระดับการแพร่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าได้ต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวมีมูลเหตุมาจากสัญญาเช่าที่ บริษัทฯ และผู้ให้เช่าฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา ดังนั้น ประเด็นเรื่องการใช้ที่ดิน ตลอดจนสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ในการใช้ที่ดิน เป็นเรื่องที่ทั้งสองฝ่ายย่อมทราบที่อยู่แล้ว การเกิดข้อพิพาทหรือปัญหาในเรื่องการให้ใช้หรือไม่ให้ใช้ที่ดินเป็นเรื่องปกติที่พึงคาดหมายได้ จึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัยตามนัยมาตรา ๘ ที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดไว้ หากแต่เป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้ต้องพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงเป็นสิ่งจำเป็นในการออกอากาศวิทยุกระจายเสียง อีกทั้งจากผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ปรากฏว่า ปัจจุบันเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงได้ถูกรื้อถอนออกไปเรียบร้อยแล้ว ย่อมทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถออกอากาศได้อย่างแน่แท้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้บริษัทฯ พักหรือหยุดการให้บริการตามที่ร้องขอได้ เพื่อให้การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะเช่นเดียวกันนี้อีก จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ หากเหตุจำเป็นดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว ให้บริษัทฯ ระบุวันที่ประสงค์จะเริ่มต้นการออกอากาศเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบโดยทันที อนึ่ง กรณีที่บริษัทฯ ประสงค์จะขอย้ายที่ตั้งสถานีและเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง ให้บริษัทฯ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากปัญหาเรื่องที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง เป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการ

ชั่วคราวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ หากเหตุจำเป็นดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว ให้บริษัทฯ ระบุวันที่ประสงค์จะเริ่มดำเนินการ ออกจากอากาศเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบโดยทันที อนึ่ง กรณีที่บริษัทฯ ประสงค์จะ ขอย้ายที่ตั้งสถานีและเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง ให้บริษัทฯ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการ พิจารณา และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัดสถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ออกตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีผลบังคับใช้ โดยแนวปฏิบัติระบุถึงเอกสารหลักฐานการลงทะเบียนทั้งกรณีบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน และวิธีการขั้นตอนการลงทะเบียนการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และหน้าที่ผู้ให้บริการ กอปรกับเกิดปัญหาการโทรศัพท์หลอกหลวงหรือแก๊งค์ Call Center ในปี ๒๕๖๕ โดยใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการกระทำความผิด สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการหารือร่วมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเห็นควรมีการปรับปรุงพัฒนากฎ ระเบียบ และการตรวจสอบกำกับดูแลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยพิจารณาความเห็นที่ได้รับจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และได้ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายละเอียดปรากฏตามสรุปตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขแนวปฏิบัติการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปี ๒๕๖๒ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) ต่อคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในชั้นกลั่นกรอง ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้

- ๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ๓) พิจารณาเห็นชอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและ

จัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๑)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ในข้อ ๗.๒ โดยแก้ไขจาก “...ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” เป็น “...ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎระเบียบของ กสทช. รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารประกอบวาระการประชุมโดยเพิ่มเหตุผลความจำเป็น ความคาดหวัง ผลที่คาดว่าจะได้รับ และมาตรฐานของสากล และ ๒) เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๒.๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒.๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒.๓) พิจารณาเห็นชอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ และได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ สำนักงาน กสทช. และผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลและแนวทางชี้แจงต่อการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศฯ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป และ ๒) คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา มีความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ และให้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้ ๒.๑) ข้อ ๗(๕) ของร่างประกาศฯ ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของผู้ขายส่งบริการที่ “ต้องกำหนดค่าตอบแทนในการขายส่งบริการในอัตราที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้ซื้อบริการและตัวแทนจำหน่ายของตนทุกราย” ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวไม่ได้กำหนดวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนในการขายส่งบริการ (Model) อาจส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการพิจารณาวินิจฉัยการคำนวณอัตราค่าตอบแทน จึงเห็นควรกำหนดหลักพิจารณาให้ชัดเจน หรือจัดทำแนวทางการพิจารณาคำนวณอัตราค่าตอบแทน (Guideline) แนบท้ายร่างประกาศฯ ๒.๒) ข้อ ๗(๕) ของร่างประกาศฯ ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของผู้ขายส่งบริการที่ “ต้องกำหนดค่าตอบแทนในการขายส่งบริการในอัตราที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้ซื้อบริการและตัวแทนจำหน่ายของตนทุกราย” ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวอาจไม่เป็นเงื่อนไขที่สมเหตุสมผลและเลือกปฏิบัติ (fair, reasonable, and non-discriminatory : FRAND) จึงเห็นควรกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ขายส่งบริการทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติไว้ในข้อ ๗(๕) วรรคสองของประกาศฯ หรือจัดทำแนวทางการพิจารณาในประเด็นดังกล่าว (Guideline) แนบท้ายร่างประกาศฯ ๒.๓) ปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะขายส่งบริการจำนวนหลายฉบับ เช่น ประกาศขายส่งบริการและขายต่อบริการ ประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประกาศบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเสมือน (MVNO) ประกาศการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Infrastructure Sharing) และประกาศการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) ซึ่งยากต่อการดำเนินการของผู้ประกอบการและผู้บังคับใช้กฎหมาย จึงเห็นควรบูรรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะขายส่งบริการให้เหลือเพียงหนึ่งฉบับ (Consolidate) เพื่อให้การกำกับดูแลด้านการแข่งขันในเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีเหตุผลประกอบการพิจารณาร่างประกาศฯ และการให้ความเห็นเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้ ๑) การพิจารณาร่างประกาศฯ ได้พิจารณาอย่างรอบด้านในทุกมิติ เนื่องจากร่างประกาศฯ ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมต้นน้ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพรวมของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ๒) ความเห็นเพิ่มเติม ได้คำนึงถึงความสมเหตุสมผล สภาพแวดล้อม สถานการณ์การแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งผู้ขายส่งบริการ ผู้ขายต่อบริการ ผู้ซื้อบริการ และตัวแทนจำหน่าย ให้ได้รับบริการโทรคมนาคมที่เป็นธรรมทั้งด้านการเจรจาสัญญา และข้อเสนอสัญญาด้านราคา เพื่อป้องกันการกีดกันการเข้าสู่ตลาดในมิติต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เท่าเทียม ๓) การบูรรวมประกาศที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะขายส่งบริการ (Consolidate) จะเป็นการลดความซับซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย และยังสามารถปรับปรุงข้อกฎหมายที่ล้าสมัยให้ทันต่อสภาพการแข่งขันในปัจจุบันได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณาการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ปล. ขส. มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วเห็นว่าการบริหารจัดการสิทธิของ กทท. ในลักษณะที่มีการมอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อันเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก หรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ กสทช. ไม่สามารถนำพาสัญญารายการดังกล่าวไปเผยแพร่ตามข้อ ๖ ของประกาศ Must Carry นั้น นอกจากจะกระทบต่อสิทธิการรับชมรายการของประชาชนโดยทั่วไปและผู้ด้อยโอกาสแล้ว ยังเป็นเหตุให้ กทท. ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๑, ข้อ ๒.๒ และข้อ ๒.๘(๖) ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ได้บริหารจัดการสิทธิของ กทท. ในลักษณะดังกล่าว เป็นการละเมิดต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ โดยชัดแจ้ง และตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ สำนักงาน กสทช. มีสิทธิเรียกเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) คืนจาก กทท. ได้ ซึ่งการใช้สิทธิดังกล่าวไม่มีผลเป็นการยกเลิกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ตามหมวด ๔ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือตามข้อ ๓.๕ ขอใช้สิทธิตามข้อกำหนดในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ เรียกให้ กทท. คืนเงินสนับสนุนที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ตามสัดส่วนผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยสำนักงาน กสทช. ขอสงวนสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป โดย กทท. ได้มีหนังสือชี้แจงข้อกล่าวอ้างของ กสทช. ที่อ้างว่า กทท. ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๑, ข้อ ๒.๒ และข้อ ๒.๘(๖) ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ พร้อมยืนยันว่า กทท. ได้ปฏิบัติตามพันธสัญญาที่ทำไว้กับ FIFA และได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ที่ทำไว้กับทุกฝ่ายโดยสุจริตและถูกต้องทุกประการแล้วแต่อย่างไรก็ดี มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก ดังนั้น เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นควรนำส่งข้อเท็จจริงของ กทท. ตามหนังสือการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ให้คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง กทท. ทราบว่า กสทช. รับทราบการยืนยันการปฏิบัติตามบันทึก

ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของ กทท. ตามหนังสือการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย)

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรนำส่งข้อเท็จจริงของ กทท. ตามหนังสือการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ให้คณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง กทท. ทราบว่า กสทช. รับทราบการยืนยันการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของ กทท. ตามหนังสือการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งหนังสือการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ให้คณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทราบว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การพิจารณาการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔) : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ Thai PBS ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาเนื้อหาการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานจึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ Thai PBS ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20011-0001-61 ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ Thai PBS ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20011-0001-61 ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มี

บริการกระจายเสียงโทรทัศน์และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางฯ และมีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการศึกษาสืบค้นข้อมูลขนาดจอภาพของทุกสถานีฯ รวมทั้ง ข้อมูลการจัดให้มีบริการอยู่ในรายการประเภทใด ช่วงเวลาใดที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และจำนวนคนหูหนวกในประเทศไทยเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพิ่มเติม และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาผลการสืบค้นข้อมูลขนาดจอภาพภาษามือของสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และมีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อประกอบการดำเนินการตามสมควร ดังนี้ ๑) ประสาน ๓ สถานี ได้แก่ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ช่อง Nation TV) และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ช่อง MCOT HD) เพื่อให้จัดทำบริการจอภาพภาษามือเป็นอัตราส่วน ๑/๑๒ เพื่อเป็นสถานีตัวอย่าง ๒) หาแนวทางให้รางวัลเพื่อเป็นการจูงใจแก่สถานีสำหรับการจัดทำบริการล่ามภาษามือ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางฯ และมีคุณภาพ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยได้กำหนดหลักการและเหตุผล มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ และหลักเกณฑ์และเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนในการตัดสินรางวัลฯ ทั้ง ๓ ประเภท และเห็นสมควรกำหนดวันมอบรางวัลฯ ในวันสถาปนา กสทช. ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ ๒) การจัดทำมาตรการส่งเสริมโดยการให้รางวัลฯ มีความสำคัญในการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้เกิดการจัดทำบริการเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ที่นอกเหนือจากมาตรการบังคับทางกฎหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยเป็นรางวัลที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงสื่อของกลุ่มคนพิการและคนด้อยโอกาส ตามประกาศฯ กสทช. ทั้งนี้ เห็นควรให้มีกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งร่วมให้ความเห็นต่อเกณฑ์และการพิจารณารางวัล โดยสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาจัดตั้งคณะทำงานรางวัลสถานีโทรทัศน์ที่ส่งเสริมการเข้าถึงบริการสำหรับคนพิการ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาหลักเกณฑ์/เกณฑ์การให้คะแนนของการมอบรางวัลฯ และผลการตัดสิน และร่วมในการประเมินและแสดงความคิดเห็น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักการและเหตุผล แนวทางในการประกาศรางวัล (วันมอบรางวัล เกณฑ์ การจัดตั้งคณะทำงาน ฯลฯ) และ (ร่าง) ข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามาตรการส่งเสริมการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยกระบวนการให้รางวัลที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่อง มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ (ร่าง) หลักการและเหตุผลมาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ และหลักเกณฑ์และ

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนในการตัดสินรางวัลฯ ทั้ง ๓ ประเภท โดยกำหนดวันมอบรางวัลฯ ในวันสถาปนา กสทช. ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอต่อ กสทช. และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง มาตรการส่งเสริมในการจัดทำ บริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของ กิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของ กิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนพิการ ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) โดยการแก้ไข ดังนี้ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือ รับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ) และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดวิธีการและระยะเวลารับฟังความคิดเห็นต่อการแก้ไข ประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยประกาศเชิญชวนการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะล่วงหน้า อย่างน้อย ๑๕ วัน โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แยกเป็น ๒.๑) ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๒.๒) ทางการประชุม รับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและ คุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และได้วิเคราะห์ ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะประเด็นต่างๆ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบข้อวิเคราะห์ต่อความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) จำนวน ๖ ประเด็น ได้แก่ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ๒) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่...) โดยการแก้ไข ดังนี้

ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายเฉลิมเกียรติ บุญยงกฤตมุข ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ IPM (ไม่ทราบรุ่น) เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band ของบริษัทฯ ซึ่งประสบปัญหาวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ช่อง Thai PBS ลำดับช่องที่ ๓ ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะหน้าจอเป็นสีฟ้า ไม่มีภาพ ต่อมาได้ติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อแจ้งปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าหากจะรับชมต้องเปลี่ยนกล่องใหม่ (ไม่ทราบราคา) จากนั้นจึงติดต่อบริษัทฯ ผ่านหมายเลข ๐๒ ๐๒๔ ๘๐๔๘ แต่ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ ระบบอัตโนมัติ (IVR) แจ้งว่าไม่สามารถติดต่อหมายเลขปลายทางได้ในขณะนี้ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น โดยให้ผู้ร้องเรียนนำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมไปอัปเดตข้อมูลหรือให้ถอดปลั๊กกล่องรับสัญญาณดาวเทียมออกทิ้งไว้ประมาณ ๕ นาที และเสียบปลั๊กกลับที่เดิมเพื่ออัปเดตสัญญาณ ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไปและขอยุติเรื่องร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเกิดจากการป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบใช้สัญญาณถ่ายทอดสดแบบผิดกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียมในระบบ C-Band ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ รับทราบปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไปและขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๓ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพันจ่าอากาศโท โยวมเมฆประพันธ์ ร้องเรียนการใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ 3BB รุ่น GIGA TV ของบริษัทฯ ประสบปัญหาเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ช่อง True4U ได้ทุกช่อง โดยมีลักษณะหน้าจอขึ้นข้อมูลว่าไม่สามารถออกอากาศรายการนี้ได้ เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องลิขสิทธิ์จากเจ้าของช่องรายการ ขอร้องในความไม่สะดวก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่สามารถถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกฯ เรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเกิดจากการป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบใช้สัญญาณถ่ายทอดสดแบบผิดกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ รับทราบปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไปและขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาญาติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาลูกให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๔ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวอัญญ์วี ศิริศิริสุรกิจ ใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ 3BB รุ่น GIGA TV ของบริษัทฯ ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ช่อง True4U ลำดับช่องที่ ๒๔ โดยมีลักษณะหน้าจอขึ้นข้อมูลว่าไม่สามารถออกอากาศรายการนี้ได้ เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องลิขสิทธิ์จากเจ้าของช่องรายการ ขอร้องในความไม่สะดวก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่สามารถถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกฯ เรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเกิดจากการป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบใช้สัญญาณถ่ายทอดสดแบบผิดกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ รับทราบปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไปและขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๕ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง NationTV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอชื่อศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง NationTV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอชื่อศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสุนทรสิงห์ วิทย์ปิยานนท์ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เนื่องจากมีผู้ดำเนินรายการหญิง ได้นำเสนอข่าวกรณี “ศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตา นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา” โดยจะพูดชื่อ “ศาลรัฐธรรมนูญ” ว่า “ศาลธรรมนูญ” ทุกครั้ง ซึ่งเป็นการอ่านที่ไม่ถูกต้อง อาจส่งผลให้ผู้รับชมรายการได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและทำให้เกิดความเข้าใจผิดได้ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศพบว่า ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีการนำเสนอข่าวกรณีศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตานายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยผู้ดำเนินรายการหญิง พูดคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” เป็น “ศาลธรรมนูญ” จำนวน ๙ ครั้ง และจากการตรวจสอบเพิ่มเติมในวันที่ ๒๗ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่าผู้ดำเนินรายการหญิงมีการใช้คำว่า “ศาลธรรมนูญ” เช่นเดียวกัน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผู้ดำเนินรายการหญิงอ่านคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” เป็น “ศาลธรรมนูญ” (सान-ท่า-มะ-นูณ) ตามที่มีการร้องเรียนจริง ซึ่งผู้ดำเนินรายการหญิงมีการออกเสียงคำดังกล่าวไม่ถูกต้องซ้ำหลายครั้ง ทั้งที่ผู้ดำเนินรายการร่วมอีกคนสามารถอ่านคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” ได้อย่างถูกต้องชัดเจนทุกครั้ง แต่ผู้ดำเนินรายการหญิงก็ไม่ได้ตระหนักหรือดำเนินการแก้ไข โดยอ่านคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” ให้ถูกต้องแต่อย่างใด ประกอบกับ “ศาลรัฐธรรมนูญ” เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ประชาชนรับทราบโดยทั่วกัน การนำเสนอหรือ

อ่านคำดังกล่าวไม่ถูกต้องซ้ำหลายครั้ง อาจทำให้ประชาชนที่รับชมรายการเกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้ ดังนั้น เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูลและการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน เพื่อให้ประชาชน ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเที่ยงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง แต่กลับมีผู้ดำเนินรายการนำเสนอข่าวโดยใช้คำพูดที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อความเข้าใจของประชาชน จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองไปยัง บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ รวมถึงกำกับดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูล และการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เที่ยงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ รวมถึงกำกับดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูล และการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เที่ยงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง และจะต้องมีกลไกการรับเรื่องร้องเรียน โดยจัดตั้งหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะ เพื่อแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากการใช้บริการ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) และข้อ ๑๔(๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง NationTV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอชื่อศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมิตินิยม” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลากุเลาเค็มตากใบในการประชุมเอเปค) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมิตินิยม” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลากุเลาเค็มตากใบในการประชุมเอเปค) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรชัย คุรุจิต ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมิตินิยม” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ประมาณ ๑๘.๕๐ – ๒๐.๓๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวในหัวข้อ “ผู้ผลิตกุเลาเค็มไวเวทียเอเปคไม่ใช่ปลากุเลาเค็ม” โดยให้ข้อมูลที่ผิดเกี่ยวกับการใช้ปลากุเลาเค็มจากตากใบมาจัดเลี้ยงในการประชุมเอเปคว่าเป็นปลากุเลาเค็มจากพื้นที่อื่นที่ไม่ได้มาจากอำเภอตากใบ ซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องคือมีการใช้ปลากุเลาเค็มจากตากใบในการประชุมเอเปคจริง การนำเสนอเนื้อหาลักษณะดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของประเทศไทยและก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในหลายระดับ เป็นการนำเสนอข่าวที่ไม่เป็นความจริง ไม่รอบด้าน และขาดหลักการทำข่าวที่ดีและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ประกอบกับเมื่อพิจารณาเทียบเคียงการกระทำความผิดที่ผ่านมาปรากฏว่า กสทช. ได้เคยพิจารณาประเด็นการนำเสนอข้อมูลผิดพลาด ส่งผลให้ประชาชนที่รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับประสิทธิภาพของวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) โดยได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้องค์การฯ ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข้อเท็จจริงและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลก่อนออกอากาศ แต่ความผิดพลาดในการนำเสนอเนื้อหารายการยังคงเกิดขึ้นซ้ำอีก

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและข้อเท็จจริงกับหน่วยงาน ผู้รู้ ผู้มีอำนาจหน้าที่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้าน ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์การวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและข้อเท็จจริงกับหน่วยงาน ผู้รู้ ผู้มีอำนาจหน้าที่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้าน ตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมติใหม่” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลากุเลาเค็มตกใบในการประชุมเอเปค)ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การพิจารณาค่าเสียประโยชน์ให้แก่นายพิพัฒน์ รัตนพันธุ์จิรกุล ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาค่าเสียประโยชน์ให้แก่นายพิพัฒน์ รัตนพันธุ์จิรกุล ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเป็นที่สุดแล้วตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้เพิกถอนมติของ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ที่เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบชำระค่าบริการอินเทอร์เน็ตตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๘ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ และคืนค่าบริการให้แก่ผู้ฟ้องคดีให้ครบถ้วน เฉพาะในส่วนที่ไม่ได้พิจารณาเกี่ยวกับค่าเสียประโยชน์ที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มิมติดังกล่าว คำขออื่นให้ยก ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาโดยให้ กสทช. พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเร็ว ดังนั้น การพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายพิพัฒน์ รัตนพันธุ์จิรกุล ร้องเรียนบริษัท ทูริ อินเทอร์เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดสัญญา ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นว่า นายพิพัฒน์ฯ มีสิทธิได้รับค่าเสียประโยชน์จากบริษัทฯ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๗,๖๒๕.๓๒ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนั้นนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรงตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาค่าเสียประโยชน์ให้แก่รายพัฒนาฯ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ โดยให้รายพัฒนาฯ มีสิทธิได้รับค่าเสียประโยชน์จากบริษัทฯ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นทุน ๗,๖๒๕.๓๒ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนี้ นั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประกาศ กทช.) เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียประโยชน์ให้แก่รายพัฒนาฯ ทรพัฒนาฯ จีรกุล ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นว่า หากมีการปรับทางปกครองขึ้นรายวันแล้วและผู้ให้บริการยังคงฝ่าฝืนตลอดเวลาที่มีคำสั่ง ควรใช้อำนาจตามกฎหมายอื่นที่จะสามารถจัดการได้ เช่น พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต เป็นต้น เนื่องจากหากไม่มีบทลงโทษทางปกครองอื่นนอกจากการปรับ ซึ่งผู้ให้บริการที่มีรายได้สูงอาจจะยอมชำระค่าปรับรายวัน โดยไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่ง กรณีดังกล่าวอาจเป็นการจ่ายเงินเพื่อกระทำผิดตามกฎหมาย ดังนั้น จึงควรพิจารณาตามกฎหมายอื่นด้วยในกรณีที่การปรับทางปกครองไม่สามารถสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการกระทำได้ และจากตารางที่มีอัตราค่าปรับแบบ Fix Rate จึงควรมีมาตรการที่มากกว่าการลงโทษปรับโดยควรมีการกำหนดขั้นต่ำของค่าปรับไว้ เนื่องจากบางกรณีมีค่าปรับเพียงหลักพัน ซึ่งเห็นว่ามันน้อยเกินไป เช่น หากค่าปรับต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท หรือ ๒๐,๐๐๐ บาท จะปรับตามอัตราขั้นต่ำที่กำหนดไว้ เป็นต้นได้ และมีมติ ดังนี้ ๑) กรณีการกำหนดอัตราค่าปรับกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราค่าปรับในกรณีดังกล่าวเป็นการเฉพาะราย โดยที่ประชุมฯ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ นั่นคือ กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากบริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครองตาม

ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมฯ และนำเสนอ คณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เมื่อสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ก่อนที่จะดำเนินการบังคับทางปกครอง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ มีความจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบถึงข้อเท็จจริงและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน สอดคล้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เห็นควร ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ใช้สิทธิภายใน ๑๕ วัน กรณีบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบฯ และเมื่อดำเนินการขั้นตอนทั้งหมดครบถ้วนแล้ว ให้เร่งนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา อนุมัติค่าปรับทางปกครองต่อไปตามที่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว ๒) ในอนาคตหากมีกรณีเรื่องร้องเรียนที่พบว่าเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ขอให้ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบด้วยว่า ผู้ให้บริการรายนั้นเคยมีกรณีที่ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำในลักษณะ เดียวกันหรือไม่ หากเคยได้รับคำสั่งแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการรายนั้นชี้แจงกรณีมีการกระทำ ที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่ น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบด้วยว่า กสทช. จะดำเนินการปรับจากที่ได้มีการกระทำฝ่าฝืนมติ กสทช. ที่เคยมีคำสั่งให้ระงับการกระทำดังกล่าวไปแล้ว เพื่อให้ผู้ให้บริการมีโอกาสโต้แย้งและแสดง พยานหลักฐานของตนไปในคราวเดียวกัน ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน (Flow Chart) และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง นายพุทธิพงษ์ ปิณฑิทราย ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งในมติข้อ ๖. ได้มอบหมาย ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายว่ามีการกระทำคามผิดที่ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. หรือไม่ และหากผลการตรวจสอบพบเหตุอันควรสงสัย ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อ ๖(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการ ดำเนินการดังกล่าวโดยเร็วที่สุด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและความเท่าเทียมในการกำกับดูแล

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณฑิทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่ง กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ เสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร อนุกรรมการลำดับที่ (๓) พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิ๊กกินส์ เป็นอนุกรรมการแทน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร. อริคม ฤกษ์บุตร พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร. อุษา บิ๊กกินส์ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓๐ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ จึงจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลชุดใหม่แทนชุดเดิมซึ่งหมดวาระลง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร กำกับดูแลงานด้านทรัพยากรบุคคล ดังนั้น จึงมอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร เป็นเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ) ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ออกไปอีก ๓๐ วัน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ประสานแจ้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ เพื่อเร่งรัดการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา และให้สำนักงาน กสทช. ให้ความร่วมมือ รวมทั้งให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๒ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๑๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตในเรื่ององค์ประกอบของ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ว่าควรต้องพิจารณาตัวบุคคลให้ถี่ถ้วน เพื่อมิให้เจ้าหน้าที่ กสทช. ที่เข้าร่วมการประชุมกับ กทท. เป็นทั้งผู้ตรวจสอบและ ผู้ถูกตรวจสอบในเวลาเดียวกัน และขอให้สำนักงานนำเสนอความคืบหน้าของ คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเพื่อกำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมด เรื่องนี้เคย ทวงถามในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มาแล้วครั้งหนึ่งและเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากรายงานของคณะทำงานฯ ชุดนี้จะถูกนำมาประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. ประกอบกับเป็นเรื่องที่ถูกทวงถามจากสื่อมวลชนหลายครั้ง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าในการประชุม กสทช. ครั้งถัดไป”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด : ปท.๑
คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2550/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคม Conventional Radio และ Trunked Radio โดยบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ยื่นคำขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำหรับประกอบกิจการเคลื่อนที่ทางบก โดยระยะเวลาที่ขอรับอนุญาต ๕ ปี ประกอบด้วยย่านความถี่ที่ประสงค์ขอรับอนุญาต

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ผู้ขอรับอนุญาต มีคุณสมบัติครบถ้วน และสอดคล้องตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมถึงปริมาณคลื่นความถี่ที่ประสงค์ขอรับจัดสรรสำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก Conventional และ Trunked Radio มีความสอดคล้องตามข้อ ๘ ของประกาศฯ ประกอบกับคลื่นความถี่ที่บริษัทฯ ขอรับอนุญาตเป็นคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ ตามข้อ ๑.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) โดยการอนุญาตให้ใช้วิธีมาก่อนได้รับการพิจารณา (first come first served) โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๐ ของประกาศฯ ภายหลังจากได้รับอนุญาตแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังต่อไปนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บริษัทฯ) ใช้คลื่นความถี่ ๔๐๑ - ๔๐๕.๙ เมกะเฮิร์ตซ์ ๔๐๖.๒ - ๔๑๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และ ๔๓๐ - ๔๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก Conventional Radio จำนวน ๙ ช่องคู่ความถี่ และใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิร์ตซ์ / ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก Trunked Radio จำนวน ๕๕ ช่องคู่ความถี่ เพื่อการให้บริการกิจการเคลื่อนที่ทางบก ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2550/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคม Conventional และ Trunked Radio ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2550/001 ของบริษัทฯ โดยปรับปรุงข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และยกเลิกบริการวิทยุคมนาคม Conventional/Trunked Radio ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๓๔ เมกะเฮิร์ตซ์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ให้กระทำได้ตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ ดังนั้น เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุวันที่ กสทช. มีมติอนุญาต เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ๓) อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เลขที่ FREQ/TEL/006 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี โดยให้ใบอนุญาตมีผลนับถัดจากวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ (วันที่สิ้นสุดการอนุญาตชั่วคราวเดิม) และ ๔) รับทราบการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่าน ๑๓๗ - ๑๓๔ เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน ๑๐ คู่ความถี่

ของบริษัทฯ เป็นรูปแบบกิจการวิทยุคมนาคมที่ใช้เฉพาะภายในหน่วยงานของตนเอง ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บริษัทฯ) ใช้คลื่นความถี่ ๔๐๑ - ๔๐๕.๙ เมกะเฮิรตซ์ ๔๐๖.๒ - ๔๑๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๔๓๐ - ๔๕๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก Conventional Radio จำนวน ๙ ช่องคู่ความถี่ และใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก Trunked Radio จำนวน ๕๕ ช่องคู่ความถี่ เพื่อให้บริการกิจการเคลื่อนที่ทางบก ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2550/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคม Conventional และ Trunked Radio ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2550/001 ของบริษัทฯ โดยปรับปรุงข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และยกเลิกบริการวิทยุคมนาคม Conventional/Trunked Radio ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ให้กระทำตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ ดังนั้นเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุนวันที่ กสทช. มีมติอนุญาตเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เลขที่ FREQ/TEL/006 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี โดยให้ใบอนุญาตมีผลนับถัดจากวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ (วันที่สิ้นสุดการอนุญาตชั่วคราวเดิม) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. รับทราบการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่าน ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๑๐ คู่ความถี่ ของบริษัทฯ เป็นรูปแบบกิจการวิทยุคมนาคมที่ใช้เฉพาะภายในหน่วยงานของตนเอง ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหา (ร่าง) ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานเพื่อถ่วงถ่วงๆ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล นิยาม หมวดที่ ๑ หลักการทั่วไป หมวดที่ ๒ ข้อพึงต้องปฏิบัติ และหมวดที่ ๓ ข้อพึงระมัดระวังและใส่ใจเป็นพิเศษ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) (ร่าง) ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหา รายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เสนอที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๒) นำประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหา รายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไปประกาศเผยแพร่ให้องค์กรสื่อ และองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติ และส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรมการประกอบวิชาชีพ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหา รายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่คณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑. ไปจัดชี้แจงรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Focus Group) และเผยแพร่ให้องค์กรสื่อ และองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรมการประกอบวิชาชีพต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหา รายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไทรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๖/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่าง ดำเนินการ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๖/๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งถัดไป

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.