

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	กรรมการ	
๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ	
๔. รศ. ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์	กรรมการ	
๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์	กรรมการ	
๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ	
๗. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๒. พลโท ฤทธิชัย เกาทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก ประธานกรรมการและการประชุม
๔. นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๗. นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- โอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่าน เลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน ที่ร่วมพิธีในวันดังกล่าว
๒. เมื่อวันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยเลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ได้ไปร่วมลงนาม ถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ พระบรมมหาราชวัง และหลังจากนั้น ในช่วงบ่ายของวันเดียวกัน สำนักงาน กสทช. ได้จัดกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ “มีแล้วแบ่งปัน” โดยมอบถุงน้ำใจเพื่อช่วยเหลือประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด – ๑๙ ให้แก่ประชาชนชุมชนใกล้เคียงรอบสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕ ชุมชน จำนวนรวม ๕๐๐ ถุง ณ สำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่ได้จัดกิจกรรมดังกล่าว

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕๓ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ
๒๕ เรื่อง ดังนี้	เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ : คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตบ.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๙ (๗) ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการตรวจสอบภายในของ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ว่า ปัญหาที่พบและประเด็นข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ ยังคงเป็นเรื่องเดิมๆ ซึ่งแม้สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงต่อคณะ กรรมการฯ ว่าบางปัญหาได้ดำเนินการแล้ว แต่ก็เห็นว่าหลายปัญหานั้นเป็นเรื่องที่ สำนักงาน กสทช. ควรต้องพยายามดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่ต้นด้วย ซึ่งความเห็นในภาพรวมของคณะกรรมการฯ ได้แก่ ๑) ควรกำหนดตัวชี้วัดและ กรอบเวลาในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินการในอนาคตมีประสิทธิภาพขึ้น ๒) ควรปรับปรุงพัฒนาและประเมินประสิทธิผลของระบบสารสนเทศและ คอมพิวเตอร์สำหรับระบบงานต่างๆ ที่ใช้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถนำมาใช้ บริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ๓) ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติทั้งด้าน งบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชีให้ทันสมัย และเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนของ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ๔) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตาม ระบบงานที่ถูกต้องอย่างเคร่งครัด ๕) นำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ระบบ automation ระบบปัญญาประดิษฐ์ มาบูรณาการกับระบบงานเพื่อเสริม ประสิทธิภาพ

ส่วนผลการตรวจสอบภายในในรายละเอียด ในส่วนงบการเงิน พบปัญหา ความถูกต้องและเชื่อถือได้ของงบการเงิน ๒ ประเด็น คือ ๑) รายได้ค้างรับ พบว่า ประมาณการรายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตค้างรับที่คาดว่าจะเรียกเก็บจาก ผู้ประกอบการมีจำนวนต่ำกว่าที่ควรจะเป็นเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ ค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้ในปี ๒๕๖๑ นอกจากนี้ พบว่า ตัวเลขภาษีขายรอนำส่งที่ แสดงในยอดรายได้ค่าธรรมเนียมกับที่แสดงเป็นหนี้สินในงบการเงินมีความ แตกต่างกัน ๒) เรื่องอาคารและอุปกรณ์ ยังไม่สามารถสอบทานความถูกต้อง/ ครบถ้วนของสินทรัพย์ตามบัญชีได้เพียงพอ ส่วนข้อสังเกตอื่นๆ ได้แก่ ๑) สำนัก คลังมีรายการปรับปรุงเพิ่มเติมที่ยังไม่บันทึกในระบบ formular ๒) มีสินทรัพย์ ระหว่างดำเนินการบางรายการที่ยกยอดมาจากปีก่อนหน้านั้น แต่ยังไม่ได้ออน ต้นทุนของสินทรัพย์ถาวร ๓) เงินประกันสัญญาและผลงาน มียอดค้างตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ๔) มีค่าใช้จ่ายค้างจ่ายตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๙.๖๖ ล้านบาท

สำหรับผลการตรวจสอบงบการเงินของกองทุนฯ ตรวจสอบไม่พบปัญหาเรื่องความไม่ถูกต้องของงบการเงิน แต่มีข้อสังเกตหลายประการ เช่น บางรายการที่จัดบันทึกในระบบบัญชีไม่ถูกต้อง มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานในการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงจากคณะกรรมการฯ ฐานข้อมูลรายได้เงินสมทบเข้ากองทุนฯ ไม่เชื่อมโยงกับระบบงานอื่น ประมาณการรายได้เงินสมทบเข้ากองทุนฯ ในบางรายการมีความแตกต่างจากที่ได้รับจริงค่อนข้างมาก สินทรัพย์ที่รับโอนจากโครงการถูกบันทึกกรวมเป็นรายได้ทั้งจำนวน ไม่ได้ทำทะเบียนสินทรัพย์แยกต่างหาก โครงการเน็ตชายขอบ ไม่พบเอกสารหลักฐานการส่งมอบงานของผู้ให้บริการ ๑ ราย คือ TOT ดังนั้นต้องติดตามแก้ไขปัญหาย่างใกล้ชิด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการ ยังคงมีคู่มือที่วิระบบดิจิทัลของปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ที่อยู่ระบบตรวจสอบเพื่อขอเบิกจ่าย ๕๓.๕๔ ล้านบาท ฯลฯ

ทางด้านการตรวจสอบการบัญชี การเงิน และการพัสดุ พบข้อบกพร่องส่วนใหญ่ยังเป็นข้อบกพร่องเดิม ประเด็นที่สำคัญด้านการบัญชี เช่น การจัดเก็บใบสำคัญและเอกสารการบันทึกทางบัญชีมีโอกาสปะปนกัน เนื่องจากพื้นที่มีจำกัด และเอกสารมีมากขึ้น ประมาณการรายได้ค่าธรรมเนียมแตกต่างจากจำนวนที่ได้รับจริงค่อนข้างมาก การบันทึกรับรู้รายการทางบัญชีบางรายการยังไม่เป็นไปตามหลักการบัญชี สำนักการคลังยังไม่ได้ประสานกับสำนักต่างๆ เพื่อขอข้อมูลมาสอบย้อนอย่างเป็นระบบ ประเด็นสำคัญทางการเงิน เช่น ยังไม่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ การกำหนดข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามและตัวชี้วัดผลในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณยังไม่ชัดเจน การเบิกจ่ายเงินงบประมาณค่อนข้างล่าช้า พบว่ามีเงินกันปี ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย ๘๔.๘๙ ล้านบาท ยังไม่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ เป็นต้น ประเด็นสำคัญด้านพัสดุ เช่น บางรายการมีการจัดทำ TOR หรือมีการจัดซื้อจัดจ้างใกล้วันที่ต้องการใช้พัสดุมาก มีบางรายการมีการเชิญผู้ขายหรือผู้รับจ้างเพียงรายเดียวให้ยื่นข้อเสนอ บางรายการกำหนดวันยื่นข้อเสนอห่างจากวันที่มีหนังสือเชิญผู้ประกอบการ ๑ - ๒ วันเท่านั้น บางรายการไม่พบเอกสารการส่งมอบและตรวจรับงานจัดเก็บในแฟ้ม ไม่พบเอกสารการทำประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้สินทรัพย์ และการประกันภัยสำหรับสินทรัพย์ในแต่ละประเภท และสำหรับผลการสอบทานโครงการ มีการสอบทาน ๒ โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลสำหรับการออกอากาศวิทยุกระจายเสียง และโครงการซื้อชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบควมคุมระยะไกล ภาพรวมไม่พบการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ แต่ข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบภายในฯ ยังเป็นประเด็นเดิมที่ให้ความเห็นเหมือนกันในทุกปี คือ สำนักผู้รับผิดชอบโครงการควรจัดทำรายละเอียดแผนงานของโครงการให้เสร็จตั้งแต่วันที่กำหนดวงเงินงบประมาณ รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำปี ๒๕๖๒ : ดท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำปี ๒๕๖๒ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ประเภทเสียง พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานฯ ดังนี้

๑. เติมสำนักงาน กสทช. เคยจัดทำและนำเสนอรายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นรายไตรมาส แต่คราวนี้กลับนำเสนอเป็นรายปี ซึ่งผมเห็นว่า การนำเสนอเป็นรายไตรมาส น่าจะส่งผลดีมากกว่า เนื่องจากคณะกรรมการฯ จะสามารถตอบสนองต่อปัญหาได้อย่างทันที่ท่วงทีกว่า ในกรณีหากเกิดปัญหาคุณภาพการให้บริการ
๒. ในรายงานสรุปว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายสามารถให้บริการได้ไม่ด้อยไปกว่าค่าพารามิเตอร์ของคุณภาพบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง แต่พิจารณาในรายละเอียดของรายงานฯ แล้วพบว่า มีผู้ให้บริการบางรายให้บริการได้ดีกว่าค่าเป้าหมายตามประกาศที่เกี่ยวข้อง ในบางพื้นที่และ/หรือบางช่วงเวลา หลายกรณี ดังนั้นจึงเห็นควรสรุปประเด็นในลักษณะนี้ไว้ด้วย เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการให้บริการจริงในแต่ละพื้นที่ และเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพสัญญาณในพื้นที่ที่ประสบปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. ในกรณีที่ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการบางรายในบางพื้นที่ด้อยกว่าค่าเป้าหมายตามประกาศที่เกี่ยวข้อง ควรต้องแจ้งผลการทดสอบให้ผู้ให้บริการรับทราบเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการต่อไป รวมทั้งควรมีการทดสอบซ้ำในพื้นที่หรือเส้นทางเดิมใน ไตรมาสถัดไป เพื่อเป็นการติดตามผลการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบด้วย
๔. ควรมีการตรวจวัดคุณภาพบริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน หรือ MVNO ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามนิยามในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการฯ ที่กำหนดว่า “ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยมีวัตถุประสงค์ในการให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ดังนั้นจึงหมายรวมถึงผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ด้วย

๕. สำนักงาน กสทช. เคยมีวิธีการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
ในลักษณะประจำที่ (Stationary Test) ทั้งบริการเสียงและบริการข้อมูล
โดยสุ่มทดสอบพื้นที่ที่มีผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หนาแน่นต่างๆ เช่น สถานี
ขนส่งมวลชน ห้างสรรพสินค้า มหาวิทยาลัย และสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ
แต่ปรากฏว่าในไตรมาสหลังๆ ของปี ๒๕๖๒ ไม่ได้ดำเนินการ และการทดสอบ
คุณภาพบริการในพื้นที่สาธารณะเท่าที่มีอยู่บ้างก็เป็นการทดสอบเฉพาะค่า
คุณภาพของเสียง ซึ่งผมเห็นว่าแนวทางการทดสอบเดิมมีความเหมาะสม
มากกว่า
๖. ในส่วนการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามข้อกำหนด
มาตรฐาน นั้น สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดแนวทางและวิธีการทดสอบให้
สอดคล้องกับประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการวัดค่าชี้วัดคุณภาพ
บริการและพื้นที่เฝ้าระวังฯ ด้วย
๗. จำนวนการเก็บตัวอย่าง (Sampling) ของผู้ให้บริการแต่ละรายมีความต่าง
กันอย่างมาก แม้จะอยู่ในพื้นที่เดียวกัน ซึ่งไม่ควรเป็นเช่นนั้น เนื่องจากอาจมี
ผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของผลการทดสอบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ
โทรคมนาคม ปี ๒๕๖๒ ราย ๓ เดือน ระหว่างเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน
๒๕๖๒ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน
กิจการโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๒ ราย ๓ เดือน ระหว่างเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน
๒๕๖๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการและ
นำเสนอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน
กิจการโทรคมนาคมในส่วนที่เหลือของปี ๒๕๖๒ รวมทั้งในช่วงต้นปี ๒๕๖๓ จนถึง
ปัจจุบัน ให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ
โทรคมนาคม ปี ๒๕๖๒ ราย ๓ เดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน
๒๕๖๒ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน
กิจการโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๒ ราย ๓ เดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน
๒๕๖๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการและนำเสนอรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมในส่วนที่เหลือของปี ๒๕๖๒ รวมทั้งในช่วงต้นปี ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน ให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :	รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของเดือนเมษายน ๒๕๖๓ : รท.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของเดือนเมษายน ๒๕๖๓ (ช่วงวันที่ ๑ เมษายน – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ เรื่อง) ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานฯ ซึ่งได้แจ้งในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกัลนกรองฯ แล้ว แต่พบว่ายังไม่ได้มีการแก้ไขหรือดำเนินการใดๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๔ กรณีการติดตามทวงหนี้ที่ขาดอายุความ ความจริงสำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินการ แต่กลับปล่อยเรื่องค้างจนบริษัทต้องยกหนี้ให้ ๒. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๕ กรณีการคงสิทธิเลขหมายจากการรับสิทธิ์ซื้อเครื่องราคาพิเศษ เป็นการซื้อเครื่องผูกสัญญา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็พิจารณาแล้วว่า เป็นสัญญาที่ไม่อยู่ในอำนาจกำกับของ กสทช. ดังนั้นจะอ้างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาฯ ว่าจะต้องชำระค่าเครื่องหรืออะไรต่างๆ ไม่ได้ เพราะสัญญาไม่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จึงถือว่าไม่มีผลผูกพัน ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ลองตรวจสอบและเข้าพบเพื่อชี้แจงประเด็นที่เกี่ยวข้องให้ทราบด้วย ๓. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๗ กรณีการส่ง SMS รบกวน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าเป็นการส่งโดยบุคคลภายนอก ไม่ใช่ส่งโดยบริษัทผู้ให้บริการหรือลูกค้า แต่ต้องถือว่าผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ สำนักงาน กสทช. จึงควรแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงสิทธิที่จะดำเนินคดี โดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มีชี้ให้สิ้นสุดเรื่องไปเลยๆ ๔. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๑๒ กรณีการให้บริการคุณภาพสัญญาณผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีการระบุว่าดำเนินการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องติดตามและรายงานต่อเนื่องด้วยว่า มีการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณแล้วหรือไม่อย่างไร เนื่องจากในขณะนำเสนอนี้ล่วงเลยจาก ๓๐ เมษายน มานานมากแล้ว

๕. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๑๓ เป็นกรณีการคงสิทธิเลขหมายจากการทำสัญญาที่มีการผูกพันกับการซื้อเครื่องเช่นกัน จึงให้ดำเนินการเช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๕

ทั้งนี้ กสทช. ประวิทย์ฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบในส่วนประเด็นเรื่องสิทธิพิเศษต่างๆ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๕, ๗ และ ๑๓ ว่าถ้ามีการระบุในโฆษณาหรืออยู่ในสัญญาที่เกี่ยวข้องกับอำนาจของ กสทช. ก็อยู่ในการกำกับดูแล แต่ถ้าไม่มีการโฆษณาหรือไม่เกี่ยวกับบริการที่ กสทช. ให้อนุญาต ก็จะไม่อยู่ในอำนาจกำกับดูแลหรือไม่ อย่างไร โดยให้ตรวจสอบแล้วรายงานหรือชี้แจงให้ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (ข้อมูล ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) : ปส.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (ข้อมูล ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ สถานี ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๕ สถานี) : ปส.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๕ สถานี ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานการดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ระหว่างวันที่ ๒๓ เมษายน - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ : ปล.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ตามแนวทางการประชุมรายวันของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.) ระหว่างวันที่ ๒๓ เมษายน - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ชื่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา : ปล.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ชื่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จากเดิม นางสาวโสเมอุษา บุรณะเหตุ เปลี่ยนเป็น นางสาวพรณี ชีวะไทย ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ชื่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทีวี : ปล.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ชื่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทีวี จากเดิม นายชลากรณ์ ปัญญาโฉม เปลี่ยนเป็น นายพณิชย สดสี ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด : ปล.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ : ปส.

มติที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการที่ได้รับใบอนุญาต ๑ นิติบุคคล ๑ สถานี ระหว่างวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๔ สถานี ได้แก่

๑.๑ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๕๔ สถานี

๑.๒ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๐ สถานี

๑.๓ ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑๐ สถานี

๒. สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๖๒ นิติบุคคล ๑๕๑ สถานี

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้ มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอพักการออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบบ เอ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๘๑ กิโลเฮิร์ตซ์ เป็นการชั่วคราว : ปส.

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอพักการออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบบ เอ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๘๑ กิโลเฮิร์ตซ์ เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอพักการออกอากาศว่าเนื่องจากคณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีมติให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา แต่คณะอนุกรรมการคลื่นกรองฯ มีมติให้เสนอ

กสทช. เพื่อทราบ จึงอยากให้ตรวจสอบข้อกฎหมายให้ชัดเจนว่า การพักการออกอากาศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กสทช. ต้องพิจารณาหรือไม่ หากสามารถพักการออกอากาศได้เองก็เป็นเรื่องเพื่อทราบได้ แต่หาก กสทช. ต้องพิจารณา ก็จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๑ ของบริษัท แชน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ ZABB CHANNEL : นส.

มติที่ประชุม รับทราบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๑ ของบริษัท แชน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ ZABB CHANNEL ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท. หรือ TPBS) แจ้งปรับปรุงระบบไฟฟ้า สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์กรุงเทพฯ (อาคาร ไบหยก ๒) : ขส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งปรับปรุงระบบไฟฟ้าขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์กรุงเทพฯ (อาคารไบหยก ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการแจ้งปรับปรุงระบบไฟฟ้าขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ว่า สำนักงาน กสทช. มีการอ้างเรื่องเกี่ยวกับการพักหรือหยุดให้บริการว่าต้องแจ้งก่อนล่วงหน้า ๓๐ วัน แต่โดยข้อเท็จจริง สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่ากรณีนี้ใช้ระบบไฟฟ้าสำรองไม่มีการพักหรือหยุดให้บริการ ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ต้องค้นฐานอำนาจว่ากรณีที่ปรับปรุงอุปกรณ์โดยไม่มีการพักหรือหยุดต้องแจ้ง กสทช. หรือไม่ แจ้งล่วงหน้าเมื่อใด และต้องเป็นมติรับทราบหรือพิจารณา เพราะฐานอำนาจที่ยกมานั้นผิดจากข้อเท็จจริง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ : นส.

มติที่ประชุม ๑. รับทราบการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑.๑ รายได้ค่าโฆษณาที่บริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต นำไปให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด บริหารจัดการและรับรู้รายได้ค่าโฆษณาในส่วนนั้นแทน เป็นการรับรู้รายได้ไม่ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และต้องนำมานับรวมเป็นรายได้ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ที่ต้องนำมาคำนวณเพื่อชำระค่าธรรมเนียมฯ ให้ครบถ้วน
- ๑.๒ ให้มีการปรับปรุงรายได้ที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตในการคำนวณเพื่อชำระค่าธรรมเนียมฯ ให้ครบถ้วนสำหรับปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด เป็นเงินจำนวน ๘๔,๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๔๕,๔๐๔,๕๘๗.๗๖ บาท ตามลำดับ
๒. เนื่องจากมีข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะการทำสัญญาของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ว่าอาจเป็นการทำสัญญาให้ผู้อื่นบริหารจัดการหรือแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ ซึ่งอาจเป็นการผิดเงื่อนไขใบอนุญาต ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแจ้งสำนักอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการรับรู้รายได้ไม่ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่แจ้งข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณาในการอนุญาตต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การไม่เข้าร่วมการนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๒/๒๕๕๙ : มส.

มติที่ประชุม

รับทราบการไม่เข้าร่วมการนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๒/๒๕๕๙ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยเซฟตี้ มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) (ผู้ถูกฟ้องคดี) ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ศาลปกครองเชียงใหม่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการไม่เข้าร่วมการนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกที่เชียงใหม่ว่า สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงเนื้อหาระเบียบวาระให้มีความสอดคล้องไม่ย้อนแย้งกันเอง กล่าวคือ ในข้อเท็จจริง ๓.๑ สำนักงาน กสทช. ระบุว่า การเข้าร่วมนั่งพิจารณาคดีจะเป็นประโยชน์ เพราะจะสามารถสนับสนุนคำให้การให้มีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย แต่ข้อ ๓.๒ กลับ

ระบุว่า การไม่เข้าร่วมก็ไม่มีผลกระทบต่อ การดำเนินคดี หากไม่สามารถเข้าร่วม ด้วยเหตุผลใดก็ควรแจ้งตรงไปตรงมา แต่มีใช้ให้เหตุผลที่ขัดกันเช่นนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ผลการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบันทึกความเข้าใจการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท อีดีซี เน็ตเวอร์ค เอเชีย จำกัด : มท.

มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบันทึกความเข้าใจการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท อีดีซี เน็ตเวอร์ค เอเชีย จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : สัญญาการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunk Radio ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับคู่สัญญา จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินทิรา คอมมิวนิเคชั่น (๒) บริษัท สกายเน็ตเวิร์ค อินโฟ จำกัด : มท.

มติที่ประชุม

รับทราบสัญญาการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunk Radio ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับคู่สัญญา จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินทิรา คอมมิวนิเคชั่น และ ๒) บริษัท สกายเน็ตเวิร์ค อินโฟ จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญา และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunk Radio จำนวน ๒ ฉบับ ดังกล่าว เป็นการทั่วไป ตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อ บริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นอัตราค่าบริการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมระบบ Trunk Radio ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ว่ามีอัตราที่สูงกว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้นจึงควรพิจารณาด้วยว่า เป็นอัตราสะท้อนต้นทุนตามข้อ ๒๔ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบประเด็นดังกล่าวนี้ ให้เกิดความชัดเจนด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะและประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๓ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะและประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๓ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๖๕๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อ.๒๓๕/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ : มส.

มติที่ประชุม รับทราบผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๖๕๔/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อ.๒๓๕/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก กรณีการปลดระวางดาวเทียมไทยคม ๕ ก่อนสิ้นสุดสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ : ดบ.

มติที่ประชุม รับทราบแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก กรณีการปลดระวางดาวเทียมไทยคม ๕ ก่อนสิ้นสุดสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ในข้อ ๕.๓ ที่อาจจะขัดกับข้อ ๕.๑ อยู่บ้าง เนื่องจากข้อ ๕.๓ ระบุว่า กสทช. ยังต้องคงสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรฯ ซึ่งเป็นสิทธิที่มีการใช้งานตามสัญญาดำเนินการกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ จนกว่าจะครบกำหนดอายุของสัญญา (วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔) เนื่องจาก DES ยังคงกำหนดให้บริษัทคู่สัญญาปฏิบัติตามข้อกำหนดของสัญญาฯ อย่างเคร่งครัดและครบถ้วน ซึ่งอาจหมายถึงรวมถึงการจัดส่งดาวเทียมดวงใหม่ขึ้นใช้งานแทนดาวเทียม ๕ ก่อนสิ้นสุดสัญญาด้วย ในขณะที่

ข้อ ๕.๑ ระบุไว้ก่อนแล้วว่า แม้อดาวเทียมไทยคม ๕ จะปลดระวาง แต่สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ยังคงมีอยู่ เพราะเป็นการแจ้งใช้งานไทยคม ๕ และไทยคม ๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานผลการดำเนินการเพื่อรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก : ดบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการเพื่อรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีนี้ก็ก่อให้เกิดความสับสนเช่นกัน เนื่องจากในการนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. ในครั้งก่อน สำนักงาน กสทช. เสนอเองว่าจะไม่ขอดำเนินการใดๆ เนื่องจากมีการเรียกร้องค่าใช้จ่ายจาก บมจ. ไทยคม แต่ในครั้งนี้นักกลับมาแนะนำให้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวเห็นด้วยที่มีการดำเนินการ เพียงแต่การนำเสนอใน ๒ ครั้งนั้นมีความขัดแย้งกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สบายดีทีวี ของบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) : ปล.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สบายดีทีวี เป็นชื่อช่องรายการ RS Mall Channel

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สบายดีทีวี ของบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๖ สถานี) : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานี ดังนี้

๑.๑ บริษัท เทียงธรรม เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๐๗
ชื่อสถานี คนบางพูนปทุมธานี

๑.๒ บริษัท เทียงธรรม เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๓๒
ชื่อสถานี บางพูนเรดิโอ

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เรดิโอ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๓๑๒ ชื่อสถานี
มิวสิค เฟรน เรดิโอ

๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แบ่งปัน ความสุข กรุป รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๐๖๘
ชื่อสถานี คลื่นมหาชน คนเกษตร

๑.๕ บริษัท ต้นกล้า เรดิโอ จำกัด รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๒๘๑
ชื่อสถานี ต้นกล้า เรดิโอ

๒. ไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑ สถานี ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มิตรภาพ โปรโมชั่น รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๔๑๖ ชื่อสถานี เสียงภูไทย เนื่องจากระยะทางระหว่างที่ตั้งที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการเดิมและที่ตั้งใหม่เกินสิบกิโลเมตรทางอากาศ ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ชัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ขอยืนยันว่าจำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะได้เร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป และไม่ควรที่จะอนุญาตเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งของสถานี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๖ สถานี)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุมวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้
 “ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานี วิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้ ในกรณีนี้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงความถี่ ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการ และการอนุญาตอาจก่อให้เกิด ช่องทางในการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมาได้ ประกอบกับนโยบาย การให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เพื่อเป็นการเตรียม ความพร้อมเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาตตามประเภทที่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด ตามหลักการของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งใช้ บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ นั้น บัดนี้ได้ล่วงเลยมาเป็นระยะ เวลานานแล้ว จึงเห็นสมควรที่ กสทช. จะทบทวนนโยบายการอนุญาต ให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้อย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถ บรรลุเป้าหมายตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๒ ราย : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้นิติบุคคล จำนวน ๑๒ ราย ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ ข้อกำหนด คุณสมบัติ ลักษณะการทดลองประกอบกิจการ และการดำเนินการยื่นแบบ คำขอ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามข้อ ๙ ภาคผนวก ค และภาคผนวก ฎ (อัตรา ค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่สำหรับการ ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์

การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบ
 ข้อ ๑๐ (๒)(ง) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการ
 ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

- ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนภัทร ซาวด์ มัลติมีเดีย รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๒๐
 ชื่อสถานี ท้องถิ่นไทย แอปป์ เรดิโอ
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัศมีพงษ์เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๔๓
 ชื่อสถานี รัศมีพงษ์ เรดิโอ
 - ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรราชา รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๑๘๔
 ชื่อสถานี คลื่นคนริมโขง
 - ๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โทนี โทน รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๑๙๐
 ชื่อสถานี ช้างเผือกเรดิโอ
 - ๑.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนาช มีเดีย รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๕๙
 ชื่อสถานี คนสังคม
 - ๑.๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เกษตรผสมผสานบ้านทุ่ง บรอดคาสท์
 รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๖๕๗ ชื่อสถานี กรีนเรดิโอ
 - ๑.๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.สุดารัตน์ ก่อสร้าง รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๖๙๕
 ชื่อสถานี เสียงจากสุวรรณภูมิ
 - ๑.๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เรดิโอ โมดิฟาย รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๑๘๘
 ชื่อสถานี เรดิโอโมดิฟาย
 - ๑.๙ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทิร์นออน กรุ๊ป 876 รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๓๗๙
 ชื่อสถานี คลื่นดีศรีประดู่
 - ๑.๑๐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พันไทย เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๙๐๒
 ชื่อสถานี คลื่นคนอารมณ์ดี
 - ๑.๑๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งตะวัน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๔๖๗
 ชื่อสถานี HAPPY RADIO
 - ๑.๑๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด จีไอเอ็ม เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๓๐
 ชื่อสถานี GOLD FM
๒. เห็นชอบให้นิติบุคคลทั้ง ๑๒ ราย ตามข้อ ๑. ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาต
 หรือแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.
 ๒๕๙๘ ให้สอดคล้องกับประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ต่อสำนักการอนุญาต
 ประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.)
 ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสืออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
 และกิจการโทรทัศน์ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ขอยืนยันว่าจำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบ ระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่ กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วย วิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้อง เหมาะสมต่อไป ไม่ควรมีการอนุญาตการทดลองประกอบกิจการให้ยืดเยื้อโดย ไร้จุดสิ้นสุดเช่นนี้

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๒ ราย
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุมวาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้
 “ ผมสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๔/๖๑ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่ง กสท. ในขณะนั้นได้มีมติ เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จากประเภทบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจได้ ซึ่งผมเห็นว่า เป็นการดำเนินนโยบายอย่างไม่ถูกต้อง เพราะการเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลง ประเภทการทดลองจะส่งผลให้สถานีวิทยุทดลองในสัดส่วนประเภทบริการ ทางธุรกิจมีจำนวนเพิ่มขึ้น หรืออีกนัยหนึ่งคือการสนับสนุนให้สถานีวิทยุ ทดลองที่มีอยู่เป็นจำนวนมากคงปริมาณเท่าเดิมโดยไม่มีมาตรการควบคุม อันจะก่อให้เกิดปัญหาต่อการกำกับดูแลในอนาคต ประกอบกับนโยบายการให้ อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อเป็นการเตรียมความ พร้อมเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาตตามประเภทที่พระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด ตามหลักการของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ นั้น บัดนี้ได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลานานแล้ว จึงเห็นสมควรที่ กสทช. จะทบทวนนโยบายการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียงนี้อย่างจริงจังเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ PSI สารระติ 2 และช่องรายการ PSI สารระติ 3 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารระติ จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : พิจารณาคำร้องขอให้ช่วยเหลือหรือบรรเทาผลกระทบจากการระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid – 19) ของกลุ่มผู้ทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง : ปส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทดลองประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียงทราบเป็นการแพร่หลายในประเด็นการเพิ่มช่องทางการ ยื่นเอกสารต่ออายุการทดลองประกอบกิจการผ่านระบบ online และประเด็น การกำหนดมาตรการยกเว้นการตรวจมาตรฐานทางเทคนิค
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้กลุ่มผู้ทดลองประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำร้องทราบ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้ช่วยเหลือหรือบรรเทา ผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) ของกลุ่มผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตประเด็นการกำหนดมาตรการยกเว้นการตรวจ มาตรฐานทางเทคนิคว่ามีฐานกฎหมายหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขแดงที่ ๙๘/๒๕๖๓ (คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔/๒๕๕๙) ระหว่าง มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสท. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้ประธาน กสทช. (พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร) หรือรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) หรือเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. จนกว่าคดีจะถึงที่สุด
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขแดงที่ ๙๘/๒๕๖๓ (คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔/๒๕๕๙) ระหว่าง มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสท. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขแดงที่ ๙๘/๒๕๖๓ (คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔/๒๕๕๙) ระหว่าง มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสท. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๘ สถานี) : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ สถานี

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยขอยืนยันว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่

การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ซึ่งในกรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีในจำนวน ๘ รายนี้ มี ๗ รายที่เดิมเคยเป็นประเภทบริการทางธุรกิจ และ ๑ รายที่เดิมเป็นประเภทบริการสาธารณะ แล้วทั้งหมดได้ขอเปลี่ยนเป็นวิทยุเพื่อความมั่นคง ส่วนสาระสำคัญในการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ก็คือการตัดข้อความ “ความมั่นคง” ออก สะท้อนให้เห็นความไม่คงเส้นคงวาและการสั่นไหวของการประกอบกิจการ ซึ่งเป็นเรื่องไม่สมควร

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๘ สถานี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๒ สถานี) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓) : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑. บริษัท วิทยุชุมชนคนหัวใจเหล็ก จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงคนหัวใจเหล็ก รหัสสถานี ๑๔๕๕๐๐๑๗ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดอนนางหงส์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงดอนนางหงส์ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๓๖๒ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดนครพนม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ขอยืนยันว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป และควรที่จะดำเนินมาตรการอย่างเข้มงวดสำหรับกรณีนี้ ดำเนินการขอต่ออายุการอนุญาตไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๒ สถานี) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุมวาระที่ ๕.๑.๘ ดังนี้
 “ผมสงวนความเห็นในการพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ที่ยื่นคำขอ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามวาระนี้ ซึ่งสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุในกรณีที่ไม่สามารถยื่นต่ออายุใบอนุญาตก่อนวันที่ใบอนุญาตจะสิ้นสุดลงได้ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก ประกอบกับนโยบายการให้อุญญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาตตามประเภทที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดตามหลักการของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ นั้น บัดนี้ได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว จึงเห็นสมควรที่ กสทช. จะทบทวนนโยบายการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้อย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : พิจารณาคำร้องขอขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เวิร์ลด์ซาวนด์โฆษณา สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นเพลงไทยลูกทุ่ง รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๘๒ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร : ปล.

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๑. เห็นชอบให้รับคำร้องขอขยายระยะเวลาการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เวิร์ลด์ซาวนด์โฆษณา สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นเพลงไทยลูกทุ่ง รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๘๒ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๒. เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เวิร์ดซาวนด์โฆษณา สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นเพลงไทยลูกทุ่ง รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๘๒ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ พร้อมทั้งชำระค่าดำเนินการ และชำระเงินเพิ่มในอัตราสูงสุดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เวิร์ดซาวนด์โฆษณา ไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าไม่ประสงค์จะประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยขอยืนยันว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป และควรที่จะดำเนินการอย่างเข้มงวดสำหรับกรณีที่ดำเนินการขอต่ออายุการอนุญาตไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เวิร์ดซาวนด์โฆษณา สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นเพลงไทยลูกทุ่ง รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๘๒ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐: การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งคืนแบบรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของวัดบางแก้ว สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อ พระพุทธศาสนาวัดบางแก้ว (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๙๗๔) จังหวัดฉะเชิงเทรา : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรับอุทธรณ์คำสั่งคืนแบบรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และอนุญาตให้วัดบางแก้วยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อ พระพุทธศาสนาวัดบางแก้ว (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๙๗๔) จังหวัดฉะเชิงเทรา ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาเป็นหนังสือ หากฝ่าฝืน ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่าไม่ประสงค์จะทดลอง ประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง และหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนดการยื่นคำขอรับ ใบอนุญาต
อนึ่ง การยื่นเอกสารประกอบการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบ กิจการนั้น ให้ปฏิบัติตามภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการยื่นแบบคำขอ ทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑. ด้วยเหตุที่การ ยื่นคำขอเป็นการปฏิบัติตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งผู้ยื่นคำขอ มิได้มีเจตนายื่นคำขอล่าช้าตามนัยของกฎหมาย
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเว็บไซต์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ อนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกยิ่งขึ้น

หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งคืนแบบรับรองการปฏิบัติ ตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของวัดบางแก้ว สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อพระพุทธศาสนาวัดบางแก้ว (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๙๗๔) จังหวัดฉะเชิงเทรา</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ :	<p>ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาการออกอากาศ รายการ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่นำเสนอในประเด็น “ลูกฆ่าหั่นศพแม่” ซึ่งมีการใช้อิมเมอร์ซีฟ กราฟิก (Immersive Graphic) แสดง ขั้นตอนการฆ่าและใช้ความรุนแรงแล้ว และมีมติให้มีคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ให้ปรับปรุง แก้ไข และระมัดระวังในการนำเสนอข่าวที่มีการใช้ภาพกราฟิกจำลองเหตุอาชญากรรมและ แสดงขั้นตอนประกอบการนำเสนอ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพ สื่อสารมวลชน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว</p> <p>โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งรายละเอียดเหตุผล การพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนได้รับทราบด้วย</p>
หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม</p>

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด : ชท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตน ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรชี้แจงเพิ่มเติมในระเบียบวาระด้วย ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ชท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : การดำเนินการสอบ อบรมและสอบหลักสูตรเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงาน
วิทยุคมนาคม ตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร :
คท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ
แนวทางการดำเนินการสอบ อบรมและสอบ ตามประกาศ สำนักงาน กสทช.
เรื่อง รับสมัครบุคคลทั่วไปเข้ารับการสอบ อบรมและสอบ เพื่อรับประกาศนียบัตร
พนักงานวิทยุคมนาคมสมัครเล่นขั้นต้น ประจำปี ๒๕๖๓ โดยให้สมาคมในพื้นที่
พิจารณาความจำเป็น/เหมาะสม ในการจัดสอบ หรือการอบรมและสอบ คำนึงถึง
ความสามารถในการจัดสอบ อบรมและสอบในแต่ละพื้นที่ และประกาศสถานการณ์
ฉุกเฉินของแต่ละพื้นที่

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง การดำเนินการสอบ อบรมและสอบหลักสูตรเพื่อรับ
ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขต
ท้องที่ทั่วราชอาณาจักร

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่
ทางทะเล จำนวน ๓ ฉบับ : คบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่
ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง
แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐ – ๒๖๑๗๕
กิโลเฮิร์ตซ์ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางทะเล
และกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ ๑๕๖ – ๑๖๒.๐๕
เมกะเฮิร์ตซ์ และกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๔๕๐ – ๔๗๐ เมกะเฮิร์ตซ์
และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ
เคลื่อนที่ทางทะเล
๒. เห็นชอบรูปแบบและแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว ตามข้อ ๑.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการ
เคลื่อนที่ทางทะเล จำนวน ๓ ฉบับ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท
โครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ จำกัด : ปท.๑**

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๖๐/๐๑๐ ของบริษัท โครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ จำกัด โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุมัติ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๒๓ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่กำหนดว่าการอนุญาตจะสิ้นสุดลงในกรณี ผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะยกเลิกการให้บริการ และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามและตรวจสอบการไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท โครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ
สำหรับบริการ IP VPN และบริการวงจรเช่าความเร็วสูงในประเทศและ
ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ : ปท.๑**

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๑๐ จุด สำหรับบริการ IP VPN (Internet Protocol Virtual Private Network) รหัสบริการ ๓ - ๑ - ๒.๔ และบริการวงจรเช่าความเร็วสูงในประเทศและระหว่างประเทศ (Domestic and International Private Leased Circuit Service) รหัสบริการ ๓ - ๑ - ๒.๖ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒
๒. อนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ โดยระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติ การปรับเปลี่ยนเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ สำหรับบริการ IP VPN และบริการวงจรเช่าความเร็วสูงในประเทศและระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ สำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๖๑/๐๐๑ : ปท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๑๓ จุด สำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP – VPN) และเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๖๑/๐๐๑ ของ บริษัทฯ โดยระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตครั้งที่ ๑
๒. รับทราบการนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อที่ชัดเจนที่เชื่อมต่อกับผู้ให้บริการในต่างประเทศ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ เส้นทาง สำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP – VPN) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ สำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๖๑/๐๐๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง : ชท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ดังกล่าวพร้อมข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. เห็นชอบรูปแบบ แนวทาง ระยะเวลา และเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอตั้งข้อสังเกตเพื่อนำเป็นประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วยว่า เนื่องจากตามรายงานการทบทวนอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง สำหรับปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ของบริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด (ที่ปรึกษา) มีการระบุว่า ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงของโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นโดยเป็นผลมาจาก ๒ ปัจจัย ได้แก่ ต้นทุนของบริการรวมที่มากขึ้น (มูลค่าเงินประมูลคลื่น 5G มีค่าเพิ่มขึ้นจากการประมาณการเดิม) และปริมาณการใช้งานรวมที่ลดลง (ปริมาณการใช้งานเสียงต่อผู้ใช้ MOU ลดลงจากการประมาณการเดิม โดยวิเคราะห์จากข้อมูลการดำเนินงานของ AWN และ DTN ณ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓) จึงเห็นว่าจำเป็นต้องวิเคราะห์ปัจจัยทั้ง ๒ ประการโดยรอบคอบ ดังนี้

๑) การนำมูลค่าเงินประมูลคลื่น 5G มาคิดเป็นต้นทุนของบริการรวมนั้น สะท้อนต้นทุนบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงนี้เป็นอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่ให้บริการทางเสียง แต่การให้บริการ 5G จะนำมาใช้ในการให้บริการเชื่อมต่อการรับส่งข้อมูลให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และเชื่อมต่อโครงข่ายบริการประเภทเสียงเฉพาะ LTE โดยไม่สามารถเชื่อมกับ 2G และ 3G

๒) ปริมาณการใช้งานรวมที่ลดลงในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ถือเป็นสภาพการณ์ที่จะเกิดขึ้นในระยะยาวหรือไม่ เพียงใด ซึ่งหากไม่ก่อให้เกิดผลกระทบในระยะยาวแล้ว ก็ย่อมไม่มีผลกระทบต่ออัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงเช่นเดียวกัน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุมวาระที่ ๕.๒.๘ ดังนี้
 “ผมขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง เนื่องจากผมเห็นว่าการนำประเด็นผลกระทบของเงินลงทุนจากการประมูลคลื่น 5G มาเป็นเหตุผลสนับสนุนการเพิ่มขึ้นของอัตราเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (อัตรา IC) ของทราฟฟิกประเภทเสียง (Voice Traffic) ในโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นไม่สมเหตุสมผล เนื่องจากเงินลงทุนดังกล่าว อาจกระทบต่อทราฟฟิกประเภทข้อมูล (Mobile Data Traffic) แต่ไม่กระทบต่อทราฟฟิกประเภทเสียงอย่างมีนัยสำคัญ นอกเหนือจากนี้กรณีที่กำหนดให้อัตรา IC มีสูงขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันของผู้ประกอบการรายเล็ก ด้วยเหตุที่เดิมผู้ประกอบการรายเล็กต้องจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่จำนวนมากอยู่แล้ว เนื่องจากขนาดของการประกอบกิจการที่แตกต่างกัน ดังนั้นเมื่อกำหนดให้อัตรา IC มีค่าสูงขึ้น จึงเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการรายเล็กเพิ่มเติม ทั้งที่ผู้ประกอบการรายเล็กไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับการลงทุนประกอบกิจการ 5G แต่อย่างใด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : การให้สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียมต่างชาติ INTELSAT ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : ปท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในการให้สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียมต่างชาติ INTELSAT ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ ให้ได้รับอนุญาตตามบทเฉพาะกาลของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ จนกว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจะสิ้นสุดลง ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง การให้สิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศสำหรับดาวเทียมต่างชาติ INTELSAT ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ :** บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอเพิ่มการให้บริการบริหารจัดการดาวเทียม ได้แก่ บริการควบคุมดาวเทียมและบริการควบคุมเครือข่ายดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เพิ่มการให้บริการบริหารจัดการดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๘/๐๐๕
 ๒. อนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๘/๐๐๕ ในส่วนบริการเพิ่มเติมของบริษัทฯ ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓) โดยมีรายละเอียดเงื่อนไขการอนุญาตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอเพิ่มการให้บริการบริหารจัดการดาวเทียม ได้แก่ บริการควบคุมดาวเทียมและบริการควบคุมเครือข่ายดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
 ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการผูกขาดกิจการดาวเทียมสื่อสารโดยพฤตินัย เนื่องจากบริการที่บริษัทฯ ขอเพิ่มนั้น มีลักษณะบริการเป็นประเภทเดียวกันกับที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ให้บริการ ซึ่ง บมจ. ไทยคมเป็นผู้ถือหุ้นจำนวนร้อยละ ๙๙.๙๙ ของบริษัทฯ ทั้งนี้ตามที่เคยได้ส่งวงความเห็นไว้แล้วตั้งแต่ครั้งที่บริษัทฯ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ ว่า โดยขั้นตอนการขออนุญาตของบริษัทฯ มีลักษณะย้อนศรการกระทำที่เป็นข้อห้ามในข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น จึงควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในใบอนุญาตเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่เป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน แต่เมื่อในคราวอนุญาตฯ ยังไม่มีการกำหนด

มาตรการใด ก็จำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องเคร่งครัดในการติดตามตรวจสอบ และกำกับดูแลการปฏิบัติของบริษัทฯ ให้เป็นไปตามประกาศ กทช. ดังกล่าวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การพิจารณาการส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา (รอบที่ ๓) : ทบ.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ วาระที่ ๕.๓.๑๗ เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนโครงการตามนโยบายของ กสทช. : การสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมผู้ที่มีสิทธิ์ยื่นข้อเสนอโครงการ โดยให้รวมถึงหน่วยงานหรือส่วนราชการที่มีภารกิจในด้านการสาธารณสุขด้วย
๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑ เห็นชอบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา (รอบที่ ๓) จำนวน ๗ แห่ง ๘ โครงการ วงเงิน ๖๕,๔๒๕,๙๐๐ บาท ทั้งนี้ ในส่วนกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข มิได้ประกอบกิจการสถานพยาบาลของรัฐเพื่อต่อสู้กับสถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) แต่เป็นหน่วยงานกำกับดูแลสถานพยาบาลของรัฐจำนวน ๓๐ แห่ง ประกอบกับการดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาระบบบริการการแพทย์ทางไกล (Tele - Consult) เพื่อใช้ในสถานพยาบาลภายใต้กำกับดูแล จึงเห็นควรพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
 - ๒.๒ เห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะในการต่อสู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสถานพยาบาลของรัฐ (ครั้งที่ ๓) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การพิจารณาการส่งเสริมและสนับสนุน สถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) จากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนา (รอบที่ ๓)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การให้เหตุผลในการพิจารณา ไม่สนับสนุนงบประมาณของคณะทำงานต่อบางโครงการอาจมีประเด็นที่ต้อง ระวังมีให้เกิดความย่นแย้งที่อาจกลายเป็นสองมาตรฐาน อาทิ การ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Telemedicine เพื่อการคัดกรอง รักษา และติดตาม ผลการรักษาฯ ของโรงพยาบาลศูนย์สรรพสิทธิประสงค์อุบลราชธานี ซึ่งคณะทำงานไม่เห็นควรสนับสนุนโดยให้เหตุผลว่าไม่จำเป็นเร่งด่วนนั้น อาจมี ความคล้ายคลึงกับโครงการพัฒนาระบบบริการการแพทย์ทางไกล (Tele-consult) ของกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งคณะทำงานเห็นควร ให้การสนับสนุน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การพิจารณาขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ของสายงานด้านกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) จำนวน ๙ โครงการ : ทบ.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ของสายงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) จำนวน ๘ โครงการ รวมงบประมาณจำนวน ๗๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้
๑. โครงการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งาน เป็นการทั่วไป งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 ๒. โครงการทดลองและถ่ายทอดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G สำหรับ Smart Factory/Manufacturing งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 ๓. โครงการพัฒนาระบบแจ้งเตือนล่วงหน้าและระบุตำแหน่งการเผาในที่โล่ง โดยใช้โครงข่ายสื่อสาร อุปกรณ์เซ็นเซอร์ และอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน (Drones) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 ๔. โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่น ความถี่สำหรับกรณีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคม เคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี ๕G และกิจการอื่นในย่านความถี่ ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ งบประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๕. โครงการจัดทำระบบสารสนเทศหรือโปรแกรมประยุกต์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและค้นหาตำแหน่งของวัตถุในอวกาศ งบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๖. โครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศ และเสนอแนะนโยบายส่งเสริมการเกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจอวกาศของประเทศไทย งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๗. โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ งบประมาณ ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๘. โครงการวิจัยและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ภูมิสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุขและการป้องกันเตือนภัยในพื้นที่ชนบทหรือแนวชายแดน งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

อนึ่ง สำหรับข้อเสนอโครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล งบประมาณ ๓๗,๓๐๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษาในรายละเอียด จึงให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การพิจารณาขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ของสายงานด้านกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) จำนวน ๙ โครงการ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นและข้อเสนอเพิ่มเติมต่อบางโครงการ ดังนี้
 ๑. โครงการทดลองและถ่ายทอดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G สำหรับ Smart Factory/Manufacturing ในขั้นตอนถ่ายทอดความรู้ที่กำหนดไว้ว่าไม่น้อยกว่า ๒๐ หน่วยงานนั้นอาจจะน้อยเกินไป เห็นควรกำหนดจำนวนขั้นต่ำเพิ่มขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับ stake holder ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ซึ่งนอกเหนือจากผู้แทนฯ โรงงานอุตสาหกรรมแล้ว ยังน่าจะมีอีกหลากหลาย เช่น คนวางระบบ หน่วยงานรัฐ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อไม่ให้มีผู้แทนจากโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งจะเป็นผู้ตัดสินใจนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์เข้าร่วมจำนวนน้อยเกินไป อันจะทำให้ไม่เกิดแรงกระเพื่อมต่อการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์อย่างเพียงพอ
 ๒. โครงการพัฒนาระบบแจ้งเตือนล่วงหน้าและระบุตำแหน่งการเผาในที่โล่งฯ เนื่องจากโครงการนี้จะมีระยะเวลาดำเนินโครงการประมาณ ๑ ปี ในขณะที่ปัญหาการเผาในแต่ละปีจะมีช่วงเวลาของปัญหาที่รุนแรงชัดเจน ดังนั้นควรต้องมีการบริหารจัดการช่วงระยะเวลาให้ดี เพื่อให้การนำเทคโนโลยีไปทดลองใช้งานจริงตรงกับช่วงเวลาที่ปัญหาวิกฤต

๓. โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ เห็นว่าควรมีการร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อไป
๔. โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เห็นว่าโครงการนี้จะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๓) ตามที่อ้าง เนื่องจากมาตราดังกล่าวกำหนดเรื่อง “การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ” แต่กรณีนี้เป็นการสร้างห้องปฏิบัติการสำหรับนักเรียนประถมและมัธยม ๒๐ โรงเรียน มิใช่บุคลากรในด้านตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งห้องปฏิบัติการดังกล่าวก็เป็นห้องปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้หลากหลายสาขาวิชา ทั้งวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรม ศิลปศาสตร์ โดยเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น โครงการนี้จึงน่าจะเป็นภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการเสียมากกว่า

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาใช้ในการบริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยี Big Data : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาใช้ในการบริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยี Big Data รหัสโครงการ B๒-๐๒๑/๒-๖๒ หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วงเงินจำนวน ๙,๖๒๕,๑๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาใช้ในการบริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยี Big Data

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในระเบียบวาระนี้มีได้นำเสนอข้อมูลการเปรียบเทียบข้อดี-ข้อด้อยทางเทคนิคของโครงการของผู้เสนอขอรับทุนแต่ละราย ซึ่งทำให้ไม่มีข้อมูลสำหรับการใช้ดุลพินิจ ทั้งๆ ที่แต่เดิมในการนำเสนอระเบียบวาระลักษณะนี้เคยมีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสื่อสารโทรคมนาคม และส่งเสริมผู้ประกอบการให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสื่อสารโทรคมนาคม และส่งเสริมผู้ประกอบการให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ รหัสโครงการ B๒-๐๑๘/๒-๖๒ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วงเงินจำนวน ๑๐,๒๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสื่อสารโทรคมนาคม และส่งเสริมผู้ประกอบการให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงข้อความในเอกสารขอบเขต (TOR) ข้อ ๗.๔ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการให้ทุนสนับสนุนมากยิ่งขึ้น
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในระเบียบวาระนี้มีได้นำเสนอข้อมูลการเปรียบเทียบข้อดี-ข้อด้อยทางเทคนิคของโครงการของผู้เสนอขอรับทุนแต่ละราย ซึ่งทำให้ไม่มีข้อมูลสำหรับการใช้ดุลพินิจ ทั้งๆ ที่แต่เดิมในการนำเสนอระเบียบวาระลักษณะนี้เคยมีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : การแต่งตั้งพนักงานเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง : บย.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบแต่งตั้งให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงาน ยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เป็นผู้รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติการแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ของสงวนความเห็นในประเด็นดังนี้

๑. หากพิจารณาตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติการแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๖ ได้ระบุว่า *“ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ประธานกรรมการโดยความเห็นชอบของ กสทช. แต่งตั้งรองเลขาธิการคนหนึ่งตามที่เห็นสมควรเป็นผู้รักษาการแทน...”* ดังนั้นกรณีการจะพิจารณาแต่งตั้งรองเลขาธิการคนใดจึงเป็นอำนาจของประธาน กสทช. โดยที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่สำนักงาน กสทช. จะเป็นฝ่ายเสนอ

ทั้งนี้ เมื่อประธาน กสทช. ยืนยันที่จะเสนอรองเลขาธิการคนเดียวกับที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ผมก็ได้มีข้อขัดข้องใดในเชิงตัวบุคคล เพียงแต่เห็นว่าควรที่จะมีหลักเกณฑ์ในการใช้ดุลพินิจว่า จะพิจารณาในมิติของคุณสมบัติ เรื่องใดหรือความรู้ความสามารถด้านใดบ้าง เช่นอาจเป็นเรื่องความอาวุโส เรื่องความสามารถในการติดต่อกับองค์กรภายนอก เรื่องการบริหารจัดการ ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อความมีเหตุมีผล

๒. เห็นควรเริ่มกระบวนการหรืออย่างน้อยมีการเตรียมการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เพื่อมิให้เกิดภาวะสูญญากาศ หรือแม้แต่การต้องให้รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการนานเกินไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : การพิจารณาการแจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : นท. มท. ปบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาประเด็นเรื่องอายุการถือครองคลื่นความถี่และการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทนผู้ถือครองคลื่นความถี่และผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และหนังสือแจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเด็นอายุการถือครองคลื่นความถี่และจำนวนค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่

๑.๑ ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามแนวทางที่ ๒ อายุการถือครองคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในการกำหนดค่าทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ให้กำหนดโดยนับเอาระยะเวลาตั้งแต่วันสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เป็น ๔๕ วันนับจากวันที่ กสทช. มีมติให้คืนคลื่นความถี่จนถึงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นระยะเวลาประมาณ ๓ ปี รวมทั้งระยะเวลาการพิจารณาสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวที่ทำให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ขาดความชัดเจนในสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว โดยเป็นห้วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่แผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่มีผลบังคับใช้ (วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕) ถึงวันที่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้รับทราบสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว (วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘) เป็นระยะเวลาประมาณ ๓ ปี ๕ เดือน รวมทั้งสองช่วงระยะเวลาเป็นระยะเวลาประมาณ ๖ ปี ๕ เดือน มูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนจำนวน ๓,๒๓๕,๘๓๖,๗๕๔.๙๓ บาท โดยให้แบ่งจ่ายเป็นงวดให้สอดคล้องกับงวดการชำระค่าคลื่นความถี่จากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๑.๒ ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ และ กสทช. ผศ. ดร. วัชรชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามแนวทางที่ ๓ อายุการถือครองคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ระยะเวลา ๘ ปี ๖ เดือน มูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนจำนวน ๔,๒๗๕,๓๔๘,๕๖๙.๕๒ บาท โดยแบ่งจ่ายเป็นงวดให้สอดคล้องกับงวดการชำระค่าคลื่นความถี่จากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์

อนึ่ง กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผย
ความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

๒. ที่ประชุมมีมติรับทราบหนังสือบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ นร ๖๑๐๐/๑๒๕๐
ลงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการ
ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐
เมกะเฮิรตซ์ และให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าว
ต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จ่ายเงินให้แก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่น
ความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้
คุ้มค่ายิ่งขึ้น โดยให้แบ่งจ่ายเป็นงวดให้สอดคล้องกับงวดการชำระค่าคลื่น
ความถี่จากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ตามเอกสารวาระการ
ประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (ซึ่งสอดคล้องตามเงื่อนไขจากความเห็นและ
ข้อชี้แจงการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่และการทดแทน ชดใช้
หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่านความถี่ ๒๕๐๐ -
๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และรายงานฉบับสมบูรณ์
(Final Report) โครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่
และการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่
ย่านความถี่ ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

อนึ่ง กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็น
จัดส่งไว้ในภายหลัง ด้าน กสทช. ประวิทย์ฯ สงวนความเห็นแตกต่างจาก
ที่ประชุมทั้งหมด โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง การพิจารณาการแจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วน
การชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ –
๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ มีบันทึก สทช ๑๐๐๔/๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน
๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๖
ดังนี้
“เมื่อได้พิจารณารายละเอียดตามหนังสือบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ นร
๖๑๐๐/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ แล้วเห็นว่า ในเรื่องกรรมการ
ผู้อำนวยการใหญ่ บมจ. อสมท เป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายของ บมจ. อสมท
ในการพิจารณากำหนดสัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนในการถูกเรียก
คืนคลื่นความถี่นั้น ผมรับทราบ ส่วนข้อ ๒ ที่ขอให้มีการพิจารณาแบ่ง
ค่าตอบแทนจำนวนสัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนนั้น ผมมีความเห็นว่า
ไม่ควรเป็นผู้กำหนดพิจารณาสัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนในการถูก
เรียกคืนคลื่นความถี่ตามที่เสนอมา โดยมีเหตุผลดังนี้

๑. เนื่องจาก บมจ. อสมท เป็นคู่สัญญากับบริษัท เพลย์แวร์ค จำกัด โดยตรง ย่อมทราบรายละเอียดในเนื้อหาสัญญาและข้อมูลในการพิจารณากำหนด สัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนฯ ได้ดี และ กสทช. ก็ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัญญาดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ควรเป็นผู้พิจารณากำหนดสัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนฯ ดังกล่าว
๒. ตามหนังสือบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ นร ๖๑๐๐/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้ระบุว่า กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ. อสมท เป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายของ บมจ. อสมท ในการพิจารณากำหนดสัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนในการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของ บมจ. อสมท ที่จะดำเนินการสัดส่วนการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนฯ ดังกล่าว
๓. จากการศึกษาโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่ และการทดแทน ชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยศูนย์บริการวิชาการ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า การจ่ายค่าตอบแทน ดังกล่าวควรให้ทั้งจำนวนกับ บมจ. อสมท ส่วนผู้มีส่วนได้เสียคือบริษัท เพลย์แวร์ค จำกัด จะได้รับการจ่ายค่าตอบแทนจาก บมจ. อสมท อีกครั้งหนึ่ง ตามข้อตกลงทางธุรกิจที่ได้ทำไว้ร่วมกัน ซึ่งผมมีความเห็นสอดคล้องด้วย”
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วาระที่ ๕.๓.๖ จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๔ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๖ ดังนี้
 - “๑. ผมมีความเห็นว่า ในการที่จะพิจารณาประเด็นอายุการถือครองคลื่นความถี่และจำนวนค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ตลอดจนประเด็นการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทนผู้ถือครองคลื่นความถี่และผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่นั้น ต้องพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการถือครองคลื่นความถี่เป็นลำดับแรก ซึ่งในการดำเนินการตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กสทช. ได้ออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้กำหนดมอบอำนาจให้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เป็นผู้ มีอำนาจพิจารณาตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย ต่อมา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ให้สัญญาระหว่าง บมจ.

อสมท และ บจก. เพลย์เวิร์ค ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีจึงยุติโดยมิใช่
อำนาจ กสทช. ในการพิจารณาอีกต่อไป

เมื่อ อสมท. ได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อ กสทช. คณะอนุกรรมการพิจารณา
สัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้พิจารณา
แล้วเห็นว่าไม่มีข้อเท็จจริงใหม่ที่จะทำให้ผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไป
จากเดิม และการทำสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่ได้รับความ
คุ้มครองให้ได้รับสิทธิในการประกอบกิจการต่อไป ซึ่งที่ประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ มีมติเอกฉันท์เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ
พิจารณาสัญญาฯ จึงไม่มีประเด็นที่เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในการ
พิจารณาเรื่องนี้แต่อย่างใด การที่ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่
๙/๒๕๕๘ มีมติยกเลิกมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ก็ไม่ส่งผลให้
สัญญาดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายขึ้นมาได้ ส่วนกรณีในที่ประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ กลับมติเดิมโดยที่ประชุมเสียงข้างมาก ๓ เสียง ก็ถือว่าไม่มีผล
เนื่องจากตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ พ.ศ. ๒๕๕๕
ข้อ ๔๕ ได้กำหนดห้ามมิให้หยิบยกประเด็นซึ่งที่ประชุมมีมติแล้วขึ้นมา
พิจารณาใหม่ แต่ถ้าจะทำได้ต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่าสองในสามของ
จำนวนกรรมการทั้งหมดเห็นชอบ ซึ่ง กสทช. ในขณะนั้นมี ๕ คน การพิจารณาใหม่
จึงจำเป็นต้องใช้ ๔ คะแนนเสียง ดังนั้นจึงต้องถือว่า สัญญาระหว่าง บมจ.
อสมท และ บจก. เพลย์เวิร์ค ยังคงได้รับการพิจารณาว่าไม่ชอบด้วย
กฎหมายจนถึงปัจจุบัน อีกทั้งต่อมา ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ก็ได้
พิจารณาว่า อสมท ไม่มีเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่
สำหรับการพิจารณาที่เกี่ยวข้องอื่น ในส่วนมติประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙
ที่อนุญาตให้ อสมท ปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ ก็ชี้ให้เห็นว่า
เทคโนโลยีที่ใช้ให้บริการตามสัญญาฉบับใหม่ต่างจากเงื่อนไขการใช้งาน
คลื่นความถี่ซึ่งอนุมัติโดยมติ กบถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๓๗ รวมถึงการกำหนด
เลขหมายรหัสโครงข่ายโทรคมนาคม หรือ Mobile Network Code
(MNC) โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ ก็ขัดกับประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ที่กำหนดให้
จัดสรรเพื่อการโทรคมนาคมเท่านั้น และผู้มีสิทธิรับการจัดสรรก็ต้องเป็น
ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๒. ประเด็นการนี้ระยะเวลาถือครองคลื่นความถี่ที่เหลืออยู่เพื่อขอใช้หรือ
จ่ายค่าตอบแทน โดยรวมเอาระยะเวลาก่อนการเรียกคืนคลื่นความถี่มา
รวมด้วย ก็จะมีใช้การขอใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนจากการเรียกคืนคลื่น
ความถี่ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งหาก กสทช. ไม่เรียกคืนคลื่นความถี่
ระยะเวลาดังกล่าวก็จะไม่ได้รับการขอใช้ ระยะเวลาดังกล่าวจึงเป็นคนละ
กรณีกับการเรียกคืนคลื่นความถี่อย่างชัดเจน

๓. ในประเด็นมูลค่าการจ่ายค่าตอบแทนการเรียกคืนคลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอเป็นทางเลือกให้ กสทช. พิจารณาในที่ประชุมคราวนี้ ทุกทางเลือกเป็นการใช้ผลการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากรายงานฉบับสมบูรณ์ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ จึงเท่ากับเป็นการใช้ผลการศึกษาของสถาบันการศึกษาเพียงแห่งเดียว อันขัดต่อข้อ ๑๒ วรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งยังเลือกใช้ตัวเลขที่จู้จุก คิดบนสมมติฐานผลประโยชน์ที่ดีที่สุด (best case)”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗ : การพิจารณาปรับแผนงบประมาณรายจ่ายและยกเลิกการดำเนินโครงการประจำปี ๒๕๖๓ เพิ่มเติม งบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนศึกษา วุฒิสภา และงบประมาณรายจ่ายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) ครั้งที่ ๔ : คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ยย.

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายและยกเลิกการดำเนินโครงการประจำปี ๒๕๖๓ เพิ่มเติม งบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนศึกษา วุฒิสภา และงบประมาณรายจ่ายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) ครั้งที่ ๔ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. เห็นชอบปรับแผนงบประมาณรายจ่ายและยกเลิกการดำเนินโครงการประจำปี ๒๕๖๓ เพิ่มเติม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐.๐๓๓ ล้านบาท โดยจัดสรรสมทบรายจ่ายงบกลางเพิ่มเติมในส่วนของงบประมาณรายจ่ายงบกลางที่คงเหลือจากการเบิกจ่ายและผูกพันไว้แล้วจำนวน ๔๖.๗๒๙ ล้านบาท รวมเป็นจำนวน ๖๖.๗๖๒ ล้านบาท
๒. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนศึกษา วุฒิสภา จำนวน ๕.๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓
๓. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) ครั้งที่ ๔ จำนวน ๕๕ แห่ง จำนวน ๘๔.๓๘๖ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๗ เรื่อง การพิจารณาปรับแผนงบประมาณรายจ่ายและยกเลิกการดำเนินโครงการประจำปี ๒๕๖๓ เพิ่มเติม งบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนศึกษา วุฒิสภา และงบประมาณรายจ่ายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อผู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID – 19) ครั้งที่ ๔
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนการสนับสนุนโครงการกองทุนศึกษา ถ้าการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบก็ไม่ขัดข้อง โดยในขั้นนี้เป็นการอนุมัติหลักการโครงการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่อง ค้างการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ : การคัดเลือกพนักงานผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. : บย.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การคัดเลือกพนักงานผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ : คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวทางในการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ถท. คบ.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๒๘ ง ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด นำรายการและจำนวนค่าใช้จ่ายตามจริงสำหรับค่าวงจรกรองสัญญาณ ค่า installation และค่า optimization เพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ มาหักออกจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ สำหรับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กำหนดไม่เกินกรอบวงเงินค่าใช้จ่าย ๑,๘๔๔,๑๔๕,๐๐๐.๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และ บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด กำหนดไม่เกินกรอบวงเงิน

ค่าใช้จ่าย ๑,๒๘๗,๖๑๓,๑๒๗.๘๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามมติดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดสงให้ในภายหลัง

๓. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพื่อให้ดำเนินการตามประกาศดังกล่าวต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ แจ้งที่ประชุมว่าไม่ขอร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๕๔ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วาระที่ ๕.๔.๒ จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๔.๒ ดังนี้

“๑. ผมยังคงยืนยันความเห็นในทางหลักการว่า ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่มีหน้าที่ต้องประสานงานกับผู้รับใบอนุญาตที่ใช้งานคลื่นความถี่รายอื่น เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการรบกวนกันของคลื่นความถี่ระหว่างระบบ โดยมีแนวทางการป้องกันการรบกวนกันด้วยวิธีการติดตั้งวงจรรองสัญญาณ และหากเกิดการรบกวนกันของคลื่นความถี่ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการแก้ไขการรบกวนดังกล่าวหรือระงับการใช้งานทันทีตามประกาศแผนคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การดำเนินการติดตั้งวงจรรองสัญญาณเพื่อให้สามารถใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้รับใบอนุญาตในย่านความถี่ที่เกี่ยวข้องที่ต้องดำเนินการเรื่องดังกล่าวให้ลุล่วง

๒. ในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ ของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีการลงมติเป็น ๒ แนวทาง คือ เห็นชอบกับไม่เห็นชอบ โดยเสียงในที่ประชุมแยกเป็นฝ่ายละ ๓ เสียงเท่ากัน โดยที่ประธานมิได้มีการลงมติซ้ำเพื่อชี้ขาด ดังนั้นการพิจารณาถือว่ายังไม่ได้ข้อยุติ ตามที่ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๑ กำหนด ส่วนรายงาน

การประชุมที่สำนักงาน กสทช. จัดทำขึ้นโดยระบุตามฝ่ายหนึ่งว่าเป็นเสียงข้างมาก เป็นการที่กหักไปเองโดยไม่ถูกต้อง ดังนั้นจึงยังคงมีประเด็นด้วยว่า ประการดังกล่าวที่ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วผ่านการพิจารณาโดยชอบด้วยกระบวนการตามกฎหมายหรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๖ น.