

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | | |
|----|-------------------------------------|----------------------|--|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ | |
| ๓. | ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. | นายสมบัติ สีลาพตตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ | รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | | |
|----|---------------------------|---|---------------------------------------|
| ๑. | นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๓. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. | นางสุนัน โขคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. | นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. | นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. | ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๘. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------|--|
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพยุหทรัพย์ เรืองสม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางนาฏฤดี เผื่อนอุดม | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๒. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน | ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๓. นายสมชาย เกตุไทม | ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๔. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๕. นายวีรพล ศรีนวล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๖. นายสรวิชัย ชมะสุนทร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๗. นางสาวอรอุษา บุญยรัตพันธุ์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๘. นายปริญญา เทศบรรทัด | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๙. นายนนทิวรรธน บังเมฆ | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย และคณะผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ประชุมหารือร่วมกับ ดร. เศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้บริหารธนาคารแห่งประเทศไทย ในประเด็นความร่วมมือและแนวทางการดำเนินงานร่วมกันที่จะเป็นประโยชน์ต่อภาคโทรคมนาคมและภาคการเงิน อาทิ ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคโทรคมนาคมและ

ภาคการเงิน ความร่วมมือในการแก้ปัญหาภัยหลอกลวงทางดิจิทัลและภัยไซเบอร์ ความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกัน (Co-research) และความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ณ ห้องประชุมทเวทวงศ์วีโรการ อาคาร ๑ ชั้น ๕ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานใหญ่

๒. เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๘ มกราคม – วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรพร เพระสุนทร และผู้แทนจาก สำนักงาน กสทช. ประชุมหารือในโครงการ USTDA : Thailand 5G Ecosystem Reverse Trade Mission โดยมีบุคคลสำคัญเข้าร่วมการหารือในครั้งนี้ อาทิ นาง Jessica Rosenworcel (นางเจสสิกา โรเซนวอเชล) ประธานกรรมการกลางกำกับดูแลกิจการสื่อสารของสหรัฐฯ (Federal Communications Commission – FCC) นาง Enoh T. Ebong (นาง เอโนห์ ที. เอบอง) ผู้อำนวยการองค์การการค้าและการพัฒนาสหรัฐอเมริกา (United States Trade and Development Agency – USTDA) และนายธานี แสงรัตน์ เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงวอชิงตัน ดีซี รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่นๆ ของสหรัฐอเมริกา ณ กรุงวอชิงตัน ดีซี นครนิวยอร์ก และเมืองซานฟรานซิสโก สหรัฐอเมริกา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือทางด้านการค้าและการลงทุน ในกิจการที่เกี่ยวข้องกับโทรคมนาคม รวมถึงต่อยอดความสัมพันธ์อันดีที่มีมาอย่างยาวนานระหว่างไทยและสหรัฐอเมริกา อนึ่ง ในการหารือครั้งนี้ได้มีการกล่าวถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและใช้ประโยชน์จาก โครงข่าย 5G อาทิ Unlicensed 6Ghz Wifi, Open Radio Access Network (ORAN), Cybersecurity in 5G Network รวมถึงแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการด้านโทรคมนาคมของไทยและสหรัฐอเมริกา โดย ๑๘ หน่วยงานที่ได้เข้าเยี่ยมชมและหารือ ได้แก่ FCC, NYC Office of Technology and Innovation (OTI), City of San Jose (Silicon Valley), Cisco, Palo Alto Networks & National Institute of Standards and Technology (NIST), AT&T, Oracle, SpaceX, The Besen Group, Resecurity, American National Standards Institute (ANSI), IBM, Corporation, Amazon Web Services (AWS), Fortinet, Qualcomm, Microsoft, Astranis และ Meta

๓. เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการพิจารณา ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แก่ นายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ โดยเป็นการพิจารณาลับและลงมติลับ ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงให้ความ เห็นชอบ ๑๙๗ คะแนน ไม่ให้ความเห็นชอบ ๙ คะแนน ไม่ออกเสียง ๕ คะแนน สำหรับขั้นตอนต่อจากนี้ จะนำความกราบบังคมทูลฯ พระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งนายสมภพฯ ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการ กสทช. ต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ ได้ขออนุญาตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน กสทช. โดยสายงานวิชาการ ได้จัดส่งบทความเรื่อง Implications of the 3-to-2 Merger on Telecommunication Service Prices : Case Study of Thailand ซึ่งได้ผ่านรับรองเพื่อนำเสนอในการประชุม ITS European Conference 2023 ที่จะจัดขึ้น ณ เมือง Madrid ประเทศสเปน ในระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และจะได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการของยุโรป ซึ่งถือเป็นการผลิตงานวิชาการที่ก้าวสู่ เวทีระดับโลก

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัยไพฑูริย์ ได้สอบถามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมกรณีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๑ การพิจารณา การดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานให้ที่ประชุมทราบในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย และ ๒) ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเพื่อกำหนดค่าเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อย ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กทท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๐๒ (รอบสุดท้าย) กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กทท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. และ กสทช. รองศาสตราจารย์ฯ ดร. ศุภชัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 ๒. ให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมกรณีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบในประเด็นดังต่อไปนี้
 - ๒.๑ ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย
 - ๒.๒ ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเพื่อกำหนดค่าเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อย ๒ ประเด็น ดังนี้
 - ๑) การดำเนินการของ กทท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๐๒ (รอบสุดท้าย) กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง
 - ๒) กทท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร
- ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๑ การพิจารณา การดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย)

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๓ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างรายงานการประชุมฯ ตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข และ นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการปรับปรุงแก้ไขข้อความใน ส่วนหมายเหตุ ข้อ ๔. ในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามบันทึก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๕๕ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบการปรับปรุงแก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๔. ในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานสรุปผลการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “Korean Media Landscape and the Opportunities for Thai-Korean Co-production... ภูมิทัศน์สื่อเกาหลี และโอกาสในการร่วมผลิตเนื้อหาไทย-เกาหลี” วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเดอะ เซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ : กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ สส.

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “Korean Media Landscape and the Opportunities for Thai-Korean Co-production... ภูมิทัศน์สื่อเกาหลี และโอกาสในการร่วมผลิตเนื้อหาไทย-เกาหลี” วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเดอะ เซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ ให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “Korean Media Landscape and the Opportunities for Thai-Korean Co-production... ภูมิทัศน์สื่อเกาหลี และโอกาสในการร่วมผลิตเนื้อหาไทย-เกาหลี” วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเดอะ เซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ ตามเอกสารที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒ ราย รวม ๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒,๕๕๐ บาท (สองพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๓.๒ เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมรายละเอียดการนำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในครั้งต่อไป โดยให้เพิ่มเติมรายละเอียดในข้อเสนอว่ามีผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมฯ อย่างไร รวมทั้งให้มีข้อมูลเชิงสถิติของแต่ละเดือนที่ผ่านมาเพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับดูแล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ผมได้เคยให้ข้อสังเกตไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมแล้ว เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเนื้อหาที่สรุปโดยย่อที่ประสงค์จะให้ กสทช. รับทราบ รวมทั้งให้เพิ่มเติมข้อมูลในเชิงสถิติของผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา กรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอแล้วหรือไม่ อย่างไร ซึ่งในการนำเสนอครั้งนี้ เห็นว่า ยังเป็นการนำเสนอในรูปแบบเดิม ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมรายละเอียดในการนำเสนอให้เป็นไปตามข้อสังเกตด้วย และในการนำเสนอครั้งต่อไปเห็นควรให้นำเสนอในลักษณะเดียวกัน”

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด มีหนังสือ ขอเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทฯ จากเดิม นางวินัสตา แสงวณิช เปลี่ยนเป็น นางสาวชลยา พร้อมศรี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐

ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบกรรมการที่เข้าใหม่ คือ นางสาวชลยา พร้อมศรี และเป็น ผู้กระทำการแทนของบริษัทฯ พบว่าไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ โดยบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงกรรมการผู้กระทำการแทนเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ และแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลา ๑๕ วัน ตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๕๖/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๕๖/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสิทธิธรัตน์ คำแก้ว ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI (ไม่ทราบรุ่นและไม่มีค่าบริการรายเดือน) เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band ของบริษัทฯ ประสบปัญหาวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ ได้แก่ ช่อง Thai PBS ลำดับช่องที่ ๓ ช่อง 5HD ลำดับช่องที่ ๕ ช่อง True 4 U (ทรูโฟร์ยู) ลำดับช่องที่ ๒๔ ช่อง MONO 29 ลำดับช่องที่ ๒๙ ช่อง 7 HD ลำดับช่องที่ ๓๕ ช่อง PPTV HD ลำดับช่องที่ ๓๖ และช่อง TOP NEWS ลำดับช่องที่ ๗๗ โดยมีลักษณะ “จอตดำ” จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๗ เพื่อแจ้งปัญหาการใช้งาน ซึ่งเจ้าหน้าที่แนะนำให้ลูกค้าทำการตั้งค่า (Setting) ที่กล่องรับสัญญาณ รวมถึงการทำ OTA แต่ก็ยังคงประสบปัญหาเช่นเดิม จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้ติดต่อไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว ผู้ร้องเรียนพอใจยอมยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๕๖/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๕๖/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ประจำปีเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๖ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ประจำปีเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มีหนังสือแจ้งแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับสถานีส่งสัญญาณโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในส่วนของสถานีหลักจำนวน ๓๙ สถานี ประจำปีเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการแจ้งแผนการดำเนินการกับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ของ ส.ส.ท. ทูกรายแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับสถานีส่งสัญญาณโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในส่วนของสถานีหลักจำนวน ๓๙ สถานี ประจำปีเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๖ ของ ส.ส.ท. นั้น เป็นการตรวจสอบสถานะการทำงานและบำรุงรักษาอุปกรณ์ และทดสอบระบบสำรองต่างๆ ในแต่ละสถานีหลักที่รองรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ ซึ่งจากแผนการดำเนินงานที่แจ้งมานั้น จะไม่มีผลกระทบต่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ โดยยังคงออกอากาศให้บริการได้ตามปกติ และ ส.ส.ท. ได้ดำเนินการแจ้งและประสานไปยังผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ทูกรายแล้ว ซึ่งสอดคล้องตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตฯ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ประจำปีเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ประจำปีเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคล ปรับแก้ไขเรื่องให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ

ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๖๑ ซึ่งบัญญัติให้ประธานเป็นผู้แต่งตั้ง และถอดถอนเลขาธิการ กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ส่วน กสทช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. นอกเหนือจากที่ได้กำหนดไว้ จึงขอเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑ เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยให้นำไปบรรจุในวาระการประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม กสทช. ให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การกระทำขององค์กรฝ่ายปกครองซึ่งแสดงออกโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองนั้นจะต้องมีฐานทางกฎหมายรองรับอันเป็นไปตามหลัก “ไม่มีกฎหมาย ไม่มีอำนาจ” กฎหมายจึงเป็นทั้งแหล่งที่มา (Source) และข้อจำกัด (Limitation) ของอำนาจกระทำต่างๆ ของฝ่ายปกครอง โดยที่ กสทช. เป็นคณะกรรมการที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้บัญญัติให้มีอำนาจต่างๆ ในรูปแบบคณะกรรมการ ย่อมอยู่ในกรอบแห่งกฎหมายที่กำหนด และต้องดำเนินการด้วยการประชุมและมีมติในเรื่องต่างๆ ตามกรอบอำนาจและหน้าที่ที่มีอาจใช้อำนาจตามลำพังเพียงคนเดียวได้ ยกเว้นกฎหมายได้ให้อำนาจหรือมีมติที่ประชุมมอบหมาย รวมทั้งมติที่ประชุมถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองที่เป็นการใช้อำนาจตามที่กฎหมายกำหนด ที่มีผลต่อการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้น เช่น มีมติในการอนุญาตหรือไม่อนุญาต ย่อมมีผลบังคับแก่ผู้ประกอบการรายนั้น หรือมีมติให้สำนักงาน กสทช. หรือ กรรมการ หรือ ประธาน กสทช. ดำเนินการในเรื่องใด ย่อมถือเป็นคำสั่งที่มีผลบังคับแก่บุคคลนั้น หากไม่ปฏิบัติตามโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ย่อมถือว่าเป็นการขัดคำสั่งและเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ที่บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน

ตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษ...”

ดังนั้น ตามที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ผ่านมาก็เห็นชอบให้เลื่อน การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของ ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ออกไป ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของ ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกันในการประชุม ครั้งต่อไป แต่เมื่อปรากฏในการประชุมครั้งนี้ กลับมีแต่ระเบียบวาระเดิม ๔.๑ เรื่องคำพิจารณา ซึ่งเป็นข้อมูลเดิมโดยมิได้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุม ไปปรับปรุง รวมทั้งมิได้เสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาให้พิจารณาในคราวเดียวกันซึ่งไม่ปรากฏคำชี้แจงถึงเหตุผลความ จำเป็นแห่งการกระทำดังกล่าว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามที่ กสทช. มอบหมาย ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และเป็น การกระทำที่ขัดต่อมติที่ประชุม กสทช. อาจเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ตามที่ได้กล่าวข้างต้น กรณีนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ข้อเท็จจริงด้วย

๒. ในส่วนของการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. นั้น ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้เป็นอำนาจของ กสทช. ดังนั้น เมื่อ กสทช. ได้มีมติมอบหมายให้ กสทช. พล.อ.ท. ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ เป็นผู้รับผิดชอบ และได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้า คณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. โดยมีหน้าที่ในการ จัดทำร่างโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อ พิจารณา กรณีนี้ย่อมมีผลทางกฎหมายให้ กสทช. พล.อ.ท. ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ เป็นผู้มีส่วนอำนาจและหน้าที่ในการศึกษาและเสนอความเห็นต่อ กสทช. ทั้งนี้ หากมีการแทรกแซงหรือสั่งการโดยบุคคลที่ไม่ได้มีส่วนอำนาจและหน้าที่นั้น ย่อมเป็นการดำเนินการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้การปฏิบัติตาม คำสั่งดังกล่าวนอกจากกระทำโดยมิชอบแล้ว ยังอาจถือว่าเป็นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบด้วย สำหรับการที่ประธาน กสทช. ได้สั่งการให้ดำเนินการ จัดการประชุมผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ในช่วงวันที่ ๑๗ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการอนุมัติให้มีการจัดประชุมสรุปผลการ ปฏิบัติการและตัวชี้วัดเป็นสำคัญ แต่ได้มีการบรรจุเรื่องการพิจารณา โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. โดยใช้ร่างโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ที่คณะทำงานจัดทำโครงสร้างฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งเป็นเอกสาร (ลับ) มาร่วมพิจารณาก่อนการนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ถือเป็นการ ไม่ปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และเป็นการสั่งการโดยไม่มีอำนาจ

นอกจากนี้ ยังเป็นการแทรกแซงการทำหน้าที่ของกรรมการ กสทช. ที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กสทช. จึงอาจเข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๑ ที่บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้นเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษ...” ส่วนเลขาธิการ กสทช. และผู้เกี่ยวข้องที่จัดการประชุมนั้น เมื่อเป็นการประชุมที่มีที่มาโดยมิชอบ ย่อมทำให้ผลของการประชุมมีอาจนำมาใช้เพื่อเป็นประโยชน์ได้ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่งบประมาณของทางราชการ อาจเข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ที่บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษ...”

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมท้ายมติที่ประชุมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ เห็นว่ายังไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระนี้ได้เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังคงจัดส่งเอกสารชุดเดิม ไม่มีการเพิ่มเติมเอกสารตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ อย่างไรก็ตามกลับพบว่า มีการนำเสนอระเบียบวาระที่ ๗.๑ เรื่องกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเสนอโดยประธาน กสทช. แยกมาเป็นวาระการประชุมอีกวาระหนึ่ง จึงเห็นว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับมติที่ประชุมฯ ซึ่งเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาคราวเดียวกันในการประชุมครั้งต่อไป”

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีข้อสังเกตว่า การนำเสนอและบรรจุวาระ ๔.๑ และ ๗.๑ ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอเรื่องคุณสมบัติ พร้อมทั้งนำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกันเพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ ผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่ กสทช. ต้องพิจารณาเรื่องคุณสมบัติและกระบวนการสรรหาไปพร้อมกัน เหมือนเช่นการคัดเลือก กสทช. ก็มีการประชุมเรื่องคุณสมบัติพร้อมกระบวนการ แยกกันไม่ได้ เพราะถ้าประกาศให้สังคมรับทราบเฉพาะเรื่องคุณสมบัติ ก็จะเกิดข้อกังขาว่ากระบวนการสรรหาเป็นอย่างไร

อีกทั้งตัวผู้สมัครขอรับการคัดเลือกเอง ก็เกิดข้อสงสัยว่ากระบวนการข้างหน้า เป็นอย่างไร มีความโปร่งใส เป็นธรรมหรือไม่ อย่างไร”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๒ โครงการ งบวงเงิน ๗,๗๔๘ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ตามข้อ ๑) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุง และนำไปบรรจุในวาระการประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป ดังนี้

1. ให้ปรับปรุงกระบวนการติดตามและประเมินผล (Monitoring & Evaluation : M&E) ของแต่ละโครงการ โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริง ทั้งในแง่ผลของโครงการ การใช้งานจริง ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ รวมถึงมีแผนสร้างความยั่งยืนให้กับโครงการในระยะยาว นอกจากนี้ อาจดำเนินการจัดทำเป็นโครงการเฉพาะสำหรับ M&E โดยต้องไม่กำหนดผู้ดำเนินการเพียงรายเดียวหรือสองราย แต่ต้องกระจายออกไปในลักษณะของเครือข่าย (Network) ในการ Monitoring โครงการ USO ในจังหวัด/ภูมิภาคต่างๆ ซึ่งอาจจะใช้มหาวิทยาลัยในจังหวัดต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการ
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ของแผนที่ผ่านมา การวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/โครงการตามแผนที่ผ่านมา นอกจากนี้ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินการตามแผนที่เสนอ ตลอดจนจนถึงมีการกำหนด หลักการและ

เหตุผล และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อใช้ในการพิจารณาการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓

๓. ให้ตรวจสอบข้อมูลความครอบคลุมการกระจายโครงสร้างพื้นฐาน เช่น Broadband ให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง
๔. ให้พิจารณาเพิ่มเติมโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของ กสทช. อาทิ การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน การจัดให้มีระบบ Early Warning System หรือการเปลี่ยนผ่านระบบโทรศัพท์ภาคพื้นดินไปสู่ระบบอื่น รวมถึงนำเสนอนโยบายที่จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมนัดพิเศษครั้งต่อไป
- ๕.ให้นำเสนอผลการประเมินผลโครงการ Telemedicine ๙ จังหวัดนำร่อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓
๖. ให้พิจารณาความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งเน้นผู้ด้อยโอกาสที่เป็นผู้พิการเป็นหลัก โดยให้พิจารณาเพิ่มเติมผู้ด้อยโอกาสในมิติอื่นๆ ด้วย เช่น ผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ชายขอบ และชุมชนเมือง
๗. ให้ตรวจสอบว่าการกำหนดวงเงินงบประมาณดำเนินการพร้อมกับการระบุนหน่วยงานที่รับผิดชอบการไว้ในแผนปฏิบัติการฯ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและถูกต้อง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)
๒. ให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เสนอพร้อมทั้งร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และร่างแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฯ ฉบับที่ ๔ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในคราวเดียวกันในการประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม กสทช. ให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมนั้น โดยหลักการแล้วควรมีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนที่ผ่านมารวมทั้งมีการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน

ตามแผนที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ มาอย่างครบถ้วนและชัดเจนในทุกโครงการ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ว่า ในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ จะเป็นการดำเนินโครงการที่มีความสอดคล้องหรือมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๒ หรือไม่ อย่างไร ดังนั้น เพื่อความรอบคอบในการพิจารณาขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น และนำมาเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๔. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกต ๔ ประเด็น ได้แก่

๑. สำนักงาน กสทช. ควรประเมินผลของแผน USO ฉบับที่ผ่านมา ทั้งในแง่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงมิติเชิงคุณภาพในการเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ประโยชน์ไม่ใช่เพียงนำเสนอในเชิงปริมาณเท่านั้น เช่น โครงการพัฒนาและการประยุกต์ใช้บริการทางการแพทย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชนบท (Telehealth) ซึ่งระยะเริ่มต้นครอบคลุม ๙ จังหวัดน่าน ๓๒ สถานพยาบาล โครงการบริการสายด่วนข่าวสารความรู้ผ่านระบบโทรศัพท์อัตโนมัติและอินเทอร์เน็ต (Daisy) โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารสำหรับผู้บกพร่องทางการได้ยินและทางการพูด (TTRS) และศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะประจำโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่ให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายทางสังคม เป็นต้น

๒. โครงการระบบโทรคมนาคมเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ภายใต้กลยุทธ์ที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๕ พบว่า กลุ่มเป้าหมายของโครงการมุ่งไปที่ผู้พิการ ยังขาดการพิจารณาถึงกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งในประเด็นนี้มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ได้มอบหมายให้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย พื้นที่เป้าหมาย การเข้าถึงบริการของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในมิติต่างๆ เช่น ผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ชายขอบ คนจนเมือง เป็นต้น แต่การนำเสนอโครงการฯ ในครั้งนี้ยังมิได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอื่นตามที่ระบุในมติที่ประชุมแต่อย่างใด อีกทั้งยังพบว่าจากเดิมที่เคยเสนอมาแล้ว ๗ โครงการ ได้มีการเพิ่มเติมโครงการใหม่อีก ๕ โครงการ เช่น โครงการยกระดับเป็นศูนย์ดำรงธรรมอัจฉริยะ โครงการหมู่บ้านอัจฉริยะ เป็นต้น

๓. มีข้อสังเกตว่า ในแผน USO ฉบับที่ ๑ และ ๒ ที่ผ่านมามีปรากฏว่า มีการกำหนดผู้ดำเนินโครงการ เพราะเหตุใดร่างแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๕ จึงกำหนดหน่วยงานไว้แล้วอย่างชัดเจน เช่น กระทรวงสาธารณสุข คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มูลนิธิสากลเพื่อ

คนพิการและ NECTEC กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมการปกครอง กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ เป็นต้น

๔. หากพิจารณาโดยภาพรวมของโครงการที่นำเสนอในร่างแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จะเห็นได้ว่าน้ำหนักมุ่งเน้นไปที่เรื่องทางสาธารณสุขและผู้พิการอย่างเด่นชัด และหลายโครงการมิใช่ภารกิจหลักของ กสทช. จึงเห็นว่านอกเหนือจากเรื่องการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและมีคุณภาพเพียงพอแล้ว ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักโดยตรงแล้ว กสทช. แต่ละด้านควรมีส่วนร่วมกันประเมินสถานการณ์ความจำเป็นเร่งด่วนและนำเสนอแนวคิดภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นที่เป็นพื้นฐานของบริการสาธารณะและอยู่ในพันธกิจตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่มีความสำคัญเร่งด่วนและกระทบต่อสาธารณะ เช่น ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early warning system) ในเรื่องภัยพิบัติและอุบัติเหตุร้ายแรงที่กระทบต่อผู้คนในวงกว้าง ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการพูดคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้นไปบ้างแล้ว และการเร่งรัดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งจะช่วยลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ๑) สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงกระบวนการติดตามและประเมินผล (Monitoring & Evaluation : M&E) เนื่องจากที่นำเสนอมาเป็นลักษณะของการเสนอข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนจุดติดตั้ง หรือความครอบคลุมของสัญญาณเท่านั้น แต่การติดตามและประเมินผลต้องประเมินว่า ผลที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร มีการใช้งานจริงหรือไม่ และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร รวมทั้งปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ อาจดำเนินการจัดทำเป็นโครงการเฉพาะสำหรับ M&E และต้องไม่กำหนดผู้ดำเนินการเพียงรายเดียวหรือสองราย แต่ต้องกระจายออกไปในลักษณะของเครือข่าย (Network) ในการ Monitoring โครงการ USO ในจังหวัด/ภูมิภาคต่างๆ ซึ่งอาจจะใช้มหาวิทยาลัยในจังหวัดต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการ ๒) แต่ละโครงการภายใต้แผนปฏิบัติที่เสนอมา หลายโครงการยังขาดรายละเอียด เช่น กลุ่มเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน รวมทั้งกิจกรรมมีความไม่ชัดเจนว่าดำเนินการไปเพื่ออะไร นอกจากนี้ในแต่ละโครงการไม่ได้มีการกำหนดเรื่องการติดตามและประเมินผล (M&E) ว่าจะทำอย่างไร และจะสร้างความยั่งยืนให้กับโครงการในระยะยาวอย่างไร”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : ฤท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๔.๕ เรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขโครงการดังกล่าวให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ ๑ ในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ภายในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันล้านบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่จ่ายไปแล้ว ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๒ ของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ๒) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการฯ ตาม ๑) พร้อมด้วยข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไปบรรจุในวาระการประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในภาคผนวก ข-๓ ได้สรุปผลการพิจารณาแนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

คลื่นความถี่ย่าน ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ หรือย่าน L-band ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๖ และในเชิงอรรถประเทศไทย T-P6 กำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุเพื่อรองรับการใช้ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อใช้งานสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๑) ให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ รายเดิม ดำเนินการยุติการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ไม่อนุญาตให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวดำเนินการปรับปรุงเทคโนโลยี และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าชดเชยใดๆ สำหรับการยุติการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว และ ๒) ไม่อนุญาตให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ จนกว่า กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง และได้มีการหารือกลุ่มย่อย (Focus group) กับกลุ่มผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกลุ่มผู้ผลิตอุปกรณ์ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการใช้คลื่นความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT และได้นำข้อมูล ข้อคิดเห็นมาประกอบการจัดทำรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการต่อไปในคลื่นความถี่ย่านดังกล่าว เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และให้ความเห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT ในลักษณะ Private network ในบริเวณที่ไม่มี

การใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของผู้ใช้งานเดิม ๒) เพิ่มเติมคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงในเชิงอรรถ T-IMT ของตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และ ๓) จัดทำประกาศ กสทช. เกี่ยวกับแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ จำเป็นต้องพิจารณากำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่เพิ่มเติมเพื่อป้องกันการรบกวน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้ ๒.๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT ในลักษณะ Private Network ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่ ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของผู้ใช้งานเดิม ๒.๒) เพิ่มเติมคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงในเชิงอรรถ T-IMT ของตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ๒.๓) จัดทำประกาศ กสทช. เกี่ยวกับแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕ เรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในปัจจุบันคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สามารถใช้งานในกิจการ วิทยุหาค่าแห่งเป็นกิจการหลัก และกิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรอง ตามที่กำหนดไว้ในตารางกำหนด คลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุของเขตภูมิภาคที่ ๓ (เอเชียและแปซิฟิก) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union – ITU) อย่างไรก็ตาม คลื่นความถี่ย่านดังกล่าวเป็นคลื่นความถี่ที่มีศักยภาพ และมีความต้องการนำมาใช้ในกิจการโทรคมนาคม เคลื่อนที่สากล เนื่องจากเป็นคลื่นความถี่ในย่าน Mid-band (๑ – ๖ กิกะเฮิรตซ์) สำหรับเทคโนโลยี 5G ที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาโครงข่ายความเร็วสูง ซึ่งสามารถรองรับการรับส่งข้อมูลจำนวนมาก และสามารถสร้างความครอบคลุมโครงข่ายที่เหมาะสม โดยเฉพาะในมหานครขนาดใหญ่ที่มีปริมาณการใช้งานหนาแน่น สำหรับประเทศไทย คลื่นความถี่ Mid-band ในย่าน ๓ กิกะเฮิรตซ์ สำหรับเทคโนโลยี 5G ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ – ๓๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น หากมีการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพิ่มเติมสำหรับกิจการ IMT จะทำให้ประเทศไทยมีคลื่นความถี่ย่าน Mid-band เพิ่มขึ้นอีก ๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำนักงาน กสทช. จึงได้ทำการศึกษานำเสนอเกี่ยวกับแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์

๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวจากกิจการวิทยุหัตถ์และกิจการวิทยุสมัครเล่น เป็นการใช้งานร่วมกับกิจการ IMT เพื่อให้เกิดการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและสอดคล้องกับสากล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยกำหนดให้ใช้ร่วมกับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้ ๒.๑) กำหนดคลื่นความถี่ย่านนี้สำหรับกิจการ IMT โดยเสนอให้จัดทำเป็นนโยบายระยะกลาง (๓ – ๕ ปี) ในการนำคลื่นความถี่ย่านนี้มาจัดสรรร่วมกับคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ – ๓๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ต่อไป ๒.๒) ปรับปรุงประกาศ กสทช. ว่าด้วยแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT และ ๒.๓) เสนอแก้ไขข้อบังคับวิทยุ โดยการเพิ่มชื่อของประเทศไทยในเชิงอรรถระหว่างประเทศ ว่าด้วยการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT ในการประชุม WRC-23

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยได้จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อร่างประกาศ ทั้ง ๒ ฉบับ โดยวิธีการเผยแพร่ร่างประกาศฯ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประกาศเชิญชวนและเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ และจัดส่งความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ผ่านช่องทางจดหมายลงทะเบียน หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จำนวน ๑ ครั้ง ตามที่กำหนดไว้ภายในระยะเวลาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ (อาคารหอประชุมชั้น ๑) ณ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการในกิจการเคลื่อนที่ทางบก และหน่วยงานผู้ใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Trunked Radio และ Conventional Radio) จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ราย

เพื่อเชิญมาแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศฯ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะที่เสนอเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) และ ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้ตัดข้อความตามวรรคสองของข้อ ๑๔ ออก เนื่องจากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ควรได้รับสิทธิเกินกว่าระยะเวลาที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกับกระบวนการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. มีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมไว้แล้ว และเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ได้กำหนดแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ในครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ โดยในการอนุญาตครั้งที่ ๑ จำนวนทั้งหมด ๓๙๐ คลื่นความถี่ เป็นการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ในประเภทบริการสาธารณะทั้งหมด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้ และในการอนุญาตครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๑๙ คลื่นความถี่ แบ่งเป็นประเภทบริการสาธารณะ จำนวน ๔๕ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๘ และประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๒ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้ ในกรณีของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจทั้งสิ้น จำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวมิได้มีการระบุให้แบ่งการประมูลหรือการอนุญาตออกเป็นหลายคราว ดังนั้น การอนุญาตครั้งที่ ๒ จึงมีเจตนารมณ์ให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ในครั้งเดียว แม้ต่อมาปรากฏว่า กสทช. สามารถอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ได้จำนวน ๖๘ คลื่นความถี่ และเหลือคลื่นความถี่อีก ๖ คลื่นความถี่ กรณีนี้จึงถือได้ว่าการพิจารณา

อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ทั้งประเภทบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ครั้งที่ ๒ ได้สิ้นสุดลงแล้ว หาก กสทช. เห็นควรให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ยังคงเหลืออีก ๖ คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จะถือเป็นการอนุญาตครั้งใหม่ โดย กสทช. จะต้องกำหนดสัดส่วนให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือสำหรับภาคประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของจำนวนคลื่นความถี่ดังกล่าวตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และจะต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์อื่นใดที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ เมื่อ กสทช. เห็นควรให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะทำการประกาศเชิญชวนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับบริการให้บริการกระจายเสียงต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสื่อสารองค์กร (สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เป็นการทั่วไป เพื่อสำรวจความต้องการของหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความสนใจและมีความพร้อมที่จะให้บริการวิทยุกระจายเสียง ประเภทบริการสาธารณะ โดยให้แจ้งความต้องการมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถือนวาระที่ ๔.๘ เรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ออกไป ตามที่มติกรประชุมวิชาการ พิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง และสำนักงาน กสทช. มีความเห็นและข้อวิเคราะห์ต่อแนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย โดยเห็นว่าปัจจุบันมีช่องทางในการเติมเงินที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย ๑) ช่องทางที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นผู้ให้บริการเอง เช่น ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ศูนย์บริการ คนขายออนไลน์ บัตรเติมเงิน เป็นต้น และ ๒) ช่องทางที่ร่วมมือกับหน่วยงานหรือบริษัทอื่นๆ เช่น ธนาคาร (ATM, CDM, Mobile Banking, Internet Banking, Telephone Banking, USSD) ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ (เช่น WePAY, Lazada, Shopee, rabbit LINE Pay, โมโครเพย์ เป็นต้น) ตู้เติมเงิน (เช่น ตู้บุญเติม ตู้สบายพลัส ตู้ไทยแลนด์ ตู้กระปุก ตู้สะดวก ตู้ BB dragon ตู้ Feel Pay ตู้ ADT online ตู้เติมง่าย ตู้สบายดี ตู้เรนนี่ ตู้ชิงเกอร์ ตู้ Hello Top Up เป็นต้น) เคาน์เตอร์เซอร์วิส (7-Eleven, Lotus, Tops, B2S, Central, Robinson, Power Buy, ไทยวิสดู เป็นต้น) โดยทุกช่องทางในการเติมเงินดังกล่าวข้างต้น ไม่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ยกเว้นตู้เติมเงิน

และผ่านบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ตัวแทนขายออนไลน์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ลูกตู้) ทั้งนี้ บริษัทที่ให้บริการผู้เติมเงิน มิได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. เช่นเดียวกับธนาคาร แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ต่างๆ ซึ่งบริการเติมเงินเป็นเพียง Value added services เท่านั้น ไม่ใช่การประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยการกำหนดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินบริษัทที่ให้บริการผู้เติมเงินเป็นผู้กำหนดอัตราเอง ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะให้ส่วนแบ่งรายได้จากการขายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่บริษัทที่ให้บริการผู้เติมเงิน ทั้งนี้ จากข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ชี้แจงพบว่า แม้ว่าจะมีการให้ส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่บริษัทที่ให้บริการผู้เติมเงินในอัตราที่สูงกว่าช่องทางเติมเงินในรูปแบบออนไลน์ แต่เนื่องจากช่องทางดังกล่าวมีต้นทุนการให้บริการ เช่น ค่าตู้ ค่าเช่าที่ ค่าประกันภัย ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษาซ่อมแซม รวมถึงการดูแลรักษาระบบ จึงอาจต้องมีการเก็บค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเพิ่มเติม นอกจากนี้ โดยตัวรูปแบบของธุรกิจในการให้บริการดังกล่าวจะมุ่งเน้นที่การเติมเงินที่จำนวนน้อยคือ เริ่มต้นเพียงแค่ ๑๐ บาท และให้บริการแก่ผู้ใช้บริการที่ไม่สามารถเข้าถึงช่องทางเติมเงินในรูปแบบออนไลน์ได้เนื่องจากไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ในขณะที่ช่องทางในการเติมเงินผ่านผู้เติมเงินหรือลูกตู้ซึ่งมีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินซึ่งเป็นค่าจ้างในการอำนวยความสะดวกในการเติมเงินนั้น อาจเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล โดยที่การกำหนดอัตราค่าตอบแทนหรือค่าธรรมเนียมในการเติมเงินดังกล่าวทั้งกรณีผู้เติมเงินและลูกตู้ขึ้น ขึ้นอยู่กับต้นทุนที่เกิดขึ้นในการดำเนินการเติมเงินดังกล่าว เพราะในปัจจุบันมีทางเลือกอื่นๆ ในการเติมเงินเป็นจำนวนมาก

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ เห็นชอบตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอทั้ง ๒ แนวทาง โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สนับสนุนความเห็นของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เรื่อง รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ที่เห็นว่าข้อมูลในรายงานยังไม่สะท้อนราคาค่าบริการถูกหรือแพง หรือบริการของผู้ให้บริการรายใดถูกหรือแพงกว่า เพื่อรายงานที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมให้มีความเหมาะสมและนำเสนอรายงานรูปแบบใหม่ ในปี ๒๕๖๖ ต่อไป ๒) การส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ประกอบกิจการผู้เติมเงินในการดำเนินการด้านส่งเสริมการขายและ CSR ในการลดค่าธรรมเนียมให้กับผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการ เพื่อเข้าถึงการบริการที่ลดภาระของผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการได้มากขึ้น ๓) การสนับสนุนความร่วมมือกับองค์กรที่มีบทบาทเข้าถึงได้ง่ายและทั่วถึงในหลายบริษัทและกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งมีพนักงานที่เข้าถึงได้ง่ายกับการบริการแบบถึงตัว เพื่อช่วยในการเพิ่มช่องทางการเติมเงินที่ปลอดภัยค่าธรรมเนียม ซึ่งถือเป็นอีกช่องทางในการช่วยผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการ และ ๔) การมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค และเขต ได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการในการเข้าถึงเทคโนโลยีการบริการด้านการสื่อสารและอำนวยความสะดวกแบบปลอดภัยและเป็นการเสริมสร้างตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อีกทางหนึ่งด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าต้องส่งเสริมทางเลือกอื่นในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ซึ่งดิฉันเห็นว่าช่องทางการเติมเงินสำหรับผู้มีรายได้น้อยที่สุดของช่องทางหนึ่ง คือ การเติมเงินผ่านร้านสะดวกซื้อ เช่น ร้าน 7-Eleven ร้าน Tesco Lotus และร้าน Mini Big C เป็นต้น เนื่องจากร้านค้าเหล่านี้ตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชนหรือผู้ใช้บริการมากที่สุด แต่จากการสอบถามร้านสะดวกซื้อ ๓ ร้านโดยตรง พบว่าร้านสะดวกซื้อให้บริการเติมเงินขั้นต่ำที่แตกต่างกัน และบางร้านยังไม่มีบริการเติมเงินให้กับเลขหมายของเอไอเอสอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าเพราะเหตุใดบางร้านสะดวกซื้อจึงกำหนดจำนวนการเติมเงินขั้นต่ำไม่เท่ากันในแต่ละผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือไม่มีบริการเติมเงินของเอไอเอส (วันทูคอล) โดยเฉพาะร้าน 7-Eleven ซึ่งเป็นร้านสะดวกซื้อเพียงร้านเดียวที่ไม่มีบริการเติมเงินของเลขหมายเอไอเอส จะมีสาเหตุจากร้าน 7-Eleven และ ทรรูมพ์ มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในเครือซีพีเดียวกันหรือไม่ ทำให้มีการเสนอเงื่อนไขการเติมเงินของทรรูมพ์ที่ดีกว่าผู้ให้บริการรายอื่น ซึ่งจำนวนการเติมเงินขั้นต่ำเป็นประเด็นสำคัญสำหรับผู้มีรายได้น้อย เพราะต้องการเติมเงินเพียงเล็กน้อยเพื่ออายุการใช้งานเลขหมายนั้นต่อไป ในกรณีที่ช่องทางการเติมเงินผ่านร้านสะดวกซื้อ มีข้อจำกัดต่างๆ ย่อมทำให้ผู้มีรายได้น้อยต้องหันไปเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน จึงเป็นภาระของผู้มีรายได้น้อย ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบจำนวนยอดเงินจากการเติมเงินผ่านตู้เติมเงิน (รายเดือนหรือรายปี) และผ่านช่องทางการเติมเงินอื่นๆ ที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละราย เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินว่ามีความรุนแรงและสร้างภาระให้กับผู้มีรายได้น้อยมากเพียงใด จึงจะนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาหรือขอความร่วมมือจากผู้ให้บริการที่สอดคล้องกับปัญหาต่อไป เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเท็จจริงว่าการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินต่างๆ ต้องเสียค่าธรรมเนียม แต่ไม่มีข้อมูลว่ามีผู้ใช้บริการตู้เติมเงินหรือยอดเติมเงินจริงรวมเป็นจำนวนเท่าไร

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ยังขาดการระบุปัญหา (Problem Identification) ที่ชัดเจนว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการเติมเงินในอัตราสูงเกิดขึ้นและคงอยู่ได้ในขณะที่มีช่องทางการเติมเงินอื่นที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้อย่างไร จากสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งหรือหลายสาเหตุประกอบกัน ยกตัวอย่างเช่น (๑) ผู้ใช้บริการไม่ทราบว่า มีช่องทางการเติมเงินอื่นที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม (๒) การไม่มีบัญชีธนาคารหรือเข้าไม่ถึงบริการ Mobile Banking (๓) การเข้าไม่ถึงบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (๔) สาเหตุอื่นๆ ซึ่งสาเหตุของปัญหาที่แตกต่างกัน ย่อมนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาที่แตกต่างกัน เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการระบุปัญหาให้ชัดเจน ทำความเข้าใจปัญหา วิเคราะห์เงื่อนไขและข้อจำกัดของสถานการณ์ของปัญหา เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่ใช้ได้จริงต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔ เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และ ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และ ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ออกไปอีก ๑ ปี โดยจะครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ เนื่องจากหมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ยังเป็นที่จดจำของผู้ใช้บริการจำนวนมาก หากยกเลิกการใช้งานดังกล่าวจะทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและเพื่อให้การบริการลูกค้าของบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายดังกล่าวอยู่ภายใต้ ขอบเขตที่เคยได้รับอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไปอีก ๑ ปี โดยครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ หากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว หากบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ หรือไม่ประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังกล่าว เห็นควรให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไปอีก ๑ ปี โดยครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ และหากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว หาก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ หรือไม่ประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังกล่าว ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำเสนอ กสทช. เพื่อ พิจารณาต่อไป โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตาม เอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติขยายระยะเวลาการใช้เลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไปอีก ๑ ปี โดยครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ และหากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว หากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งาน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ หรือไม่

ประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักดังกล่าว ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดย บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และ ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ สถานะเศรษฐกิจที่ถดถอย และการแข่งขันที่สูงขึ้น ทำให้มีผลประกอบการทางธุรกิจต่ำลงเรื่อยๆ และไม่สามารถแข่งขันได้ จึงขอยุติการให้บริการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี ได้มีการจัดทำหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์ถึงการยกเลิกประกอบกิจการให้สมาชิกทราบล่วงหน้า ๑ เดือน และให้สมาชิกรับชมฟรีเป็นเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะ “เลิก” ห้างหุ้นส่วนจำกัด และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี และแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะ “เลิก” ห้างหุ้นส่วนจำกัด และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี และแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ เป็นผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ โดยเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ จึงมีสถานะเป็น “ผู้ทดลองออกอากาศ” และมีสิทธิทดลองออกอากาศได้นับแต่วันที่เข้าแสดงตน เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ มีหนังสือแจ้งความประสงค์

ขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๑.๓๐ น. ผู้ให้เช่าสถานที่ตั้งสายอากาศ (และเป็นที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุรนภาเรดิโอ) ตัดระบบไฟฟ้าของสถานี ซึ่งสถานีวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ใช้ไฟฟ้าที่จ่ายมาจากผู้ให้เช่าสถานที่โดยไม่ได้เป็นผู้ใช้ไฟฟ้าโดยตรงจากการไฟฟ้านครหลวง ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ไม่สามารถออกอากาศได้ พร้อมแนบเอกสารการลงบันทึกประจำวันต่อสถานีตำรวจภูธรบางพลี ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ ตำรวจภูธรภาค ๑ มาประกอบการพิจารณาด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) เห็นควรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุรนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากถูกตัดระบบไฟฟ้าจากผู้ให้เช่าสถานที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงเป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ไม่สามารถออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้อย่างแน่แท้ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ดำเนินการเพื่อให้ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้โดยเร่งด่วน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ทั้งนี้ เมื่อพร้อมให้บริการแล้ว ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบทันที และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุรนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากถูกตัดระบบไฟฟ้าจากผู้ให้เช่าสถานที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงเป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ไม่สามารถออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้อย่างแน่แท้
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ ดำเนินการเพื่อให้ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้โดยเร่งด่วน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ทั้งนี้ เมื่อพร้อมให้บริการแล้ว ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบทันที

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุรนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหา ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำเสนอสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่าย
โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือนำเสนอส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ฉบับลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งคู่สัญญาตกลงแก้ไขปรับปรุงข้อสัญญาตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และมีการแก้ไขข้อสัญญาในส่วนอื่นเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการดำเนินธุรกิจของคู่สัญญา โดยให้สัญญาฯ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้ตรวจพิจารณาสัญญาฯ แล้ว คู่สัญญาได้ตกลงแก้ไขข้อสัญญาภายใต้ข้อตกลงทางธุรกิจให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และไม่ขัดต่อกฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการนำเสนอส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ฉบับลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ฉบับลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากเป็นกรณีที่คู่สัญญาตกลงแก้ไขสัญญาฯ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และไม่ขัดต่อกฎหมายและประกาศ กสทช.ฯ จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขสัญญาฯ ดังกล่าว ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำเสนอส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ฉบับลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เนื่องจากเป็นกรณีที่คู่สัญญาตกลงแก้ไขข้อสัญญาภายใต้ข้อตกลงทางธุรกิจให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และไม่ขัดต่อกฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขสัญญาฯ ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่ง บริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA
 ๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขสัญญา ในข้อ ๒ นิยาม “ความจุตามสัญญา” ข้อ ๓.๑.๓ ข้อ ๓.๑.๔ ข้อ ๓.๔.๒ ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นการเฉพาะราย (Exclusive Dealing) โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาของ สัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด พบว่าเนื้อหาของสัญญามี ความแตกต่างกันอย่างชัดเจน อีกทั้ง ในการแก้ไขสัญญาข้อ ๑๐ นอกจากจะเป็น การเอื้อประโยชน์ให้บริษัทฯ เป็นการเฉพาะรายแล้ว ยังเป็นการแก้ไขสัญญา นอกเหนือจากมติ กทช. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ อีกด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญาให้บริการฯ พร้อมแบบฟอร์มคำสั่งซื้อ ที่แก้ไข ปรับปรุงมายังสำนักงาน กสทช. และขอแก้ไขแบบสัญญาให้บริการฯ โดยนำเสนอแบบสัญญาให้บริการฯ อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับที่แก้ไข ปรับปรุงแล้ว เห็นว่ามีเนื้อหาและรายละเอียดสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว จึงเห็นควร ให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการฯ ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยให้บริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด แก้ไขข้อ ๑๒ ของสัญญาว่าด้วยเรื่องอนุญาโตตุลาการและการระงับข้อพิพาทในประเด็นเรื่องการระงับสถาบันอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาท และ ข้อบังคับที่ใช้ในกระบวนการอนุญาโตตุลาการให้ชัดเจน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด แก้ไขข้อ ๑๒ ของสัญญาว่าด้วยเรื่องอนุญาโตตุลาการและการระงับข้อพิพาทในประเด็น เรื่องการระงับสถาบันอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาท และข้อบังคับที่ใช้ใน กระบวนการอนุญาโตตุลาการให้ชัดเจน และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยให้บริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) แก้ไขข้อ ๑๒ ของสัญญาว่าด้วยเรื่อง อนุญาตต่อตุลาการและการระงับข้อพิพาทในประเด็นเรื่องการระงับข้อพิพาทในอนุญาตต่อตุลาการในประเทศไทยที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาท และข้อบังคับที่ใช้ในกระบวนการอนุญาตต่อตุลาการให้ชัดเจน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม กสทช. ให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้บริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้นำส่งแบบสัญญาให้ กสทช. พิจารณา ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และเมื่อพิจารณาตามข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่า ทั้งบริษัทฯ และสำนักงาน กสทช. ได้ทำการพิจารณาและแก้ไขสัญญาจำนวนหลายครั้งเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. แต่ละครั้งจะใช้ระยะเวลาประมาณ ๓ เดือน กระทั่งนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมระยะเวลาแล้วเกือบ ๓ ปี กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. สามารถเร่งรัดระยะเวลาดำเนินการพิจารณาแบบของสัญญาให้บริการได้หรือไม่ ขอให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนวิธีการและกระบวนการพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ เพื่อให้มีความสะดวกและรวดเร็ว แต่ต้องเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : นายศกฤษเทพ กงใจ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายศกฤษเทพ กงใจ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้นายศกฤษเทพ กงใจ ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ประสบปัญหาเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการเกินจากค่าบริการรายเดือนที่ตกลงกันไว้

โดยผู้ร้องเรียนไม่ยินยอม ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ตกลงกับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ว่า บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะไม่เรียกเก็บเงินจากผู้ร้องเรียนในทำนองนี้อีก แต่ทาง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยังเรียกเก็บในรอบบิลการใช้งานระหว่างวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๒๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จงใจหาทางเรียกเก็บเงินค่าบริการจากผู้ร้องเรียนโดยวิธีการไม่ถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียนก็ไม่เต็มใจให้ เพื่อเป็นการรับประกันว่าจะไม่มีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก ผู้ร้องเรียนขอเรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐ เท่าของค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนเสียไป และทางบริษัทฯ ต้องไกล่เกลี่ยกับผู้ร้องเรียน โดยผ่านตัวแทนของ กสทช. โดยค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น ให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้จ่ายทั้งค่าใช้จ่ายของตัวแทน กสทช. ค่าใช้จ่ายที่ผู้ร้องต้องจ่ายและการเสียรายได้ของผู้ร้องเรียน ให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด หากต้องพักค้างต้องหาที่พักที่เหมาะสมปลอดภัยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเงินในรอบบิลการใช้งานระหว่างวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ - วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นจำนวน ๒๐๐ บาท และชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวน ๑,๐๐๐ เท่าให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่า บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) จำนวน ๒๐๐ บาท โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเกินจากค่าบริการรายเดือนที่ตกลงไว้ นั้น ให้บริษัทฯ ลินสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง เนื่องจากบริษัทฯ มิได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ๒) กรณีบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อมูล ข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้นโดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการ เป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๖) และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากไม่ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือแสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการสมัครใช้บริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น ซึ่งบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่กรณีนี้ไม่เป็นกรณีที่บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ เนื่องจากกรณีเรื่องร้องเรียนของนายศกฤษเทพ กงใจ เป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชดเชยค่าเสียหายจำนวน ๑,๐๐๐ เท่าจากการเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้องนั้น เป็นการเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่ง ซึ่งตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการได้ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเสียประโยชน์ให้กับผู้ร้องเรียนในกรณีต่างๆ และนำมาเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการยุติเรื่องร้องเรียนตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) จำนวน ๒๐๐ บาท โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเกินจากค่าบริการรายเดือนที่ตกลงไว้ นั้น ให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง เนื่องจากบริษัทฯ มิได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวภายในระยะเวลา ๖๐ วันนับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
๒. กรณีบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อมูล ข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้นโดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๖) และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากไม่ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือแสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการสมัครใช้บริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น ซึ่งบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่กรณีนี้ไม่เป็นกรณีที่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ เนื่องจากกรณีเรื่องร้องเรียนของนายศกัญเทพ กงใจ เป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

๓. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท โทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชดเชยค่าเสียหายจำนวน ๑,๐๐๐ เท่า จากการเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้องนั้น เป็นการเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง ซึ่งตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการได้
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ไปพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ค่าเสียหายประโยชน์ให้กับผู้ร้องเรียน ในกรณีต่างๆ และนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง นายศกษะเทพ กงใจ ร้องเรียนบริษัท โทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการ กรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายธีระพล สุขเสวย ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าได้ใช้บริการ (ไม่ทราบแพ็คเกจ) ๓ บริการ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ True Visions ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้รับหนังสือเรื่องขอให้ชำระหนี้ จากบริษัท สำนักงานกฎหมาย ธัญญชัย จำกัด (ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท โทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ระบุว่ามียอดค้างชำระค่าบริการอินเทอร์เน็ต จำนวน ๔,๑๐๕.๕๗ บาท จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามยอดค่าบริการอินเทอร์เน็ตที่เกิดขึ้น หลังจากถูกระงับสัญญาณฯ จากการค้างชำระค่าบริการตั้งแต่วันที่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบกลับพบว่ามียอดค้างชำระค่าบริการ True Visions ด้วย จำนวน ๓,๒๐๐ บาท จึงขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions และยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจำนวน ๓,๒๐๐ บาท หลังจากที่ไม่ได้ใช้บริการ True Visions ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) เนื่องจากไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียน ทำให้ไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาเรื่องได้ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนถึงสิทธิของผู้ร้องเรียนในการยื่นคำร้องเรียนเพื่อเข้าสู่การพิจารณาของ กสทช. ใหม่

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) เนื่องจากไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียน ทำให้ไม่มี ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาเรื่องได้
๒. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนถึงสิทธิของผู้ร้องเรียนในการยื่น คำร้องเรียนเพื่อเข้าสู่การพิจารณาของ กสทช. ใหม่

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้น ค่าบริการกรณีที่ ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและ มาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ : คบ. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐาน ทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแบบเปิดกว้างมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้มีทั้งรูปแบบ Onsite และ Online

สำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน ทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๓ ฉบับ ณ สำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาหารือร่วมกันเพื่อปรับปรุง (ร่าง) ประกาศดังกล่าวในประเด็นต่างๆ โดยสำนัก

บริหารคลื่นความถี่ (คบ.) ได้นำส่ง (ร่าง) ประกาศฯ ทั้ง ๓ ฉบับ ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขให้สำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) พิจารณาตรวจและปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามข้อ ๑) และ ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องของกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที ตามที่มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบวณมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาฬิกา โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยให้แก้ไขข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) ได้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศฯ เพื่อแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราฯ ตามที่มติที่ประชุม กสทช. มอบหมายแล้วเสร็จ และให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.)

ตรวจสอบความถูกต้องและให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ โดยสำนัก นท. ได้ดำเนินการแก้ไขร่างประกาศฯ ตามความเห็นของสำนัก มท. เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ

๒.๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกราย คิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทาง และหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยให้แก้ไขข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ

๒.๒) เห็นชอบต่อวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒.๓) เห็นพ้องด้วยว่า ควรมีการกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศ เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านในช่วงแรก เนื่องจากผู้ประกอบการกิจการต้องดำเนินการปรับปรุงระบบในการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีทั้งหมด ในเบื้องต้นเห็นควรกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ ๖๐ วัน ตามที่สำนักงานเสนอ เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ก่อนที่จะพิจารณาตามความเหมาะสมอีกครั้ง

๒.๔) มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นอายุจะยังมีผลใช้ได้ต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่จะกำหนดขึ้นใหม่

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาตามข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลในร่างประกาศฯ เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นอายุจะยังมีผลใช้ได้ต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่จะกำหนดขึ้นใหม่ สำนักงาน กสทช. โดย นท. ได้มีบันทึกข้อความด่วนที่สุดที่ สทช ๒๔๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อขอความอนุเคราะห์จาก มท. ในการให้ความเห็นที่เกี่ยวข้องในเชิงกฎหมายต่อข้อสังเกตดังกล่าว โดย มท. มีบันทึกข้อความด่วนที่สุดที่ สทช ๒๔๐๒/๕๒ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อตอบความเห็นที่เกี่ยวข้องในเชิงกฎหมายต่อข้อสังเกตดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นเพิ่มเติมต่อข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑) รายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นอายุ นั้น เป็นการตกลงกันระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการซึ่งมีหน่วยวัดของการกำหนดอัตราค่าบริการเป็นหน่วยเดียวกันกับการคิดค่าบริการตามการใช้งาน ยกตัวอย่างเช่น อัตราค่าบริการกำหนดเป็นหน่วยวินาที จะมีการคิดค่าบริการเป็นวินาที หรืออัตราค่าบริการกำหนดเป็นหน่วยนาฬิกา จะมีการคิดค่าบริการเป็นหน่วยนาฬิกา โดยหากมีเศษของการใช้งานเป็นวินาทีจะมีการปัดเป็นนาฬิกาเมื่อนำไปคำนวณค่าบริการ

๒) ตามหลักกฎหมายทั่วไป เมื่อประกาศฉบับใหม่มีผลใช้บังคับ บรรดาประกาศระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศฉบับใหม่ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศฉบับใหม่ ให้บังคับใช้ตามที่กำหนดในประกาศใหม่ เว้นแต่จะมีการกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลรองรับให้ดำเนินการตามประกาศฉบับเดิมต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

๓) รายการส่งเสริมการขาย ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งคู่สัญญาอยู่ภายใต้บังคับต้องปฏิบัติตามข้อตกลงไปตลอดอายุสัญญา โดยจะสามารถเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายได้ต่อเมื่อเป็นการตกลงกันระหว่างคู่สัญญา

๔) โดยหลักแล้ว ประกาศมีสถานะเป็นกฎซึ่งมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป โดยข้อกำหนดในสัญญาจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศ ซึ่งหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศในภายหลัง อันเป็นเหตุให้มีข้อกำหนดในสัญญาขัดหรือแย้งกับประกาศ ข้อกำหนดดังกล่าวจะถูกลบล้างไป และจะต้องบังคับให้เป็นไปตามประกาศที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น หากร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ รายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นอายุ นั้น จะต้องมีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปัดเศษของวินาทีเป็นนาฬิกาทุกรายการส่งเสริมการขาย ไม่ว่าจะเดิมจะมีกำหนดอัตราค่าบริการเป็นหน่วยวินาทีหรือหน่วยนาฬิกาก็ตาม

ด้วยเหตุนี้ หากร่างประกาศฯ กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับการบังคับใช้ประกาศในช่วงเปลี่ยนผ่านไว้ในลักษณะที่ว่า “รายการส่งเสริมการขายใดที่ได้ทำสัญญาตกลงกันไว้ อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้มีผลต่อไปจนกว่าจะครบกำหนดตามสัญญา” ก็จะส่งผลให้รายการส่งเสริมการขายเดิมยังคงมีผลใช้ต่อไปได้ตามข้อตกลงเดิมจนกว่าจะครบระยะเวลาตามสัญญา มิได้สิ้นสุดลงโดยผลของร่างประกาศฯ ดังกล่าว ในทางกลับกัน หากมิได้มีการกำหนดบทเฉพาะกาล ในลักษณะดังกล่าวไว้ ร่างประกาศฯ ก็จะมีผลใช้บังคับกับทุกรายการส่งเสริมการขายทันทีที่ประกาศมีผลใช้บังคับ โดยต้องคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที เมื่อพ้นกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรัง

๓.๑) เนื่องด้วยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดิฉันได้ส่งความเห็นในการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ โดยมีความเห็นว่า ข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เป็นการบังคับสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายให้มีรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ แต่คำพิพากษาของศาลนั้น เห็นว่า การคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงกับหน่วยวัดการใช้งานเพื่อคำนวณค่าบริการเป็นคนละส่วนกัน โดยผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้หน่วยวัดเพื่อคิดบริการได้ทั้งหน่วยวินาทีหรือนาฬิกา แต่ กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขห้ามผู้ให้บริการใช้วิธีการแบบปัดเศษวินาทีเป็นนาฬิกา ดังนั้น หาก กสทช. ต้องการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา

ก็สามารถมีนโยบายและบังคับให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศฯ และไม่จำเป็นต้องรอให้ศาลมีคำพิพากษาให้คดียุติก่อน

อย่างไรก็ตาม เมื่อที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศฯ ดิฉันจึงเห็นชอบในหลักการของการแก้ไขประกาศฯ ในข้อ ๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อห้ามมิให้ผู้ให้บริการใช้วิธีคิดแบบปิดเศษวินาทีเป็นนาฬิกา

๓.๒) ในประเด็นเรื่องระยะเวลาในการใช้บังคับร่างประกาศฯ เห็นควรให้ร่างประกาศฯ ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากร่างประกาศฯ เป็นกรณีพิเศษ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขห้ามมิให้ผู้ให้บริการใช้วิธีคิดแบบปิดเศษวินาทีเป็นนาฬิกา โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการแต่อย่างใด อีกทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่างก็รับรู้หน้าที่ในการเรียกเก็บค่าบริการตามการใช้งานจริงผ่านประกาศ กสทช. เรื่อง การประมวลผลสิ้นความถี่ในย่านต่างๆ ตั้งแต่แรกอยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดระยะเวลาการใช้บังคับร่างประกาศฯ เมื่อพ้นกำหนด ๖๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๓) เห็นชอบต่อวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๓.๔) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ นี้ ให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมพิจารณาด้วย

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร เห็นควรเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) โดยให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๖๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้นำร่างประกาศฯ ออกรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค โดยให้สถานีฯ ร้องขอต่อ

สำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาคที่สถานีตั้งอยู่เพื่อกำหนดวันทดสอบการออกอากาศตามที่ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคและจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมติอนุญาตให้ครบถ้วน จำนวน ๔ สถานี ได้แก่ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง คุลเอฟเอ็ม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ลิลลี่ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง หัวหิน ซิตี เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหิน ซิตี เรดิโอ ๓) สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักักระโทก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.เอส.ทัวร์(ทันใจ) และ ๔) สถานีวิทยุกระจายเสียง โพธิ์พระยา ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุพรรณแกรนด์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี ดังกล่าว เพื่อแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ ทั้งนี้ ให้สถานีฯ ร้องขอต่อสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาคที่สถานีฯ ตั้งอยู่ เพื่อกำหนดวันทดสอบการออกอากาศการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังที่ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับทราบมติ และจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมติอย่างเคร่งครัด ซึ่งสถานีฯ ดำเนินการตามเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี ๒) อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงสามารถใช้เอกสารแสดงสิทธิการใช้ที่ตั้งสถานีแห่งใหม่แทนการจัดส่งสัญญาเช่าที่ดินแห่งใหม่ ซึ่งจะต้องดำเนินการจดทะเบียนสิทธิการเช่าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี โดยถือว่าเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๒ สถานี และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี ดังนี้

๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง คุลเอฟเอ็ม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ลิลลี่ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ คลื่นความถี่ ๘๗.๕๐ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๘๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากหมู่บ้าน ศรีดอนมูล หมู่ ๘ ตำบลชมพู อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งสถานี บ้านเลขที่ ๖๒๑/๑๒๔ อาคารเอสอาร์คอนโดมิเนียม ถนนเจริญเมือง ตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ บ้านเลขที่ ๖๒๑ อาคารเอสอาร์คอนโดมิเนียม ถนนเจริญเมือง ตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ติดตั้งสายอากาศ ที่ความสูง ๔๕ เมตร

- ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง หัวหิน ซีดี เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหิน ซีดี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๘๕๔๐๐๐๑ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๖๐/๖๒ ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นที่ตั้งสถานีโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๐๐๖ ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศโฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๘ ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ติดตั้งสายอากาศที่ความสูง ๓๒ เมตร
- ๑.๓ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักภัทรระโทก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.เอส.ท้าว (ทันใจ) คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๐๖๐ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๖/๓ หมู่ ๗ ซอยบ้านชิง ถนนโชคชัย-ครบุรี ตำบลกระโทก อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๕๙๒๕๘ ตำบลโชคชัย อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา ติดตั้งสายอากาศที่ความสูง ๖๐ เมตร
- ๑.๔ สถานีวิทยุกระจายเสียง โพธิ์พระยา ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุพรรณแกรนด์ มีเดีย คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๓๓๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑/๓ หมู่ ๔ ตำบลดอนปรู อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นบ้านเลขที่ ๑๑๐/๑ หมู่ ๕ ตำบลดอนปรู อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ติดตั้งสายอากาศที่ความสูง ๖๐ เมตร
๒. อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียง สามารถใช้เอกสารแสดงสิทธิการใช้ที่ตั้งสถานีแห่งใหม่ แทนการจัดส่งสัญญาเช่าที่ดินแห่งใหม่ ซึ่งจะต้องดำเนินการจดทะเบียนสิทธิการเช่าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี โดยถือว่าเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๒ สถานี ดังนี้
- ๒.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง คูลเอฟเอ็ม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ลิลลี่ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๘๕ นำส่งหนังสือสัญญาเช่าดาตฟ้า ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ กำหนดระยะเวลาการเช่าตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
- ๒.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง หัวหิน ซีดี เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหิน ซีดี เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๔๐๐๐๑ นำส่งหนังสือสัญญาเช่าอาคารและที่ดิน (ที่ตั้งสถานี) ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ และหนังสือสัญญาเช่าที่ดิน (ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ) โดยหนังสือสัญญาเช่าทั้ง ๒ ฉบับ มีกำหนดระยะเวลาการเช่า ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูล
กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๓ เรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการ
มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง
ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ
กระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑
ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด ประกอบ
กิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑ ช่อง
รายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจาย
เสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑
ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม
๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบ
กิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔
มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียง
สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการ
วิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับ
กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด จำนวน ๒๑ ช่องรายการ และ
๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ
กระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มี
อายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ
โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด จำนวน ๒๑ ช่องรายการ

ดังนี้ ๑) ช่องรายการ พุทธะเรดิโอ ๒) ช่องรายการ Stingray Swinging Standards ๓) ช่องรายการ Stingray Groove ๔) ช่องรายการ Stingray Chillout ๕) ช่องรายการ Stingray Jukebox Oldies ๖) ช่องรายการ Stingray Smooth Jazz ๗) ช่องรายการ Stingray Freedom ๘) ช่องรายการ Stingray 80's ๙) ช่องรายการ Stingray 70's ๑๐) ช่องรายการ Stingray Adult Alternative ๑๑) ช่องรายการ Stingray Pop Adult ๑๒) ช่องรายการ Stingray Easy Listening ๑๓) ช่องรายการ Stingray The Blues ๑๔) ช่องรายการ Stingray Classic R'n'B and Soul ๑๕) ช่องรายการ Stingray Dancefloor Fillers ๑๖) ช่องรายการ Stingray Euro Hits ๑๗) ช่องรายการ Stingray Hit List ๑๘) ช่องรายการ Stingray Jazz Masters ๑๙) ช่องรายการ Stingray Pop Classics ๒๐) ช่องรายการ Stingray Silk และ ๒๑) ช่องรายการ Stingray Rock of Ages

๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๑ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๐,๗๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่

กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

“ตามบันทึกข้อความสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) ที่ กสทช ๒๔๐๔/๑๐๖๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ เสนอขอให้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บริษัทฯ) เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้รวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป นั้น มีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอและชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอเรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล

๒. พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พริงรองฯ

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นชอบให้บริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นควรเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อดวงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาในการอนุญาตประกอบกิจการของบริษัทฯ และพบว่ามีความถูกต้องครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง บริษัท สนุก ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN
๒. อนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ CNA และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับ

กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด ช่องรายการ CNA
๒. อนุญาตให้บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ประเภท (๖) ปกตินกษบ้นเทิงหรืออื่นๆ โดยได้รับสิทธิในการออกอากาศจากประเทศอินเดีย ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับ

กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ ZEE TV ๑.๒) ช่องรายการ ZEE ZEST ๑.๓) ช่องรายการ ZEE PUNJABI ๑.๔) ช่องรายการ ZEE CINEMA ๑.๕) ช่องรายการ ZEE BOLLYWOOD และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้

๑.๑ ช่องรายการ ZEE TV

๑.๒ ช่องรายการ ZEE ZEST

๑.๓ ช่องรายการ ZEE PUNJABI

๑.๔ ช่องรายการ ZEE CINEMA

๑.๕ ช่องรายการ ZEE BOLLYWOOD

๒. อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี
๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ล้นทุ่งทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๑๑ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๑๑ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๑ ช่องรายการ ซึ่งบริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการฯ ของทั้ง ๑๑ ช่องรายการ เนื่องจากจากบริษัท เจ้าของสิทธิ์ปรับเปลี่ยนแผนประกอบกิจการ โดยมีมาตรการเยียวยาขึ้นตัววิ่งให้ทางผู้ชมได้รับทราบถึงการยุติ

การให้บริการของช่องรายการและหากผู้ใช้บริการที่มีการชำระค่าบริการล่วงหน้า จะดำเนินการคืนค่าบริการให้แก่ผู้ใช้บริการต่อไป ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด สำหรับวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ของทั้ง ๑๑ ช่องรายการ สำนักงาน กสทช. พิจารณาตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ๑) กรณีขอยกเลิกการประกอบกิจการฯ จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ZEE TAMIL ช่องรายการ ZEE MARATHI ช่องรายการ ZEE ANMOL และช่องรายการ WION บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๔ ช่องรายการดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และ ๒) กรณีขอยกเลิกการประกอบกิจการฯ จำนวน ๗ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ZEE NEWS ช่องรายการ ZEE BUSINESS ช่องรายการ ZEE TV ช่องรายการ &TV (AND TV) ช่องรายการ ZING ช่องรายการ ZEE CINEMA และช่องรายการ ZEE BOLLYWOOD เนื่องจากบริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการฯ ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยประสงค์ที่จะให้มีผลเป็นการยกเลิกการประกอบกิจการฯ ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ได้แจ้งการยกเลิกการให้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๗ ช่องรายการดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๑ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ นับตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนี้ ๑.๑.๑) ช่องรายการ ZEE TAMIL เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0010-59 ๑.๑.๒) ช่องรายการ ZEE MARATHI เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0011-59 ๑.๑.๓) ช่องรายการ ZEE ANMOL เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0075-60 ๑.๑.๔) ช่องรายการ WION เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0021-61 ๑.๒) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ ช่องรายการ นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากไม่ได้แจ้งการยกเลิกการให้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ดังนี้ ๑.๒.๑) ช่องรายการ ZEE NEWS เลขที่ใบอนุญาต

B1-S21040-0012-59 ๑.๒.๒) ช่องรายการ ZEE BUSINESS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0013-59 ๑.๒.๓) ช่องรายการ ZEE TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0008-59 ๑.๒.๔) ช่องรายการ &TV (AND TV) เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0014-59 ๑.๒.๕) ช่องรายการ ZING เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0009-59 ๑.๒.๖) ช่องรายการ ZEE CINEMA เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0007-59 ๑.๒.๗) ช่องรายการ ZEE BOLLYWOOD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0074-60 ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้ บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๒ อย่างเคร่งครัด และ ๒) ให้บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทุเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๑ ช่องรายการ ดังนี้

๑.๑ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ นับตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๑) ช่องรายการ ZEE TAMIL เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0010-59

๒) ช่องรายการ ZEE MARATHI เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0011-59

๓) ช่องรายการ ZEE ANMOL เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0075-60

๔) ช่องรายการ WION เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0021-61

๑.๒ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ ช่องรายการ นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากไม่ได้แจ้งการยกเลิกการให้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ดังนี้

๑) ช่องรายการ ZEE NEWS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0012-59

๒) ช่องรายการ ZEE BUSINESS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0013-59

๓) ช่องรายการ ZEE TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0008-59

๔) ช่องรายการ &TV (AND TV) เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0014-59

๕) ช่องรายการ ZING เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0009-59

๖) ช่องรายการ ZEE CINEMA เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0007-59

๗) ช่องรายการ ZEE BOLLYWOOD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0074-60

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๒. ให้บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกของบริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๑๑ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากบริษัทฯ ประสบภาวะขาดทุน เพราะลูกค้ายกเลิกเป็นจำนวนมาก ประกอบกับค่าเช่าพาดสายไฟฟ้าที่บางช่วงที่ลงดิน แล้วสายเคเบิลไม่สามารถไปต่อได้ จึงต้องยุติการให้บริการ ทั้งนี้ ได้มีมาตรการเยียวยาสมาชิก โดยให้สมาชิกรับชมเคเบิลฟรีเป็นเวลา ๑ เดือน และได้แจ้งให้สมาชิกรับทราบถึงการยกเลิกประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ และบริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากลูกค้าขอยกเลิกสมาชิกเป็นจำนวนมาก ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยาสมาชิก โดยประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยงดเก็บค่าบริการในเดือนธันวาคม และทำการติดตามดาวเทียมหรือติดปีกทีวีดิจิตอลให้สมาชิกเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มี

เรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ แต่เนื่องจากทั้ง ๒ บริษัท มิได้แจ้งการยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ ดังนั้นจึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำ ความผิดดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้ ๑.๑) บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ๑.๒) บริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ๒) ให้บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด และ ๓) ให้บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้ ๓.๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ๓.๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้
 - ๑.๑ บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
 - ๑.๒ บริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. ให้บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด
๓. ให้บริษัท เอส พี เอช เคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ดวง ภัค เคเบิล ที วี จำกัด ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้
 - ๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
 - ๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ ROCK Extreme : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ ROCK Extreme ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่อช่องรายการ ROCK Extreme ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0829-56

ประเภทช่องรายการ ประเภท ๖ ปกติกะบันเทิงและอื่นๆ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการที่ได้รับอนุญาต เนื่องจากผู้ผลิตเนื้อหาช่องรายการ ROCK Extreme ได้แจ้งยุติการผลิตเนื้อหาช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป บริษัทฯ จึงมีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงเนื้อหาและชื่อช่องรายการ จากช่องรายการ ROCK Extreme เป็นช่องรายการ ROCK Action ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับสิทธิในการออกอากาศแบบทั้งช่องรายการจาก BAM Asia Entertainment Network,LLP โดยมีเนื้อหารายการอยู่ในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ ประเภทที่ ๖ เช่นเดียวกับช่องรายการ ROCK Extreme และบริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบเป็นตัวอักษรวิ่ง (Streamer) ผ่านหน้าจอโทรทัศน์ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนการเปลี่ยนแปลง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขอเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการ จาก ROCK Extreme เป็น ROCK Action ปรากฏว่า ช่องรายการ ROCK Action เป็นช่องรายการที่ได้รับสิทธิออกอากาศแบบทั้งช่อง และเป็นหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ประเภทช่องรายการ ประเภท ๖ ปกติกะบันเทิงและอื่นๆ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ เช่นเดียวกันกับช่องรายการ ROCK Extreme โดยบริษัทฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาเมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ และให้มีผลในการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยบริษัทฯ ได้แจ้งให้ กสทช. เพื่อพิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน พร้อมทั้งมีแผนการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบเป็นตัวอักษรวิ่ง (Streamer) ผ่านหน้าจอโทรทัศน์ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนการเปลี่ยนแปลงแล้ว ซึ่งได้ดำเนินการตามเงื่อนไขของประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการร้องเรียนและการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหารายการ ประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และไม่พบประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการ และชื่อช่องรายการ จาก ROCK Extreme เป็น ROCK Action นับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการ และชื่อช่องรายการ จาก ROCK Extreme เป็น ROCK Action ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการ และชื่อช่องรายการ จาก ROCK Extreme เป็น ROCK Action ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ ROCK Extreme

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ 1/56/038 เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Service) ในบริการ GPS Tracking ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคำขอต่อใบอนุญาตพบว่าเอกสารเพื่อใช้ประกอบการพิจารณายังไม่ครบถ้วน จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้จัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด และสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการกิจการเกี่ยวกับระบบติดตามยานพาหนะ และบริษัทฯ ได้หยุดให้บริการเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ใช้บริการรับทราบแล้ว และบริษัทฯ มีลูกค้าเดิมจำนวนไม่ถึง ๒ ราย โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ลูกค้าเดิมย้ายไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายอื่นตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ แล้ว บริษัทฯ จึงไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ และได้ขอสิ้นสุดใบอนุญาตภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. แสดงความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ์

๑. ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า

๑.๑ การขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ มีเหตุผลเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการกิจการเกี่ยวกับระบบติดตามยานพาหนะและไม่มีผู้ใช้บริการแล้ว โดย รท. ได้ตรวจสอบแล้วไม่มีเรื่องร้องเรียนจากผู้ให้บริการของบริษัทฯ

๑.๒ บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ 1/56/038 เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องยื่นขอต่ออายุก่อนใบอนุญาตหมดอายุไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบว่าเอกสารเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วน และมีหนังสือที่ สทช.๒๔๐๕/๓๗๐๕๐ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้จัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช. ๒๔๐๕/๑๒๖๓ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ ๒ และบริษัทฯ

มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตฯ

๑.๓ บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งครบถ้วนในปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ แต่ยังไม่ได้มีการชำระค่าธรรมเนียมฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งบริษัทได้ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตไว้ตามข้อ ๑.๒ และยังอยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตฯ จึงถือว่าบริษัทฯ ยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช.

๒. พิจารณาแล้ว จากข้อมูล จึงมีความเห็นดังนี้

๒.๑ เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ 1/56/038 ของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ใบอนุญาตหมดอายุ (๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

๒.๒ เห็นชอบให้บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต

๒.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอต่ออายุใบอนุญาตตามกำหนดเวลา

๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต

๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามี การประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการตามข้อ ๑.๒ นั้น มีทั้งการกระทำที่ผิดเงื่อนไขการอนุญาตของบริษัทฯ และในส่วนของสำนักงาน กสทช. ใช้เวลาในการพิจารณาดำเนินการในแต่ละขั้นตอนเป็นเวลานานซึ่งน่าจะมีส่วนต่อการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจากบริษัทฯ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ

ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามมาตรา ๙ วรรคห้า บัญญัติให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตแบบที่หนึ่ง ให้กระทำได้ตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ แต่เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน นอกจากนี้ ตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๙.๒ กำหนดให้ ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาต ให้ถือว่าผู้ยื่นคำขออยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช.

ดังนั้น นับตั้งแต่ที่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัทฯ จึงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช. และแม้ว่าบริษัทฯ ไม่ได้จัดส่งเอกสารให้สำนักงาน กสทช.

อย่างครบถ้วน แต่สำนักงาน กสทช. ก็ไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ หมดอายุแต่อย่างใด เป็นผลให้บริษัทฯ อยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนถึงวันที่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เพื่อขอสิ้นสุดการอนุญาต

ในการนี้ จึงเห็นควรรับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามหนังสือของบริษัทฯ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. เนื่องจากบริษัทฯ ยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาต จึงมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงวันที่ กสทช. มีมติรับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องการไม่ขอต่ออายุใบอนุญาตตามกำหนดเวลา

๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่ กสทช. มีมติรับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาต

๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๖/๐๓๘ ของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด สิ้นสุดลงโดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

อย่างไรก็ตาม กรณีนี้พบว่ามีการขอต่อใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ หมดอายุลงแล้ว แต่กระบวนการพิจารณาขอต่ออายุใบอนุญาตและกระบวนการติดตามให้ผู้รับใบอนุญาตส่งเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาขอต่ออายุใบอนุญาตมีความล่าช้า อันมีผลทำให้สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ไม่สามารถทำคำสั่งใดๆ แก่บริษัท ออกไปได้ เช่น คำสั่งใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สิ้นสุดลง หรือคำสั่งไม่อนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุใบอนุญาต เป็นต้น สำนักงาน กสทช. ควรพัฒนาระบบติดตามเมื่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกประเภทสิ้นสุดลง เพื่อสำนักงาน กสทช. และ กสทช. สามารถดำเนินการตามกฎหมายและมติของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุหรือการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้อย่างครบถ้วน ไม่ล่าช้าเกินสมควร”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๓ เรื่อง บริษัท ดีเอสพี อินเตอร์เนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2550/003 เนื่องจากไม่มีผู้ใช้บริการ และปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ โดยบริษัทฯ ขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2550/003 โดยให้มีผลการสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมทั้งนำส่งแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการให้สำนักงาน กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) ซึ่งถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำหรับกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในกรณีนี้ บริษัทฯ แจ้งความประสงค์สิ้นสุดต่อสำนักงาน กสทช. ในระยะเวลาที่ค่อนข้างกระชั้นชิด อีกทั้งสำนักงาน กสทช. จะต้องขอความเห็นจาก กสทช. ก่อนเสนอวาระดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนั้น เพื่อมิให้วันที่มีมติสิ้นสุดการอนุญาตต้องบังคับใช้ย้อนหลัง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด สิ้นสุดการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2550/003 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปีจนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. แสดงความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ

“๑. ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑.๑ บริษัทฯ มีหนังสือที่ TTT GN ๒๐๒๒/๑๑/๐๐๒ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากไม่มีผู้ใช้บริการ

๑.๒ สำนักงานฯ ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นว่า อนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2550/003 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป

๒. พิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดังกล่าว นำส่งงบการเงินประจำปีจนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2550/003 เนื่องจากปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการในระบบแล้ว โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามที่บริษัทเสนอ ซึ่งบริษัทได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ที่จะสิ้นสุดใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยเป็นการแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน ตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

อนึ่ง ดิฉันไม่เห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้บริษัทสิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป เพื่อมิให้วันที่มีมติสิ้นสุดการอนุญาตต้องบังคับใช้ย้อนหลัง เนื่องจากบริษัทได้แจ้งความประสงค์ล่วงหน้าตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องเร่งพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่บริษัทร้องขอสิ้นสุดการอนุญาต

๒. เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปีจนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2550/003 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๔ เรื่อง บริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๐๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๐๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา ดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจร DWDM – Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๐๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๐๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๐๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๐๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ EGAT-STT-BMDT-๒๒-๐๙ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ EGAT-STT-BMDT-๒๒-๐๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา ดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ EGAT-STT-BMDT-๒๒-๐๙ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ EGAT-STT-BMDT-๒๒-๐๙ ทั้งนี้ ให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ EGAT-STT-BMDT-๒๒-๐๙ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้

โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ EGAT-STT-BMDT-๒๒-๐๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TIC-BMDT-๒๒-๑๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TIC-BMDT-๒๒-๑๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา ดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TIC-BMDT-๒๒-๑๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TIC-BMDT-๒๒-๑๑ ทั้งนี้ ให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TIC-

BMDT-๒๒-๑๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TIC-BMDT-๒๒-๑๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ แล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๒-๑๔ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้า ฝ้ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ แล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๒-๑๔ ให้ ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ ดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคม สำหรับบริการวางจร DWDM – Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหา ของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอยุทธศาสตร์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ แล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๒-๑๔ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับ บริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ แล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๒-๑๔ ทั้งนี้ ให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง ประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ เภทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๒-๑๔ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ เภทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๒-๑๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๔ สัญญา : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๔ สัญญา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ แล้ว พบว่า สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๐๙ เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจร DWDM-Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๑ สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๔ และสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๑-๐๓ เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ ทั้ง ๔ ฉบับ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๔ สัญญา ดังนี้ ๑) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ๒) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ๓) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และ ๔) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๑-๐๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง

ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดังนี้

๑) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ๒) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ๓) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ และ ๔) สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๑-๐๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ ให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดังนี้

๑. สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑
๒. สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
๓. สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๐-๑๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
๔. สัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๒๑-๐๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๔ สัญญา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา ดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๓๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ และ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๒๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) : กท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๔ เรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนามีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคได้ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขโครงการดังกล่าว ให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ซึ่งสอดคล้องกับร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ภายในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๔๙,๕๐๐,๐๐๐.- บาท (สี่สิบเก้าล้านห้าแสนบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่งปงไว้แล้ว ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๑ ของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ๒) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการฯ ตาม ๑) พร้อมด้วยข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ไปบรรจุในวาระการประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (เพิ่มเติม) : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงาน จำนวน ๑๖ คณะ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดย กสทช. ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ ๓๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ ๕๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ ๖๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ ที่ ๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งเพิ่มเติม และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว ต่อมา กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ เสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการในด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (เพิ่มเติม)

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ – ๓/๒๕๖๖ : ปบ.

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ – ๓/๒๕๖๖ จำนวน ๑๓๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ – ๓/๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. : ประธาน กสทช. (ลับ)

ประธาน กสทช. เสนอเรื่อง กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๗.๑ เรื่อง กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. โดยให้นำไปบรรจุในวาระการประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอแก้ไขข้อความในส่วนมติที่ประชุม และขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ เห็นว่ากระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. ที่ควรนำเสนอเข้ามาพิจารณาพร้อมกับการพิจารณา กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในระเบียบวาระเดียวกัน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ นั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอแนวทางการคัดเลือกฯ ทุกแนวทาง รวมทั้งแนวทางที่เคยใช้ตามประกาศ กสทช. เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ซึ่งในครั้งนั้นสื่อมวลชนได้เผยแพร่ข่าวว่ามีผู้มีสิทธิ์เข้ารับการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์จำนวน ๑๒ คน และมีผู้มาแสดงวิสัยทัศน์จำนวน ๘ คน โดยเปิดให้แสดงวิสัยทัศน์คนละ ๑๕ นาที และตอบคำถามใช้เวลากว่า ๕ ชั่วโมง หลังการรับฟังวิสัยทัศน์เสร็จสิ้น ที่ประชุม กสทช. จึงมีการลงคะแนนลับ โดย กสทช. ๑๑ คน มีสิทธิ์ลงคะแนนได้ ๑๐ คน เพราะประธาน กสทช. ไม่ลงคะแนนเนื่องจากพิจารณาเห็นว่า เป็นสายงานที่ด้อยกำกับดูแลโดยตรง จะเห็นได้ว่า กระบวนการคัดเลือกฯ ที่ดำเนินการในครั้งนั้นไม่ได้

เกิดผลในทางลบอันนำมาซึ่งการฟ้องร้องทางกฎหมาย ซึ่งแสดงว่ากระบวนการดังกล่าวมีหลักธรรมาภิบาลเพียงพอที่สำนักงาน กสทช. สามารถใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอเพื่อพิจารณาในการสรรหาครั้งที่สองที่จะถึงได้ สำหรับการดำรงตำแหน่งวาระที่สองต่อเนื่องของเลขาธิการ กสทช. ได้มีการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ระเบียบวาระเรื่องแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. จากการสอบถามข้อมูลจากอดีตกรรมการ กสทช. อย่างน้อยสองท่านยืนยันว่ากรณีดังกล่าวเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์เฉพาะ กล่าวคือ เป็นการต่ออายุสัญญาการดำรงตำแหน่งในวาระสองต่อเนื่องซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๓(๒) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้นจึงกล่าวโดยสรุปได้ว่าหลักเกณฑ์การสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ที่ผ่านมาได้ผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุม กสทช. หาใช่การเสนอชื่อผู้เหมาะสมโดยไม่ผ่านกระบวนการสรรหาจากที่ประชุม กสทช. แต่อย่างใด”

ระเบียบวาระที่ ๗.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. และร่างแนวทางการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม พร้อมทั้งวิเคราะห์ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมธรรมาภิบาล ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในการเสนอตั้งคณะอนุกรรมการจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ภายหลังจากที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมได้ให้ความเห็นชอบประกาศ กสทช. เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. แล้ว และให้ประสานกับคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อทราบแนวปฏิบัติกรณีมีการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมของคณะกรรมการเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับหน่วยงานอื่น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ ยืนยันตามเห็นที่เคยเสนอไว้แล้วในชั้น
กลั่นกรองว่า ควรมีกระบวนการรักษาจริยธรรมควบคู่กับการบังคับใช้ประกาศ
ฉบับนี้ด้วยเพื่อให้ประมวลจริยธรรมบังคับใช้ได้จริง และมีข้อสังเกตว่า
คณะกรรมการจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
กำหนดว่ามีอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๘ ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอ
ความเห็นเมื่อมีกรณีข้อร้องเรียนกล่าวหา แต่เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้
แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของ กสทช. หากมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกรรมการ
กสทช. การตรวจสอบจะมีความโปร่งใสอย่างไร”

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในวันจันทร์ ๒๐
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.