

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนทร์ | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาชัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสาร
องค์กร |
| ๓. | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๔. | นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|----------------------------|--|
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชู | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์
และกิจการองค์กร |
| ๔. นายนิพนธ์ จงวิจิต | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๕. นางนาฏฤดี เพื่อนอุดม | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๖. นายพันธะวิษฐ์ ปรามาศกุน | ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน |
| ๗. นางพุดชาด แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |
| ๘. นายอาคม สุวรรณรักษา | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม |
| ๙. นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวัลย์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๐. นางสาวพรพัทธ์ สติเวโรจน์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๑. นายตรี บุญเจือ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๒. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารคดี
และนิติการ |
| ๑๓. นางสาวลักษมี นุตตะโร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๔. นางวิชัยัญศา วันโพธิ์สพ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๑๕. นางสาวจินตนา พงษ์ศรีทอง | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน |
| ๑๖. นางสาวเขมวดี ขนบแก้ว | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๗. นางวชิราภรณ์ อนุกุล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๘. นายมนูญ ดวงคาบแก้ว | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑๙. นายศิริวัจน์ ชลวร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| ๒๐. นายรังสิมันต์ กลิ่นทอง | สำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๒๑. นายวิชัยพล บุญศิริ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ |
| ๒๒. นางสาวชาญชาญณ์พัชร เทียบรัตน์ | คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๒๓. นายปิติชัย พงษ์วานิชอนันต์ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๒๔. นางสาวพัชรพิม เขียวพงศ์ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ |
| ๒๕. นายอภิสิทธิ์ ไชยโสภา | คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๒๖. นายธนัญชัย โรจน์รุ่งเรือง | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ |
| ๒๗. นางสาวสุธีรา จำปีรัตน์ | คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๒๘. นางสาววรรณวีร์ ภูมิพศเตโชดม | เจ้าหน้าที่กฎหมาย สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง |
| | ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| | สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) |
| | สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) |
| | สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. (นายกิริติ อาภาพันธุ์) และคณะผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ทูลเกล้าฯ ถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี และร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง

๒. เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การพัฒนาระบบบริการโรคหลอดเลือดสมองแบบครบวงจร เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา ครบ ๗๒ พรรษา โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง ๖ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข/ มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช/ กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ สำนักงาน กสทช. เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในด้านต่างๆ เพื่อเร่งพัฒนาระบบบริการโรคหลอดเลือดสมองแบบครบวงจรให้ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองได้รับการรักษาเชิงรุก โดยการจัดบริการรถวินิจฉัยและรักษาภาวะวิกฤตทางหลอดเลือดสมองเคลื่อนที่ (Mobile Stroke Unit – MSU) สามารถตรวจวินิจฉัยด้วยการเอกซเรย์คอมพิวเตอร์สมอง (CT Scan) และรักษาด้วยยาละลายลิ่มเลือดทางหลอดเลือดดำได้ภายในรถ รวมถึงมีการ

จัดสรรเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ให้ครอบคลุมทุกโรงพยาบาลแม่ข่ายต่อไป ณ ห้องประชุมชัชวาทนเรนทร กระทรวงสาธารณสุข

๓. เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. รับมอบเงินชำระค่าประมูลงวดที่ ๔ ประจำปี ๒๕๖๖ จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) ในนามบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๗๐๐ MHz ชุดที่ ๒ ช่วงความถี่วิทยุ ๗๑๓ – ๗๒๓ MHz คู่กับ ๗๖๘ – ๗๗๘ MHz จำนวน ๑,๘๘๑,๔๘๘,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันแปดร้อยแปดสิบเอ็ดล้านสี่แสนแปดหมื่นแปดพันบาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ณ บริเวณห้องโถง อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. ตามเงื่อนไขของการชำระเงินประมูล โดยเงินค่าประมูลดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะนำส่งกระทรวงการคลังเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป

๔. เมื่อวันอังคารที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร และคณะ เดินทางเข้าตรวจเยี่ยมและมอบนโยบาย ณ สำนักงาน กสทช. เขต ๓๔ จังหวัดเชียงราย โดยมีนายวุฒิเลิศ ชนะหาญ ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต ๓๔ และเจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติงานและภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. เขต ๓๔ ในด้านต่างๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เขต ๓๔ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป รวมทั้งเดินทางลงพื้นที่เพื่อตรวจความคืบหน้าการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. เขต ๓๔ แห่งใหม่ ณ บริเวณแยกร่องขุน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

นอกจากนี้ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร และคณะ เดินทางลงพื้นที่เพื่อตรวจเสาสัญญาณบริเวณอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยร่วมกันแถลงผลการจับกุมสถานีโทรคมนาคมผิดกฎหมาย พบส่งสัญญาณแรงสูงข้ามไปประเทศเพื่อนบ้านไกลกว่า ๔๐ กม. จากการขยายผลพบเชื่อมโยงแก๊งคอลเซ็นเตอร์ พร้อมหาหรือเร่งออกประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตและกำกับดูแลสถานีวิทยุคมนาคมบริเวณแนวชายแดน เพื่อแก้ไขการปัญหาการลักลอบส่งสัญญาณเอื้อแก๊งคอลเซ็นเตอร์

๕. เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (สกพอ.) โดยรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (เลขาธิการ สกพอ.) (ดร.จุฬา สุขมานพ) ร่วมลงนามฯ เพื่อร่วมส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทยไปสู่การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง และสามารถขับเคลื่อนนโยบายในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี 5G & Beyond และส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรืออุตสาหกรรมใหม่แห่งอนาคตที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อน (new s-curve) และเทคโนโลยีอื่นที่เกี่ยวข้องให้เกิดประโยชน์สูงสุด และอำนวยความสะดวกในการอนุมัติและออกใบอนุญาต เพื่อส่งเสริมการลงทุนและพัฒนาในเขต EEC สำนักงาน กสทช. พร้อมให้ความร่วมมือขับเคลื่อนภารกิจสำคัญนี้เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศในระยะยาว

๖. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. ได้หารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (นายสุทิน คลังแสง) เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่าง สำนักงาน กสทช. และกองทัพไทย โดยขอรับการสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือด้านการสื่อสารโทรคมนาคมในพื้นที่ทหาร ผ่านการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม หรือ USO ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน

กสทช. จะเป็นการขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์ และโทรคมนาคมพื้นฐาน ณ ห้องรับรอง ชั้น ๑ อาคาร
อำนวยการ สำนักงาน กสทช.

๗. และในวันเดียวกัน วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็น
ประธานในพิธีเปิดการอบรมหลักสูตรพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
พัฒนาผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวนทั้งสิ้น ๙๑ ราย ประกอบไปด้วย พนักงานปฏิบัติการระดับต้น พนักงาน
ปฏิบัติการระดับกลาง พนักงานปฏิบัติการระดับสูง และพนักงานที่โอนย้ายจากหน่วยงานภาครัฐ ที่ได้รับการ
บรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานใหม่ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะ ทักษะ ความรู้ ความสามารถ และศักยภาพในการ
รองรับและขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน กสทช. ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม
๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่
๒๐/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม
๒๕๖๖ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความในเอกสารรายงานการประชุม ดังนี้

๑. ให้แก้ไขปรับปรุงโดยใช้ข้อความตามบันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย
ในเอกสารหน้า ๒ – ๘ และหน้า ๙ หลังจากข้อความประธานกล่าวเปิดการ
ประชุม
๒. ให้แก้ไขปรับปรุงโดยใช้ข้อความตามบันทึกของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์
ในเอกสารหน้า ๘
๓. ให้แก้ไขปรับปรุงโดยใช้ข้อความตามบันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย
ในเอกสารหน้า ๑๑๐ – ๑๑๑

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่
๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๗ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองๆ ขออนุญาตที่ประชุมแจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

๑. ในระหว่างวันที่ ๒๗ – ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นวิทยากรในหัวข้อ AI Governance and Ethics : Asian Countries’ Perspective และร่วมประชุม Closed Meeting Panel กับประธานและคณะกรรมการ ITS ประจำภาคพื้นยุโรป ในงาน The 16th ITS Asia – Pacific Conference ณ Royal Orchid Sheraton Hotel & Towers กรุงเทพฯ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ได้แก่ ๑) รัฐบาลควรเร่งศึกษาวางกรอบดูแลและพัฒนาการใช้ AI ๒) เรื่อง ความเสี่ยงในการใช้ AI ซึ่งพบว่าประเทศไทยมีความเสี่ยงติด ๓ อันดับแรก คือ ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความปลอดภัยทางไซเบอร์ และประเด็นลิขสิทธิ์ และ ๓) AI ที่คนนิยมใช้งานมากที่สุดกลับเป็น AI ที่คำนึงถึงประเด็นจริยธรรมน้อยที่สุด

๒. เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นวิทยากรในหัวข้อ The Future of Thai Media : Embracing AI’s Potential (AI กับอนาคตสื่อไทย) ในงาน Thai PBS World Forum ณ Eastin Grand Hotel Phayathai โดยมีประเด็นที่น่าสนใจคือ บทบาทของ กสทช. หรือองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับ AI ควรรวมถึงการส่งเสริมให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่แข็งแกร่งพอที่จะรองรับการเชื่อมต่ออย่างทั่วถึง การสร้างการเข้าถึงทั้งในแง่ของการเชื่อมต่อและการมีส่วนร่วมในการสร้างค่านิยมหลักของ AI สำหรับคนทุกกลุ่มในสังคม นอกจากนี้ ยังควรมีการกำกับดูแลเนื้อหาทั้งในช่วงเปลี่ยนผ่านและต่อเนื่องไปในอนาคต เพื่อสร้างสังคมที่อยู่บนคุณค่าง่ายยั้งยืน

๓. ในระหว่างวันที่ ๗ – ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ร่วมงาน Regulatory Network Meeting 2023 ในฐานะ Chair ในหัวข้อ Panel Session 3 Topic : New Regulatory Challenges form OTT and AI ณ Dusit Thani Laguna Phuket โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ได้แก่ ๑) ประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยเฉพาะองค์กรกำกับดูแล ต่างให้ความสำคัญกับการวางนโยบายในการกำกับดูแลทั้ง AI และ OTT ๒) การกำกับดูแลต้องคำนึงถึงทั้งด้านสิทธิส่วนบุคคล สิทธิเสรีภาพ การพัฒนา และความมั่นคงและความปลอดภัยของบุคคลและสังคม และ ๓) ความเชื่อมั่นเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้องค์กรของรัฐสามารถเข้ามาวางนโยบาย และ/หรือกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีได้

๔. เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นประธานในการประชุมของ ๓ องค์กรวิชาชีพ กับอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ อาคารหอประชุมชั้น ๑ สำนักงาน กสทช. โดยมีประเด็นที่น่าสนใจได้แก่ ๑) กสทช. ควรเร่งสนับสนุนและส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบวิชาชีพและกลไกการกำกับดูแลตนเอง เพื่อแก้ปัญหาและยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อมวลชน และ ๒) กสทช. ผู้รับใบอนุญาต และผู้ประกอบการ รวมถึงเครือข่ายนักวิชาการ มีความร่วมมือและสามารถร่วมกันวางกรอบเพื่อการพิจารณาประเด็นจริยธรรมของสื่อมวลชน

๕. เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ร่วมเปิดงานและฟังการนำเสนอผลการศึกษาโครงการวิจัยเรื่อง “การจัดการกับประมาทโฆษณาประชาสัมพันธ์จากภาครัฐและเอกชนขององค์กรสื่อสู่การสร้างธรรมเนียมปฏิบัติที่มีจริยธรรมและโปร่งใส” ณ ห้องประชุม ชากุระ โรงแรมนิโก กรุงเทพฯ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจได้แก่ ๑) จากเว็บไซต์ govspending.data.go.th พบว่า สำนักงาน กสทช. ติดอยู่ใน ๓๐ อันดับแรกของหน่วยงานที่มีโครงการโฆษณาประชาสัมพันธ์มูลค่าสูงสุด ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๕ ด้วย ๒) ในส่วนของหน่วยงานราชการ มีช่องโหว่หรือกฎระเบียบในระบบราชการที่ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างสำหรับการโฆษณาประชาสัมพันธ์ขาดความโปร่งใส ๓) การโฆษณาประชาสัมพันธ์ภาครัฐและเอกชนของไทย ไม่ได้มีความโปร่งใสอย่างที่ควรจะเป็น เช่น การที่ให้พื้นที่การโฆษณาประชาสัมพันธ์อยู่ปะปนกับเนื้อหาของกองบรรณาธิการ และ/หรือ ไม่ได้บอกผู้อ่านด้วยว่าเนื้อหานั้นเป็นพื้นที่โฆษณาประชาสัมพันธ์ มีการใช้เงื่อนไขทางธุรกิจมาแทรกแซงความเป็นอิสระของกองบรรณาธิการ และ ๔) ควรมีการสร้างคุณค่าทางสังคมในเรื่องความโปร่งใสในงานข่าวให้เกิดขึ้นเป็นฉันทามติโดยทุกภาคส่วน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอแจ้งรายละเอียดการปฏิบัติการกิจ ดังนี้

๑. วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐-๑๖.๓๐ น. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เข้าร่วมเปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ณ โรงแรมอมารี กรุงเทพมหานคร

๒. วันที่ ๒๖-๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ร่วมกับสมาคม International Telecommunication Society (ITS) จัดการประชุมเชิงวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปีภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑๖ หรือ The 16th International Telecommunications Society Asia-Pacific Regional Conference (ITS Asia-Pacific ๒๐๒๓) โดยมีนาย Stephen Schmidt ประธานสมาคม ITS กล่าวต้อนรับและได้รับเกียรติจาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผลาคัย เป็นประธานและกล่าวเปิดงานการประชุมเชิงวิชาการระดับนานาชาติฯ โดยมีคณะผู้บริหารจากสมาคม ITS ผู้แทนสถานทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรทอง รามสูต และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เข้าร่วมงาน ณ โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน โฮเทล แอนด์ ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ

๓. วันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน โฮเทล แอนด์ ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผลาคัย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรทอง รามสูต และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กสทช. ประชุมหารือ (Closed Group Meeting) ร่วมกับประธาน

สมาคม International Telecommunications Society (ITS) คณะกรรมการ ITS ประจำภาคพื้นยุโรป และ คณะกรรมการ ITS ประจำภูมิภาค Asia-Pacific เพื่อแสวงหาความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และ สมาคม ITS ในเรื่องประเด็นด้านวิชาการและการกำกับดูแลที่ทำนาย โดยที่ประชุมฯ เห็นพ้องต้องกันในการ ร่วมขับเคลื่อนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม (Telecom) และบรอดแคสติ้ง (Broadcasting) ผ่านการสร้าง Partnership โดยการประชุมทางวิชาการและการประชุมระดับสูงด้านนโยบายของผู้นำองค์กรกำกับดูแล (Regulator) ทั่วโลก และยิ่งเน้นย้ำความสำคัญของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ในการประชุมฯ รวมถึงเป็นการเชื่อมโยงบทบาทของงานวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทด้านการกำกับดูแล โดยจะเริ่มพัฒนาความร่วมมือดังกล่าวในการประชุม ITS Biennial ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ที่สาธารณรัฐ เกาหลี

๔. วันพุธที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาชัย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูตร และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการการศึกษา ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ กสทช. เกี่ยวกับการตีความบทบัญญัติของกฎหมายที่ไม่ตรงกัน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมกรรมการ CA ๓๓๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

๕. วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย โทรคมนาคมไทยอุตสาหกรรมกับการพึ่งพาตนเอง ในงานประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๖ ของสมาคม สถาบันวิศวกรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย (IEEE Thailand Section) ในหัวข้อ “เทคโนโลยีการ สื่อสาร IoT และการบริหารธุรกิจพลังงาน” ณ อาคารวัฒนวิภาส (อาคารบี) การไฟฟ้านครหลวง สำนักงานใหญ่ คลองเตย กรุงเทพฯ

๖. วันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๑.๐๐ น. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ร่วมเปิดงานและเข้าร่วมสังเกตการณ์งานรื้อสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในโครงการ นำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยการไฟฟ้านครหลวง พร้อมด้วย นายวิลาศ เฉลยสัตย์ ผู้ว่าการการไฟฟ้า นครหลวง นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ประกอบ กิจการโทรคมนาคม ผู้แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และภาคีเครือข่าย ร่วมสนับสนุน การดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารย่านถนนเพชรบุรี ณ ซอยเพชรบุรี ๕

๗. วันที่ ๖ – ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เข้าร่วมการประชุม Regulatory Network Meeting (RNM ๒๐๒๓) ณ โรงแรมดุสิตธานี ลาгуна ภูเก็ต จังหวัด ภูเก็ต ซึ่งการประชุม RNM ๒๐๒๓ จัดขึ้นเป็นครั้งแรกจากการริเริ่มของ กสทช. โดยมีมุ่งหมายให้เป็นเวที แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านนโยบายการกำกับดูแลและข้อมูลเชิงลึกของผู้แทนหน่วยงานระดับสูง องค์กร กำกับดูแล รวมไปถึงผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และ สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศและในประเทศ โดยการหารือในที่ประชุม RNM ครอบคลุมประเด็นด้าน นโยบายที่ทำนายที่มีความสำคัญในปัจจุบัน ได้แก่ ด้านการแข่งขันและการรวมกิจการ (Merger and Competition) ด้านการกำกับดูแลความเป็นส่วนตัว การถ่ายโอนข้อมูลข้ามพรมแดน และการค้าดิจิทัล (Privacy Regulations, Cross-border Data and Digital Trade) ด้านกำกับดูแลบริการ OTT ภายใต้ความท้าทาย ด้านเทคโนโลยี เช่น AI (New Regulatory Challenges from OTT and AI) ด้านความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล

(Digital Divide) และด้านเทคโนโลยีในอนาคตและความท้าทายในการกำหนดนโยบาย (Technology and Public Policy Challenges)

๘. วันที่ ๑๑-๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ เข้าร่วมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ปี ค.ศ. ๒๐๒๓ (World Radiocommunication Conference – WRC-๒๓) ณ Dubai World Trade Center นครดูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ โดยมีรายละเอียดการประชุมในแต่ละวันดังนี้

๘.๑ วันจันทร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

- ๐๘.๐๐-๐๙.๓๐ น. – สำนักงาน สรूपความคืบหน้า การประชุม ITU WRC-23
- ๐๙.๔๐-๑๐.๑๐ น. – ประชุม ITU WRC23 Committee 6 (continued)
- ๑๐.๑๕-๑๑.๑๕ น. – ประชุม Dr. Abhaya S. Ofcom Spectrum Advisory Board Member เรื่อง 3500 MHz, Private 5G in Europe
- ๑๑.๑๕-๑๒.๐๐ น. – สำนักงาน ทหารเรือ เรื่อง Future Study ที่มีการประชุม Committee 6
- ๑๓.๓๐-๑๓.๔๕ น. – ทหารเรือกับ หน่วยงานกำกับดูแลดาวเทียมอินเดีย (IN-SPACE)
– NGSO satellite licensing
- ๑๔.๐๐-๑๕.๑๕ น. – ประชุม WRC-23 Eight Plenary session
- ๑๕.๓๐-๑๗.๓๐ น. – ทหารเรือ Huawei Private 5G cases in China (Current Industry consideration and Key challenge regarding 5G 2B) + demos 6 GHz (6G test)
- ๑๙.๓๐-๒๐.๓๐ น. – เข้าร่วมประชุม ITU WRC-23 Committee 4
– โดยมี agenda สำคัญ อาทิ Agenda Item 1.1 พิจารณาค้นหาความถี่ต่ำกว่า 2.7 GHz ที่ได้มีการระบุสำหรับกิจการ IMT เพื่อให้ใช้งานในสถานีสถานลอยระยะสูง (HIBS)

๘.๒ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

- ๐๐.๐๐-๐๑.๓๐ น. – เข้าร่วมประชุม ITU WRC-23 Committee 4
– โดยมี agenda สำคัญ อาทิ Agenda Item 1.2 การระบุคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการ IMT
- ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. – ประชุม ITU WRC-23 Committee 6 (continued)
- ๑๓.๑๕-๑๔.๔๕ น. – ทหารเรือ Ofcom UK เรื่อง Private 5G,
– Spectrum Assignment, Licensing
– Work Load of Ofcom officer
- ๑๕.๑๕-๑๖.๑๕ น. – ทหารเรือ MCMC (Malaysia)
– เรื่อง Single Network Roll Out (5G)

- Spectrum Assignment, Licensing
- Private 5G

- ๑๖.๓๐-๑๘.๐๐ น. – ประชุม ITU WRC-23 Committee 6 (continued)
- โดยมี agenda สำคัญ ที่เป็น Future Study ที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย ที่ประชุมยังตกลงกันไม่ได้ ที่มีการขอศึกษาการรบกวนสัญญาณระหว่าง geostationary-satellite orbit (GSO) fixed-satellite service (FSS) and broadcasting-satellite service (BSS) networks กับ non-GSO FSS systems ใน frequency bands 3 700-4 200 MHz, 5 925-6 725 MHz, 10.7-14.5 GHz, 17.3-20.2 GHz and 27.5 30 GHz ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไข Article 22
- ๑๙.๓๐-๒๒.๓๐ น. – ประชุม ITU WRC-23 Committee 6 (continued)
- โดยมีข้อสรุป Agenda ITEM 10 WG6B/430/2 จะไม่มีการแก้ไข Article 22

๘.๓ วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

- ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. – ร่วมประชุม WRC-23 Tenth Plenary
- ต่อเนื่องด้วย WRC-23 Ad hoc COM4
- ๑๕.๔๕-๑๗.๐๐ น. – ร่วมประชุม WRC-23 Eleventh Plenary
- ต่อเนื่องด้วย WRC-23 Ad hoc COM4
- ๑๘.๐๐-๒๐.๐๐ น. – เข้าร่วมประชุม Ad Hoc COM4 ต่อเนื่องด้วย WRC-23 Twelfth Plenary
- โดยมีประเด็นสำคัญ ที่ประเทศไทยขอเพิ่มชื่อสนับสนุนการใช้คลื่น Upper 6 GHz สำหรับ IMT ร่วมกับหลายประเทศในภูมิภาคเอเชีย
 - อย่างไรก็ตาม มีประเทศสมาชิก 1 ประเทศในที่ประชุม ขอให้การเพิ่มชื่อดังกล่าว เลื่อนไปพิจารณาใน WRC-27

๘.๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

- ๐๙.๐๐-๑๑.๔๕ น. – เข้าร่วมประชุม WRC-23 Thirteenth Plenary
- ๑๑.๔๕-๑๒.๓๐ น. –หารือ Omnispace
- ชมสาธิตเรื่อง Satellite IoT
- ๑๒.๓๐-๑๓.๓๐ น. – หารือกับ The National Telecommunications Commission (NTC) ประเทศ Philippines
- เรื่อง การจัดให้มีผู้ให้บริการรายที่ 3
 - Spectrum Assignment, Licensing

๑๓.๓๐-๑๕.๐๐ น. – เข้าร่วมประชุม WRC-23 Thirteenth Plenary (continued)

– ผู้แทนประเทศไทยขอเพิ่มข้อเสนอสนับสนุน การใช้คลื่น Upper 6 GHz สำหรับ IMT ร่วมกับหลายประเทศ อีกครั้ง แต่ประธานในที่ประชุม Plenary ให้ไปดำเนินการใน WRC 27 และให้บันทึกข้อเสนอของประเทศไทยใน minutes of meeting ของ Plenary

๘.๕ วันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

๑๒.๐๐-๑๒.๔๕ น. – ทหารือเรื่อง Frequency Regulation และ Private 5G กับหน่วยงานกำกับจากประเทศเยอรมนี

– หัวหน้าทีม Mr. Alexander เป็น Chair CPM

๙. วันศุกร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐิริวิกรัยพงศ์ เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ณ ห้องประชุม The Palladium A ชั้น ๑๐ โรงแรม เดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

๑๐. วันศุกร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ น. ผู้บริหารบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เข้าหารือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐิริวิกรัยพงศ์ และทีมงาน พร้อมทั้งสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ตท.) เรื่อง Private 5G ย่านความถี่ ๓๕๐๐ MHz และการพัฒนาคุณภาพของการให้บริการ ณ ห้องรับรองชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ

๑๑. วันเสาร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐิริวิกรัยพงศ์ และทีมงาน และสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (ถท.) พร้อมทั้งผู้บริหารบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (ZONE C+) ณ จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสกลนคร

๑๒. วันจันทร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐิริวิกรัยพงศ์ เป็นประธานการประชุม เรื่อง แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ปี ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยได้หารือเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการร่วมกันกับกรุงเทพมหานคร การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม ณ ห้องประชุมสายลม ๕๐๑๑ ชั้น ๔ อาคารหอประชุม ชั้น ๑ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ขออนุญาตที่ประชุมแจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

๑. ในต่างประเทศ ได้เดินทางไปเยี่ยมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ข้อคิดเห็นกับ Regulator Australian “ACMA” Australian Communication and Media Authority และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอนุญาตวิทยุดิจิทัลในระบบ DAB+ ดังนี้

(๑) วันจันทร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๓๐ น. เข้าร่วมประชุมและเยี่ยมชมศูนย์ควบคุมของบริษัท Telstra ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายวิทยุดิจิทัลของประเทศออสเตรเลีย โดยมี Dr. Karen Clark, Head of APAC ให้การต้อนรับ

ช่วงบ่ายเวลาประมาณ ๑๓.๓๐ น. เข้าร่วมประชุมกับ Dr. Les Sabel และ Community Broadcasting Association of Australia (CBAA) ซึ่งเป็นสมาพันธ์วิทยุสาธารณะชุมชนของประเทศออสเตรเลีย

(๒) วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๓๐ น. เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานกำกับดูแลการสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศออสเตรเลีย (ACMA) โดยมี Mr. Adam Suckling, Authority Member ให้การต้อนรับพร้อมร่วมแลกเปลี่ยนความเห็น

ช่วงบ่ายเวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. เดินทางประชุมกับสมาพันธ์วิทยุธุรกิจ Commercial Radio & Audio (CRA) โดยมี Mr. Ford Ennals, CEO of CRA ให้การต้อนรับ

(๓) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. เข้าเยี่ยมชม Australia Broadcast Corporation (ABC), Mr. Gavin Bowman (Head of Content Management) ชมห้องปฏิบัติการของ ABC เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตเพื่อการออกอากาศสถานีวิทยุ Sydney Radio

๒. ในประเทศได้ประชุมหารือร่วมกับผู้รับใบอนุญาตหลักกับผู้ทดลองออกอากาศจำนวน ๒ ครั้ง เพื่อหาแนวทางในการอนุญาตหลังต้องสิ้นสุดการออกอากาศ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

๓. ร่วมให้ถ้อยคำในฐานะพยานในคดีหมายเลขดำที่ อท. ๑๖๘/๒๕๖๖ ณ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ศาลชั้น กรุงเทพฯ โดยผู้พิพากษามีประเด็นคำถามในเรื่องกระบวนการแต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ซึ่งจะชี้แจงและสอบถามความเห็นในประเด็นดังกล่าวต่อประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๖ ราย รวม ๑๐ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๐,๓๐๐ บาท (สองหมื่นสามร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๖ ราย รวม ๑๐ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๐,๓๐๐ บาท (สองหมื่นสามร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๙ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๙ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัทฯ ทั้งส่วนกลาง จำนวน ๒ คลื่นความถี่ และส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ทั้ง ๙ คลื่นความถี่ โดยการแต่งตั้งผู้อำนวยการดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๙ คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๔(๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๙ คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๔(๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สถานีวิทยุ อสมท ส่วนกลาง จำนวน ๒ คลื่นความถี่
๒. สถานีวิทยุ อสมท ส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ คลื่นความถี่

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ของ ๒ นิติบุคคล จำนวน ๓ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ของ ๒ นิติบุคคล จำนวน ๓ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ได้มีการแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากร ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ ส่วนภูมิภาค ซึ่งสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ของแต่ละสถานี ต่อสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดชุมพร (F.M. ๑๐๐.๐๐ MHz) คลื่นความถี่ ๑๐๐ MHz จังหวัดชุมพร และ ๑.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่ง

ประเทศไทยจังหวัดสกลนคร คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสกลนคร และ ๒) มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีการแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวร คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดพิษณุโลก ต่อไปอีก มีกำหนดเวลา ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ได้รับใบอนุญาต ทั้ง ๒ นิติบุคคล ได้แก่ กรมประชาสัมพันธ์ และมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานีดังกล่าว เป็นบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทยซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ของ ๒ นิติบุคคล จำนวน ๓ สถานี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔(๙) ดังนี้ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานี ๒) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน ๑ สถานี

มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ของ ๒ นิติบุคคล จำนวน ๓ สถานี ตามข้อ ๑๔(๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานี
๒. มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน ๑ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม	รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งว่า มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง ๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๘๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้ “กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตในรายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (การใช้โครงข่ายฯ) ปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ ดังนี้ ๑. รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายฯ ปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๓ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๗๖ ราย ไม่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ หรืออยู่ระหว่างขอให้ตรวจสอบและจัดส่งสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. (หากมี) จำนวน ๗๐ ราย ผู้รับใบอนุญาตที่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ และส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วน จำนวน ๖ ราย คิดเป็นร้อยละของจำนวนผู้ส่งรายงานฯ เพียงร้อยละ ๗.๘ เท่านั้น ๒. ปริมาณวงจรเชื่อมต่อเป็น E๑ ปัจจุบันมีการใช้การเชื่อมต่อแบบ IP ดังนั้น รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายฯ ของผู้ประกอบการ หรือของสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร ๓. ตามหมายเหตุท้ายตารางที่ระบุว่า “ข้อมูลการใช้โครงข่ายฯ ของบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (TUC) แต่เดิมเป็นการรายงานข้อมูลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) นั้น เป็นรายงานของบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (TUC) แต่เดิมเป็นของของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) หรือรายงานของบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (TUC) คือ รายงานของบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (TUC) ร่วมกับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) (TUC + DTN) ๔. ไม่พบรายงานการใช้โครงข่ายของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) และบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (TUC) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่

๕. อัตราการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (wholesale) ๐.๐๕ บาท ต่อนาที ได้สะท้อนถึงอัตราค่าบริการ (retail) ของการโทรข้ามโครงข่าย (offnet) อย่างไร ดังนั้น การกำกับดูแลด้วยการลดลงของค่าเชื่อมต่อโครงข่าย จะไม่มีผล หรือส่งผลถึงอัตราค่าบริการโทรข้ามโครงข่ายแต่อย่างใด

๖. ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔๐ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมต้องยินยอมให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ คณะกรรมการกำหนดในประกาศ บริษัท ทรอปิคอล วินด์ จำกัด เข้าใช้ Dark Fiber จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (EGAT) เป็นผู้รับใบอนุญาตหรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การดำเนินการตามข้อสังเกตของมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ต่อวาระรายงาน ข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียก สำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกตของมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ต่อวาระรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกตของมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ต่อวาระ รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการดำเนินการ ตามข้อสังเกตของมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ต่อวาระรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกตของมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ต่อวาระรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูล การเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งว่า มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึก ความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๘๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ประเด็นอัตราค่าบริการ SMS

อัตราค่าบริการเฉลี่ยใช้วิธีการเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักอัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายหลัก และรายการส่งเสริมการขายเสริมด้วยสัดส่วน ๘๐ : ๒๐ ไม่สามารถสะท้อนราคาค่าบริการที่ผู้ประกอบการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการได้จริง เช่น ค่าบริการข้อความสั้น (SMS) ๓ บาทต่อข้อความ แต่การกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. แสดงค่าบริการเฉลี่ย ๐.๖๕๕ บาทต่อข้อความ

การคำนวณดังกล่าวเป็นการนำจำนวน promotion ที่มีอยู่มาหาค่าเฉลี่ยและถ่วงน้ำหนักกับจำนวน promotion เสริมเท่านั้น (สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถตรวจสอบถึงจำนวนผู้ใช้บริการของแต่ละ promotion ได้) เช่น promotion หลักที่มีการขายแบบ bulk sms ที่มีอัตราอยู่ระหว่างประมาณ ๐.๑๐ ถึง ๐.๒๐ อาจมีจำนวนหลาย promotion ตามราคาที่ตั้งขาย (มีจำนวนผู้ซื้อน้อยราย) แต่จำนวน promotion หลักสำหรับผู้บริโภคแบบ end user ที่ราคา ๓ บาท อาจมีอยู่จำนวนเล็กน้อย (มีจำนวนผู้ซื้อมากมาย) ดังนั้นอัตราค่าเฉลี่ยของบริการส่งเสริมการขายหลักจึงต่ำ ทำให้ไม่ขัดแย้งกับโครงสร้างอัตราค่า SMS ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ดังนั้น จึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องโดยด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของราคาค่าบริการโทรคมนาคมต่อผู้บริโภค และเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหลัก

๒. ประเด็นต้นทุนการให้บริการ SMS ในปี ๒๕๖๕

เนื่องจากในทางธุรกิจที่เป็นจริง ผู้ประกอบการมีรายได้หลักของบริการ SMS มาจากการขายแบบ bulk SMS ที่ราคาอยู่ในช่วงประมาณ ๐.๑๐ – ๐.๒๐ บาทต่อข้อความ ขึ้นอยู่กับ volume ของการซื้อ จากผู้ซื้อน้อยราย ซึ่งมีปริมาณการใช้งาน SMS (traffic) ที่สูง ดังนั้น ต้นทุนบริการจริงของ SMS ของผู้ประกอบการควรจะต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่ขายอยู่คือ ๐.๑๐ บาทต่อข้อความ ดังนั้น วิธีการคำนวณหาต้นทุนของบริการ SMS ของสำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สะท้อนความเป็นจริงของราคาต้นทุนของผู้ประกอบการ เพื่อการกำกับดูแลของ กสทช.

๓. ปริมาณ SMS outgoing สูงผิดปกติ จึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. ให้ผู้ประกอบการรายดังกล่าวจัดทำรายงานและการวิเคราะห์ถึงปริมาณ sms ที่ส่งออกจากแต่ละ sender ID เสนอที่ประชุม กสทช.

๔. อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม อัตราค่าบริการ กสทช. ทราบดีถึงที่มาของรายงานดังกล่าวว่าไม่ใช่ข้อมูลต้นทุน ข้อเสนอแนะที่ให้ไว้เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ได้คำนึงถึงการใช้หรือการได้มาซึ่งข้อมูล และนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาความรู้ความสามารถของ สำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทน หรือค่าบริการให้ตรงกับ สภาพความเป็นจริงของตลาดโทรคมนาคม เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคให้มากยิ่งขึ้น

สำนักงาน กสทช. ควรนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวเกี่ยวกับการคำนวณอัตราค่า IC ที่จะต้องคำนึงถึงหลักการโครงข่ายแบบ full circuit และ haft circuit และทำงานประสานงานร่วมกับสำนักอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม ในการแบ่งปันข้อมูล และร่วมกันคิดวิเคราะห์ เพื่อเป้าหมายของการกำกับดูแลตลาดโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ต่อประชาชน อย่างถูกต้องและเป็นธรรม”

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ แพ็กเกจ Platinum HD และคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมยกเว้นค่าปรับกรณีที่ไม่สามารถนำส่งคืนอุปกรณ์ได้ให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๓๖/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการแพ็กเกจ Platinum HD และคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมยกเว้น ค่าปรับกรณีที่ไม่สามารถนำส่งคืนอุปกรณ์ได้ให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๓๖/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ โดยนายวราภรณ์ ราชเครือ ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions หมายเลขสมาชิก ๑๔๔๙๓๓๖๙๐ ค่าบริการเดือนละ ๓,๖๐๐ บาท แพ็กเกจ Platinum HD ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประสบปัญหาเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อขอยกเลิกบริการ เนื่องจากถูกตัดสัญญาณจากการค้างชำระค่าบริการ เจ้าหน้าที่แนะนำให้ติดต่อศูนย์บริการเพื่อขอยกเลิกบริการ โดยให้นำส่งคืนอุปกรณ์ พร้อมขอเงินค่าประกันอุปกรณ์คืน จำนวน ๖,๐๐๐ บาท จึงติดต่อศูนย์บริการของ บริษัทฯ ที่สาขาห้างสรรพสินค้าเมญ่า จังหวัดเชียงใหม่ เจ้าหน้าที่รับเรื่องว่าจะยกเลิกให้ แต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่า จากการตรวจสอบไม่พบว่ามีค่าประกันอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงสอบถามเจ้าหน้าที่ว่า สามารถทิ้งกล่องรับสัญญาณได้หรือไม่ เจ้าหน้าที่ตอบว่า “คะ” ผู้ร้องเรียนจึงได้ทิ้งกล่องรับสัญญาณ ต่อมา ได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ Call Center ๑๒๔๒ แจ้งว่าให้นำส่งคืนกล่องรับสัญญาณ หากไม่คืนจะต้อง เสียค่าปรับ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าไม่สามารถคืนกล่องรับสัญญาณให้ได้เนื่องจากทิ้งไปแล้ว จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการแพ็กเกจ Platinum HD และคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมยกเว้นค่าปรับกรณีที่ไม่สามารถนำส่งคืนอุปกรณ์ได้ให้กับผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วเห็นว่า เมื่อผู้ร้องเรียนได้แจ้ง ศูนย์บริการเพื่อขอยกเลิกสัญญาทูริวิชั่นส์ โดยผู้ร้องเรียนได้นำอุปกรณ์ไปคืนที่บริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว แต่เกิดความเข้าใจผิดระหว่างผู้ร้องเรียนกับเจ้าหน้าที่ทำให้เข้าใจว่าผู้ร้องเรียนทำอุปกรณ์สูญหาย จึงถูกเรียกเก็บ ค่าอุปกรณ์สูญหายจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท แต่จากการตรวจสอบพบว่าผู้ร้องเรียนได้มีการคืนอุปกรณ์ให้กับ

บริษัทฯ แล้ว และสาเหตุที่ไม่สามารถยกเลิกสัญญาได้ขณะนั้นเพราะผู้ร้องเรียนมีค่าบริการที่ค้างชำระจำนวน ๑๕,๔๓๓.๓๖ บาทจริง อย่างไรก็ตาม เพื่อความพึงพอใจในบริการและยุติข้อร้องเรียนข้างต้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดค่าบริการให้เต็มจำนวนประกอบไปด้วยค่าอุปกรณ์สูญหายจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ค่าบริการที่ค้างชำระจำนวน ๑๕,๔๓๓.๓๖ บาท พร้อมทั้งคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์เป็นจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ถือว่าบริษัทฯ ดำเนินการเป็นไปตามข้อ ๒๔ และข้อ ๓๓ แล้ว ผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่องนั้น จึงอาจพิจารณาให้เป็นไปตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้อนุมัติหลักการให้ เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกัน สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และให้แจ้ง กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการแพ็คเกจ Platinum HD และคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมยกเว้นค่าปรับกรณีที่ไม่สามารถนำส่งคืนอุปกรณ์ได้ให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๓๖/๒๕๖๖) เนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการรับ-ส่งอุปกรณ์ทำให้การนำส่งอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน โดยบริษัทฯ ได้แก้ปัญหาด้วยการดำเนินการคืนค่าประกันอุปกรณ์ให้กับผู้ร้องเรียน พร้อมปรับลดค่าบริการให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว อีกทั้ง ผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการแพ็คเกจ Platinum HD และคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ จำนวน ๖,๐๐๐ บาท พร้อมยกเว้นค่าปรับกรณีที่ไม่สามารถนำส่งคืนอุปกรณ์ได้ให้กับผู้ร้องเรียนด้วย (เลขที่ ๓๖/๒๕๖๖) เนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการรับ-ส่งอุปกรณ์ทำให้การนำส่งอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน โดยบริษัทฯ ได้แก้ปัญหาด้วยการดำเนินการคืนค่าประกันอุปกรณ์ให้กับผู้ร้องเรียน พร้อมปรับลดค่าบริการให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว อีกทั้ง ผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม	รับทราบข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา มีข้อสังเกตเรื่องผลการรายงานผลฯ โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปผลเรื่องร้องเรียนทั้งหมดของปี ๒๕๖๖ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาของผู้บริโภค เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคโดยตรง โดยเฉพาะประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการควบรวมกิจการของ TUC และ DTN อาทิ ปัญหาเรื่องคุณภาพสัญญาณ การถูกเปลี่ยนแพ็คเกจ โดยอาจจำแนกตามรายชื่อบริษัทที่ถูกร้องเรียน หรือเรื่องที่ถูกร้องเรียน แสดงข้อมูลเปรียบเทียบให้ถึงความเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เห็นภาพรวมของเรื่องร้องเรียน ๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเนื้อหาในเอกสารแนบ ๔ ให้สอดคล้องและถูกต้อง เนื่องจากรายชื่อบริษัทที่ถูกร้องเรียนไม่ตรงกับผลการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๓.๘ :	รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ขท.
สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีการประชุมจำนวน ๑๐ ครั้ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ และเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป	
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ได้ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ได้ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ได้ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ : ลย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๒๔๕.๘๗ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานจำนวน ๔,๒๙๐.๘๑ ล้านบาท และมีเงินสด รายการเทียบเท่าเงินสดและเงินลงทุนระยะสั้นคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒,๑๑๖.๘๖ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้สินและภาระค่าใช้จ่ายตามแผนงบประมาณในปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ พิจารณาแล้ว รับทราบตามที่สำนักการคลังเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พริ้งรอง พิจารณาแล้วเห็นว่า มีบางรายการที่มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงอย่างเด่นชัดโดยเปรียบเทียบระหว่างรายงานงวดเก้าเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๕ จึงประสงค์ให้สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาในระเบียบวาระนี้ ดังนี้

๓.๑) หมายเลข ๓๖ ค่าใช้จ่ายบุคลากร (หน้า ๓๗) ที่เพิ่มสูงขึ้น โดยค่าใช้จ่ายบุคลากร เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑,๔๐๗.๑๕ ล้านบาท ขณะที่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๔๘.๙๐ ล้านบาท

๓.๒) หมายเลข ๓๙ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๖๑.๘๐ ล้านบาท ขณะที่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๔๖.๙๖ ล้านบาท

๓.๓) หมายเลข ๔๑ ค่าสาธารณูปโภค ค่าไฟฟ้า เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๓๓.๕๓ ล้านบาท ขณะที่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๒๕.๔๘ ล้านบาท

ค่าบริการอินเทอร์เน็ต เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒.๗๙ ล้านบาท ขณะที่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๒.๙๙ ล้านบาท

๓.๔) หมายเลข ๔๓ เงินสนับสนุนเพื่อการศึกษา วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พบว่า ค่าใช้จ่ายลดลงอย่างเด่นชัด

เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๖๗.๐๔ ล้านบาท ขณะที่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๙๔.๔๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในหมวดเงินสนับสนุนฯ ดังกล่าว ของทั้งสองปี ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายใดบ้าง

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว ด้วยระเบียบคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษา พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ การบัญชีและรายงานการเงินข้อ ๘๓ กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สิบห้าวันนับจากวันสิ้นงวดไตรมาส และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการเงินสำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงอัตราส่วนการเงินเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ พิจารณารายงานการเงินแล้ว รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอให้สำนักงาน กสทช. /สำนักกองทุนและวิจัย (ทบ.) จัดทำรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. ในคราวเดียวกัน

ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมตามความเห็นของ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. งวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ แล้วตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอประธาน กสทช. พิจารณาสลับวาระการประชุม โดยเสนอพิจารณาระเบียบวาระที่มีกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดหรือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วนสำคัญ ในระเบียบวาระที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๕ ก่อนเป็นลำดับแรก โดยประธาน กสทช. เห็นชอบตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นควรให้บรรจุโครงการและให้ความเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กรอบวงเงิน ๖,๖๐๑.๔๒๙ ล้านบาท ไว้ในร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ และผลจากการหารือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่จะสามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือ และมติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ใช้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบมากๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไป เพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ใช้บริการสมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยกับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย

มีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่ารักษาเลขหมายและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ กำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่ารักษาเลขหมายในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ดี หากเห็นควรกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่ารักษาเลขหมายดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายในอัตราที่ต่ำและให้มีระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากมีการกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

ทางเลือกที่ ๒ กำหนดค่ารักษาเลขหมายในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไป จะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่ารักษาเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ดี การกำกับดูแลเรื่องการคิดค่ารักษาเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ – ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายขั้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เป็นอัตราขั้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๖๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนัก จท. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่ารักษาเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) (รวมเรียกว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จากเดิม ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ลดลงเหลือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบของเศรษฐกิจไทยในปี ๒๕๖๕ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาด เนื่องจากประเด็นสงครามรัสเซีย – ยูเครนที่นำไปสู่การคว่ำบาตรทางการค้าและวิกฤติพลังงานที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมถึงการแบ่งขั้วทางเศรษฐกิจของสหรัฐและจีน ขณะที่ ค่าครองชีพเร่งตัวขึ้น ทำให้ผู้บริโภคที่กำลังซื้อปานกลางลงมาจำกัดการใช้จ่ายและเปลี่ยนแพ็คเกจที่ถูกลง และผู้ให้บริการเน้นขายแพ็คเกจระดับราคาต่ำเพื่อรักษฐานลูกค้า ส่งผลกระทบต่อรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน (ARPU) ลดลงในช่วง -๕.๐% ถึง -๘.๐% นอกจากนี้ จากการคาดการณ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเติบโตช้าลง ทำให้กำลังซื้อจากประเทศเหล่านี้ลดลง รวมถึงการส่งออกของไทยที่จะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จำกัดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคแล้ว ในส่วนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมก็ประสบภาวะต้นทุนปรับตัวสูงขึ้นเช่นกันเนื่องจากนโยบายของรัฐ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าพลังงาน เชื้อเพลิง ค่าเช่าใช้พื้นที่ ค่าแรงงาน ต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐ เช่น ค่าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ค่าธรรมเนียมภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน อีกทั้งภาระค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทต่างๆ เมื่อคำนวณรวมกันเป็นจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ทั้งนี้ การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายตามให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอจะไม่ส่งผลกระทบ

ต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากหากมีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายจะสามารถทดแทนได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เหตุผลในการปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอขึ้นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอ โดยปัจจุบันสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มคลี่คลาย และการอ้าง ARPU ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ขอปรับลดนั้นไม่ได้สัดส่วนกัน นอกจากนี้ การปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายยังไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าประชาชนผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อนึ่ง อนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มิภคิ) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ว่าอาจใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย หรือใช้เพื่อหารายได้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ก็ได้ จึงควรพิจารณาด้วยว่าการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นต้องการสะท้อนนโยบายใดของ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมิได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ให้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางเติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมามีการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมีใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วยเพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร่งฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านผู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านผู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านผู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๔๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางผู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ใน

ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ให้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในกรณีนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่ามีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ให้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไป

หรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมา แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และ หนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย จนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไข ระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ให้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบปิดเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้ง หนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแล โครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ กำหนดให้ต้องมีการพิจารณาทบทวนค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี นับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ สำนักงาน กสทช. จึงทบทวนค่าชี้วัดคุณภาพและค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยการรวบรวมมติและข้อสังเกตจากคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา และผลการประชุมหารือร่วมกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แล้ว และนำมาจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เห็นควรปรับปรุงค่าชี้วัดบางค่าให้สอดคล้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) ให้กำหนดค่าเป้าหมายของอัตราส่วนระยะเวลาที่การแสดงวิดีโอแบบสตรีมมิงไม่เคลื่อนไหว (Video freezing time proportion) โดยให้มีค่าไม่เกินร้อยละ ๕ สำหรับทุกเทคโนโลยี ๑.๒) ปรับค่าชี้วัดที่เกี่ยวกับ Call Center ในกรณีของอัตราส่วนจำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับการตอบรับจากพนักงานรับโทรศัพท์ของศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ภายในเวลาที่กำหนด (ข้อ ๑.๑.๖ และข้อ ๒.๑.๓ ของร่างประกาศฯ) และในกรณีอัตราส่วนจำนวนผู้ใช้บริการที่ไม่ได้รับการตอบรับจากพนักงานรับโทรศัพท์ของศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ เมื่อเกินระยะเวลาที่กำหนด (Call Abandonment Rate) (ข้อ ๑.๑.๖/๑ และข้อ ๒.๑.๓/๑ ของร่างประกาศฯ) โดยให้คงลำดับชั้นกดเมนูตามประกาศฉบับเดิม โดยการกดยหมายเลขเพื่อเลือกคุยกับพนักงานรับโทรศัพท์ได้ไม่เกินชั้นกดเมนูที่สอง ๑.๓) ให้กำหนดค่าเป้าหมายของค่าชี้วัด Call Abandonment Rate (ข้อ ๑.๑.๖/๑ และข้อ ๒.๑.๓/๑ ของร่างประกาศฯ) ให้มีค่าไม่เกินร้อยละ ๑๐ เพื่อให้ค่าใกล้เคียงกับค่าอ้างอิงสากล ๑.๔) กรณีการกำหนดอัตราบิตให้สอดคล้องตามแบนด์วิดท์และสภาพพื้นที่ให้อาศัยแนวทางเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับผลการศึกษาและเป็นไปตามแนวทางสากล ทั้งนี้ ในการปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ต้องเป็นการดำเนินการที่ส่งเสริมให้คุณภาพการให้บริการไม่ด้อยไปกว่าเดิมด้วย และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม

คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้นำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)
๒. เห็นชอบให้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดวิธีการรับฟังความคิดเห็น วิธีการเชิญชวนระยะเวลา และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยปัจจุบันมีคลื่นความถี่ในระบบแอนะล็อกที่เหลือในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ คลื่นความถี่ และระบบเอเอ็ม จำนวน ๔๖ คลื่นความถี่ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง มีสิทธิทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยปัจจุบันมีสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เป็นผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓,๙๐๒ สถานี โดยแบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทบริการสาธารณะ ๖๑๑ สถานี ประเภทบริการชุมชน ๑๕๕ สถานี และประเภทกิจการทางธุรกิจ ๓,๑๓๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖) ในขณะที่คลื่นความถี่ตาม (ร่าง) แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในภาคผนวก ข มีจำนวนเพียง ๒,๗๗๙ สถานี เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อผู้ทดลองออกอากาศประสงค์ที่จะประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไปภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แล้ว จำเป็นจะต้องเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับกรณีคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัล ซึ่งแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ให้มีการพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการกระจายเสียงให้เป็นที่ยอมรับลดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่เพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ รวมถึงให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐาน

ได้อย่างต่อเนื่อง โดย กสทช. อาจพิจารณานำคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัลมารองรับต่อความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการกระจายเสียงได้ตามที่กล่าวไปข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ “โครงการสำรวจอุปสงค์ของการให้บริการกระจายเสียง ประเมินต้นทุนและจัดทำโมเดลการลงทุนโครงข่ายและการให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทย” เพื่อนำมาใช้ในการประกอบการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนและแนวทางการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการและจะได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อไป

ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะทำให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่สนใจหรือมีความประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงรายใหม่ สามารถเข้าสู่ระบบการอนุญาตใช้คลื่นความถี่อีกด้วย รวมถึงเป็นการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถรองรับความต้องการการใช้คลื่นความถี่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งยังเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ให้ใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ดังนี้ ๑) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๒) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๓) การดำเนินการกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และ ๔) การดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ด้านการอนุญาต ด้านเทคนิค ที่เกี่ยวข้องกับวิทยุในระบบ DAB+

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การขอโต้แย้ง คัดค้าน และให้บททวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลระดับชาติ : วส. ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอโต้แย้ง คัดค้าน และให้บททวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล

(ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ มีหนังสือขอโต้แย้งประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า กสทช. ยังไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องพิจารณาทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ตามคำคัดค้านต่อการบังคับใช้ประกาศ กสทช. ๗ ของสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ เนื่องจากการออกประกาศ กสทช. ๗ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว รวมถึงได้มีการดำเนินการตามกระบวนการดังต่อไปนี้ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบเกี่ยวกับการคัดค้านและการขอให้ทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ของสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ ๒) รับทราบกระบวนการและการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ได้ดำเนินการภายหลังที่ได้รับหนังสือเกี่ยวกับการขอคัดค้านและการขอให้ทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ของสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และของผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ โดยให้มีการบันทึกกระบวนการและข้อมูลรวมถึงหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือแจ้งเวียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์รับทราบเป็นการเบื้องต้น ภายหลังรับหนังสือเกี่ยวกับการขอคัดค้านและการขอให้ทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ๔) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสรุปข้อมูลต่างๆ เสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบกระบวนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขอคัดค้านและการขอให้ทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ว่ายังไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องพิจารณา ทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ตามคำคัดค้านต่อการบังคับใช้ประกาศ กสทช. ๗ ของสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ เนื่องจากการออกประกาศ กสทช. ๗ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว รวมถึงได้มีการดำเนินการตามกระบวนการ โดยได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์และรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ๗ เรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง กสทช. ต่อกองฯ แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง โดยจะจัดทำบันทึกความเห็น จัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การขอโต้แย้ง คัดค้าน และให้ทบทวนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) ของสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิตอลระดับชาติ

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้อง และครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีความเห็นเพิ่มเติมโดยเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดในการดำเนินการสรุปข้อมูลต่างๆ เพื่อเสนอต่อ กสทช. รับทราบกระบวนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขอดัดค้านและการขอให้ทบทุนการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาในการบังคับใช้หรืออาจมีการทบทุนหลักเกณฑ์นี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดิน เมืองตากสินรหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดิน เมืองตากสินรหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากรายงานผลการตรวจสอบการออกอากาศ และไฟล์บันทึกการที่ได้ ออกอากาศของสถานีฯ ภายหลังที่กลุ่มคนฯ ได้รับทราบคำสั่งเตือนทางปกครองให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศโดยให้ระงับการออกอากาศโฆษณาหารายได้เรียบร้อยแล้ว พบว่า สถานีฯ ยังคงมีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการให้กับร้านค้าต่างๆ ถึงแม้ว่ากลุ่มคนฯ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง โดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์จริง เนื่องจากมีนักจัดรายการบางท่านใช้คอมพิวเตอร์ผิดพลาดไม่มีความชำนาญ และได้มีบทลงโทษนักจัดรายการแล้วก็ตาม ก็ได้ทำให้ข้อเท็จจริงที่กลุ่มคนฯ ได้กระทำการฝ่าฝืนคำสั่งไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การที่กลุ่มคนฯ ได้ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนทางปกครองโดยให้ระงับการออกอากาศโฆษณาหารายได้ เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบแล้ว มีกระทำความผิดอย่างต่อเนื่องที่มีได้ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อประชาชนหรือต่อสาธารณะ และเป็นการออกอากาศในพื้นที่จำกัด เช่น เฉพาะในจังหวัด อำเภอ หรือชุมชน เท่านั้น จึงส่งผลกระทบในวงแคบ แต่ในขณะเดียวกันการกระทำดังกล่าวนี้ส่งผลกระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้ทดลองออกอากาศ ในประเภทกิจการบริการชุมชน อันเป็นสาระสำคัญในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศ ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งเป็นการทำความผิดที่สามารถแก้ไข หรือปรับปรุงให้ถูกต้องตามกฎหมายได้ ดังนั้น ในการกำหนดค่าปรับบังคับการ กรณีที่กลุ่มคนฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าว เห็นควรกำหนดค่าปรับบังคับการ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อวัน ตลอดระยะเวลาที่ตรวจสอบพบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมีคำสั่งให้กลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตากลี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ชำระค่าปรับบังคับการเป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อวัน จำนวน ๒ วัน รวมเป็นเงิน จำนวน ๒,๐๐๐ บาท เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๐.๔๖ – ๑๒.๔๖ น. และวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๐.๓๕ – ๑๒.๓๕ น. สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี มีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการประเภทต่างๆ โดยโฆษณาถึงประเภทของสินค้าที่จำหน่าย การบริการ ราคา และช่องทางการติดต่อร้านค้า อันมีลักษณะเชิญชวนให้มาซื้อสินค้าและใช้บริการให้กับร้านค้าต่างๆ ได้แก่ ห้องเสื้อเสริมสวยจอย ห้องภาพไฉไล เอ็กเพรสแลป ร้านไบเพิร์นพรีเวดดิ้งชาลอน ร้านหมูพิทักษ์ธงชัยตลาดศรีเทพ คนสร้างเมืองสถาปนิก นิวโซว์รูม คลาสสิกคาร์ออดิโอ ร้านนาสมัยเฟอร์นิเจอร์ตากลี น้ำดื่มมอสโมและน้ำแร่เวสาลี ร้านม้าเนรมิตตากลี ร้านเค้กไทยแลนด์ รถไฟฟ้าบายฟ้าใหม่กรุ๊ป ร้านมะรุยมะดุมแซ่บอีหลีเด้อ อนุภาพโตะจิ้น ร้านศิริการค้า ร้านตียนาเฟอร์นิเจอร์สาขาตากลี หมู่บ้านจัดสรร เดอะฮาเซะ ชัยนาท ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการเพิกเฉยฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้การระงับ ปรับปรุง แก้ไขการออกอากาศที่เป็นการหารายได้จากการโฆษณา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ภาคผนวก ข และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ๒) เห็นควรมีคำสั่งให้กลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตากลี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการระงับ แก้ไข ปรับปรุง การออกอากาศที่เป็นการโฆษณาหารายได้ และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ หากกลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตากลี ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง กสทช. จะใช้อำนาจตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตามข้อ ๒๗ และข้อ ๒๘ พักการทดลองออกอากาศ ของกลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตากลี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz เป็นระยะเวลา ๗ วัน ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบมีคำสั่งให้กลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตากลี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ชำระค่าปรับบังคับการ จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อวัน จำนวน ๒ วัน รวมเป็นเงิน จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๐.๔๖ – ๑๒.๔๖ น. และวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๐.๓๕ – ๑๒.๓๕ น. สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตากลี มีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการประเภทต่างๆ โดยโฆษณาถึงประเภทของสินค้าที่จำหน่าย การบริการ ราคา และช่องทางการติดต่อร้านค้า อันมีลักษณะเชิญชวนให้มาซื้อสินค้าและใช้บริการให้กับร้านค้าต่างๆ ได้แก่ ห้องเสื้อเสริมสวยจอย ห้องภาพไฉไล เอ็กเพรสแลป ร้านไบเพิร์นพรีเวดดิ้งชาลอน ร้านหมูพิทักษ์ธงชัย

ตลาดศรีเทพคนสร้างเมืองสถาปนิก นิวโซว์รูม คลาสสิกคาร์ออดิโอ ร้านนำสมัย เฟอร์นิเจอร์ตาสี น้ำดื่มออสโมและน้ำแร่เวสาลี ร้านม้าเนรมิตตาสี ร้านเค้กไข่ ไทยแลนด์ รถไฟฟ้าป้ายฟ้าใหม่กรุ๊ป ร้านมะรุ้มมะดุ่มแซ่บอีหลีเด้อ อนุภาพโต๊ะจีน ร้านศิริการค้า ร้านดียาน้ำเฟอร์นิเจอร์สาขาตาสี หมู่บ้านจัดสรร เดอะฮาเซะ ชัยนาท ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการเพิกเฉยฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้การระงับ ปรับปรุง แก้ไขการออกอากาศที่เป็นการหารายได้จากการโฆษณา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบ เอฟเอ็ม ภาคผนวก ข และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม

๒. เห็นชอบมีคำสั่งให้กลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตาสี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตาสี รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการระงับ แก้ไข ปรับปรุง การออกอากาศที่เป็นการโฆษณาหารายได้ และปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ หากกลุ่มคนวิทยุชุมชน คนรักแผ่นดินเมืองตาสี ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง กสทช. จะใช้อำนาจตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม ตามข้อ ๒๗ และข้อ ๒๘ พักการทดลองออกอากาศ ของกลุ่มคนวิทยุชุมชนคนรักแผ่นดินเมืองตาสี สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดินเมืองตาสี ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz เป็นระยะเวลา ๗ วัน ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักแผ่นดิน เมืองตาสี รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๓๔ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กรณีการทบทวนการดำเนินการต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กรณีการทบทวนการดำเนินการต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามกระบวนการติดตามเฝ้าระวังและรวบรวมข้อเท็จจริง กรณี ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีการ

ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและพบการออกโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ กสทช. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้กำหนดปรับทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๔๗ ราย (ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ๓๙ ราย ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ดิจิทัลทีวี) จำนวน ๒ ราย และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (โทรทัศน์ดาวเทียม) จำนวน ๖ ราย) ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง ได้แก่ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงจำนวน ๙ ราย และผู้ประกอบการโทรทัศน์จำนวน ๓ ราย ฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ซึ่งมีกรณีของบริษัท แชน อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง จำกัด ที่ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ประกอบกับสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๓๐๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๓๐/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ทั้งนี้ เพื่อให้การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในกรณีที่มีฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีโทษทางปกครองที่จะต้องกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองให้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้มาตรการทางกฎหมายเหล่านั้นบรรลุผล อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการต่อกรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายหลังจากได้รับคำสั่งเตือนทางปกครอง ในทุกกรณี โดยให้มีหลักการสอดคล้องกับคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่ได้วางหลักการไว้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) พิจารณาเห็นชอบผลการทบทวนการดำเนินการต่อกรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายหลังจากได้รับคำสั่งเตือนทางปกครอง ในทุกกรณี โดยมีหลักการ ดังนี้ “เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งให้ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๑) และ/หรือข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยจากเหตุการณ์โฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายแล้ว ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการที่ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดย “การโฆษณาในทำนองเดียวกัน” ไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเพื่อการค้า/ซื้อขายใด ๆ หรือโฆษณาชิ้นอื่นใดก็ตาม อันถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๑) และ/หรือข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สำนักงาน

กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อมีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองโดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอ้างอิงผลการพิจารณาดีของศาลปกครองในการ จัดทำคำสั่งทางปกครองด้วย” และ ๒) รับทราบผลการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมกรณีการออกหนังสือเตือนและ การสั่งปรับเป็นผลิตภัณฑ์ ต่างชื่อการค้า/ชื่อยี่ห้อ และเคยมีคำพิพากษาของศาลที่เคยตัดสินไว้แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการทบทวนการดำเนินการต่อกรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายหลังจากได้รับคำสั่งเตือน ทางปกครอง ในทุกกรณี โดยมีหลักการ ดังนี้

“เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งให้ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต ระงับการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๑) และ/หรือข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยจากเหตุการณ์โฆษณา อาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายแล้ว ผู้รับอนุญาตหรือผู้รับ ใบอนุญาตฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการที่ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภค โดย “การโฆษณาในทำนองเดียวกัน” ไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพชื่อการค้า/ชื่อยี่ห้อใด หรือโฆษณาชิ้นอื่นใดก็ตาม อันถือเป็นการกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตาม มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๑) และ/หรือ ข้อ ๕ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อ มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอ้างอิง ผลการพิจารณาดีของศาลปกครองในการจัดทำคำสั่งทางปกครองด้วย”

๒. รับทราบผลการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมกรณีการออกหนังสือเตือนและการสั่งปรับ เป็นผลิตภัณฑ์ ต่างชื่อการค้า/ชื่อยี่ห้อ และเคยมีคำพิพากษาของศาลที่เคยตัดสิน ไว้แล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กรณีการทบทวนการดำเนินการต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : กรณีห้ามหุ้นส่วนจำกัด ห้องบันทึกเสียง กฤษฎา สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งลายไทย คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้ามหุ้นส่วนจำกัด ห้องบันทึกเสียง กฤษฎา สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งลายไทย คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. พิษณุโลก แล้วเห็นว่าการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้หุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมันงาคุดทองห้า ตราพนารินทร์ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทยฯ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทยฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดทิพย์มั่งคุดทองห้า ตราพานารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๕๙ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสองข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทยฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทยฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดทิพย์มั่งคุดทองห้า ตราพานารินทร์เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๐๔.๔๒ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ห้องบันทึกละเอียด กฤษฎา (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทย คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก (สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทยฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

(หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งลายไทยฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดทิพย์มั่งคุดทองห้า ตราพานารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙ (ผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดทองห้า ตราพานารินทร์) เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๐๔.๔๒ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิษณุโลก (สสจ. พิษณุโลก) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ห้องบันทึกลีเสียง ฤทธา สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งลายไทย คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เขapun เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขapunเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เขapun เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขapunเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. นครศรีธรรมราช แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือ

ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑. ผลิตภัณฑ์เอ็นดีแอล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) และ ๒. ผลิตภัณฑ์เอ็นดีซี (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง เขาปูนเรดิโอฯ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขาปูนเรดิโอฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโฆษณาไลเซ็น เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๒๑๖๕๙-๑-๐๐๐๑ ชื่อที่ได้รับอนุญาต เอ็นดีแอล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) NDL (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) และแคลเซียม เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๒๑๖๕๙-๑-๐๐๐๒ ชื่อที่ได้รับอนุญาต เอ็นดีซี (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) NDC (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอด่วน กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขาปูนเรดิโอฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขาปูนเรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาไลเซ็น เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๒๑๖๕๙-๑-๐๐๐๑ ชื่อที่ได้รับอนุญาต เอ็นดีแอล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) NDL (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) และแคลเซียม เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๒๑๖๕๙-๑-๐๐๐๒ ชื่อที่ได้รับอนุญาต เอ็นดีซี (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) NDC (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๔.๑๒ - ๑๖.๑๓ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด เชาปูน เรดิโอ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด) สถานีวิทยุกระจายเสียง เชาปูนเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช (สถานีวิทยุกระจายเสียง เชาปูนเรดิโอฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง เชาปูนเรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณา ๑) ไลเซ็น เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๒๑๖๕๙-๑-๐๐๐๑ ชื่อที่ได้รับอนุญาต เอ็นดีแอล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) NDL (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) (ผลิตภัณฑ์เอ็นดีแอล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร)) และ ๒) แคลเซียม เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๒๑๖๕๙-๑-๐๐๐๒ ชื่อที่ได้รับอนุญาต เอ็นดีซี (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) NDC (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) (ผลิตภัณฑ์เอ็นดีซี (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร)) เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๔.๑๒ - ๑๖.๑๓ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช (สสจ. นครศรีธรรมราช) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับ

การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เขapun เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขapunเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเด้นเวฟ 91.4 มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดอ่างทอง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเด้นเวฟ 91.4 มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดอ่างทอง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ ออ. แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการหรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับดวงตา มองเจอร์ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืน

หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับดวงตา มองเจอร์ เลขสารบบอาหาร ๑๙-๑-๐๕๒๕๗-๑-๐๘๔๗ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอื่นไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสองข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับดวงตา มองเจอร์ เลขสารบบอาหาร ๑๙-๑-๐๕๒๕๗-๑-๐๘๔๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๐๗.๔๙ - ๐๙.๑๙ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเด้นเวฟ 91.4 มีเดีย (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz

จังหวัดอ่างทอง (สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE)) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็น การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจกรรมการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับดวงตา มองเจอร์ เลขสารบบ อาหาร ๑๙-๑-๐๕๒๕๗-๑-๐๘๔๗ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับดวงตา มองเจอร์) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๐๗.๔๙ - ๐๙.๑๙ น. ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจ ผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจกรรมการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระ ค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทาง ปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเด้นเวฟ 91.4 มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง โกลเด้นเวฟ (GOLDENWAVE) คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดอ่างทอง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย ๑๐๖ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย ๑๐๖ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. หนองบัวลำภู แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศ รายการ หรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดย หลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการ หรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความ

จริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และ ข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาภาพขาวเซียงปองหรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มมีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาภาพขาวเซียงปอง (ชื่อที่ขึ้นทะเบียน กาแฟสำเร็จรูปชนิดผงผสมสารสกัดจากโสม สารสกัดจากเห็ดหลินจือ และสารสกัดจากถั่วขาว ตราหมูซี่ คอฟฟี่ INSTANT COFFEE MIXED WITH GINSENG EXTRACT REISHI EXTRACT AND WHITE KIDNEY BEAN EXTRACT MUZIE COFFEE BRAND กาแฟปรุงสำเร็จชนิดผง ตราขาวเซียงปอง คอฟฟี่ INSTANT COFFEE MIX BAOSAENG PONG COFFEE BRAND เลขสารบบอาหาร ๘๖-๒-๐๑๘๔๗-๒-๐๐๓๙ และ ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๒๐๕ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับ

ทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาภาพข่าวเสียงปอง (ชื่อที่ขึ้นทะเบียน ภาพสำเร็จรูปชนิดผง ผสมสารสกัดจากโสม สารสกัดจากเห็ดหลินจือ และสารสกัดจากถั่วขาว ตรา มูซี่ คอฟฟี่ INSTANT COFFEE MIXED WITH GINSENG EXTRACT REISHI EXTRACT AND WHITE KIDNEY BEAN EXTRACT MUZIE COFFEE BRAND ภาพสำเร็จรูปชนิดผง ตรา บ่าวเสียงปอง คอฟฟี่ INSTANT COFFEE MIX BAOSAENG PONG COFFEE BRAND เลขสารบบอาหาร ๘๖-๒-๐๑๘๔๗-๒-๐๐๓๙ และ ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๒๐๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๕.๒๒-๒๑.๓๒ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย ๑๐๖ (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู (สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาภาพข่าวเสียงปอง (ชื่อที่ขึ้นทะเบียน ภาพสำเร็จรูปชนิดผง ผสมสารสกัดจากโสม สารสกัดจากเห็ดหลินจือ และสารสกัดจากถั่วขาว ตรา มูซี่ คอฟฟี่ INSTANT COFFEE MIXED WITH GINSENG EXTRACT REISHI EXTRACT AND WHITE KIDNEY BEAN EXTRACT MUZIE COFFEE BRAND ภาพสำเร็จรูปชนิดผง ตรา บ่าวเสียงปอง คอฟฟี่ INSTANT COFFEE BAOSAENG PONG MIX COFFEE BRAND เลขสารบบอาหาร ๘๖-๒-๐๑๘๔๗-๒-๐๐๓๙ และ ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๒๐๕ (ภาพข่าวเสียง

ป้อง) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๕.๒๒ – ๒๑.๓๒ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองบัวลำภู (สสจ. หนองบัวลำภู) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย ๑๐๖ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าสุดเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าสุดเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าสุดเรดิโอ สถานีวิทยุ กระจายเสียง ท่าสุดเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. เชียงราย แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการหรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ

เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา เฟ นายผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ทำสุดเรดิโอ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทำสุดเรดิโอ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ เฟ นาย ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๘๕ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทำสุดเรดิโอ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทำสุดเรดิโอ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เฟ นาย ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๘๕ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๕.๑๖ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้าง

หุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากหุ้นส่วนจำกัดฯ ผ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อหุ้นส่วนจำกัดฯ ท่าสุดเรดิโอ (หุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าสุดเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย (สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าสุดเรดิโอ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่หุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าสุดเรดิโอ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง หุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เฟ่ นาย ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๘๕ (เฟ่ นาย ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ)) เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๕.๑๖ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย (สสจ. เชียงราย) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้หุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากหุ้นส่วนจำกัดฯ ผ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง กรณีหุ้นส่วนจำกัดฯ ท่าสุดเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าสุดเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : กรณีบริษัท ริช เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน” คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีบริษัท ริช เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน” คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์

สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ อย. แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของบริษัทฯ เป็นการออกอากาศรายการหรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือ การโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินจริงหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และ ข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไบโอมิกซ์ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน” โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน”ฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไบโอมิกซ์ (ผงปักคี สารสกัดจากเปลือกงุ่น ผงอัลฟัลฟา ผงดั่งถั่งเผ้า ผงแปะเจีย ผงเสกดี ผงน้ำมันปลา ซีลีเนียมเอนริชส์อีสต์ โคเอนไซม์ คิวเท็น) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๑๘๑๕๗-๑-๐๐๔๙ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน”ฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน”ฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไบโอมิกซ์ (ผงปักคี สารสกัดจากเปลือกองุ่น ผงอัลฟัลฟ่า ผงดั่งถั่งเช่า ผงแปะเจีย ผงเสกดี ผงน้ำมันปลา ซีลีเนียมเอนริชชีส์ โคเอนไซม์ คิวเท็น) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๑๘๑๕๗-๑-๐๐๔๙ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๑๐.๔๒ - ๑๒.๑๒ น. การกระทำของบริษัทฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท ริช เรดิโอ จำกัด (บริษัทฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟน” คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุกระจายเสียง แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟนฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แฟนเอฟเอ็มใกล้ชิดสนิทเหมือนแฟนฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไบโอมิกซ์ (ผงปักคี สารสกัดจากเปลือกองุ่น ผงอัลฟัลฟ่า ผงดั่งถั่งเช่า ผงแปะเจีย ผงเสกดี ผงน้ำมันปลา ซีลีเนียมเอนริชชีส์ และโคเอนไซม์ คิวเท็น) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๑๘๑๕๗-๑-๐๐๔๙ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไบโอมิกซ์) เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๑๐.๔๒ - ๑๒.๑๒ น. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของบริษัทฯ

จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนด ดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง กรณีบริษัท ริช เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง “แฟนเอฟเอ็ม ไกล่ซิดสนิทเหมือนแฟน” คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. สระบุรี แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์

เครื่องต้มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕ % ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษาชาติ อมิตา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องต้มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕ % ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษาชาติ อมิตา เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องต้มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษาชาติ อมิตา เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๕.๑๑ - ๑๖.๔๑ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรและพฤษชาชาติ ๓๒ ชนิด อมิตา พบข้อมูลอนุญาตผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่ม น้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม น้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาชาติ อมิตา) ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี (สสจ. สระบุรี) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น หนองแค คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : กรณีบริษัท ประเสริฐ ออดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคาม คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีบริษัท ประเสริฐ ออดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคาม คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของ

เจ้าหน้าที่ สสจ. ฉะเชิงเทรา แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของบริษัทฯ เป็นการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราดิลลัส หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคามฯ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคามฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราดิลลัส ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคามฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย

พนมสารคามฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง บริษัทฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราดีบลัช เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๓.๑๕ – ๑๕.๑๖ น. การกระทำของบริษัทฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท ประเสริฐ ออดิโอ จำกัด (บริษัทฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคาม คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา (สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคามฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย พนมสารคามฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง บริษัทฯ ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา ดีบลัช ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉะเชิงเทรา (สสจ. ฉะเชิงเทรา) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของบริษัทฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง กรณีบริษัท ประเสริฐ ออดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นไทย พนมสารคาม คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ควนพลองเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ควนพลองเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. นครศรีธรรมราช แล้วเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการหรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือ การโฆษณาอันมีลักษณะคำกล่าวเกินจริงหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑. ผลิตภัณฑ์วีลูน ๒. ผลิตภัณฑ์ยามะรุเมแคปซูล ๓. ผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดทิพย์มงคลทองห้า ตรพณารินทร์ ๔. ผลิตภัณฑ์ฟ้าทะเลลายโจร ขวัญเกื้อกรุป และ ๕. ผลิตภัณฑ์เทียนเหยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอฯ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์วีลิติน ชื่อที่ได้รับอนุญาตผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วี VEE DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT เลขสารบบอาหาร ๑๐-๓-๐๗๘๕๗-๑-๐๐๐๔ ๒) ผลิตภัณฑ์ยามะรุเมแคปซูล ๓) ผลิตภัณฑ์น้ำมันกุดติพยมงคลทองห้า ตราพนารินทร์ ชื่อที่ได้รับอนุญาตน้ำมันกุด ๘๐% ผสมน้ำผลไม้ ๑๐% (น้ำลูกหม่อน น้ำมะเมา น้ำผักข้าว) และน้ำสมุนไพโร ๑๐% (น้ำมะขามป้อม น้ำสมอไทย น้ำสมอภิเภก น้ำสมเทศ น้ำโกจิเบอร์รี่ น้ำเห็ดหลินจือ น้ำกระเจียวแดง น้ำจันทน์เทศ น้ำกระชาย น้ำขิง น้ำมัน น้ำگانพลู***) ตราพนารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙ ๔) ผลิตภัณฑ์ฟ้าทะลายโจร ขวัญเก็กรูป และ ๕) ผลิตภัณฑ์เทียนเหยา เครื่องดื่มสมุนไพโร ผสมเห็ดหอม เห็ดหลินจือ ถั่งเช่า ตราเทียนเหยา เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๒๕๙-๒-๐๐๔๘ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์วีลิติน ชื่อที่ได้รับอนุญาตผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วี VEE DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT เลขสารบบอาหาร ๑๐-๓-๐๗๘๕๗-๑-๐๐๐๔ ๒) ผลิตภัณฑ์ยามะรุเมแคปซูล ๓) ผลิตภัณฑ์น้ำมันกุดติพยมงคลทองห้า ตราพนารินทร์ ชื่อที่ได้รับอนุญาต น้ำมันกุด ๘๐% ผสมน้ำผลไม้ ๑๐% (น้ำลูกหม่อน น้ำมะเมา น้ำผักข้าว) และน้ำสมุนไพโร ๑๐% (น้ำมะขามป้อม น้ำสมอไทย น้ำสมอภิเภก น้ำสมเทศ น้ำโกจิเบอร์รี่ น้ำเห็ดหลินจือ น้ำกระเจียวแดง น้ำจันทน์เทศ น้ำกระชาย น้ำขิง น้ำมัน น้ำگانพลู***) ตราพนารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙ ๔) ผลิตภัณฑ์ฟ้าทะลายโจร ขวัญเก็กรูป และ ๕) ผลิตภัณฑ์เทียนเหยา เครื่องดื่มสมุนไพโร ผสมเห็ดหอม เห็ดหลินจือ ถั่งเช่า ตราเทียนเหยา เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๒๕๙-๒-๐๐๔๘ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๐๗.๐๐ - ๐๙.๐๕ น. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ

โทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ผ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด ควนพลองเรดิโอ (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช (สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ออกอากาศโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์วีลูทีน ชื่อที่ได้รับอนุญาตผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วี VEE DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT เลขสารบบอาหาร ๑๐-๓-๐๗๘๕๗-๑-๐๐๐๔ (ผลิตภัณฑ์วีลูทีน) ๒) ผลิตภัณฑ์ยามะรุ้มแคปซูล ๓) ผลิตภัณฑ์น้ำมันคุดทิพย์มงคลทองห้า ตราพนารินทร์ ชื่อที่ได้รับอนุญาต น้ำมันคุด ๘๐% ผสมน้ำผลไม้ ๑๐% (น้ำลูกหม่อน น้ำมะเฒ่า และน้ำผักขาว) และน้ำสมุนไพร ๑๐% (น้ำมะขามป้อม น้ำสมอไทย น้ำสมอภิกษุ น้ำสมอเทศ น้ำโกจิเบอร์รี่ น้ำเห็ดหลินจือ น้ำกระเจียบแดง น้ำจันทน์เทศ น้ำกระชาย น้ำขิง น้ำขมิ้น และน้ำกานพลู,***) ตราพนารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๘๕๓-๒-๐๐๘๔ (ผลิตภัณฑ์น้ำมันคุดทิพย์มงคลทองห้า ตราพนารินทร์) ๔) ผลิตภัณฑ์ฟ้าทะลายโจร ขวัญเกื้อกรุป และ ๕) ผลิตภัณฑ์เทียนเหยา เครื่องดื่มสมุนไพร ผสมเห็ดหลินจือ ถั่งเช่า ตราเทียนเหยา เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๒๕๔-๒-๐๐๔๘ (ผลิตภัณฑ์เทียนเหยา) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๐๗.๐๐ - ๐๙.๐๕ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช (สสจ. นครศรีธรรมราช) และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วน

จำกัดฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ควนพลองเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ควนพลองเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : พิจารณายุติไม่ออกคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณายุติไม่ออกคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. มีความเห็นสอดคล้องตามมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้ประกอบการกระจายเสียง กรณีมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดก่อนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ดังนี้ ๑) ยุติไม่ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต จำนวน ๑๓ ราย ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งข้อมูล ข้อเท็จจริง ในกรณีผู้รับอนุญาตซึ่งได้จดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือบริษัท ถูกขีดชื่อออกจากทะเบียน โดยมีสถานะนิติบุคคลร้าง จำนวน ๒ ราย ไปยัง ปส. เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓) เห็นชอบในหลักการให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาการยุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) ยุติไม่ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต จำนวน ๑๓ ราย

๒) เห็นชอบในหลักการให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาการยุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบ ต่อไป

๓) มอบหมาย สำนักงาน กสทช. (ปส.) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกรณีมีข้อมูล ข้อเท็จจริงว่า ผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้จดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือบริษัทถูกขิดชื่อออกจากทะเบียนโดยมีสถานะนิติบุคคลร้างจำนวน ๒ ราย ได้แก่ (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแดงเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านแดงเรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี สถานะใบอนุญาต ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถูกขิดชื่อออกจากทะเบียน เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ด่านนอก เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าชะมวงเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดสงขลา สถานะใบอนุญาต ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถูกขิดชื่อออกจากทะเบียน เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยุติไม่ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กับผู้รับอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต จำนวน ๑๓ ราย ดังนี้ เนื่องจาก
 - ๑.๑ ผู้รับอนุญาตซึ่งได้จดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือบริษัท ได้จดทะเบียนขอเลิกห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือบริษัท และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีมติให้ยกเลิกการประกอบกิจการ จำนวน ๔ ราย ได้แก่
 - ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชมชื่น เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง บัดดีเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์
 - ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาเฉลียง - ยางงาม มีเดีย แอนด์ เซอร์วิส สถานีวิทยุกระจายเสียง คนนาเฉลียง ยางงาม คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์
 - ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุชุมชนคนทำอ้อย สถานีวิทยุกระจายเสียง คนทำอ้อย คลื่นความถี่ ๙๗.๗๕ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์
 - ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านดี เจ สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานี 45 ขอย 5 คลื่นความถี่ ๑๐๖.๗๕ MHz จังหวัดสระบุรี

- ๑.๒ ผู้รับอนุญาตซึ่งได้จดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือบริษัทได้จดทะเบียนขอเลิกห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือบริษัท จำนวน ๓ ราย ได้แก่
- ๑) บริษัท ธนวัฒน์ธุรกิจ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง tanawat radio คลื่นความถี่ ๙๕.๕๐ MHz จังหวัดแพร่
 - ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปายฟ้า เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง มวลชนคนรักถิ่น คลื่นความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz จังหวัดมหาสารคาม
 - ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนันธุ์ญา สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแม่ย่า คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสุโขทัย
- ๑.๓ ผู้รับอนุญาตขอยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติที่ประชุม กสทช. จำนวน ๖ ราย ได้แก่
- ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยาม อินโฟร เทคโนโลยี สถานีวิทยุกระจายเสียง สามวังเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ (วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖)
 - ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่ส้ม เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ไร่ส้ม เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๘.๕๐ MHz จังหวัดสระบุรี ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ โดยมีผลสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่สำนักงาน กสทช. รับคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ (วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕)
 - ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามแพมมีลี สรรพสินค้า สถานีวิทยุกระจายเสียง ตำบลวังสมบูรณ์ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดสระแก้ว ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ (วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔)
 - ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหินเรดิโอไทย สถานีวิทยุกระจายเสียง หัวหิน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕)
 - ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านหลวงกรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสายธารแห่งศรัทธา แม่เหียะ เชียงใหม่ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕)

๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยาใจ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอส.พี.เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุทัยธานี ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖)

๒. เห็นชอบในหลักการให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาการยุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อทราบ ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง พิจารณายุติไม่ออกคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่สิ้นสุดสถานะการเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การทบทวนหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หรือด้วยการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การทบทวนหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หรือด้วยการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง กรณีการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หรือด้วยการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามมติ กสทช. (ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในขณะนั้น) ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวเห็นว่าผู้ให้บริการโครงข่ายเป็นเครื่องมือในการทำความผิดของช่องรายการต่อผู้บริโภค มิใช่ผู้กระทำความผิดร่วมกันกับช่องรายการแต่อย่างใด ในส่วนของการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น ผู้ให้บริการโครงข่ายมีหน้าที่ “จัดให้มีระบบการตรวจสอบเนื้อหา รายการ โฆษณาของสถานีให้มีการออกอากาศรายการ เนื้อหา โฆษณาไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” ตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต การที่ กสทช. มีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายต้องมีหน้าที่ติดตาม กำกับดูแลมิให้ช่องรายการซึ่งเป็นผู้ใช้บริการโครงข่ายของตน มีการกระทำอันเป็น

การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ให้บริการโครงข่ายฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น เมื่อ กสทช. มีคำสั่งปรับทางปกครองกับช่องรายการแล้ว กสทช. จะวินิจฉัยและพิจารณามีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายระงับการให้บริการโครงข่ายแก่ช่องรายการไปเผยแพร่ผ่านทางโครงข่าย หากผู้ให้บริการโครงข่ายฝ่าฝืนคำสั่ง ให้กำหนดโทษปรับทางปกครอง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยกำหนดให้ผู้ให้บริการโครงข่าย ชำระเป็นเงินไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืน อาจเป็นการสร้างชั้นตอนโดยไม่จำเป็น หรือสร้างภาระให้เกิดกับผู้ให้บริการโครงข่ายเกินสมควร อีกทั้งอาจไม่สามารถกระทำได้ในทางปฏิบัติ เช่น การกำกับดูแลมิให้ช่องรายการมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่โอ้อวดหลอกลวงเกินจริงและมีลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค การกำกับดูแลมิให้ช่องรายการมีการโฆษณาเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การระงับการให้บริการโครงข่าย ในการออกอากาศช่องรายการนั้นๆ หากช่องรายการมีการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจากผู้ให้บริการโครงข่ายทำหน้าที่รวบรวมช่องรายการเพื่อส่งต่อไปยังผู้ใช้บริการเป็นหลัก โดยไม่ได้รับผิดชอบด้านการผลิตและจัดรายการ การจัดทำผังรายการ หรือการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้อง กับเนื้อหารายการ ดังนั้น การที่จะให้ผู้ให้บริการโครงข่ายต้องดำเนินการในการตรวจสอบช่องรายการทั้งก่อนออกอากาศ และการกำกับดูแลตนเองอาจเป็นภาระที่มากเกินไปเกินสมควร ทั้งนี้ หากผู้ให้บริการโครงข่ายระงับการให้บริการโครงข่ายแก่ช่องรายการ (จอดำ) อาจเข้าข่ายเป็นการผิดสัญญาการให้บริการเกี่ยวกับการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายกับช่องรายการ ซึ่งไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและการกำกับดูแลการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการการเสนอขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หรือด้วยการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ที่เป็นการแก้ไขมติ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เนื่องจาก ดังนี้ ๑) กำหนดหลักการให้กำกับดูแลการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระบบดาวเทียม โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระบบดาวเทียม แจ้งข้อมูลการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระบบดาวเทียม ขาลง (Down link) ต่อสำนักงาน กสทช. แต่ไม่มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และการบังคับใช้มาตรการกำกับดูแลดังกล่าวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โครงข่ายสำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ (MUX) อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้ง ๒ ระบบ ทำให้เกิดความลักลั่น และเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และ ๒) การกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้ง ๒ ระบบ ไม่สามารถกระทำได้ในทางปฏิบัติ เพราะการกำกับดูแลมิให้ช่องรายการมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่โอ้อวดหลอกลวงเกินจริงและมีลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และการกำกับดูแลมิให้ช่องรายการมีการโฆษณาเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การระงับการให้บริการโครงข่าย ในการออกอากาศช่องรายการนั้นๆ หากช่องรายการมีการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจากผู้ให้บริการโครงข่ายทำหน้าที่รวบรวม

ช่องรายการเพื่อส่งต่อไปยังผู้ใช้บริการเป็นหลัก โดยไม่ได้รับผิดชอบด้านการผลิตและจัดรายการ การจัดทำผังรายการ หรือการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหารายการ ดังนั้น การที่จะให้ผู้ให้บริการโครงข่ายต้องดำเนินการในการตรวจสอบช่องรายการทั้งก่อนออกอากาศ และการกำกับดูแลตนเองอาจเป็นภาระที่มากเกินไปสมควร ทั้งนี้ หากผู้ให้บริการโครงข่ายระงับการให้บริการโครงข่ายแก่ช่องรายการ (จอต่า) อาจเข้าข่ายเป็นการผิดสัญญาการให้บริการเกี่ยวกับการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายกับช่องรายการ ซึ่งไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ อาจเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับผู้ให้บริการโครงข่ายเกินสมควร

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นดังกล่าว โดยในเบื้องต้นเห็นพ้องตรงกันว่าการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ควรต้องเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระบบดาวเทียม หรือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โครงข่ายสำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ (MUX) และควรต้องอยู่ภายใต้หลักการกำกับดูแลที่เหมือนกัน ดังนั้น จึงควรพิจารณาประกาศ หรือมติ กสทช. ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนและรอบด้าน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาระเบียบวาระนี้อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การทบทวนหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หรือด้วยการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การทบทวนหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หรือด้วยการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อเสนอว่าให้สำนักงาน กสทช. พิจารณหาแนวทางในการออกประกาศ กสทช. หรือมติ กสทช. เพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตให้ครอบคลุม ไม่ให้เกิดความลักลั่นกัน โดยมุ่งเน้นให้มีความเสรี เป็นธรรม และถูกต้องตามกฎหมาย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นว่า บทวิเคราะห์ที่ปรากฏในระเบียบวาระนี้เสนอมาว่า การที่จะให้ผู้ให้บริการโครงข่ายต้องดำเนินการในการตรวจสอบช่องรายการทั้งก่อนออกอากาศ และการกำกับดูแลตนเองอาจเป็นภาระที่มากเกินไปสมควร นั้น สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างผู้ให้บริการโครงข่ายสำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ (Mux) และผู้ให้บริการโครงข่ายสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระบบดาวเทียม โดยควรพิจารณาถึง

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการช่องรายการและผู้ให้บริการโครงข่ายระบบดาวเทียม ซึ่งหลายกรณีพบว่าเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน จึงเห็นว่า การพิจารณาในกรณีนี้ควรมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า การร้องเรียนเรื่องการเอาเปรียบผู้บริโภคของช่องรายการที่ผ่านมาซึ่ง กสทช. เคยมีคำสั่งระงับนั้นมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้ให้บริการโครงข่ายเป็นจำนวนมากน้อยเพียงใด และเปรียบเทียบกับความสัมพันธ์ระหว่างโครงข่ายสำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่กับช่องทีวีดิจิทัลในกรณีเดียวกัน นอกจากนี้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ยังมีข้อกำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบเนื้อหารายการโฆษณาของสถานีให้มีการออกอากาศรายการ เนื้อหา โฆษณาไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยให้ผู้รับใบอนุญาตส่งผลการตรวจสอบรายการหรือเนื้อหารายการเมื่อคณะกรรมการร้องขอด้วย

๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ มีข้อสังเกตว่าการดำเนินการตามที่เสนอในระเบียบวาระนี้ ควรต้องมีการพิจารณาทบทวนมติ กสท. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ ด้วย

๕. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตว่า หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งทางปกครองตามระเบียบวาระนี้ หากดำเนินการปรับปรุงควรมุ่งเน้นหลักความโปร่งใส เสรี และเป็นธรรม ตามที่กฎหมายกำหนดต่อทุกฝ่าย รวมทั้งการปรับปรุงดังกล่าวควรต้องพิจารณาถึงข้อจำกัด ข้อบกพร่อง หรือปัญหาและอุปสรรคของหลักเกณฑ์เดิมด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การปรับปรุงหลักเกณฑ์เป็นไปอย่างครอบคลุมและสามารถนำมาบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๙ MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวไม่รอบด้าน) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๙ MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวไม่รอบด้าน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในช่วงเวลาภายหลังจากการเลือกตั้งล่วงหน้า แต่ยังไม่ถึงวันเลือกตั้งทั่วไป (๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

เพื่อตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ กกต. ประจำเขต เนื่องจากประชาชนจำนวนมากได้แสดงความคิดเห็นผ่าน Twitter โดยใช้ Hash tag #กกตมิไ้ทำไม และ #กกตต้องติดคุก โดยในรายการมีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับผู้ที่ได้เป็นอาสาสมัครไปสังเกตการณ์ในสถานที่เลือกตั้งล่วงหน้าต่างๆ และได้สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นให้สังคมทราบ โดยสรุปว่าเป็นความบกพร่องโดยสุจริตของเจ้าหน้าที่ กกต. โดยไม่ได้มีการสัมภาษณ์หรือให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในส่วนของ กกต. จึงอาจทำให้ผู้รับชมได้รับข่าวสารไม่ครบถ้วนรอบด้าน ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในการนำเสนอข่าว ดังนั้น จึงขอความร่วมมือให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยนำเสนอข่าวหรือเนื้อหารายการบนหลักการของความถูกต้อง เที่ยงตรง รอบด้าน และต้องตรวจสอบข่าวก่อนนำเสนออย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องไม่ใช้ความรู้สึกหรือแทรกความคิดเห็นส่วนตัวในรายการข่าว ทั้งนี้ สำหรับกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งควรปฏิบัติตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อ ๖(๒) (๓) และ (๖) ของประกาศดังกล่าว ประกอบกับหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในการนำเสนอข่าวและเนื้อหารายการ และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยนำเสนอข่าวหรือเนื้อหารายการบนหลักการของความถูกต้อง เที่ยงตรง รอบด้าน และต้องตรวจสอบข่าวก่อนนำเสนออย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องไม่ใช้ความรู้สึกหรือแทรกความคิดเห็นส่วนตัวในรายการข่าว ทั้งนี้ สำหรับกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งควรปฏิบัติตามประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อ ๖(๒) (๓) และ (๖) ของประกาศดังกล่าว ประกอบกับหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในการนำเสนอข่าวและเนื้อหารายการ

๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตนเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง *ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand”* เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวไม่รอบด้าน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8 วันหยุด” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งเรื่องเงินบริจาคภายในวัดเขาสามยอด) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8 วันหยุด” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งเรื่องเงินบริจาคภายในวัดเขาสามยอด) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบประเด็นการนำเสนอข่าวตามที่มีการร้องเรียนแล้ว เห็นว่า ประเด็นคำร้องเรียนที่ระบุว่ารายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8 วันหยุด” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นำบทสัมภาษณ์ของพระกอล์ฟเพียงบางช่วงมาออกอากาศ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน อาจส่งผลให้ผู้รับชมเข้าใจผิดว่าพระกอล์ฟกระทำความผิดจริงตามที่นำเสนอได้ ซึ่งผู้ร้องเรียนอ้างว่ามีหลักฐานการสัมภาษณ์และอยู่ในเหตุการณ์ดังกล่าวด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ขอให้ผู้ร้องเรียนให้นำส่งพยานหลักฐานบทสัมภาษณ์โดยมีการประสานงานหลายครั้งแต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่นำส่งพยานหลักฐานใดกลับมา สำนักงาน กสทช. จึงแสวงหาข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานที่ปรากฏ พบว่า มีช่อง 8 ที่นำเสนอการติดตามข่าวที่เกิดขึ้นและมีบทสัมภาษณ์ของพระกอล์ฟ และนำเสนอบทสัมภาษณ์พระกอล์ฟบางช่วง ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ดำเนินรายการได้อธิบายเนื้อหาคำชี้แจงของพระกอล์ฟแล้ว แม้จะตัดบางช่วงของบทสัมภาษณ์ออกไปก็ไม่ได้เป็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดขึ้น ประกอบกับเนื้อหาดังกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8 วันหยุด” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์

ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8 วันหยุด” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8 วันหยุด” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งเรื่องเงินบริจาคภายในวัดเขาสามยอต)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ของพิธีกรและผู้ประกาศข่าว และการเสนอข่าวในรายการ “ซินสแกนโกง” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) ในประเด็นนำเสนอข่าวโดยเปิดเผยชื่อคู่กรณีของผู้ร้องเรียน ทำให้ผู้ร้องเรียนถูกคู่กรณีแจ้งความฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ของพิธีกรและผู้ประกาศข่าว และการเสนอข่าวในรายการ “ซินสแกนโกง” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) ในประเด็นนำเสนอข่าวโดยเปิดเผยชื่อคู่กรณีของผู้ร้องเรียน ทำให้ผู้ร้องเรียนถูกคู่กรณีแจ้งความฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียนกรณีรายการ “ซินสแกนโกง” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) มีการนำเสนอข่าว โดยเบลอข้อมูลเพียงบางส่วน แต่ไม่มีการเบลอหรือปกปิดชื่อสกุลคู่กรณีของผู้ร้องเรียนซึ่งกำลังมีข้อพิพาทคดีความกันอยู่ ทำให้ผู้ร้องเรียนถูกคู่กรณีแจ้งความฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอเนื้อหารายการซินสแกนโกง และตรวจสอบการทำหน้าที่ของพิธีกรและผู้ประกาศข่าวรายการดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อร้องเรียนดังกล่าวดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เห็นสมควรรับเป็นเรื่องราวร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายและผลกระทบ แต่เนื่องจากหลักฐานของผู้ร้องเรียนเป็นหลักฐานที่เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์มิใช่หลักฐานที่ยืนยันว่าออกอากาศทางโทรทัศน์จริง จึงไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาข้อร้องเรียนได้ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๑๐ (๓) ว่าด้วยข้อเท็จจริงในการร้องเรียน พร้อมเอกสารพยานหลักฐาน และด้วย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติม จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาหลักฐานจากแพลตฟอร์มออนไลน์ และปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตฯ มิได้จัดเก็บทะเบียนที่กรายการดังกล่าวแล้ว เนื่องจากมีระยะเวลาการจัดเก็บบันทึก ๖๐ วัน ภายหลังจากออกอากาศไปเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) ข้อ ๑๔ (๑๒) ที่กำหนดไว้ต้องไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน รวมถึงระบบฐานข้อมูลของศูนย์ตรวจสอบเนื้อหาวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ที่ผิดกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ก็กำหนดระยะเวลาเก็บบันทึกไว้ ๖๐ วันเช่นกัน จึงไม่มีหลักฐานที่จะใช้พิจารณาและพิสูจน์ข้อร้องเรียนได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว และให้ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม และเห็นสมควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้

- ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานีโทรทัศน์ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวที่อาจละเมิดสิทธิมนุษยชน นำเสนอข่าวอย่างถูกต้อง เที่ยงตรง ครบถ้วน สมดุล และเป็นธรรม และขอให้กำกับดูแลการทำหน้าที่ของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสังกัดตามกระบวนการกลไกกำกับดูแลตนเอง และ ๒) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์กรวิชาชีพที่สถานีโทรทัศน์ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) สังกัดเป็นสมาชิก ได้แก่ (๑) สมาชิวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย (๒) สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย (๓) สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) (๔) สมาคมสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และ (๕) สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลตนเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานีโทรทัศน์ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวที่อาจละเมิดสิทธิมนุษยชน นำเสนอข่าวอย่างถูกต้อง เที่ยงตรง ครบถ้วน สมดุล และเป็นธรรม และขอให้กำกับดูแลการทำหน้าที่ของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสังกัดตามกระบวนการกลไกกำกับดูแลตนเอง
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์กรวิชาชีพที่สถานีโทรทัศน์ ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) สังกัดเป็นสมาชิก ได้แก่ ๑) สมาชิวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ๒) สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ๓) สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) ๔) สมาคมสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และ ๕) สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพของ
องค์กร

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ของพิธีกรและ
ผู้ประกาศข่าว และการเสนอข่าวในรายการ “จีนสแกนโกง” ออกอากาศผ่าน
โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) ในประเด็น
นำเสนอข่าวโดยเปิดเผยชื่อคู่กรณีของผู้ร้องเรียน ทำให้ผู้ร้องเรียนถูกคู่กรณีแจ้งความ
ฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : นางสาวณิชานันท์ ลลิตสกุลสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอม
มิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่าน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ และเป็นการ
โฆษณาเกินจริงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวณิชานันท์ ลลิตสกุลสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท
ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่าน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ และเป็นการโฆษณาเกินจริงเข้าข่ายเป็น
การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณี
ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขาย เน็ตเร็ว ๓๐ Mbps ไม่อั้น + WiFi ไม่อั้น ฟรี ๓๐ วัน”
แต่ใช้งานจริงได้ความเร็วอินเทอร์เน็ตเพียง ๑๐ Mbps ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการตาม
รายการส่งเสริมการขาย จำนวน ๓๐๐ บาท ค่าเดินทางไปยังศูนย์บริการเพื่อร้องเรียนจำนวน ๒๐๐ บาท และ
ค่าซิมโทรศัพท์จำนวน ๓๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๓๐ บาท นั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่าได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ
สัญญาณในพื้นที่ร้องเรียนแล้ว ผลปรากฏว่า คุณภาพสัญญาณอยู่ในเกณฑ์ดี แต่เนื่องจากมีผู้ใช้งานจำนวนมาก
บางช่วงเวลา จึงส่งผลต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนในบางช่วงเวลา แต่เมื่อผู้ร้องเรียนแจ้งว่า
ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ บริษัทฯ จึงพิจารณาคืนค่าซิมพร้อมแพคเกจ จำนวน
๓๓๐ บาท และได้พิจารณาชดเชยอีกเป็นเงินจำนวน ๒๐๐ บาท รวม ๕๓๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำขอ
เรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙
กำหนดว่า “ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้
โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ และผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์เมื่อมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการ
ไม่เป็นไปตามที่โฆษณา และต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น
แก่ผู้ใช้อย่างเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนร้องเรียนว่าไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่าน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขาย ๓๐ Mbps บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ว่าได้ให้บริการตามที่
โฆษณา แต่จากข้อเท็จจริง บริษัทฯ ชี้แจงแต่เพียงว่า คุณภาพสัญญาณในพื้นที่ร้องเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี โดยไม่ได้
แสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจง ดังนั้น จึงถือว่าบริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าสามารถให้บริการได้ตาม
รายการส่งเสริมการขายดังกล่าวตามที่ได้โฆษณา บริษัทฯ จึงต้องแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่
ผู้ร้องเรียนอย่างเป็นธรรม ซึ่งกรณีนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการคืนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนครบถ้วนตามคำขอเรียบร้อยแล้ว

กรณีการดำเนินการเรื่องร้องเรียนตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงเป็นอันยุติ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย จำนวน ๓๐๐ บาท ค่าเดินทางไปยังศูนย์บริการเพื่อร้องเรียนจำนวน ๒๐๐ บาท และค่าซิมโทรศัพท์จำนวน ๓๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๓๐ บาท เนื่องจากสมัครใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขาย เน็ตเร็ว ๓๐ Mbps ไม่อื่น +WiFi ไม่อื่น ฟรี ๓๐ วัน แต่ใช้งานจริงได้ความเร็วอินเทอร์เน็ตเพียง ๑๐ Mbps นั้น ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า “ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ และผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์เมื่อมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามที่โฆษณา และต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม กรณีนี้บริษัทฯ ชี้แจงแต่เพียงว่า คุณภาพสัญญาณในพื้นที่ร้องเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีโดยไม่ได้แสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจง ดังนั้น จึงถือว่าบริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ว่าสามารถให้บริการได้ตามรายการส่งเสริมการขาย ๓๐ Mbps ตามที่ได้โฆษณา บริษัทฯ จึงต้องแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ร้องเรียนอย่างเป็นธรรม ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการคืนเงินจำนวน ๕๓๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนครบถ้วนตามคำขอเรียบร้อยแล้ว เรื่องร้องเรียนตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงเป็นอันยุติ ๒) กรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงสามารถเสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๓(๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ยุติการโฆษณารายการส่งเสริมการขาย เน็ตเร็ว ๓๐ Mbps ซึ่งไม่สามารถใช้งานได้จริง เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕(๓) การโฆษณาในลักษณะเกินจริงหรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ บริษัทฯ ยังมีได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร และล่วงพ้นระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งให้ชี้แจงกรณีดังกล่าว ตามข้อ ๖(๑) ของประกาศดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวบริษัทฯ กระทำการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบเฉพาะรายและมีความรุนแรงน้อย เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย จำนวน ๓๐๐ บาท ค่าเดินทางไปยังศูนย์บริการเพื่อร้องเรียนจำนวน ๒๐๐ บาท และค่าซิมโทรศัพท์จำนวน ๓๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๓๐ บาท เนื่องจาก บริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ว่าสามารถให้บริการได้ตามรายการส่งเสริมการขาย ๓๐ Mbps ตามที่ได้โฆษณา บริษัทฯ จึงต้องแก้ไข

เยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ร้องเรียนอย่างเป็นธรรม ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการคืนเงินจำนวน ๕๓๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนครบถ้วนตามคำขอเรียบร้อยแล้ว

๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ยุติการโฆษณารายการส่งเสริมการขาย เน็ตเร็ว ๓๐ Mbps ซึ่งไม่สามารถใช้งานได้จริง เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕(๓) การโฆษณาในลักษณะเกินจริงหรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมว่า เนื่องจากบริษัทฯ มิได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด และล่วงพ้นระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งให้ชี้แจงกรณีดังกล่าว ตามข้อ ๖(๑) ของประกาศดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวบริษัทฯ กระทำการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบเฉพาะรายและมีความรุนแรงน้อย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง นางสาวณิชานันท์ ลลิตสกุลสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ และเป็นการโฆษณาเกินจริงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรพงศ์ฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยความสะดวกในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน

ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครอง เด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและ สอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และ เพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือเป็นไปด้วย ความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติให้แต่งตั้ง

คณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มืองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการ อบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มืองค์ประกอบและอำนาจ หน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใดรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไมการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากกระบวนการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น จะเกิดผลต่อการอบรมและ จัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการ โดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีการระบุ เฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษาเดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยการหรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้ สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามเสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุโทรคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการจัดตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่าย ค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ เดือน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการชุดเดิม โดยได้รับคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน ของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย สายงานกิจการโทรคมนาคม | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกรมเจ้าท่า | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้าน พานิชยนาวิหรือวิทยาการเดินเรือ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการส่วนอบรมและพัฒนาด้านวิทยุคมนาคม | เลขานุการ |
| สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ | |
| ๙. ผู้แทนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ | |

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อ รับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญ ต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ

ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลโดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ขอปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการ บังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ :
กสทช. รศ. ดร. สมภพ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะอนุกรรมการ บูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ด้วยได้รับทราบที่ข้าราชการตำรวจถูกดำเนินคดีในการกระทำความผิดอาญาและได้รับ การแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคม และความมั่นคงของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้สำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก ทางอาญาและให้การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งเพื่อมิให้เกิดความเสียหาย ต่อภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมมีความประสงค์ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๖ เรื่อง ปรับปรุงอำนาจหน้าที่และแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมาย ความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ (เพิ่มเติม) ฉบับลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ลงนามโดยท่านประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ โดยให้ พันตำรวจเอก ภาณุภูมิ พิศมัย พ้นจากการเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคม และความมั่นคงของรัฐ และจะขอนำเสนอรายชื่ออนุกรรมการฯ ท่านใหม่ เมื่อได้พิจารณาถึงความเหมาะสม เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย พ้นจากการเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยจะขอนำเสนอรายชื่ออนุกรรมการฯ ท่านใหม่ เมื่อได้พิจารณาถึงความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ขอบปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร ได้มีบันทึกแจ้งว่า กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร มีความประสงค์ขอปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม จากเดิม พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ อนุกรรมการ เป็น พลตำรวจโท วรตม์ชัย ศรีรัตนวุฒิ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยให้พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พลตำรวจโท วรตม์ชัย ศรีรัตนวุฒิ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยพันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทาง

เทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ และขอสิ้นสุดการทำงานตั้งแต่วันที่ได้ลงนามในหนังสือดังกล่าว ซึ่งประธาน กสทช. ได้สั่งการเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีบันทึกขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยให้นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พันตำรวจเอก สุธิ์ เสน่ห์ลักษณะ เป็นอนุกรรมการแทน โดยต่อมา กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีบันทึกเสนอให้พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยให้พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย และนายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พันตำรวจเอก สุธิ์ เสน่ห์ลักษณะ และรองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม

อนุมัติการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยให้พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย และนายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พันตำรวจเอก สุธิ์ เสน่ห์ลักษณะ และรองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การแต่งตั้งที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร งามสุต ได้ประสานเพื่อเสนอให้นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา เป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา เป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

มติที่ประชุม อนุมัติให้นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา เป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง การแต่งตั้งที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการ พร้อมกันได้ทั้งหมด และเพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย วิไลภรณ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมหมายเหตุ ดังนี้

“เนื่องด้วยประธาน กสทช. เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย วิไลภรณ์ จึงแสดงความเห็นว่า คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นคณะกรรมการตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเห็นว่าควรขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้จนกว่าที่ประชุม กสทช. จะมีการพิจารณาตามระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้

กรรมการ กสทช. ๔ ท่านได้ทำบันทึกข้อความเรื่องการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ส่งถึงประธาน กสทช. ไปแล้ว ประธาน กสทช. แจ้งว่าจะพิจารณาระเบียบวาระนี้ในการประชุม กสทช. คราวถัดไปในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา
สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ
ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และ
ลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัว
ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัว
ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการ
ตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และ
ผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ
กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข
ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณา
ปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน

กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามิมีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ ๑๕๔๘/๒๕๖๖ กลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาตามรูปคดีต่อไป สรุปสาระสำคัญได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นมูลนิธิจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองตามสิทธิอันพึงมีพึงได้ของผู้บริโภค จึงได้รับผลกระทบจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้นั้นเนื่องจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีทราบเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สภามงคลของผู้บริโภคได้ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้เพิกถอนมติพิพากษาในคดีนี้กรณีจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีรู้หรือควรรู้ถึงความมีอยู่ของมติพิพากษาในวันดังกล่าว การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงเป็นการยื่นฟ้องคดีเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เห็นว่าบริการโทรคมนาคมเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน มีผู้ประกอบการจำนวนน้อยราย การที่ผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมจะควบรวมธุรกิจกันหรือไม่จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีผลทำให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบในวงกว้าง จึงถือได้ว่าการฟ้องคดีนี้เป็นไปเพื่อประโยชน์อันเกิดแก่การจัดทำบริการสาธารณะโดยตรง กรณีจึงเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาได้ตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

และเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ สำนักงานศาลปกครองกลาง มีหนังสือแจ้งคำสั่งแจ้งว่า ศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไปจนถึงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้บุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบใน

การดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นควรมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ๓) เห็นควรเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็นที่สนใจของสาธารณะ จึงขอให้พิจารณาวาระการประชุมนี้เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้ฟัง และขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ) มีมติมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ระหว่างมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) รวมทั้งเห็นชอบกำหนดแนวทางการดำเนินคดีดังกล่าวทำนองเดียวกันกับคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ที่สภาคกรผู้บริโภค กับพวกรวม ๕ คน ยื่นฟ้อง กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำคำให้การที่ได้ดำเนินการจัดทำเรียบร้อยแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนจัดส่งให้ศาลปกครองกลางต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติมอบหมายให้อัยการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ระหว่างมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีข้อสังเกตว่า หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งทางปกครองตามระเบียบวาระนี้ หากดำเนินการปรับปรุงควรมุ่งเน้นหลักความโปร่งใส เสรี และเป็นธรรม ตามที่กฎหมายกำหนดต่อทุกฝ่าย รวมทั้งการปรับปรุงดังกล่าวควรต้องพิจารณาถึงข้อจำกัด ข้อบกพร่อง หรือปัญหาและอุปสรรคของหลักเกณฑ์เดิมด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การปรับปรุงหลักเกณฑ์เป็นไปอย่างครอบคลุมและสามารถนำมาบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางโดยให้เพิ่มเติมความเห็นของกรรมการ กสทช. ในแต่ละประเด็นให้ครบทุกฝ่าย และส่งให้กรรมการพิจารณาก่อนยื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลาง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด มีหนังสือนำเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่า บริการที่เจอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงในโครงการอาคารที่บริษัทฯ ได้เข้าไปติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาต เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : นายโสภณ หิรัญสุทธิพงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายโสภณ หิรัญสุทธิพงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายโสภณ หิรัญสุทธิพงศ์ ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๔๓๖ ๖๕๓๔ ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาในการติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหาการใช้คุปองส่วนลด แต่ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ อีกทั้งระบบตอบรับอัตโนมัติ (IVR) แจ้งข้อมูลนานมาก แต่ไม่มีข้อมูลที่ให้ติดต่อเจ้าหน้าที่ได้โดยตรง ซึ่งฟังระบบ IVR จนจบก็ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงจำนวนเจ้าหน้าที่ Call Center ๑๒๔๒ ให้รองรับการติดต่อจากผู้ใช้บริการได้อย่างเหมาะสม และปรับปรุงระบบ IVR ให้กระชับมากขึ้นให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวเห็นว่า ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีที่มิข้อโต้แย้งว่าการให้บริการโทรคมนาคมไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าว และต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ให้บริการอย่างเป็นธรรม ประกอบกับข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม กำหนดว่า การให้บริการโทรคมนาคมจะต้องมีค่าชี้วัดคุณภาพบริการผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้ (ข้อ ๒.๑.๓) โดยกำหนดระยะเวลาที่ผู้ให้บริการต้องรอสายมีค่าเป้าหมายไม่มากกว่า ๖๐ วินาที นับจากตอนกดหมายเลขเพื่อเลือกคุยกับพนักงานรับโทรศัพท์ จนกระทั่งสามารถเริ่มต้นการสื่อสารกับพนักงานรับโทรศัพท์ได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวบริษัทฯ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับระยะเวลาที่ต้องรอในการขอใช้บริการดูแลลูกค้าจากศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ (Call Center) ว่ามีกระบวนการติดต่อพนักงานให้บริการทางโทรศัพท์ ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และได้รายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการรายไตรมาสตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมเคลื่อนที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานข้อมูลค่าชี้วัดคุณภาพบริการ Call Center ว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และบริษัทฯ ยังให้คำแนะนำช่องทางติดต่อสอบถามบริการอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ให้บริการเพิ่มเติม อาทิ แอปพลิเคชัน True iService และ True care chat และขอภัยในความไม่สะดวก และยินดีน้อมรับคำแนะนำเพื่อปรับปรุงบริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป อย่างไรก็ตาม เห็นควรแจ้งกำชับให้บริษัทฯ ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในการติดต่อผ่าน Call Center ๑๒๔๒ โดยกำหนดระยะเวลาที่ผู้ให้บริการต้องรอสายมีค่าเป้าหมายไม่มากกว่า ๖๐ วินาที นับจากตอนกดหมายเลขเพื่อ

เลือกคุยกับพนักงานรับโทรศัพท์จนกระทั่งสามารถเริ่มต้นการสื่อสารกับพนักงานรับโทรศัพท์ได้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการโทรคมนาคมที่กำหนดไว้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ประกอบข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ นั้น บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ชี้แจงเกี่ยวกับระยะเวลาที่ต้องรอในการขอใช้บริการดูแลลูกค้าจากศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ (Call Center) ว่ามีกระบวนการติดต่อพนักงานให้บริการทางโทรศัพท์ ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และได้รายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการรายไตรมาสตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมเคลื่อนที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานข้อมูลค่าชี้วัดคุณภาพบริการ Call Center ว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และบริษัทฯ ยังให้คำแนะนำช่องทางติดต่อสอบถามบริการอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการเพิ่มเติม อาทิ แอปพลิเคชัน True iService และ True care chat และขอภัยในความไม่สะดวก และยินดีน้อมรับคำแนะนำเพื่อปรับปรุงบริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป อย่างไรก็ตาม เห็นควรแจ้งกำกับให้บริษัทฯ ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ Call Center ๑๒๔๒ ให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการโทรคมนาคมที่กำหนดไว้ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาและมีมติให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการเป็นรายไตรมาส โดยให้บริษัทฯ ให้ความร่วมมือตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ นั้น บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ชี้แจงเกี่ยวกับระยะเวลาที่ต้องรอในการขอใช้บริการดูแลลูกค้า จากศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ (Call Center) ว่ามีกระบวนการติดต่อพนักงานให้บริการทางโทรศัพท์ ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และได้รายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการรายไตรมาสตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมเคลื่อนที่ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานข้อมูลค่าชี้วัดคุณภาพบริการ Call Center ว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และบริษัทฯ ยังให้คำแนะนำช่องทางติดต่อสอบถามบริการอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการเพิ่มเติม อาทิ แอปพลิเคชัน True iService และ True care chat และขอภัยในความไม่สะดวก และยินดีน้อมรับคำแนะนำเพื่อปรับปรุงบริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป อย่างไรก็ตาม เห็นควรแจ้งกำกับให้บริษัทฯ ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ Call Center ๑๒๔๒ ให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการโทรคมนาคมที่กำหนดไว้ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการเป็นรายไตรมาส โดยให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ความร่วมมือตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง นายโสภณ หิริวัชรวิจิตร ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : นายนวนพน เกษาพร ร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายนวนพน เกษาพร ร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายนวนพน เกษาพร ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทฯ รหัสผู้ใช้บริการ ๘๖๑๖๖๔๑๕๔ (อินเทอร์เน็ตหมายเลข ๘๖๐๔๔๗๑๖๔๓) แพ็กเกจ โทร กิกะเทคไฟเบอร์ ๕๐๐/๕๐๐ Mbps ค่าบริการเดือนละ ๓๗๓.๙๖ บาท กำหนดชำระค่าบริการทุกวันที่ ๒๑ ของทุกเดือน กำหนดรอบการใช้งานในวันที่ ๒๗ ของทุกเดือน ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าก่อนหน้านี้ผู้ร้องเรียนได้เคยยื่นเรื่องร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งได้รับการแก้ไขและยุติเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ตกลงกับผู้ร้องเรียนว่าจะให้ผู้ร้องเรียนสามารถชำระค่าบริการภายหลังครบกำหนดรอบการใช้งานได้ภายใน ๑๕ - ๓๐ วัน ผู้ร้องเรียนจึงได้ยุติเรื่องร้องเรียน ต่อมาวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ บริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการ โดยไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าว และยังได้ส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการเกินกำหนด ซึ่งเป็นการรบกวนผู้ร้องเรียน รวมทั้งยังเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าอีกด้วย ปัจจุบันถูกระงับการใช้บริการ ทำให้เสียโอกาสในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตดังกล่าว ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามที่แจ้งไว้และถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต รหัสผู้ใช้บริการ ๘๖๑๖๖๔๑๕๔ พร้อมทั้งขอชดเชยกรณีถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑) กรณีการเรียกเก็บค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ถือเป็นรูปแบบการชำระค่าบริการภายหลังวันสิ้นสุดรอบการชำระค่าบริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการสามารถชำระค่าบริการภายใน ๑๐ วันหลังวันสิ้นสุดรอบการให้บริการได้ โดยมีข้อความว่า “คุณสามารถชำระได้ภายใน ๑๐ วันหลังวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ” ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคม ซึ่งสอดคล้องกับคำนิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า” ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ในกรณีการชำระค่าบริการแบบภายหลัง โดยบริษัทฯ ได้เพิ่มข้อความดังกล่าวในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่เดือนตุลาคม

๒๕๖๕ เป็นต้นไป อย่างไรก็ตาม เห็นควรแจ้งกำชับให้บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ให้เป็นไปตามรูปแบบที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อย่างเคร่งครัด

๒) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงการถูกเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและกรณีถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่หมายเลข ๙๖๐๔๙๗๑๖๔๓ ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการระงับการส่งข้อความแจ้งเตือนแล้ว และจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่พบว่ามีภาระงับสัญญาณอินเทอร์เน็ตหมายเลขดังกล่าว และบริษัทฯ ยังคงให้บริการต่อเนื่องตามสัญญาโดยมิได้ระงับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ และโทรศัพท์ประสานแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว

๓) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยกรณีถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่หมายเลข ๙๖๐๔๙๗๑๖๔๓ บริษัทฯ ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่พบการถูกระงับสัญญาณ และบริษัทฯ ยังคงให้บริการต่อเนื่องตามสัญญามิได้ระงับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะต้องพิจารณาตามคำขอดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ตรวจสอบพบว่าในรอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการใช้งานอินเทอร์เน็ตหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ และได้พิจารณาปรับลดค่าบริการรอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๗๓.๙๖ บาท (รวมภาษี) ให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้กำหนดการแจ้งค่าบริการภายหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการและให้บริษัทฯ แก้ไขกำหนดวันครบกำหนดชำระค่าบริการให้เป็นวันหลังครบรอบการใช้บริการโดยต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒) กรณีบริษัทฯ ระงับบริการของผู้ร้องเรียนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เห็นว่าบริษัทฯ ระงับบริการโดยไม่ชอบตามข้อ ๒๘(๖) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด ๓) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑.๑ ให้กำหนดการแจ้งค่าบริการภายหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการ และให้บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด แก้ไขกำหนดวันครบกำหนดชำระค่าบริการให้เป็นวันหลังครบรอบการใช้บริการโดยต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๑.๒ กรณีบริษัทฯ ระบุค่าบริการของผู้ร้องเรียนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เห็นว่า บริษัทฯ ระบุค่าบริการโดยไม่ชอบตามข้อ ๒๘(๖) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน กรณีประเด็นข้อเสนอเรื่อง บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังไม่ได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ และเสนอให้ กสทช. กำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัย การใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง นายนาพน เกษภาพ ร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการ อินเทอร์เน็ตประจำที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : นางสาวรัชกร คงยุทธ ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับสัญญาณ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวรัชกร คงยุทธ ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับสัญญาณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวรัชกร คงยุทธ ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๕ ๘๖๒ ๙๒๔๔ (ไม่ทราบค่าบริการและโปรโมชั่น) เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต่อมา เดือนมกราคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) ระบุว่าค้างชำระค่าบริการรอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๙๒๒.๑๘ บาท ซึ่งมีค่าบริการระหว่างที่ถูกระงับ

สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่รวมอยู่ด้วย จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่านแอปพลิเคชัน True iService เพื่อสอบถามปัญหาเจ้าหน้าที่แจ้งว่าเนื่องจากเป็นค่าบริการเหมาจ่ายต้องชำระค่าบริการทั้งหมดตามที่เรียกเก็บ แต่ผู้ร้องเรียนจะชำระค่าบริการตามจำนวนวันที่มีการใช้งานจริงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ (ไม่ทราบจำนวน) ที่ถูกเรียกเก็บระหว่างถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ว่า กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ที่ถูกเรียกเก็บระหว่างถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ นั้น เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งการเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และต้องแจ้งข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้ให้บริการมีคำขอ หากผู้ให้บริการไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ให้บริการนั้นสันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ผู้ให้บริการได้โต้แย้ง โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งผลการตรวจสอบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว โดยผู้ร้องเรียนยินดีชำระค่าบริการจำนวน ๒,๙๒๒.๑๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และบริษัทฯ จะดำเนินการปรับลดค่าบริการส่วนที่เหลือทั้งหมดเต็มจำนวน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๕ ๘๖๒ ๙๒๔๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๗.๕๖ น. เพื่อแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาล่วงหน้า ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่องร้องเรียน กรณีดังกล่าวแม้ว่าบริษัทฯ จะแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหามาภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่บริษัทฯ มิได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งแต่อย่างใด ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานการปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทฯ ยังมิได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. และเมื่อกรณีดังกล่าวได้ล่วงพ้นระยะเวลา ๖๐ วัน ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงสันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องกับความเห็นสำนักงาน กสทช. ว่า กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ที่ถูกเรียกเก็บระหว่างถูกระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ นั้น เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งการเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัทฯ ได้แจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหามาภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่บริษัทฯ มิได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งแต่อย่างใด และแม้สำนักงาน กสทช. ได้ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานการปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนเพิ่มเติม บริษัทฯ ก็ยังมิได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. จนกระทั่งล่วงพ้นระยะเวลา ๖๐ วันตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงสันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงรอบบิลเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา

ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒) กรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงสามารถเสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๗(๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๓) เนื่องจากบริษัทฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างระงับสัญญาณ แม้ว่าภายหลังจากการร้องเรียนจะมีการยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่การกระทำดังกล่าวที่เกิดขึ้นเป็นการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่มีความรุนแรงมากและส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ โดยที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงตามประกาศดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรให้เสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเพื่อแจ้งความผิดต่อบริษัทฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำวาระที่ ๕.๖ เรื่อง นางสาวรัชกร คงยุทธ ร้องเรียน บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับสัญญาณ เสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง นางสาวรัชกร คงยุทธ ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับสัญญาณ

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ เห็นว่า มติของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเสนอสองข้อ ดังนี้ ๑. รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนฯ กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการรับสัญญาณ ๒. เนื่องจากบริษัทฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างระงับสัญญาณ แม้ว่าภายหลังจากการร้องเรียนจะมีการยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่การกระทำดังกล่าวที่เกิดขึ้นเป็นการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม ดังนั้น จึงเห็นควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยทันที ดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจถึงเหตุผลตามมติของคณะกรรมการฯ ในประเด็นดังกล่าวด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : นางสาวพลอยพิชญากัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวพลอยพิชญากัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวพลอยพิชญากัส ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด เปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๒ ๑๕๖ ๓๕๖๕ และเลขหมายอื่นๆ รวมจำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย โดยผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกสัญญาการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย เนื่องจากบริษัทฯ อ้างว่า ผู้ร้องเรียนไม่มีเจตนาจะใช้บริการ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้ขอระงับใช้บริการผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th ของบริษัทฯ และได้ชำระค่าบริการ จำนวน ๖๐ บาททุกเดือน ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จึงถือได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีเจตนาใช้บริการกับบริษัทฯ นอกจากนี้ ก่อนที่ผู้ร้องเรียนจะได้รับหนังสือยกเลิกสัญญาดังกล่าว ผู้ร้องเรียนตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๒ ๑๕๖ ๓๕๖๕ รวมถึงเลขหมายซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนอีก จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย จึงทำให้ผู้ร้องเรียนถูกบังคับให้ใช้บริการรายเดือนจนถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งไม่สามารถโอนย้ายเลขหมาย หรือเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากแบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นแบบเติมเงินได้ โดยบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ทำให้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนต้องบังคับใช้ภายใต้สัญญาใหม่ และการที่บริษัทฯ ได้ยกเลิกการใช้บริการเลขหมายทั้งหมดของบริษัทของผู้ร้องเรียนโดยไม่สามารถทำธุรกรรมใดๆ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยบางเลขหมายได้หมดสัญญาลงไปแล้ว และผู้ร้องเรียนแจ้งว่ามียอดค่าบริการค้างชำระ ๑ รอบบิล จำนวน ๑๖๐,๓๒๑.๒๖ บาท ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th หรือไม่ อย่างไร ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด จำนวน ๒,๗๐๒ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๔) ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และมีได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วย

กฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ใช้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายกฤตพัฒน์วินท์ ขจรศิริสุข ดำเนินการแทน บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด เปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หมายเลข ๐๙๓ ๓๕๓ ๙๔๕๖ ในโครงการชิมฟรีเมียม – เบอร์มงคล ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย 5G Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๗๙๙ บาท ชำระเพียง ๕๙๙ บาท อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุด ๔๐GB เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ การเปิดใช้บริการเลขหมายในโครงการดังกล่าวจะมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ซึ่งแต่ละเลขหมายจะมีค่าใช้จ่ายบริการแตกต่างกันไป ต่อมาผู้ร้องเรียนต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงได้ดำเนินการระงับการใช้งานเลขหมาย ๐๙๓ ๓๕๓ ๙๔๕๖ รวมถึงเลขหมายอื่นๆ ซึ่งลงทะเบียนภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ทั้งหมด พร้อมชำระค่ารักษาเลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยการขอระงับเลขหมายดังกล่าวมีเงื่อนไขว่า สามารถระงับการใช้งานชั่วคราวสูงสุดเป็นระยะเวลา ๒ ปี และไม่มีสัญญาเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งเดิมผู้ร้องเรียนเคยขอ

ระงับเลขหมายชั่วคราวกับทางบริษัทฯ แล้ว ซึ่งสามารถเปิดใช้บริการหรือเปลี่ยนเป็นเดิมเงินและสามารถโอนเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ แต่หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อสอบถามศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อเปิดการใช้บริการเลขหมาย ๐๙๓ ๓๕๓ ๙๔๕๖ ในต่างประเทศ จึงทราบว่าเลขหมายดังกล่าวรวมถึงเลขหมายอื่นๆ ที่ได้ขอระงับไว้ นั้นไม่สามารถใช้งานและทำธุรกรรมใดๆ ได้ โดยบริษัทฯ ยังเรียกเก็บค่าบริการเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท มาโดยตลอด ซึ่งบริษัทฯ ได้เพิ่มวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่ลงทะเบียนระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๕ – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้สิ้นสุดสัญญาการใช้งานในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากเดิมที่สัญญาใช้บริการมีระยะเวลาเพียง ๖ เดือน โดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้า จึงทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือนร้อนจากการต้องชำระค่าบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกเดือน ทั้งที่ไม่สามารถเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท สุขเศรษฐกิจ จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๙ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal.ais.co.th หรือไม่ อย่างไร ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้บริษัท สุขเศรษฐกิจ จำกัด จำนวน ๒,๔๖๙ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร และ ๔) ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ให้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ

กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙
 ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ให้บริการทั่วไป และผู้ให้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
 ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
 การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : นายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด
 ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับ
 เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท
 ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด ร้องเรียนบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับ
 เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายอนาคินย์ อัครพงษ์ภาคิน ดำเนินการแทน บริษัท
 ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด เปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุ๊ป จำกัด
 ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ในโครงการชิมฟรีเมียม – เบอร์มงคล จำนวน ๑๐
 เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๕ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๒๔๖๕
 หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๑๕๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๔๔ ๔๒๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๔๔ ๒๖๕๖ หมายเลข ๐๘๘
 ๒๓๒ ๘๙๖๓ หมายเลข ๐๘๒ ๘๖๘ ๖๘๘๘ หมายเลข ๐๖๕ ๕๓๕ ๙๑๖๕ และหมายเลข ๐๘๒ ๒๔๕ ๖๙๕๕
 ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว สมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย มีค่าบริการเดือนละ ๑๙๙ บาท ต่อเลขหมาย
 เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนติดต่อบริษัทฯ ผ่านเฟสบุ๊คขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
 ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายได้ เนื่องจากมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน
 ผู้ร้องเรียนจึงได้ขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว โดยชำระค่ารักษาเลขหมาย
 เดือนละ ๖๔.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อเลขหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้
 ติดต่อบริษัทฯ ผ่านช่องทางไลน์ (AIS Contact Center) เพื่อทำการเปิดใช้บริการเลขหมายที่ผู้ร้องเรียน
 ทำการระงับไว้ชั่วคราวอีกครั้ง แต่บริษัทฯ ได้ส่งข้อความสั้น (SMS) ปฏิเสธการเปิดใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
 ถึงผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านทางหมายเลข ๐๒ ๐๗๘ ๙๐๒๔ ซึ่งเป็นเลขหมายผู้ช่วย
 ลูกค้า Serenade ของบริษัทฯ เพื่อสอบถามเรื่องการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว
 เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนเตรียมเอกสาร ได้แก่ หนังสือรับรองบริษัทของผู้ร้องเรียนและบัตร
 ประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียน ไปติดต่อกับศูนย์บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงได้เตรียมเอกสารดังกล่าว
 และดำเนินการติดต่อที่ศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาห้างเซ็นทรัลปิ่นเกล้า แต่เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่ง
 ลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงทำการติดต่อศูนย์บริการของ
 บริษัทฯ อีกครั้ง เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า เลขหมายดังกล่าวจดทะเบียนเปิดให้บริการในนามบริษัท ที.เอ็น.เค.
 159 กรุ๊ป จำกัด และได้ขอระงับการใช้บริการเนื่องจากผิดเงื่อนไขสัญญาการให้บริการของบริษัทฯ จึงไม่
 สามารถเปิดให้บริการได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ขณะทำการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
 ในโครงการชิมฟรีเมียม – เบอร์มงคล ของบริษัทฯ นั้น ไม่ได้มีเงื่อนไขห้ามมิให้ทำการระงับใช้บริการเลขหมาย
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ชั่วคราว ผู้ร้องเรียนจึงได้ทำการขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้
 ชั่วคราว ซึ่งไม่ถือว่าการขอระงับใช้บริการเลขหมายของผู้ร้องเรียนเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขการใช้บริการของ

บริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์ เคลื่อนที่ ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุป จำกัด จำนวน ๑๐ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๕ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๖๓๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๒๔๖๕ หมายเลข ๐๖๓ ๖๑๔ ๑๕๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๙๔ ๔๒๖๕ หมายเลข ๐๘๒ ๒๙๔ ๒๖๕๖ หมายเลข ๐๙๘ ๒๓๒ ๘๙๖๓ หมายเลข ๐๘๒ ๘๖๘ ๖๘๘๘ หมายเลข ๐๖๕ ๕๓๕ ๙๑๖๕ และหมายเลข ๐๘๒ ๒๙๕ ๖๙๕๕ พร้อมทั้งดำเนินการโอนย้ายเลขหมายดังกล่าวไปยังบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ ๑) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ หมายเลข หรือไม่ อย่างไร ๒) ผู้ร้องเรียนมีสิทธิขอระงับบริการชั่วคราวผ่านระบบ ebusinessportal. ais.co.th หรือไม่ อย่างไร และ ๓) บริษัทฯ สามารถระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจดทะเบียนภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. 159 กรุป จำกัด จำนวน ๑๐ หมายเลข ได้หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) ผู้ร้องเรียนดำเนินการระงับบริการชั่วคราวตามระบบของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการและมีการชำระค่าบริการรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท ให้แก่บริษัทฯ ในระหว่างที่ระงับบริการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ร้องเรียนมีเจตนาไม่ชำระค่าบริการ และได้มีการนำบริการไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือฝ่าฝืนต่อสัญญาตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการและยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๘(๔) และข้อ ๓๓(๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ บริษัทฯ จึงต้องคืนสิทธิการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างไรก็ดีตาม ตามข้อ ๓๐ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดว่า ผู้ใช้บริการจะโอนสิทธิการใช้บริการตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ให้บริการที่ระงับบริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนดนั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมายของการระงับบริการชั่วคราว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม และ ๔) เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ให้บริการทั่วไป และผู้ให้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การแต่งตั้งคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จะสิ้นสุดวาระในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนวิจัยฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ โดยมีวาระ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ ในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งฯ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๘๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๖ ระดับสำนักงาน เพื่อใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๖ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๖ ระดับสำนักงาน เพื่อใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. โดย บย. และที่ปรึกษามูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ โดยสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบ รวมทั้งสิ้น ๔๙ ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างรอความเห็นจากประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน
- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรอง พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้
 - ๓.๑) ตัวชี้วัดถูกยกเลิก จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่
 - (องค์ประกอบที่ ๑) ตัวชี้วัด ๒.๓ ระดับความสำเร็จของการกำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการคัดเลือกเพื่อสนับสนุนการผลิตเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เนื่องจากเข้าเงื่อนไขการขอยกเว้นตัวชี้วัดประจำปี ๒๕๖๖ ที่เกิดจากปัจจัยการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
 - (องค์ประกอบที่ ๒) ตัวชี้วัด ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ออกไป
 - (องค์ประกอบที่ ๒) ตัวชี้วัด ๒.๑๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเข้าเงื่อนไขการขอยกเว้นตัวชี้วัดประจำปี ๒๕๖๖ ที่เกิดจากปัจจัยการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ดิฉันมีความเห็นว่า การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ วาระ ๔.๕ ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ แล้ว ดังนั้นในกรณีที่สำนักงาน กสทช. (รักษาการเลขาธิการ กสทช.) ได้กำหนดเงื่อนไขการขอยกเว้นตัวชี้วัด ประจำปี ๒๕๖๖ ดังกล่าวนั้น จะอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก กสทช. หรือไม่

ส่วนการยกเลิกตัวชี้วัด เพราะมีการเลื่อนพิจารณาเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ออกไปนั้น จำเป็นต้องพิจารณาว่าเหตุใดวาระดังกล่าวถูกบรรจุเป็นวาระค้างพิจารณาแล้วกว่า ๖ เดือน แต่ยังไม่สามารถพิจารณาได้ รวมถึงความล่าช้าในการแต่งตั้งคณะกรรมการ จึงจำเป็นต้องประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๖ สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในส่วนนี้เป็นการเฉพาะต่อไปด้วย

๓.๒) ตัวชี้วัดถูกยกเว้นการประเมิน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด กล่าวคือ ผลการดำเนินงานไม่ถึง ๕ คะแนน แต่ได้ค่า ๕ คะแนน ได้แก่

– (องค์ประกอบที่ ๑) ตัวชี้วัด ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติ กสทช.

– (องค์ประกอบที่ ๒) ตัวชี้วัด ๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพ สื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ... เนื่องจากเข้าเงื่อนไขการขอยกเว้นตัวชี้วัด ประจำปี ๒๕๖๖ ที่เกิดจากปัจจัยการแต่งตั้งคณะกรรมการ

– (องค์ประกอบที่ ๒) ตัวชี้วัด ๒.๘.๑ ระดับความสำเร็จของการอนุญาตให้ ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก เนื่องจากมีการปรับแผนการดำเนินงานตามมติ กสทช.

– (องค์ประกอบที่ ๒) ตัวชี้วัด ๒.๘.๒ ระดับความสำเร็จของการแก้ไข ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศ เนื่องจากมีการปรับแผนการดำเนินงานตามมติ กสทช.

– (องค์ประกอบที่ ๒) ตัวชี้วัด ๒.๑๑.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนจัดให้มีบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม เนื่องจากสำนักได้มีวาระ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. แต่ไม่สามารถนำเสนอได้ ส่งผลให้ไม่สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนฯ ได้ทัน ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖

ทั้งนี้ ดิฉันมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ต้องประเมินผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ ว่ามีอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อปรับแนวทางการดำเนินงานให้ได้ผล ปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๓.๓) ค่าคะแนนตามตัวชี้วัดสะท้อนผลการดำเนินงานเพียงใด

– (องค์ประกอบที่ ๓) ตัวชี้วัด ๓.๓ ร้อยละของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน ในส่วนภูมิภาคภายในระยะเวลาที่กำหนด เรื่อง คุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) นั้น มีค่าตัวชี้วัด ๕ คะแนนเต็ม ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับข้อร้องเรียนในช่วงที่ผ่านมาที่ผู้ใช้บริการจำนวนมากร้องเรียนว่าคุณภาพ สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่ำ อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดนี้ได้วัดคุณภาพการให้บริการของทั้งประเทศหรือเฉพาะใน ส่วนภูมิภาคเท่านั้น เนื่องจากไม่พบตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนในส่วนกลางแต่อย่างใด

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุ เป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ มีความเห็นให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๖ ระดับสำนักงาน ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนสำนักงาน กสทช. นำผลคะแนนดังกล่าวไปใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๖ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกเลิกและยกเว้นตัวชี้วัดกรณีที่เป็นผลจากมติที่ประชุม กสทช. กรณีที่เป็นผลจากปัจจัยจากการแต่งตั้งคณะกรรมการ และกรณีที่เป็นผลจากการปรับปรุงฐานข้อมูลจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑) ยกเลิกและตัดน้ำหนักออก จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. และ (๒) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
 - ๒) ยกเว้นการประเมินบางระดับ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก (๒) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (๓) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนจัดให้มีบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม (๔) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุกระจายเสียง (๕) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการกำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการคัดเลือกเพื่อสนับสนุนการผลิตเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม (๖) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. (๗) ตัวชี้วัดอัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร (ร้อยละ) และ (๘) ตัวชี้วัดจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ล้านคน) (Fixed Broadband Subscribers)
๒. เห็นชอบผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๖ ระดับสำนักงาน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๖ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๖ ระดับสำนักงาน เพื่อใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๖
๒. ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รายงานสาเหตุของความล่าช้าในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้งให้ที่ประชุมทราบ

๓. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดเพิ่มเติมในปี ๒๕๖๗ ดังนี้
- ๓.๑ ให้นำรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ที่สำคัญ โดยมีการกำหนดกรอบเวลาของการปฏิบัติตามมติ และกำหนดเป็น Agenda Base ในตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงานด้วย
- ๓.๒ กรณีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน แต่ไม่สะท้อนกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อาทิ การจัดระเบียบสายสื่อสาร QOS โครงสร้างอัตราค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ MVNO สำนักงาน กสทช. ควรมีวิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่ยกระดับการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งการขับเคลื่อนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๓.๒ กรณีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน แต่ไม่สะท้อนกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อาทิ การจัดระเบียบสายสื่อสาร คุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (QoS) แนวทางการทบทวนการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และการส่งเสริมและกำกับดูแลบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) สำนักงาน กสทช. ควรมีวิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่ยกระดับการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งการขับเคลื่อนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๓.๓ กรณีการประเมินผลของโครงการ USO ที่ผ่านมา สำนักจะทำการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างไร เนื่องจากบุคลากรของสำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคมมีไม่เพียงพอ ซึ่งหากไม่มีการประเมิน จะทำให้เกิดประเด็นเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า KPIs เป็นดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน ที่สำนักงาน กสทช. ได้ตกลงกันหรือให้คำมั่นสัญญา (commitment) ในสิ่งที่ผู้บริหารหรือ กสทช. ได้กำหนดไว้เป็นผลงานในแต่ละปี ดังนั้น จึงได้กำหนดให้มีตัวชี้วัด (KPIs) ในแต่ละงานหรือแต่ละกิจกรรมของผลงานที่ต้องการ และนำมาประเมินผลสำเร็จหรือความก้าวหน้าของผลงาน อันจะเป็นกรอบให้สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามนโยบายของ กสทช. นั้นเอง ทั้งนี้ ผลของการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) จะนำมาคำนวณเป็นค่าตอบแทนประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่ได้ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (KPIs) นั้นๆ

การประเมินตัวชี้วัด (KPIs) ในปีนี้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการขอให้ กสทช. พิจารณายกเว้นตัวชี้วัด (KPIs) ในหลายหัวข้อ โดยแจ้งว่าสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากอยู่นอกเหนือการควบคุมของสำนักงาน กสทช. เช่น การไม่สามารถออกระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ หรืออนุมัติร่างโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ได้ เนื่องจากไม่ผ่านมติ กสทช. แต่ในอีกแง่มุมหนึ่งก็จะเห็นได้ว่าการกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. นั้น ก็อาจจะไม่ได้สะท้อน

ถึงความสำเร็จของงานได้อย่างแท้จริง หรือผลงานที่นำมาเสนอยังไม่มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอที่จะได้รับการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาในชั้นของ กสทช. ทั้งนี้ ในการกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) ในปี ๒๕๖๗ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ถอดบทเรียนจากการกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) ในปีที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนควรหาวิธีการในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (KPIs) เพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยว่าผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๙ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิด

ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการ อนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุ กระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แม่โจ้ เรดิโอ มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง แม่โจ้ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๔๐๐๗๒ ความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่

๑.๒ บริษัท บ้านดินหอม จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง รังสิตพัฒนา รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๖๑ ความถี่ ๙๐.๒๕ MHz จังหวัดปทุมธานี

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนทรศรีเอช 15 สถานีวิทยุกระจายเสียงไลฟ์สดชั่น Live Station รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๐๓ ความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัด นครศรีธรรมราช

๑.๔ บริษัท เอช มีเดีย บอร์ดแคสต์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง H FM รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๗๑๙ ความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดลพบุรี

๑.๕ บริษัท พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๖๑ ความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร

๑.๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิพย์เนตร น่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง งาช้างดำเรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๒๐๘ ความถี่ ๘๗.๗๕ MHz จังหวัดน่าน

๑.๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.พี. แอนด์ พี มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่ง เรดิโอ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๖๗๒ ความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตามใจเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อุทัย เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๘๘ ความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑.๙ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนกันเอง โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง คนกันเอง เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๘๗๐ ความถี่ ๘๙.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี

๒. เห็นชอบการเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอน ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการ ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม สิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมาอย่างสม่ำเสมอ การใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม จำนวน ๙ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ ของบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ ของบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีนโยบายให้เปลี่ยนช่องทางการติดต่อระหว่างบริษัทกับลูกค้าโดยให้ใช้เป็นเบอร์โทรศัพท์พื้นฐานเพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย จึงมีความประสงค์จะขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ โดยขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ ของบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. อนุมัติรับคืนเลขหมาย และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ ของบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ ของบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๖ ของบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากบริษัท โซเคน ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ เนื่องจากไม่ได้ใช้งานเลขหมายดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของ สำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๓๒,๒๗๑ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ขอส่งคืนเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๓๒,๒๗๑ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๓๒,๒๗๑ เลขหมาย เนื่องด้วย บริษัทฯ มีความจำเป็นในการลด ภาระค่าใช้จ่ายแต่ละเดือน ส่งผลให้ต้องดำเนินการบริหารจัดการเลขหมายอันเป็นค่าใช้จ่ายเป็นหลัก ซึ่งมีผลต่อ ทุนหมุนเวียนในการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอ ส่งคืนเลขหมายฯ ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข เพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณามติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ซึ่งมี เลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๓๒,๒๗๑ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่ม เลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๓๒,๒๗๑ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๖ เรื่อง บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ขอสงวนสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๓๒,๒๗๑ เลขหมาย

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย. รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๓๕ และ ๕.๓๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อช่วยปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดต่าง ๆ ที่ กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยให้ใช้ ข้อความว่า “ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ต่อไป” และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการ ชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้ง ในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณี ต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม โดยขอแก้ไขในส่วนของอาร์มภบทและบทอาศัยอำนาจของคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้อง กับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เคยแต่งตั้งมาแล้ว รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อช่วยปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดต่างๆ ที่ กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อให้เป็นไปตามมติ กสทช. แล้ว โดยได้ ประสานกับส่วนงานเลขานุการประจำประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกท่านเพื่อเสนอรายชื่อ คณะกรรมการฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมี องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชู | อนุกรรมการ |
| ๓. พลตำรวจโท วรวัฒน์ชัย ศรีรัตนวุฒิ | อนุกรรมการ |
| ๔. พันโท เทพจิต วิณะคุปต์ | อนุกรรมการ |

๕. ดร.วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์	อนุกรรมการ
๖. ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์	อนุกรรมการ
๗. นายอาทิตย์ศักดิ์ กังสวร	อนุกรรมการ
๘. นายรัฐวิทย์ อาคมพิทักษ์	อนุกรรมการ
๙. นายอำนาจ พิเชษฐนาวิน	อนุกรรมการ
๑๐. นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ	อนุกรรมการ
๑๑. นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม	เลขานุการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. พนักงานสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๗ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : การเพิ่มที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิ่มที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความ ด่วน ที่ สทช ๒๔๐๒/๒๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งว่า กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธ เพราษสุนทร เป็นประธานอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการเพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม อนุมัติให้รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๘ เรื่อง การเพิ่มที่ปรึกษาในคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๙ : ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน สำหรับค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. ที่คัดสรรใหม่ จำนวน ๗ คัน : พย. ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน สำหรับค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. ที่คัดสรรใหม่ จำนวน ๗ คัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งความประสงค์จาก กสทช. จำนวน ๗ ท่าน เพื่อจัดหารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๗ คัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติให้ดำเนินการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๕ คัน ประกอบด้วย ครั้งที่ ๑) ดำเนินการเพื่อจัดเช่ารถยนต์จำนวน ๕ คัน โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งในการดำเนินการคัดเลือกครั้งนี้ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา สำนักงาน กสทช. จึงได้มีประกาศยกเลิกการคัดเลือกดังกล่าวเพื่อดำเนินการจัดเช่าใหม่ต่อไป ครั้งที่ ๒) ดำเนินการเพื่อจัดเช่ารถยนต์จำนวน ๕ คัน โดยวิธีคัดเลือกอีกครั้ง ซึ่งในการดำเนินการคัดเลือกครั้งที่ ๒ นี้ มีผู้ยื่นเสนอราคาเฉพาะรายการรถยนต์ยี่ห้อ Lexus รุ่น ES300h Premium ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้ลงนามสัญญาเช่ารถประจำตำแหน่งประธาน กสทช. จำนวน ๑ คัน ส่วนรถยนต์ยี่ห้อ Toyota รุ่น Alphard 2.5 HEV Luxury จำนวน ๔ คัน ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ สำนักงาน กสทช. จึงมีประกาศยกเลิกการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง ๔ คันดังกล่าว เพื่อดำเนินการจัดเช่าใหม่ต่อไป และ ครั้งที่ ๓) ดำเนินการเพื่อจัดเช่ารถยนต์จำนวน ๔ คัน โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งผลปรากฏว่าการคัดเลือกครั้งนี้มีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียว และเมื่อคณะกรรมการเช่าโดยวิธีคัดเลือกได้พิจารณาระยะเวลาในการส่งมอบพัสดุตามข้อกำหนดในขอบเขตของงาน (TOR) ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ เห็นว่ายังมีระยะเวลาในการจัดเช่าโดยวิธีการคัดเลือกอีกครั้ง ซึ่งทันตามกำหนดความต้องการเดิม จึงยังไม่มีเหตุอันควรที่จะดำเนินการต่อไป ดังนั้น จึงเห็นควรยกเลิกการดำเนินการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๔ คัน โดยวิธีคัดเลือกในครั้งนี้ เพื่อดำเนินการใหม่อีกครั้ง

๒. สำหรับการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง ให้แก่ กสทช. อีก ๒ ท่าน ที่ประสงค์ให้จัดหารถยนต์ประจำตำแหน่งยี่ห้อ Mercedes Benz E300e AMG Dynamic (New Model) นั้น เนื่องจากรถยนต์รุ่นดังกล่าว ยังไม่มีการนำรถเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทย จึงยังไม่สามารถจัดเช่าได้ในขณะนี้

เนื่องจากรถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๕ คัน ตามข้อ ๑. ยังไม่สามารถดำเนินการลงนามสัญญาจัดเช่ารถประจำตำแหน่ง กสทช. ได้ สำนักงาน กสทช. จึงได้เช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๕ คัน ต่อเนื่องจากสัญญาเช่าเดิม เป็นระยะเวลา ๕ เดือน (เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) กับบริษัท กรุงเทพ ออโต้ ลีส จำกัด สัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในวงเงินทั้งสิ้น ๑,๕๒๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสองหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ค่าภาษีรถยนต์ ค่าใช้จ่ายในการจัดทำประกันภัย ค่าตรวจสภาพ ค่าอะไหล่สิ้นเปลือง ค่าน้ำมันหล่อลื่นทุกชนิด ค่าซ่อมแซมรถยนต์ ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ไว้ด้วย

๓. สำหรับงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๔๒๖,๐๐๐.๐๐ บาท เนื่องจากรถยนต์ประจำตำแหน่ง จำนวน ๖ คัน ไม่สามารถก่อกำหนดผู้กักกันได้ทันภายในปีงบประมาณ ส่งผลทำให้งบประมาณ จำนวน ๑,๗๐๘,๘๐๐.๐๐ บาท ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ดังนั้น เพื่อให้วงเงินงบประมาณเพียงพอสำหรับการจัดเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๗ คัน จึงเห็นควรเสนออนุมัติผู้กักกันงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ รายการเช่ารถประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. จำนวน ๗ คัน เพิ่มเติมจำนวน ๑,๕๐๗,๕๐๐.๐๐ บาท รวมเป็นจำนวน ๔,๘๒๐,๕๐๐.๐๐ บาท ทั้งนี้ อัตราค่าเช่ารถเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยรถของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๑ (ไม่เกิน ๗๖,๕๐๐.๐๐ บาทต่อคันต่อเดือน)

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อขอให้พิจารณาอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน สำหรับค่าเช่ารถประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. ที่คัดสรรใหม่ จำนวน ๗ คัน เพื่อให้เพียงพอสำหรับการดำเนินการจัดเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๗ คัน ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเดิมที่ กสทช. อนุมัติไว้

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน สำหรับค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. ที่คัดสรรใหม่ จำนวน ๗ คัน เพื่อให้เพียงพอสำหรับการดำเนินการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง กสทช. จำนวน ๗ คัน ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเดิมที่ กสทช. อนุมัติไว้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

รายการ	แผนงบประมาณรายจ่าย (ล้านบาท)	
	แผนเดิม	ปรับใหม่
ค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. ที่คัดสรรใหม่ จำนวน ๗ คัน		
<u>งบประมาณทั้งสิ้น</u>	<u>๓๕.๔๓๗๘</u>	<u>๓๕.๒๓๖๕</u>
ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๖	๖.๔๒๖๐	๔.๗๑๗๒
ตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๗	๖.๔๒๔๗	๖.๔๒๔๗
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๘	๖.๔๒๔๗	๖.๔๒๔๗
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๙	๖.๔๒๔๗	๖.๔๒๔๗
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๗๐	๖.๔๒๔๗	๖.๔๒๔๗
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๗๑	๓.๓๑๓๐	๔.๘๒๐๕

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๙ เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย รายการค่าเช่าทรัพย์สิน สำหรับค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งเพื่อรองรับ กสทช. ที่คัดสรรใหม่ จำนวน ๗ คัน
- กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๘๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในการจัดการยหนดประจำตำแหน่งให้กับกรรมการ กสทช. แต่ละท่านนั้น เป็นไปตามระเบียบที่กรรมการ กสทช. แต่ละท่านจะมีสิทธิได้รับรถประจำตำแหน่งเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และสำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการจัดหาให้อยู่แล้ว ทั้งนี้ ในการเสนอขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวไม่ได้มีสาเหตุมาจากกรรมการ กสทช. รายบุคคล แต่เนื่องจากที่ผ่านมาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา และหากมีก็มีผู้ยื่นเสนอราคาไม่ครบตามความต้องการตามที่สำนักงาน กสทช. ประกาศกำหนด จึงทำให้มีการยกเลิกการดำเนินการไป ประกอบกับเมื่อดำเนินการไม่ได้ตามแผนแล้ว ก็ไม่พบว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีการขอปรับแผนงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ในรายการดังกล่าว ซึ่ง กสทช. ได้มีการพิจารณาไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา จึงเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. ต้องขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายในครั้งนี้”

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เสนอประธาน กสทช. ขอให้มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ในการประชุม กสทช. ครั้งนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนโดยประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุเป็นวาระการประชุม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชโยดม สรรพศรี | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภาศ มานะโชติพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ เบญญาอภิกุล | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ จิรวิศิษฐ์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ดร.ชยวัฒน์ ดิยะตระกูลชัย | อนุกรรมการ |
| ๗. นายกนกนัย ถาวรพานิช | อนุกรรมการ |
| ๘. นายพิตรพิบูล ศรีประเสริฐภาพ | อนุกรรมการ |
| ๙. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร | อนุกรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นายฤทธิณรงค์ กุลประสูตร | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นายพสุ ศรีธีรณ | เลขานุการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบาย

ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๐ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม : นย.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เสนอประธาน กสทช. ขอให้มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในการประชุม กสทช. ครั้งนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วน โดยประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุเป็นวาระการประชุม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หะยัเจริญ | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ เบญญาอภิกุล | อนุกรรมการ |
| ๕. ดร.ปกรณ์ อาภาพันธุ์ | อนุกรรมการ |
| ๖. พันตำรวจเอก ก้องกฤษฏา กิตติธิระพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. พลเอก มโน นุชเกษม | อนุกรรมการ |
| ๘. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๙. นาวาอากาศเอก อนุกุล อ่อนจันทร์อม | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายประเสริฐ ป้อมป้องศึก | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นายบริพันธ์ วรรณขจรกิจ | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นายสุระ เกนทะนะศีล | อนุกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร | เลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวรัชฌิวรรณ ชาวนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวปณีย์ศิริ ฉัตรจินดา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗