

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ 12/2566
วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

1. ศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยัคฆ์	ประธาน กสทช.	ประธาน
2. พล.อ. ธีระพล เรือนใจมั่น	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
3. นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
4. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
5. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
6. พล.อ. กู้เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
8. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
2. นายยุทธนา สาโยชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ

ผู้ลาประชุม

พล.ต.ท. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
-----------------------------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.	
2. นางสาวอรดา เทพายน	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม	

เจ้าหน้าที่การประชุม

1. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)	
2. นายธนัชพงศ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)	
3. นางวรกัญญา บัวชุ่ม	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)	
4. นายอรรณพ ตรีกตรอง	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)	
5. นางสาวฐนกร กษิฐานนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)	
6. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)	

7. นายพิชญะ ตี๋คำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
8. นายบุรินทร์ ศรีปองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
9. นายอิพัฒน์ บุราพันธ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
10. นายนิธูฒิ จิระเรืองรัตนา	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
11. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
12. นายปัญญาภุชฎ์ บุญวิพัทธ์เสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
13. นางสาวศศิพร อิงคินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
14. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
15. นางสาวอริษา ธรรมบุณณะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. วันพุธที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้รับรางวัล “เชิดชูเกียรติประจำปี ๒๕๖๖” จากคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นการยกย่องบุคลากรทรงคุณค่า ผู้สร้างผลงานโดดเด่นตลอดปีที่ผ่านมา และนำองค์ความรู้ไปพัฒนาประโยชน์สาธารณะ โดยมี ศาสตราจารย์ นพ. ปิยะมิตร ศรีธรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี ให้เกียรติเป็นผู้มอบรางวัล พร้อมคณาจารย์และผู้บริหารโรงพยาบาลรามธิบดี ร่วมแสดงความยินดี ณ หอประชุมอารี วิลละ เสวี คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี

2. วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้เป็นประธานในงานแสดงมุทิตาจิต และมอบโล่ประกาศเกียรติ แต่พนักงานผู้ครบเกษียณอายุและผู้ที่มิใช่ครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ พร้อมด้วยรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมมอบของที่ระลึกเพื่อสร้างขวัญกำลังใจและเป็นรางวัลตอบแทนคุณความดีของผู้เกษียณอายุที่ได้ร่วมกันปฏิบัติงานให้กับสำนักงาน กสทช. จนครบวาระการเกษียณอายุ ณ อาคารหอประชุมสายลม สำนักงาน กสทช.

3. วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2566 ประธาน กสทช. และที่ปรึกษาคณะทำงาน จัดทำข้อเสนอแนะการส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ในระบบนิเวศเสมือนจริง (Metaverse Ecosystem) เข้าร่วมการประชุมและแถลงข่าวการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ณ ห้องประชุม 910 ABC ชั้น 9 อาคารเรียนและปฏิบัติการรวมด้านการแพทย์และโรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาลรามธิบดี

โดย กสทช. และคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ได้ประสานความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการทดลองการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือน Reality Technology ของ 2 โครงการดังกล่าวคือ โครงการ Metaverse in Clinical Anatomy โดยการทดลองใช้เทคโนโลยี XR Rendering with 5G and Cloud และโครงการ Virtual Reality for Palliative Care โดยการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ การใช้สื่อธรรมชาติ VR 360 สำหรับผู้ป่วยประคับประคองระยะสุดท้าย

การสร้างระบบนิเวศโลกเสมือนจริง ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในภาคโทรคมนาคม และภาคส่วนที่ประยุกต์ใช้งาน รวมทั้งบริษัทเทคโนโลยีและหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันออกแบบและพัฒนา โดยความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ จะเป็นตัวอย่างของการ

นำความเชี่ยวชาญของภาคส่วนเพื่อร่วมพัฒนานวัตกรรม และหวังว่าจะมีความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นๆ
ยิ่งขึ้นในอนาคต

4. วันอังคารที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ
กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และพนักงานสำนักงาน กสทช. ร่วม
พิธีทำบุญตักบาตรถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรม
ชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ ณ บริเวณมณฑล
พิธีท้องสนามหลวง

5. วันอังคารที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธี
พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พร้อม
ด้วย กสทช./ รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)/ และ
คณะผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมในพิธีฯ โดยมีผู้ดำรงตำแหน่ง กสทช. ที่ได้รับพระราชทาน
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ จำนวน ๕ ราย ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน
กสทช. ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| 1) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | ชั้นตรา ม.ว.ม. |
| 2) กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ | ชั้นตรา ป.ช. |
| 3) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | ชั้นตรา ป.ช. |
| 4) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต | ชั้นตรา ป.ช. |
| 5) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | ชั้นตรา ท.ช. |

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ

ทั้งนี้ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และ
พิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 11/2566
วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤศจิกายน 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ครั้งที่ 11/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงาน
การประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 11/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 30 พฤศจิกายน
2566 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนพฤศจิกายน 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนพฤศจิกายน
2566 ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 จำนวนเงิน 56,677.93

ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 55,289.06 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน และสำรอง จำนวน 1,388.87 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

1. บัญชี 1 (เงินประมุลเคลื่อนที่วีดิทัศน์) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน 316.36 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 11.96 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 8.75 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 3.21 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 5,003.35 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 2,410.60 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 2,592.74 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 1,125.94 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 15.20 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 1,110.74 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 47,599.19 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 49,233.85 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือ เป็นจำนวน 1,634.67 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน 2,621.13 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 3,304.30 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 683.17 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนธันวาคม 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนธันวาคม 2566 สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	ธันวาคม 2566
1. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
2. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
3. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
4. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
5. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
6. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน

สรุปภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนธันวาคม 2566
ไม่มีเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 เอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนฯ ให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) กรอบวงเงินงบประมาณ 120 ล้านบาท

2. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นและข้อสังเกต เพื่อนำไปจัดทำ Concept paper เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาในหลักการต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการจัดทำเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ประกอบการ SMEs และ Startup ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา 52 (2) และ 52 (3) ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นไม่เกิน 120,000,000 บาท ภายในระยะเวลาดำเนินโครงการ 540 วัน โดยได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นประกอบ ในคราวประชุมครั้งที่ 15/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ตามความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 15/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	ความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ	การปรับปรุงแก้ไข
1	หลักการและเหตุผล จากข้อมูลจำนวนผู้ประกอบการ SMEs และ Startup ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ระบุไว้ในหลักการและเหตุผล หากมี ข้อมูลจำนวนของผู้ประกอบการที่ประสบปัญหาการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ควรเพิ่มเติมเป็นการเชื่อมโยงถึงสภาพปัญหาได้	ได้มีการกำหนดปัญหาและอุปสรรคในหลักการและเหตุผลเรียบร้อยแล้ว
2	วัตถุประสงค์โครงการ ● ข้อ 3.1 ควรระบุจำนวนกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแหล่งทุน ในการพัฒนา นวัตกรรม และนำเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องไปต่อยอดธุรกิจได้ จำนวน 20 ราย เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ได้มีการกำหนดอยู่ในตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว
	● ข้อ 3.2 ควรปรับแก้ไขข้อความจาก “เพื่อพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ ... ให้มีความรู้เกี่ยวกับ...” เป็น “เพื่อพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ ... ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับ...” และเนื่องจากวัตถุประสงค์ดังกล่าวเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ดังนั้นจึงควรปรับแก้เป็นวัตถุประสงค์ข้อ 3.1 พร้อมทั้งระบุจำนวนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 60 ราย เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	● ข้อ 3.3 ควรขยายความการขยายเครือข่าย การดำเนินงาน ความต่อเนื่อง ภายหลังสิ้นสุดโครงการฯ รวมไปถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการขยายเครือข่ายดังกล่าว พร้อมทั้งระบุจำนวนกลุ่มเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 เครือข่าย เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	เพิ่มเติมขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.19 เรียบร้อยแล้ว
3	ขอบเขตการดำเนินงาน ● ควรเรียงลำดับความสำคัญของกิจกรรมก่อน – หลังให้ชัดเจน	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	● ข้อ 4.4 ควรเพิ่มเติมแนวทางการคัดเลือกประเทศที่ต้องการศึกษาและทบทวน เอกสารและนโยบายที่เกี่ยวข้อง ให้ชัดเจน โดยควรเป็นกลุ่มประเทศที่มีมาตรฐาน ประสบผลสำเร็จในการกำหนดนโยบายและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และ Startup และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ทั้งนี้ ควรปรับแก้เป็นขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ทบทวนไปจัดทำกรอบแนวคิดตามขอบเขตการดำเนินงานต่อไป	เพิ่มเติมรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.1 เรียบร้อยแล้ว
	● ควรเพิ่มเติมการสอบถาม/สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ SMEs และ Startup ใน กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ สภาพปัญหาที่แท้จริงของผู้ประกอบการ	เพิ่มเติม ขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.2 เรียบร้อยแล้ว
	● ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการเพิ่มเติม ทั้งนี้ การจัดตั้งคณะกรรมการภายในโครงการฯ ควรระบุอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ พร้อมทั้งกำหนดวิธีการคัดเลือกประธานแต่ละ คณะให้ชัดเจน กรณีที่ต้องการให้คณะกรรมการแต่ละคณะเป็นอิสระต่อกัน ควร ระบุเงื่อนไขเพิ่มเติมว่าผู้แทนจากหน่วยงานฯ ที่ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการฯ	การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการ ได้มีการกำหนดในขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.20 พร้อมทั้งเพิ่มเติมหมาย

ลำดับ	ความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการฯ	การปรับปรุงแก้ไข
	ต้องเป็นกรรมการได้เพียง 1 คณะเท่านั้น เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารโครงการ และป้องกันการเกิดประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน	เหตุ เรื่องการกำหนดองค์ประกอบ และการคัดเลือกประธานคณะกรรมการ เรียบร้อยแล้ว
	• ข้อ 4.8 ควรเพิ่มเติมการกำหนดทิศทางพัฒนา/การสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs และ Startup ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมด้วย	เพิ่มเติมรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.9 เรียบร้อยแล้ว
	• การจัดทำหลักสูตรกิจกรรมบ่มเพาะเพื่อเพิ่มศักยภาพ ควรเพิ่มกิจกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้หลักสูตรนั้นมีคุณภาพและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ อาจกำหนดหัวข้อที่มีความสำคัญ เพื่อให้ทิศทางของการบ่มเพาะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการมากยิ่งขึ้น	เพิ่มเติมรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.12 เรียบร้อยแล้ว
	• หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนฯ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งเสริมผู้ประกอบการที่ดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ ๆ ของภาครัฐ เช่น ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการสนับสนุนด้านซอฟต์แวร์ของประเทศไทย เป็นต้น	ในขอบเขตของงานเปิดกว้างให้ผู้รับทุนเป็นผู้เสนอ
	• กิจกรรมบ่มเพาะผู้ประกอบการฯ ควรเพิ่มกระบวนการทดสอบประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วม ทั้งก่อนการบ่มเพาะ (Pre-test) และหลังการบ่มเพาะ (Post-test)	เพิ่มเติมรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.13 เรียบร้อยแล้ว
	• ควรเพิ่มเติมข้อความในวรรคท้ายของขอบเขตการดำเนินงาน ข้อ 4.15 “ทั้งนี้ ในกรณีที่ข้อเสนอโครงการฯ ที่ผู้ประกอบการ SMEs และ Startup เสนอ ใช้งบประมาณดำเนินโครงการมากกว่า 5 ล้านบาท ต้องระบุรายละเอียดของแหล่งที่มาของงบประมาณเพิ่มเติมหรือผู้ร่วมทุนอื่นประกอบการพิจารณาให้ชัดเจนด้วย”	เพิ่มเติมรายละเอียดในขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.16 เรียบร้อยแล้ว
	• ข้อ 4.16 และ 4.17 ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นการจัดให้มีช่องทาง... หรือเป็นการจัดให้มีเวที... เพื่อให้ผู้รับทุนสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตการดำเนินงานในข้อ 4.17-4.18 เรียบร้อยแล้ว
4	ระยะเวลาดำเนินโครงการ ควรตรวจสอบและปรับแก้ไขระยะเวลาดำเนินโครงการให้ถูกต้องและครอบคลุมกับการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ เช่น ระยะเวลาดำเนินโครงการกำหนดไว้ 540 วัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จข้อ 8.2(5) ที่ระบุให้ผู้รับทุนต้องติดตามและประเมินผลภายในระยะเวลา 2 ปี	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระยะเวลาดำเนินโครงการเป็น 730 วัน (24 เดือน) เรียบร้อยแล้ว
5	ตัวชี้วัดความสำเร็จ • ผลผลิตโครงการ ประกอบด้วย ○ ข้อ (1) ควรปรับแก้ไขข้อความจาก “มีผู้ประกอบการ SMEs และ Startup...เข้ารับการบ่มเพาะ...” เป็น “มีผู้ประกอบการ SMEs และ Startup...ผ่านการบ่มเพาะ...” จำนวน 60 กิจการ ○ ข้อ (2) ควรปรับแก้ไขข้อความจาก “...เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาด้านนวัตกรรมในการประยุกต์ใช้... ไม่น้อยกว่า 30 กิจการ” เป็น “...เพื่อนำไปใช้	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	ความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ	การปรับปรุงแก้ไข
	ในการพัฒนาด้านนวัตกรรมในการประยุกต์ใช้... ไม่น้อยกว่า 20 กิจการ” เพื่อให้สอดคล้องกับขอบเขตการดำเนินงาน	
	○ ข้อ (3) ควรปรับแก้ไขข้อความจากเดิมเป็น “เกิดเครือข่ายความร่วมมือทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 1 เครือข่าย”	
	● ผลลัพธ์โครงการ ○ ข้อ (1) เพิ่มเติมข้อความ “...ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ผ่านการอบรม”	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	○ ข้อ (2) เพิ่มเติมข้อความ “...ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ที่ได้รับทุน”	
	○ ข้อ (4) ควรปรับแก้ไขเป็นหัวข้อ “ผลผลิตโครงการ”	
	○ ข้อ (5) ควรปรับแก้ไขเป็นหัวข้อ “ผลกระทบ (Impact) ของโครงการ” และหากระบุให้ผู้รับทุนเป็นผู้ติดตามและประเมินผล ควรเพิ่มเติมงบประมาณที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล เพื่อให้ผู้รับทุนสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด	
	● ควรกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับภายหลังที่ได้รับการสนับสนุนทุนเพิ่มเติม เช่น ยอดขาย/ผลประกอบการเพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ภายหลังสิ้นสุดโครงการ	ได้มีการกำหนดอยู่ในผลที่คาดว่าจะได้รับ ข้อ 7.4 เรียบร้อยแล้ว
	งบประมาณโครงการ ● หมวดค่าตอบแทนบุคลากร ควรเพิ่มตำแหน่งผู้จัดการโครงการฯ 1 ตำแหน่ง พร้อมทั้งเพิ่มรายการค่าตอบแทนผู้จัดการโครงการในรายการงบประมาณ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานในการดำเนินโครงการ	เพิ่มเติมรายละเอียดในงบประมาณ ข้อ 1.3 เรียบร้อยแล้ว
	● หมวดค่าตอบแทนบุคลากร รายการ 1.5 ควรปรับแก้ไขข้อความจากเดิมเป็น “ค่าตอบแทนกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการ” เพื่อให้สอดคล้องกับขอบเขตการดำเนินงาน	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขงบประมาณ ข้อ 1.7 เรียบร้อยแล้ว
	● หมวดค่าใช้สอย รายการที่ 2.7 และ 2.8 ควรตรวจสอบและปรับแก้ไขจำนวนต่อหน่วยให้ถูกต้องและสอดคล้องกับขอบเขตการดำเนินงาน	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	● หมวดค่าวัสดุ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ควรตรวจสอบและปรับแก้ไขระยะเวลาการดำเนินงานให้ถูกต้องและสอดคล้องกับขอบเขตการดำเนินงาน	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบเอกสารเชิงหลักการ Concept Paper โครงการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

2. เห็นชอบการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน 120 ล้านบาท จากกรอบเงินในงบประมาณประจำปี 2566 โครงการทุนประเภทที่ 1 (Open Grant) ที่ไม่ได้มีการเปิดรับทุนในปี 2566 ที่ผ่านมา

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ชุดที่ 2

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายเพื่อศึกษานวัตกรรมการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล และจัดทำระบบต้นแบบสนับสนุนการรับฟังวิทยุกระจายเสียงและระบบต้นแบบการแจ้งเตือนข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยต้องจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม การรับมือเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติระดับท้องถิ่นและระดับชาติ จากการใช้ช่องทางการรับฟังวิทยุกระจายเสียงบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีกรอบวงเงินทั้งสิ้นไม่เกิน 12,360,000 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2566 มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. จำนวน 8 ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 295,725,020.00 บาท โดยมีผู้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 3 ราย วงเงินรวมทั้งสิ้น 36,023,400 บาท ดังนี้

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (วัน)	หน่วยงาน	หน้า
1	B2-019/ 1-2-65	โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช.	11,363,400.00	365	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
2	B2-022/ 1-2-65	โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติโดยประยุกต์ใช้สัญญาณ	12,300,000.00	365	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	

ที่	รหัส	ชื่อโครงการที่เสนอ	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา (วัน)	หน่วยงาน	หน้า
		วิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่				
3	B2-049/1-2-65	โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	12,360,000.00	365	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	
			36,023,400.00			

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 วัตถุประสงค์ 52 (2) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ 2 การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน ประกอบกับได้จัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 วัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

ในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 ที่ประชุมพิจารณาโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. โดยมีความเห็นดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
1	รหัสโครงการ : B2-019/1-2-65 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 11,363,400.00 บาท	เห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
	<p>หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) รายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2) ขาดแนวทางที่ชัดเจนในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยังไม่มีมีการหารือกับหน่วยงานผู้ใช้งานระบบ (End user) เพื่อให้ทราบความต้องการใช้งานระบบที่แท้จริง 3) ขาดรายละเอียดทางด้านเทคนิคที่ชัดเจนเกี่ยวกับลักษณะการใช้งานแบตเตอรี่ รวมถึงแนวทางแก้ไขการใช้งานแบตเตอรี่ที่เป็นรูปแบบการปลั๊กอิน (Plug-in Device) ที่อาจจะไม่เสถียรภาพเท่าที่ควร 4) ขาดแนวทางการบริหารจัดการโครงการหลังสิ้นสุดโครงการ เช่น เจ้าหน้าที่ที่ดูแลและบำรุงรักษาระบบฯ หลังสิ้นสุดโครงการ แผนการส่งมอบและการใช้งานของผู้ใช้งานงบประมาณในการบำรุงรักษา เป็นต้น 5) เนื่องจากการพัฒนาระบบดังกล่าวเป็นการพัฒนาบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์อย่างเดียว จึงอาจพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของการใช้งานผ่านระบบปฏิบัติการ IOS ร่วมด้วย 6) ขาดรายละเอียดของประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากระบบต้นแบบฯ โดยเฉพาะประโยชน์ที่ได้จากการเตือนภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติ เนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นอุปกรณ์ที่ต้องปลั๊กอิน (Plug-in Device) ต่อเข้ากับเครื่องสมาร์ทโฟน ซึ่งไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ใช้งานที่อาจจะไม่พกอุปกรณ์ดังกล่าวติดตามัวตลอดเวลา 7) เนื่องจากเทคนิคที่นำเสนอเป็นคลื่นความถี่ต่ำ จึงมีข้อเสนอแนะว่าอาจประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสารทางทหารจะเกิดการใช้ประโยชน์มากกว่า โดยคลื่นความถี่ 77 MHz เป็นความถี่ต่ำใช้สำหรับการติดต่อระหว่างหน่วยงานทหาร รถทหาร หรือกำลังพลต่างๆ ภาคพื้นดินโดยปรับเป็นภาพและเสียงแล้วข้อมูลต่างๆ ไปพร้อมกัน
2.	<p>รหัสโครงการ : B2-019/1-2-65 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่</p>	<p>เห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจาก</p>

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
	<p>งบประมาณ 12,300,000.00 บาท หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) รายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2) ขาดแนวทางในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยังไม่มีการทำงานหรือกับหน่วยงานผู้ใช้งานระบบ (End user) เพื่อให้ทราบความต้องการใช้งานระบบที่แท้จริง 3) เนื่องจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เคยได้รับทุนจาก กทปส. เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการเตือนภัยกรณีเกิดภัยพิบัติ ดังนั้น จึงควรเพิ่มความสอดคล้องและความเกี่ยวเนื่องกับโครงการดังกล่าว รวมถึงแนวทางการประยุกต์ผลงานที่ได้จากโครงการเดิม กับโครงการใหม่นี้ อย่างไร 4) ทีมงานในโครงการมีความทับซ้อนกับโครงการที่เคยได้รับทุนจาก กทปส. แต่บุคลากรในทีมไม่สามารถเชื่อมโยง ประยุกต์ หรือพัฒนาองค์ความรู้ที่ได้จากโครงการเดิมมาต่อยอดได้
3.	<p>รหัสโครงการ : B2-019/1-2-65 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ งบประมาณ 12,360,000.00 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน</p>	<p>เห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2) รายละเอียดด้านเทคนิคที่ดำเนินการจัดทำไม่สอดคล้องกับขอบเขตงานที่กำหนด 3) ขาดรายละเอียดแนวทางการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำความร่วมมือ (MOU) 4) งบประมาณโครงการมีความซ้ำซ้อนกันในบางรายการ เช่น รายการในหมวดค่าตอบแทนบุคลากร โดยเฉพาะค่าตอบแทนที่ปรึกษา ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูล และค่าตอบแทนกลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น

โดยที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ 2 ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 8 โครงการ ได้แก่

1) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 11,363,400.00 บาท หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ งบประมาณ 12,300,000.00 บาท หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 12,360,400.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

4) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติโดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 8,052,820.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

5) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจการณ์ทางทะเลอัจฉริยะระยะไกลตามมาตรการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี 5G Research and development of remote intelligent maritime surveillance systems to promote the use of 5G technology งบประมาณ 189,348,800.00 บาท หน่วยงาน กองทัพอากาศ

6) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าติดตามสุขภาพกำลังพล ด้วยนาฬิกาอัจฉริยะ Research and development of Personnel health monitoring System using a smart watch technology งบประมาณ 45,000,000.00 บาท หน่วยงาน กองทัพอากาศ

7) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 4,940,000.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

8) การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยสาธารณะโดยใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงระบบเอ็ฟเอ็ม งบประมาณ 12,360,000.00 หน่วยงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2. เห็นความหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ และประสานแจ้งไปยังหน่วยงานเจ้าของขอบเขตงาน (Terms of Reference) เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (Terms of Reference) ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นระยะเวลา 3 เดือน ทั้งนี้โดยให้ปรับปรุงในประเด็น ดังต่อไปนี้

1) ควรมีการศึกษาความเป็นได้และความจำเป็นในการประยุกต์ใช้งานระบบการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงแบบดิจิทัลในการกระจายข่าวสารกรณีเกิดภัยพิบัติ

2) หน่วยงานเจ้าของขอบเขตงานควรหารือร่วมกับศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ เพื่อเก็บรวบรวมความต้องการและกำหนดเป็นขอบเขตการดำเนินงาน เพื่อให้ผลงานวิจัยตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน และมีหน่วยงานมารองรับในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไปภายหลังสิ้นสุดโครงการได้ ลดความเสี่ยงที่ผลงานวิจัยอาจจะไม่ได้นำไปใช้งานให้ตรงตามวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้มีนโยบายจะสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบ Cell Broadcast ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นระบบและช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติในลักษณะของการส่งข้อความแบบส่งตรงจากเสาส่งสัญญาณสื่อสารในพื้นที่ไปโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเครื่องมือสื่อสารในพื้นที่ที่มีการติดตั้งเสาส่งสัญญาณ ทำให้การส่งข้อมูลรวดเร็วและครอบคลุมทั้งพื้นที่ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบต้นแบบสนับสนุนการรับฟังวิทยุกระจายเสียง และพัฒนาระบบต้นแบบการแจ้งเตือนข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติผ่านช่องทางการรับฟังวิทยุกระจายเสียงบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ อาจส่งผลให้ได้อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัย จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายกเลิกขอบเขตงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ 1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ 2 ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขต

ของงาน TOR ที่กำหนดไว้ โดยไม่อาจแสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 8 โครงการ ได้แก่

1.1 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุอุกเหิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 11,363,400.00 บาท หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุอุกเหิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ งบประมาณ 12,300,000.00 บาท หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.3 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุอุกเหิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 12,360,000.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1.4 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจการณ์ทางทะเลอัจฉริยะระยะไกล ตามมาตรฐานการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี 5G Research and development of remote intelligent maritime surveillance systems to promote the use of 5 G technology งบประมาณ 189,348,800.00 บาท หน่วยงาน กองทัพเรือ

1.5 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเฝ้าติดตามสุขภาพกำลังพล ด้วยนาฬิกาอัจฉริยะ Research and development of Personnel health monitoring System using a smart watch technology งบประมาณ 45,000,000.00 บาท หน่วยงาน กองทัพเรือ

1.6 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุอุกเหิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 4,940,000.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.7 การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยสาธารณะโดยใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงระบบเอ็ฟเอ็ม งบประมาณ 12,360,000.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

1.8 โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุอุกเหิน หรือภัยพิบัติโดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. งบประมาณ 8,052,820.00 บาท หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนนำเสนอดังที่ประชุม กสทช. พิจารณายกเลิกขอบเขตงาน : โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุอุกเหินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.3.1 การจัดทำฐานข้อมูลประวัติการดำเนินงานของผู้รับทุนเพื่อประกอบการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการจัดทำทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน และมอบหมายให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ พิจารณากำหนดแนวทางหรือมาตรการเกี่ยวกับการจัดทำทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมสถิติโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามสัญญาฯ รับทุน หรือดำเนินโครงการล่าช้า ตั้งแต่ปี 2556 จนถึงปัจจุบัน โดยแบ่งตามปีที่ได้รับการสนับสนุน ดังนี้

ได้รับการสนับสนุนภายใต้กรอบวงเงินปี	จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทั้งหมด	จำนวนโครงการที่ยกเลิกสัญญาฯ หรือดำเนินโครงการล่าช้า	ร้อยละ
2556	10	1	10.00
2557	33	2	6.06
2558	39	2	5.13
2561	89	4	4.49
2562	77	3	3.90
2563	110	6	5.45
2564	82	7	8.54
รวม	430	25	5.81

ดังนั้น จากการรวบรวมข้อมูลโครงการทั้งหมด จึงมีโครงการที่ถูกจัดทำทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ รับทุน ทั้งสิ้นจำนวน 25 โครงการ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการสรุปภาพรวมหน่วยงานที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามสัญญาฯ รับทุน หรือดำเนินโครงการล่าช้า ตั้งแต่ปี 2556 จนถึงปัจจุบัน ดังนี้

ได้รับการสนับสนุนภายใต้กรอบวงเงินปี	จำนวนโครงการที่ยกเลิกสัญญาฯ หรือดำเนินโครงการล่าช้า	หน่วยงานราชการ	สถานศึกษา	บริษัท	สมาคม/มูลนิธิ
2556	1	-	-	-	1
2557	2	-	1	-	1
2558	2	-	-	-	2
2561	4	2	1	1	-
2562	3	1	2	-	-

2563	6	1	3	2	-
2564	7	2	3	-	2
รวม	25	6	10	3	6

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำข้อวิเคราะห์เพื่อที่ประชุมฯ ใช้ประกอบการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

1. การจัดทำทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน โดยบัญชีรายชื่อจะไม่ถูกนำไปเปิดเผยหรือเผยแพร่ประกาศต่อสาธารณะ ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 5 ระดับ โดยจะพิจารณาจากระดับความรุนแรงของปัญหาและการส่งผลกระทบต่อ การส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน โดยมีรายละเอียดดังนี้

การจัดกลุ่ม	ระดับความรุนแรง	นิยามคำจำกัดความ
5	สูงมาก	ยกเลิกสัญญา โดยผู้รับทุนมีเจตนาทุจริตหรือกระทำการใดที่ผิดต่อหลักกฎหมายและธรรมเนียมปฏิบัติ
4	สูง	ยกเลิกสัญญา โดยผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญารับทุน ซึ่งเป็นความผิดของผู้รับทุน เช่น ดำเนินโครงการล่าช้า หรือเกินกว่ากำหนดระยะเวลาโครงการตามสัญญาหรือกรณีมีเหตุขัดข้องใดๆ อันเป็นเหตุทำให้ผู้ให้ทุนเห็นว่าการดำเนินการไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามสัญญา หรือการดำเนินโครงการจะไม่เป็นประโยชน์อีกต่อไป รวมถึงมีการนำงานในโครงการทั้งหมดหรือบางส่วนไปให้ผู้อื่นกระทำการแทนหรือรับช่วงต่อ ไม่ได้ดำเนินการด้วยตนเอง หรือผู้รับทุนมีพฤติกรรมละทิ้งโครงการ
3	ปานกลาง	ไม่ได้ยกเลิกสัญญา ผู้รับทุนดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จแต่ผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดของสัญญารับทุน เช่น ผลลัพธ์จากงานวิจัยที่ได้จากการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามสัญญารับทุน
2	น้อย	ยกเลิกสัญญา โดยกองทุนวิจัยและพัฒนาไม่สูญเสียงบประมาณ เช่น ผู้รับทุนไม่เร่งดำเนินการจัดทำสัญญาในระยะเวลาที่กำหนด และไม่มีเหตุผลอันสมควรแจ้งมายังสำนักงานทราบ ผู้รับทุนไม่เริ่มดำเนินโครงการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทำสัญญา มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดสาระสำคัญของสัญญารับทุนอันเป็นเหตุทำให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามสัญญาที่กำหนด
1	น้อยมาก	ไม่ได้ยกเลิกสัญญา ผู้รับทุนดำเนินการจนแล้วเสร็จและเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดของสัญญารับทุน แต่มีประวัติการดำเนินโครงการไม่ดี เช่น ดำเนินโครงการล่าช้า ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงาน ไม่ปฏิบัติตามความเห็นคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ไม่สามารถติดตาม/ประสานงานได้ ไม่ส่งเอกสารตามเวลาที่กำหนด

2. การกำหนดแนวทางเพื่อใช้เป็นมาตรการสำหรับผู้รับทุน ที่ไม่สามารถดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญารับทุน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรกำหนดแนวทางมาตรการที่แตกต่างกันตามระดับความรุนแรงของปัญหา โดยได้เสนอเป็น (ร่าง) มาตรการ/แนวทาง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มาตรการ	ระดับความรุนแรง				
	5	4	3	2	1
1. ขึ้นบัญชีรายชื่อหัวหน้าโครงการ	✓	✓	✓	✓	✓
2. ขึ้นบัญชีรายชื่อหน่วยงาน*	✓	✓	✓	✓	✓
3. ไม่ส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุน (หัวหน้าโครงการ)	✓	2 ปี	1 ปี		
4. หักคะแนนความพร้อมหน่วยงานในขั้นตอนการพิจารณากลับกรองโครงการ (หน่วยงาน)		เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการ			
5. กรณีปลดออกจากการจัดทำทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ และมีกรกระทำผิดซ้ำ ให้ขึ้นทะเบียนข้อมูลดังกล่าวอีกครั้ง		4 ปี	3 ปี	2 ปี	1 ปี
6. เผื่อรางวัลพฤติกรรมกรรมการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ 1. “หน่วยงาน*” หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกรม คณะ/สถาบันภายใต้สถานศึกษา สมาคม มูลนิธิ บริษัท

2. ควรเผื่อรางวัลพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานในทุกระดับความรุนแรงของปัญหา

2.1 กรณีที่ผู้รับทุนโดนยกเลิกสัญญา (ระดับ 5) โดยมีสาเหตุจากผู้รับทุนมีเจตนาทุจริตหรือกระทำการใดที่ผิดต่อหลักกฎหมายและธรรมเนียมปฏิบัติ ควรมีมาตรการขึ้นบัญชีรายชื่อหัวหน้าโครงการ รายชื่อหน่วยงาน และจะไม่ได้รับการพิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุน

2.2 กรณีที่ผู้รับทุนโดนยกเลิกสัญญา (ระดับ 4) โดยมีสาเหตุจากผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาฯ ซึ่งเป็นความผิดของผู้รับทุนเอง ควรมีมาตรการดังนี้

2.2.1 หัวหน้าโครงการ ควรกำหนดให้ถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ 2 ปี นับถัดจากวันที่ยกเลิกสัญญาฯ โดยไม่พิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุน

2.2.2 หน่วยงาน ควรกำหนดให้ถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ 2 ปี นับถัดจากวันที่ยกเลิกสัญญาฯ โดยหักคะแนนความพร้อมหน่วยงานในขั้นตอนการพิจารณากลับกรองโครงการฯ ต่อไป

2.2.3 กรณีที่มีการปลดรายชื่อออกจากการถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ แล้ว แต่ผู้รับทุนยังกระทำผิดซ้ำ ภายในระยะเวลา 4 ปี นับถัดจากวันที่ปลดรายชื่อ ควรถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ อีก 4 ปี นับถัดจากวันที่ยกเลิกสัญญาฯ

2.3 กรณีที่ผู้รับทุนไม่ได้ยกเลิกสัญญา และได้รับอนุมัติปิดโครงการ (ระดับ 3) แต่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามสัญญาฯ ควรมีมาตรการดังนี้

2.3.1 หัวหน้าโครงการ ควรกำหนดให้ถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาฯ 1 ปี นับถัดจากวันที่ได้รับอนุมัติปิดโครงการ โดยไม่พิจารณาส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุน

2.3.2 หน่วยงาน ควรกำหนดให้ถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุน 1 ปี นับถัดจากวันที่ได้รับอนุมัติปิดโครงการ โดยหักคะแนนความพร้อมหน่วยงานในขั้นตอนการพิจารณากลับกรองโครงการฯ ต่อไป

2.3.3 กรณีที่มีการปลดรายชื่อออกจากการถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนแล้ว แต่ผู้รับทุนยังกระทำผิดซ้ำ ภายในระยะเวลา 3 ปี นับถัดจากวันที่ปลดรายชื่อ ควรถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนอีก 3 ปี นับถัดจากวันที่ได้รับอนุมัติปิดโครงการ

2.4 กรณีที่ผู้รับทุนโดนยกเลิกสัญญา (ระดับ 2) โดยสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาไม่สูญเสียงบประมาณ ควรมีมาตรการดังนี้

2.4.1 หัวหน้าโครงการ และหน่วยงาน ควรกำหนดให้ถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการฯ ต่อไป

2.4.2 กรณีที่มีการปลดรายชื่อออกจากการถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนแล้ว แต่ผู้รับทุนยังกระทำผิดซ้ำ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับถัดจากวันที่ปลดรายชื่อ ควรถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนอีก 2 ปี นับถัดจากวันที่ยกเลิกสัญญาเงินทุน

2.5 กรณีที่ผู้รับทุนไม่ได้ยกเลิกสัญญา (ระดับ 1) มีการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดของสัญญาเงินทุน แต่มีประวัติการดำเนินโครงการไม่ดี ควรมีมาตรการดังนี้

2.5.1 หัวหน้าโครงการ และหน่วยงาน ควรกำหนดให้ถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุน ไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการฯ ต่อไป

2.5.2 กรณีที่มีการปลดรายชื่อออกจากการถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนแล้ว แต่ผู้รับทุนยังกระทำผิดซ้ำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับถัดจากวันที่ปลดรายชื่อ ควรถูกขึ้นทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนอีก 1 ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดโครงการ

2.5.3 สถิติโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามสัญญาเงินทุน หรือดำเนินโครงการล่าช้า ตั้งแต่ปี 2556 จนถึงปัจจุบัน จำนวน 25 โครงการ โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ตามระดับความรุนแรงของปัญหา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่ม 5 ผู้รับทุนมีเจตนาทุจริตหรือกระทำการผิด	1 โครงการ
กลุ่ม 4 ผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาเงินทุน	10 โครงการ
กลุ่ม 3 ผู้รับทุนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด (ไม่มี)	
กลุ่ม 2 สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาไม่สูญเสียงบประมาณ	3 โครงการ
กลุ่ม 1 ผู้รับทุนมีประวัติการดำเนินโครงการไม่ดี	11 โครงการ

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2566 วันจันทร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2566 มีมติรับทราบและเห็นชอบในหลักการการจัดทำทะเบียนข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2566 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงเห็นควรให้นำเสนอ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาหลักเกณฑ์ร่วมกัน ก่อนจะ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2566 วันอังคารที่ 12 ธันวาคม 2566 มีมติรับทราบและเห็นชอบในหลักการการจัดทำทะเบียน ข้อมูลรายชื่อผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเงินทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2566 โดยมอบหมาย ฝ่ายเลขานุการฯ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุมฯ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2566 วันอังคารที่ 12 ธันวาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดการจัดทำฐานข้อมูลประวัติการดำเนินงานของผู้รับทุนเพื่อประกอบ การพิจารณาหลักเกณฑ์โครงการที่ขอรับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ดังนี้

การจัดกลุ่ม	ระดับความรุนแรง	นิยามคำจำกัดความ	การจัดกลุ่มใหม่ตามมติ คณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการฯ ชุดที่ 2	ระดับความรุนแรง	มาตรการ
5	สูงมาก	ยกเลิกสัญญา โดยผู้รับทุนมีเจตนาทุจริตหรือกระทำการใดที่ผิดต่อหลักกฎหมายและธรรมเนียมปฏิบัติ	กลุ่มขึ้นทะเบียน	สูงมาก	ไม่ส่งเสริมและสนับสนุนเงินกองทุน - ขึ้นทะเบียนรายชื่อหัวหน้าโครงการ - ขึ้นทะเบียนรายชื่อนักวิจัย - ขึ้นทะเบียนรายชื่อหน่วยงาน
4	สูง	ยกเลิกสัญญา โดยผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญา รับทุน ซึ่งเป็นความผิดของผู้รับทุน เช่น ดำเนินโครงการล่าช้า หรือเกินกว่ากำหนดระยะเวลาโครงการตามสัญญา หรือกรณีมีเหตุขัดข้องใดๆ อันเป็นเหตุทำให้ผู้ให้ทุนเห็นว่าการดำเนินการไม่สามารถ		สูง	

		บรรล่วัตถุประสงค์ตามสัญญาหรือการดำเนินโครงการจะไม่เป็นประโยชน์อีกต่อไป รวมถึงมีการนำงานในโครงการทั้งหมดหรือบางส่วนไปให้ผู้อื่นกระทำการแทนหรือรับช่วงต่อไม่ได้ดำเนินโครงการด้วยตนเอง หรือผู้รับทุนมีพฤติกรรมละทิ้งโครงการ			
3	ปานกลาง	ไม่ได้ยกเลิกสัญญา ผู้รับทุนดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จ แต่ผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดของสัญญาฯรับทุน เช่น ผลลัพธ์จากงานวิจัยที่ได้จากการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามสัญญาฯรับทุน	กลุ่มเฝ้าระวัง	น้อย	ฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ
2	น้อย	ยกเลิกสัญญา โดยกองทุนวิจัยและพัฒนาไม่สูญเสียงบประมาณ เช่น ผู้รับทุนไม่เร่งดำเนินการจัดทำสัญญาในระยะเวลาที่กำหนด และไม่มีเหตุผลอันสมควรแจ้งมายังสำนักงานทราบ ผู้รับทุนไม่เริ่มดำเนินโครงการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทำสัญญา มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดสาระสำคัญของสัญญาฯรับทุน อันเป็นเหตุทำให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรล่วัตถุประสงค์ตามสัญญาที่กำหนด			
1	น้อยมาก	ไม่ได้ยกเลิกสัญญา ผู้รับทุนดำเนินการจนแล้วเสร็จและเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดของสัญญาฯรับทุน แต่มีประวัติการดำเนินโครงการไม่ดี เช่น ดำเนินโครงการล่าช้า ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการ			

		ดำเนินงาน ไม่ปฏิบัติตาม ความเห็นคณะกรรมการ พิจารณาผลงาน ไม่สามารถ ติดตาม/ประสานงานได้ ไม่ส่ง เอกสารตามเวลาที่กำหนด			
--	--	--	--	--	--

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ในการจัดทำฐานข้อมูลประวัติการดำเนินงานของผู้รับทุนฯ เพื่อความเหมาะสมควรปรับเพิ่มเติมจาก 2 กลุ่ม เป็น 3 กลุ่ม โดยแยกเป็น กลุ่มที่ 1 กลุ่มชั้นทะเบียนระดับความรุนแรงสูงมาก กลุ่มที่ 2 กลุ่มชั้นทะเบียนระดับความรุนแรงสูง กลุ่มที่ 3 กลุ่มเฝ้าระวัง ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวควรเป็นข้อมูลภายในที่ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้แก่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน
2. ควรมีการปรับปรุงฐานข้อมูลประวัติฯ เป็นระยะ โดยอาจดำเนินการเป็นรายปี
3. ในการจัดทำฐานทะเบียนข้อมูลสำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำฐานข้อมูลประวัติการดำเนินงานของผู้รับทุนเพื่อประกอบการพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ขอรับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ และให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.4.1 การทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผลและคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 เห็นชอบ ดังนี้

1. เห็นควรเสนอให้นำเงินต้นจำนวน 1,100 ล้านบาทที่จะครบกำหนดในเดือนสิงหาคม 2566 ให้ใช้หลักเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนักเดิมไปพลางก่อน และวงเงินที่จะครบกำหนดในเดือนกันยายน 2566 รวมทั้งสิ้น 23,300 ล้านบาท มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้น ความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป เทียบกับผลตอบแทนที่จะได้รับเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ เพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการปรับปรุงในการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและ/หรือการกำหนดสัดส่วนการลงทุนของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

3. เห็นควรเสนอให้มีการติดตามผลประกอบการ และการจัดกลุ่มสถาบันการเงิน ต่างๆ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุก ๆ 3 เดือนหรือ 6 เดือน เพื่อเป็นการติดตามและควบคุมความเสี่ยงของ เงินกองทุน

การประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2566 โดยจัดทำ แบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้น ความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป เทียบกับผลตอบแทนที่จะได้รับเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป รายละเอียด ดังนี้

ยึดปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงินและกำหนดคะแนนถ่วง น้ำหนักตามเกณฑ์เดิมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีมติ โดยจัดทำข้อมูล เป็น 2 แนวทาง คือ วิธีอิง เกณฑ์ และวิธีอิงกลุ่ม โดยทั้ง 2 แนวทาง จะใช้เงินฝากที่จะครบกำหนดในเดือนกันยายน 2566 จำนวนเงิน 23,300.00 ล้านบาท มาจัดทำแบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้นและ ผลตอบแทนที่จะได้รับ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการแจ้งให้สถาบันการเงินนำส่งใบเสนออัตราดอกเบี้ยเงิน ฝาก เพื่อใช้ประกอบการคำนวณดังกล่าว สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

1. แนวทางการจัดกลุ่มแบบอิงเกณฑ์เดิม ซึ่งแนวทางนี้จะประกอบด้วย 2 สัดส่วนการฝากเงินตามตาราง ดังนี้

1.1 อิงเกณฑ์เดิม : สัดส่วนการฝากเงินเดิม (เต็มจำนวน : 20)

แนวทางการเดิม คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากัน 50:50				
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่อิงไม่ครบกำหนดคงเหลือ	ไม่เกินกำหนด80/20	ฝากได้
เต็มจำนวน	23,300.00		42,540.91	23,300.00
20%		19,240.91	8,508.18	(10,732.73)

กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ฝากได้เต็มจำนวน 23,300 ลบ.									
ออนเซ็น	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.025	471.83
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	138.75	12 เดือน	2.00	300.00
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.30	535.90

กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากเต็ม 20%									
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	1.95	-
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	-	12 เดือน	2.40	-
อ.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	-	12 เดือน	2.0975	-
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	2.05	-
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	-	12 เดือน	2.25	-
ทีสโก้	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	-	12 เดือน	2.07	-
กรุงเทพระ		✓	ไม่ผ่านเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ดูโฮบี		✓	ไม่ผ่านเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่ผ่านเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-

กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากอยู่กลุ่ม 3									
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่ผ่านเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
อิสลาม		✓	ไม่ผ่านเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่ผ่านเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-

1.2 อิงเกณฑ์เดิม : สัดส่วนการฝากเงินใหม่ (เต็มจำนวน : 40)

แนวทางเดิม คณะณกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากับ 50:50				
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่ถึงไม่ครบกำหนดคงเหลือ	ไม่เกินกำหนด50/40	ฝากได้
เต็มจำนวน	23,300.00	-	42,540.91	23,300.00
40%		19,240.91	17,016.36	(2,224.55)

กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ฝากได้เต็มจำนวน 23,300 ลบ.									
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-		12 เดือน	2.025	471.83
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากขั้นต่ำ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	138.75	12 เดือน	2.00	300.00
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	0.230	535.90

กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากเดิม 20%									
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	1.95	-
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	-	12 เดือน	0.240	-
ส.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.075	-	12 เดือน	2.075	-
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	2.05	-
เกียรตินานาชาติ	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	-	12 เดือน	2.25	-
ทีซีบี	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	-	12 เดือน	2.07	-
กรุงเทพ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ยูไอบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ทหารไทยธนชาติ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-

กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากอยู่กลุ่ม 3									
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
อิสลาม		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-

2. แนวทางการจัดกลุ่มแบบอิงเกณฑ์ใหม่ ซึ่งแนวทางนี้จะประกอบด้วย 2 สัดส่วนการฝากเงินตามตาราง ดังนี้

2.1 อิงเกณฑ์ใหม่ : สัดส่วนการฝากเงินเดิม (เต็มจำนวน : 20)

แนวทางใหม่ คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากับ 70:30										
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่ถึงไม่ครบกำหนดแต่เหลือ	ไม่เกินกำหนด80/20	ฝากได้						
เดิมจำนวน	23,300.00	10,740.00	42,540.91	23,300.00						
20%		8,500.91	8,508.18	7.27						
กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 23,300 ลบ.										
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.025	471.83	
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	138.75	12 เดือน	2.00	300.00	
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.30	535.90	
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	190.00	12 เดือน	1.95	390.00	
ทีสโก้	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	9.85	12 เดือน	2.07	20.70	
ยูเอสบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากเดิม 20%										
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	-	12 เดือน	2.40	-	
ส.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	-	12 เดือน	2.0775	-	
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	2.05	-	
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	-	12 เดือน	2.25	-	
กรุงเทพระ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากอยู่กลุ่ม 3										
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
อีสาน		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	

2.2 อิงเกณฑ์ใหม่ : สัดส่วนการฝากเงินใหม่ (เต็มจำนวน : 40)

แนวทางใหม่ คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากับ 70:30										
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่ถึงไม่ครบกำหนดแต่เหลือ	ไม่เกินกำหนด60/40	ฝากได้						
เดิมจำนวน	23,300.00	10,740.00	42,540.91	14,784.55						
40%		8,500.91	17,016.36	8,515.45						
กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 14,785 ลบ.										
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.025	279.15	
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	136.76	12 เดือน	2.00	295.70	
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.30	340.06	
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	190.00	12 เดือน	1.95	288.31	
ทีสโก้	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	9.85	12 เดือน	2.07	20.70	
ยูเอสบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 8,515 ลบ.										
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	85.15	12 เดือน	2.40	204.36	
ส.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	88.45	12 เดือน	2.0775	178.60	
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	80.89	12 เดือน	2.05	174.56	
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	10.50	12 เดือน	2.25	22.50	
กรุงเทพระ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากอยู่กลุ่ม 3										
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
อีสาน		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	

ตารางสรุปดอกเบี้ยที่จะได้รับตามการแบ่งเกณฑ์			
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	รวมดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด (ล้านบาท)
คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เกณฑ์เดิม 50:50			
สัดส่วนการฝากเดิม เดิมจำนวน:20	535.90	-	535.90
สัดส่วนการฝากใหม่ เดิมจำนวน:40	535.90	-	535.90
คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เกณฑ์ใหม่ 70:30			
สัดส่วนการฝากเดิม เดิมจำนวน:20	535.90	-	535.90
สัดส่วนการฝากใหม่ เดิมจำนวน:40	340.06	204.36	544.42

จากตารางสรุปดอกเบี้ยที่จะได้รับ พบว่า การปรับ คะแนนเดิม (50 : 50) & สัดส่วนเดิม (เดิมจำนวน : 20) , คะแนนเดิม (50 : 50) & สัดส่วนใหม่ (เดิมจำนวน : 40) และคะแนนใหม่ (70 : 30) & สัดส่วนเดิม (เดิมจำนวน : 20) ดอกเบี้ยเงินฝากเมื่อครบกำหนด ที่จะได้รับมีจำนวนเท่ากัน คือ 535.90 ล้านบาท เนื่องจากการนำฝากได้เฉพาะธนาคารกลุ่ม 1 (ธนาคารไทยพาณิชย์ให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ร้อยละ 2.30 ต่อปี ระยะเวลา 12 เดือน) ธนาคารกลุ่ม 2 ไม่สามารถนำฝากได้ เนื่องจากเพิ่มสัดส่วนการฝาก แต่หากปรับคะแนนใหม่ (70 : 30) & สัดส่วนใหม่ (เดิมจำนวน : 40) ดอกเบี้ยเงินฝากเมื่อครบกำหนด ที่จะได้รับจะเปลี่ยนเป็นจำนวน 544.42 ล้านบาท โดยจะได้ดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น 8.52 ล้านบาท

ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ในการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 เห็นควรให้เพิ่มการทบทวนหลักเกณฑ์ระหว่างปี โดยใช้ ข้อมูลจากงบการเงินระหว่างกาลเพื่อประกอบการทบทวนและประเมินหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกสถาบัน การเงินของกองทุนฯ และเห็นควรให้ศึกษาและเก็บข้อมูลที่ไม่อาจหาได้จากงบการเงินระหว่างกาล เช่น Credit Rating ให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น โดยติดตามจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานภายในของ สถาบันการเงินที่กองทุนฝากเงิน หรือสมาคมธนาคาร เป็นต้น นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเรื่อง การเก็บ ข้อมูลต่างๆ ของสถาบันการเงิน โดยปกติจะได้จากรายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) ที่สถาบัน การเงินต่างๆ ยื่นต่อสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ก.ล.ต.) และธนาคาร แห่งประเทศไทย ปีละ 1 ครั้ง นอกจากนี้ อาจต้องหาข้อมูลการเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ เช่น Website ของ สถาบันการเงินนั้นๆ ตลอดจนข้อมูลตามสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและเหมาะสม และกรณีเพิ่มการทบทวนหลักเกณฑ์ระหว่างปีต้องใช้ข้อมูลจากงบการเงินระหว่างกาล ซึ่งกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกำหนดให้สถาบันการเงินต้องจัดทำงบการเงินระหว่างกาลเป็นรายไตรมาสและนำส่งให้ผู้สอบ บัญชีทำการสอบทานและแสดงความเห็น ซึ่งผู้สอบบัญชีจะแสดงความเห็นแบบไม่แสดงความเห็นเนื่องจาก ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานงานสอบทาน รหัส 2410 “การสอบทานข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลโดยผู้สอบ บัญชีรับอนุญาตของกิจการ” และกำหนดให้ใช้วิธีการสอบถามบุคลากรซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบงาน ด้านบัญชีและการเงินและใช้วิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลกับแนวโน้มและสถานะข้อเท็จจริงและ วิธีการสอบทานอื่น ดังนั้น การสอบทานงบการเงินระหว่างกาลจะมีขอบเขตที่จำกัดกว่าการตรวจสอบตาม มาตรฐานการสอบบัญชี จึงทำให้ผู้สอบบัญชีไม่สามารถได้ความเชื่อมั่นว่าจะพบเรื่องที่มีนัยสำคัญทั้งหมดซึ่ง

อาจพบได้จากการตรวจสอบ ณ วันสิ้นรอบระยะเวลาการรายงานประจำปี จึงไม่อาจแสดงความเห็นต่อการเงินระหว่างกาลที่สอบทานได้ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปข้อจำกัดเชิงปริมาณและข้อจำกัดเชิงคุณภาพระหว่างการเก็บข้อมูลจากรายงานประจำปีและงบการเงินระหว่างกาล สรุปได้ ดังนี้

ข้อมูลเชิงปริมาณ	จากรายงานประจำปี	จากงบการเงินระหว่างกาล
1. Credit Risk		
1.1 ROA (%)	✓	✓
1.2 อันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating)	✓	x
1.3 ขนาดสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ (%)	✓	✓
1.4 อัตราส่วนเงินกองทุนรวมต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS)	✓	x
2. Liquidity Risk		
2.1 สินเชื่อจัดชั้นด้วยคุณภาพ (NPL) ต่อเงินให้สินเชื่อ (%)	✓	x
2.2 สินเชื่อจัดชั้นด้วยคุณภาพ (NPL) ต่อเงินให้สินเชื่อ (เงิน)	✓	x
2.3 เงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (L/D Ratio)	✓	✓
ข้อมูลเชิงคุณภาพ	จากรายงานประจำปี	จากงบการเงินระหว่างกาล
1. ความครบถ้วน ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	✓	x
2. การแสดงความเห็นของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	✓	x

ภายหลังการพิจารณาที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ได้มีมติ ดังนี้

1) เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี 2566 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563 - 2565) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ปี 2563 (อิงเกณฑ์เดิม) รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (สัดส่วนเดิม เพิ่มจำนวน : 20) (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามมติของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ดังนี้

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วน	สถาบันการเงิน
1	2.50 – 3.00	เพิ่มจำนวน ¹	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์
2	2.00 – 2.49	ร้อยละ 20 ²	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทิสโก้/เกียรตินาคินภัทร/ทิสโก้
3	1.00 – 1.99	ไม่นำฝาก ³	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจาก สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (สบน.)

1 พิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม 1 และสามารถนำฝากได้เพิ่มจำนวน ไม่จำกัดวงเงินการฝากแต่ละธนาคาร

2 หากสถาบันการเงินกลุ่มที่ 2 ให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ 1 แต่ทั้งนี้ นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุนรวมกับ เงินที่กองทุนกำลังจะนำฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง 1. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว 2. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว 3. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

3 ไม่นำฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

2) เห็นชอบให้กองทุนฯ ลงทุนด้วยการฝากเงินกับสถาบันการเงินต่อไป โดยใช้หลักเกณฑ์ตามข้อ 1 โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน สำหรับวงเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในระหว่างเดือนกันยายน 2566 จำนวน 23,300 ล้านบาท

3) เห็นชอบให้กองทุนฯ นำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ข้อ 8 และข้อ 9 โดยให้เพิ่มช่องทางในการลงทุนอื่น นอกเหนือจากการนำเงินฝากกับสถาบันการเงิน เช่น การลงทุนในพันธบัตรและตั๋วสัญญาใช้เงินระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน เป็นต้น

4) เห็นชอบให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อปรับปรุงการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุน ตลอดจนวิธีการได้มาในข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน ภายในไตรมาสที่ 4 ปี 2566 ต่อไป

5) รับทราบผลการเปรียบเทียบข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา กรณีเพิ่มการทบทวนหลักเกณฑ์ระหว่างปี โดยใช้ข้อมูลจากงบการเงินระหว่างกาลในการทบทวน และประเมินหลักเกณฑ์เพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนฯ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้กองทุนฯ นำไปดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2566 ตามที่ คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ประจำปี 2566 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงิน เฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563 - 2565) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ปี 2563 รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการลงทุนด้วยการฝากเงิน ตั้งแต่เดือนกันยายน 2566 เป็นต้นไป

2. เห็นชอบให้กองทุนฯ ลงทุนด้วยการฝากเงินกับสถาบันการเงินต่อไป ตามหลักเกณฑ์เดิม โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน สำหรับวงเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในเดือนกันยายน 2566 จำนวน 23,300 ล้านบาท

3. ไม่เห็นชอบให้มีการปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกองทุนว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ข้อ 8 และข้อ 9 ที่ขอให้เพิ่มช่องทางในการลงทุนอื่น เช่น การลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลและตั๋วสัญญาใช้เงินระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน เป็นต้น นอกเหนือจากการนำเงินฝากสถาบันการเงิน เนื่องจากในการนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในช่องทางอื่น นอกเหนือจากการนำฝากธนาคารหรือสถาบันการเงินนั้น ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่กฎหมายกำหนดเพิ่มเติมด้วยว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ เพราะภารกิจสำคัญของกองทุนฯ คือ การบริหารและรักษาเงินให้มีความมั่นคง มิใช่การนำเงินไปลงทุนเพื่อให้เกิดดอกผลประกอบกับในการนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในพันธบัตรควรต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจน เพื่อให้ทราบว่ามีเงินคงเหลือที่สามารถนำไปลงทุนในพันธบัตรได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากการลงทุนในรูปแบบดังกล่าว มีเรื่องของกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน ไม่สามารถไถ่ถอนก่อนครบกำหนดได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาสภาพคล่องในการใช้จ่ายเงินตามแผนได้

4. เห็นสมควรให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อปรับปรุงการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุน ตลอดจนวิธีการได้มาในข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนและคณะกรรมการบริหารกองทุน ภายในไตรมาสที่ 4 ปี 2566

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 สรุปได้ ดังนี้

1. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี 2566 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินจากฐานไตรมาส 3/66 รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) โดยเห็นควรให้ใช้หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเดิม และการกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามเดิม คือ

1) Credit Risk 60 คะแนน ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 20 คะแนน อันดับความน่าเชื่อถือ 10 คะแนน ขนาดของสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ 20 คะแนน และอัตราส่วนเงินทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS Ratio) 10 คะแนน

2) Liquidity Risk 40 คะแนน ซึ่งประกอบด้วย สัดส่วนสินเชื่อต่อคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) 20 คะแนน และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (LD Ratio) 20 คะแนน

2. ปรับปรุงการจัดลำดับให้ธนาคารออมสินอยู่ในกลุ่ม 1 โดยไม่ต้องพิจารณาหลักเกณฑ์อื่นประกอบ เนื่องจากมีการคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยเต็มจำนวน ตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. 2489 ที่ปรับปรุงแล้ว ตามมาตรา 21

3. เห็นชอบการกำหนดสัดส่วนการลงทุน ตามลำดับ ดังนี้

1) กลุ่ม 1 นำฝากได้ธนาคารละไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด

2) กลุ่ม 2 นำฝากได้ธนาคารละไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด แต่ทั้งนี้ เมื่อรวมยอดเงินฝากทุกธนาคารในกลุ่ม 2 แล้ว ต้องไม่เกินร้อยละ 30 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด

กลุ่ม	ช่วงคะแนน	สัดส่วนลงทุน	สัดส่วนลงทุน/ธนาคาร	การจัดลำดับข้อมูลใหม่จากฐานไตรมาส 3/66
1	2.50 – 3.00	ร้อยละ 100	ไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด	ออมสิน/กรุงไทย/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์ (4 ราย)
2	2.00 – 2.49	ไม่เกินร้อยละ 30	ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาติ/ทีสโก้ (7 ราย)
3	1.00 – 1.99	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย/เกียรตินาคินภัทร (4 ราย)

4. เห็นชอบให้มีการศึกษาข้อกฎหมาย เรื่อง การเพิ่มเติมช่องทางการลงทุนในด้านอื่น เช่น พันธบัตรรัฐบาลหรือตัวสัญญาใช้เงินระยะสั้น ว่าสามารถดำเนินการได้ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 มาตรา 53 และระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บ

รักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ข้อ 8 “เงินกองทุนที่ได้รับตามมาตรา 53 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ให้นำไปเปิดบัญชีเงินฝากไว้ที่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ....” และข้อ 9 “การฝากเงินประเภทใด ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจใด ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนด” หรือไม่ อย่างไร

5. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอผลการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการ ให้คะแนนเพื่อประเมินสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2566 เป็นต้นไป ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบและใช้เป็นแนวปฏิบัติ ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นเรื่องการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลหรือตัวสัญญาใช้เงินของกระทรวงการคลัง นอกเหนือจากการฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนแล้ว ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่มีสภาพคล่องสูง มีความมั่นคงปลอดภัยและสามารถขายคืนได้ก่อนครบกำหนด โดยมีกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ 3 เดือน 6 เดือน 12 เดือน และมากกว่านั้น แต่อย่างไรก็ดีกรณีการลงทุนในพันธบัตรสามารถกระทำได้หรือไม่อย่างไร ควรมีการศึกษาและหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าวอย่างชัดเจน เนื่องจากแม้ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา 53 (8) กำหนดแหล่งที่มาของเงินกองทุนว่ามาจาก “ดอกผลและรายได้ของกองทุนรวมทั้งผลประโยชน์จากค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม” แต่ในมาตรา 55 วรรคท้ายของ พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว กำหนดเพียงในเรื่องการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด มิได้กล่าวถึงการนำเงินไปลงทุนในหลักทรัพย์ต่างๆ ประกอบกับตามระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2567 ข้อ 8 ระบุไว้ว่า “เงินกองทุน..... ให้นำไปเปิดบัญชีเงินฝากไว้ที่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ....” เท่านั้น และข้อ 9 “การฝากเงินประเภทใด ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจใด ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนด” จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. หารือประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าวอย่างชัดเจนว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่

2. เนื่องจากกองทุน กทปส. ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อแสวงหาผลกำไรสูงสุด จึงควรยึดหลักความมั่นคงปลอดภัยในเงินที่เก็บรักษาเป็นสำคัญ ดังนั้นธนาคารออมสิน ที่มี พ.ร.บ. ธนาคารออมสิน พ.ศ.2489 มาตรา 21 คุ้มครองเงินต้นรวมถึงดอกเบี้ยเต็มจำนวน จึงถือเป็นธนาคารที่มีความมั่นคงปลอดภัยสูงสุดจึงควรจัดลำดับไว้ในธนาคารกลุ่ม 1 โดยที่มิต้องมีการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของ กบข. ในการนำเงินฝาก

3. ในการพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินสถาบันการเงิน เห็นควรให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ มีการพิจารณาทบทวนในทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินสถาบันการเงิน ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 โดยให้มีการปรับเปลี่ยนใน 2 เรื่อง ดังนี้

1.1 ปรับปรุงการจัดลำดับให้ธนาคารออมสินอยู่ในกลุ่ม 1 โดยไม่ต้องพิจารณาหลักเกณฑ์อื่นประกอบ เนื่องจากมีการคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยเต็มจำนวน ตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. 2489 ที่ปรับปรุงแล้ว ตามมาตรา 21

1.2 เปลี่ยนแปลงกำหนดสัดส่วนการลงทุน ตามลำดับ ดังนี้

- 1) กลุ่ม 1 นำฝากได้ธนาคารละไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด
- 2) กลุ่ม 2 นำฝากได้ธนาคารละไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด แต่ทั้งนี้ เมื่อรวมยอดเงินฝากทุกธนาคารในกลุ่ม 2 แล้ว ต้องไม่เกินร้อยละ 30 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด

ทั้งนี้สัดส่วนการลงทุนของกองทุนฯ ดังกล่าวข้างต้น ใช้เป็นแนวปฏิบัติ ตั้งแต่ต้นปี 2567 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไข

2. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี 2566 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินจากฐานไตรมาส 3/66 รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามมติของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 ดังนี้

กลุ่ม	ช่วงคะแนน	สัดส่วนการลงทุน	สัดส่วนลงทุน/ ธนาคาร	การจัดลำดับข้อมูลใหม่ จากฐานไตรมาส 3/66
1	2.50 – 3.00	ร้อยละ 100	ไม่เกินร้อยละ 40 ของ วงเงินฝากประจำ ทั้งหมด	ออมสิน/กรุงไทย/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์ (4 ราย)
2	2.00 – 2.49	ไม่เกินร้อยละ 30	ไม่เกินร้อยละ 20 ของ วงเงินฝากประจำ ทั้งหมด	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ ทหารไทยธนชาติ/ทิสโก้ (7 ราย)
3	1.00 – 1.99	ไม่ลงทุน	ไม่นำฝาก	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย/เกียรตินาคินภัทร (4 ราย)

3. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นข้อกฎหมาย เรื่อง การเพิ่มเติมช่องทางการลงทุนในด้านอื่น เช่น พันธบัตรรัฐบาลหรือตัวสัญญาใช้เงินระยะสั้น ว่าสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 มาตรา 53 มาตรา 55 และระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ข้อ 8 “เงินกองทุนที่ได้รับตามมาตรา 53 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2563 ให้นำไปเปิดบัญชีเงินฝากไว้ที่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ....” และข้อ 9 “การฝากเงินประเภทใด ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจใด ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนด” หรือไม่อย่างไร

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.5.1 การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน 6 คณะ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะทำงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ จะสิ้นสุดวาระพร้อมกันในวันที่ 28 ธันวาคม 2566 ประกอบกับด้วยพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งกองทุนฯ จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรเปลี่ยนแปลงคณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนฯ เป็นคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ แทน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการให้ข้อเสนอแนะและจัดทำร่าง กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินของกองทุนฯ และวินิจฉัยในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสัญญาเงินทุนจากเงินกองทุนฯ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับเพื่อให้การบริหารงานกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีเอกภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาองค์ประกอบและความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	คณะทำงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน	องค์ประกอบคณะทำงานฯ (เสนอแต่งตั้งใหม่)	
		ชื่อ	ตำแหน่ง
1	คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	1. เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	หัวหน้าคณะทำงาน
		2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		3. ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		4. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		5. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		6. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		7. พลเอก กิตติ เกตุศรี	ผู้ทำงาน
		8. ดร. นวนค์ ชลคุป	ผู้ทำงาน
		9. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ผู้ทำงาน
		10. นายสมชาย ศักดาเวคีอัคร	ผู้ทำงาน
		11. ดร. รัชพร วงศาโรจน์	ผู้ทำงาน
2	คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์	1. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	หัวหน้าคณะทำงาน
		2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		3. ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน

ที่	คณะทำงานใน คณะกรรมการบริหารกองทุน และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ (ชุดที่ 1)	องค์ประกอบคณะทำงานฯ (เสนอแต่งตั้งใหม่)			
		ชื่อ	ตำแหน่ง		
		4. เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		5. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		6. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		7. ดร. ดามพ์ สุนทรทรัพย์	ผู้ทำงาน		
		8. นายแพทย์ธนภุต จินตวร	ผู้ทำงาน		
		9. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	ผู้ทำงาน		
		10. นายแพทย์ธีรารัง ทศนาญชลี	ผู้ทำงาน		
		11. ผศ.ดร. รุติเทพ สิริพิชัย	ผู้ทำงาน		
		3	คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 2)	1. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	หัวหน้า คณะทำงาน
				2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
				3. ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
4. เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน				
5. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน				
6. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน				
7. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ทำงาน				
8. นายฉัตรชัย คุณปิติลักษณ์	ผู้ทำงาน				
9. พลโท ดร. เจียรนัย วงศ์สะอาด	ผู้ทำงาน				
10. ดร. กริชพกา บุญเฟื่อง	ผู้ทำงาน				
11. นายวรภัทร ภัทรธรรม	ผู้ทำงาน				
4	คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	1. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	หัวหน้า คณะทำงาน		
		2. ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		3. เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		4. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		5. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		6. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน		
		7. ว่าที่ร้อยเอก ดร.โอภาส มีเขาว์	ผู้ทำงาน		
		8. นาวาอากาศเอก ดร. กิจเปรม เวศย์ไกรศรี	ผู้ทำงาน		
		9. นางอลิสสา ปิ่นประเสริฐ	ผู้ทำงาน		
		10. นางสาวสุธาสินี สายสุคนธ์	ผู้ทำงาน		
		11. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชู	ผู้ทำงาน		

ที่	คณะทำงานใน คณะกรรมการบริหารกองทุน	องค์ประกอบคณะทำงานฯ (เสนอแต่งตั้งใหม่)	
		ชื่อ	ตำแหน่ง
5	คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	1. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	หัวหน้า คณะทำงาน
		2. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		3. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
		4. ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา	ผู้ทำงาน
		5. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	ผู้ทำงาน
		6. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	ผู้ทำงาน
		7. ผู้แทนสำนักบริหารคดีและนิติการสำนักงาน กสทช.	ผู้ทำงาน
		8. ดร. ดำรงเดช ประมิตินการ	ผู้ทำงาน
		9. ดร. กริชพกา บุญเฟื่อง	ผู้ทำงาน
		10. นายตะวัน สุขยิรัญ	ผู้ทำงาน
6	คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	1. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำงาน
		2. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์ และกิจการองค์กร	ผู้ทำงาน
		3. ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	ผู้ทำงาน
		4. ดร. นนทโชติ ฉัตรสง่า	ผู้ทำงาน
		5. นายภูษงค์ ธีรนนทรพร	ผู้ทำงาน

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอแต่งตั้งคณะทำงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งฯ มาด้วยพร้อมนี้ (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 4 ว่าด้วยกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มิได้กำหนดมาตราที่ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล จึงเห็นควรเสนอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำกลไกการทำงานในรูปแบบการแต่งตั้งเป็นคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวต่อไป

2. จากเดิมที่มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา โดยปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวปฏิบัติให้กองทุนดำเนินการตาม ประกอบปัจจุบันมีประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ

การจัดสรรเงินกองทุนและการบริหารสัญญาเกิดขึ้นในหลายประเด็น ดังนั้น จึงเห็นควรมีการปรับเปลี่ยนจากคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา เป็นคณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะแทน

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ 1 ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

1.1 องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| (1) เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ | หัวหน้า
คณะทำงาน |
| (2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (3) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (7) พลเอกกิตติ เกตุศรี | ผู้ทำงาน |
| (8) ดร. นวรงค์ ชลคุป | ผู้ทำงาน |
| (9) นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ | ผู้ทำงาน |
| (10) นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร | ผู้ทำงาน |
| (11) ดร. รัชพร วงศาโรจน์ | ผู้ทำงาน |

1.2 อำนาจหน้าที่

(1) เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบาย เพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงนโยบาย กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ของกองทุน

(2) เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดแผนปฏิบัติการกองทุน ระยะยาว และแผนปฏิบัติการกองทุนประจำปี

(3) ศึกษา รวบรวม กำหนดนโยบายการจัดสรรเงินกองทุนและกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนที่กำหนด

(4) เชื่อมโยงและประสานการทำงานร่วมกับ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(5) ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(6) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร

น้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

(7) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบอย่างน้อย

(8) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

2. คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 1)

2.1 องค์ประกอบ

- | | |
|--|-----------------|
| (1) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (3) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (4) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (7) ดร. ตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ | ผู้ทำงาน |
| (8) นายแพทย์ธนกฤต จินตวร | ผู้ทำงาน |
| (9) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง | ผู้ทำงาน |
| (10) นายแพทย์ธีรารัง ทิศนาญชลี | ผู้ทำงาน |
| (11) รองศาสตราจารย์ ดร. รุติเทพ สิทธิยศ | ผู้ทำงาน |

2.2 อำนาจหน้าที่

(1) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุน ตามมาตรา 52 (1) (3) (4) และ (5) รวมทั้งตามมาตรา 52 (2) ด้านการรู้เท่าทันสื่อ

(2) พิจารณากลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาตามมาตรา 52 (1) (3) (4) และ (5) รวมทั้งตามมาตรา 52 (2) ด้านการรู้เท่าทันสื่อ

(3) ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(4) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร

(5) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

(6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

3. คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 2)

3.1 องค์ประกอบ

- (1) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ หัวหน้าคณะทำงาน และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
- (2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน ผู้ทำงาน
- (3) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน ผู้ทำงาน
- (4) เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน ผู้ทำงาน
- (5) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน ผู้ทำงาน
- (6) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน ผู้ทำงาน
- (7) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ผู้ทำงาน
- (8) นายฉัตรชัย คุณปิติลักษณ์ ผู้ทำงาน
- (9) พลโท ดร. เจียรนัย วงศ์สะอาด ผู้ทำงาน
- (10) ดร. กริชพกา บุญเฟื่อง ผู้ทำงาน
- (11) นายวรภัทร ภัทรธรรม ผู้ทำงาน

3.2 อำนาจหน้าที่

- (1) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และ กระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุน ตามมาตรา 52 (2) และ (6) โดยยกเว้นมาตรา 52 (2) ด้านการรู้เท่าทันสื่อ
- (2) พิจารณากลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและ สนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ตามมาตรา 52 (2) และ (6) โดยยกเว้นมาตรา 52 (2) ด้านการรู้เท่าทันสื่อ
- (3) ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (4) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร
- (5) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบอย่าง น้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
- (6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

4. คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

4.1 องค์ประกอบ

- (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หัวหน้าคณะทำงาน

(2) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
(3) เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
(4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
(5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
(6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	ผู้ทำงาน
(7) นาวาอากาศเอก ดร. กิจเปรม เวศย์ไกรศรี	ผู้ทำงาน
(8) นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ	ผู้ทำงาน
(9) พลเอก สิทธิชัย มากบุญชูร	ผู้ทำงาน
(10) ว่าที่ร้อยเอก ดร. โอภาส มีเชาว์	ผู้ทำงาน
(11) นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์	ผู้ทำงาน

4.2 อำนาจหน้าที่

- (1) เสนอความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา
- (2) ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- (3) ศึกษา รวบรวม และจัดทำรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ตามมาตรา 52 เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา
- (4) ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีของกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา
- (5) ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (6) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามความเห็นสมควร
- (7) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
- (8) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

5. คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

5.1 องค์ประกอบ

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |

- | | |
|--|----------|
| (3) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน |
| (4) ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา | ผู้ทำงาน |
| (5) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | ผู้ทำงาน |
| (6) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | ผู้ทำงาน |
| (7) ผู้แทนสำนักบริหารคดีและนิติการ สำนักงาน กสทช. | ผู้ทำงาน |
| (8) ดร. ดำรงเดช ประมิตินการ | ผู้ทำงาน |
| (9) ดร. กริชพกา บุญเฟื่อง | ผู้ทำงาน |
| (10) นายตะวัน สุขยิรัญ | ผู้ทำงาน |

5.2 อำนาจหน้าที่

(1) เสนอแนะ จัดทำร่างกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(2) พิจารณาวินิจฉัยในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนตามข้อ (๑) และให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการบริหารสัญญาเงินทุนของกองทุน

(3) เสนอแนะข้อกฎหมายใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินกองทุน

(4) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร

(5) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

(6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

6. คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

6.1 องค์ประกอบ

- | | |
|---|-----------------|
| (1) อธิบดีกรมบัญชีกลาง | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์ และกิจการองค์กร | ผู้ทำงาน |
| (3) ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย | ผู้ทำงาน |
| (4) ดร. นนทโชติ ฉัตรสง่า | ผู้ทำงาน |
| (5) นายภูซงค์ ธีรนนทรพร | ผู้ทำงาน |

6.2 อำนาจหน้าที่

(1) ทบทวนกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการลงทุนของกองทุน โดยคำนึงถึงระดับความเสี่ยงและผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา

(2) ติดตาม ควบคุมการบริหารเงินกองทุน และรายงานผลการปฏิบัติงาน ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ

(3) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร

(4) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

(5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ได้มีมติรับรองระเบียบวาระที่ 4.5.1 เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ

ระเบียบวาระที่ 4.5.2 แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ประจำปี 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนได้ กำหนดหลักการให้มีการประชุมเดือนละหนึ่งครั้ง โดยกำหนดให้วันพฤหัสบดีสุดท้ายของเดือน เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป ให้เป็นวันประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอ เสนอให้กำหนดทุกวันพฤหัสบดีสุดท้ายของเดือน เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป เป็นวันประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งนี้ ได้จัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ประจำปี 2567 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาด้วยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ประจำปี 2567 ตามที่ เสนอ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	สถานที่ประชุม
1/2567	วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2567	ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.
2/2567	วันพฤหัสบดีที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	
3/2567	วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567	
4/2567	วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567	
5/2567	วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	
6/2567	วันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567	
7/2567	วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	
8/2567	วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567	

9/2567	วันพฤหัสบดีที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2567	
10/2567	วันพฤหัสบดีที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567	
11/2567	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	
12/2567	วันพฤหัสบดีที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2567	

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 1/2567 กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.

ช

(นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกุล)

ผทบ. รก. อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จดยางงานการประชุม



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม