

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน | รองเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|------------------------|--------|
| ๑. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ลาป่วย |
|------------------------|--------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๒. นางนาฏฤดี เพื่อนอุดม ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๓. นางสาวพรพัทธ์ สกิตเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๕. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม
๖. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๗. นางพุดชาต แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๘. นายประวิทย์ สันธนะวิทย์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล
๙. นางวชิราภรณ์ อนุกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๐. นางสาวพลอย เฟิงเพ็ชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๑. นางสาวกัญฉิมา วุฒิชชาติ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๒. นางสาวปณัฏย์สิรี ฉัตรจินดา ผู้อำนวยการส่วน
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๓. นางสาวณัฐถาวดี ลีตระกูล ผู้อำนวยการส่วน
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๔. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน
สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์ ผู้อำนวยการส่วน
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๖. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ ผู้อำนวยการส่วน
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวพรรณิภา สีใส ผู้อำนวยการส่วน
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๘. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน
สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๙. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์ ผู้อำนวยการส่วน
สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๐. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน
สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

๒๑. นางธณัญญา พันธุ์พิลา	นิตินกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๒. นายยศพล ขวัญสง่า	นิตินกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๓. นายทนุพงศ์ ชันติกุล	นิตินกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๔. นายเอกวิศว์ คุณดิลกกาญจน์	นิตินกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๕. นางสาวเสาวรส ทิพย์ธรรมธารา	นิตินกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล
๒๖. นางสาวกนกวรรณ ธนศรีสถิตย์	นิตินกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๓๐ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๔๘,๗๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑ เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๐ ราย รวม ๓๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๕๓,๕๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๒ เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๓ เรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และสถานะการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ (ณ มิถุนายน ๒๕๖๖) สรุปได้ดังนี้ ๑) แผน USO ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) กำหนดกรอบประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภายใต้แผน เป็นเงินจำนวน ๒๐,๔๖๘.๓๐ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว ๕,๘๕๔.๖๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๘ และ ๒) แผน USO ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

กำหนดกรอบประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภายใต้แผน เป็นเงินจำนวน ๔๑,๐๓๒.๐๕ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๓,๔๖๗.๑๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๒

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๔ เรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๕ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๑๗/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๑๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการช่อง Food Network ลำดับช่อง ๒๐๕ ช่อง AFN ลำดับช่อง ๒๐๖ ช่อง HLN ลำดับช่อง ๖๐๒ ช่อง CNN ลำดับช่อง ๖๐๓ และช่องอื่นๆ ได้นั้น เนื่องจากทางบริษัทฯ มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหารายการในแพ็คเกจที่ผู้ร้องเรียนใช้บริการ และได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าไม่ทราบถึงการเปลี่ยนแปลง

ดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวตามเรื่องร้องเรียน โดยเสนอสิทธิพิเศษให้กับผู้ร้องเรียนในการรับชมช่องรายการเดิมต่อไปอีก ๓ เดือน ถือได้ว่าบริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ ข้อ ๑๕ แล้ว ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๑๗/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๖ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๑๗/๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๒ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๒ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้ง ๒๒ สถานี ได้แจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศ พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบต่อสำนักงาน กสทช. ครบถ้วน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้ทดลองออกอากาศในแต่ละประเภทว่าด้วย ภาคผนวก ก ภาคผนวก ข ภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศทดลองออกอากาศฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ตาม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๓ สถานี ดังกล่าว และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ดังกล่าว และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ สถานี ดังกล่าว และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๗ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๒ สถานี ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ซึ่งคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวเป็นคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำสั่ง โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๔๙/๑ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดี ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดีได้ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๘ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ซึ่งคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวเป็นคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำสั่ง โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๔๙/๑ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดี ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดีได้ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๙ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองอุบลราชธานีมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีวินิจฉัยว่า การที่ กสทช. มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแจ้งตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๗๕๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยโดยชอบ และเป็นกรกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานียกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีวินิจฉัยว่า การที่ กสทช. มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแจ้งตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๗๕๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยโดยชอบและเป็นกรกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๐ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่วินิจฉัยว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ปรากฏว่าการติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร และจะทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสองอย่างไร จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่วินิจฉัยว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ปรากฏว่าการติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร และจะทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสองอย่างไร จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป อนึ่ง คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าคดีในลักษณะดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกผู้รับใบอนุญาตเข้ามาเป็นคู่ความในคดีได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๑ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒
คดีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง

แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้กับบริษัท และการมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ขอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และการมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ขอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๒ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๓ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๔ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๕ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือน มิถุนายน ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัล ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ บริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ได้ประชุมและ พิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๘ ครั้ง ตั้งนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วย การแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่าง เดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๖ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือน เมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ : รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ ข้อ ๑๙ (๗) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการและการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๗ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบ ภายใน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๘ : การลาออกจากตำแหน่งกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช.
(นางสาวศลิักษณ์ ปั่นน่วม) : ตบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลาออกจากตำแหน่งกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. (นางสาวศลิักษณ์ ปั่นน่วม) ให้ที่ประชุมทราบ โดยนางสาวศลิักษณ์ ปั่นน่วม กรรมการตรวจสอบภายใน ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งว่าได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และประสงค์จะขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการตรวจสอบภายใน ของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งปัจจุบันคงเหลือกรรมการตรวจสอบภายในจำนวน ๔ ท่าน ซึ่งตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ข้อ ๘ การพ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๗ ให้กรรมการตรวจสอบภายในเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้เว้นแต่มีจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบภายในไม่เกินกึ่งหนึ่ง และข้อ ๙ ในกรณีพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก กสทช. อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการตรวจสอบภายในซึ่งตนแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๓.๑๘ เรื่อง การลาออกจากตำแหน่งกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. (นางสาวศลิักษณ์ ปั่นน่วม) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแกว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแกว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยจะนำเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ Norbit รุ่น FZ58058 กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ จำนวน ๒๓ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในพื้นที่ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษบางแกว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแกว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีสและทางเชื่อม) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีสและทางเชื่อม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ โดยจะนำเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ Q-Free รุ่น RSE๖๕๑ กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ จำนวน ๔๐ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติพื้นที่ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีสและทางเชื่อม สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติพื้นที่ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีสและทางเชื่อม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด่านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ช่วงความถี่วิทยุ ๗๓๘ – ๗๔๓ เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบความถี่ ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอรับโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ ๒) กรณี กสทช. พิจารณาอนุญาตการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ดังกล่าว ขอให้พิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนี้ ๒.๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ๒.๑.๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/001 (700 MHz) ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ในย่านความถี่ ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) โดยเพิ่มเติมย่านความถี่ดังกล่าวแนบท้ายเงื่อนไขในการอนุญาต รายละเอียดตามร่างเงื่อนไข

ในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒.๑.๒) เพื่อพิจารณาอนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่วิทยุ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) โดยปรับปรุงบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/003 พร้อมปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ในส่วนบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) รายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒.๑.๓) รับทราบแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ แผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แผนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และแผนคุ้มครองผู้บริโภค ตามที่กำหนดในข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ๒.๒) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ๒.๒.๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เลขที่ FREQ/TEL/005 (700 MHz) โดยปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นย่านความถี่ ๗๔๓ – ๗๔๘ คู่กับ ๗๙๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒.๒.๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ (ช่วงความถี่ ๗๔๓ – ๗๔๘ เมกะเฮิร์ตซ์ คู่กับ ๗๙๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิร์ตซ์) ซึ่งเป็นบริการภายหลังโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ของบริษัทฯ ซึ่งเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจากคณะอนุกรรมการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่อง การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แล้วเห็นว่า เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติ (๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖) อนุมัติในหลักการของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 4G/5G บนคลื่น ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ครอบคลุมวงเงินลงทุนรวมประมาณ ๓๐,๖๐๒ ล้านบาท และรับทราบกรอบวงเงินของค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ (งบทำการ) ๓๑,๐๒๖ ล้านบาท ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ) โอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ช่วงความถี่วิทยุ ๗๓๘ – ๗๔๓ เมกะเฮิร์ตซ์ คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ เมกะเฮิร์ตซ์ ความกว้างแถบความถี่ ๒ x ๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอรับโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ)

ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้ผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับอนุญาตตามข้อ ๑. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนี้

๒.๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

๒.๑.๑ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/001 (700 MHz) ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในย่านความถี่ ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) โดยเพิ่มเติมน่านความถี่ดังกล่าวแนบท้ายเงื่อนไขในการอนุญาตตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒.๑.๒ อนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่วิทยุ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) โดยปรับปรุงบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/003 พร้อมปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตในส่วนบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) ตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒.๑.๓ รับทราบแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ แผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แผนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และแผนคุ้มครองผู้บริโภค ตามที่กำหนดในข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒.๒ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

๒.๒.๑ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เลขที่ FREQ/TEL/005 (700 MHz) โดยปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นย่านความถี่ ๗๔๓ – ๗๔๘ คู่กับ ๗๙๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิร์ตซ์ ตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒.๒.๒ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนบริการกิจการโทรคมนาคม

เคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (ช่วงความถี่ ๗๔๓ – ๗๔๘ เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ ๗๙๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์) ซึ่งเป็นบริการภายหลังโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะเพิ่มเติม ตามข้อ ๑๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้
- ๓.๑ เพื่อเป็นการส่งเสริมการแข่งขัน และการเข้าถึงเทคโนโลยี 5G เห็นควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับผู้รับโอนคลื่นความถี่ ดังนี้
- ๓.๑.๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้รับโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ) จะต้องจัดให้มีบริการโครงข่ายโทรคมนาคม โดยมีขนาดความจุ (Capacity) อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของโครงข่ายโทรคมนาคมคลื่นความถี่ ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ทั้งหมดที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ถือครอง ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่ไม่มีมีความเกี่ยวข้องกันกับตนเอง เมื่อมีคำขอรับบริการดังกล่าว
- ๓.๑.๒ ในการทำสัญญา Roaming ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และผู้ให้บริการรายอื่น สัญญาดังกล่าวจะต้องให้ผู้ให้บริการรายนั้น รวมถึงผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่ใช้บริการโครงข่ายของผู้ให้บริการรายนั้น ได้ใช้บริการที่ใช้เทคโนโลยีที่มีความสามารถในการให้บริการไม่ต่ำกว่าที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เสนอขายให้แก่ผู้ใช้บริการของตนเองด้วย
- ๓.๑.๓ ผู้รับโอนคลื่นตลอดจนบริษัทย่อยที่อยู่ภายใต้การควบคุม ต้องดำเนินการให้ผู้รับใบอนุญาต MVNO สามารถใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นได้เช่นเดียวกับตนเอง
- ๓.๑.๔ ผู้รับใบอนุญาต MVNO จะต้องได้รับสิทธิในการใช้บริการจากคลื่นความถี่ในทุกย่านของผู้รับโอนคลื่นที่มีสิทธิใช้งานทั้งสิทธิทางตรงและสิทธิที่ได้รับช่วงมาภายใต้มาตรฐานเทคโนโลยีเดียวกัน
- ๓.๑.๕ การเข้าใช้บริการโครงข่ายสำหรับผู้รับใบอนุญาต MVNO จะต้องได้รับการประกันสิทธิ ในการได้รับบริการภายใต้คุณภาพการให้บริการ (QoS) ตามมาตรฐานการให้บริการที่ กสทช. กำหนด
- ๓.๑.๖ จะต้องไม่ปฏิเสธการให้บริการแก่ผู้ได้รับใบอนุญาต MVNO อันเกิดมาจากเหตุผลความไม่เพียงพอของโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด

- ๓.๑.๗ จะต้องพร้อมให้ผู้รับใบอนุญาต MVNO ที่ขอเข้าใช้โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถเริ่มให้บริการได้ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ขอเข้าใช้บริการ
- ๓.๑.๘ อัตราค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับผู้ให้บริการ MVNO ให้ไม่เกินอัตราค่าบริการที่เสนอขายเฉลี่ยต่อหน่วยของแต่ละบริการตามสิทธิการใช้งานของทุกรายการส่งเสริมการขายหักด้วยอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของอัตราค่าบริการที่เสนอขายเฉลี่ยต่อหน่วยของราคาขายปลีกสำหรับบริการแบบส่งเสริมการขาย (Bundle Package) หรือราคาเฉลี่ยขายต่อหน่วยสำหรับรายบริการ (Unbundle) ที่มีการใช้งานจริง (เช่น เสียง ข้อมูล บริการข้อความ เป็นต้น) (retail – ร้อยละ ๓๐) ที่ผู้รับใบอนุญาตหรือบริษัทย่อยที่อยู่ภายใต้อำนาจควบคุมของนิติบุคคลที่เกิดขึ้นจากการโอนคลื่นในครั้งนี้ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการปลายทาง
- ๓.๑.๙ ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่จะต้องไม่กำหนดเพดานขั้นต่ำของการเข้าซื้อรายบริการ เช่น เสียง ข้อมูล บริการข้อความ เป็นต้นของผู้รับใบอนุญาต MVNO ทั้งนี้ การเรียกเก็บค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้งานที่เกิดขึ้นจริง
- ๓.๒ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการ มิให้เกิดการกระทบสิทธิของผู้ใช้บริการเกินสมควร หรือส่งผลร้ายต่อคุณภาพและมาตรฐานในการให้บริการของผู้โอนใบอนุญาต เห็นควรกำหนดมาตรการตามข้อ ๗ และข้อ ๑๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับผู้ขอโอนคลื่นความถี่ ดังนี้
- ๓.๒.๑ ในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้รับบริการโดยไม่เป็นไปตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด หรือเกิดเหตุฉุกเฉินที่ทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้งานได้ หรือมีปริมาณความจุโครงข่ายที่ไม่เพียงพอสำหรับรองรับทราฟฟิกการใช้งานที่เพิ่มขึ้น หรือไม่เป็นไปตามที่บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้โฆษณาประชาสัมพันธ์ไว้ อันเกิดจากการให้บริการบนคลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ (๒x๕ เมกะเฮิร์ตซ์) อาทิ ผู้ใช้บริการประสบปัญหาความเร็วจากการให้บริการอินเทอร์เน็ตต่ำกว่าที่ระบุในแพ็คเกจหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด หรือโครงข่ายให้บริการมีปัญหา ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่งเป็นระยะเวลานานกว่าปกติ เป็นต้น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะต้องดำเนินการตามแผนเยียวยาที่เสนอ โดยจะต้องชดเชยแก่ผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจากการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อย่างเป็นธรรมและเหมาะสม โดยจะดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการน้อยที่สุด

- ๓.๒.๒ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะต้องออกแพ็คเกจที่เหมาะสมกับความสามารถในการให้บริการของระบบที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ (๒x๕ เมกะเฮิร์ตซ์) ที่เหลือ และจะต้องเจรจากับพันธมิตรเพื่อขอใช้งานบนโครงข่ายของพันธมิตรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อไป ตามที่บริษัทยืนยัน
- ๓.๒.๓ เพื่อเป็นการรักษาคุณภาพการให้บริการให้สามารถให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและรองรับจำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มมากขึ้นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะต้องดำเนินการ และจัดทำแผนการบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้ เพื่อให้ กสทช. ได้รับทราบต่อไป
- (๑) แผนการใช้เทคโนโลยีโครงข่ายที่ทันสมัยขึ้นและใช้คลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการให้บริการ (จาก 4G/5G เป็น 5G) หรือ
 - (๒) แผนการเพิ่มจำนวนสถานีฐานในพื้นที่ที่มี capacity รองรับน้อยกว่าความต้องการการใช้งานในพื้นที่ หรือ
 - (๓) แผนการนำคลื่นความถี่ ๒๖ กิกะเฮิร์ตซ์ ที่มีอยู่มาใช้ประกอบเพื่อรองรับบริการเพิ่มเติม และพิจารณาจัดหา capacity เพิ่มเติมจากผู้ให้บริการรายอื่นตามความเหมาะสม
- ๓.๒.๔ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะต้องจัดทำแผนการให้บริการ และการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายเพื่อให้บริการ ภายหลังจากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และ ๒๓๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ที่จะสิ้นสุดลงในปี ๒๕๖๘ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานบริการในภาพรวม เพื่อให้ กสทช. ได้รับทราบต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้ตัดข้อความในหมายเหตุข้อ ๒. โดยใช้ข้อความนี้แทน
 กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า
 ๑. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) เป็นรัฐวิสาหกิจที่ประมูลคลื่นความถี่ในราคาสูง แล้วถือครองคลื่นความถี่โดยใช้งานไม่เต็มที่สุดท้ายจะขายคลื่นความถี่จากการประมูลครั้งหนึ่งให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AIS) ส่งผลให้ราคาถูกลงกว่าตอนประมูลเนื่องจากหักจำนวนปีที่ NT ถือครองไปแล้ว ประกอบกับคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติอนุมัติโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๔G/๕G บนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐

เมกะเฮิรตซ์ ตามที่กระทรวงดิจิทัลฯ เสนอ และ กสทช. มีประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับผู้รับโอนคลื่นความถี่ อย่างไรก็ตาม ปรากฏการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดความกังวลว่า กสทช. จะกำกับดูแลการประมูลคลื่นอย่างไรในอนาคต หากมีบริษัทใช้วิธีประมูลคลื่นแล้วมาขายคลื่นความถี่ในภายหลัง

๒. มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. เสนอวาระนี้มาเพื่อพิจารณาโดยขอความเห็นชอบให้ NT โอนคลื่นความถี่ให้ AIS และปรับเงื่อนไขใบอนุญาตฯ เท่านั้น แต่กลับมิได้เสนอเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะที่คณะอนุกรรมการสองชุดได้ให้ความเห็นไว้มาเป็นเงื่อนไขในการโอนคลื่น (คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา กับคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม) ทั้งที่คณะอนุกรรมการทั้งสองชุดกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่ NT และ AIS ต้องปฏิบัติตาม จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรนำความเห็นของคณะอนุกรรมการเข้ามาวิเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขการโอนคลื่นเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย การแยกความเห็นของคณะอนุกรรมการในลักษณะเช่นนี้ อาจทำให้มาตรการเฉพาะไม่ได้ถูกนำมาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการโอนคลื่นที่ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติ ซึ่งบางเงื่อนไขต้องดำเนินการก่อนการโอนคลื่นและบางเงื่อนไขต้องดำเนินการภายหลังการโอนคลื่น

๓. การโอนคลื่นดังกล่าวอาจจะกระทบสิทธิของผู้บริโภค จึงเห็นว่าเรื่องนี้ควรขอความเห็นจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรมา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๕๔ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาหลายรอบ ซึ่งมีการถกเถียงกันอย่างมากในหลายประเด็น โดย พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่ต้องจัดสรรทรัพยากรคลื่นอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งหากไม่อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โอนคลื่น ก็ไม่มีแผนชัดเจนว่าทางบริษัทฯ จะนำคลื่นไปใช้ประกอบกิจการหรือไม่ อย่างไรก็ตาม เพราะที่ผ่านมาก็ยังไม่ได้นำคลื่นส่วนนี้มาใช้งาน แต่หากอนุญาตให้มีการโอนคลื่น ก็ต้องมีการกำหนด Remedy เพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการแข่งขัน และส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยี 5G

๕. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘๓ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ในฐานะประธานอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้พิจารณาและมีความเห็นว่า บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการขอโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการขอรับโอนใบอนุญาตดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เรียบร้อยแล้ว และเมื่อพิจารณาในประเด็นของการบริหารคลื่นความถี่ เห็นว่าปัจจุบันบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้มีการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว และหากมีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จะทำให้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้ใช้งานซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนมากกว่า และสอดคล้องตามที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาล อย่างไรก็ตามในส่วนประเด็นการพิจารณาปัจจัยที่ต้องไม่ส่งผลเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขัน ก็ได้มีความเห็นให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเพื่อพิจารณา สำหรับประเด็นเรื่องการอนุญาตประกอบกิจการทางโทรคมนาคม ก็ได้มีความเห็นให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการทั้งสองพิจารณาแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการกำหนดเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะเพื่อให้ประเทศชาติและประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งผมเห็นสอดคล้องกับการเพิ่มเติมเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะดังกล่าว ตามที่คณะอนุกรรมการทั้งสองเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทั้งด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล และสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนที่เพิ่มเติมของบริษัทฯ

เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

“๑. ตามบันทึกข้อความ สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) ที่ สทช ๒๔๐๔/๔๒๒ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็น เรื่อง บริษัท เอลคอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 (รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมา) ดังนี้

๑.๑ เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอลคอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

๑.๒ เห็นควรให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๒. ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว เห็นว่า

๒.๑ รายงานวิเคราะห์ การขอเพิ่มบริการภายใต้ใบนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท เอลคอม จำกัด (บริษัทฯ) ที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความครอบคลุมตามองค์ประกอบในการพิจารณา และสำนักงาน กสทช. แจ้งว่า เอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการอนุญาตของบริษัทฯ มีความถูกต้องครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงิน และการลงทุนที่มีความเหมาะสมผล

๒.๒ ร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนที่เพิ่มเติมของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความครอบคลุมเหมาะสมเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแล

๓. พิจารณาจากข้อมูลตามข้อ ๒ แล้วมีความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาในข้อ ๑”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

๒. เห็นควรเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต”

๔) กสทช.ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๐ และเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์

“ผมพิจารณาแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงมีความเห็นดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

๒. ให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๓. สำหรับกรณีการเปิดให้บริการของบริษัทฯ ตามที่เคยได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไปแล้วนั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการเปิดให้บริการตามกรอบระยะเวลาที่เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนด”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ

“๑. พิจารณาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมไปถึงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๐

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service)”

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม (ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐) และ ๒) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๑ ให้แก่บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้

ในการประกอบกิจการนายหน้าประกันวินาศภัยและประกันชีวิตภายใต้ชื่อแบรนด์ “ประกันติดล้อ” สำหรับอำนวยความสะดวกลูกค้าในการติดต่อสื่อสารกับบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ตามหลักการข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๐๑ ให้แก่บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในการประกอบกิจการนายหน้าประกันวินาศภัยและประกันชีวิต ภายใต้ชื่อแบรนด์ “ประกันติดล้อ” สำหรับอำนวยความสะดวกลูกค้าในการติดต่อสื่อสารกับบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๑ ให้แก่บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในการประกอบกิจการนายหน้าประกันวินาศภัยและประกันชีวิต ภายใต้ชื่อแบรนด์ “ประกันติดล้อ” สำหรับอำนวยความสะดวกลูกค้าในการติดต่อสื่อสารกับบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) และบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคล ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕ (๑) (๒) และข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย

โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกับบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ และบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกับบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ และบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกับบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ และบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมาย

โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้ บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้ บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคล ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕ (๑) (๒) และข้อ ๓๙(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท

พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ในฐานะผู้ใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรีนซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์

แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วม เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งาน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ หมายเลขดังกล่าว โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ หมายเลขดังกล่าว บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซ์เฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจจนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้ปริมาณลูกค้าใหม่ๆ ลดลง และปริมาณสายที่ติดต่อเข้ามาภายในบริษัทฯ ลดน้อยลงทางบริษัทฯ จึงมีความประสงค์ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก ที่ได้รับมา คืนให้กับสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทางสำนักงาน กสทช. นำไปใช้ประโยชน์สูงสุดต่อไป ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ เนื่องจากในปัจจุบันไม่ได้ใช้งานเบอร์ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ที่จะคืนเลขหมายดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นของปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นของปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด โดยการคืนเลขหมาย จะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับ แจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระ ค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นของปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี พีริ โซน จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติในวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ข้อ ๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีแทนเสนอ กสทช. อีกครั้งภายหลังจากที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การ เนื่องจาก ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นคำให้การในคดีนี้ต่อศาลปกครองกลางแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ พร้อมด้วยเอกสารพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่ง สำเนาคำให้การเพิ่มเติมและสำเนาพยานหลักฐานอีก ๒ ชุด รวม ๓ ชุด ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยขณะนี้ อยู่ระหว่างการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับถัดจากวันครบกำหนดเดิม สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีการขอให้ สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕

ประธาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ไปในคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) มีมติไม่เห็นชอบ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อขอให้ดำเนินคดี แทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์

ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อขอให้ดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. พلت์ารวจเอก ดร. ญัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งว่าไม่ประสงค์ที่จะขอร่วมลงมติในวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕
๒. กสทช. พلت์ารวจเอก ดร. ญัฐธรา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๖๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ ให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
เนื่องจาก กสทช. พлт.ต.อ. ดร.ญัฐธรา เพราะสุนทร ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง กสทช. ด้านกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ภายหลังจากวันที่ กสทช. มีมติรับทราบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ไปแล้ว จึงไม่สามารถร่วมลงมติในการพิจารณาวาระดังกล่าวได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ตามมาตรา ๒๗(๑๓) มาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการ

ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้อำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) การกำหนดแนวทางดำเนินคดี เห็นควรกำหนดแนวทางในการดำเนินคดีในแต่ละประเด็น ดังนี้ ๒.๑) ประเด็นการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒.๒) ประเด็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาขอด้วยกฎหมาย มีการเปิดโอกาสให้คู่กรณีได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน และรับฟังข้อเท็จจริงจากคู่กรณีทั้งสองฝ่ายอย่างครบถ้วน และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสม ถูกต้อง และเป็นธรรมกับคู่กรณี และ ๒.๓) ประเด็นเรื่องผลการทดสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมประจำที่ที่ กสทช. กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ระหว่างนายการิน หรือปริญญญา วิเศษชัยชาญ หรือศิริโชติดำรงค์ ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการกรณีการให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหลักฐานเอกสารของผู้รับใบอนุญาต สำนักพระราชวัง สถานี อ.ส. พระราชวังดุสิต มีความเห็นว่า เอกสารที่ใช้ประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและเพียงพอของเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้มีการชี้แจงถึงรายได้ของสถานีว่าเป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดินของสำนักพระราชวัง ทางสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ไม่ได้มีการจัดหางบการเงินเฉพาะเป็นของตนเอง และสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลย จึงเป็นเหตุผลที่ยื่นแสดงรายได้เป็นศูนย์ของใบอนุญาตวิทยุสาธารณะ ของสำนักพระราชวัง รวมไปถึงการกำหนดให้วันสิ้นรอบบัญชีของสำนักพระราชวัง คือวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี ตามเอกสารที่ได้แจ้งไว้ต่อสำนักงาน กสทช. ด้วย จึงขออนุมัติแนวปฏิบัติโดยใช้เอกสารที่ได้รับจากสำนักพระราชวังมาดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ตามมาตรา ๑๕(๗) พระราชกฤษฎีกา จัดระเบียบราชการและการบริหารงานบุคคลของราชการในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๖๐ การงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น การเงิน การบัญชี รวมทั้งการพัสดุของส่วนราชการในพระองค์ ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นใด กำหนดการดำเนินการอย่างใดตามมาตรานี้ไว้ มิให้นำกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับกับการดำเนินการตามที่ทรงกำหนดในมาตรานี้ เป็นกฎหมายซึ่งมีศักดิ์สูงกว่าประกาศ กสทช. การกำหนดให้ต้องจัดหางบการเงินตามประกาศค่าธรรมเนียมฯ จึงไม่สามารถกระทำได้ และ ๒) การได้รับหนังสือหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ กองสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ สถานีวิทยุ อ.ส. พระราชวังดุสิต ที่ พว.๐๒๐๒.๑๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า สถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลยจากการประกอบกิจการตั้งแต่ก่อตั้งสถานีวิทยุมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการแจ้งแก่ กสทช. ว่าไม่มีรายได้ที่ต้องนำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี อ้างอิงตามคู่มือการจัดทำรายงานทางการเงินสำหรับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ใช้ข้อมูลและเอกสารทางการเงินหรือเอกสารชี้แจงรายได้ของสำนักพระราชวังแทนงบการเงิน ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้สำนักงาน กสทช. ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของสำนักพระราชวังต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการทางธุรกิจ) ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่ามีสัดส่วนรายการสาระประโยชน์ร้อยละ ๕๒.๐๓ ซึ่งคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเนื้อหารายการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาต B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุม

คณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เนื่องจากมี สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิ ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่างรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระ ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือ ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อน หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลา การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) นายอดิโชค ผลดี มีหนังสือขอลาออกจากประธานอนุกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ๒) นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ มีหนังสือขอลาออกจากกรรมการเป็นอนุกรรมการ และ ๓) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๔ กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คนแต่ไม่เกิน ๕ คน จากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกสำนักงาน กสทช. ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านกฎหมายหรือคดีปกครอง ด้านการ บริหารงานบุคคล ด้านการดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ หรือการร้องทุกข์ โดยอย่างน้อยต้องเป็นผู้มี คุณวุฒิทางด้านนิติศาสตร์หนึ่งคน ดังนั้น เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เป็นไป ตามระเบียบฯ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล อดีตรองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และนางสาวกิริติ บุญโชติ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนพิเศษ กระทรวงยุติธรรม เป็นอนุกรรมการแทน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของ

คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยให้นายอดิโชค ผลดี พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ แล้วให้นายสุรพงษ์ อินทรถาวร ซึ่งเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ เป็นประธานอนุกรรมการแทน และให้นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ แล้วให้ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล และนางสาวกิริติ บุญโชติ เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ออกไปอีก ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป ทั้งนี้ โดยให้ประสานรวบรวมรายละเอียดชื่อผู้สมควรเสนอให้แต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ พร้อมหนังสือรับรองคุณสมบัติจากกรรมการ กสทช. ๕ ท่าน (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพวงฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ)

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ แจ้งว่า ไม่ประสงค์จะเสนอรายชื่อผู้สมควรเสนอให้แต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้ผู้ทดลองประกอบกิจการเข้าแสดงตน เพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับกล่าวคือ ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากวันที่ ๑๕ และวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นวันหยุดราชการวันสุดท้ายของการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ จึงเป็นวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการดำเนินการผ่านระบบ e-BCS โดยผู้ทดลองประกอบกิจการสามารถติดต่อลงทะเบียนและยืนยันตัวตนเพื่อขอใช้ระบบ e-BCS ผ่านทางสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค หรือผ่าน Line : ebcdata ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการประกาศรายชื่อผู้ประกอบกิจการที่สามารถแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศผ่านหน้าเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ผู้ทดลองประกอบกิจการได้รับทราบเข้าใจ และปฏิบัติตามได้ถูกต้องตรงกัน ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ ยื่นคำร้องขออุทธรณ์สิทธิ

แสดงตัวตนเพื่อขอทดลองออกอากาศของห้างฯ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งแจ้งว่าไม่ได้แสดงตัวตนในระยะเวลาที่กำหนดจนเลยกรอบระยะเวลาเนื่องจากพูดคุยกับหุ้นส่วนไม่ลงตัว หุ้นส่วนคัดค้านไม่เห็นด้วยเพราะหุ้นส่วนต้องการให้ยกเลิกกิจการ ต่อมาห้างฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน กสทช. ยื่นคำร้องขออุทธรณ์สิทธิแสดงตัวตนเพื่อขอทดลองออกอากาศ (ครั้งที่ ๒) ซึ่งแจ้งว่าไม่สามารถแสดงตัวตนได้ในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากได้รับข่าวจาก กสทช. ว่าจะยึดความถี่คืนในปลายปี ๒๕๖๗ หุ้นส่วนจึงคัดค้านและต้องการหยุดหรือเลิกกิจการ จึงเกิดความลังเล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรยกคำร้องขยายระยะเวลาขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร เนื่องจากข้ออ้างของห้างฯ เกิดจากความบกพร่องของห้างฯ เอง จึงไม่อาจรับฟังได้ และห้างฯ ไม่ได้ยื่นคำขอภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้น ได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ห้างฯ ทราบถึงการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลา ผ่านทุกช่องทางที่สามารถทำได้แล้ว ๒) เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้ว จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างฯ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ ๒.๒) เห็นควรให้ห้างฯ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๒.๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคดำเนินการตรวจสอบ และติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างฯ หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบให้ยกคำร้องขยายระยะเวลาขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร เนื่องจากข้ออ้างของห้างฯ เกิดจากความ

บกพร่องของห้างฯ เอง จึงไม่อาจรับฟังได้ และห้างฯ ไม่ได้ยื่นคำขอภายใน สิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้น ได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ห้างฯ ทราบถึงการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ล่วงหน้า ก่อนครบกำหนดระยะเวลา ผ่านทุกช่องทางที่สามารถทำได้แล้ว

๒. เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้ว ให้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุ คมนาคมของห้างฯ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการ สิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ

๒.๒ ให้ห้างฯ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด

๒.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบ และติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุ คมนาคมของห้างฯ หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมาย ต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการ ตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่อง วิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุ คมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัด
กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ พบว่า ได้แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ดังกล่าว ต่อสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบเกินกว่าระยะเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้กรมประชาสัมพันธ์ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ ตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้กรมประชาสัมพันธ์ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ที่ไม่เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงถึงวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ห้างฯ ได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อสำนักงาน กสทช. จากการตรวจสอบพบว่า ห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย กรณีนี้จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงอีก เนื่องจากใบอนุญาตได้สิ้นสุดลงโดยผลทางกฎหมายแล้ว สำหรับการยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของผู้ทดลองออกอากาศ จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ ราย ๓ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ ราย ๓ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ สำหรับการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ เมื่อสิทธิในการทดลองออกอากาศของทั้ง ๔ ราย ๖ สถานี สิ้นสุดลง จากข้อวิเคราะห์ข้างต้นเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๒) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช.

เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี โดยให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุด (วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และเนื่องจากห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย ดังนี้ ๑.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง CLUB X Station รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๐๑ ความถี่ ๑๐๕.๐๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๑.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง บลูเวฟ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๓๐ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๑.๓) สถานีวิทยุกระจายเสียง สไมล์ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๔๘ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๒) เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๒.๑) กลุ่มคนรักซ์เมืองถิ่น สถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุเพื่อการศึกษาโรงเรียนถิ่นวิทยา รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดลำปาง ๒.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองศิลาทอง สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองศิลาทอง รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๑๐๐ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดอุตรดิตถ์ ๒.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนรักเสียงเพลง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักเสียงเพลง เรด เอฟ. เอ็ม. รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๐๔ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ ๓) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๔) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช.

ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๕) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์ เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี โดยให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุด (วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และเนื่องจากห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย ดังนี้
 - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง CLUB X Station รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๐๑ ความถี่ ๑๐๕.๐๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู
 - ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง บลูเวฟ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๓๐ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู
 - ๑.๓ สถานีวิทยุกระจายเสียง สไมล์ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๔๘ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู
๒. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
 - ๒.๑ กลุ่มคนรักเมืองเถิน สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุเพื่อการศึกษาโรงเรียนเถินวิทยา รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดลำปาง
 - ๒.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองศิลาทอง สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองศิลาทอง รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๑๐๐ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดอุตรดิตถ์
 - ๒.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนรักเสียงเพลง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักเสียงเพลง เรด เอฟ. เอ็ม. รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๐๔ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดสุรินทร์

๓. เห็นชอบเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. และ ๒. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๔. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. และ ๒. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. และ ๒. หากพบการกระทำ ความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ได้แก่ ๑) สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๓๓ ความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.วาย.กูดสเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง บี.วาย. กูดสเตชั่น รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๑๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย และ

๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลานกระบือ เอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง ลานกระบือเอฟเอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๕๔ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลง ออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลอง ออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณี ที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศ สิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานี วิทยุคมนาคม เพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑.๑) สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๓๓ ความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.วาย.กู๊ดสเตชัน สถานีวิทยุกระจายเสียง บี.วาย. กู๊ดสเตชัน รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๑๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย ๑.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลานกระบือ เอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง ลานกระบือเอฟเอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๕๔ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและ อุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควร มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทาง อื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้ สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้ คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ทั้งนี้ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
 - ๑.๑ สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๓๓ ความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.วาย.กูดสเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง บี.วาย.กูดสเตชั่น รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๑๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย
 - ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลานกระป๋อง เอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง ลานกระป๋องเอฟเอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๕๔ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่ายจ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : พิจารณาเพิกถอนการทดลองออกอากาศ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร กรณีออกอากาศในที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาเพิกถอนการทดลองออกอากาศ ห้างหุ้นส่วน จำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร กรณีออกอากาศในที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร ได้ทดลองออกอากาศ โดยตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ บ้านเลขที่ ๑๐๐ หมู่ ๕ ตำบลสงเปือย อำเภอ คำเชื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร อันเป็นที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม การกระทำดังกล่าว จึงเป็นความผิดฐานมี และใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๖ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และความผิดฐานใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือประกอบกิจการกระจายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งตามประกาศฯ ข้อ ๒๙ (๖) กำหนดว่า กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศ ออกอากาศโดยที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต กสทช. มีอำนาจ เพิกถอนการทดลองออกอากาศได้ รวมทั้งเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการ ทดลองออกอากาศ และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองออกอากาศได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบให้เพิกถอนการทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร เลขที่การอนุญาต BC-S10030-1496-57 นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศและเพิกถอน ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๑) ๓) เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จำย าย ไอ้ น เครื่องวิทยุคมนาคม (ถ้ามี) ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุด ให้ สำนักงาน กสทช. เป็นฝ่ายชนะคดี หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่

รื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานี วิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้ สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาต ประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้ คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบ และดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนการทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร เลขที่การอนุญาต BC-S10030-1496-57 นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการ ทดลองออกอากาศและเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานี วิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุด สิทธิการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๑.
๓. เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริง ดำเนินการรื้อถอน สายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม (ถ้ามี) ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่อง วิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำพิพากษาหรือ คำสั่งถึงที่สุด ให้สำนักงาน กสทช. เป็นฝ่ายชนะคดี หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม การใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุ คมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบ และดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง พิจารณาเพิกถอนการทดลองออกอากาศ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเขื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร กรณีออกอากาศในที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามรายงานผลการตรวจสอบปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่และรายงานผลการตรวจสอบคุณลักษณะทางเทคนิค ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคในการออกอากาศ โดยใช้กำลังของเครื่องส่งที่ ๓,๐๐๐ วัตต์ และสายอากาศชนิด Circular Antenna จำนวน ๘ Stack จึงทำให้มีกำลังส่งออกอากาศที่ ๑๒,๐๐๐ วัตต์(ERP) ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคที่กำลังส่งออกอากาศสูงสุด ๓,๐๐๐วัตต์(ERP) จึงส่งผลกระทบต่อทำให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมไปถึงจังหวัดกระบี่ และเป็นขอบเขตพื้นที่การให้บริการเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนด กรณีดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) และข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ และข้อ ๙ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ดำเนินการระงับการกระทำผิดที่ฝ่าฝืน พร้อมให้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข คุณลักษณะทางเทคนิคและขอบเขตพื้นที่บริการให้มีความถูกต้อง เป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยปรับปรุงกำลังส่งออกอากาศสูงสุด ๓.๐ kW(ERP) โดยให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการ ณ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา ภายในระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และจะต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ กสทช. กำหนด อย่างเคร่งครัด เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ตรวจสอบพบว่า สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคในการออกอากาศ โดยใช้กำลังส่งออกอากาศ(ERP) เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต จึงส่งผลกระทบต่อทำให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมไปจนถึงจังหวัดกระบี่ และเป็นขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่ได้รับอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนด กรณีดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒(๖) และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท

กิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ และข้อ ๙ ทั้งนี้ หากบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ยังคงเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง พร้อมจัดทำรายงานความเห็นเสนอต่อ กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๙ เพื่อให้ กสทช. มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ดำเนินการระงับการกระทำผิดที่ฝ่าฝืน พร้อมให้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข คุณลักษณะทางเทคนิคและขอบเขตพื้นที่บริการให้มีความถูกต้อง เป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยปรับปรุงกำลังส่งออกอากาศสูงสุด ๓.๐ kW(ERP) โดยให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการ ณ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และจะต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ กสทช. กำหนด อย่างเคร่งครัด เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ตรวจสอบพบว่า สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคในการออกอากาศ โดยใช้กำลังส่งออกอากาศ(ERP) เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต จึงส่งผลกระทบต่อทำให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมไปจนถึงจังหวัดกระบี่ และเป็นขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่ได้รับอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนด กรณีดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และข้อ ๕.๑ ข้อ ๕.๒ และข้อ ๙ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ทั้งนี้ หากบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ยังคงเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง พร้อมจัดทำรายงานความเห็นเสนอต่อ กสทช. ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง เพื่อให้ กสทช. มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel และการพิจารณา กำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงให้ได้รับใบอนุญาตอายุ ไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจาย เสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำ ความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการ กำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Bangkok Channel ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้าน การคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Bangkok Channel และ ๒) เห็นควร อนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Bangkok Channel

๒. อนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาตตามข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Video To Home 2 ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Video To Home 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Video To Home 2
๒. อนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการ ข่าวMynews เนื่องจากฐานลูกค้าลดลง และพิษทางเศรษฐกิจ โดยบริษัทได้มีมาตรการเยียวยา และได้แจ้งมาตรการเยียวยา โดยแจ้งให้สมาชิกทราบผ่านทางผู้เก็บเงินตามบ้าน และได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วผ่านทางตัววิ่งบนหน้าจอโทรทัศน์ และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการแจ้งแล้วเห็นว่าบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ได้ขอยกเลิกโดยให้มีผลในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรอนุญาตให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวMynews ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการข่าวMynews ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการข่าวท้องถิ่น เนื่องจากกิจการประสพภาวะทางเศรษฐกิจ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย และได้แจ้งมาตรการเยียวยา โดยแจ้งสมาชิกให้ทราบล่วงหน้าผ่านการขึ้นตัววิ่งที่หน้าจอและได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้ว และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการแจ้งแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ได้ขอยกเลิกโดยให้มีผลในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และได้แจ้งสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือ

โทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ

(International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งาน เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควร เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้ สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๕-๐๔๐-๓ ๕-๐๔๐-๔ ๕-๐๔๐-๕ และ ๕-๐๔๐-๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๙๐ และ ๒) ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย สำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๖ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัส จุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าในการพิจารณาจัดทำแผนเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ส่วนหนึ่งมีเหตุผลเนื่องจากปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ (รหัสพื้นที่ ๐๒) ในขณะนั้นคงเหลือสามารถจัดสรรได้เพียงประมาณ ๒๑๙,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งหากมีการขอรับการจัดสรรเป็นจำนวนมากอาจไม่เพียงพอต่อการขอรับการจัดสรร สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ การปรับปรุงเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก จะทำให้ปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคมในภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากจำนวน ๕๐ ล้านเลขหมายเป็น ๑๐๐ ล้านเลขหมาย โดยเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานครจากจำนวน ๑๐ ล้านเลขหมาย (ขณะนั้นจัดสรรไปแล้วจำนวน ๙,๗๘๑,๐๐๐ เลขหมาย) เพิ่มขึ้นเป็น ๓๐ ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวยังทำให้มีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๒๖๐ ล้านเลขหมาย เป็นจำนวน ๕๖๐ ล้านเลขหมาย (เพิ่มกลุ่มเลขหมาย ๐๕x ๐๕x และ ๐๗x) รวมทั้งมีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำรองสำหรับการใช้งานในอนาคตในกลุ่มเลขหมาย ๐๒x และ ๐๓x (๑๐ หลัก) จำนวน ๒๐๐ ล้านเลขหมาย โดยประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ได้กำหนดให้มีระยะเวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบการทบทวนกำหนดการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ โดยเมื่อปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม (จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ) หรือกรณีที่ปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการเริ่มปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ให้ความเห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๗ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จำนวนสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน ยกเว้นธุรกิจประเภทโรงพยาบาล (เฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและสุขภาพของประชาชน ไม่รวมบริการเสริมความงาม) ใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน และธุรกิจออนไลน์และตลาดแบบตรงใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จาก ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๘ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคม

โทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือที่ สทค. ๐๗๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. และมีสำเนาหนังสือถึง กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำส่งความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีขอเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เห็นสมควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุง มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความเหมาะสมแล้วโดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ ในการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานหรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะนำไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ นท. นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) เป็นฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสากล จึงไม่ควรปรับฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมตามที่ สทค. ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ นท. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๙ เรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความ คิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของ ผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม นั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียก เก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึง ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติม เงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่ง ข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้ เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงิน ทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการ คิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิด ค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติม เงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสีย ค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมาการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็น การลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่อง การพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนด

อัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ร่างประกาศฯ) ขึ้น โดยครอบคลุมทุกบริการในกิจการโทรคมนาคม ยกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะที่มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เนื่องจากปัจจุบันตลาดการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมมีการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในภาพรวมซึ่งจะเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งเน้นประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม – ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ เพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และเห็นว่าต้องมีการดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนต่อไป ทั้งนี้ ให้เสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป
- เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเอกสาร

แสดงความคิดเห็น และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยได้จัดทำร่างผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของ สำนักงาน กสทช.) ต่อร่างประกาศฯ ตามประเด็นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยเป็นร่างผลการพิจารณาต่อทุกความเห็นที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งเมื่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างผลการพิจารณาของ กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และ ๒) สำนักงาน กสทช. ได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มาใช้ประกอบการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ในข้อ ๙ โดยกำหนดให้ กสทช. มีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาให้ผู้ให้บริการมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้เป็นรายกรณี โดยไม่ต้องระบุว่า ไม่เกิน ๒๔ เดือน รวมถึงให้พิจารณาปรับถ้อยคำอื่นๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และให้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีเหตุผลประกอบการพิจารณาว่า การระบุงบเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าไม่เกิน ๒๔ เดือนนั้น จะเป็นการชักนำผู้ให้บริการให้นำเสนอสัญญาการใช้บริการที่ยาวนานเกินสมควร รายละเอียดตามร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม และ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่างประกาศดังกล่าวของ สำนักงาน กสทช. และความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ซึ่งสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ได้พิจารณาให้เป็นไปตามรูปแบบทางกฎหมายแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้ ๑) เห็นชอบประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์
ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.ฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.ฯ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๔ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออก

ต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขออนุญาตเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที ฐย./๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขออนุญาตเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไข ในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว

๒) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

๓) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

๔) การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ และ ๕) ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบกับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท

โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระงับวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระงับวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อดังกล่าวแล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ถูกต้องและแม่นยำในการกำกับดูแล”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๕ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้จัดรายการได้ใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม เช่น มึง ไอ้หอก กู เหี้ย บัดซบ ไอ้ห้า เลว เป็นต้น ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่ควรนำมาใช้ในการออกอากาศสู่สาธารณะ โดยเฉพาะทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกิจการกระจายเสียงระดับชาติ ที่มีผู้ติดตามรับฟังเป็นจำนวนมาก รวมถึงอาจมีเด็กและเยาวชนรับฟังอยู่ด้วย เมื่อมีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในสื่อสาธารณะเช่นนี้ ย่อมส่งผลให้เด็กและเยาวชนมองว่าการใช้คำพูดลักษณะดังกล่าวสามารถใช้ได้เป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวันจนเกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ นั้น เนื่องจากเป็นคำร้องเรียนที่ขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน เช่น การระบุวันที่ออกอากาศรายการที่ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งเหตุบกพร่องไปยังผู้ร้องเรียนและขอให้จัดส่งพยานเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่ได้แจ้งรายละเอียดหรือนำส่งหลักฐานเพิ่มเติมแต่อย่างใด และเมื่อสำนักงาน กสทช. ติดต่อไปยังผู้ร้องเรียนจึงได้รับทราบจากผู้ร้องเรียนไม่สามารถระบุวันที่ชัดเจนได้และไม่ได้บันทึกการออกอากาศรายการดังกล่าวไว้จึงไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไป ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ประกอบกับผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไปแล้ว ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อ ๑๐(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรเชิญบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ ๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM

๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เนื่องจากคำร้องเรียนขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียนหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ควรใช้คำพูดที่หยาบคายหรือไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นรายการประเภทบันเทิงซึ่งจะมีกลุ่มนักแสดงตลกมาร่วมแสดงหรือเล่นบทบาทสมมติในรายการ ในหลายครั้งนักแสดงจะแต่งกายเลียนแบบเป็นบุคคลหรืออาชีพต่างๆ เช่น ครู ทหาร หมอ หรือตัวละครจีน โดยกรณีที่เกิดขึ้นมีนักแสดงตลกได้แต่งกายและแสดงกริยาท่าทางตามแบบภิกษุ ซึ่งมุขตลกที่เล่นในรายการจะนำบทสวดสมาทานศีล ๕ มาแปลงให้ดูตลกและโต้ตอบกันออกอากาศ ซึ่งผู้แต่งกายเป็นภิกษุก็แสดงท่าทีล้อเลียนตลกดังกล่าวด้วย จึงเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากศาสนาเป็นหลักคำสอนหรือแนวคิดอันเป็นแบบแผนความเชื่อที่ส่งผลโดยตรงต่อความมั่นคงทางจิตใจของมนุษย์และเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้ศรัทธาในศาสนาจะดำเนินชีวิตตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา จึงเกี่ยวข้องกับหลักศีลธรรมหรือจริยธรรมอันเป็นกรอบปฏิบัติให้บุคคลยึดมั่นในการดำรงชีวิตตามครรลองแห่งความสงบสุข เพื่อนำไปสู่ความประพฤติอันดีงามในการดำรงชีวิต ซึ่งผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียน ที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและส่งผลกระทบต่อศาสนาและประชาชนที่นับถือศาสนาดังกล่าว ทั้งนี้

เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตนเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้

๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทิว (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียนที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ หรือหากมีการแสดงตลกที่มีความเกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือคำสอนทางศาสนา ควรขึ้นข้อความแจ้งเตือนให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับคำสอนของศาสนานั้นๆ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอาจสอดแทรกความรู้หรือหลักคำสอนทางศาสนาในการแสดงตลกที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตนเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๗ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทิว (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณากรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ควรพิจารณาดังนี้ ๑) ประเด็นด้านผังรายการ เมื่อผู้แทนบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงโดยยืนยันว่า “ถกไม่เถียง” เป็นเพียงช่วงหนึ่งของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เท่านั้น ไม่ได้เป็นรายการ ดังนั้น การพิจารณากำหนดมาตรการทางปกครองจึงต้องสอดคล้องกับผังรายการที่บริษัทฯ ได้ยื่นต่อ กสทช. และได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว โดยกำชับให้บริษัทฯ ออกอากาศให้เป็นไปตามผังรายการดังกล่าว ๒) ประเด็นด้านเนื้อหารายการและการกำกับเนื้อหารายการสด กรณีดังกล่าวเป็นการเชิญคู่กรณีที่มีความขัดแย้งกันมา

สัมภาษณ์ในรายการซึ่งมีรูปแบบเป็นรายการสด แต่ผู้ดำเนินรายการหรือทีมงานของรายการไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้จนทำให้เกิดการใช้ความรุนแรงขึ้นในรายการ โดยแขกรับเชิญที่เป็นผู้เสียหายได้ยกเท้าขึ้นตีบแขกรับเชิญอีกท่านหนึ่งที่กำลังจะก้มกราบเพื่อขอโทษผู้เสียหาย แม้ว่าผู้ดำเนินรายการและทีมงานจะได้มีการระงับความรุนแรงในภายหลังและแขกรับเชิญมีการขอโทษก็ตาม แต่พฤติกรรมการใช้ความรุนแรงข้างต้นได้ถูกเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ไปแล้ว ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างสูงหรือควรมีมาตรการพิเศษในการควบคุมเนื้อหารายการที่มีรูปแบบเป็นรายการสด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายการสดที่มีการเชิญคู่กรณีที่มีประเด็นพิพาท ทะเลาะ หรือมีความขัดแย้งกันมาออกอากาศ เพื่อป้องกันมิให้มีภาพ เสียง หรือเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมเผยแพร่ทางกิจการโทรทัศน์ และ ๓) ประเด็นด้านจริยธรรม การออกอากาศดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในข้อ ๖.๒.๕ ที่ให้หลีกเลี่ยง ลดทอนการนำเสนอเนื้อหาที่มีผลกระทบด้านพฤติกรรมและความรุนแรง เช่น การใช้ความรุนแรงต่อตนเองและผู้อื่นอย่างชัดเจน กรณีดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมิได้ทำหน้าที่คัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาต ตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา ประวัติการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพบว่า กสทช. ยังมิได้มีคำสั่งลงโทษต่อบริษัทฯ ในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น จึงสมควรกำหนดมาตรการลงโทษโดยการเตือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุงแก้ไขการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแล ตรวจสอบและกลั่นกรองการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” และรายการอื่นๆ ที่มีรูปแบบเป็นรายการสด เพื่อให้มีกลไกหรือกระบวนการในการควบคุมสถานการณ์และเนื้อหารายการ ไม่ให้เกิดการสื่อสารหรือการกระทำใดๆ ที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง รวมทั้งป้องกันมิให้เกิดการใช้ความรุนแรงในรายการอีก ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๘ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภรรยายิงสามี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๓ ช่องรายการ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ภรรยายิงสามี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณา แล้วเห็นว่ามีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่ามีจำนวน ๓ ช่อง ได้แก่ ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) และ ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) ที่นำเสนอข่าวโดยแสดงให้เห็นสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่แม้ว่าจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรงลงแต่ยังคงมี ลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก โดยในการนำเสนอข่าวของ ทั้ง ๓ ช่อง จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การนำเสนอเนื้อหารายการดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีนี้จึง เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตของช่องไทยรัฐทีวีและช่อง ๘ ให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิด ความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอ ภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพ และจริยธรรมของสื่อ ในส่วนของช่อง ONE (รายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) จะนำเสนอ ภาพศพผู้เสียชีวิตครั้งเดียวและใช้วิธีการโมเสก (Mosaic) เพื่อลดความรุนแรงของภาพลงแต่ยังคงเห็นภาพ รูปร่างชัดเจนในระดับหนึ่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพรวมของการนำเสนอเนื้อหารายการแล้ว จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตของช่อง ONE เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการ นำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศก ของญาติผู้เสียชีวิต ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือ วิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควร ให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของ ผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติ ผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๑.๑) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๙

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าหัวเขียว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงโดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๑.๒) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) ออกอากาศรายการ “เกาะติดข่าวเสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรง โดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๒) เห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต และ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๙ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรไกรยาสามี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๙ ราย นำเสนอข่าวการหายตัวของเด็กชายวัย ๘ เดือนเพื่อติดตามตัวเด็ก ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยเล็งเห็นผลได้ว่าอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อเด็ก แม่เด็ก และครอบครัวในการใช้ชีวิตต่อไปในสังคมได้อย่างปกติสุข เนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวมีการเปิดเผยใบหน้าเด็กชายวัย ๘ เดือน และบางช่องรายการมีการเปิดเผยให้เห็นใบหน้าของแม่เด็ก รวมทั้งชื่อสกุลจริง อันอาจเข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกทั้งยังมีลักษณะเป็นการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของแม่เด็ก ด้วยการเน้นย้ำว่าเป็นผู้หญิงที่คบผู้ชายหลายคน เป็นต้น ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่แจ้งเวียนแนวทางในการนำเสนอเนื้อหาข่าวเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็กไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด จึงทำให้มีการนำเสนอในลักษณะดังกล่าว ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควร กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๙ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือน และมารดา ซึ่งอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ รวมทั้งครอบครัว ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียงเกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้ ๑.๑) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทูปโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๒) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายการ “ข่าวเช้าไทยรัฐเสาร์-อาทิตย์” และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๓) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” รายการ “ขงข่าววันเสาร์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๔) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๓ HD (ช่อง ๓๓) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๕) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่” รายการ “คุยข่าวร้อน” รายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๖) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าววันศุกร์” และรายการ “ข่าวช่องวัน เสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๗) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เคาะข่าวเสาร์อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๘) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “NATION ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “NATION ทันข่าวเที่ยง” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๙) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18)

(ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า JKN” เมื่อวันที่ ๑๘ – ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ตีข่าวเล่าใหญ่” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๒) เห็นสมควรส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิเด็กให้กรมกิจการเด็กและเยาวชนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๙ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ให้กับผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๐ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ยุติการประกอบ

กิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบกิจการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง*

การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘(๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นที่เหมาะสมตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ "... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศเพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์" ดังนี้ "ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์" และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๓ เรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ – ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โกลฟ์ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทรูโฟร์ยู สเตชัน จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.ทีเลวิชั่น จำกัด (ช่อง ๘) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทรูเปิด วิ บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง

NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีแพร่ภาพ (สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา) และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการเปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคนพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือ จำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคนพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง

คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มิได้สั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๘(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๔ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียน บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวภายในกำหนดระยะเวลามายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม เรื่องร้องเรียนของนายธนวรรณฯ นั้น เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ดังนั้น แม้ว่าการณีนี้นับบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. อาจเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๐๖๒ ๔๓๘๐ นั้น จากข้อชี้แจงและหลักฐานของบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS (Numerology) จากผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดยอดค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมทั้งยกเลิกและปิดกั้นบริการเสริม CPA ดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว และ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ซึ่ง กสทช. ได้เคยวินิจฉัยและมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤงแก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการว่า หลักฐานของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณา อันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่เนื่องจากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวได้ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๕ เรื่อง นายธนวรรธน์ ศรอุตม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ๑.๑) บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมาย บริษัทฯ ไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียน ๑.๒) กรณีบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มิได้ปฏิเสธ หรือชี้แจง หรือแสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง หรือดำเนินการแก้ไขบริการอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณีพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้รับความยินยอม จากข้อเท็จจริง ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พนักงานของบริษัทฯ ที่ลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ได้มีการถ่ายภาพในบริเวณที่ตั้งจอแสดงผล (Monitor) ของกล่องวงจรปิดภายในบ้านของผู้ร้องเรียน โดยไม่ได้รับความยินยอม ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงรายละเอียดของการถ่ายภาพ เหตุผลและความจำเป็นในการถ่ายภาพ รวมทั้งการขอความยินยอมจากผู้ร้องเรียนก่อนถ่ายภาพ และนำส่งหลักฐานเพิ่มเติม แต่บริษัทฯ มิได้ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ในประเด็นนี้ เห็นว่า การถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการ

คุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ใช้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็น และละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตน ให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกตินั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าว และต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้อย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาตามผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้อง และมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ บริษัทฯ ก็ยังคงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนต่อไป ๒) กรณีการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ใช้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต

และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมมองต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็นและละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตนให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพ ในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด และ ๓) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนนี้มีประเด็นการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่ง กสทช. ยังไม่เคยวินิจฉัยไว้เป็นแนวทาง จึงมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำกรณีร้องเรียนนี้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border –JTC) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม Avani Ao Nang Cliff Krabi Resort อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้นายเสน่ห์ สายวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หัวหน้าคณะทำงานฯ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. (คบ. ทส. คส. คท.๑ คท.๒ ปท.๑ ดท. และ ภภ.๔) พร้อมทั้งหน่วยงานภายนอก ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เข้าร่วมการประชุม JTC-36 ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงาน และเพื่อพิจารณานำบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๖.๒ ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๗ เรื่อง รายงานผลการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคมออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) ตามความเห็นคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มีงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กั้นเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

(สืบท้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๘ เรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานและงบประมาณโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามและนำไปประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นเวลา ๓ เดือนต่อไป จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน ๒) โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน ๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จำนวน ๑

โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๔) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบขอบเขตงานโครงการ ดังนี้ ๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และ ๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๙ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๔/๐-๓-๒-๖๔ หน่วยงาน หน่วยวิจัยพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตของงานโครงการดังกล่าว และประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ซึ่งมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท ทีซ เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท และ บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ซึ่งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ไม่ให้ความ

เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๒ โครงการ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิค

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่เห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชันส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑.๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๑.๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชันส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนใน

การสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕๐ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงานกรมควบคุมโรค ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ : การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อคิดเห็นที่ได้จากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการหยิบยกเหตุที่บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศ ไม่มีข้อกำหนดที่ห้ามในเรื่องนี้ไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวได้ในอนาคต ประกอบกับตามตารางเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า โครงการที่ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ได้รับการเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ มีขอบเขตของงานโครงการฯ ที่ครอบคลุมและกว้างกว่าโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม จึงเป็นเหตุให้ขอบเขตงานโครงการฯ เดิมมีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้ยกเลิกขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากหน่วยงานผู้รับทุนเป็นหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) รวมถึงขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

การจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากขอบเขตงานโครงการฯ มีความล่าช้าและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕๑ เรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๒ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม รวมถึงคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมาตรา ๕๗ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างรอบคอบครบถ้วน สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้มีความสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ

ภายใต้เงื่อนไข วิธีการ การปฏิบัติให้สอดคล้องเท่าทันกับการพัฒนาของเทคโนโลยี จึงเห็นสมควรแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑) ศึกษา รวบรวม ปัญหาและ ข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ ๒) จัดทำข้อเสนอแนะประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ขั้นตอนและระยะเวลาการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๓) จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ กลไก รวมถึงแนวคิด กระบวนการในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป และ ๔) พิจารณาเสนอกฎ ระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการจัดการทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๓ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรม และสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงาน วิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และเพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติ ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคม ประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาต พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณา ให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะอนุกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ใน ครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรม และสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มืองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใดรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไมการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น จะเกิดผลต่อการอบรมและจัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิจ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีการระบุเฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษาเดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยศาสตร์หรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามเสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการจัดตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕๓ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๔ : การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดฯ ได้นำนโยบายจากประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกคน ไปหารือกับสำนักที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์ และภารกิจของสำนักงาน กสทช. ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกคนครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เห็นชอบตามการปรับแก้ที่ กสทช. ทุกคนได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามเพื่อให้การจัดทำตัวชี้วัดฯ มีความสมบูรณ์และสามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงขอให้ปรับแก้เพิ่มเติม ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. (Function Base) ตัวชี้วัดด้านการบริหารคลื่นความถี่

๑. การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ ๑ ประชุมหารือร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรายการอุปกรณ์พร้อมที่ตั้งสถานีควบคุมระยะไกล (Remote) และของรถตรวจสอบรวมทั้งเครื่องตรวจสอบคลื่นความถี่ที่จะเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลได้

ระดับ ๓ จัดทำแนวทางการพัฒนาให้อุปกรณ์ของสถานีควบคุมระยะไกลและรถตรวจสอบรวมทั้งเครื่องมือตรวจสอบตามที่กำหนดสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่ระดับภาคและระดับชาติและเสนอขอความเห็นต่อ ลสทช.

ระดับ ๕ สาธิตระบบการเชื่อมโยงโครงข่ายอุปกรณ์ควบคุมระยะไกล (Remote) อย่างน้อย ๑ ทรานซ์มิเตอร์ ให้เห็นเป็นรูปธรรมตามที่กำหนดในระดับ ๓

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัยฯ เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ เห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๕๔ เรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๕๕ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๖ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕๖ เรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน
กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๗ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖
พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหัก
ลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ
บริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของ
ประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขต
ท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช.
แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.
ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม
กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ
ด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็น
ข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔
ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการ
เปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง
การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดย
ทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย
ของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขต
ท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้าน
ความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการ
ประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อ
คราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหัก
ลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ

บริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบดูตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๕๗ เรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การจัดสรรคลื่นความถี่ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือแจ้งว่าได้ทำสัญญาซื้อขายเฮลิคอปเตอร์ ขนาด ๒ เครื่องยนต์ ๒ ตรีอักษร Leonardo แบบ/รุ่น AW 169 จำนวน ๑ ลำ กับบริษัท เดอะ โพรดิจี้ เทค จำกัด จึงขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Leonardo แบบ AW 169 เพื่อปฏิบัติการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว เห็นว่า สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ ๑๕๖ - ๑๖๒.๐๕ เมกะเฮิรตซ์ และกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๔๕๐ - ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับ

จัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๗๕ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๑๕๖ - ๑๕๗.๔๕ ๑๖๐.๖ - ๑๖๐.๙๗๕ ๑๖๑.๔๗๕ - ๑๖๒.๐๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๙๖๐ - ๑๑๖๔ ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Leonardo แบบ AW 169 เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบินในราชอาณาจักรของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๗๕ (ความถี่รับ) ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๑๕๖ - ๑๕๗.๔๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๖๐.๖ - ๑๖๐.๙๗๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๖๑.๔๗๕ - ๑๖๒.๐๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่ส่ง/รับ) ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Leonardo แบบ AW ๑๖๙ เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบินในราชอาณาจักรของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณา คำขอรับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสาร

หลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของ หจก.๓ แล้วเห็นว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย หจก.๓ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ หจก.๓ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกต ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในกรณีทั่วไป ที่ผู้ยื่นขอใบอนุญาตฯ มีทุนจดทะเบียนและการลงทุนที่ไม่สอดคล้องกัน และมีความเสี่ยงในการให้บริการในโครงการที่มีมูลค่ามากกว่าทุนจดทะเบียนหลายเท่า ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อาจจำเป็นต้องปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของทุนจดทะเบียนสำหรับผู้ที่จะเข้ามายื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการที่จะลงทุน รวมทั้งการวางหลักประกันความเสียหายเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ใช้บริการ เช่น กรณีการหยุดประกอบกิจการโทรคมนาคมและมีผลกระทบให้ผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮ-เน็ต ที.เอ.โอ. ไฟเบอร์ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๘ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของทุนจดทะเบียนให้สอดคล้องกับโครงการที่จะลงทุน และการวางหลักประกันความเสียหายเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ใช้บริการ เช่น กรณีการหยุดประกอบกิจการและมีผลกระทบให้ผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของทุนจดทะเบียนให้สอดคล้องกับโครงการที่จะลงทุน และการวางหลักประกันความเสียหาย เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ใช้บริการ เช่น กรณีการหยุดประกอบกิจการและมีผลกระทบให้ผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2561/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/007 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ พร้อมแนบบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ ซึ่งถือว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2561/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/007 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมและนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากรณีบริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2561/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/007 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท วาย-ฟาย เวิร์ส จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมและนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อเสนอเพิ่มเติมให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดแนวทางการตรวจสอบการให้บริการโทรคมนาคมภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่าภายหลังจากที่สิ้นสุดการอนุญาตแล้ว หากพบว่าผู้ใช้บริการมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ ผู้รับใบอนุญาตที่ขอสิ้นสุดการอนุญาตจะต้องรับผิดชอบในการดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนดังกล่าวในทุกกรณี หากผู้รับใบอนุญาตที่ขอสิ้นสุดการอนุญาต ไม่ดำเนินการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะต้องมีการดำเนินการทางกฎหมายที่ชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ บริษัท วาย-ฟาย เวิร์ส จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2561/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/007 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท วาย-ฟาย เวิร์ส จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมและนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

หมายเหตุ

1. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง บริษัท วาย-ฟาย เวิร์ส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
2. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย วิจิตรพงศ์นาม มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท โวดาโฟน บิสซิเนส สยาม จำกัด ขออนุญาตให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โวดาโฟน บิสซิเนส สยาม จำกัด ขออนุญาตให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โวดาโฟน บิสซิเนส สยาม จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol - VoIP) บริการขายต่อบริการโทรคมนาคม จำนวน ๖ บริการ และบริการระบบ Internet of Things (IoT) ซึ่งบริการระบบ Internet of Things (IoT) เป็นบริการที่มีได้ปรากฏอยู่ในภาคผนวก ข บริการโทรคมนาคมที่สามารถให้อนุญาตตามกระบวนการอัตโนมัติ (Automatic License) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงต้องนำเสนอคำขออนุญาตให้ กสทช. พิจารณาลักษณะการให้บริการ และทราบการขออนุญาตของบริษัทฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับใบอนุญาต และเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติให้มีความกระชับและรวดเร็ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าในกรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ที่ประสงค์จะให้บริการโดยไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประสงค์จะให้บริการผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองที่มีอยู่เดิมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โดยไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมใหม่เพิ่มเติมเป็นการเฉพาะเพื่อรองรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบในหลักการให้สามารถดำเนินการพิจารณาคำขออนุญาตเพื่อให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) โดยใช้กระบวนการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบและพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบการขออนุญาตให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัทฯ โดยให้การอนุญาตมีผลนับแต่วันนี้ กสทช. ทราบการขอรับใบอนุญาต และมีระยะเวลาการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ และ ๒) เพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เป็นบริการที่สามารถให้อนุญาตตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ เฉพาะกรณีของการใช้เทคโนโลยี NB-IoT หรือ CAT-M หรือใช้คลื่นความถี่ใน Unlicensed Band ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ประสงค์จะให้บริการไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) หรือกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประสงค์จะให้บริการผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองที่มีอยู่เดิมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โดยไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมใหม่เพิ่มเติมเป็นการเฉพาะเพื่อการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเพื่อการกำกับดูแลเป็นการเฉพาะ สำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ดังนี้ (๑) ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (๒) ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ทรานซ์มิเตอร์/รุ่นใด ๆ ก็ได้ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ข้อกำหนด หรือหลักเกณฑ์ใด ๆ ที่ กสทช. กำหนด (๓) การให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ของผู้รับใบอนุญาต จะต้องมิเป็นการให้บริการในลักษณะที่มีการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการขออนุญาตให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท โวดาโฟน บิสซิเนส สยาม จำกัด (บริษัทฯ) โดยให้การอนุญาตมีผลนับแต่วันที่ กสทช. ทราบการขอรับใบอนุญาต และมีระยะเวลาการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ
๒. เห็นชอบในหลักการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เป็นบริการที่สามารถให้อนุญาตตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ เฉพาะกรณีและผู้ประสงค์จะให้บริการไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) หรือกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประสงค์จะให้บริการผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองที่มีอยู่เดิมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โดยไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมใหม่เพิ่มเติมเป็นการเฉพาะเพื่อการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT)

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง บริษัท โวดาโฟน บิสซิเนส สยาม จำกัด ขออนุญาตให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๘ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้เพิ่มบริการระบบ Internet of Things (IoT) ไว้ในภาคผนวกของประกาศฯ ให้ชัดเจนด้วย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้เพิ่มบริการระบบ Internet of Things (IoT) ไว้ในภาคผนวกของประกาศฯ ให้ชัดเจนด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหนังสือแจ้ง

ความประสงค์พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อเพิ่มความสะดวกและง่ายต่อการจดจำของผู้ใช้บริการในการติดต่อสื่อสาร ช่วยเหลือหรือประสานงานให้แก่ลูกค้าหรือผู้ให้บริการรวมถึงประชาชนที่สนใจ โดยมีเบอร์โทรศัพท์ดังกล่าวที่จดจำได้ง่ายสามารถอำนวยความสะดวกในการติดต่อรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อใช้เป็นหมายเลขในการติดต่อองค์กรโดยตรง โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ได้ชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว รวมถึงได้ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดดูแลกิจการว่า ได้มีการปฏิบัติตามครบถ้วน ประกอบกับ ก.ล.ต. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ได้จัดส่งภาพข่าว ก.ล.ต. และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมายกับบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขตามการสั่งการในประเด็นต่างๆ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าค่าขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของประกาศฯ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๒ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๒ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย

โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ และในฐานะผู้ขอโอนเลขหมาย แจ้งความประสงค์ขอโอนเลขหมายดังกล่าวให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมให้ความช่วยเหลือแก่สังคม เป็นองค์กรกลางเพื่อการสื่อสารเชื่อมโยงภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างๆ ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้เดือดร้อน การรับแจ้งอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉิน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจร ปัญหาภัยพิบัติ ตลอดจนปัญหาด้านสาธารณสุขภาค จากประชาชนทั่วไปภายใต้โครงการร่วมด้วยช่วยกันเช่นเดิม และได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ และจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาพร้อมชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า สอดคล้องกับแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดยการขอโอนเลขหมายนั้นเป็นการโอนเลขหมายเพื่อให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนอันเป็นที่ประจักษ์ และเป็นการใช้งานเลขหมายตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๔๘/๑ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๓๙ (๑) (๒) (๒.๒) (๖) ดังนั้น เพื่อให้การให้บริการช่วยเหลือสังคมและประชาชนภายใต้โครงการร่วมด้วยช่วยกัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องตามกฎหมาย และเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการ กอปรกับการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปเพื่อสาธารณประโยชน์ จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด โดยมีเงื่อนไขว่า มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ภายใต้วัตถุประสงค์การบริการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้เดือดร้อน การรับแจ้งอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉิน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจร ปัญหาภัยพิบัติ ตลอดจนปัญหาด้านสาธารณสุขภาค จากประชาชนทั่วไปภายใต้โครงการร่วมด้วยช่วยกัน โดยต้องเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น สำหรับกรณีการขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า โดยที่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิดมีวัตถุประสงค์ของการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ มีลักษณะในการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ จึงเห็นควรพิจารณาลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด โดยมีเงื่อนไขว่า มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิดสามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ภายใต้วัตถุประสงค์การบริการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้เดือดร้อน การรับแจ้งอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉิน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจร ปัญหาภัยพิบัติ ตลอดจนปัญหาด้านสาธารณสุขภาค จากประชาชนทั่วไปภายใต้โครงการร่วมด้วยช่วยกัน โดยต้องเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น และ ๒) อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ทั้งนี้ มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ในฐานะผู้รับโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด อนึ่ง ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ

บริหารเลขหมายโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๘ การยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หรือ การลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นว่าแต่ละกรณีมีหลักในการพิจารณาอย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด โดยมีเงื่อนไขว่า มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิดสามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ภายใต้วัตถุประสงค์การบริการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้เดือดร้อน การรับแจ้งอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉิน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจร ปัญหาภัยพิบัติ ตลอดจนปัญหาด้านสาธารณสุขไปภาค จากประชาชนทั่วไปภายใต้โครงการร่วมด้วยช่วยกัน โดยต้องเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น
๒. อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ทั้งนี้ มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด ในฐานะผู้รับโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง บริษัท ไอ.เอ็น.เอ็น.ร่วมด้วยช่วยกัน จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๗ ให้แก่มูลนิธิร่วมด้วยช่วยกันสำนึกรักบ้านเกิด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุข้อ ๒. โดยใช้ข้อความนี้แทน
กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๘๘ การยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หรือการลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นว่าแต่ละกรณีมีหลักในการพิจารณาอย่างไร ซึ่งความเห็นดังกล่าวเป็นข้อเสนอมติของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข มีหนังสือแจ้งขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการประชาชนและผู้ประกอบกิจการเกี่ยวกับแพลตฟอร์ม Thai Stop COVID, Thai Save Thai ซึ่งเป็นมาตรการความปลอดภัยสำหรับองค์กรหรือ COVID Free Setting เพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานประกอบการ/กิจการ สำหรับประชาชนและสถานประกอบการ/กิจการ รองรับการใช้บริการของผู้รับบริการ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ อย่างต่อเนื่อง แม้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ มีแนวโน้มลดลง แต่ยังคงมีมาตรการในการจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ กรมอนามัยมีภารกิจในการอำนวยความสะดวกในการให้บริการติดต่อสอบถาม แนะนำ ให้คำปรึกษา และใช้สำหรับแจ้งเรื่องร้องเรียนในภารกิจต่างๆ ของกรมอนามัย ซึ่งสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๘ วรรคสอง กสทช. อาจลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นร้อยละห้าสิบของค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ต้องชำระ หากเป็นกรณี ดังนี้ (๑) ใช้รับแจ้งเหตุช่วยเหลือทั่วไป บริการข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานราชการและองค์กรอื่นที่จัดทำบริการสาธารณะ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา ๑ ปี และพิจารณาลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ให้แก่กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และ ๒) อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ให้แก่กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ให้แก่กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ทั้งนี้ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ขอใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๘ ต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ แจ้งความประสงค์ขออนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกับบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าสอบถามข้อมูล บริการ และผลิตภัณฑ์ ได้ในเบอร์เดียว โดยได้ดำเนินการชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานพร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอครบถ้วน ตามข้อ ๓๖ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคล ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตาม ข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกับบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน ได้นั้นจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ และบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และ บริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความ

เกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ได้ โดยบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกับบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ และบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ได้ โดยบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกับบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ และบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด

โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ได้ โดยบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท เอ็มโพเรียม ฟู้ด แกลเลอรี จำกัด และบริษัท พรอมมานาด โฮมเฟรชมาร์ท จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสภาองค์กรของผู้บริโภค : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสภาองค์กรของผู้บริโภค ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสภาองค์กรของผู้บริโภค มีหนังสือแจ้งขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนผู้เดือดร้อนจากการถูกละเมิดสิทธิที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคให้สามารถเข้าถึงการให้บริการเพื่อร้องเรียนความทุกข์ร้อนจากการถูกละเมิดสิทธิ หรือขอคำแนะนำเพื่อการคุ้มครองและพิทักษ์ของผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นการ ส่งผลดีต่อประชาชนเป็นการทั่วไป พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาและชำระ ค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว และแจ้งขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เนื่องจากสภาองค์กรของผู้บริโภคเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหากำไรตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง สภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับวัตถุประสงค์ของการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก สภาองค์กรของผู้บริโภคมุ่งหวังที่จะนำมาใช้เพื่อการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ผู้เดือดร้อนจากการถูกละเมิดสิทธิเกี่ยวกับสิทธิผู้บริโภค ให้สามารถเข้าถึงการให้บริการเพื่อร้องเรียนความทุกข์ ร้อนจากการถูกละเมิดสิทธิ หรือขอคำแนะนำเพื่อการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และจะเป็นผลดีอย่างยิ่งต่อประชาชนเป็นการทั่วไป ตลอดจนเป็นการส่งเสริมภารกิจที่สำคัญของ ภาครัฐในการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสภาองค์กรของผู้บริโภค สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๓ และพิจารณาลดหย่อน ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภค

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๓ ให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ และ

๒) อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ให้แก่ สภาองค์กรของผู้บริโภค ทั้งนี้ สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๒ ให้แก่ สภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์
๒. อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภค

ทั้งนี้ สภาองค์กรของผู้บริโภค มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสภาองค์กรของผู้บริโภค

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือประสานงานเรื่องจัดส่ง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) บนโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการ

โครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งการรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า หากเป็นกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับกิจการด้านดาวเทียม ให้เสนอคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) เรื่องระยะเวลาในการจัดทำข้อเสนอภายหลังจากมีการโอนทรัพย์สิน และ ๒) เรื่องอัตราค่าตอบแทนบริการให้เช่าสัญญาณดาวเทียมตามเอกสารแนบท้ายข้อเสนอ หมายเลข ๕ (ต้นทุนเงินลงทุนในโครงข่าย (Network CAPEX) ที่กำหนดสัดส่วนไว้ร้อยละ ๕๐ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงเกินไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระโส มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. ที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระโส มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. ที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยศาลปกครองพิษณุโลกมีคำพิพากษาเป็นคดีปกครองหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ แจ้งตามหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๕๕๒๕๓.๒๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่กำหนดโทษปรับทางปกครองให้ผู้ฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีมติดังกล่าว รวมทั้งให้คำสั่ง

ทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา มีผลใช้บังคับจนกว่าจะพ้นระยะเวลาอุทธรณ์ในกรณีที่ไม่มีการอุทธรณ์ หรือจนกว่าศาลมีคำสั่งถึงที่สุดไม่รับอุทธรณ์ในกรณีที่มีการอุทธรณ์ หากศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์ให้คำสั่งดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ได้พิจารณาคำพิพากษาของศาลปกครองพิษณุโลกแล้ว เห็นสมควรยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองพิษณุโลกต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดทำคำอุทธรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นควรให้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองพิษณุโลกต่อศาลปกครองสูงสุดและเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำอุทธรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเพิ่มเติมตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ และหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำอุทธรณ์ โดยเห็นสมควรยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๓/๒๕๖๖ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระโส มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. ที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการต่อไปในคลื่นความถี่ดังกล่าว เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กอนำรายงานผล

การศึกษาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นของวันสิ้นอายุใบอนุญาตของผู้ใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ – ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ในปัจจุบัน และตรวจสอบเพิ่มเติมกับกลุ่มผู้ใช้งานที่มีศักยภาพ หรือกลุ่มผู้ใช้งานที่มีความสนใจในการนำคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ – ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ไปใช้งานในลักษณะ Private Network ก่อนปรับปรุงรายงานผลการศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อพิจารณา ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการกำหนดกรอบระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ – ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ๒) เห็นชอบแนวทางการกำหนดกรอบระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ – ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้ (๑) คงนโยบายที่จะกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ใช้สำหรับกิจการ IMT ไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยยังไม่ระบุกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ (๒) ไม่อนุญาตให้ผู้ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่รายใหม่ในคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT (๓) แนะนำให้ผู้ขอต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ เดิมที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT ให้ใช้คลื่นความถี่ย่านอื่น ตามแผนความถี่วิทยุที่ กสทช. ประกาศกำหนด (๔) ยังคงอนุญาตให้ผู้ใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ เดิมที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT เป็นการชั่วคราว (๕) ดำเนินการศึกษากรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ใช้สำหรับกิจการ IMT อีกครั้งหนึ่งสำหรับรอบการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ครั้งถัดไป (พ.ศ. ๒๕๗๑) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง

ถึงสำนักงาน กสทช. ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ (๑) บริษัท ชูสุพัชร จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสมุนไพรรหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๕๕ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลฉัตร สถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงลมเรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๑๑๐ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดน่าน

๒. เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมีใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศการทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๓ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลอง หรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒๓ กำหนดให้เมื่อการทดลองหรือทดสอบเสร็จสิ้นลง หรือการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบหมดอายุ แล้วแต่กรณีใดเกิดก่อน ผู้ได้รับอนุญาตต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบและให้หยุดใช้คลื่นความถี่ทันที พร้อมทั้งต้องรื้อถอนและส่งออกนอกประเทศซึ่งอุปกรณ์ โครงข่ายหรือระบบที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบโดยพลัน เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณาเป็นอย่างอื่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เห็นว่า แม้ว่าบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ มิได้มีข้อกำหนดถึงเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ของโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือภายหลังสิ้นสุดโครงการ แต่เมื่อพิจารณาความในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ประกอบกับขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) และข้อเสนอโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระเบียบที่ ๒ แล้ว สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า โดยเจตนาของเอกสารตามที่กล่าวข้างต้น มีความสอดคล้องกัน โดยมุ่งหมายให้โครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด ประกอบกับเหตุจำเป็นในการใช้งานสำหรับโครงการฯ สำนักงาน กสทช. ผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ดังกล่าว จึงมีสิทธิที่จะนำโครงข่ายและอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ณ จุดติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการฯ ในส่วนภูมิภาค ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ณ สถานที่ติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ

ดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่าย และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่าย เป็นของตนเองของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พบว่า บริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด (บริษัทฯ) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ยังมีได้เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยบริษัทฯ มิได้ดำเนินการเริ่มให้บริการภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต และมีได้ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควรซึ่งเป็นเหตุในการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 เนื่องจากไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติ

บุคคลของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามี การประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๕ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม AsiaSat 5 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบวนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ บรรทัดท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการเวลาอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

โดยที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการเวลาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน ๒) เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชี้่อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก

และเห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ภาคผนวก ข ของเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการนำส่งงบการเงินประจำปีที่ผ่านมาการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบทุนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ วรรคท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ดังนี้ (๑) ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องตามข้อ ๕.๓ (๑) ตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) ระยะเวลาการจัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงานในข้อ ๖ ของภาคผนวก ข โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ (๓) เพิ่มเติมเงื่อนไขการตั้งสถานีภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of use) ซึ่ง กสทช. เห็นชอบแล้วในภาคผนวก ก ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชื่อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๗ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า
กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และผลจากการหารือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่จะสามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมีมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือ และมีมติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ใช้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบมากๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไปเพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ใช้บริการสมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยกับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่ารักษาเลขหมายและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ กำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่ารักษาเลขหมายในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ตามหากเห็นควรกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่ารักษาเลขหมายดังกล่าวถือได้ว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายในอัตราที่ต่ำและให้มี

ระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากมีการกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

ทางเลือกที่ ๒ กำหนดค่ารักษาเลขหมายในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไป จะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่ารักษาเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลเรื่องการคิดค่ารักษาเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นผู้ให้บริการผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ - ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายขั้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เป็นอัตราขั้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๖๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนัก จท. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่ารักษาเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๘ เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อเสนอฯ ตามหลักการของประกาศ กสทช.ฯ แล้ว พบว่า ข้อเสนอฯ มีเนื้อหาไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ หรือตามที่ กสทช. ได้เคยมีมติ ในประเด็นเรื่องประเภทของบริการที่เสนอขาย คุณสมบัติของผู้ให้บริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ การปฏิเสธการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งเรื่องของผู้ขอซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และควรแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้ข้อเสนอฯ มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอฯ ซึ่งต่อมาบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด มีหนังสือนำเสนอข้อเสนอฯ ที่แก้ไขปรับปรุง มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช. แล้ว พบว่า ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม ไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช.ฯ เช่นเดียวกับข้อ ๖ (๕) ของข้อเสนอฯ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จึงเห็นควรแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ (๕) และข้อ ๓๒ ของข้อเสนอฯ และแจ้งให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๔ หมวดที่ ๑ ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่มีลักษณะเป็นเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และให้เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่แก้ไขแล้วเป็นการทั่วไปโดยผ่านเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตัดข้อ ๖ อนุ ๕ ที่กำหนดเงื่อนไขว่า “มีกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจที่สอดคล้องกับ AWN” และตัดข้อ ๓๒ ออกจากข้อเสนอ MVNO เนื่องจากมีลักษณะเป็นการกีดกันการแข่งขันขัดต่อข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอของผู้ให้บริการรายอื่นที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยหากพบว่ามีเงื่อนไขในลักษณะเดียวกันให้ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการปรับปรุงแก้ไขเช่นเดียวกัน และ ๒) เสนอให้มีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงประกาศดังกล่าว โดยจะรวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

แบบโครงข่ายเสมือน ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ทั้งนี้ให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่ง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมติฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอมติฉบับปรับปรุงครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้ครอบคลุมการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ ที่เป็นปัจจุบันของบริษัทฯ โดยยังคงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย และบริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อเสนอมติฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมติฉบับปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมต่อไปได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมติฉบับปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๑ วรรคแรก ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เป็นจำนวนห้า (๕) คน ซึ่งประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอื่นอีก ๔ คน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านกฎหมายอันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ซึ่งต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ “...๑.๑) คณะอนุกรรมการที่จัดตั้งตามประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้พิจารณาทบทวนประกาศให้มีองค์ประกอบอนุกรรมการ จำนวน ๗ คน ตามจำนวน กสทช. ...” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการยกร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเป็นการแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๕๑ วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อฯ ให้มีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ IC เพิ่มเป็นจำนวนเจ็ด (๗) คน โดยประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอื่นอีก ๖ คน ตามจำนวน กสทช.

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว “เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ หวายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และรับทราบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒) เมื่อ กสทช. ได้มีมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้คณะอนุกรรมการที่จัดตั้งตามประกาศ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีองค์ประกอบ จำนวน ๗ คน ตามจำนวน กสทช. ดังนั้น จึงเห็นพ้องด้วยกรณีให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นำเสนอ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการแก้ไขประกาศข้อ ๕๑ วรรคแรก โดยเพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อเป็นเจ็ดคน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ประกาศฯ) มีผลบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ทบทวน

เนื้อหาสาระในประกาศฯ ด้วยว่ายังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรต่อไป เช่น ข้อ ๔๒ ของประกาศฯ ที่กำหนดว่า “ค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมและค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้ตกลงร่วมกัน โดยค่าตอบแทนดังกล่าวต้องเป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณากำหนดวิธีการคำนวณต้นทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่เหมาะสมสำหรับบางประเภทบริการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้...” เนื่องจากประกาศฯ นี้เกี่ยวข้องกับ “ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม” และผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม” ซึ่งผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นเจ้าของโครงข่ายที่มีอำนาจต่อรองสูงกว่าอาจกำหนดอัตราค่าตอบแทนหรือเงื่อนไขที่มีลักษณะเอาเปรียบคู่สัญญาที่มาขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมโดยไม่มีทางเลือกอื่นๆ ประกอบกับปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีหลักเกณฑ์วิธีการคำนวณต้นทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงแต่อย่างใด จึงยึดถือหลักการให้ผู้รับใบอนุญาตตกลงร่วมกันเองเป็นสำคัญ ซึ่งอาจเกิดความเสียหายที่คู่สัญญาที่มีอำนาจต่อรองสูงกว่าจะกำหนดจะกำหนดอัตราค่าตอบแทนหรือเงื่อนไขที่เป็นการเอาเปรียบอีกฝ่ายได้”

๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยประกาศเชิญชวนล่วงหน้าเป็นเวลา ๑๕ วันผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. โดยสามารถส่งความคิดเห็นให้สำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษร หรือผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว “ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้
“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในกรณีนี้ ผมเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ โดยกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งอนุกรรมการเป็นคราวละ ๖ เดือน โดยมีต้องกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งสูงสุดไว้เพื่อให้เป็นไปตามมติ กสทช. ๑๑/๒๕๖๖”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระาสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้
“ผมพิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ....”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ “ในการนี้ ผมมีความเห็นดังนี้

๑) รับทราบ และเห็นควร เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒) เห็นชอบ แนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ มีสาระสำคัญเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน รวมทั้งกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่มีพฤติกรรมรับจ้างเปิดบัญชีม้า และซิมม้า ตลอดจนผู้ที่ดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์การซื้อขายบัญชีม้าและซิมม้า โดยสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม พ.ร.ก. อาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) และกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย บช.สอท. มีความเห็นต้องการให้ผู้ให้บริการลงทะเบียนถือครองซิมการ์ดจำนวนมากมาแสดงตนและยืนยันการถือครอง เพื่อคัดกรองซิมม้าที่ไม่สามารถระบุตัวตนผู้ให้บริการที่แท้จริงได้ไปใช้ก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี และในการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ กสทช. ออกระเบียบหรือคำสั่ง ให้ผู้ให้บริการสามารถระงับการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเกินกว่า ๕ เลขหมาย ที่ไม่มาดำเนินการแสดงตนยืนยันการใช้งานและถือครอง หรือตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งว่าได้มีการนำเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ในการกระทำความผิด ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติการของ กสทช. สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการที่ได้มีการบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบันและพบประเด็นปัญหาจากการกำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไปพร้อมมีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการการจัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการบริหารจัดการให้ผู้ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แสดงตนยืนยันการถือครองและความรับผิดชอบต่อเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นประจำทุก ๑ ปี เพื่อเป็นการปรับปรุงและตรวจสอบข้อมูลการถือครองเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓) เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมประเด็นความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนการถือครองซิมการ์ดของผู้ใช้บริการในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเห็นควรให้มีการศึกษาความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนการถือครองซิมการ์ดของผู้ใช้บริการ โดยเทียบเคียงจากต่างประเทศ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในระยะยาว ๒) ข้อกำหนดการดำเนินการสำหรับผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีจำนวนเลขหมายไม่เกิน ๕ เลขหมาย ในข้อ ๔ นั้น อาจยังไม่ชัดเจนว่าเป็นจำนวนต่อหนึ่งผู้ให้บริการ หรือต่อผู้ให้บริการทั้งหมด จึงเห็นควรนำประเด็นนี้มาพิจารณาภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เชิญคณะอนุกรรมการฯ เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุป

ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ทรายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.

เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.

เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบต่อด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่ามีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.

เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ

และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว ผมเห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้
ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้
ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) : ชส. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) สำนักงาน กสทช. ได้สรุปประเด็นและจัดทำวิเคราะห์ความเห็นที่มีต่อ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) เพื่อให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์แล้วเห็นว่าตามแนวทางของการดำเนินการของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมฯ ใช้กระบวนการในลักษณะของการประกาศแผนฯ ก่อน แล้วจึงนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดรายละเอียดการดำเนินการภายหลัง ซึ่งได้นำกระบวนการดังกล่าวมาปรับใช้ในการร่างแผนฯ ฉบับนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกันอย่างไรก็ตาม จะได้นำความเห็นไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ จึงไม่มีการแก้ไข (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) และรับความเห็นไปใช้ในการกำหนดรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ที่ประกอบด้วย ประชาชนทุกกลุ่ม คนพิการและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม รวมทั้งกลุ่มคนที่หลากหลายในสังคม เช่น เด็กและเยาวชน ผู้มีความหลากหลายทางเพศ ชชาติพันธุ์ เป็นต้น ทั้งในมิติเชิงพื้นที่ และมีมิติเนื้อหารายการ ตลอดจนกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนากิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยกระดับมาตรฐานให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการชุมชน ให้เกิดขึ้น รวมถึงการให้ความสำคัญ กับการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) มีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาความคิดเห็นและข้อวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้จัดการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงเรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการแก้ไข และปรับปรุง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงตามความเห็น และข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๑๒ หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามที่ได้มีการแก้ไขในที่ประชุม ๒) มอบหมาย สำนักงาน กสทช. ประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เพื่อเชิญชวนเข้าร่วมความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามข้อเสนอของ อย. ก่อนจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับทราบผลการดำเนินการตามมติ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรณีประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีต้องให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ หากในอนาคตมีการดำเนินการที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องร่วมกัน อาจพิจารณาเชิญกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือหน่วยงานตามที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ เข้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖
ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้พิจารณาทบทวนคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ ล่าช้า เนื่องจากบริษัทฯ ตรวจสอบว่าในการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ บริษัทฯ ได้นำส่งผังรายการตามประกาศเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารหลักฐานใบรับเงินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งปรับทางปกครอง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานใบรับเงินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ หมายเลขบริการ EMS ET582418642TH ET582418656TH และ ET582418634TH ตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง พบว่า หมายเลขในการการนำส่งมีความต่อเนื่องกัน และมีน้ำหนักในการบรรจุที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสันนิษฐานได้ว่าบริษัท ฯ มีการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ ของช่องรายการ SUN แล้ว แต่เมื่อไม่ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารตามหมายเลขบริการ EMS ET582418634TH โดยไม่ใช่ความผิดของบริษัทฯ และไม่อาจตรวจสอบข้อมูลการนำส่งได้จากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สาขาปากเพรียว ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมจึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาใหม่ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ โดยเห็นควรพิจารณาเพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมวิทยุสมัครเล่น จำนวน ๑๐ สมาคม ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอจัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตรวิทยุสมัครเล่น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอและตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นของสมาคมวิทยุสมัครเล่นในครั้งนี้ พบว่าครบถ้วนถูกต้องตามภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติมเห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นจัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นตามที่ได้แจ้งความประสงค์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๙ สมาคม ๒) จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นสูง จำนวน ๑ สมาคม ทั้งนี้ ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งภายหลังจาก กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ รวมถึงอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้รับการประสานจาก กสทช. เพื่อเสนอและขอแก้ไขปรับปรุงองค์ประกอบเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๘ เรื่อง การแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ
 เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ
 ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ประธาน กสทช.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา
 โดยประธาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
 เลขาธิการ กสทช. โดยได้ออกประกาศลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
 ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามมาตรา ๗ และมาตรา ๖๑ ของ
 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
 เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลารับสมัครตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗
 เมษายน ๒๕๖๖ แต่เนื่องจาก ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มียอดผู้มาสมัครเพียงจำนวน ๑ ราย ประธาน กสทช.
 จึงได้มีประกาศขยายระยะเวลาการรับสมัครถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาการรับสมัคร
 แล้วมียอดผู้มาสมัคร จำนวน ๙ ราย ต่อมาประธาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
 บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ขึ้นเพื่อดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้า
 รับการคัดเลือก จากนั้นประธาน กสทช. ได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้า
 รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และประกาศลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
 เรื่อง กำหนดการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.
 โดยประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกคน ได้เข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์
 คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม
 สายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. โดยมีผู้มาแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์
 จำนวน ๘ ราย ซึ่งประธาน กสทช. ได้เชิญผู้เข้ารับการคัดเลือกเข้าแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ทีละราย
 เรียงลำดับตามรายชื่อตามตัวอักษร กำหนดเวลาแสดงวิสัยทัศน์รายละประมาณ ๘ นาที เวลาสัมภาษณ์
 รายละ ๒๒ นาที รวมใช้เวลารายละประมาณ ๓๐ นาที ในส่วนของการสัมภาษณ์นั้น ประธาน กสทช. เป็นผู้
 ถามคำถามแรก และกรรมการ กสทช. ร่วมส่งคำถามท่านละ ๑ คำถาม รวม ๖ คำถาม ใส่งของให้ผู้เข้ารับ
 การคัดเลือกสุ่มจับและตอบทีละคำถามภายในเวลา ๒๒ นาที หรือจนครบจำนวนคำถาม ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการ
 คัดเลือกได้รับคำถามเดียวกันหมดทุกราย และไม่มีคำถามอื่นเพิ่มเติมแต่อย่างใด

ประธาน กสทช. ได้พิจารณาคัดเลือกโดยการประเมินจากเอกสารประกอบการ
 สมัคร การแสดงวิสัยทัศน์ คลิปวิดีโอ และการสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการคัดเลือกแล้ว เห็นสมควรเสนอชื่อ
 (ประธาน กสทช. เสนอชื่อในที่ประชุม) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกและสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
 เลขาธิการ กสทช. ต่อไป ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้อง
 และเรียบร้อย สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
 ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข

เพิ่มเติม จึงเห็นสมควรเสนอชื่อ (ประธาน กสทช. เสนอชื่อในที่ประชุม) ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ที่ได้พิจารณาข้อหารือประเด็นกฎหมายเรื่องความเหมาะสมของการดำเนินการกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินการกระบวนการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : นย. บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลได้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ และเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๓ วรรคสอง กำหนดกรณีอนุกรรมการบริหารงานบุคคลพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการแต่งตั้งอนุกรรมการบริหารงานบุคคลใหม่แทนภายในสี่สิบห้าวันก่อนวันที่อนุกรรมการบริหารงานบุคคลพ้นจากตำแหน่ง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. ให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะ รวมทั้งกลั่นกรองงานด้านทรัพยากรบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากและจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงของคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งปัจจุบันมีการสอบสวนวินัยผู้บริหารระดับสูง และมีการอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อสำนักงาน กสทช. หลายกรณี ทั้งนี้ หากไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล อาจมีผลกระทบต่อการทำงานด้านการบริหารงานบุคคล รวมทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานและการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓๐ เรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ของบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ของบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด มีหนังสือส่งแบบคำขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น ของข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) สำหรับใช้งานภายใต้โครงการดาวเทียม LOGSATS และแจ้งขอชำระค่าพิจารณาค่าขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นตามข้อ ๙ (๒.๒) และวางหลักประกันการดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามข้อ ๙ (๓.๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารคำขอรับอนุญาตและการดำเนินการตามหมวด ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ข้อบังคับวิทยุของ ITU และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติแล้วเห็นว่าบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด มีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตและเอกสารคำขอรับอนุญาตมีความครบถ้วนและเพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๒) อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป พร้อมทั้งรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมไปปรับปรุงแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓๑ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ของบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๖/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๖.๑ เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ พร้อมด้วยเอกสารพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การเพิ่มเติมและสำเนาพยานหลักฐานอีก ๒ ชุด รวม ๓ ชุด ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ทั้งนี้ ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า คำให้การของ กสทช. ฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ หน้า ๒๘ ได้อ้างถึงเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๑๒ ประกอบด้วยรายงาน จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) Inception Report 14 September 2022 Prepared for NBTC Mergers and Acquisitions Section จัดทำโดย SCF Associates Ltd (๒) Progress Report 1 A study on the Impact of a Proposed Merger 14 September 2022 Prepared for NBTC จัดทำโดย SCF Associates Ltd และ (๓) A Study on the Impact of a Proposed Merger 14 October 2022 Prepared for NBTC จัดทำโดย SCF Associates Ltd ซึ่งได้จัดทำเป็นภาษาต่างประเทศ จึงมีคำสั่งให้ กสทช. จัดทำคำแปลของเอกสารทั้งสามรายการดังกล่าวเป็นภาษาไทยทั้งฉบับหรือเฉพาะแต่ส่วนสำคัญที่ กสทช. ประสงค์จะใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบคำให้การของ กสทช. พร้อมคำรับรองยื่นต่อศาล โดยให้จัดทำคำแปลพร้อมคำรับรอง จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนาคำแปลและสำเนาคำรับรองอีก จำนวน ๒ ชุด รวม ๓ ชุด ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งศาล ทั้งนี้ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ อนุญาตให้ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมและยื่นคำแปลเอกสารออกไปอีก ๓๐ วัน นับถัดจากวันครบกำหนดเดิม ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมและยื่นคำแปลเอกสารในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้ดำเนินการจัดทำร่างคำให้การเพิ่มเติม ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอร่างคำให้การเพิ่มเติม คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบร่างคำให้การเพิ่มเติม คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

อนึ่ง กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพา แจ้งว่าไม่ประสงค์ที่จะขอร่วมลงมติในวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธรรฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการแปลเอกสารรายงานของที่ปรึกษาต่างประเทศ (SCF Associates Ltd) และจัดส่งให้กรรมการ กสทช. ทุกคนเพื่อพิจารณาก่อนจัดส่งให้ศาลปกครองกลางต่อไป
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘๓ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในการจัดทำคำให้การเพิ่มเติมควรอ้างอิงถึงคำให้การที่เคยให้ไว้แล้วและควรให้มีข้อความที่สอดคล้องกับคำให้การที่เคยได้ให้ไว้แล้วในคดีนี้ด้วยเช่นกัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๓-๑๓๔๗/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๓-๑๓๔๗/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ให้บริษัท ทู มูฟ จำกัด นำส่งเงินรายได้จำนวน ๑,๐๖๙,๙๘๓,๖๓๘.๑๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น และมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ให้บริษัทดังกล่าว นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการตามประกาศมาตรการคุ้มครองฯ เพิ่มเติมอีกจำนวน ๒,๓๑๑,๙๗๔,๖๙๘.๐๓ บาท

พร้อมดอกผลที่เกิดขึ้น โดยให้มีผลนับแต่วันที่มิมติดังกล่าว และให้ กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ชดใช้เงินในส่วนของการใช้จ่ายที่เกินกว่ารายได้อันเกิดจากการให้บริการตามประกาศดังกล่าวแก่บริษัท ทูรู มูฟ จำกัด จำนวน ๑,๔๐๗,๘๒๑,๙๔๐.๑๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจาก วันฟ้องจนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด กับคืนเงินค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีให้แก่บริษัท ทูรู มูฟ จำกัด และสำนักงาน กสทช. ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และยกฟ้องของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในสำนวนคดีที่ ๓ (คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒๘/๒๕๕๙) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำอุทธรณ์ตามมติคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเห็นชอบร่างคำอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ คดีพิพาทพิพาทเกี่ยวกับการมีมติให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้เพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลจากเงินงบบกลางของสำนักงาน กสทช. ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๔) ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว ให้เสนอคำอุทธรณ์เข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทราบด้วย เนื่องจากหากมีประเด็นเพิ่มเติมจะสามารถยื่นเป็นคำแถลงต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไปได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท ทูรู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ กทค. ที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ที่ ๓ และ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติให้บริษัท ทูรู มูฟ จำกัด นำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท ทูรู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ กทค. ที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ที่ ๓ และ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมถ้อยคำให้ครบถ้วน ตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี
๓. อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าธรรมเนียมศาลจากเงินงบบกลางของสำนักงาน กสทช.

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๓-๑๓๔๗/๒๕๖๖
 ๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า กรณีการนำเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทางศาล ขอให้สำนักงาน กสทช. บริหารจัดการเวลา ภายในเพื่อให้ กสทช. มีระยะเวลาเพียงพอในการพิจารณาให้ความเห็น ในประเด็นแห่งคดีได้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะคดีตามเสนอเห็นว่ายังมี บางประเด็นที่อาจหยิบยกเป็นข้อโต้แย้งในการคำนวณค่าเสียหายได้เพิ่มเติม แต่โดยกรอบระยะเวลาที่กระชั้นชิดทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้รอบด้าน
 ๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการด้านกฎหมาย และคดี และจัดทำคำแถลงเพิ่มเติมตามไป
- ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖