

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร           | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ        |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์       | กรรมการ                               |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ      | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์        | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๖. นายประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๗. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน      | รองเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลโท ฤทธิชัย เกาทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|------------------------|--------------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์     | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร    | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.                      |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี     | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

**ผู้ชี้แจง**

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| ๑. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ   | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์                               |
| ๒. นายพสุ ศรีหิรัญ             | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง<br>และโทรทัศน์                            |
| ๓. นายสุธีระ พึ่งธรรม          | ผู้อำนวยการสำนักกิจการภูมิภาค  |
| ๔. นางยุพา ทริพ์ยั้ง           | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ   |
| ๕. พันตรีหญิง ปันตดา อินทรารุช | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ  |
| ๖. นายราเมศวร์ บุรณะบัญญัติ    | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ  |
| ๗. นางสาวลักขมี นุตตะโร        | นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๘. นายเชิดชัย เคมาไชย          | วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการภูมิภาค   |

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (สายพันธุ์โอไมครอน) ทราบว่ามีพนักงานรวมถึงระดับผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อย่างต่อเนื่อง ขอให้สำนักงาน กสทช. ออกมาตรการที่จะป้องกันการแพร่เชื้อ โดยอาจใช้รูปแบบการ Work From Home เพื่อลดการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (สายพันธุ์โอไมครอน) และขอให้กำชับเรื่องวินัยในการควบคุมโรคโดยการล้างมือ การสวมหน้ากากอนามัย และการเว้นระยะห่างทางสังคม

๒. เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมศูนย์บริหารสถานการณ์โรคโควิด-๑๙ (ศบค.) โดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในฐานะ ผอ.ศบค. ได้มีการพิจารณาขยายระยะเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินทั่วราชอาณาจักรในการบริหารจัดการด้านสาธารณสุข การบริหารจัดการการเดินทางสัญจรข้ามจังหวัด และการรวมกลุ่มทางสังคมของประชาชนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ รวมถึงการบริหารจัดการชายแดน จึงมีการพิจารณาขยายระยะเวลาพระราชกำหนดฉุกเฉิน คราวที่ ๑๗ ออกไปอีก ๒ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาปรับลดระดับพื้นที่โซนสี จากพื้นที่ควบคุม (สีส้ม) เดิม ๔๔ จังหวัด ปรับลดเหลือ ๒๑ จังหวัด พื้นที่เฝ้าระวังสูง (สีเหลือง) เดิม ๒๕ จังหวัด เพิ่มเป็น ๔๗ จังหวัด พื้นที่นำร่องท่องเที่ยว (สีฟ้า) จาก ๘ จังหวัด เพิ่มเป็น ๙ จังหวัด ทั้งนี้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม
- ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
- มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ออกไปตามที่ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ เสนอ ทั้งนี้ เพื่อขอตรวจสอบรายละเอียดที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
- หมายเหตุ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๗๖ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
- ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๔ - เดือนมกราคม ๒๕๖๕ : ยย.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ - เดือนมกราคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ คณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในรายงานหน้า ๕ แสดงผลการติดตามการดำเนินงานโครงการปี ๒๕๖๔ มีอยู่ ๒ ข้อ คือข้อ ๕.๔ เขียนว่าโครงการที่ยกเลิกหรือโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปี ๒๕๖๔ ขอดำเนินการต่อปี ๒๕๖๕ รวมเป็น ๑๐ โครงการ แต่ในข้อ ๕.๕ เขียนว่าโครงการที่ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ ๒ โครงการ ถ้าเขียนเช่นนี้แปลว่าในส่วน ๒ โครงการนี้จะไม่ดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๕ ใช่หรือไม่ เพราะถ้าดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๕ ต้องอยู่ในข้อ ๕.๔ แต่ถ้าจะดำเนินการต่อก็มีประเด็นว่า เหตุใดต้องแยกเป็น ๒ ข้อ ซึ่งเป็นความกำกวมของการแยกข้อ แล้วทำให้เกิดปัญหาว่าส่วนที่ดำเนินการไม่ทันเพราะว่าสัญญาลงนามไม่ได้นั้น ยังจะดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๕ หรือไม่ อีกประเด็นหนึ่งคือโครงการเหล่านี้ถ้ารวมจริงๆ คือ ๑๒ โครงการ ซึ่งมี ๖ โครงการที่เป็นโครงการของสายงานกิจการภูมิภาค อาจจะต้องฝากพิจารณาว่าจะสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการได้อย่างไร ไม่เช่นนั้นก็จะปัญหาในอนาคตกับปีงบประมาณต่อไป ส่วนเรื่องความคืบหน้าสำนักงานแห่งใหม่พบว่าล่าช้ากว่าแผนซึ่งตามแผนจะต้องแล้วเสร็จ ๖๕.๕% แต่ขณะนี้ ๓๙.๗% ซึ่งไม่แน่ใจว่าจะเสร็จทันปีไหน เพราะล่าช้าต่อมาเรื่อยๆ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานคำสั่งจำหน่ายคดีของศาลปกครองกลาง จำนวน ๓ คดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. เรียกให้จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี ให้แก่กองทุน กทปส. พร้อมเงินเพิ่ม รวมถึงคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ : มท.

## มติที่ประชุม

รับทราบรายงานคำสั่งจำหน่ายคดีของศาลปกครองกลาง จำนวน ๓ คดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. เรียกให้จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี ให้แก่กองทุน กทปส. พร้อมเงินเพิ่ม รวมถึงคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๑/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ทูริ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี
๒. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๐/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ทูริ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกตเวย์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี
๓. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๙/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ทูริ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๕ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๔ : จท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนี้ ๑) จากเนื้อหารายงานฯ เป็นที่ชัดเจนว่า การโอนย้ายเลขหมายในไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๔ ลดลงจากช่วงเวลาเดียวกันของปี ๒๕๖๓ ซึ่งเข้าใจว่าเข้าสู่สถานการณ์ปกติ หลังจากปีที่ปี ๒๕๖๓ เกิดปัญหาการรับรหัสผ่านครั้งเดียว (One time Password: OTP) ของโครงการคนละครึ่งล้ม จึงกระตุ้นให้เกิดการโอนย้ายเลขหมายเพิ่มขึ้น ๒) ในเรื่องเหตุแห่งการปฏิเสธการโอนย้าย สาเหตุหลักที่ทำให้การโอนย้ายไม่สำเร็จประมาณร้อยละ ๔๐ เกิดจากการดำเนินการเกี่ยวกับ PIN (Personal Identification Number) ไม่ถูกต้อง โดยในรายละเอียดระบุว่า ร้อยละ ๑๑ เป็นกรณีที่ผู้ให้บริการกรอกผิด หรือเทียบในเชิงสัดส่วนได้ว่า ในส่วนปัญหาเรื่อง PIN ๑ ใน ๔ เกิดจากความผิดพลาดของฝั่งผู้ให้บริการ ไม่ใช่ความผิดพลาดของผู้ใช้บริการเลย แต่ผู้ให้บริการกลับต้องเป็นผู้เสียสิทธิจากความผิดพลาดของผู้ให้บริการ ดังนั้นจึงควรกำชับให้ผู้ให้บริการแก้ไขปัญหาลักษณะนี้อย่างจริงจังและเป็นระบบ ดังที่ได้เคยเสนอไปแล้วหลายครั้งว่าสามารถดำเนินการได้ เช่น อาจตั้งค่าให้กรอก PIN ซ้ำ ๒ ครั้ง เพื่อจะได้รู้ตั้งแต่ตอนดำเนินการว่ากรอกผิดหรือไม่ หรืออาจใช้ QR Code เป็นต้น ส่วนลักษณะปัญหาที่เหลือ สำนักงาน กสทช. รายงานว่าเกิดจากผู้ใช้งานขาดความเข้าใจในเรื่อง PIN อย่างเช่นกดผิด ใช้ PIN ผิดอายุ ใช้ PIN ซ้ำ หากกรณีเป็นจริงเช่นนั้น ก็ย่อมเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เองที่ต้องเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ให้บริการ ให้รับทราบว่า การโอนย้ายต้องใช้ PIN ในลักษณะไหน อย่างไร ๓) ปัญหาอีกส่วนที่น่าสนใจก็คือปัญหากรณีเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักไม่ตรงกับฐานข้อมูล ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เกิดปกติเนื่องจากในตอนสมัครใช้บริการ ผู้ใช้บริการก็ยื่นบัตรประชาชนไป ผู้ให้บริการก็เอาไปเสียบใน Smart Card Reader แล้วตอนย้ายค่ายก็เช่นเดียวกัน ดังนั้นการที่ไม่ตรงทั้งสองส่วน ไม่ว่าจะเป็น PIN หรือเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก

จึงน่าจะไม่ใช่ความผิดของผู้ใช้บริการ ดังนั้น สาเหตุเหล่านี้ไม่ควรถูกผลักให้  
 ผู้ใช้บริการต้องรับผิดชอบหรือรับผลที่เกิดเพียงฝ่ายเดียว ผู้ให้บริการจึงควรจะต้องมี  
 การปรับปรุง ไม่เช่นนั้นก็จะผลักภาระให้ผู้บริโภคว่าย่ำไม่สำเร็จ ผู้ใช้บริการต้อง  
 เป็นฝ่ายไปแก้ไขข้อมูลทั้งที่ตัวเองไม่ได้สร้างข้อมูลเหล่านั้นขึ้นมา ๔) เรื่องการ  
 ปฏิเสธการโอนย้ายเรียงตามผู้ให้บริการ พบว่า เกิดจากค่ายโทรฯ ประมาณร้อยละ  
 ๔๐ AWN ร้อยละ ๓๐ และ DTN ร้อยละ ๒๕ ในส่วนนี้ขอฝากสำนักงาน กสทช.  
 ไปตรวจสอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของจังหวัดอุบลราชธานี  
 กรณีเร่งด่วน : จท.

**มติที่ประชุม** รับทราบกรณีประธาน กสทช. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก  
 หมายเลข ๑๔๗๒ ให้แก่จังหวัดอุบลราชธานี โดยอนุญาตให้ใช้งานเลขหมาย  
 ดังกล่าวเฉพาะภายในจังหวัดอุบลราชธานีเท่านั้น มีระยะเวลาการอนุญาต ๖ เดือน  
 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ สอดคล้อง  
 ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และให้  
 จังหวัดอุบลราชธานีได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียม  
 เลขหมาย เป็นไปตามข้อ ๘๘ (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ  
 จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์  
 แบบสั้น ๔ หลัก ของจังหวัดอุบลราชธานี กรณีเร่งด่วน โดยฝากเป็นข้อสังเกตว่า  
 เนื่องจากเป็นเลขหมายที่มีความจำเป็นในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งเคยเกิดกรณี  
 มาแล้วที่เลขหมายที่อยู่ในพื้นที่รอยต่อจังหวัดของจังหวัดหนึ่งแต่โทรไปติดอีก  
 จังหวัดหนึ่ง แล้วทำให้ไม่สามารถสื่อสารขอความช่วยเหลือได้ ดังนั้น ต่อให้มี  
 เลขหมายแล้วก็จะเกิดปัญหาการเข้าไม่ถึงความช่วยเหลืออยู่ดี จึงขอให้สำนักงาน  
 กสทช. ไปตรวจสอบว่าปัญหาลักษณะนี้จะแก้ไขได้อย่างไร ว่าเลขหมายที่ให้บริการ  
 ในจังหวัดจะสามารถโทรติดต่อศูนย์ฉุกเฉินจังหวัดได้จริง เนื่องจากถ้าโทรไปแล้ว  
 ติดหน่วยงานของจังหวัดอื่น เขาก็ไม่สามารถให้บริการได้ก็จะปัญหาต่อผู้ใช้งาน

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** ผลการประชุมหารือกลุ่มย่อยและแนวทางการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง  
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : นท. ปท.๑. ปท.๒

**มติที่ประชุม** ๑. รับทราบสรุปผลการประชุมหารือกลุ่มย่อยเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุง  
 ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม  
 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. โดยที่แนวทางการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าว จะมีผลผูกพันต่อนโยบายของ กสทช. ในระยะยาว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวต่อ กสทช. ชุดใหม่เพื่อพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงของบริษัท ชินาทรัพย์ จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ : มท.

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงของบริษัท ชินาทรัพย์ จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ และให้ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาให้บริการดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙๘๙/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๒๑๒/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แชน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

**มติที่ประชุม** รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙๘๙/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๒๑๒/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แชน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** แผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ประจำปี ๒๕๖๕ ของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล จำนวน ๒ ราย : ขส.

**มติที่ประชุม** รับทราบแผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และกรมประชาสัมพันธ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : เรื่องร้องเรียนกรณีนายสำรวย สุวรรณ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ พร้อมแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ขส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีนายสำรวย สุวรรณ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ พร้อมแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เนื่องจากผู้ร้องเรียนแจ้งว่าสามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้เป็นปกติ และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : เรื่องร้องเรียนกรณีนายวรวิทย์ น้อยสุข ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ พร้อมแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ขส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีนายวรวิทย์ น้อยสุข ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ พร้อมแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เนื่องจากตัวแทนของผู้ร้องเรียนแจ้งว่าสามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้เป็นปกติ และยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้สามารถยกเลิกบริการได้โดยใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้จดทะเบียน (เลขที่ ๑๖๑/๒๕๖๔) : บส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการถอนเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมขอให้สามารถยกเลิกบริการได้โดยใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้จดทะเบียน (เลขที่ ๑๖๑/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีที่บริษัท เคเบิลทีวี ไม่ยอมยกเลิกบริการ เนื่องจากต้องการบัตรประชาชนตัวจริง เรื่องนี้ยุติเพราะสุดท้ายก็ยอมยกเลิกบริการให้โดยใช้สำเนาบัตร ซึ่งในประกาศด้านกิจการโทรคมนาคมเขียนชัดเจนว่า ในกรณีไหนใช้บัตรประชาชนฉบับจริง เช่น ถ้ามาด้วยตัวเองก็ใช้บัตรจริง แต่ถ้ามอบอำนาจมา ของเจ้าของให้ใช้สำเนาแต่ของผู้รับมอบอำนาจใช้ตัวจริง ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบกระบวนการในการทำงานให้ชัดเจน ว่าที่บริษัทฯ ปฏิเสธไม่ให้ใช้สำเนาบัตรประชาชนในตอนต้นทั้งที่เป็นการรับมอบอำนาจมานั้น ถูกต้องตามมาตรการที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ถ้ายังไม่มีการตรวจสอบก็ควรจะมีการซักซ้อมความเข้าใจให้ตรงกัน ว่ากรณีใดให้ใช้บัตรจริงหรือสำเนา เพราะสุดท้ายกรณีนี้เอกชนก็ไม่ใช้บัตรจริงอยู่ดี แต่ในตอนแรกก็ได้อ้างเป็นเหตุในการปฏิเสธจนทำให้ไม่สามารถยกเลิกได้ และต้องมาร้องเรียน ซึ่งเป็นการเสียเวลาทั้งสองฝ่าย



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขยายระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงสายรับสัญญาณ True Visions ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาด Covid-19 (เลขที่ ๑๓๒/๒๕๖๔) : บส.

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขยายระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงสายรับสัญญาณ True Visions ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาด Covid-19 (เลขที่ ๑๓๒/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียน ยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ว่าเป็นกรณีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสายรับสัญญาณ ซึ่งเริ่มต้นจากผู้ร้องเรียนบอกว่าตนเห็นโฆษณาในเคเบิลทีวีเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม บอกว่าต้องเปลี่ยนอุปกรณ์ภายใน ๖ กันยายน ไมเช่นนั้นจะดูไม่ได้ แต่เนื่องจากติดโควิด จึงอยากให้เลื่อนเวลาออกไปก่อน อย่างไรก็ตาม สุดท้ายแล้วก็แก้ไขเปลี่ยนอุปกรณ์เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม หลังจากที่ร้องเรียนมาในวันที่ ๒๕ สิงหาคม และสำนักงาน กสทช. มีหนังสือออกไปวันที่ ๒๖ สิงหาคม ดังนั้น กรณีนี้จริงๆ ควรจะจบตั้งแต่ต้น แต่ประเด็นข้อสังเกตจริงๆ ที่อยากฝากสำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบก็คือคำชี้แจงของบริษัทฯ กับคำร้องเรียนไม่ตรงกัน ผู้ร้องเรียนบอกว่าดูโฆษณาวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งระบุว่าจะต้องเปลี่ยนภายในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ กรณีจึงไม่เป็นไปตามประกาศว่าต้องมีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้า ๓๐ วัน แต่บริษัทฯ ทำหนังสือชี้แจงมาว่ากำหนดเปลี่ยนคือวันที่ ๓๑ ตุลาคม ดังนั้นน่าจะมีความมากกว่า ๓๐ วันแน่นอน แต่ตรงนี้ข้อเท็จจริงน่าสับสน เพราะถ้าเป็นวันที่ ๓๑ ตุลาคมจริง เหตุใดไม่รอเรื่องอีกสักเดือนแล้วค่อยไปเปลี่ยน แต่สามารถเปลี่ยนในวันที่ ๒๘ สิงหาคม กรณีนี้จึงฝากตรวจสอบและพิจารณาว่ามีการแจ้งเตือนเป็นไปตามประกาศหรือไม่อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๕ : รท.

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งเป็นการวินิจฉัยข้อร้องเรียนที่ กสทช. ได้มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกรณีที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. กรณีเรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับโทรศัพท์ระบบเติมเงินวันหมดอายุ จึงทำให้ถูกผู้ให้บริการยึดเลขหมายและเงินคงเหลือ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถขอเงินคืนได้ แต่ไม่สามารถขอเลขหมายคืน ซึ่งเป็นกรณีที่ กสทช. เคยมีมติแล้วว่าขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่าจะทำอย่างไรให้มีการหักค่าบริการเป็นค่ารักษาเลขหมาย ทำให้ไม่เกิดปัญหาวันหมดทั้งที่ยังมีเงินเหลืออยู่ จึงขอให้สำนักงานฯ ติดตาม
๒. เรื่องที่ ๒ เป็นกรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังยกเลิกบริการ ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนมาในเรื่องการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วย แต่สำนักงานฯ ไม่ได้ดำเนินการต่อซึ่งผมได้ทักท้วงไปในชั้นกลั่นกรอง สุดท้ายวันนี้สำนักงานฯ มีคำชี้แจงอยู่ในวาระ ซึ่งระบุว่าเนื่องจากผู้ร้องไม่มีคำขอที่ชัดเจนว่าต้องการให้สำนักงานฯ ดำเนินการตามประกาศเอาเปรียบหรือไม่ ในกรณีนี้เห็นว่า เมื่อคำขอของผู้ร้องบอกว่าเป็นการเอาเปรียบก็เพียงพอแล้วที่หน่วยงานจะต้องเป็นฝ่ายพิจารณาเองว่ากรณีเข้าข่ายเอาเปรียบหรือไม่ ตามกฎหมายหรือประกาศใด แต่ถ้าถึงขั้นต้องให้ผู้ร้องเรียนอ้างประกาศว่าเป็นข้อไหน ก็เป็นเรื่องเกินวิสัยของผู้บริโภค ดังนั้น ในเมื่อเขาร้องแล้วว่าเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค สำนักงาน กสทช. ก็ต้องไปดำเนินการว่าเป็นการเอาเปรียบจริงหรือไม่ กรณีนี้ฝากไว้ว่าต้องคิดและดำเนินการในแนวทางใหม่ มิเช่นนั้นจะเป็นประเด็นซึ่งทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์และไม่คืบหน้า

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๔ : ดท.

## มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีประเด็นหลักๆ ตามที่ให้ความเห็นในชั้นอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ดังนี้ ๑) มีผู้ให้บริการโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator: MVNO) จำนวน ๒ ราย ที่มีปัญหาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งตามปกติผู้ให้บริการ MVNO จะเป็นเพียงผู้เช่าใช้สัญญาณจากผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Operator: MNO) สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบว่าเหตุใดในพื้นที่เดียวกันจึงมีปัญหาเฉพาะ MVNO เป็นกรณีที่มีการปล่อยสัญญาณเป็นธรรมหรือไม่ อย่างไร และกรณีมีปัญหาดังกล่าว ใครต้องรับผิดชอบ ในเมื่อ MVNO ไม่ใช่ผู้บริการจัดการโครงข่าย แต่ถ้ามีปัญหาทั้ง MNO และ MVNO ก็ต้องให้ MNO ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการโดยด่วน ๒) ผลการทดสอบคุณภาพการ

ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณรถไฟฟ้าพบว่า ผู้ให้บริการเกือบทุกเครือข่ายมีจำนวนสายหลุดระหว่างสนทนาเกินเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งตามเกณฑ์ ต้องไม่เกินร้อยละ ๒ สำนักงาน กสทช. จึงต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างไร และควรแจ้งไปยังผู้ให้บริการที่ไม่ผ่านเกณฑ์ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เนื่องจากเป็นบริการที่มีความสำคัญจำเป็น ๓) ขอให้เร่งปรับปรุงประกาศ กสทช. ในเรื่อง มาตรฐานคุณภาพการให้บริการ Streaming เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาต่อไป ๔) การทำรายงานแบบ Infographic ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี เห็นควรเพิ่มเติมการรายงานเป็นรายพื้นที่ด้วย เช่นรายภาคหรือรายจังหวัด เพราะคุณภาพการให้บริการในแต่ละพื้นที่ไม่เท่ากัน ผู้ใช้บริการจะได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ :** รายงานผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ : ปส.

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีกองทัพบกได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการปรับปรุงผังรายการและแนวทางการนำเสนอรายการ จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ประกอบด้วย
  - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz กรุงเทพมหานคร
  - ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร
  - ๑.๓ สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๕๓ kHz จังหวัดลำปาง
  - ๑.๔ สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๓๕๐ kHz จังหวัดลำปาง
๒. กรณีส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๔ หน่วยงาน จำนวน ๕ คลื่นความถี่ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการยืนยันความพร้อมในการให้บริการกระจายเสียงก่อนวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ประกอบด้วย
  - ๒.๑ กรมส่งเสริมการเกษตร สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๓๘๖ kHz กรุงเทพมหานคร

- ๒.๒ กองบัญชาการกองทัพไทย สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ คลื่นความถี่ ๑๕๑๒ kHz จังหวัดอุทัยธานี และคลื่นความถี่ ๑๑๗๙ kHz จังหวัดเชียงราย
- ๒.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดพังงา และคลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดนราธิวาส
- ๒.๔ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๓.๐๐ MHz จังหวัดขอนแก่น

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ซึ่งในรายงานพบว่ามีคลื่นเอเอ็ม ๑๐๕๓ kHz ไม่มีการออกอากาศ ถ้าไม่มีการออกอากาศจริงจะเท่ากับว่าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข ไม่สามารถให้ใบอนุญาตหลังวันที่ ๓ เมษายนได้ แล้วเช่นเดียวกันก็จะเกี่ยวเนื่องไปที่วาระ ๕.๑.๓๘ ที่จะเห็นชอบผังรายการไม่ได้ เพราะปัจจุบันยังไม่ออกอากาศอะไรเลย กรณีนี้ฝากสำนักงานฯ ไปตรวจสอบให้ชัดเจนว่าข้อเท็จจริงเป็นลักษณะไหน อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : รายงานความก้าวหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ : กท.

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความก้าวหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่อง รายงานความก้าวหน้าโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โดยฝากเป็นประเด็นว่าจะสามารถติดตามให้โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างไร เพราะว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล้มทุกครั้ง ซึ่งปัญหาที่พบคือ ๑) อาจทำให้ใช้งบประมาณไม่ทันตามกรอบที่กำหนดไว้ ๒) ถึงแม้จะใช้งบประมาณก้อนใหม่มาอุดหนุนแต่ค่าเงินก็ผันแปร อาจจะทำให้ต้นทุนสูงขึ้น ต้องมากำหนดกรอบวงเงินใหม่หรือไม่ อย่างไร หรืองบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ และ ๓) ประโยชน์สาธารณะไม่เกิดขึ้นทั้งที่ได้กันเงินไว้แล้ว ดังนั้นจึงขอฝากสำนักงานฯ ติดตามรายละเอียดของแผนดำเนินการให้ชัดเจน รวมถึงแผนบริหารจัดการหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งตรงนี้เป็นความเห็นของอนุกรรมการติดตามประเมินผลโครงการของ กทปส. ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๓ ช่องรายการ : ปส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้

๑. ช่องรายการในลำดับที่ (๑) – (๔๒) กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่ วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ดังนี้

(๑) ช่องรายการ Bangkok Channel

(๒) ช่องรายการ WorkShop HD

(๓) ช่องรายการ Beauty Club

(๔) ช่องรายการ CSAT ใต้

(๕) ช่องรายการ CSAT กลาง

(๖) ช่องรายการ CSAT อีสาน

(๗) ช่องรายการ CSAT เหนือ

(๘) ช่องรายการ ชุมพร แชนแนล

(๙) ช่องรายการ ระนอง แชนแนล

(๑๐) ช่องรายการ สงขลา แชนแนล

(๑๑) ช่องรายการ พัทลุง แชนแนล

(๑๒) ช่องรายการ สตูล แชนแนล

(๑๓) ช่องรายการ ชลบุรี แชนแนล

(๑๔) ช่องรายการ พัทยา แชนแนล

(๑๕) ช่องรายการ เชียงใหม่ แชนแนล

(๑๖) ช่องรายการ อุดร แชนแนล

(๑๗) ช่องรายการ View World

(๑๘) ช่องรายการ Real Stories

(๑๙) ช่องรายการ Word Story HD

(๒๐) ช่องรายการ RATCHAPAT CHANNEL

(๒๑) ช่องรายการ เกษตรทีวี

(๒๒) ช่องรายการ Sports 1

(๒๓) ช่องรายการ Sports 2

- (๒๔) ช่องรายการ Motor Sport
- (๒๕) ช่องรายการ Motor Sports HD
- (๒๖) ช่องรายการ Travel Channel HD
- (๒๗) ช่องรายการ สวีตตี้ลายไทย
- (๒๘) ช่องรายการ โชว์ กลาง
- (๒๙) ช่องรายการ โชว์ ใต้
- (๓๐) ช่องรายการ โชว์ อีสาน
- (๓๑) ช่องรายการ โชว์ เหนือ
- (๓๒) ช่องรายการ Fond Pets
- (๓๓) ช่องรายการ GOBA TV
- (๓๔) ช่องรายการ Kaset Channel
- (๓๕) ช่องรายการ NMS1
- (๓๖) ช่องรายการ Thai Twenty (Th)
- (๓๗) ช่องรายการ Kit Kids
- (๓๘) ช่องรายการ LOSO
- (๓๙) ช่องรายการ Asia Hot
- (๔๐) ช่องรายการ NMS 2
- (๔๑) ช่องรายการ Varity One HD
- (๔๒) ช่องรายการ Fashion HD

๒. ช่องรายการ TV Market กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ เนื่องจากปรากฏประวัติการกระทำความผิด และคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Movie Hits
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ :	การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ STAR TV ช่องรายการ TNBC และช่องรายการ Maya Hot News โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ :	การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus : ปล.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus โดยกำหนดให้มีอายุ ใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Aljazeera : ปล.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Aljazeera โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Aljazeera

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การอนุญาตให้บริษัท สระบุรี เคเบิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น สระบุรี เคเบิลทีวี : ปล.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท สระบุรี เคเบิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่นสระบุรี เคเบิลทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สระบุรี เคเบิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่นสระบุรี เคเบิลทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ True Shopping : ปล.



<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ True Shopping โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ True Shopping
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ :</b>	การอนุญาตให้บริษัท มหาชัย เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มหาชัย เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ดังนี้ ๑. ช่องรายการ มหาชัย เคเบิลทีวี 1 ๒. ช่องรายการ มหาชัย เคเบิลทีวี 2
<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มหาชัย เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ :</b>	การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าвт้องถิ่น : ปส.
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวบ้ท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ :	การอนุญาตให้สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Channel News Asia : ปส.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Channel News Asia โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสัณอายุ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Channel News Asia
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ :	การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔) : ปส.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากระยะเวลาทดลองประกอบกิจการได้สิ้นสุดลงแล้ว และผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง จำนวน ๒ สถานี ดังนี้ ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มือทิพย์ 2555 สถานีวิทยุกระจายเสียง คนไท หัวใจรักถิ่น รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๘๓๕ ความถี่ ๙๘.๐๐ MHz จังหวัดชัยนาท ๑.๒ กลุ่มคนสถานีวิทยุเสียงธรรมเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ปัญญาเรดิโอ รหัสสถานี ๑๐๕๕๐๐๐๔ ความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz จังหวัดพังงา

๒. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง และเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด เสกสรรธุรกิจบันเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง เสกสรรเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๓๔๒ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดเลย ตามข้อ ๑๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง
๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๓ สถานี ตามข้อ ๑. และข้อ ๒. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง
๔. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๓ สถานี ตามข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ สถานี ตามข้อ ๑. และข้อ ๒. หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๓ ราย ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕) : ปล.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากระยะเวลาทดลองประกอบกิจการได้สิ้นสุดลงแล้ว และผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง ของบริษัท เพิร์สไทม์ เรดิโอ จำกัด จำนวน ๒ สถานี ดังนี้

๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุท้องถิ่น (ชุมชนสามัคคี) จ. มหาสารคาม  
รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๔๓๒ ความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม

๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง FIRST TIME RADIO รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๑๘๙  
ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น

๒. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง และเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง จำนวน ๒ สถานี ดังนี้

๒.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิโชคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สิทธิโชค  
รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๓๐ ความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดนครปฐม

๒.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด อุดรพีเพิลเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง พีเพิลเรดิโอ  
รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๐๙๑ ความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี

๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และข้อ ๒. เพื่อให้

ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง

๔. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย ง่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมีใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย ง่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และข้อ ๒. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๓ ราย ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Smithsonian : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ Smithsonian ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0041-63 ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุน

วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกประกอบกิจการ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Smithsonian

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ช่องรายการ T SPORTS CHANNEL : ปล.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้การกีฬาแห่งประเทศไทย ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ T SPORTS CHANNEL ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0194-56 ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้การกีฬาแห่งประเทศไทยดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกประกอบกิจการ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ช่องรายการ T SPORTS CHANNEL

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ RS Mall Channel : ปล.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ RS Mall Channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0129-56 ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกประกอบกิจการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ RS Mall Channel

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : ขอร้องเรียนกรณีการขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการกระจายเสียงของนายสาธู อนุโมทามิ ผู้แทนชมรมสถานีวิทยุเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนา และคณะกรรมการจัดตั้งสถานีวิทยุเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนา ในมหาเถรสมาคม : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานสรุปข้อมูลการยื่นคำขอใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะและกิจการบริการชุมชน
๒. เห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบข้อร้องเรียนกรณีนายสาธู อนุโมทามิ ผู้แทนชมรมสถานีวิทยุเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนาและคณะกรรมการจัดตั้งสถานีวิทยุเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนา ในมหาเถรสมาคม มีหนังสือผ่านคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขอให้ลดขั้นตอนหรือเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาต และขยายระยะเวลาการขอรับใบอนุญาต ตามที่สำนักงานเสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งตอบผู้ร้องเรียน และรายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาผู้แทนราษฎร รับทราบ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติดังนี้ ๑) เนื่องจากกรณีร้องเรียนนี้ไม่ได้ร้องเรียนมายัง กสทช. โดยตรง เป็นการร้องเรียนไปทางคณะกรรมการการสื่อสารฯ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งตามหนังสือของคณะกรรมการฯ ระบุว่า เพื่อให้ประสานให้สำนักงาน กสทช. ขยายระยะเวลาในการลงทะเบียนอนุญาตสถานีวิทยุ ดังนั้นจึงไม่แน่ใจว่าเป็นเรื่องที่พิจารณาและตอบในชั้นสำนักงาน กสทช. โดยไม่ต้องเสนอมาในชั้นคณะกรรมการ ได้หรือไม่ นอกจากนั้น เห็นควรที่จะต้อง

ประสานไปยังผู้ร้องเรียนโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ๒) กรณีร้องเรียนนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ กสทช. มีมติให้ยื่นขอรับใบอนุญาตภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดการประกาศ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ประกาศเชิญชวนลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ จึงครบกำหนดวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันเสาร์ และมีการเปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-BCS) ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งผู้ร้องเรียนอ้างว่า “เกิดภาวะไม่ปกติที่เป็นปัญหากับผู้ประกอบการ คือ ได้รับหนังสือล่าช้า บางสถานีเพิ่งได้รับฉบับนี้เพียงไม่ถึงสัปดาห์นี้...” กรณีนี้จึงเห็นควรให้ผู้ประกอบการที่อ้างเหตุข้อนี้แสดงหลักฐานว่าได้รับหนังสือในวันใด ล่าช้าจริงหรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้ประกอบการได้รับหนังสือล่าช้าจริง จึงจะสามารถพิจารณาต่อไปได้ว่าควรจะขยายระยะเวลาให้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม เห็นว่า กสทช. ไม่ได้มีหน้าที่นำส่งประกาศเชิญชวนไปยังผู้ทดลองประกอบการ เพียงแต่การมีหนังสือนำส่งไปยังผู้ทดลองประกอบการเป็นการอำนวยความสะดวกและเป็นการประชาสัมพันธ์ที่ถึงตัวบุคคลเท่านั้น

๓) ส่วนการที่ผู้ร้องเรียนระบุประเด็นปัญหาการกรอกข้อมูลในระบบ EPCS ซึ่งสำนักงาน กสทช. พยายามอธิบายว่าไม่เป็นปัญหา แต่หากพิจารณาในมุมที่ว่าเจตนาของการใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ก็เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก ดังนั้นหากผลลัพธ์กลายเป็นความยุ่งยาก หรือเกิดความไม่สะดวกสำหรับคนบางกลุ่มไม่ว่าจะด้วยเหตุเพราะไม่คุ้นชินกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่สามารถเข้าถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก็จะเป็นปัญหาหรืออุปสรรคได้เช่นกัน ดังนั้นจึงเห็นควรที่จะมีการเพิ่มช่องทางอื่นๆ เพื่อรองรับด้วย เช่น การนำส่งทางไปรษณีย์หรือการมายื่นเอกสารด้วยตนเอง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการกระจายเสียงของนายสาธู อนุโมทามิ ผู้แทนชมรมสถานีวิทยุเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนาและคณะทำงานจัดตั้งสถานีวิทยุเพื่อการเผยแพร่พระพุทธศาสนา ในมหาเถรสมาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : การจัดทำใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Broadcasting e-License) : ปส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบหลักการจัดทำใบอนุญาตและเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Broadcasting e-License) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เปลี่ยนแปลงรูปแบบการออกใบอนุญาต จาก “หนังสืออนุญาต” เป็น “ใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์” (e-License)



๒. เห็นชอบการออกใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) ดังนี้
- (๑) กรณีผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์รายใหม่ให้ออกใบอนุญาตในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) ทั้งหมด
  - (๒) กรณีผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่อายุใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลงและได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกำหนดแล้ว ให้ออกใบอนุญาตในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) ทั้งหมด
  - (๓) กรณีผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่อายุใบอนุญาตเต็มยังไม่สิ้นสุดลง ให้สามารถยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงใบอนุญาตจากรูปแบบเดิมเป็นใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) ได้ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบใบอนุญาตไม่มีผลทำให้สถานะทางกฎหมายของใบอนุญาตเดิมต้องเสียไป
๓. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงรูปแบบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องต่อการจัดทำใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-License)
- ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการติดตามเรื่องการตรวจสอบโครงสร้างข้อมูลใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) และการรับรองมาตรฐานของใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) กับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) : ETDA ว่าได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติดังนี้ ๑) การออกใบอนุญาตแบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องที่ดี ดังนั้นเห็นควรที่จะปรับปรุงทั้งในส่วนของกิจการวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒) ปัญหาสำคัญที่จะตามมาและต้องป้องกันและรับมือก็คือเรื่อง cyber security ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องกำหนดมาตรการในการปกป้องระบบขึ้นมาให้ได้ เพราะว่าการออกใบอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถให้ผู้รับใบอนุญาตเข้าถึงได้โดยใช้ username /password ถ้ามีการ hack ข้อมูลของบุคคลภายนอก คือผู้รับใบอนุญาตแล้วเข้ามาป่วนระบบของ กสทช. ก็จะเป็นปัญหาอย่างยิ่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การจัดทำใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Broadcasting e-License)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การพิจารณาสิทธิในการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ กรุงเทพมหานคร ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และแนวทางออกอากาศ ในระหว่างดำเนินการกระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาต : ปส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การพิจารณาสิทธิในการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ กรุงเทพมหานคร ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และแนวทางออกอากาศในระหว่างดำเนินการกระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาต ออกจากการพิจารณา ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : การแจ้งเตือนทางปกครองให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (สถานีเลย) ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนและแก้ไขปรับปรุงในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีเลย โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และถือปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลระดับชาติ โดยเคร่งครัด หากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการทางปกครองโดยการปรับทางปกครองในอัตราวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๖๓/๒๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การแจ้งเตือนทางปกครองให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (สถานีเลย) ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
 โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน  
 ๒ ราย : ขส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน  
 กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้  
 ๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์  
 เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่  
 ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี.พี. เคเบิลเน็ตเวิร์ค นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต
- ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลองใหญ่เคเบิลทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต
๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี.พี. เคเบิลเน็ตเวิร์ค และห้างหุ้นส่วนจำกัด คลองใหญ่  
 เคเบิลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ  
 วิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕  
 ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจาย  
 เสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้  
 คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด
๓. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี.พี. เคเบิลเน็ตเวิร์ค และห้างหุ้นส่วนจำกัด คลองใหญ่  
 เคเบิลทีวี (ผู้รับใบอนุญาตฯ) ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิก  
 ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย  
 กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้
  - ๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุน  
 วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
 โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบ  
 กิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
 ให้ยกเลิกประกอบกิจการ
  - ๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วน  
 ภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน  
 กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้นำดำเนินการแล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
 วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์  
 เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น  
 จำนวน ๒ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
 โคร่งข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น  
 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรินทร์ ทีวี เน็ทเวิร์ค : ขส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน  
 กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์  
 เพื่อให้บริการโคร่งข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น  
 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรินทร์ ทีวี เน็ทเวิร์ค นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕  
 เป็นต้นไป

๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรินทร์ ทีวี เน็ทเวิร์ค ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้  
 ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
 โคร่งข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้

๒.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุน  
 วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
 เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน  
 ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิก  
 ประกอบกิจการ

๒.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
 และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช.  
 ทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
 วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ  
 โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโคร่งข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่  
 ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรินทร์ ทีวี เน็ทเวิร์ค

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
 โคร่งข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียม  
 ใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๖ ราย : ขส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
 ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
 โดยเห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
 หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโคร่งข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่  
 กรณีไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓  
 เป็นระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ จำนวน ๖ ราย ดังนี้

๑. บริษัท บีเอสทีวี จำกัด
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ก เคเบิลทีวี
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหพลรุ่งเรืองกิจ (2001)
๔. บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด
๕. บริษัท เปียร์นนท์ เคเบิลเน็ต จำกัด
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด บิ๊กเบล เวิร์ค

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๖ ราย
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบด้วยว่า มีการระงับการให้บริการในระหว่างการพักใช้จริงหรือไม่ เพราะมีเช่นนั้นจะเป็นแค่คำสั่งในรูปของหนังสือเท่านั้น แต่ในทางปฏิบัติยังคงประกอบกิจการต่อไป ซึ่งก็จะกลายเป็นประเด็นที่ว่ากฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสภาพความเป็นจริงในระหว่างที่มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : การหยุดให้บริการชั่วคราวเพื่อเปลี่ยนสายนำสัญญาณโทรทัศน์ (Coaxial Feeder) ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย** **ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จำนวน ๔ สถานี : ขส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หยุดให้บริการชั่วคราวเพื่อเปลี่ยนสายนำสัญญาณโทรทัศน์ (Coaxial Feeder) โดยจะไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุข้อขัดข้องในการให้บริการตามเงื่อนไขการพิจารณาการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่อง (Service Availability) ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ สถานี ดังนี้

๑. สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลอนครสวรรค์  
หยุดออกอากาศในวันที่ ๑๔ และ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕
๒. สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลสระแก้ว  
หยุดออกอากาศในวันที่ ๑๙, ๒๑ และ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕
๓. สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลอุบลราชธานี  
หยุดออกอากาศในวันที่ ๒๖ และ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕
๔. สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแม่ฮ่องสอน  
หยุดออกอากาศในวันที่ ๑, ๓ และ ๕ เมษายน ๒๕๖๕

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง การหยุดให้บริการชั่วคราวเพื่อเปลี่ยนสายนำสัญญาณโทรทัศน์ (Coaxial Feeder) ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จำนวน ๔ สถานี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แจ้งมาตามกฎหมาย ซึ่งแจ้งล่วงหน้า มาแล้วไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดย ส.ส.ท. ส่งหนังสือมาเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และจะเริ่มหยุดให้บริการในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถ้าเป็นไปได้ ในโอกาสต่อไป ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอกรรมการพิจารณาก่อนวันที่หยุดให้บริการ เพราะ ณ วันนั้นวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ แล้ว แต่ ส.ส.ท. หยุดให้บริการตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถ้า กสทช. มีมติอะไรไปก็จะกระทบต่อการหยุด ดำเนินการ ดังนั้น ขอให้กระชับเวลาในส่วนของสำนักงานฯ ในการนำเสนอให้ รวดเร็วขึ้น โดยให้กรรมการได้พิจารณาก่อนที่จะมีการยุติจริง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : การดำเนินคดีปกครอง กลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๖ คดี) : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับมอบ อำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. จำนวน ๑๖ คดี
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง จำนวน ๑๖ คดี

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็น ส่งไว้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง การดำเนินคดีปกครอง กลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๖ คดี)

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๖๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ ดังนี้

ผมขอเปิดเผยความเห็นในวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจและการจัดทำคำให้การของกลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่ง กสทช. จำต้องพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่อย่างไรก็ดี กลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้ เป็นผลสืบเนื่องมาจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมาย (จากแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง) ซึ่งในการประชุมครั้งนั้น ผมเป็นเสียงข้างน้อยและได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานฯ ไว้ในหลายประเด็นด้วยกัน (รายละเอียดตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔) ซึ่งปัจจุบัน มีการดำเนินฟ้องคดีต่อศาลปกครองเช่นเดียวกันกับในวาระนี้มากกว่า ๑๐๐ คดี อันก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ปฏิบัติงานทั้งในเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่าย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๔ และคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๖/๒๕๖๔ : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. จำนวน ๒ คดี กล่าวคือ คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๔ และ ๒๑๖/๒๕๖๔
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง จำนวน ๒ คดี กล่าวคือ คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๔ และ ๒๑๖/๒๕๖๔

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๔ และคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๖/๒๕๖๔
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๖๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ ดังนี้

ผมขอเปิดเผยความเห็นในวาระพิจารณาแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจและการจัดทำคำให้การของกลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง ซึ่ง กสทช. จำต้องพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตาม กระบวนการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่อย่างไรก็ดี กลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้ เป็นผลสืบเนื่องมาจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมาย (จากแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง) ซึ่งในการประชุมครั้งนั้น ผมเป็นเสียงข้างน้อยและได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานฯ ไว้ในหลายประเด็นด้วยกัน (รายละเอียดตามบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔) ซึ่งปัจจุบัน มีการดำเนินฟ้องคดีต่อศาลปกครองเช่นเดียวกันกับในวาระนี้มากกว่า ๑๐๐ คดี อันก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ปฏิบัติงานทั้งในเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่าย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ซิตีพันธ์ บันเทิง (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ซิตีพันธ์ บันเทิง ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๖ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๙/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ซิตีพันธ์ บันเทิง (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๗ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๖/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพี เเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.



๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๖/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพี เรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๗ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๖/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพี เรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๘ :** ขอร้องรับการออกคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด แผ่นคำ(พี เค) สถานีวิทยุกระจายเสียง พีเค เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนร้าง มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๕.๑.๒๘ เรื่อง ขอร้องรับการออกคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด แผ่นคำ(พี เค) สถานีวิทยุกระจายเสียง พีเค เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนร้าง มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ออกจากการพิจารณาตามที่ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ เสนอ ทั้งนี้ เพื่อขอนำกลับไปพิจารณาความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอว่า ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้ระงับการมีคำสั่งปรับทางปกครอง โดยอ้างความเป็นนิติบุคคลร้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด แผ่นคำ(พี เค) พร้อมกับเสนอว่า หากห้างหุ้นส่วนฯ มีการกลับคืนสู่ทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เมื่อไร สำนักงาน กสทช. ก็จะแจ้งคำสั่งปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ไปเพื่อให้ห้างหุ้นส่วนฯ ชำระค่าปรับต่อไป เป็นกรณีการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้อง ซึ่งจะทำให้ห้างหุ้นส่วนฯ พ้นไปจากความรับผิดชอบต่อการกระทำ และหลุดรอดออกจากกรณีกำกับดูแลไปพร้อมกัน ทั้งนี้ แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกรณีนี้มีบทบัญญัติของกฎหมายกำกับไว้แล้วอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นไปได้ใน ๒ แนวทาง ดังนี้

๑) หากข้อเท็จจริงคือ ห้างหุ้นส่วนฯ เป็นห้างหุ้นส่วนร้างไปแล้ว ก่อนที่จะเกิดการกระทำความผิดเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ กรณีย่อมเท่ากับว่าห้างหุ้นส่วนฯ มีการออกอากาศโดยผิดกฎหมายทั้งหมด จึงเห็นว่ามี ความจำเป็นต้องดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต กับห้างหุ้นส่วนฯ ด้วย อีกทั้งต่อไปในอนาคต ในการที่จะดำเนินการใดๆ กับผู้รับ

ใบอนุญาตใดๆ สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องตรวจสอบความเป็นสภาพนิติบุคคล ก่อนว่ายังคงอยู่หรือสิ้นสุดแล้วหรือไม่

๒) หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนฯ ยังประกอบกิจการอยู่ และถูก ชิดชื่อออกโดยไม่เป็นธรรม ก็ย่อมมีสิทธิตามมาตรา ๑๒๗๓/๔ ของประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ยื่นคำร้องต่อศาลให้พิจารณาคืนสภาพสู่ทะเบียนได้ ซึ่งในกรณีเช่นนี้ ห้างหุ้นส่วนฯ ก็จะไม่ประเด็นความผิดทางอาญาในเรื่องประกอบ กิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่ยังคงต้องอยู่ภายใต้บังคับทางปกครองของ กสทช. นั่นคือจะต้องรับคำสั่งทางปกครอง และชำระค่าปรับ ๑ แสนบาท จึงมิได้เป็นไป ตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ว่า ให้ถือว่ามีการจดทะเบียนคืนเมื่อใด จึงไปบังคับทางปกครอง

ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญที่สุดจึงอยู่ตรงข้อเท็จจริงที่ว่า ในระหว่างที่มีการ ออกอากาศที่เข้าข่ายฝ่าฝืนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. นั้น การประกอบกิจการ ของห้างหุ้นส่วนฯ เป็นไปโดยผิดกฎหมายหรือไม่ (ขาดสภาพความเป็นนิติบุคคล หรือไม่) สิ่งที่ต้องตรวจสอบให้ชัดเจนจึงมีเพียงประเด็นนี้เท่านั้น ซึ่งควรที่จะ ดำเนินการอย่างกระชับภายในระยะเวลา ๓๐ วัน จากนั้นดำเนินการตามแนวทาง ที่กฎหมายกำหนดได้ทันที

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๙ :** กรณีบริษัท พัทยา กู๊ดเฮลท์ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง Happy Radio คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกำหนดของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท พัทยา กู๊ดเฮลท์ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง Happy Radio คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ เสริมอาหาร ตราเบลล่า จากฐานข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) พบเลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๑๕๘๕๓-๑-๐๐๐๓ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มี ข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือ สินค้าโดยหลงกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ บริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือ ข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท พัทยา กู๊ดเฮลท์ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง Happy Radio คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๙ เรื่อง กรณีบริษัท พัทยา กู๊ดเฮลท์ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง Happy Radio คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๐ : กรณีบริษัท จินหลง เอิร์บ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง VIP Radio คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท จินหลง เอิร์บ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง VIP Radio คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์จินหลง เอิร์บ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๑-๐๐๙๙ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท จินหลง เอิร์บ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง VIP Radio คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๐ เรื่อง กรณีบริษัท จินหลง เฮิร์บ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง VIP Radio คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๑ :** กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สิลาวดี โปรโมชัน แอนด์ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นเมืองศรีเทพ ลานสิลาวดี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการก่อกำเนิดของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิลาวดี โปรโมชัน แอนด์ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นเมืองศรีเทพ ลานสิลาวดี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมังคุด ๘๕% ผสมน้ำผลไม้รวม ๑๓% (น้ำแครนเบอร์รี่, น้ำงุ่นแดง, น้ำทับทิม, น้ำลูกพรุน) น้ำเห็ดหลินจือสกัด ๒% แชนอีสาน เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๓๐ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด สิลาวดี โปรโมชัน แอนด์ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นเมืองศรีเทพ ลานสิลาวดี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๑ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สิลาวดี โปรโมชัน แอนด์ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นเมืองศรีเทพ ลานสิลาวดี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๒ : การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)) ขอผ่อนผันขยายระยะเวลาการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)) สามารถผ่อนผันขยายระยะเวลาการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ออกไปจำนวน ๑๕๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ตามข้อ ๒๙ วรรคท้าย ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติว่า โดยข้อเท็จจริง บทเฉพาะกาลตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการไว้ชัดเจน ซึ่งสิ้นสุดไปแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเห็นว่าไม่สามารถอ้างบทเฉพาะกาลได้ นอกจากนี้ ผู้รับใบอนุญาตเองก็รับทราบเงื่อนไขการดำเนินการตามประกาศมาตั้งแต่ก่อนที่จะได้รับใบอนุญาต อีกทั้งยังเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการมาสักระยะหนึ่งแล้ว จึงควรที่จะมีความพร้อมในการปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการ ส่วนกรณีที่สำนักงาน กสทช. อ้างข้อ ๒๙ วรรคท้ายของประกาศฯ ที่กำหนดไว้ว่า *“เพื่อประโยชน์สาธารณะและเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ คณะกรรมการอาจมีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองได้”* มีความเห็นว่า การที่คณะกรรมการจะมีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะที่กำหนดได้ก็เฉพาะแต่การกำหนดให้มีบริการ แต่ไม่ใช่การขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ เนื่องจากการขยายระยะเวลาการให้บริการย่อมไม่ได้เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะและเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ

อย่างไรก็ตาม ส่วนหนึ่งก็เห็นความจำเป็นของกรณีนี้ เนื่องจากเป็นสถานีตั้งใหม่และต้องดำเนินการกระบวนกรตามขั้นตอนแบบราชการ จึงไม่สามารถดำเนินการทันได้ ในอนาคตจึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้ประสานและซักซ้อมกับผู้ทดลองประกอบกิจการเพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตาม

เงื่อนไขต่างๆ ก่อนการขออนุญาตจริงด้วย และสำหรับกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ควรมีการติดตามตรวจสอบภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาผ่อนผันแล้ว ว่าผู้รับใบอนุญาต ได้มีการปฏิบัติตามประกาศเรียบริ้อยแล้วหรือไม่ ตลอดจนตรวจสอบไปถึงผู้รับใบอนุญาตอื่นๆ ว่าได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เป็นที่เรียบริ้อยครบถ้วนแล้วหรือไม่ พร้อมรายงานให้ กสทช. ทราบต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๒ เรื่อง การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)) ขอผ่อนผัน ขยายระยะเวลาการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยาย แทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครชุด (Series) เรื่อง “The Comments ทุกความคิดเห็น..มีข่า” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศละครชุด (Series) เรื่อง “The Comments ทุกความคิดเห็น..มีข่า” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากขาด ข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๓) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณา คำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับผู้ ร้องเรียนไม่ประสงค์ให้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครชุด (Series) เรื่อง “The Comments ทุกความคิดเห็น..มีข่า” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๔ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศโฆษณาแนะนำละครและกรณีตรวจสอบพบ การออกอากาศละครเรื่อง “ร้านดอกจิว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศโฆษณาแนะนำละครเรื่อง “ร้านดอกจิว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. เห็นชอบให้บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ปรับเปลี่ยนการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “ร้านดอกจิว” จากระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) เป็นระดับ น๑๓ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๓ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) เพื่อให้เป็นไปตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. ดังกล่าว ทั้งนี้ หากบริษัทฯ จะนำละครเรื่องนี้มาออกอากาศซ้ำ (Rerun) ให้ปฏิบัติตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ฯ (ฉบับที่ ๒) อย่างเคร่งครัด และตัดฉากที่แสดงขั้นตอนในการมีเพศสัมพันธ์ออก เช่น ฉากการมีเพศสัมพันธ์ในสระว่ายน้ำ เป็นต้น

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศโฆษณาแนะนำละครและกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศละครเรื่อง “ร้านดอกจิว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ร้องเรียนมาก่อนที่ละครจะออกอากาศจริง เพราะเห็นว่าเห็นโฆษณา ก่อน ซึ่งทางอนุกรรมการฯ ก็ฝากสำนักงานติดตามตรวจสอบการออกอากาศละคร เพราะว่าเป็นเรื่องที่ต้องเฝ้าระวังตามที่ มีเรื่องร้องเรียนมาตั้งแต่ก่อนออกอากาศแล้ว สรุปปัญหาคือเป็นเรื่องของการจัด Rating ไม่เหมาะสม ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเวลาออกอากาศ แต่ปรากฏว่าเมื่อ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยเสร็จละครก็จบไปแล้ว เรื่องการปรับ Rating จึงจะมีผลเฉพาะตอน Rerun ดังนั้น ขอฝากสำนักงานต่อไปควรจะต้องกระชับการบังคับใช้กฎหมายให้รวดเร็ว และสุดท้ายต้องดูเนื้อหาว่าเป็น น๑๓ หรือ น๑๘ เพราะถ้าเป็น น๑๓ จะออกอากาศตอนสองทุ่มครึ่งได้ แต่ถ้าเป็น น๑๘ ต้องออกอากาศหลังสี่ทุ่มไปแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวการล้วงละเมิดทางเพศเด็ก) : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็ก โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็ก ในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่ได้ถูกล้วงละเมิดทางเพศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวการล้วงละเมิดทางเพศเด็ก)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๖ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง ปราสาท เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครอง แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปราสาทมีเดีย ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง ปราสาท เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศของสถานีวิทยุดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม



๒๕๖๓ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วี ลูทีน (VEE LUTEIN DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) โดยกล่าวอ้างสรรพคุณเกี่ยวกับการบำรุง ป้องกัน บำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรคเกี่ยวกับดวงตา ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุรินทร์ได้พิจารณาข้อความการโฆษณาของสถานีฯ ดังกล่าวแล้วเห็นว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ไม่ใช่ยารักษาโรค ประกอบกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทย ได้พิจารณาข้อความการโฆษณาประกอบกับส่วนผสมสารประกอบทั้ง ๖ ชนิดของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าวแล้วพบว่า เป็นข้อความโฆษณาที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไม่สามารถรักษาโรคได้ และจากการตรวจสอบส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวพบว่า ไม่มีผลในการรักษาโรคที่เกี่ยวข้องกับดวงตาแต่อย่างใด การโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง เพราะการขาดโอกาสในการรักษาตามมาตรฐานอาจส่งผลให้อาการของโรคที่เป็นรุนแรงถึงขั้นตาบอด และเชื้อลุกลามไปยังอวัยวะอื่น ๆ ฯลฯ ดังนั้น การโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ) ขอสงวนความเห็น โดยเห็นว่าการนี้เป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากเนื้อหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อกรรับรู้และการเข้าใจของผู้บริโภคที่อาจจะบริโภคหรือใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าว อันจะนำไปสู่ผลกระทบต่อสุขภาพ จึงยังไม่เข้าข่ายเนื้อหารายการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงโดยตรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง ปราสาท เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๗ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “FACE2FACE THAILAND” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

## มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
- เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) แก้ไขปรับปรุงเนื้อหารายการ “FACE2FACE THAILAND” ให้เป็นไปตามผังรายการที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. และระงับเนื้อหารายการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาสถานพยาบาลโดยมิได้รับอนุญาต และส่วนที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรม รวมทั้งการเชิญชวนให้มีการทำศัลยกรรมเพื่อให้เป็นไปตามความเชื่อนอกระบบ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๗) (๗.๒) (๘) (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔)
  - เห็นชอบให้ส่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาสถานพยาบาลโดยมิได้รับอนุญาต และส่วนที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรมไปยังแพทยสภาและกรมสนับสนุนบริการสุขภาพเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ร่างหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

## หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “FACE2FACE THAILAND” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
- กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้มีประเด็นปัญหาว่า ในขณะที่พิจารณาทาง กสทช. ก็ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์รายการประเภทศัลยกรรมและเสริมความงาม ดังนั้นจึงเห็นควรต้องทำแนวทางเรื่องลักษณะนี้ให้ชัดเจนด้วย ไม่เช่นนั้นต่อให้ทางรายการปรับเนื้อหาให้ถูกต้องตามผังรายการแล้ว อาจยังมีประเด็นที่ทำให้การออกอากาศต้องห้ามอีกหรือไม่ เนื่องจากไม่ชัดเจนในเรื่องแนวทางและขอบเขต นอกจากนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบด้วยว่ามีรายการอื่นนอกจากรายการนี้หรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นการกำกับดูแลเชิงระบบรวมทั้งฝากเรื่องการประชุมงานเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายทำได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๘ : การอนุมัติเห็นชอบผังรายการของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๔ หน่วยงาน : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติผังรายการของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๔ หน่วยงาน ๓๘๙ คลื่นความถี่ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๒. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๓. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๔. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน ๔ คลื่นความถี่

๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน ๒ คลื่นความถี่

๗. มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๙. มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๑๐. กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๑๑. กรมประมง จำนวน ๓ คลื่นความถี่

๑๒. กระทรวงการต่างประเทศ จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๑๓. กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๑๔. กรมเจ้าท่า จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๑๕. กรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ คลื่นความถี่

๑๖. กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน ๑๔ คลื่นความถี่

๑๗. กองทัพบก จำนวน ๑๒๓ คลื่นความถี่

๑๘. กองทัพอากาศ จำนวน ๓๖ คลื่นความถี่

๑๙. กองทัพเรือ จำนวน ๒๑ คลื่นความถี่

๒๐. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จำนวน ๓ คลื่นความถี่

๒๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ คลื่นความถี่

๒๒. สำนักพระราชวัง จำนวน ๒ คลื่นความถี่

๒๓. กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑๐๔ คลื่นความถี่

๒๔. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๖ คลื่นความถี่

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า เนื่องจากตามข้อมูลที่รายงานไว้ในระเบียบวาระเพื่อทราบที่ ๔.๑๖ มีการระบุที่ คลื่นเอเอ็ม ๑๐๕๓ KHz ลำปาง ของกองทัพบก ตรวจสอบไม่พบการออกอากาศ ดังนั้นจึงมีประเด็นปัญหาว่าสถานีดังกล่าวจะไม่เข้าเงื่อนไขก่อนออกใบอนุญาต ซึ่งกำหนดว่าการจะได้รับใบอนุญาตใหม่นั้น ต้องมีการออกอากาศมาก่อนในช่วงเปลี่ยนผ่าน ดังนั้นการอนุมัติผังรายการล่วงหน้าจึงไม่เหมาะสม เฉพาะในส่วน of สถานีดั้งเดิม

เอเอ็ม ๑๐๕๓ kHz ลำปาง จึงอาจจะต้องตั้งเงื่อนไขว่า การอนุมัติจะมีผลต่อเมื่อทางสถานีสามารถปรับปรุงให้มีการออกอากาศได้ครบเงื่อนไขของการออกใบอนุญาตซึ่งเมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผังรายการก็มีผล

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๘ เรื่อง การอนุมัติเห็นชอบผังรายการของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๔ หน่วยงาน
  ๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๙ :** การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ระดับชาติ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด : ขส.

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ระดับชาติ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๕ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๙ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ระดับชาติ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด
  ๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๐ :** การขอเพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๔ ราย : ขส.

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้กองทัพกโดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพก กรมประชาสัมพันธ์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

อนึ่ง กสทช. ธวัชชัย และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติว่า หากเปรียบเทียบกบฏกติกากำกับดูแลทางฝั่งกิจการโทรคมนาคม จะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องส่งข้อเสนอและสัญญาการใช้โครงข่ายฯ พร้อมอัตราค่าเช่าใช้ ให้ กสทช. พิจารณาด้วย ซึ่ง กสทช. ก็ยึดหลักความพึงพอใจของคู่สัญญาเป็นสำคัญ มิได้เข้าไปควบคุมหรือก้าวก่าย ยกเว้นในส่วนที่มีการประกาศอัตราขั้นสูงหรืออัตราอ้างอิงไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบความเป็นธรรมในการกำหนดอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายฯ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้ จึงเห็นควรพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อการติดตามตรวจสอบเช่นเดียวกัน อย่างน้อยเพื่อเป็นการลดความกังวล และสามารถรับมือกรณีเกิดปัญหาขึ้นมา

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๐ เรื่อง การขอเพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๔ ราย
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุญาตให้บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมคือระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  ๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : บริษัท อะซิฟ เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท อะซิฟ เทเลคอม จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท อะซิฟ เทเลคอม จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง บริษัท อะซิฟ เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (International Internet Gateway and National Internet Exchange) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 : ปท.๑**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (International Internet Gateway and National Internet Exchange) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2549/002
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2549/002 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (International Internet Gateway and National Internet Exchange) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เลขที่ TEL2/F/2549/002
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ :** การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โรบอท เมคเกอร์ จำกัด : จท.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๕ ให้แก่บริษัท โรบอท เมคเกอร์ จำกัด โดยบริษัท โรบอท เมคเกอร์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัดต่อไป

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โรบอท เมคเกอร์ จำกัด
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ :** การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด : จท.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๓ ให้แก่บริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด โดยบริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัดต่อไป

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย โทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้น : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่เห็นชอบ การขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นของเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นจำนวน ๑๒๔,๕๓๙.๒๓ บาท ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๙๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้น
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วม พิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๒ สัญญา : ชท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๒ สัญญา

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๒ สัญญา
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วม พิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ตามที่ได้เคยตั้งข้อสังเกตกับสัญญาฯ ไปในครั้งก่อน ครั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้ชี้แจง มาแล้วว่า เรื่องการปรับเปลี่ยนการใช้บริการ หากมีการต่อสัญญาออกไปโดย คงเงื่อนไขการให้บริการเดิมตามสัญญานั้น ผู้ขอใช้สามารถแจ้งความประสงค์ เพื่อขอยกเลิกการใช้งานดังกล่าวได้ทันที อีกทั้งผู้ขอใช้อาจมีการลดหรือเพิ่ม ปริมาณการใช้บริการลงเมื่อครบกำหนดอายุสัญญา ซึ่งจะมีการเจรจาข้อตกลง บนพื้นฐานของความเป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ ส่วนประเด็น ข้อ ๓.๗ ในสัญญาฯ กรณีที่ กฟผ. มีความจำเป็นต้องยกเลิกการให้บริการก่อน ครบกำหนดอายุสัญญา จะเป็นเหตุต่อเมื่อหน่วยงานรัฐร้องขอเพื่อประโยชน์ใน



การรักษาความมั่นคงของชาติ หรือเหตุอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบส่งจ่ายพลังงานไฟฟ้าและความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ ดังนั้นก็ทำได้เพียงรับทราบคำชี้แจง และขอฝากสำนักงาน กสทช. กำชับ กฟผ. อีกครั้งว่าให้ดำเนินการโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมในการทำสัญญากับผู้สัญญาด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ :** สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๒ สัญญา : ขท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๒ สัญญา

#### หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จำนวน ๒ สัญญา
- กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ :** นายประสิทธิ์ วิศวราพงคล ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ทราบสาเหตุ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายประสิทธิ์ วิศวราพงคล ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ทราบสาเหตุ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- กรณีผู้ร้องเรียนถูกระงับสัญญาณช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ โดยผู้ร้องเรียนไม่ได้มีการค้างชำระค่าบริการ ซึ่งบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ชี้แจงว่า ผู้ร้องเรียนถูกระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราว เนื่องจากมียอดค่าใช้จ่ายระหว่างวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๐๓๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งเกินกว่าวงเงินการใช้บริการที่ผู้ร้องเรียนกำหนด โดยบริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้าผ่านข้อความสั้น (SMS) ก่อนระงับบริการชั่วคราว ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๘ (๕) ของประกาศ กทช.

- เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ ผู้ให้บริการสามารถระงับการให้บริการได้ทันที กรณีผู้ใช้บริการใช้บริการเกิน วงเงินค่าบริการที่ได้ตกลงไว้ในสัญญา ในกรณีนี้ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งเตือนให้ ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าเมื่อเห็นว่าผู้ใช้บริการได้ใช้บริการใกล้เต็มวงเงิน ตามที่ได้ตกลงไว้ในสัญญา ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนมีการใช้งานเกินวงเงินและ บริษัทฯ ได้แจ้งเตือนให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว บริษัทฯ จึงมีสิทธิระงับการ ให้บริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๖ ๗๕๔ ๒๙๙๙ ได้
๒. กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งการเรียกเก็บค่าบริการที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้อง พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและ ค่าบริการดังกล่าว แต่เนื่องจากบริษัทฯ มิได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความ ถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการดังกล่าวภายในระยะเวลา ๖๐ วันตามที่กฎหมายกำหนด จึงถือว่าบริษัทฯ สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการ ในจำนวนที่ผู้ใช้บริการได้โต้แย้งนั้น
๓. กรณีผู้ร้องเรียนไม่สามารถส่ง SMS MMS และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแจ้ง ข้อมูลการกระทำผิดได้ โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน บริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า สันนิษฐานว่ามาจากเหตุขัดข้องทางเทคนิคหลายประการ เช่น ช่วงเวลาที่มี ผู้ใช้บริการพร้อมกันจำนวนมาก หรือข้อจำกัดของอุปกรณ์สื่อสาร แต่จาก ประวัติการใช้บริการมีการส่งข้อความสั้น (SMS) อย่างต่อเนื่อง และมีได้ถูกปิดกั้น การใช้บริการจากบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เสนอปรับลดค่าบริการเดือน กรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๐๗๕.๕๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมกับส่วนลดค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือน ๕๐% เป็นระยะเวลา ๖ รอบ ค่าบริการ ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถือได้ว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง นายประสิทธิ์ วิศวราชพร ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอเชีย ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ทราบสาเหตุ
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วม พิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : นายทินกร แก้วกรกฎ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการจากระบบตอบรับอัตโนมัติโดยไม่ได้รับความยินยอม : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายทินกร แก้วกรกฎ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการจากระบบตอบรับอัตโนมัติ โดยไม่ได้รับความยินยอม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีประเด็นเรื่องร้องเรียนการถูกเรียกเก็บค่าบริการจากระบบตอบรับอัตโนมัติโดยไม่ได้รับความยินยอม บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ชี้แจงว่า เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๖๙๖๙ ๖๘๔๒ ได้ถูกแทรกการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ IVR ในระหว่างที่ผู้ใช้บริการโทรออก ในวันที่ ๓, ๑๖ และ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งการประชาสัมพันธ์ IVR ดังกล่าวทำให้ผู้ร้องเรียนเกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นกว่าการใช้งานตามปกติ ปัจจุบันได้ดำเนินการยกเลิกการประชาสัมพันธ์ IVR ให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว
๒. กรณีการขอให้สำนักงาน กสทช. ขอความอนุเคราะห์ไปยังกองพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสภาวิศวกร เพื่อให้พิสูจน์ตรวจสอบพยานหลักฐานพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการพิจารณาได้
๓. กรณีการแทรกการประชาสัมพันธ์ระบบ IVR ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยไม่ได้รับความยินยอมและทำให้ผู้ร้องเรียนเกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากการประชาสัมพันธ์ดังกล่าว เป็นการกระทำที่เข้าข่ายตาม (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ จากการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม เป็นผลให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นการผลักภาระค่าใช้จ่ายบริการจำนวน ๑๑ วินาทีมาให้ผู้บริโภค
๔. การกระทำของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยแทรกการโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ IVR ในระหว่างที่ผู้ใช้บริการโทรออก โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้บริการ ทำให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภค ตาม (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงให้บริษัทฯ ยุติการกระทำดังกล่าว หากฝ่าฝืนให้ดำเนินการปรับทางปกครอง

๕. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เยียวยาให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ใช้บริการทุกรายที่ประสบปัญหาการณิการแทรก IVR โฆษณาประชาสัมพันธ์ในระหว่างการใช้บริการโทรออก ซึ่งทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการใช้งานตามปกติ โดยอาจคืนเป็นเงินหรือเวลาในการใช้บริการก็ได้
๖. ประเด็นเรื่องค่าเสียหายไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนมีสิทธิดำเนินการทางแพ่งได้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง นายทินกร แก้วกรกฎ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการจากระบบตอบรับอัตโนมัติโดยไม่ได้รับความยินยอม
๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด : นท.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

อนึ่ง กสทช. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นเฉพาะในส่วนขอประเด็นสิทธิประโยชน์ที่บริษัทฯ เสนอให้กับผู้ใช้บริการที่เลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า โดยเห็นว่า การอ้างอิงนำอัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารเรียกเก็บจากลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์จดทะเบียนในประเทศมาใช้ แล้วกำหนดให้ส่วนลดค่าบริการรายเดือนเฉพาะแพ็คเกจหลักในอัตราร้อยละ ๓ และร้อยละ ๕ นั้น เป็นสิทธิประโยชน์ที่ต่ำเกินไป ทั้งนี้ เห็นควรเทียบเคียงกับสิทธิประโยชน์ของบริการแพคเกจกระจายเสียงผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต หรือบริการอื่นที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งส่วนใหญ่มีการให้สิทธิประโยชน์เป็นบริการฟรี เช่น เมื่อจ่ายค่าบริการล่วงหน้า ๑๐ เดือน ได้บริการฟรีเพิ่มเติมอีก ๒ เดือน เป็นต้น

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด

๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๕/๖๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ ดังนี้
- ผมมีข้อสังเกตว่าโดยปกติทั่วไปแล้วหากอุตสาหกรรมมีสภาพการแข่งขันที่สูงและเหมาะสม อัตราค่าบริการ สิทธิพิเศษ หรือส่วนลดค่าบริการ จะถูกกำหนดด้วยการแข่งขันของผู้ประกอบกิจการให้มีราคาที่สามารถึงคู่ค้า ผู้บริโภคได้มากที่สุด แต่เมื่อพิจารณาสิทธิประโยชน์ตามที่บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เสนอมาเทียบกับอัตราดอกเบี้ยในตลาดเงินแล้ว ถ้าต่อมาพบข้อเท็จจริงว่าส่วนลดค่าบริการนั้นต่ำไป อาจสะท้อนให้เห็นสภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่ไม่สูงมากนัก เนื่องจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีลักษณะผูกขาดจากการที่มีผู้ประกอบกิจการขนาดใหญ่จำนวนน้อยราย เมื่อพิจารณาประกอบกับกรณีการควบรวมบริษัทที่กำลังจะเกิดขึ้นในขณะนี้ หากการควบรวมสำเร็จจะทำให้สภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมนั้นมีสภาพที่แยกลงไปอีก ดังนั้น กสทช. จึงจำเป็นที่จะต้องพิจารณามาตรการในการกำกับดูแลเพื่อรักษาและส่งเสริมสภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม หรือต้องดำเนินการตรวจสอบอัตราค่าบริการ สิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดของผู้ประกอบกิจการอย่างละเอียดเพื่อรักษาผลประโยชน์ของผู้บริโภค

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการชั่วคราวในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า : นท.**

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
- เห็นชอบว่าบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ไม่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามบทเฉพาะกาลข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เนื่องจากบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ได้รวมธุรกิจกับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ได้ยกเลิกการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่และไม่ได้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า
  - เห็นชอบให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ตามที่บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เสนอ เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประสงค์จะให้บริการและเรียกเก็บค่าบริการภายหลังการใช้บริการเท่านั้น สำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ผ่านดาวเทียม (บริการ Express Net)

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการชั่วคราวในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า
  ๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : ขออนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ย่าน ๕ กิกะเฮิรตซ์ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ให้กับกรมเจ้าท่า : คท.๑**

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ รับ/ส่ง ๕๘๘๐ - ๕๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้กรมเจ้าท่า เพื่อจัดทำโครงข่ายสื่อสารข้อมูลทางทะเลระยะไกลบริเวณตามแนวชายฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันในราชการของกรมเจ้าท่า และให้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้งานต้องผ่านการตรวจยืนยันคุณสมบัติทางวิชาการหรือลักษณะทางเทคนิคก่อนนำไปติดตั้งใช้งาน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ย่าน ๕ กิกะเฮิรตซ์ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ให้กับกรมเจ้าท่า
  ๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คำณสื่อสาร : ปท.๒**

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/096 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คำณสื่อสาร สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกห้าง
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
    - ๒.๑ บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของห้างหุ้นส่วนจำกัด คำณสื่อสาร ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต

ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๒.๒ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คาร์ณสื่อสาร
๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : บริษัท มิกแวย์ เอเชีย แปซิฟิก จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการระบบ Internet of Thing (IoT) : ปท.๒**

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้ลักษณะการให้บริการ Internet of Thing (IoT) ของบริษัท มิกแวย์ เอเชีย แปซิฟิก จำกัด เป็นบริการที่เข้าข่ายต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Internet of Thing (IoT)
  ๒. อนุญาตให้บริษัท มิกแวย์ เอเชีย แปซิฟิก จำกัด ให้บริการ Internet of Thing (IoT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/002 เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ได้รับอยู่เดิม
  ๓. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการใช้โครงข่าย NB-IoT ของผู้ให้บริการที่ได้รับอนุญาต และอุปกรณ์เซนเซอร์รวมถึงอุปกรณ์ Gateway สำหรับการให้บริการระบบ Internet of Thing (IoT) ของบริษัท มิกแวย์ เอเชีย แปซิฟิก จำกัด ดังนี้
    - ๓.๑ บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป
    - ๓.๒ บริษัทฯ สามารถใช้เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามอักษร/รุ่นใดๆ ก็ได้ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ข้อกำหนด หรือหลักเกณฑ์ใดๆ ที่ กสทช. กำหนด

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง บริษัท มิกแวย์ เอเชีย แปซิฟิก จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการระบบ Internet of Thing (IoT)

๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : บริษัท บีเคเน็กซ์ จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท บีเคเน็กซ์ จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ NTC/INT/II/001/2557 เพื่อให้บริการชุมสายอินเทอร์เน็ต โดยมีผลนับถดจากวันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
๒. เห็นชอบเพิ่มกลุ่มลูกค้าที่ให้บริการด้านเนื้อหา (Content Provider) ผู้ให้บริการศูนย์ข้อมูล (Data Center) ผู้ให้บริการ Cloud และหน่วยงานที่มีหมายเลขไอพีแอดเดรส (IP Address) และ AS Number เป็นของตนเอง ในกลุ่มลูกค้าสำหรับการให้บริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (NIX) และบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (IIG) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท บีเคเน็กซ์ จำกัด
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตในเรื่องของการไม่ขอต่ออายุใบอนุญาตตามระยะเวลาที่กำหนด

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง บริษัท บีเคเน็กซ์ จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง
๒. กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการล่าช้ามาก โดยในเบื้องต้นหลังจากที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือตอบให้บริษัทฯ จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม บริษัทฯ ก็ได้ส่งหนังสือล่าสุดมาเมื่อ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ แต่สำนักงาน กสทช. ทวงเอกสารเพิ่มเติมไปเมื่อ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งใช้เวลาช่วงนี้ไปถึงประมาณ ๑ ปีครึ่ง ดังนั้นจึงทำให้กระบวนการขอต่ออายุใบอนุญาตกรณีนี้ยาวนานเกินกว่า ๒ ปี ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณากำหนดกรอบการดำเนินการขั้นตอนต่างๆ ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไปด้วย



ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ  
คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่  
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคำสั่ง กสทช. ที่ ๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔  
ออกไปอีก ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยให้มีอำนาจหน้าที่  
และให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม ตามที่กำหนดในคำสั่ง กสทช.  
ที่ ๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงองค์ประกอบในส่วนของผู้ช่วยเลขานุการ  
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้ผู้อำนวยการ  
ส่วนพิจารณาและวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน ๑ และผู้อำนวยการส่วนพิจารณา  
และวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน ๒ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ และให้จัดทำร่างคำสั่ง  
กสทช. เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ  
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เสนอ กสทช.  
พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการ  
ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วม  
พิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ : การปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์  
สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข “แนวปฏิบัติหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรร  
เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖  
และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย  
โทรคมนาคม” ซึ่งมีผลใช้บังคับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๒. เห็นชอบ “(ร่าง) หลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม” ตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้แทนแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๙ : บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๑,๗๐๑,๓๐๘ เลขหมาย ให้กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีจำนวนเลขหมายและการกำหนดกลุ่มเลขหมายตาม (ร่าง) หลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ดังนี้

๑. กลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ (ประเภท ค) ที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนมาที่ กสทช. จำนวน ๙๘๑,๙๐๑ เลขหมาย (๒๓๙ กลุ่มเลขหมาย) โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. กลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่ไม่มีผู้ใช้บริการ (ประเภท ข) จำนวน ๗๑๙,๔๐๗ เลขหมาย โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๙ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๐ : การขยายระยะเวลาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ABS-2A ของ  
กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย : ดบ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการอนุญาตให้กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ขยายระยะเวลาใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ABS-2A ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๕ องศาตะวันออก หน่วยงานดาวเทียม INTERSPUTNIK-75E-Q ของสหพันธรัฐรัสเซีย คลื่นความถี่ย่าน Ku ในการติดต่อสื่อสารผ่านเสียง (Voice) และการรับส่งข้อมูลภาพและเสียง (Video Conference) เพื่อสนับสนุนภารกิจเกี่ยวกับความมั่นคงทางทหารเป็นการชั่วคราว โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๒๗ (๑๔/๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๖ (๒) (๒.๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตฝากสำนักงาน กสทช. ในเรื่องการเขียนประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆ ว่าต้องรอบคอบและระมัดระวังไม่ให้เกิดช่องว่าง ซึ่งในกรณีนี้เนื่องจากตามกระบวนการอนุญาตคือจะต้องได้รับการจัดสรรช่องสัญญาณดาวเทียมก่อน แล้วจึงจะจัดสรรคลื่นเพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แต่ปรากฏว่าประกาศหลักเกณฑ์วิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กำหนดว่ากรณีเช่นนี้ไม่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศฯ จึงทำให้เกิดประเด็นว่าการอนุญาตกรณีนี้จะต้องพิจารณาตามประกาศฉบับใด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็เสนอว่า ในการอนุญาตให้อำนาจ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๑๔ วรรค ๒) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม อำนาจตามมาตราดังกล่าวเป็นอำนาจในเชิงหลักการ ส่วนหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไขและค่าธรรมเนียมการอนุญาต ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ออกมาให้ชัดเจน ซึ่งในเมื่อประกาศหลักเกณฑ์โดยตรงกำหนดยกเว้นกรณีนี้ไว้ จึงเกิดช่องว่างขึ้นดังกล่าว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องพิจารณาว่าจะกำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนการอนุญาตในกรณีที่ยกเว้นนี้เป็นประกาศอีกฉบับหนึ่งหรือไม่อย่างไร หรือจะกำหนดไว้ในประกาศฉบับเดียวกันนั้น โดยแยกเป็นอีกข้อหรืออีกส่วนเฉพาะต่างหากออกมา เพื่อที่ในระยะยาวจะได้ไม่ต้องอ้างกฎหมายระดับพระราชบัญญัติไปโดยตลอด

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๐ เรื่อง การขยายระยะเวลาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ABS-2A ของกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๑ : การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ภายหลังจากยกเลิกกระบวนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาต และแผนการดำเนินงานสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในทางหลักการว่า เนื่องจากเรื่องนี้มีความซับซ้อนและเป็นเรื่องละเอียดอ่อนอย่างมาก ดังนั้นจึงต้องตั้งต้นจากการวางฐานหลักคิดและหลักการให้ตกผลึกชัดเจนว่าจะกำหนดเป้าประสงค์และลำดับความสำคัญอย่างไร ยกตัวอย่างเช่นจะเน้นรักษาวงโคจร เน้นส่งเสริมการแข่งขัน เน้นให้เกิดรายใหม่ เน้นความมั่นคง ฯลฯ เน้นอะไรบ้าง และจัดลำดับอย่างไร ทั้งนี้ มีความเห็นในรายประเด็นดังนี้

๑. ในประเด็นการกำหนดชุดข่ายงานดาวเทียม (package) ก่อนอื่น กสทช. ควรต้องจัดลำดับความสำคัญของวงโคจรที่จำเป็นที่จะต้องรักษา และควรดำเนินการอย่างจริงจังทันทีสำหรับข่ายงานดาวเทียมที่ใกล้หมดอายุและเสี่ยงต่อการถูกยกเลิก โดยอาจนำมาจัดสรรก่อน ไม่จำเป็นต้องจัดสรรพร้อมกันทั้งหมด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการเสียสิทธิในการรักษาวงโคจร จากนั้นควรทบทวนแผนบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามมาตรา ๒๗ (๑๔/๑) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีหากการรักษาสิทธิในข่ายงานดาวเทียมใดก่อให้เกิดภาวะแก่รัฐเกินกว่าประโยชน์ที่จะได้รับ เช่น ข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิขั้นต้น หรือข่ายงานดาวเทียมที่มีคุณลักษณะทางเทคนิคที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด เป็นต้น ก็อาจสละสิทธิหรือไม่ต้องดำเนินการใดๆ เพื่อไม่ต้องสูญเสียทรัพยากรต่างๆ โดยไม่จำเป็น กล่าวคือ ไม่จำเป็นที่จะต้องจัดทุกชุดวงโคจรออกมาประมูลครั้งเดียว ซึ่งส่งผลทำให้แยกลักษณะของแต่ละชุดลำบากด้วย เนื่องจากคุณสมบัติทางเทคนิคที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นมูลค่าหรือราคาก็ย่อมมีความแตกต่างกันไปด้วย อันมิใช่ประเด็นของการเลือกปฏิบัติแต่อย่างใด

ส่วนในประเด็นการกำหนดชุดข่ายงานดาวเทียม ก็ควรมีการจัดลำดับวัตถุประสงค์ของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมก่อนเช่นกัน เช่น หากให้ความสำคัญกับการมีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาด ก็อาจคัดเลือกโดยแยกข่ายงานดาวเทียม เพื่อให้การประมูลมีราคาถูกลง แต่หากให้ความสำคัญกับการรักษากิจการวงโคจรมากกว่า การคัดเลือกแบบจัดชุด (package) ก็จำเป็น

๒. หากการกำหนดนโยบายครั้งนี้เน้นประเด็นด้านความมั่นคง เรื่องการถือกรรมสิทธิร่วมในดาวเทียมย่อมจะเป็นประเด็นละเอียดอ่อนที่ต้องพิจารณา

อย่างระมัดระวังและรอบด้านอย่างยิ่ง เนื่องจากมีแนวโน้มอยู่แล้วว่า โลกในอนาคต จะมีการแข่งขัน และมาตรการกีดกันทางการค้าและธุรกิจกลายเป็นอาวุธที่สำคัญ ดังนั้นโอกาสที่จะเกิดผลกระทบในกรณีการถือกรรมสิทธิ์ร่วมจึงมีอยู่สูงในทิศทาง ที่ยากจะคาดเดา

๓. ในประเด็นราคาขั้นต่ำและค่าธรรมเนียม หากมีการตั้งเป้าประสงค์ให้ ความสำคัญกับการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ ราคาไม่จำเป็นต้องสูง เช่นเดียวกัน ในประเด็นคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตก็ไม่ควรเรียกร้อง ประสิทธิภาพที่สูงมาก ส่วนกรณีของรายเก่า ก็ควรต้องชี้แจงน้ำหนักบนฐานของข้อมูลที่ หนักแน่นว่า ระดับราคาและผลประโยชน์เมื่อเปรียบเทียบกับรายเก่าดาวเทียม ต่างชาติจะเป็นอย่างไร ทั้งนี้โดยต้องเข้าใจข้อเท็จจริงด้วยว่า การยิงดาวเทียมได้ เองจะทำให้ footprint ของบริการมากกว่าขอบเขตประเทศไทย ในขณะที่การ ยิงดาวเทียมต่างชาติอาจทำได้เฉพาะส่วนของ footprint ในประเทศ ดังนั้น การกำหนดราคาสำหรับรายเก่า ต้องพิจารณาจุดที่เหมาะสมระหว่างการมีดาวเทียม ให้บริการได้เองกับการหนีไปเข้าดาวเทียมต่างชาติ โดยต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ ทั้งของเอกชนและประเทศชาติด้วย เนื่องจากหากมีดาวเทียมเองก็จะสร้างรายได้ ให้กับทั้งเอกชนและรัฐจากการให้บริการในตลาดต่างประเทศ

นอกจากนี้ ในประเด็นคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต หากให้ความสำคัญ ว่าต้องเป็นผู้ประกอบการไทยเท่านั้น ก็ไม่จำเป็นต้องแก้ไขเงื่อนไขที่กำหนดไว้ เพราะถึงแม้ว่าจะซ้ำซ้อนกับข้ออื่นของประกาศก็ไม่ใช่อุปสรรคและไม่ได้เสียหาย ในขณะที่การแก้ไขอาจทำให้เกิดประเด็นข้อสงสัยได้

๔. ในประเด็นเรื่องดาวเทียมแห่งชาติก็ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เช่นเดียวกัน ซึ่งความสำคัญที่ทุกฝ่ายเห็นตรงกันก็คือเรื่องของความมั่นคงกับเรื่อง ประโยชน์สาธารณะ ดังนั้นต้องขีดขอบเขตให้ชัดเจนว่า ดาวเทียมนี้อาจไม่ใช่ดาวเทียม เชิงพาณิชย์ที่มาแข่งขันกับเอกชนซึ่งมีต้นทุนในการประมูลหรือต้องจ่ายค่าธรรมเนียม ในการขอรับใบอนุญาต ลักษณะทางเทคนิคที่สำคัญประการหนึ่งจึงได้แก่การมี footprint เฉพาะประเทศไทย จึงจะตอบโจทย์ทั้งเรื่องความมั่นคงและเรื่องประโยชน์ สาธารณะของประเทศไทย ไม่ควรที่จะไปแสวงผลประโยชน์เชิงการค้ากับต่างประเทศ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหากับผู้ที่เข้าร่วมประมูล ขณะเดียวกัน หากมีการกำหนดให้ใช้ วงโคจรที่สามารถทำประโยชน์จากการให้บริการในต่างประเทศมาเป็นดาวเทียม แห่งชาติ ก็เท่ากับเสียผลประโยชน์ของประเทศไปโดยสูญเปล่า การเลือกวงโคจร สำหรับดาวเทียมแห่งชาติจึงต้องพิจารณาด้านเทคนิคให้ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ ในเชิงความมั่นคงและในเชิงประโยชน์สาธารณะ อย่างเคร่งครัด

๕. ในประเด็นเรื่องเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเลิกการรับหลักประกัน ก็เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาภายใต้กรอบหลักการเรื่อง วัตถุประสงค์เช่นเดียวกัน ว่าต้องการเน้นอะไร และต้องชี้แจงน้ำหนักให้ดี เพราะการ เน้นตอบโจทย์วัตถุประสงค์ข้อหนึ่งอาจกระทบวัตถุประสงค์อีกข้อหนึ่งก็ได้ เช่น หากกำหนดให้ไม่ต้องมีหลักประกัน กำหนดราคาตั้งต้นต่ำ กำหนดประสิทธิภาพ

ไม่สูง ฯลฯ เพื่อเน้นให้มีผู้เข้าแข่งขัน ก็จะกระทบวัตถุประสงค์เรื่องการรักษาวงโคจร เนื่องจากผู้ชนะที่ได้รับสิทธิอาจไม่สามารถดำเนินการได้จริงหรือสำเร็จ กลายเป็นว่า การประมูลประสบความสำเร็จ แต่ผลสุดท้ายประเทศต้องสูญเสียวงโคจร ไม่มีดาวเทียมไทยให้บริการ ดังนั้นตรงนี้ต้องชั่งน้ำหนักให้ดี

ทั้งนี้ ผมเห็นว่า แต่ละวงโคจรมีคุณสมบัติในทางธุรกิจไม่เหมือนกัน จึงสามารถที่จะกำหนดหลักประกันที่แตกต่างกันได้

๖. ในส่วนประเด็นรายละเอียดอื่นๆ มีความเห็นดังนี้

(๑) เรื่องการเปลี่ยนผ่านการให้บริการของดาวเทียมบางดวงที่กำลังจะสิ้นสุดอายุ ลำดับแรกเห็นว่า ควรที่จะต้องมีการพิจารณาในเชิงสถิติความเป็นไปได้ในการสิ้นสุดของอายุวิศวกรรมและกำหนดอายุการสิ้นสุดไว้ล่วงหน้า จากนั้นกำหนดมาตรการให้ผู้ให้บริการต้องเสนอแผนเยียวยาผู้ใช้บริการ (ซึ่งอาจจะครอบคลุมถึงลูกค้าต่างประเทศด้วย) เป็นการล่วงหน้า โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน เช่น ๙๐ วัน โดยเนื้อหาการเยียวยาอาจรวมทั้งสิ่งที่ผู้ให้บริการรายเดิมและผู้ให้บริการรายใหม่ต้องดำเนินการ มิใช่ให้รายใหม่เป็นผู้รับไปทั้งหมด เนื่องจากรายใหม่อาจไม่มีข้อมูลด้านการตลาดส่วนที่เป็นความลับทางการค้าที่รายเดิมดูแลอยู่

(๒) ในเรื่องวิธีการคัดเลือกที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า เพื่อมิให้ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงในการเสียสิทธิขายงานดาวเทียมในตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมที่ได้รับสิทธิอยู่เดิม หากยังมีผู้เข้าร่วมการประมูลหนึ่งราย ก็ให้ดำเนินการคัดเลือกต่อไป มีความเห็นว่า หากมีการนำขายงานดาวเทียมที่กำลังจะหมดอายุออกมาจัดสรรก่อน ข้อกำหนดนี้ก็สมเหตุสมผล เนื่องจากถือเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน แต่หากมีการจัดสรรในลักษณะรวมขายงานดาวเทียมอื่นด้วยการกำหนดเงื่อนไขลักษณะนี้อาจเป็นการเอื้อประโยชน์แก่รายใดรายหนึ่งมากเกินไป

โดยสรุปของความเห็นในเรื่องนี้ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาประเด็นหลักๆ ทั้งหมดให้ชัดเจนและตกผลึก รวมทั้งเตรียมการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ส่วน กสทช. ชุดใดจะเป็นผู้พิจารณาก็ให้เป็นไปตามสภาพ กล่าวคือ หากมีการแต่งตั้งชุดใหม่ทันการณีก็นำเสนอชุดใหม่ แต่ถ้ายังไม่แต่งตั้งก็ต้องพิจารณาโดยชุดนี้ ที่สำคัญคือต้องมีการเตรียมการให้พร้อมและรอบคอบรัดกุม

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๑ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย โครงการจัดหาเครื่องสแกนความถี่และค้นหาตำแหน่งสถานีส่งสัญญาณ พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๔ ชุด : กก.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย โครงการจัดหาเครื่องสแกนความถี่และค้นหาตำแหน่งสถานีส่งสัญญาณ พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๔ ชุด ให้สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินการจริง โดยไม่กระทบกับกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๕ ที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. แล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

งบประมาณทั้งสิ้น	๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๔	-
ตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๕	๒๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๖	๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติว่า กรณีนี้เกิดเหตุงบประมาณที่ตั้งไว้ ประจำปี ๒๕๖๔ ต้องตกไป เนื่องจากการประกวดราคาดำเนินการไม่สำเร็จ ประเด็นคือ หากโครงการมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อก็ควรต้องทำฝั่งงบประมาณมาใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์จริงของช่วงเวลาดำเนินการที่เปลี่ยนแปลงไป ยกตัวอย่างเช่น ปี ๒๕๖๕ ระยะเวลาดำเนินการโครงการย่อมจะเหลือไม่ถึง ๑๒ เดือน ดังนั้นงบประมาณอาจจะไม่ใช่ ๒๑ ล้านบาทเช่นเดิมแล้ว จึงไม่ควรที่จะเพียงแต่ขอยกโอนงบประมาณของปี ๒๕๖๔ ไปเป็นของปี ๒๕๖๖ ไปเลย เนื่องจากอาจไม่เหมาะสมกับการดำเนินงานจริงและเนื่องงาน

#### หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย โครงการจัดหาเครื่องสแกนความถี่และค้นหาตำแหน่งสถานีส่งสัญญาณ พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๔ ชุด
- กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : พิจารณาอนุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. : ยย.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้นายอนุโพธิ์ บุณนาค พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้นางตรงศรีรัตน์ กล้าหาญ เป็นอนุกรรมการแทน โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเท่าที่เหลืออยู่ หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง พิจารณาอนุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช.
  ๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ :** เห็นชอบปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. : คณะอนุกรรมการพิจารณาฯ ยย.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ตามกระบวนการขั้นตอน และกรอบระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง เห็นชอบปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช.
  ๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ :** การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสภาอากาศไทย : คณะอนุกรรมการพิจารณาฯ ยย.

**มติที่ประชุม** อนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสภาอากาศไทย จำนวน ๒ รายการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๖.๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับข้อ ๖ และข้อ ๗ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้



๑. สนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของคณะกรรมการประสานงานเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนการศึกษา วุฒิสภา ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๕.๐๐๐ ล้านบาท
  ๒. สนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการจัดสร้างอาคารผู้ป่วยนอกส่วนต่อขยาย “ศูนย์บูรณาการบริการด้านการแพทย์และสาธารณสุข โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย” ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๑.๐๐๐ ล้านบาท
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ก่อนที่จะเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณสนับสนุนโครงการทั้งสองรายการนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องยืนยันก่อนว่าการให้การสนับสนุนแต่ละโครงการสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งถ้าใช่ก็เห็นชอบด้วย แต่ถ้าไม่สอดคล้องกับระเบียบก็ไม่เห็นชอบ อีกประการหนึ่งคือ ควรจะต้องพิจารณาด้วยความระมัดระวังสำหรับหน่วยงานที่อาจจะมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับ กสทช. ดังเช่นกรณีของวุฒิสภาที่มีหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในอนาคตอาจจะต้องทำความร่วมมือว่าควรจะทำอะไรได้หรือไม่ได้ เนื่องจากบางกิจการก็ไม่ใช่งานด้านการสื่อสาร

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสภากาชาดไทย
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : ขออนุมัติตั้งงบประมาณผูกพันข้ามปี ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ “ค่าเช่าที่ราชพัสดุของสำนักงาน กสทช. เขต ๔๔ พื้นที่จังหวัดระนอง” : ยย.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายผูกพันข้ามปี รายการ “ค่าเช่าที่ราชพัสดุของสำนักงาน กสทช. เขต ๔๔ พื้นที่จังหวัดระนอง” สำหรับรายจ่ายในปี ๒๕๖๕ ให้ดำเนินการเสียดำเนินการจากงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กรของสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่กระทบกับกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๕ ที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. แล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

งบประมาณทั้งสิ้น	๔๖๖,๖๐๐ บาท
ตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๕	๑๕๕,๖๐๐ บาท
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๖	๑๕๕,๕๐๐ บาท
ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๗	๑๕๕,๕๐๐ บาท

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง ขออนุมัติตั้งงบประมาณผูกพันข้ามปี ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ “ค่าเช่าที่ราชพัสดุของสำนักงาน กสทช. เขต ๔๔ พื้นที่จังหวัดระนอง”
๒. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากติดภารกิจจึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ประธาน**

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.