



**กสทช.**

รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

**ประจำปี 2568**

เสนอโดย

คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ



**กทปส**

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน	1
บทที่ 2 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2568	15
บทที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล	67
บทที่ 4 เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2569	142
ภาคผนวก	151

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 2-1	กรอบการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2568	16
ตารางที่ 2-2	แสดงสัดส่วนและยอดรวมการจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ 1 ประจำปี 2568	18
ตารางที่ 2-3	แสดงรายละเอียดสรุปผลงบประมาณเป็นรายโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. (ประเภทที่ 1 ประจำปี 2568)	19
ตารางที่ 2-4	แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 2 โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน	37
ตารางที่ 2-5	แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	38
ตารางที่ 2-6	แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 3	40
ตารางที่ 2-7	ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567	40
ตารางที่ 2-8	ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 (ครั้งที่ 2)	45
ตารางที่ 2-9	ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 (ครั้งที่ 3)	46
ตารางที่ 2-10	การติดตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2567 จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	47
ตารางที่ 2-11	แสดงสถานะการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2568	57
ตารางที่ 2-12	รายงานสรุปผลการเบิกจ่ายเงินโครงการของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)	62
ตารางที่ 3-1	แสดงผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุนเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ตามเกณฑ์คงค้าง)	69
ตารางที่ 3-2	แสดงรายงานการเงินของกองทุนเปรียบเทียบปี 2568 และ ปี 2567	70

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 3-3	ตารางผลการประเมินภาพรวม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แยกตามประเภทโครงการ ปี 2568	76
ตารางที่ 3-4	ตารางรายละเอียดการประเมินภาพรวม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แยกตามรายโครงการ ปี 2568	84
ตารางที่ 4-1	กรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2569	147

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ 1	คณะกรรมการบริหารกองทุน	5
ภาพที่ 2	โครงสร้างสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	14
ภาพที่ 3	กระบวนการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับ กสทช.	14
ภาพที่ 4	โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2568 จำแนกตามประเภทโครงการ	51
ภาพที่ 5	โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2568 จำแนกตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52	51
ภาพที่ 6	สถานะการติดตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2568	61
ภาพที่ 7	แสดงรายละเอียดโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2558 – 2568 ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปี 2568	61

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปี 2568 กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ได้เริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยถือเป็นปีแรกแห่งการวางรากฐานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน กองทุนฯ ได้ขับเคลื่อนภารกิจภายใต้แนวคิด **"ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดี ๆ"** มุ่งเน้นการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อประโยชน์สาธารณะ พร้อมด้วยหลักธรรมาภิบาลและความเป็นธรรม เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยี สร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียม กทปส. ได้วางแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนแม่บทของสำนักงาน กสทช. โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI), อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT), เทคโนโลยี 5G และ Metaverse เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในหลากหลายสาขา อาทิ การแพทย์ การศึกษา และการเกษตร นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการ **ลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital Divide)** การพัฒนาทักษะบุคลากรในยุคดิจิทัล การเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ผู้ประกอบการ และการส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เพื่อขับเคลื่อน Soft Power ของไทย ตัวอย่างการมุ่งเน้นการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น **ปัญญาประดิษฐ์ (AI), อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT), เทคโนโลยี 5G และ Metaverse** เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในหลากหลายสาขา อาทิ การแพทย์, การศึกษา และการเกษตร

ความสำเร็จและประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงานตลอดปี 2568 นั้น กองทุนฯ ได้จัดสรรทุนรวม 1,100 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในหลายมิติ โดยแบ่งการจัดสรรทุนออกเป็นสองประเภทหลัก ได้แก่ ทุนแบบเปิดกว้าง (Open Grant) ซึ่งกำหนดทิศทางการให้ทุนโดยรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม และ โครงการตามนโยบาย (Strategic Grant) ซึ่งสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ผลการดำเนินงานสำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้:

**1. การส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม:** กองทุนฯ มุ่งมั่นลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยสนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมสำหรับผู้ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและกลุ่มผู้เปราะบาง ซึ่งการดำเนินงานนี้สอดคล้องกับหลักการ **ESG (Environmental, Social, Governance)** โดยเฉพาะในด้าน Social ที่ส่งเสริมความเท่าเทียมและลดช่องว่างทางดิจิทัลอย่างยั่งยืน

**2. การส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมโทรคมนาคม:** กองทุนฯ เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนา เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สนับสนุนการประยุกต์ใช้งาน 5G และเทคโนโลยีเกิดใหม่ เช่น AI และ IoT เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจทั้งในเชิงพาณิชย์และบริการสาธารณะ นอกจากนี้ยังให้การสนับสนุนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ปลอดภัยและทั่วถึง

3. การพัฒนาบุคลากรด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ: กองทุนฯ ลงทุนอย่างจริงจังในการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลขั้นสูง เช่น Blockchain และ Data Science เพื่อสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพระดับโลก พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลในชุมชนเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจและสังคมไปพร้อมกัน

4. การคุ้มครองผู้บริโภคและเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยี: กองทุนฯ ได้สนับสนุนโครงการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการคุ้มครองผู้บริโภค และส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อ ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญในการปกป้องสิทธิผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น โครงการเครือข่ายผู้บริโภคสื่อ และ โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิผู้บริโภค ที่ช่วยลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการบริโภคสื่อ

5. การส่งเสริม Soft Power และอุตสาหกรรมสร้างสรรค์: เพื่อตอบสนองต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล กองทุนฯ ได้สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและเนื้อหาเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรม Soft Power ของไทยสู่ระดับสากล โดยทั้งคอนเทนต์และการพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและตอบสนองต่อความต้องการของอุตสาหกรรมคอนเทนต์ในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ การดำเนินงานของกองทุน กทปส. ในปี 2568 ได้แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำคัญทั้ง 5 ด้าน โดยการสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ก่อให้เกิด ผลกระทบเชิงบวก (spillover effect) ต่อการพัฒนาในมิติต่างๆ ของประเทศ และเป็นการวางรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียมและการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติของไทยต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานในอนาคตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในหลายประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- **การบูรณาการข้อมูล:** สร้างระบบการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากโครงการที่ได้รับทุน เพื่อประเมินผลลัพธ์และนำไปปรับปรุงแนวทางการให้ทุนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
- **การสร้างเครือข่าย:** ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ, ภาคเอกชน, สถาบันการศึกษา และภาคประชาสังคม เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่แข็งแกร่งในการสร้างนวัตกรรม
- **การประเมินผลกระทบระยะยาว:** พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลโครงการในระยะยาว เพื่อให้มั่นใจว่าการลงทุนของกองทุนฯ ก่อให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืนต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง

กองทุนฯ ได้พัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลการบริหารและจัดสรรเงินกองทุนอย่างโปร่งใส เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบได้

กองทุนฯ ได้พัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดสรรเงินกองทุนเพื่อให้

สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของกองทุนต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา รวมทั้งเป็นการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อแสดงผลการปฏิบัติงานในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุน ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญสรุปได้ ดังนี้

### 1. ทิศทางและกลไกปฏิบัติงานของกองทุนประจำปี พ.ศ. 2568

ในปี 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พร้อมด้วยคณะทำงานทั้ง 6 ชุด ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม **แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)** ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 โดยในปี 2568 นี้ ถือเป็นปีแรกในการดำเนินการตามแผน ตามกรอบทิศทางการดำเนินงานที่สำคัญของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ

โดยแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ได้จัดทำขึ้นโดยเชื่อมโยงแนวทางบูรณาการจากยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติ นโยบายและแผนสำคัญของประเทศ ผ่านการถ่ายทอดยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดโดยยึดโยงจากแผนของสำนักงาน กสทช. ในสายงานที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก ได้แก่ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และแผน USO ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีเอกภาพและเป็นระบบ

แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ดังกล่าวนี้ ได้กำหนดกรอบทิศทางเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงบริการดิจิทัลอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ การรู้เท่าทันสื่อ การพัฒนาทักษะบุคลากรดิจิทัล การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้บริโภค ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง สอดรับกับการพัฒนาเทคโนโลยี ณ ปัจจุบัน และเกิดผลกระทบในเชิงบวก (spillover effect) ต่อการพัฒนาในด้านมิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ประกอบด้วย 6 ด้านหลัก (กลยุทธ์) ดังนี้

- **การสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียม:** มุ่งลดช่องว่างการเข้าถึงบริการ โดยเฉพาะกลุ่มผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ห่างไกล

- **การขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง:** สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี 5G and Beyond, ปัญญาประดิษฐ์ (AI), เทคโนโลยีสีเขียว (Green Technology), เทคโนโลยีด้านการเกษตร (Agri-Tech) และเมืองอัจฉริยะ (Smart City) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- **การยกระดับศักยภาพบุคคลากร:** ส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Skills) และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Upskill/Reskill) เพื่อสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพ

- **การสร้างเชื่อมั่นและภูมิคุ้มกันให้ผู้บริโภค:** สนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมความรู้เท่าทันสื่อ (Media Literacy) และการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cybersecurity)

- **การผลักดันบริการภาครัฐและการกำกับดูแลที่ทันสมัย:** สนับสนุนการพัฒนาบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) และการกำกับดูแลอัจฉริยะ (Smart Regulation)

- การบริหารจัดการกองทุนด้วยหลักธรรมาภิบาล: พัฒนาระบบการจัดการจัดสรรทุน การติดตามและประเมินผลให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

## 2. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2568 (สถานะ ณ สิ้นสุดไตรมาส 4/2568)

ในปี 2568 กทปส. ได้รับอนุมัติกรอบวงเงินการจัดสรรทุนรวมทั้งสิ้น 1,100 ล้านบาท โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ณ สิ้นไตรมาส 3 ปี 2568 โดยสามารถสรุปโดยคร่าวได้ ดังต่อไปนี้

- **ทุนประเภทที่ 1 (Open Grant)** ภายใต้กรอบวงเงิน 300 ล้านบาท มีผู้ยื่นข้อเสนอโครงการทั้งสิ้น 120 โครงการ รวมวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน 1,998.95 ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการกลั่นกรอง จัดทำความเห็นนำเสนอ กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา

- **ทุนประเภทที่ 2 (Strategic Grant)** ภายใต้กรอบวงเงินรวม 300 ล้านบาท แบ่งเป็น
  - **ทุนมุ่งเน้นตามนโยบาย (200 ล้านบาท)** คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติเห็นชอบขอบเขตงาน (TOR) จำนวน 4 โครงการ รวมงบประมาณ 94 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย โครงการติดตามและประเมินผลโครงการของ กทปส., โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับเมืองอัจฉริยะ, โครงการพัฒนาระบบตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัยและการฉ้อโกง และโครงการพัฒนาทักษะบุคลากรอุตสาหกรรมสื่อ

- **ทุนต่อเนื่อง (100 ล้านบาท):** ในปี 2568 ยังไม่มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

- **ทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.)** ในปี 2568 มีการสนับสนุนการดำเนินโครงการหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) งบประมาณทั้งสิ้น 7.01 ล้านบาท และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการสนับสนุน วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 7.01 ล้านบาท รวมเป็นเงินงบประมาณ 14.02 ล้านบาท

- **ทุนประเภทที่ 4 (สนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์)** ในปี 2568 ที่ผ่านมามีมติเห็นชอบโครงการของ กทปส. และ กสทช. ได้มีมติอนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 วงเงินการสนับสนุนการดำเนินงานให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวนเงิน 500 ล้านบาท ในลักษณะแบบวงเงินรวมหรือก้อน (block grant)

2.1 ด้านนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ในปี 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ดังกล่าวมาจากการศึกษาทบทวนแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เป็นต้น รวมถึง

ทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ฉบับเดิม ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ดังกล่าวจะนำไปกำหนดทิศทางแผนการดำเนินงานประจำปี ต่อไป

ในห้วงปีดังกล่าว สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้นำเสนอ “หัวข้องานวิจัยและพัฒนา หรือกรอบทิศทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ 1 (Open Grant) และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568” ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ซึ่ง กสทช. ได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินทุนประเภทที่ 1 และทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 จำนวน 1,100 ล้านบาท ดังนี้

ทุน	รายละเอียด	กรอบวงเงิน (ล้านบาท)	
ประเภทที่ 1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน	300	
ประเภทที่ 2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน		300
	○ โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน	200	
	○ โครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน	100	
ประเภทที่ 3	โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกองทุน	ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร	
ประเภทที่ 4	สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติฯ	500	
		<b>รวมวงเงิน</b>	<b>1,100</b>

2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568-2572) และแผนการดำเนินงานประจำปี คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 มีมติเห็นชอบและประกาศใช้ "แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568-2572)" เพื่อใช้เป็นกรอบนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการและจัดสรรเงินกองทุนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แผนแม่บทฉบับนี้ถูกจัดทำขึ้นโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกองทุน ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายสาธารณะ และบริบทการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน

2.3 จัดทำประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568

2.4 การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ของ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

2.5 การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 และให้ใช้บังคับในการให้ทุนสนับสนุนของกองทุนฯ ในส่วนของงานวิจัยและพัฒนาตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 รวมถึงให้นำหลักเกณฑ์หรือกฎอื่นใดที่ออกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 มาบังคับใช้ด้วย

2.6 การพิจารณาการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยกองทุนได้ดำเนินการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเชิงกฎหมายต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยเสนอให้ปรับปรุงเงื่อนไขคุณสมบัติผู้ขอรับทุน กำหนดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอย่างชัดเจน และส่งเสริมให้ผลงานที่ได้รับทุนออกอากาศในระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้การใช้เงินกองทุนเกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกฎหมาย

2.7 การพิจารณาการปรับปรุงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเงินสำรองและภาระผูกพันตามสัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อให้สอดคล้องตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง

2.8 การพิจารณาดำเนินการหรือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อ ประโยชน์สาธารณะ ประเภทที่ 3

2.9 การจัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) ของพระราชบัญญัติองค์การฯ พ.ศ. 2553

2.10 ในด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน (ตามเกณฑ์เงินสด) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีเงินคงเหลือจำนวน 64,119.85 ล้านบาท โดยในระหว่างปี 2568 มีการรับเงินทั้งสิ้น จำนวน 14,747.36 ล้านบาท ประกอบด้วย การรับเงินจากการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 300.00 ล้านบาท เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 7,898.05 ล้านบาท ดอกผลจากเงินฝากธนาคารฯ จำนวน 1,149.49 ล้านบาท รายได้ค่าปรับทางปกครอง จำนวน 2.40 ล้านบาท เงินประมูลคลื่น 2600MHz จำนวน 4,533.34 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 864.07 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย เงินเหลือที่ผู้ขอรับทุนส่งคืนโครงการและรับเงินคืนค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม (ในกรณีที่ภาษีซื้อมากกว่าภาษีขาย) และมีการจ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,099.35 ล้านบาท โดยเป็นการจ่ายเงินในโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน จำนวน 9,175.27 ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการประเภทที่ 1 จำนวน 15.04 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 2 จำนวน

75.00 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 จำนวน 2,795.93 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 (USO ไตรคมนาคม) จำนวน 5,789.30 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 500 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 924.08 ล้านบาท

ในการเก็บรักษาเงิน กองทุนได้นำเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564 โดยได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 อยู่ที่ร้อยละ 1.42 ต่อปี

2.11 ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงิน รวมถึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับผลงานจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาผลงานเป็นรายโครงการ โดยผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุน ตั้งแต่ปี 2558 – 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 637 โครงการ

### 3. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.1 การบริหารจัดการด้านการเงินของกองทุนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยสามารถเก็บรักษาเงินให้ปลอดภัยและได้รับอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสม กองทุนมีการประมาณการกระแสเงินสดตามแผนการรับเงินและแผนการใช้จ่ายของกองทุนที่มีภาระผูกพันไว้เท่าที่จำเป็นในบัญชีอ้อมทรัพย์ ส่วนเงินที่เหลือนำไปลงทุนในเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งจะพิจารณา Credit Risk (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อันดับความน่าเชื่อถือ ความเป็นเจ้าของ/ขนาดของสินทรัพย์ และอัตราส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง) และ Liquidity Risk (สัดส่วนของสินเชื่อด้อยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก) ของแต่ละธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดและความเสี่ยงต่ำสุดโดยในปี 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568) กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.42 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยที่ร้อยละ 0.65

3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพราะกองทุนมีฐานะการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง

(1) ผลการดำเนินงานของกองทุน (ตามเกณฑ์คงค้าง) ที่แสดงในรายงานการเงินของกองทุนในปี 2568 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีรายได้รวม จำนวน 13,650.79 ล้านบาท (ลดลง 6.96% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) กองทุนมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน 5,631.15 ล้านบาท (ลดลง 20.41% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567)

(2) ฐานะการเงินของกองทุนในปี 2568 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีสินทรัพย์รวม จำนวน 98,281.54 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 0.16% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) และมีหนี้สินรวม จำนวน 26,107.34 ล้านบาท (ลดลง 23.14% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) อย่างไรก็ตาม กองทุนยังมีภาระผูกพันตามสัญญาโครงการอีกจำนวน 10,561.46 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 จำนวน 18,230.21 ล้านบาท)

(3) กองทุนมีเสถียรภาพ ในระหว่างปี 2568 มี Current Ratio คิดเป็น 23.77 เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 9.89 เท่าและดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรต่ำกว่า 1.5 เท่า และมี Debt Ratio คิดเป็น 0.27 เท่า ลดลงจากปีก่อน 0.08 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรเกิน 1.5 เท่า

### 3.3 ด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุน

การดำเนินงานกองทุนบรรลุมิติวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพเพราะโครงการที่ได้รับทุนได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กิจการวิทย์ กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างกว้างขวาง โดยจากผลการประเมินผลภาพรวม (Overall) ความสอดคล้อง (Relevancy) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2568 มีคะแนนรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนน 3.73 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น 4 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้าน	คะแนน						
	การประเมินผลภาพรวม (Overall)	ความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา	3.96 (ค่อนข้างสูง)	3.81 (ค่อนข้างสูง)	3.82 (ค่อนข้างสูง)	3.74 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.57 (ค่อนข้างสูง)	3.78 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.62 (ค่อนข้างสูง)	3.37 (ปานกลาง)	3.55 (ค่อนข้างสูง)	3.31 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.47 (ค่อนข้างสูง)
3. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.91 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.72 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนงาน ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	4.13 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.38 (ปานกลาง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.90 (ค่อนข้างสูง)

ด้าน	คะแนน						
	การประเมินผลภาพรวม (Overall)	ความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
เฉลี่ยรวม	3.91 (ค่อนข้างสูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)	3.76 (ค่อนข้างสูง)	3.78 (ค่อนข้างสูง)	3.52 (ค่อนข้างสูง)	3.56 (ค่อนข้างสูง)	3.73 (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

2) ข้อมูลผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในปี 2567 ปีก่อนหน้า สามารถดูรายละเอียดข้อมูลปรากฏตามภาคผนวกแนบท้ายเล่ม หรือทางเว็บไซต์กองทุน กทปส. <https://btfp.nbtc.go.th>

ผลการประเมินโครงการที่ได้รับทุนในปี 2568 ภายใต้แนวคิด “ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดี” ได้สะท้อนถึงการขับเคลื่อนที่ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องของกองทุน กทปส. ในการเป็นฟันเฟืองสำคัญเพื่อพัฒนาประเทศไทยในหลายมิติ ด้วยการมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนากิจการสื่อสารเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยภาพรวมของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 45 โครงการ และพร้อมรับการประเมินในปี 2568 มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับ ค่อนข้างสูง (มาก) แม้คะแนนเฉลี่ยรวมจะลดลงเล็กน้อยจากปี 2567 (3.77) แต่ผลการประเมินในปี 2568 นี้ แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการเชิงคุณภาพที่เด่นชัด และมีความก้าวหน้าเชิงยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะการยกระดับความสามารถในการสร้างคุณค่าและผลกระทบต่อสังคม ตัวอย่างเด่นชัดของการพัฒนา ได้แก่

#### 1. การยกระดับ "ในมิติผลกระทบ" สู่ระดับค่อนข้างสูง

พัฒนาการที่สำคัญที่สุดในรอบปี 2568 คือการยกระดับคะแนนเฉลี่ยรวมด้าน ผลกระทบ (Impact) ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก 3.23 (ระดับปานกลาง) ในปี 2567 เป็น 3.52 (ระดับค่อนข้างสูง) ในปี 2568 โดยเหตุผลสำคัญของการพัฒนาในมิติด้านผลกระทบ เช่น

- การสร้างนวัตกรรมที่ใช้งานได้จริง (AI, IoT) โครงการในกลุ่มด้านการวิจัยและพัฒนา มีคะแนนผลกระทบสูงขึ้นจาก 3.54 ในปี 2567 เป็น 3.75 ในปี 2568 ซึ่งถือว่าการสะท้อนความสำเร็จในการ ส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรมเทคโนโลยีต้นแบบและความสามารถในการนำนวัตกรรมเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ได้จริง และงานวิจัยสามารถสร้างผลกระทบสู่สังคมได้มากกว่าในทุกกลุ่มโครงการ ตัวอย่างเช่น โครงการระบบนิเวศ Blockchain และโครงการเกี่ยวกับระบบตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยีมิติเสมือนจริง ได้คะแนนด้านผลกระทบในระดับ "มาก" ถึง "มากที่สุด"

- การสร้างสื่อเพื่อสังคมและคุณภาพชีวิต: โครงการในกลุ่มด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน มีคะแนนผลกระทบเพิ่มขึ้นจาก 3.13 ในปี 2567 เป็น 3.63 ในปี 2568 การยกระดับนี้เกิดจากการที่โครงการสามารถผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคมและทำให้ กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเองโดยมี

โครงการที่โดดเด่น เช่น โครงการ tamacot ที่ได้รับคะแนนผลกระทบสูงถึง \*\*4.60 (ระดับมากที่สุด) ซึ่งเป็นการเน้นย้ำถึงการสร้างสังคมดิจิทัลอย่างเท่าเทียม

2. การพัฒนาในมิติประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการ ค่าคะแนนดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยรวมด้าน ประสิทธิภาพ (Efficiency) เพิ่มขึ้นจาก 3.69 ในปี 2567 เป็น 3.76 ในปี 2568 สะท้อนการบริหารจัดการเงินทุนที่ดียิ่งขึ้น การดำเนินโครงการในระยะเวลาได้คุณภาพและบรรลุเป้าหมายด้วยความคุ้มค่า โดยเหตุผลสำคัญของการพัฒนาในมิติประสิทธิภาพ เช่น

- การจัดการทรัพยากรที่เหมาะสม: โครงการส่วนใหญ่สามารถมีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผน มีความเหมาะสม และดำเนินการเป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- ความสำเร็จในการบริหารโครงการเชิงนโยบาย: โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการด้านการกำหนดนโยบายและแผนงาน (โครงการ 4) มีคะแนนด้านประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดจาก 3.33 (ปานกลาง) เป็น 4.00 (ค่อนข้างสูง) ในปี 2568 ซึ่งแสดงถึงการบริหารจัดการโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยเทคโนโลยีที่สำคัญ

#### 4. เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2569

##### 4.1 เป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

สำหรับปี 2569 ซึ่งเป็นปีที่สองของแผนปฏิบัติการฯ กองทุน กทปส. จะสานต่อการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ โดยมุ่งเน้นแนวนโยบาย 6 ด้านหลัก ได้แก่ 1) การสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียม, 2) การขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง, 3) การยกระดับศักยภาพบุคลากร, 4) การสร้างความเชื่อมั่นและภูมิคุ้มกันให้ผู้บริโภค, 5) การผลักดันบริการภาครัฐและการกำกับดูแลที่ทันสมัย, และ 6) การบริหารจัดการกองทุนด้วยหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ จะมีการปรับปรุงกระบวนการจัดสรรทุน ติดตามและประเมินผล และพัฒนากระบวนการต่างๆ ให้มีความทันสมัยและเอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป เป้าหมายการจัดสรรเงิน กทปส.

สำหรับการดำเนินงานในปี 2569 กองทุน กทปส. ได้จัดทำแผนการดำเนินงานภายใต้กรอบวงเงินการจัดสรรของกองทุนประจำปี 2569 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 28/2568 (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ 23 - 24 กันยายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2569 ดังต่อไปนี้

1) ทุนประเภทที่ 1 ซึ่งเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) (4) ภายใต้กรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

2) ทุนประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายใต้กรอบวงเงินจำนวน 100 ล้านบาท

- ทุนต่อเนื่อง (โดยวิธีตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุน) จากสถิติในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรกำหนด กรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่องประจำปี 2568 จำนวน 100 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีลักษณะเป็น การต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนและมีผลลัพธ์จากโครงการเดิมที่สามารถพัฒนา ต่อยอดเป็นต้นแบบ Prototype หรือต่อยอดในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้

3) ทุนประเภทที่ 3 ทุนนโยบาย กสทช. กำหนดกรอบวงเงินร้อยละ 10 ของเงินรายได้ ของสำนักงาน กสทช.

4) ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อ ปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบ วงเงิน 500 ล้านบาท

#### 4.2 เป้าหมายการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

การติดตามและประเมินผลของกองทุนในปี 2569 จะมีการดำเนินงานตามแผนการ ดำเนินงานประจำปี ซึ่งถือเป็นการดำเนินงานในปีที่สองซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการขับเคลื่อน **แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)** ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักให้เกิดผลอย่างเป็น รูปธรรมและต่อเนื่อง โดยการดำเนินงานในปีนี้จะต่อยอดจากรากฐานที่วางไว้ในปี 2568 พร้อมทั้งมุ่งเน้นการ แผลงยุทธศาสตร์ระยะยาวให้เป็นการปฏิบัติงานประจำปีที่ชัดเจนและวัดผลได้ ในการนี้ กองทุนฯ ได้กำหนด กรอบหัวข้อการส่งเสริมและสนับสนุนทุนสำหรับปี 2569 โดยยึดตามกรอบทิศทางกาให้ทุนและการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี เป็นสำคัญ เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดสรรเงินทุนมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในระยะยาวอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ด้วยแผนการดำเนินงานประจำปี 2569 ถือเป็น แผนสำหรับดำเนินการปีต่อไป จึงได้มีการจัดทำแนวนโยบายประจำปี และกรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นในปี 2569 เพื่อตอบโจทย์และมุ่งเน้นการขับเคลื่อนกลยุทธ์สำคัญตามแผนหลักให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยแต่ละ แผนงานได้รวบรวมกรอบหัวข้อการให้ทุนที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางที่ชัดเจนในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ การพิจารณา และการจัดสรรเงินทุนตลอดปีงบประมาณ 2569 โดยมีทิศทางแนวนโยบายการดำเนินงาน ประจำปี ดังต่อไปนี้

ด้านแรก การมุ่งสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียม ลดช่องว่างการเข้าถึงบริการ นโยบายนี้ สอดคล้องกับ กลยุทธ์ที่ 1 ของแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ซึ่งมุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเน้นการส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ห่างไกล สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการสื่อสารที่มีคุณภาพได้อย่างเท่าเทียม ทั้งนี้เป็นการดำเนินการตาม

กรอบการสนับสนุนที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 52 (1) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ซึ่งระบุถึงการสนับสนุนโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง

ด้านที่สอง การขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน นโยบายดังกล่าวนี้มุ่งเน้นการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ที่ 2 ของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการให้ทุนวิจัย เพื่อพัฒนาเป็นเครื่องมือเชิงรุกในการขับเคลื่อนนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และบริหารจัดการทรัพยากรคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนตามกรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (2) โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่องตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

ด้านที่สาม การยกระดับศักยภาพบุคลากรไทยให้พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบายดังกล่าวนี้มุ่งเน้นการดำเนินงานตาม มุ่งเน้นการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ที่ 3 ของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมสื่อสารและที่เกี่ยวข้อง ให้มีทักษะที่ทันสมัยและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัลและเป็นการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนตามกรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (3) โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรา 52 (3) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553

ด้านที่สี่ สร้างความเชื่อมั่นและภูมิคุ้มกันให้ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล นโยบายดังกล่าวนี้มุ่งเน้นการดำเนินงานตาม มุ่งเน้นการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ 4 ของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อสร้างระบบนิเวศดิจิทัลที่ปลอดภัยและน่าเชื่อถือ โดยเน้นการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค ควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในการป้องกันตนเอง และเป็นการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนตามกรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (4) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวเป็นหน้าที่ของ กสทช. ตามกฎหมายและภารกิจของสำนักงาน กสทช. ตามโครงสร้าง โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะพิจารณาจัดทำขอบเขตงานของโครงการหรือกิจกรรมภายใต้อำนาจหน้าที่และสอดคล้องกับทิศทางในการบริหารกองทุนฯ ต่อไป

ด้านที่ห้า การผลักดันบริการภาครัฐและการกำกับดูแลที่ทันสมัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นโยบายดังกล่าวนี้มุ่งเน้นการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ที่ 5 ของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อสนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ยกระดับบริการสาธารณะและเพิ่มประสิทธิภาพของกลไกการกำกับดูแลให้มีความโปร่งใสและขับเคลื่อนด้วยข้อมูล เช่น การส่งเสริมการพัฒนาระบบอัจฉริยะเพื่อการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมยุคใหม่

เช่น แพลตฟอร์ม Smart Regulation หรือ AI-based Monitoring รวมถึงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Dashboard ที่ใช้ Big Data ในการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบาย พร้อมทั้งการพัฒนา ระบบบริการดิจิทัลและการกำกับดูแลอัจฉริยะของกองทุนแบบรวมศูนย์ (ระบบติดตามและประเมินผล โครงการฯ)

ด้านสุดท้าย **บริหารจัดการกองทุนด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อความโปร่งใสและยั่งยืน** นโยบายดังกล่าวนี้ถือเป็นการมุ่งเน้นการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการภายในกองทุนตาม **กลยุทธ์ที่ 6** ของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานภายในของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส คล่องตัว และสามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยในปี 2569 นี้ กองทุนวิจัยและพัฒนาจะดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและมีความพร้อมในการประเมินผล ในห้วงปี 2564 - 2568 โดยมีจำนวนโครงการรวมทั้งสิ้น 637 โครงการ เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด บทเรียนจากการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการที่ผ่านมา เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินของ กทปส. ในปีต่อไป

ด้วยการดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกมิติเช่นนี้ กทปส. จึงมุ่งมั่นที่จะติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและนโยบายระดับชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นกองทุนที่มีความมั่นคงและสร้างคุณค่าให้แก่สังคมไทยอย่างยั่งยืน

# บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน

## บทที่ 1

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน

#### 1.1 ความเป็นมาของกองทุน

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง ส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน การวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร และการคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม การสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมถึงสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสนับสนุนการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่ ดังนั้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน กทปส. จึงได้จัดสรรเงินให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการที่จะก่อให้เกิดการผลิตชิ้นงานต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเป็นประโยชน์ต่อสังคมในภาพรวม สามารถนำไปต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะได้ โดยอาศัยแหล่งรายได้ตามกฎหมาย อาทิ เงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เงินค่าปรับทางปกครอง ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเงินที่สำนักงาน กสทช. จัดสรรให้ และดอกผล เป็นต้น

#### 1.2 วิสัยทัศน์

เป็นกลไกส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้ก้าวหน้าและมีความพร้อมในการเข้าสู่การปฏิวัติอุตสาหกรรมยุค 4.0 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

#### 1.3 พันธกิจ

1. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงบริการกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศอย่างทั่วถึงเหมาะสมและปลอดภัย

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม ให้มีความรู้ มีมาตรฐานจริยธรรม รวมถึงมีทักษะที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการคุ้มครองผู้บริโภคทุกกลุ่มเป้าหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
6. บริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและมั่นคง

#### 1.4 แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 – 2572) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบเชิงนโยบายในการบริหารจัดการและสนับสนุนการใช้เงินกองทุนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์กองทุน ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนระดับชาติ ตลอดจนแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวยังมีเป้าหมายเพื่อกำหนดทิศทางการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมให้สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี อันจะนำไปสู่การสร้างโอกาสใหม่และการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม โดยแผนดังกล่าวนี้ได้ยึดโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและกรอบการดำเนินงานสำคัญตามแผนแม่บทและแผนสำคัญของสำนักงาน กสทช. เป็นสำคัญ กล่าวอีกนัยหนึ่ง แผนปฏิบัติการของกองทุน กทปส. คือผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนหลักการความสอดคล้องและความต่อเนื่องกับนโยบายระดับชาติ โดยผ่านกระบวนการยึดโยงกับแผนสำนักงาน กสทช. ซึ่งได้พิจารณาความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ภายนอกที่สำคัญไว้แล้วอย่างครบถ้วน โดยดำเนินการวิเคราะห์จาก 5 แผนหลัก ได้แก่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ฉบับที่ 2) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม (พ.ศ. 2567 – 2571) แผน USO กระจายเสียง (พ.ศ. 2565 – 2568) แผน USO โทรคมนาคม (ฉบับที่ 4) และแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2567) เป็นต้น

นอกเหนือจากกรอบเชิงนโยบาย แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ยังมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับศักยภาพของบุคลากรด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความรู้ความสามารถที่ทันสมัย รองรับทั้งการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต ควบคู่กับการส่งเสริมการวิจัยและแนวทางการใช้คลื่นความถี่และทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการเติบโตของอุตสาหกรรมดิจิทัล สร้างระบบนิเวศเทคโนโลยีที่ยั่งยืน โปร่งใส เป็นธรรม นอกจากนี้ แผนดังกล่าวนี้ยังเปิดพื้นที่ให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการขับเคลื่อนโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับการพัฒนากลไกการติดตามและประเมินผลโครงการที่กองทุนสนับสนุน ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถสะท้อนผลลัพธ์และผลกระทบต่อสังคมได้อย่างแท้จริง

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์หลัก 6 ด้าน ซึ่งเป็นผลจากการสังเคราะห์แผนแม่บทของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับการประเมินผลและถอดบทเรียนจากแผนปฏิบัติการของกองทุน (ฉบับเดิม) (พ.ศ. 2563–2566) ที่ถูกนำมาประเมินผลอย่างรอบด้าน สามารถสรุปกลยุทธ์สำคัญได้ 5 ประเด็นหลัก และจากการประเมินผลการดำเนินงานเพิ่มเติมอีก 1 ประเด็นด้านการบริหารจัดการกองทุนรวมเป็น 6 กลยุทธ์หลัก ดังนี้

1. กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนการได้รับบริการกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
2. กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรคลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
3. กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพในอุตสาหกรรมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมให้มีทักษะทางดิจิทัลที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
4. กลยุทธ์ที่ 4 การส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคและพัฒนาทักษะดิจิทัล
5. กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาบริการดิจิทัลและการกำกับดูแลอัจฉริยะ
6. กลยุทธ์ที่ 6 บริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและมั่นคง

#### 1.5 โครงสร้างการทำงานในรูปคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ) ซึ่งประกอบด้วยประธาน กสทช. เป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน มีกรรมการโดยตำแหน่งจำนวน 6 ท่าน ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และให้กรรมการโดยตำแหน่งคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน โดยมีเลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการและเลขานุการ

### คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ



ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์  
ประธาน กสทช.  
ประธานกรรมการฯ



นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
กรรมการฯ  
ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 30 กันยายน 2567



นางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
กรรมการฯ  
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2567 – ปัจจุบัน



พลเอก ธีระพล เรือนใจมั่น  
ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม  
ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม  
กรรมการฯ  
ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 30 กันยายน 2567



พลเอก ศรีณย์ เพชรานนท์  
หัวหน้านายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำปลัดกระทรวงกลาโหม  
ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม  
กรรมการฯ  
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน



นายวิโรจน์ นรารักษ์

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ผู้แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 30 กันยายน 2567



นางสาวศศิธร พลัดตเดช

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ผู้แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 – ปัจจุบัน



นายยุทธนา साโยชนกร

รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ  
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 30 กันยายน 2567



นายอนันต์ แก้วกำเนิด

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 – ปัจจุบัน



ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์  
และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

กรรมการฯ



นางภัทรพร วรทรัพย์

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง  
ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง

กรรมการฯ



พลเอก กู้เกียรติ ศรีนาคา  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



พลตำรวจเอก ดร. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล  
รองเลขาธิการ กสทช.  
รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.  
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ



นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล  
ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา  
สำนักงาน กสทช.  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

### คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 9 (3) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565 เลขานุการ กสทช. จึงมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 6 คณะ ดังนี้

(1) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงนโยบาย กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์กองทุนฯ เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กองทุนระยะยาว และแผนปฏิบัติการกองทุนประจำปี ศึกษารวบรวมกำหนดนโยบายการจัดสรรเงินกองทุนฯ และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยง ประสานและปฏิบัติงานร่วมกับ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย และการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อให้เกิดบูรณาการและเกิดประสิทธิภาพที่สุด รวมทั้งประสานและปฏิบัติงานร่วม หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง ข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะทำงาน ตลอดจนปฏิบัติงานอื่น ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเลขานุการ กสทช. มอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| (1) เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ             | หัวหน้าคณะทำงาน  |
| (2) ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                      | ผู้ทำงาน         |
| (3) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม                          | ผู้ทำงาน         |
| (4) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ                                   | ผู้ทำงาน         |
| (5) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง                                       | ผู้ทำงาน         |
| (6) ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | ผู้ทำงาน         |
| (7) ดร.เพชร สัจจชลพันธ์                                      | ผู้ทำงาน         |
| (8) นายฉัตรชัย คุณปิติลักษณ์                                 | ผู้ทำงาน         |
| (9) นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ                                   | ผู้ทำงาน         |
| (10) นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร                                  | ผู้ทำงาน         |
| (11) นายวรภัทร ภัทรธรรม                                      | ผู้ทำงาน         |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                     | เลขานุการ        |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                         | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                         | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(2) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ (ชุดที่ 1)

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (1) (3) (4) และ (5) รวมทั้งตามมาตรา 52 (2) ด้านรู้เท่าทันสื่อ และพิจารณากลับโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา โดยให้ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะทำงาน ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	หัวหน้าคณะทำงาน
(2) ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ผู้ทำงาน
(3) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	ผู้ทำงาน
(4) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ผู้ทำงาน
(5) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำงาน
(6) ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	ผู้ทำงาน
(7) พลโท ระวี โรจนวงศ์	ผู้ทำงาน
(8) ดร.ตามป์ สุคนธ์ทรัพย์	ผู้ทำงาน
(9) นายนิพนธ์ จงวิจิต	ผู้ทำงาน
(10) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(11) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(12) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(3) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ (ชุดที่ 2)

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) และ (6) โดยยกเว้นมาตรา 52 (2) ด้านรู้เท่าทันสื่อ และพิจารณาโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา โดยให้ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะทำงาน ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| (1) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | หัวหน้าคณะทำงาน  |
| (2) ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                           | ผู้ทำงาน         |
| (3) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม                               | ผู้ทำงาน         |
| (4) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ             | ผู้ทำงาน         |
| (5) ผู้แทนสำนักงบประมาณ   | ผู้ทำงาน         |
| (6) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง  | ผู้ทำงาน         |
| (7) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  | ผู้ทำงาน         |
| (8) พลโท ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด                                     | ผู้ทำงาน         |
| (9) ดร.กริชพกา บุญเฟื่อง  | ผู้ทำงาน         |
| (10) นายแพทย์ธนกฤต จินตวร   | ผู้ทำงาน         |
| (11) นายวรภัทร ภัทรธรรม   | ผู้ทำงาน         |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                          | เลขานุการ        |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(4) คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ

ปฏิบัติหน้าที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษารวบรวมและจัดทำรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ตลอดจนประเมินผลการดำเนินงานประจำปีของกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะทำงาน ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                    | หัวหน้าคณะทำงาน  |
| (2) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม                          | ผู้ทำงาน         |
| (3) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ        | ผู้ทำงาน         |
| (4) ผู้แทนสำนักงบประมาณ                                      | ผู้ทำงาน         |
| (5) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง                                       | ผู้ทำงาน         |
| (6) ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | ผู้ทำงาน         |
| (7) พลเอก สิทธิชัย มากกุญชร                                  | ผู้ทำงาน         |
| (8) นาวาอากาศเอก ดร.กิจเปรม เวศย์ไกรศรี                      | ผู้ทำงาน         |
| (9) ว่าที่ร้อยเอก ดร.โอภาส มีเชาว์                           | ผู้ทำงาน         |
| (10) นางอลิสสา ปิ่นประเสริฐ                                  | ผู้ทำงาน         |
| (11) นางสาวสุธาสินี สายสุคนธ์                                | ผู้ทำงาน         |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                     | เลขานุการ        |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                         | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                         | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(5) คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ

ปฏิบัติหน้าที่ในการทบทวนกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการลงทุนของกองทุนฯ โดยคำนึงถึงระดับความเสี่ยงและผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาและติดตาม ควบคุมการบริหารเงินกองทุนฯ และรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

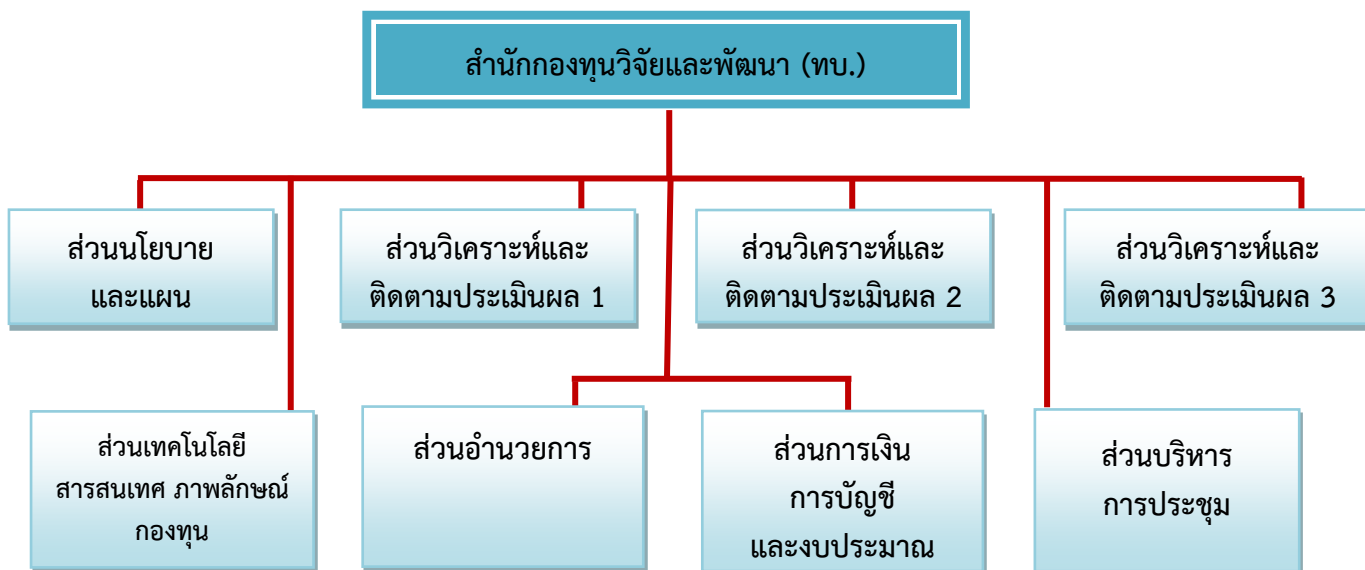
- |  |                  |
|--|------------------|
| (1) อธิบดีกรมบัญชีกลาง                                 | หัวหน้าคณะทำงาน  |
| (2) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร | ผู้ทำงาน         |
| (3) ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย                          | ผู้ทำงาน         |
| (4) ดร.นนทโชติ ฉัตรสง่า                                | ผู้ทำงาน         |
| (5) นายภูษงค์ ธีรนนทรพร                                | ผู้ทำงาน         |
| (6) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                | เลขานุการ        |
| (7) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (8) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(6) คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ

เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอแนะและจัดทำกฎระเบียบ รวมถึงหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ รวมถึงการพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุน เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา และรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุน และเลขาธิการ กสทช. มอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

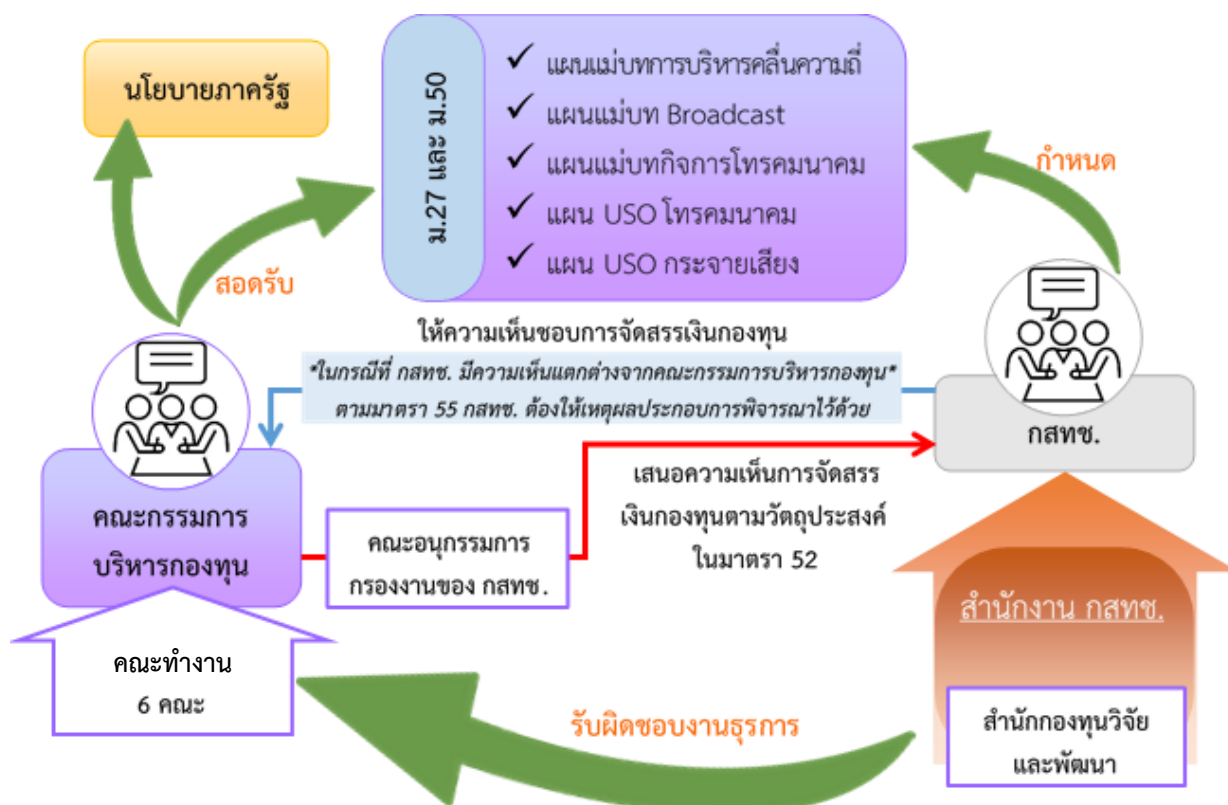
- |   |                  |
|---|------------------|
| (1) นายธีรพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาศ   | หัวหน้าคณะทำงาน  |
| (2) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง  | ผู้ทำงาน         |
| (3) ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์<br>และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | ผู้ทำงาน         |
| (4) ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา  | ผู้ทำงาน         |
| (5) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด  | ผู้ทำงาน         |
| (6) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา   | ผู้ทำงาน         |
| (7) ดร.ดำรงเดช ประมิตินการ  | ผู้ทำงาน         |
| (8) ดร.กริชผกา บุญเฟื่อง  | ผู้ทำงาน         |
| (9) นายเนติน สุวรรณโณ   | ผู้ทำงาน         |
| (10) ผู้แทนสำนักบริหารคดีและนิติการ สำนักงาน กสทช.                          | ผู้ทำงาน         |
| (11) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                                    | เลขานุการ        |
| (12) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

### 1.6 โครงสร้างสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา



### 1.7 กระบวนการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับ กสทช.

หากเมื่อพิจารณาถึงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. แล้วนั้น จะเห็นได้ว่าตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กองทุนเป็นหน่วยงานร่วมระหว่าง คณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. หากขาดความเห็นชอบของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การจัดสรรเงินของกองทุน จะเป็นการขัดต่อกฎหมายที่ได้ระบุไว้ ทั้งนี้ในการดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมการบริหารกองทุน มีสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการบริหารกองทุน



# บทที่ 2

ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ

ประจำปี 2568

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2568

ในปี 2568 กทปส. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ร่างแผนแม่บทกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ทิศทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

(1) กรอบการจัดสรรเงิน

ในปี 2568 กทปส. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ได้พิจารณาเรื่อง กรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยมีมติเห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568 และต่อมาได้รับทราบมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 และ 31/2567 เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 ขับเคลื่อนตามทิศทางของแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2-1 กรอบการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2568

ทุน	รายละเอียด	กรอบวงเงิน (ล้านบาท)	
ประเภทที่ 1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุน (ทุนแบบเปิดกว้าง Open Grant)	300	
ประเภทที่ 2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน	300	
	○ โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน	200	
	○ โครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน	100	
ประเภทที่ 3	โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน	ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร	
ประเภทที่ 4	สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติฯ	500	
<b>รวมวงเงิน</b>		<b>1,100</b>	

(2) การจัดทำและยกร่าง กฎ กติกา ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินกองทุน

(2.1) การจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568-2572) และแผนการดำเนินงานประจำปี

(2.2) จัดทำประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการประเภทที่ 1 และประเภทที่ 2 ประจำปี 2568

(2.3) การกำหนดแนวปฏิบัติเรื่องการบริหารจัดการภาระผูกพันทางการเงิน: พิจารณาและจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสำรองเงินและการกันเงินไว้จ่ายตามภาระผูกพันตามสัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงินและวินัยทางการคลังของกองทุน

(2.4) การปรับปรุงแก้ไขสัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้มีความรัดกุม ทันสมัย และเอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2.5) การพิจารณาแนวทางการทบทวนจัดทำกฎระเบียบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยฯ พ.ศ.2564 โดยพิจารณาจากระเบียบหรือแนวปฏิบัติฉบับเดิมให้สอดคล้องกับกฎหมายของ กสทช. ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และ กสทช. เพราะงานกองทุนฯ ส่วนมากมีความเกี่ยวข้องกับงานสร้างสรรค์งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

(2.6) การดำเนินการในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกองทุนในการสนับสนุนตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

(2.7) การจัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) ของพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553

(2.8) การดำเนินการตามภารกิจ วัตถุประสงค์ตามมาตรา 52(6) สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน การถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่

(2.9) ปรับปรุงเกณฑ์การจัดสรรเงิน และแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1, 2 และ 3 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และสถานการณ์ปัจจุบัน

(2.10) การสนับสนุนมาตรการทางกฎหมาย การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความสมบูรณ์ เพื่อสอดคล้องการดำเนินการ เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2568) ตามที่ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าว ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

## 2.2 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ประจำปี 2568

การวิเคราะห์กลั่นกรองงบประมาณโครงการทุนประเภทที่ 1 ทุนเปิดกว้าง (Open Grant) ประจำปี 2568 ตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ กระบวนการของกองทุน

(1) ภายหลังจากปิดรับข้อเสนอโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 มีผู้ยื่นคำขอจำนวนทั้งสิ้น 120 ราย วงเงินงบประมาณรวมจำนวน 1,998,949,672.15 บาท โดยสัดส่วนการจัดสรร ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 31/2567 เมื่อวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2567 เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2568 ทุนประเภทที่ 1 จำนวน 300 ล้านบาท และกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงินจากกองทุนโดยแบ่งตามวัตถุประสงค์

(2) การวิเคราะห์กลั่นกรองงบประมาณโครงการตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (1) และ 52 (3) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานสรุปผลการกลั่นกรองโครงการ ความเห็นของคณะทำงาน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ โดยมีลำดับการพิจารณา ดังนี้

- โครงการตามมาตรา 52 (1): ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานกลั่นกรองฯ (ชุดที่ 1) จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 11/2568 และ 14/2568) และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568

- โครงการตามมาตรา 52 (3): ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานกลั่นกรองฯ (ชุดที่ 1) จำนวน 6 ครั้ง (ครั้งที่ 11-16/2568) และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568

(3) การวิเคราะห์กลั่นกรองงบประมาณโครงการตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการพิจารณาจากคณะทำงานกลั่นกรองฯ (ชุดที่ 2) ซึ่งดำเนินการประชุมรวม 13 ครั้ง ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (ครั้งที่ 10/2568 เมื่อ 30 ก.ย. 68) และคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. (ครั้งที่ 6/2568 เมื่อ 15 ต.ค. 68) โดยมีผลการจัดลำดับโครงการ ดังนี้:

- โครงการที่ผ่านเกณฑ์ (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป): รวม 22 โครงการ
- โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์: รวม 59 โครงการ (อาทิ ไม่ผ่านเกณฑ์ด้านเทคนิค)

ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกรองงานฯ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอประกอบการพิจารณาอนุมัติของ กสทช. ต่อไป โดยมีรายละเอียดโครงการดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2-2 ตารางแสดงผลการเปิดรับข้อเสนอโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568

วัตถุประสงค์ มาตรา	กรอบวงเงิน การจัดสรร	จำนวน ข้อ เสนอ โครงการ	วงเงินที่ขอรับการ สนับสนุน	จำนวนที่ ผ่านความ เห็นชอบ*	ผลการจัดสรรเงิน (บาท)	กรอบวงเงิน คงเหลือ (บาท)
52 (1)	30,000,000	11	81,522,674.51	2	15,570,554.40	14,429,445.60
52 (2)	210,000,000	81	1,649,776,526.86	22	204,302,453.07	5,697,546.93
52 (3)	60,000,000	28	267,650,470.78	12	69,734,288.82*	-9,734,288.82
<b>รวม</b>	<b>300,000,000</b>	<b>120</b>	<b>1,998,949,672.15</b>	<b>36</b>	<b>289,607,296.29</b>	<b>10,392,703.71</b>

\* มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 9/2568 วันพฤหัสบดีที่ 25 กันยายน 2568 เห็นชอบนำกรอบวงเงินสมทบจากวัตถุประสงค์กองทุนฯ 52 (1) จำนวน 14,429,445.60 บาท จัดสรรเพิ่มเติมตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52 (3)

\* ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะอนุกรรมการ กสทช. อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) ได้พิจารณาแล้วคงเหลือกรอบวงเงินงบประมาณของทุนประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ตามวัตถุประสงค์ (มาตรา 52) จำนวน 5,697,546.93 บาท ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอในการพิจารณาให้ทุนโครงการในลำดับถัดไป จึงเห็นควรนำเงินงบประมาณคงเหลือไปใช้ในการให้ทุนในปีถัดไป

ข้อมูลแสดงโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ที่ผ่านการพิจารณาจาก คณะทำงานกลั่นกรองงบประมาณโครงการ (ชุดที่ 1 และชุดที่ 2) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะอนุกรรมการ กสทช. จำนวน 36 โครงการ งบประมาณรวม 289,607,296.29 บาท ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา

**ตาราง 2-3 แสดงรายละเอียดสรุปผลงานเป็นรายโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจาก  
คณะกรรมการบริหารกองทุน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. (ประเภทที่ 1 ประจำปี 2568)  
(ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2568)**

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับ อนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
1	โครงการส่งเสริมความสามารถและความเท่าเทียมทางด้านการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน (Digital Inclusion) ของผู้สูงอายุผ่านช่องทางดิจิทัล	12,441,425.00	สำรวจความต้องการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Inclusion) และ AI ออกแบบหลักสูตร และจัดทำระบบ Online Learning Platform และจัดทำสื่ออัลทอลดลงให้เรียนรู้เพิ่มเติม พร้อมจัดอบรมนำร่องเสริมสร้างความเท่าเทียมทางเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับผู้สูงอายุ หลังสิ้นสุดโครงการ ระบบ Online Learning Platform จะส่งมอบให้โรงเรียนผู้สูงอายุแห่ง

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
	วัตถุประสงค์ 52 (1) ระยะเวลา 455 วัน		มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ สาธารณะด้านดิจิทัลแก่ผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป ซึ่งสามารถนำไปขยายผลแก่ผู้สูงอายุในพื้นที่อื่นๆ ตลอดจนเป็นช่องทางเผยแพร่ความรู้ทั่วไปและข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ อาทิ ความรู้ทางด้านสุขภาพ การออมและการเงิน เป็นต้น
2	โครงการการยกระดับการเข้าถึง บริการสื่อและสารสนเทศสำหรับสตรีมุสลิมในสถาบันศึกษาปอเนาะ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้  Enhancing Media and Information Service Access for Muslim Women in Pondok Schools in Southern Border Provinces  วัตถุประสงค์ 52 (1) ระยะเวลา 365 วัน	3,129,129.40	การส่งเสริมให้ผู้เรียนหญิงในสถาบันศึกษาปอเนาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เข้าถึงบริการด้านสื่อและสารสนเทศอย่างทั่วถึง เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการต่าง ๆ โดยมีอบรมเชิงปฏิบัติการและการจัดตั้งระบบพี่เลี้ยงดิจิทัลภายในสถาบันปอเนาะถ่ายทอดไปรุ่นต่อไป สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน หน่วยงานในพื้นที่
3.	โครงการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ในกิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ ปัญหาประดิษฐ์ และคลื่นวิทยุคมนาคมที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการภัยพิบัติในประเทศไทย  (Empowering Telecom and IT Experts for Next-Gen Disaster Management)  วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 549 วัน	6,514,566.60	ส่งเสริมและพัฒนาทักษะบุคลากรโทรคมนาคมทั่วประเทศให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล AI และคลื่นวิทยุเพื่อจัดการภัยพิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำหลักสูตรมาตรฐาน พร้อมถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สาธารณะ และเผยแพร่บทบาทของประเทศไทยในเวทีนานาชาติ โดยจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล AI และคลื่นวิทยุคมนาคมเพื่อการจัดการภัยพิบัติ คัดเลือกและอบรมบุคลากรจากทั่วประเทศ จำนวนไม่น้อยกว่า 500 คน ในรูปแบบ Train the Trainer ทั้งภาคทฤษฎี ปฏิบัติ และจำลองสถานการณ์จริง รวมเวลา 72 ชั่วโมง ซึ่งผู้ผ่านการอบรมต้องถ่ายทอดความรู้และจัดส่งรายงานผลการเผยแพร่ ไปจนถึงเผยแพร่ผลลัพธ์และบทบาทของประเทศไทยผ่านสื่อระดับนานาชาติ ไม่น้อยกว่า 5 สำนักข่าว

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
4.	โครงการ AI Media Empowerment : เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสื่อด้วยเทคโนโลยี AI อย่างมีจริยธรรม (AI Media Empowerment: Enhancing Media Professionals' Capabilities with Ethical AI)  วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 365 วัน	3,053,138.00	จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในอุตสาหกรรมสื่อสารมวลชน , แนวปฏิบัติและแนวทางการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม , เครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันวิชาการสำหรับอุตสาหกรรมสื่อ โดยกำหนดมาตรฐานและแนวทางการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม โดยการรวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน) : ผู้ผลิตเนื้อหาและนักข่าว ผู้บริหารองค์กรสื่อ ผชช.ด้าน AI และ Big Data นักกฎหมายและที่ปรึกษาด้านนโยบาย และ (กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบและผู้บริโภคสื่อ) : นักวิชาการ นักวิจัย ตัวแทนผู้บริโภคสื่อ ภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแล ส่งเสริมองค์ความรู้และการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผ่านการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคโนโลยี AI และจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ ทั้ง ทั้ง 4 ภูมิภาค รวมถึงการจัดกิจกรรมการผลิตคอนเทนต์ด้วย AI เพื่อประเมินความรู้และทักษะที่ได้อบรมมา (กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรด้านสื่อสารมวลชน จำนวน 120 คน นิสิต/นักศึกษา จำนวน 120 คน ที่เรียนด้านสื่อสารมวลชนในสถาบันการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ามาทำงานในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง (โดยกลุ่มเป้าหมายครอบคลุม 4 ภูมิภาค ๆ ละ 30 คน) ไปจนถึงการประเมินการดำเนินการและนำไปใช้ประโยชน์ มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์พร้อมจัดทำคู่มือแนวทางการใช้ AI ในงานสื่อสารมวลชน และการนำหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมพัฒนาเป็นหลักสูตรที่สามารถเรียนออนไลน์ได้และมีการขยายผลและพัฒนาโครงการในอนาคต เช่น นำข้อมูลเชิงนโยบายในเรื่องจริยธรรมการใช้ AI ไปพัฒนาเป็นเครื่องมือในการคัดกรองคอนเทนต์ที่ไม่เหมาะสม
5.	โครงการพัฒนาอินฟลูเอนเซอร์รุ่นใหม่ให้มีความพร้อมสู่ความยั่งยืน	3,315,930.00	พัฒนาอินฟลูเอนเซอร์ให้มีทักษะด้านจริยธรรม ความรู้ทางกฎหมาย และการสื่อสารอย่างเหมาะสม รวมถึง

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
	<p>ทางวิชาชีพ (Responsible Influencer for Sustainable Empowerment: RISE)</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3)</p> <p>ระยะเวลา 548 วัน</p>		<p>ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายชุมชนของอินฟลูเอนเซอร์ที่มีมาตรฐานในการทำงาน พร้อมจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสำหรับใช้อ้างอิงในการดำเนินงานอย่างรับผิดชอบต่อสังคม โดยการพัฒนาหลักสูตร วิจัยอุตสาหกรรม พัฒนาหลักสูตรและสื่อการสอน พร้อมเครื่องมือประเมินผล และจัดอบรมทั้งแบบออนไลน์ ออนไซต์ และไฮบริด พร้อมเวิร์กช็อปและกิจกรรมกรณีศึกษา โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรม ไปจนถึงการสร้างเครือข่าย โดยจัด Networking Event และพัฒนาชุมชนออนไลน์ รวมถึงสร้างฐานข้อมูลอินฟลูเอนเซอร์คุณภาพ</p>
<p>6.</p>	<p>เดอะ สตอรี่ฮับ ไทยแลนด์ ปี 2 “พ็อกเก็ตสตอรี่ฮับ” (The Story Hub Thailand Year 2 “Pocket Series”)</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3)</p> <p>ระยะเวลา 720 วัน</p>	<p>12,838,450.00</p>	<p>ส่งเสริมให้บุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในกลุ่มนักร้อง-นักเขียน มีทักษะด้านดิจิทัล และทักษะความสามารถด้านข้อมูล โดยสามารถมาบูรณาการกับทักษะการเขียนและการเล่าเรื่องแบบดั้งเดิม และพัฒนาการเขียนในรูปแบบพ็อกเก็ตสตอรี่และเกิดหลักสูตรที่เป็นนวัตกรรม (Innovation) ระหว่างการพัฒนาทักษะการเล่าเรื่องดั้งเดิมและหลักสูตรเพื่อโลกดิจิทัล ให้แก่บุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในกลุ่มนักร้อง-นักเขียน ดำเนินงานโดย 1) เปิดเป็นโครงการจัดการเรียนการสอน (Training) เริ่มจากการเปิดเพจและช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์ ภายใต้ชื่อ “เพิ่มทักษะ ทันยุคสื่อใหม่” นำเสนอข่าวสาร ข้อมูล องค์ความรู้ด้านสื่อ 2) คัดเลือกบุคคลที่จะได้รับการ Training จำนวน 200 คน (แบบไม่มีค่าเรียน) จากนั้นนำเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอน โดยวิทยากรและคณะอาจารย์ที่มีความชำนาญ มีประสบการณ์ตรง ภายหลังจาก Training Course ผู้เรียนจะได้รับประกาศนียบัตรรับรองและสร้างเครือข่ายชุมชนนักสื่อสารดิจิทัล</p>

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
7.	<p>โครงการส่งเสริมองค์ความรู้ทางกฎหมายเพื่อป้องกันและคุ้มครองเยาวชนผู้ทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะในโลกดิจิทัลเพื่อเตรียมความพร้อมสู่นักสื่อสารมวลชนในอนาคต</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 365 วัน</p>	2,856,418.50	<p>ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย สิทธิ เสรีภาพ และความรับผิดชอบแก่เยาวชนที่ทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะในยุคดิจิทัล ลดความเสี่ยงจากการละเมิดสิทธิบนสื่อออนไลน์ และปลูกฝังจิตสำนึกด้านจริยธรรม โดยใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการคุ้มครองตนเองและผู้อื่นในสังคม มุ่งเน้นพัฒนา หลักสูตรกฎหมายสำหรับเยาวชนผู้ทำหน้าที่ด้านการสื่อสารสาธารณะ เพื่อให้สามารถใช้สื่อได้อย่างปลอดภัย รับผิดชอบ และเคารพสิทธิผู้อื่นในยุคดิจิทัล โดยมีการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หลัก 3 ด้าน 1) อบรมเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย ให้เยาวชนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ จำนวนไม่น้อยกว่า 150 คน 2) อบรมเชิงปฏิบัติการผ่านกิจกรรมศาลจำลอง ป้องกันความเสี่ยงจากการละเมิดสิทธิ 3) จัดประกวดคลิป ที่แสดงความเข้าใจเรื่องสิทธิและกฎหมาย โดยผลงานที่ผ่านการคัดเลือกจะได้รับรางวัลและเผยแพร่ ส่งเสริมจิตสำนึกจริยธรรมและความรับผิดชอบ</p>
8.	<p>โครงการพัฒนาศักยภาพด้านเมตาเวิร์สให้แก่นักศึกษาเพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่อุตสาหกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัลผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดแข่งขัน (Metaverse Proficiency Development Project for Students in Human Resource Preparation for Industry and Digital Economy via Workshop and Contest)</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 365 วัน</p>	3,517,547.96	<p>พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเมตาเวิร์ส ให้กับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในสาขากระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเน้นการใช้เครื่องมือสำคัญ เช่น Blender, Unity Game Engine และ Roblox Studio ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Hands-on Learning) ผ่านกิจกรรมเวิร์กช็อป และการสร้างสรรค์เนื้อหาในสภาพแวดล้อมเสมือนจริง กระตุ้นการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมและการแข่งขัน โดยจัดกิจกรรมแข่งขันระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และ Metaverse Hackathon เพื่อผลักดันให้ผู้เข้าร่วมได้ฝึกทักษะการคิดและสร้างผลงานจริงภายในเวลาจำกัด</p>

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
9.	<p>โครงการสร้างความตระหนักรู้เท่าทันภัยคุกคามทางไซเบอร์สำหรับผู้สูงอายุและผู้มีรายได้น้อยในชนบทที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ตและบริการดิจิทัลผ่านโครงข่ายโทรคมนาคม</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 360 วัน</p>	15,900,050.00	<p>เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ผู้สูงอายุและผู้มีรายได้น้อยในชนบท ให้สามารถใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามออนไลน์ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายแกนนำในระดับชุมชน และสนับสนุนนโยบายของภาครัฐด้านเศรษฐกิจดิจิทัลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในแต่ละพื้นที่ โดยครอบคลุมเนื้อหาการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ในชีวิตประจำวัน ใช้อินเทอร์เน็ตที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก วิดีโอ และแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย พร้อมสาธิตวิธีการ และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครไซเบอร์ในชุมชนเพื่อขยายผลอย่างยั่งยืน</p>
10.	<p>โครงการการพัฒนาหลักสูตรและแพลตฟอร์มประสบการณ์การเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ เพื่อส่งเสริมทักษะดิจิทัลและความฉลาดรู้ด้านข้อมูลสำหรับบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 730 วัน</p>	5,082,258.06	<p>เพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ ตัดสินใจ และสร้างนวัตกรรม, สนับสนุนการพัฒนาทักษะ Data Literacy และ Digital Skills, ส่งเสริมการพัฒนาสื่อและเนื้อหาดิจิทัลคุณภาพสูง, เป็นแนวทางพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมต่อเนื่องสำหรับสถาบันการศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital Divide) ในบุคลากรอุตสาหกรรมสื่อและเทคโนโลยี, เสริมสร้างความรู้ด้านข้อมูล ลดปัญหาข่าวปลอมและการบิดเบือนข้อมูล, ส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ลดปัญหาการละเมิดสิทธิและความปลอดภัยทางไซเบอร์, ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารคุณภาพจากสื่อที่น่าเชื่อถือ สนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของภาครัฐ, สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, สนับสนุนการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและโทรคมนาคมให้มีมาตรฐาน, ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และภาคการศึกษาในการพัฒนาบุคลากร และเพิ่มขีดความสามารถในการ</p>

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
			<p>แข่งขันของอุตสาหกรรมสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ, ส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาดิจิทัลคุณภาพสูง สร้างรายได้และมูลค่าเพิ่ม, ลดต้นทุนในการปรับตัวของบุคลากรและองค์กรต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี, สนับสนุนการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัล และการพัฒนานวัตกรรมความยั่งยืน: จัดทำแผนการส่งเสริมความ โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน หรือองค์กรที่มีส่วนร่วมในการนำผลผลิตและผลลัพธ์จากโครงการไปใช้งาน</p>
11.	<p>โครงการพัฒนาทักษะการสร้างสรรคสื่อบนแพลตฟอร์มดิจิทัล และสร้างเสริมองค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อผลิตสื่อคุณภาพตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพ (Digital and AI skill development for quality and ethical media production)</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 360 วัน</p>	6,022,334.50	<p>การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ในการสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล สร้างเสริมองค์ความรู้ด้านการใช้ AI ในการผลิตสื่อ เน้นคุณภาพและจริยธรรม เพื่อให้สื่อที่ผลิตขึ้นมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพ ประกอบด้วยการผลิตสื่อวีดิทัศน์ และจัดทำสื่อแผนผังสร้างเนื้อหาสำหรับการเรียนรู้ การจัดการอบรมและการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ ผู้เข้าอบรม 250 คน โดยผู้เข้าร่วมจะได้รับการรับรองเมื่อผ่านการอบรม</p>
12.	<p>โครงการเสริมศักยภาพนักข่าวพลเมืองสู่การผลิตพอดแคสต์คุณภาพ</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 365 วัน</p>	1,467,000.00	<p>สำรวจสถานะปัจจุบันของสื่อและนักข่าวพลเมืองในจังหวัดเชียงใหม่ พร้อมทั้งประเมินทักษะพื้นฐานด้านดิจิทัลและความต้องการพัฒนาทักษะ พร้อมทั้งวิเคราะห์การรายงานข่าวท้องถิ่นและศักยภาพสำหรับการนำเสนอผ่านพอดแคสต์ โดยการเปิดรับผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ โดยมีการพัฒนาหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop Series) เป็นระยะเวลา 4 เดือนและมีการจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาพอดแคสต์ต้นแบบ โดยการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาพอดแคสต์ในประเด็นท้องถิ่นที่สนใจ ภายหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการพัฒนาพอดแคสต์จะจัดเวทีนำเสนอผลงานและประเมินผล</p>

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
			คุณภาพพอดแคสต์ โดยมีการรวบรวมข้อมูลและบทเรียนสำหรับการพัฒนาหลักสูตรในอนาคตพร้อมทั้งจัดทำคู่มือการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการผลิตพอดแคสต์ จำนวน 1 เล่ม (E-book)
13.	โครงการพัฒนาทักษะเยาวชนชายแดนด้านปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการตลาดออนไลน์เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ผู้ประกอบการผู้สูงอายุ OTOP (Youth Development Project on AI and Digital Technology Skills for Online Marketing to Transfer Technology to Elderly OTOP Entrepreneurs in Border Areas)  วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 365 วัน	3,901,275.00	พัฒนาทักษะ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการตลาดออนไลน์ของผู้สูงอายุ OTOP ผ่านพี่เลี้ยงเยาวชน โดยมีเป้าหมาย เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ ให้ผู้สูงอายุ OTOP สามารถใช้ประโยชน์จาก AI และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการตลาดสินค้าของตนเอง ขยายช่องทางการตลาดออนไลน์ ช่วยให้สินค้า OTOP ของผู้สูงอายุเข้าถึงกลุ่มลูกค้าได้กว้างขวางขึ้นผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล สร้างการเรียนรู้ข้ามรุ่น ส่งเสริมให้เยาวชนมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยง ถ่ายทอดความรู้ให้ผู้สูงอายุ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
14.	โครงการนักข่าวพลเมืองดิจิทัล: จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสู่สื่อคุณภาพ Empowering Digital Citizen Reporter: Ethics, Standards, and Professionalism  วัตถุประสงค์ 52 (3) ระยะเวลา 365 วัน	5,265,320.20	อบรมเนื้อหาหลักการและจริยธรรมวิชาชีพสื่อ โดยเฉพาะประเด็นอ่อนไหว การผลิตและนำเสนอข่าวในรูปแบบดิจิทัล ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลในการรายงานข่าว การตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลการสร้างเครือข่ายและทำงานร่วมกับสื่อมวลชน ให้แก่นักข่าวพลเมือง (ผู้นำชุมชน ตัวแทนองค์กรท้องถิ่น ประชาชนที่สนใจงานสื่อในชุมชน) ภูมิภาคละ 50 คน รวม 200 คน ทั่วประเทศ
15	โครงการพัฒนาระบบติดตามก๊าซเรดอนและทรอน ร่วมกับเซนเซอร์คุณภาพอากาศ (PM2.5, PM10, CO2, O2) ด้วยเทคโนโลยี IoT เพื่อประเมินความเสี่ยงต่อ	857,100.00	โครงการนี้มุ่งเน้นการพัฒนาเครื่องวัดคุณภาพอากาศที่สามารถตรวจสอบและประเมินความเข้มข้นของสารก่อมลพิษในอากาศ เช่น เรดอน (Radon), ฟุนละอองขนาดเล็ก PM2.5, PM10, คาร์บอนไดออกไซด์ (CO2), ออกซิเจน (O2) และทรอน (Thoron) ซึ่งเป็นปัจจัย

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
	สุขภาพในแหล่งท่องเที่ยวและพื้นที่ปิด วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 365 วัน		สำคัญที่ส่งผลต่อสุขภาพของบุคคลที่ทำงานหรืออาศัยในพื้นที่ที่มีมลพิษสูง โดยโครงการนี้จะพัฒนาเครื่องมือที่สามารถวัดและรายงานผลผ่านระบบออนไลน์ IoT ให้ผู้ใช้งานสามารถติดตามผลได้ทันที บนสมาร์ตโฟนหรือแท็บเล็ต เพื่อสร้างความสะดวกสบายและความปลอดภัยให้กับผู้ใช้งาน
16	โครงการการวิจัยและพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อตรวจจับการถูกทารุณกรรมในเด็กผ่านภาพวาดตนเอง วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 1,095 วัน	7,708,494.00	พัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่สามารถตรวจจับและวิเคราะห์ร่องรอยการละเมิดเด็กในสามรูปแบบ (ทางอารมณ์ ร่างกาย และทางเพศ) รวมถึงความเชื่อมโยงกับภาวะซึมเศร้าและความคิดฆ่าตัวตาย ผ่านการวาดภาพแบบฉายภาพจิต Self-Figure Drawing ให้มีความแม่นยำและใช้งานได้จริง และสร้างเครื่องมือดิจิทัลที่ช่วยบุคลากรด้านวิจัย สาธารณสุข ผู้ปกครอง และครู ในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตของเด็กได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
17	โครงการการบูรณาการระบบเครือข่าย 5G เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์เตือนภัยล่วงหน้าและการจัดการอุทกภัยในจังหวัดสุโขทัยประเทศไทย วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 720 วัน	5,098,817.50	โครงการนี้ พัฒนาแบบจำลองอุทกวิทยาและแบบจำลองชลศาสตร์ที่สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์น้ำท่วมแบบอัตโนมัติ สำหรับพื้นที่ลุ่มน้ำยมและจังหวัดสุโขทัย พร้อมทั้งบูรณาการข้อมูลจากหลายแหล่งและหลายวิธีการ (multi-source, multi-method integration) เพื่อปรับปรุงคุณภาพเพิ่มความถูกต้อง รวดเร็วแม่นยำในการคาดการณ์น้ำท่วมจัดทำระบบเตือนภัยน้ำท่วมล่วงหน้าที่มีประสิทธิภาพสำหรับชุมชนในพื้นที่เสี่ยงภัยลุ่มน้ำยมและจังหวัดสุโขทัย และสร้างฐานข้อมูลที่มีความละเอียดสูง เพื่อใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการน้ำในอนาคต
18	โครงการผสานปัญญาประดิษฐ์กับรังสีวิทยาสมอง: การพัฒนาระบบอัตโนมัติสำหรับสร้างรายงานภาพถ่ายด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า	8,131,400.80	1. พัฒนาโมเดล AI เพื่ออ่านภาพ MRI ทางสมอง ดำเนินการวินิจฉัยทางระบบประสาท (Neurological diseases) แบบต่าง ๆ จากภาพ หรือการตรวจด้วย MRI brain ลักษณะสัญญาณที่บ่งชี้โรค (Signs) พร้อมระบุตำแหน่งและรายละเอียดของพยาธิสภาพที่ตรวจพบ (Anatomical Location Identification) เพื่อให้

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
	(MRI) ของสมอง เพื่อการวินิจฉัยทางไกล  ระยะเวลา 750 วัน		สามารถกำหนดบริบทของโรคได้อย่างแม่นยำ ทั้งนี้ จัดให้มีการพัฒนาโมเดล AI เพื่ออธิบายผลการวินิจฉัย แปลงผลการวิเคราะห์ภาพ MRI สมองเป็น รายงานคำวินิจฉัยทางการแพทย์โดยอัตโนมัติ (AI-Generated Radiology Report) ออกแบบและปรับโครงสร้างของรายงานให้ สอดคล้องกับมาตรฐานของรายงานรังสีวิทยา (Standardized Radiology Report Format) เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริงในระบบสาธารณสุขและการวินิจฉัยทางไกล (Remote Diagnosis)
19	โครงการพัฒนาระบบช่วยการได้ยินไร้สายและอุปกรณ์สวมใส่โดยใช้เทคโนโลยี Auracast เพื่อการสื่อสารและเข้าถึงสารสนเทศในผู้สูงอายุและผู้พิการ  วัตถุประสงค์ 52 (2)  ระยะเวลา 730 วัน	4,594,100.00	โครงการนี้ดำเนินการพัฒนาอุปกรณ์ รับ - ส่ง สัญญาณเสียงแบบ Broadcast โดยใช้เทคโนโลยี Auracast ดำเนินการทดสอบทางด้านไฟฟ้า และ Software สาธิตการให้งานเทคโนโลยีใหม่สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุใช้ในกิจกรรมประจำวัน โดยการนำร่องนำไปใช้งาน ในสถานดูแลผู้สูงอายุ 8 แห่ง (กทม. อยุธยา ปทุมธานี ชลบุรี ขอนแก่น สงขลา เชียงใหม่ ภูเก็ต) สาธิตการให้งานเทคโนโลยีใหม่สำหรับกลุ่มเด็กที่มีปัญหาการได้ยินในชั้นเรียน โดยการนำร่องนำไปใช้งาน ในโรงเรียน 2 แห่ง ได้แก่ 1. โรงเรียนกาญจนาภิเษกสมโภชน์ ปทุมธานี และ 2. โรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาภิเษกสมโภชน์
20	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับระบบสุขภาพอัจฉริยะของประเทศไทย  วัตถุประสงค์ 52 (2)  ระยะเวลา 365 วัน	30,800,592.00	มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ และการสร้างระบบ สนับสนุนบริการทางการแพทย์ที่มีความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพ การลดความเหลื่อมล้ำ และการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในระบบสาธารณสุข
21	โครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง  วัตถุประสงค์ 52 (2)  ระยะเวลา 365 วัน	4,553,695.30	มุ่งเน้นใช้ภาพถ่ายดาวเทียมหลายช่วงคลื่น ( Multispectral) และ ไฮเพอร์สเปกตรัม (Hyperspectral) เพื่อติดตามระยะการเจริญเติบโตของพืช ระบุช่วงเวลาเก็บเกี่ยว และประมาณการปริมาณชีวมวลที่มีอยู่ประยุกต์ใช้การวิเคราะห์ด้วย AI

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
			และการวิเคราะห์ เพื่อคาดการณ์รอบการปลูกพืชอย่างแม่นยำและคาดการณ์ช่วงเวลาการเผา. ผสานข้อมูลดาวเทียมเข้ากับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและการสังเกตการณ์ภาคพื้นดิน โดยใช้โครงสร้างพื้นฐาน 5G
22	โครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 548 วัน	5,538,780.00	มุ่งหวังพัฒนาและออกแบบแผ่นสะท้อนเมทาเซอรัฟในระดับระบบ (System level) เพื่อศึกษาแนวทางการติดตั้งอุปกรณ์แผ่นสะท้อนแบบใช้งานมากกว่า 1 แผ่น (Multiple) และ Multi-hop ที่เหมาะสม (Installation optimization) สำหรับระบบ 5G and Beyond โดยมุ่งใช้งานในย่านคลื่นมิลลิเมตร FR2 และพัฒนาต้นแบบ “สายอากาศ (Antenna) และท่อนำคลื่น (Waveguide)” ในย่าน Sub-terahertz
23	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT)  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 730 วัน	5,445,899.60	โครงการนี้จะพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT) สำหรับใช้ในการดักจับพฤติกรรมการทำงานของแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ โดยอาศัยหลักการและแนวทางเช่นเดียวกับ HoneyPot ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการรับมือกับแฮกเกอร์ที่เข้ามาโจมตีทางไซเบอร์ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในขณะที่ MOCAPOT จะถูกพัฒนาบนแนวคิดระบบ Mobile HoneyPot สำหรับดักจับความผิดปกติของการใช้งานผ่านการสื่อสารด้วยระบบโทรศัพท์ซึ่งมีช่องทางการสื่อสารผ่านข้อความ SMS และการโทรด้วยเสียง (Voice) โดยแพลตฟอร์ม MOCAPOT มีเป้าหมายที่จะถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อให้สามารถนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของ CCIB และ NCSA เพื่อใช้ระงับเหตุและติดตามการทำงานของแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ และช่วยสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคการหลอกลวงของแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ (Tactic Technique Procedure (TTP)) เพื่อประโยชน์ในการ

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
			นำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดเป็นแอปพลิเคชันอื่นๆ ต่อไป
24	โครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟฟ้าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟฟ้า  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 730 วัน	7,106,785.92	เพื่อตรวจสอบและติดตามสถานการณ์ไฟฟ้าแบบเรียลไทม์ โดยโครงการนี้จะพัฒนาแบบจำลองการวิเคราะห์ไฟฟ้าแบบ real time มีประสิทธิภาพความแม่นยำอย่างน้อย 90% ระบบควบคุมการทำงานของฝูงโดรนในการสำรวจ ระบุตำแหน่งไฟฟ้า และโครงสร้างไฟฟ้า รวมถึงแอปพลิเคชันช่วยระบุตำแหน่งไฟฟ้าและวางแผนภารกิจป้องกันไฟฟ้า
25	โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบเรดาร์  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 730 วัน	9,070,740.00	โครงการนี้จะจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบเรดาร์ เพื่อดำเนินการให้บริการทดสอบเครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งใช้เทคโนโลยีเรดาร์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (กสทช. มท. 1011 - 2560) และมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ในอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน (กสทช. มท. 1038 - 2564) เพื่อสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและการใช้งานเทคโนโลยีเรดาร์ในประเทศอย่างถูกต้อง ลดการพึ่งพาการทดสอบในต่างประเทศ และเป็นห้องปฏิบัติการกลางที่มีระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025 มีความน่าเชื่อถือในระดับสากล สำหรับการตรวจสอบและพิสูจน์ทราบ ในกรณีที่เกิดการลักลอบใช้งานคลื่นความถี่ การรบกวนคลื่นความถี่ หรือข้อพิพาทเกี่ยวกับมาตรฐานเครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งใช้เทคโนโลยีเรดาร์ในประเทศไทย
26	โครงการรู้ทัน รู้รอด: การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่  วัตถุประสงค์ 52 (2)	6,959,280.00	มุ่งส่งเสริมให้ประชาชนสามารถใช้เครื่องมือ AI ในการช่วยแยกแยะข้อมูลปลอม ตรวจสอบความผิดปกติในบทสนทนา หรือเสียงที่อาจถูกแปลงด้วยเทคโนโลยี deep fake โดยเน้นให้เกิดการประสานระหว่างนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
	ระยะเวลา 365 วัน		ทางเทคโนโลยีและความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลที่ประชาชนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน อันจะนำไปสู่สังคมที่มีภูมิคุ้มกันดิจิทัลอย่างแท้จริง
27	โครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 540 วัน	4,832,548.00	โครงการนี้พัฒนาชุดนวัตกรรมหุ่นยนต์กายภาพบำบัด แขนและขาและหุ่นยนต์สวมช่วยเดิน รวมทั้งพัฒนาระบบ AI และ Machine Learning ในการวิเคราะห์สมรรถภาพกล้ามเนื้อผู้ป่วยและระบบฐานข้อมูล ออกแบบระบบการวัด ควบคุมและสังเกตการณ์ทางไกลผ่านเว็บไซต์และโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากอุปกรณ์ตรวจวัดกล้ามเนื้อไปยังศูนย์กลาง ทดสอบและติดตั้งระบบใน 3 พื้นที่เป้าหมาย และฝึกอบรมผู้ใช้งานหลัก เช่น บุคลากรการแพทย์และครอบครัวผู้ป่วย โดยผลลัพธ์ที่จะได้จากโครงการวิจัยนี้ประกอบไปด้วยชุดนวัตกรรมหุ่นยนต์กายภาพบำบัดแขน (ข้อมือและข้อศอก) และขา (ข้อเข่าและข้อเท้า) อย่างละ 2 ชุด ชุดนวัตกรรมหุ่นยนต์สวมช่วยเดิน 2 ชุด ระบบการวิเคราะห์ด้วยการเรียนรู้เครื่องจักรและควบคุมทางไกลผ่านเว็บไซต์ 1 ระบบ และการฝึกอบรมการใช้งานและบำรุงรักษา 2 ครั้ง
28	โครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 540 วัน	17,606,047.50	โครงการนี้มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับภาคการเกษตร โดยการนำเทคโนโลยี ICT มาใช้พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และลดความเหลื่อมล้ำอย่างเป็นรูปธรรม พัฒนา “แพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะ” โดยอาศัยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence – AI) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการประยุกต์ใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและการสื่อสาร อาทิ เครือข่าย 5G ระบบอินเทอร์เน็ตสรรพสิ่ง - IoT (Internet of Things) และ การประมวผล

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
29	<p>โครงการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัด สำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขา ในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (2)</p> <p>ระยะเวลา 730 วัน</p>	6,744,005.50	<p>พัฒนาระบบ digital twin สำหรับระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยทำกายภาพบำบัด ที่เป็นไปตามการดำเนินการกระบวนการต่างๆ ในระบบ QMS ตามมาตรฐาน ISO 13485 จำนวน 1 ระบบ และได้ระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้ป่วยในการทำกายภาพบำบัดผ่านเครือข่ายสื่อสาร สำหรับฟื้นฟูสมรรถภาพกล้ามเนื้อแขนและกล้ามเนื้อขา อย่างน้อย 2 อุปกรณ์</p>
30	<p>โครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (2)</p> <p>ระยะเวลา 365 วัน</p>	23,480,053.25	<p>โครงการนี้ศึกษาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีเครือข่ายความปลอดภัยโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ เพื่อต่อต้านและป้องกันภัยคุกคามจากการลักลอบต่างๆ ผ่านช่องทางธรรมชาติ เช่น การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าว การก่อการร้าย อาชญากรรมระหว่างประเทศ การค้ำมนุษย์ การลักลอบขนอาวุธและยาเสพติด เพื่อให้ภาครัฐมีเครื่องมือในการรับรู้ ตรวจสอบ ประมวลสถานการณ์จากภัยคุกคาม และ ต่อยอดการนำบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
31	<p>โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถ ในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล</p> <p>วัตถุประสงค์ 52 (2)</p> <p>ระยะเวลา 730 วัน</p>	14,872,984.00	<p>โครงการนี้จะพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งที่สามารถประมวลผลสัญญาณและวิเคราะห์ความสูงของคลื่นได้อย่างแม่นยำและมี ประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีในการเฝ้าระวังภัยทางทะเล และพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการเฝ้าระวังและป้องกันภัยพิบัติทางทะเล โดยมุ่งเน้นการบำรุงรักษาและพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งภายในประเทศที่มีอยู่เดิมเพื่อรองรับการใช้งานในระยะยาว</p>

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
32	โครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 550 วัน	8,007,280.80	โครงการนี้เป็นการพัฒนาศึกษาและทดลองแนวทางการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond และคลื่นความถี่กว้างยิ่งยวดย่านความถี่ 1.6 - 10.6 กิกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งเป็นคลื่นความถี่ที่ กสทช. อนุญาตใช้เป็นการทั่วไปโดยไม่ต้องขอใบอนุญาต (Unlicensed spectrum) และอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (Shared spectrum) มาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และพัฒนาและจัดทำต้นแบบการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด และแพลตฟอร์มที่เกี่ยวข้องสำหรับการประยุกต์ใช้คลื่นในย่านความถี่ 1.6 - 10.6 กิกะเฮิร์ตซ์
33	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุข และการป้องกันภัยในพื้นที่แนวชายแดนและท้องที่ทุรกันดาร  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 365 วัน	19,681,200.00	โครงการนี้สร้างระบบปรับข้อมูลทางการแพทย์จากหน่วยทหารและประชาชนในพื้นที่แนวชายแดน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ประมวลผลเพื่อประเมินแนวโน้มการเกิดโรคระบาด การเจ็บป่วยด้วยโรคต่าง ๆ พัฒนาเครือข่ายข้อมูลข่าวสารทางการแพทย์ (Medical informatics) ระบบแจ้งเตือนเหตุทั้งพื้นที่ (Geo-based push notification) เพื่อการเฝ้าระวังเตือนภัยในพื้นที่ตามแนวชายแดนและท้องที่ทุรกันดาร และจัดทำระบบการตรวจวัดรายงานผลฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) รวมถึงแผน การรับมือ และให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาสุขภาพของกำลังพลทหารและประชากรในบริเวณพื้นที่ตามแนวชายแดน พัฒนาด้านแบบระบบโทรเวชกรรมทางไกลระหว่างหน่วยทหารประจำพื้นที่โรงพยาบาลขนาดเล็กในชุมชนชายแดนห่างไกลและโรงพยาบาลขนาดใหญ่ ผ่านเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรต่ำ ประยุกต์ใช้ระบบการให้คำปรึกษาการแพทย์ทางไกลโดยใช้เทคโนโลยี MR (Mixed Reality)

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
34	โครงการระบบเครือข่ายไร้สายบนร่างกายมนุษย์สำหรับการเฝ้าระวังสุขภาพผู้สูงอายุในระยะทางไกล  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 730 วัน	3,252,265.00	โครงการนี้ศึกษาและวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสื่อสารข้อมูลเซนเซอร์วัดสัญญาณหัวใจ (ECG) และการเคลื่อนไหว (Motion) ไร้สายบนร่างกายมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารไร้สายพลังงานต่ำ พัฒนาระบบนิเวศอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งทางการแพทย์ (IoMT) ร่วมกับปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ใช้งานได้จริง ทดลองการใช้งานระบบ โดยบุคลากรทางการแพทย์และนักกายภาพบำบัดสามารถติดตามเฝ้าระวังข้อมูลเซนเซอร์ ECG และ Motion โดยผลลัพธ์ที่จะได้จากโครงการวิจัยนี้ประกอบไปด้วย ต้นแบบระบบนิเวศอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งทางการแพทย์ (IoMT) ร่วมกับปัญญาประดิษฐ์ (AI)
35	โครงการการพัฒนาเว็บไซต์ฝึกอบรมด้วยโมเดลการโค้ชแบบโกรว ร่วมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ และ 4P Marketing Mix เพื่อส่งเสริมความสามารถการสร้างเนื้อหาสื่อดิจิทัลบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ในกลุ่มผู้เรียนระดับอุดมศึกษา  วัตถุประสงค์ 52 (2) 365 วัน	1,896,435.90	โครงการนี้วิจัยเรื่อง “การพัฒนาเว็บไซต์ฝึกอบรมด้วยโมเดลการโค้ชแบบโกรว ร่วมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ และ 4P Marketing Mix เพื่อส่งเสริมความสามารถการสร้างเนื้อหาสื่อดิจิทัลบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ในกลุ่มผู้เรียนระดับอุดมศึกษา” เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการของการฝึกอบรมผ่านเว็บไซต์ฝึกอบรม เป็นโครงการที่มีความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยให้มีความพร้อมสำหรับเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เสริมสร้างศักยภาพส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์เนื้อหา และการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษา ในสาขาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน นิเทศศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง
36	โครงการแพลตฟอร์มดิจิทัลยกระดับความปลอดภัยเนื้อสัตว์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  วัตถุประสงค์ 52 (2) ระยะเวลา 365 วัน	8,063,948.00	โครงการนี้ดำเนินการสำรวจการปนเปื้อนจุลินทรีย์ในเนื้อสัตว์ด้วยชุดทดสอบรวดเร็วและวิธีทางห้องปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงจากการบริโภคเนื้อสัตว์ก่อนและหลังการใช้ Digital Platform ติดตามการปนเปื้อนจุลินทรีย์ พัฒนา Digital Platform เชื่อมโยงและรองรับผลการตรวจการปนเปื้อนและการสื่อสารความเสี่ยง พัฒนาทักษะ อปท ในการใช้ชุด

ที่	ชื่อโครงการ	วงเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	รายละเอียดโครงการ
			ทดสอบรวดเร็ว (TEST) และ Digital platform ติดตามการปนเปื้อนจุลินทรีย์ (TRACK) แบบลงมือทำจริง (hands-on)
	รวม	289,607,296.29	

## 2) ทุนประเภทที่ 2

การดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการและการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ 2 ในปี 2568 สามารถแบ่งรายละเอียดได้ ดังต่อไปนี้

### (2.1) โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน

ในปี 2568 กองทุนฯ ได้กำหนดกรอบทิศทางให้การให้ทุน เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติก่อนประกาศเปิดรับข้อเสนอทุน โดยแนวปฏิบัตินี้มีประโยชน์อย่างยิ่งในการกำหนดหัวข้อการวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ทั้งนี้ การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในปีต่อไป โดยอาจมีการปรับเปลี่ยนหัวข้อและกรอบทิศทางให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความท้าทายในแต่ละช่วงเวลา กรอบหัวข้อการจัดสรรทุนที่มุ่งเน้นในปี 2568 ดังต่อไปนี้

2.1.1 กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (1) โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึงตามมาตรา 52 (1) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ได้แก่ การมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงการให้บริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยกำหนดหัวข้อที่มุ่งเน้นดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ได้แก่ มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงการใช้ประโยชน์ของบริการ

2.1.2 กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (2) โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่องตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยกำหนดหัวข้อที่มุ่งเน้นดังต่อไปนี้

(1) ด้านวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรม ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และกับสภาพการแข่งขันปัจจุบันด้านความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ (เพิ่มเติมตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 31/2567 เมื่อวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2567)

(2) ด้านเทคโนโลยีคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(3) ด้านประสิทธิภาพของเทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมด้านการเกษตร (Agri-Tech) และเทคโนโลยีด้านอาหาร (Food Tech)

(5) ด้านการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในภาคอุตสาหกรรมและบริการ ที่เกี่ยวเนื่องกับอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) สำหรับรองรับ Smart City, Smart Nation

(7) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมและรองรับ Digital Healthcare, Telemedicine หรือการแพทย์สมัยใหม่

(8) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดเทคโนโลยีด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม (Green Technology) สำหรับลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (climate change) ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย

(9) ด้านเทคโนโลยีด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cybersecurity)

(10) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร เพื่อส่งเสริมระบบการศึกษาทางไกลที่มีคุณภาพ

2.1.3 กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (3) โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรา 52 (3) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยกำหนดหัวข้อที่มุ่งเน้นดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิด Digital Skills และ Data Literacy

(2) การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการอุตสาหกรรมภายใต้อำนาจหน้าที่และการกำกับดูแลของ กสทช.

(3) การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ ที่เหมาะสมกับการทำงานของบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต

(4) การจัดทำหรือพัฒนาทักษะให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายใต้การกำกับดูแล ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้ประโยชน์จากปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้อย่างเหมาะสม

(5) การพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ผลิตสื่ออย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (เพิ่มเติมตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 31/2567 เมื่อวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2567)

ทั้งนี้ สำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนประเภทที่ 2 นั้น จะดำเนินการรวมกรอบหัวข้อการจัดสรรที่ไม่ได้เปิดในทุนประเภทที่ 1 เพิ่มเติม ได้แก่

- (1) การดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนสำหรับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- (2) ด้านความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ
- (3) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (4) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเป็นหน้าที่ของ กสทช. ตามกฎหมายและภารกิจของสำนักงาน กสทช. ตามโครงสร้าง คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะพิจารณาจัดทำขอบเขตงานของโครงการหรือกิจกรรมภายใต้อำนาจหน้าที่และสอดคล้องกับทิศทางในการบริหารกองทุนฯ ต่อไป

ต่อมา คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติเห็นชอบขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ประจำปี 2568 ในการคราวประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 และในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 รวมจำนวน 4 โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 94,000,000 บาท โดยได้ดำเนินการเปิดรับข้อเสนอโครงการผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุน สรุปรายละเอียดดังนี้

## ตารางที่ 2-4 แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 2

### โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน

มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินงาน
ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568	โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)	15,000,000	ประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนฯ <a href="http://btfp.nbtc.go.th">http://btfp.nbtc.go.th</a> ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม 2568 จนถึงวันที่ 20 ตุลาคม 2568
ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลสำหรับเมืองอัจฉริยะ	33,000,000	ประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนฯ <a href="http://btfp.nbtc.go.th">http://btfp.nbtc.go.th</a> ระหว่างวันที่ 2 กันยายน 2568 จนถึงวันที่ 1 ธันวาคม 2568
	โครงการพัฒนาระบบอัจฉริยะสำหรับตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัยและเครือข่ายการฉ้อโกง (A Smart Detection System for Identifying Suspicious Transactions and Fraud Networks)	16,000,000	
	โครงการพัฒนาทักษะและยกระดับคุณภาพบุคลากรของอุตสาหกรรมสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไทยสู่สากล (Thailand Broadcast and Television Industry Skills Development Program for Global Standards)	30,000,000	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>94,000,000</b>	

\*ทั้งนี้ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาตามหลักเกณฑ์กองทุนฯ

(2.2) **ทุนต่อเนื่อง**

ในปี 2568 ยังไม่มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งนี้ ในปี 2568 ได้มีการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องจากคำขอในห่วงปีก่อนหน้า โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 2-5 แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง**

- ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 (ดำเนินการในปี 2568)

โครงการ	งบประมาณ	กสทช. เห็นชอบ
1. โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	10,033,197.40	1/2568
2. โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ 2) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	5,093,450.00	1/2568

โครงการ	งบประมาณ	กสทช. เห็นชอบ
3. โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	10,522,217.36	1/2568
4. โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	9,969,190.00	1/2568
รวม	35,618,054.76	

- ไม่เห็นชอบ จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 43,030,044.65 บาท ดังต่อไปนี้

โครงการ	งบประมาณ	กสทช. ไม่เห็นชอบ
1. โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวการขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety)	9,730,045.00	1/2568
2. โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2	33,299,999.65	1/2568
รวม	43,030,044.65	

- อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 6,835,200.00 บาท ดังต่อไปนี้

โครงการ	งบประมาณ
1. โครงการการเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกระแสด้วย Museum pool: ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (อยู่ระหว่างการรอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป)	6,835,200.00
รวม	6,835,200.00

3) ทุนประเภทที่ 3

ในปี 2568 มีการสนับสนุนการดำเนินโครงการหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 7,011,070 บาท และหลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการสนับสนุน วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 7,011,070 บาท รวมเป็นเงินงบประมาณ 14,022,140.00 บาท

**ตารางที่ 2-6 แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 3**

โครงการ	งบประมาณ
1. โครงการหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP)	7,011,070.00
2. หลักสูตรผู้บริหารเชิงนโยบายเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP)	7,011,070.00
รวม	14,022,140.00

4) ทุนประเภทที่ 4

ในปี 2568 กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้ยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของการดำเนินงานตามนโยบาย Soft Power จำนวน 95,000,000 บาท เพิ่มเติม โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ต่อมา กสทช. ได้มีมติอนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 วงเงินการสนับสนุนการดำเนินงานให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวนเงิน 500 ล้านบาท ในลักษณะแบบวงเงินรวมหรือก้อน (block grant)

**2.3 การประกาศรับทุน ในปี 2568 กองทุนวิจัยและและพัฒนาฯ**

ได้ดำเนินการประกาศเปิดรับทุนในที่มีการดำเนินการคาบเกี่ยวในห่วงโซ่ที่ผ่านมา (ประจำปี 2567) โดยปัจจุบันนี้ มีโครงการบางส่วนได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน และอยู่ระหว่างนำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 2-7 ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 (เปิดรับข้อเสนอโครงการและพิจารณาในปี 2568)**

ระยะเวลาเปิดรับตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2567 เวลา 8.30 น. จนถึงวันที่ 7 มกราคม 2568 (คณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติเห็นชอบในปี 2568 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาที่ประชุม กสทช.)



ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์	ขอบเขตงานปี 2567	โครงการที่อยู่ระหว่างการ พิจารณาในปี2568	วงเงินที่ขอรับการ ส่งเสริมสนับสนุน
			Inspection Development and Technology Transfer) หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
4	52(2)	โครงการเสริมสร้างการรู้เท่าทัน เตือนภัย และบูรณาการข้อมูลการ หลอกลวงหรือฉ้อโกง (Scam alert and literacy)  กรอบวงเงิน 12,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการเสริมสร้างการรู้เท่าทัน เตือนภัย และบูรณาการข้อมูล การหลอกลวงหรือฉ้อโกง (Scam alert and literacy) ของ หน่วยงาน สำนักงานนวัตกรรม และพันธกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	8,413,624.00
5	52(2)	โครงการศึกษาการกำกับดูแล เนื้อหาบริการโทรศัพท์นับแต่ก่อตั้ง กสทช. (2554 - 2566)  กรอบวงเงิน 3,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการศึกษาการกำกับดูแล เนื้อหาบริการโทรศัพท์นับแต่ ก่อตั้ง กสทช. (2554 - 2566) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร	2,479,404.00
6	52(2)	โครงการศึกษาแนวทางในการ ยกระดับการสื่อสารทางทะเล  กรอบวงเงิน 16,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการศึกษาแนวทางในการ ยกระดับการสื่อสารทางทะเล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	10,325,125.50
7	52(2)	โครงการพัฒนาเครือข่ายโทรเวช กรรมเพื่อการวินิจฉัยโรคระบบ ทางเดินอาหาร  กรอบวงเงิน 24,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการพัฒนาเครือข่ายโทรเวช กรรมเพื่อการวินิจฉัยระบบ ทางเดินอาหาร หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	14,526,694.50
8	52(2)	โครงการสร้างชุดข้อมูลเสียง ภาษาไทยดิจิทัลขนาดใหญ่แบบเปิด ( Opendata Large-scale Thai Voice Collecting in Digital)  กรอบวงเงิน 9,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการคลังข้อมูลเสียงภาษาไทย แบบเปิด เพื่อการรู้จำเสียง การ สังเคราะห์เสียง และการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของผู้พิการและ สังคม (Thai Open Voice Data Collection for Speech	6,095,500.00

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์	ขอบเขตงานปี 2567	โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในปี 2568	วงเงินที่ขอรับการส่งเสริมสนับสนุน
			Recognition, Synthesis, and Accessibility for People with Disabilities and Society) หน่วยงานบริษัท ไบรท์ เซนส์ จำกัด	
9	52(2)	โครงการศึกษาพัฒนาการของข้าวโพดที่คั้นในประเทศไทย 2555 – 2565  กรอบวงเงิน 5,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการศึกษาพัฒนาการของข้าวโพดที่คั้นในประเทศไทย 2555-2565 หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	4,566,781.40
10	52(2)	โครงการศึกษาแนวทางร่วมใช้คลื่นความถี่ และกำหนดมาตรการป้องกันการรบกวนสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลในรูปแบบโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) และโครงข่ายสาธารณะ (Public Network) ในคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์  กรอบวงเงิน 10,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการศึกษาแนวทางร่วมใช้คลื่นความถี่และกำหนดมาตรการป้องกันการรบกวนสำหรับ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลในรูปแบบโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) และโครงข่ายสาธารณะ (Public Network) ในคลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิรตซ์ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	6,784,788.68
11	52(2)	โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเกษตรยั่งยืนเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกด้วยโรงงานผลิตพืชอัจฉริยะที่ควบคุมด้วยปัญญาประดิษฐ์ ( Sustainable Agricultural Innovation for Greenhouse Gas Reduction via AI-Controlled Smart Plant Factories)  กรอบวงเงิน 16,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการพัฒนานวัตกรรมการปลูกสตรอเบอรี่พันธุ์พระราชทาน 80 และ 89 ด้วยโรงงานผลิตพืชอัจฉริยะที่ควบคุมด้วย AI เพื่อเกษตรยั่งยืนและลดก๊าซเรือนกระจก (the Development of Innovative Cultivation of Royal Strawberry Varieties 80 and 89 Using AI-Controlled Smart Plant Factory for Sustainable	10,920,329.66

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์	ขอบเขตงานปี 2567	โครงการที่อยู่ระหว่างการ พิจารณาในปี2568	วงเงินที่ขอรับการ ส่งเสริมสนับสนุน
			Agriculture and Greenhouse Gas Reduction) หน่วยงาน บริษัท ควอนตัม ไบโอบริตจ จำกัด	
12	52(2)	โครงการพัฒนาต้นแบบและประยุกต์ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-wideband) สำหรับระบบระบุตำแหน่งในอาคารเพื่อยกระดับสู่อุตสาหกรรม 4.0 กรอบวงเงิน 14,400,000.00 บาท ระยะเวลา 550 วัน	โครงการพัฒนาต้นแบบและประยุกต์ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-wideband) สำหรับระบบระบุตำแหน่งในอาคารเพื่อยกระดับสู่อุตสาหกรรม 4.0 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	10,060,215.05
13	52(2)	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยี AIoT ในโรงเรียน กรอบวงเงิน 12,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยี AIoT ในโรงเรียน หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	9,702,038.00
14	52(3)	โครงการนำร่องการอบรมครูระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ ในเขตพื้นที่ USO NET กรอบวงเงิน 7,300,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	โครงการนำร่องการอบรมครูระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ในเขตพื้นที่ USO NET หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	6,403,629.00
15	52(3)	โครงการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาเยาวชนให้มีศักยภาพด้านทักษะดิจิทัล กรอบวงเงิน 21,000,000.00 บาท ระยะเวลา 240 วัน	โครงการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาเยาวชนให้มีศักยภาพด้านทักษะดิจิทัล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล	11,965,896.00
16	52(4)	โครงการเครือข่ายผู้ประกอบการตรวจสอบข่าวลวงและร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่ 3	โครงการเครือข่ายผู้ประกอบการตรวจสอบข่าวลวงและร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่ 3	7,935,253.75

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์	ขอบเขตงานปี 2567	โครงการที่อยู่ระหว่างการ พิจารณาในปี2568	วงเงินที่ขอรับการ ส่งเสริมสนับสนุน
		ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้  กรอบวงเงิน 11,000,000.00 บาท ระยะเวลา 500 วัน	จังหวัดชายแดนใต้ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
17	52(4)	โครงการสร้างความตระหนักรู้ และ การเข้าถึงสิทธิคุ้มครองผู้บริโภคใน กิจการโทรคมนาคม  กรอบวงเงิน 12,000,000.00 บาท ระยะเวลา 540 วัน	โครงการสร้างความตระหนักรู้ และ การเข้าถึงสิทธิคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	10,208,859.30
18	52(2)	โครงการศึกษาการใช้งานและการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคม ใหม่ รูปแบบดิจิทัลเสมือนจริง (Metaverse) ด้านการแพทย์และ สาธารณสุข ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond  กรอบวงเงิน 19,000,000.00 บาท ระยะเวลา 365 วัน	ยกเลิกขอบเขตของงาน เพื่อ ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตให้มี ความสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันและเปิดกว้าง และ นำเสนอคณะกรรมการบริหาร กองทุนเพื่อประกาศเปิดรับ ข้อเสนอโครงการอีกครั้ง	-
รวม	18			182,388,544.04

\*อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะอนุกรรงานฯ

ตารางที่ 2-8 ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2  
ประจำปี 2567 (ครั้งที่ 2) (เปิดรับข้อเสนอโครงการและพิจารณาในปี 2568)  
ระยะเวลาเปิดรับตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 8.30 น. จนถึงวันที่ 25 เมษายน 2568

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ชื่อขอบเขตงาน	โครงการที่ผ่านอยู่ระหว่าง การพิจารณาในปี2568	วงเงินอนุมัติ
1	52(2)	โครงการศึกษาการกำกับดูแล เนื้อหากิจการโทรทัศน์นับแต่ ก่อตั้ง กสทช. (2554 – 2566) กรอบวงเงิน 3,000,000 บาท ระยะเวลา 365 วัน	นำเสนอคณะอนุกรรงาน ฯ	2,479,404.00
รวม				2,479,404.00

\*อยู่ระหว่างการนำเสนอ กสทช.

ตารางที่ 2-9 ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) โครงการประเภทที่ 2  
ประจำปี 2567 (ครั้งที่ 3) (เปิดรับข้อเสนอโครงการและพิจารณาในปี 2568)  
ระยะเวลาเปิดรับตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2568 เวลา 8.30 น. จนถึงวันที่ 29 พฤษภาคม 2568

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ชื่อโครงการ	โครงการที่ผ่านอยู่ระหว่างการพิจารณาในปี2568	กรอบวงเงิน
1	52(2)	โครงการพัฒนาเครือข่ายโทรเวชกรรมเพื่อการวินิจฉัยโรคระบบทางเดินอาหาร	365	24,000,000
รวม				24,000,000

\*อยู่ระหว่างการพิจารณาของที่ประชุม กสทช.

## 2.4 ด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน

ในด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน (ตามเกณฑ์เงินสด) ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีเงินคงเหลือจำนวน 64,119.85 ล้านบาท โดยในระหว่างปี 2568 มีการรับเงินทั้งสิ้น จำนวน 14,747.36 ล้านบาท ประกอบด้วย การรับเงินจากการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 300.00 ล้านบาท เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 7,898.05 ล้านบาท ดอกผลจากเงินฝากธนาคารฯ จำนวน 1,149.49 ล้านบาท รายได้ค่าปรับทางปกครอง จำนวน 2.40 ล้านบาท เงินประมูลคลื่น 2600MHz จำนวน 4,533.34 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 864.07 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย เงินเหลือที่ผู้ขอรับทุนส่งคืนโครงการและรับเงินคืนค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม (ในกรณีที่ภาษีซื้อมากกว่าภาษีขาย) และมีการจ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,099.35 ล้านบาท โดยเป็นการจ่ายเงินในโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน จำนวน 9,175.27 ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการประเภทที่ 1 จำนวน 15.04 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 2 จำนวน 75.00 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 จำนวน 2,795.93 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 (USO โทรคมนาคม) จำนวน 5,789.30 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 500 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 924.08 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยเงินนำส่งค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม/ภาษีหัก ณ ที่จ่าย เงินนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เป็นต้น

ในการเก็บรักษาเงิน กองทุนได้นำเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564 โดยได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ย (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568) อยู่ที่ร้อยละ 1.42 ต่อปีสูงกว่าอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยที่ร้อยละ 0.65

## 2.5 ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน

### 2.5.1 แนวทางการติดตาม

(1) การแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อพิจารณาติดตามและประเมินผล

การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กทปส. รวมทั้งการเชิญผู้รับทุนมารายงานความคืบหน้าของโครงการเป็นระยะๆ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ

(2) การกำหนดให้ผู้รับทุนจัดส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการและรายงานการใช้จ่ายเงินตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ

(3) การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับผลงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาผลการดำเนินโครงการตามสัญญาฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ รวมทั้งการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อผลงานที่ผู้รับทุนส่งมอบ

### 2.5.2 ผลการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน

(1) โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2568 ทั้งสิ้นจำนวน 637 โครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ (1) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงฯ (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (4) สนับสนุน ส่งเสริมและคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และ (5) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดังรายละเอียดปรากฏตามข้อมูลเชิงปริมาณและสถิติเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนมาตรา 52 ประจำปี 2558-2568 ดังตารางและแผนภูมิดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 2-10 การติดตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2568  
จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ  
พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม**

ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
		2558	ประเภทที่ 2 <sup>1</sup>	11	20	2	4		
	ประเภทที่ 4 <sup>2</sup>	-	-	-	-	1	-	1	8.32
	รวม	11	20	2	4	2	-	39	294.57
2559	ประเภทที่ 3 <sup>3</sup>	-	-	-	-	27	-	27	1,874.75

<sup>๑</sup> ประเภทที่ ๒ โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน ประกอบด้วย โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนและโครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน

<sup>๒</sup> ประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติฯ

<sup>๓</sup> ประเภทที่ ๓ โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศกำหนด เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกองทุน

หน่วย : ล้านบาท									
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
	ประเภทที่ 3 <sup>4</sup> (USO) แผน 1	3	-	-	-	-	-	3	4,700.78
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	171.63
	รวม	3	-	-	-	28	-	31	6,747.16
	2560	ประเภทที่ 3	27	-	-	-	-	-	27
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	16	-	-	-	-	-	16	7,296.18
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	16	-	-	-	-	-	16	19,661.26
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	451.85
	รวม	59	-	-	-	1	-	60	29,368.71
2561	ประเภทที่ 1 <sup>5</sup>	15	25	8	3	-	-	51	299.75
	ประเภทที่ 2	2	10	2	1	-	-	15	171.55
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	1	-	-	-	-	-	1	45.00
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	2	-	-	-	-	-	2	570.40
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	28.32
	รวม	20	35	10	4	1	-	70	1,115.02
2562	ประเภทที่ 1	3	11	9	-	-	-	23	142.31
	ประเภทที่ 2	22	9	5	2	-	-	38	285.31
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	5	4	-	-	-	-	9	287.35
	ประเภทที่ 2 โครงการทุนต่อเนื่อง	-	2	-	-	-	-	2	28.73
	ประเภทที่ 3	1	1	-	-	-	-	2	59.45
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	1	-	-	-	-	-	1	90.34
	ประเภทที่ 3 <sup>6</sup> (USO) แผน 2	11	-	-	-	-	-	11	2,822.78
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	530.00
	รวม	43	27	14	2	1	-	87	4,246.27
2563	ประเภทที่ 1	1	25	15	-	-	-	41	256.49
	ประเภทที่ 2	19	25	5	-	-	-	49	495.56

<sup>4</sup> ประเภทที่ 3 โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

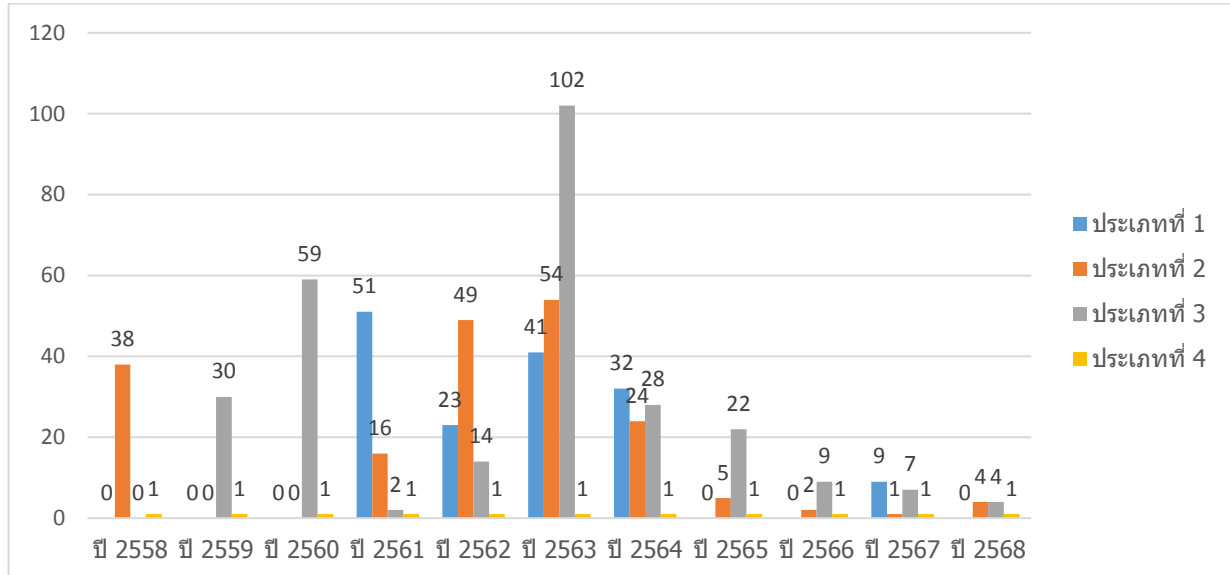
<sup>5</sup> ประเภทที่ ๑ โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา ๕๒ (๑) (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติฯ

<sup>6</sup> ประเภทที่ ๒ โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

หน่วย : ล้านบาท									
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	1	3	-	-	-	-	4	298.79
	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	-	1	-	-	-	-	1	15.94
	ประเภทที่ 3	34	64	-	-	-	2	100	2,806.42
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	2	-	-	-	-	-	2	1,811.89
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	57	118	20	-	1	2	198	6,185.09
	2564	ประเภทที่ 1	2	18	12	-	-	-	32
	ประเภทที่ 2	3	15	3	-	-	-	21	281.96
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	2	1	-	-	-	-	3	68.39
	ประเภทที่ 3	13	-	-	-	-	-	13	1.02
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	15						15	6,748.76
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	35	34	15	-	1	-	85	7,814.82
2565	ประเภทที่ 2	-	4	-	-	-	-	4	21.82
	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง		1					1	12.59
	ประเภทที่ 3	1	-	-	-	-	-	1	600.00
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	4	-	-	-	-	-	4	1,974.22
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	16	-	-	-	-	-	16	700.00
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	1	-	-	-	-	-	1	301.00
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	22	5	-	-	1	-	28	4,109.63
2566	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	2	-	-	-	-	-	2	16.34
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	2	-	-	-	-	-	2	400.55
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	7	-	-	-	-	-	7	5,577.85
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	11	-	-	-	1	-	12	6,494.74
2567	ประเภทที่ 1	1	5	3	-	-	-	9	71.65

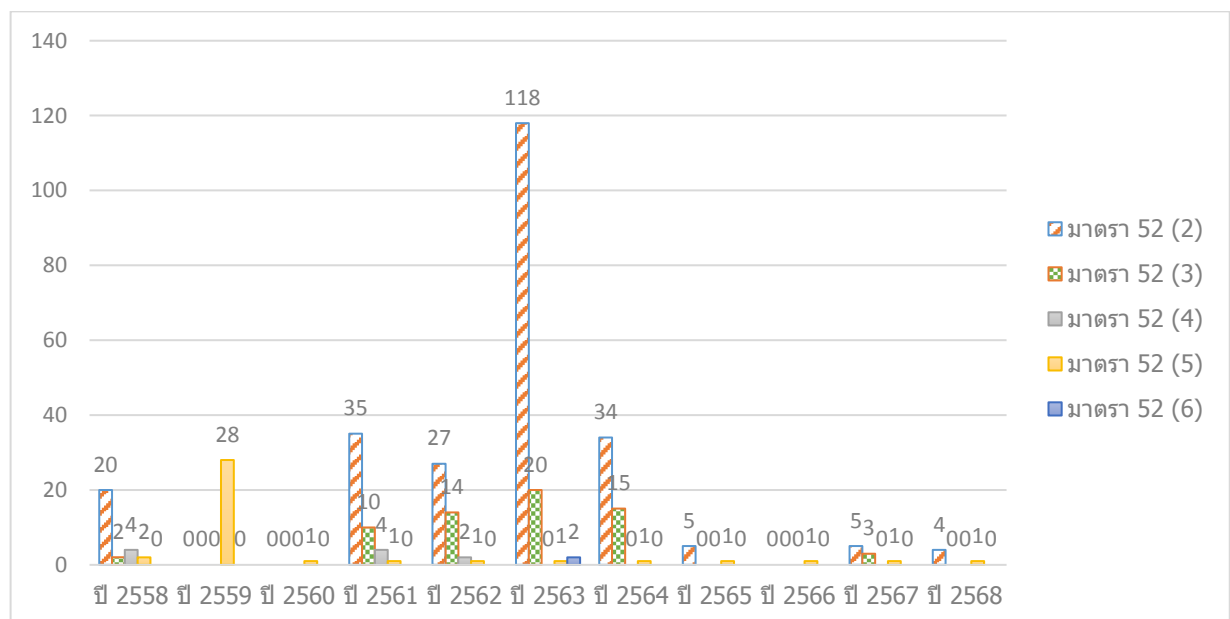
		หน่วย : ล้านบาท							
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	1	-	-	-	-	-	1	5.32
	ประเภทที่ 3	1	-	-	-	-	-	1	26.56
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	4	-	-	-	-	-	4	731.05
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	1	-	-	-	-	-	1	91.35
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	1	-	-	-	-	-	1	34.20
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	9	5	3	-	1	-	18	1,460.13
2568	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	-	4	-	-	-	-	4	35.62
	ประเภทที่ 3	2	-	-	-	-	-	2	2,121.34
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	2	-	-	-	-	-	2	935.50
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	4	4	-	-	1	-	9	3,592.46
	รวมทั้งสิ้น	274	248	64	10	39	2	637	71,428.60

โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2568  
จำแนกตามประเภทโครงการ



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2568  
จำแนกตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

**(2) สรุปภาพรวมการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2558 - 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568)**

คณะทำงานติดตามฯ ได้ติดตามผลการดำเนินโครงการ ทั้งสิ้นจำนวน 637 โครงการ ประกอบด้วยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 506 โครงการ ยกเลิกโครงการจำนวน 19 โครงการ และอยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 112 โครงการ ทั้งนี้ โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการมี โครงการที่ดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดจำนวน 83 โครงการ และโครงการที่ล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดจำนวน 29 โครงการ ซึ่งโครงการร้อยละ 74.11 สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

**(1) ปี 2558 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 39 โครงการ**

1) โครงการประเภทที่ 2 (โครงการตามสัญญาฯ) จำนวน 38 โครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 37 โครงการ และยกเลิกจำนวน 1 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2558 จำนวน 8.32 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

**(2) ปี 2559 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 31 โครงการ**

1) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 27 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 27 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 3 โครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2559 จำนวน 171.63 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

**(3) ปี 2560 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 60 โครงการ**

1) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 27 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 27 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 16 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 10 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผนจำนวน 1 โครงการ และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 4 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 16 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 3 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 13 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2560 จำนวน 451.85 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (4) ปี 2561 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 70 โครงการ

- 1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 51 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 47 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผนจำนวน 2 โครงการ และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ
- 2) โครงการประเภทที่ 2 โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 15 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 13 โครงการ และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ
- 3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ
- 4) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน
- 5) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2561 จำนวน 28.32 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (5) ปี 2562 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 87 โครงการ

- 1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 23 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 23 โครงการ
- 2) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 38 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 38 โครงการ
- 3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 9 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 6 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ
- 4) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ
- 5) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ
- 6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 1 โครงการ ยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ
- 7) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 11 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 9 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน จำนวน 3 โครงการ และไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 6 โครงการ

8) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2562 จำนวน 530.00 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (6) ปี 2563 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 198 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 41 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 37 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผนจำนวน 4 โครงการ และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 49 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 46 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 4 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

4) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ

5) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 100 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 97 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

7) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2563 จำนวน 530.00 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (7) ปี 2564 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 85 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 32 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 26 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ โดยเป็นไปตามแผนจำนวน 4 โครงการ และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 21 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 16 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 3 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 13 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 13 โครงการ

5) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 15 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 8 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 7 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

6) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2564 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (8) ปี 2565 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 28 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผนจำนวน 3 โครงการ และไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 1 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

3) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

5) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 16 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 16 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน 2 โครงการ ไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 14 โครงการ

6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 3 จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

7) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (9) ปี 2566 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 12 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน

2) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินการ 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 3 จำนวน 7 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินการ 5 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2566 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

**(10) ปี 2567 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 18 โครงการ**

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 9 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน

2) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 1 โครงการ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

4) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

5) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 3 จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน

7) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

**(11) ปี 2568 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 9 โครงการ**

1) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผนจำนวน 2 โครงการ ไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 2 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 3 จำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2568 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

## ตารางที่ 2-11 แสดงสถานะการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส.

ประจำปี 2558 – 2568

กรอบงบประมาณปี	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการอนุมัติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2568		
				ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ยกเลิก
2558	ประเภทที่ 2	38	37	-		1 <sup>7</sup>
	ประเภทที่ 4	1	1	-		-
	รวม	39	38	-		1
2559	ประเภทที่ 3	27	27	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	3	1	2		-
	ประเภทที่ 4	1	1	-	-	-
	รวม	31	29	2		-
2560	ประเภทที่ 3	27	27	-	-	-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	16	10	5		1
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	16	3	13		-
	ประเภทที่ 4	1	1	-	-	-
	รวม	60	41	18		1
2561	ประเภทที่ 1 <sup>8</sup>	51	47	2		2
	ประเภทที่ 2	15	13	-		2
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	1	1	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	2	1	1		-
	ประเภทที่ 4	1	1	-		-

<sup>7</sup> มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นชอบอนุมัติการขอสละสิทธิ์การขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ของโครงการส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ภาคเหนือ โดยสมาคมชีวิตดี และหนังสือ สทช ๑๐๐๔/๓๓๘๙๐ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงาน กสทช. อนุมัติให้มีการขยายระยะเวลาการทำสัญญาโครงการส่งเสริมการผลิตและการออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ของมูลนิธิคลังสมอง ออกไปอีก ๓ เดือน นับแต่วันที่มูลนิธิได้รับหนังสือฉบับนี้ ทั้งนี้ หากเลยระยะเวลาดังกล่าวแล้วให้ถือว่ามูลนิธิสละสิทธิ์ในการรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

<sup>8</sup> โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๒ โครงการ ได้จัดทำสัญญาแล้วเสร็จและเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ ๔/๖๑ เป็นต้นไป โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ

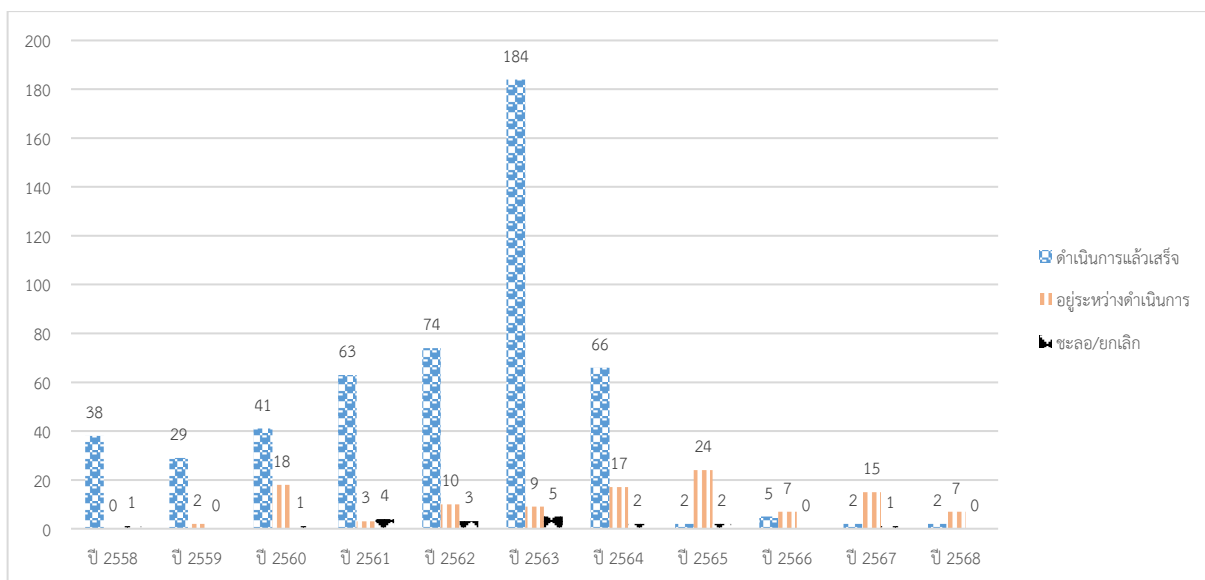
กรอบงบประมาณปี	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการอนุมัติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2568		
				ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ยกเลิก
	รวม	70	63	3		4
2562	ประเภทที่ 1	23	23	-		-
	ประเภทที่ 2	38	38	-		-
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	9	6	1		2
				1	-	
	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	2	2	-		-
	ประเภทที่ 3	2	2	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	1	-	-		1
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	11	2	9		-
				3	6	
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	87	74	10		3	
2563	ประเภทที่ 1	41	37	3		1
				3	-	
	ประเภทที่ 2	49	46	2		1
				2	-	
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	4	2	1		1
				1	-	
	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	1	1	-		-
	ประเภทที่ 3	100	97	1		2
				1	-	
ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	2	-	2		-	
			2	-		
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	198	184	9		5	
2564	ประเภทที่ 1	32	26	4		2
				4	-	
	ประเภทที่ 2	21	16	5		-
				5	-	
	3	2	1		-	

กรอบ งบประมาณ ปี	ประเภทโครงการ	จำนวน โครงการ อนุมัติ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2568		
				ตามแผน	ไม่เป็นไป ตามแผน	ยกเลิก
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)			1	-	
	ประเภทที่ 3	13	13	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	15	8	7		-
				7	-	
	ประเภทที่ 4	1	1	-		-
	รวม	85	66	17		2
2565	ประเภทที่ 2	4	-	4		-
				3	1	
	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	1	1	-		-
	ประเภทที่ 3	1	-	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	4	-	2		2
				2	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	16	-	16		-
				2	14	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	1	-	1		-
			1	-		
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	28	2	24		2	
2566	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	2	1	1		-
				-	1	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	2	1	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	7	2	5		-
			5	-		
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	12	5	7		-	
2567	ประเภทที่ 1	9	-	9		-
				9	-	
	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	1	-	1		-
			1	-		

กรอบ งบประมาณ ปี	ประเภทโครงการ	จำนวน โครงการ อนุมัติ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2568		
				ตามแผน	ไม่เป็นไป ตามแผน	ยกเลิก
	ประเภทที่ 3 (USO)	1	1	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	4	-	3		1
				3	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	1	-	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	1	-	1		-
				-	1	
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	18	2	15		1	
2568	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	4	-	4		-
				2	2	
	ประเภทที่ 3 (USO)	2	1	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 3	2	-	2		-
2				-		
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	9	2	7		-	
รวม		637	506	83	29	19

## สถานะการติดตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส.

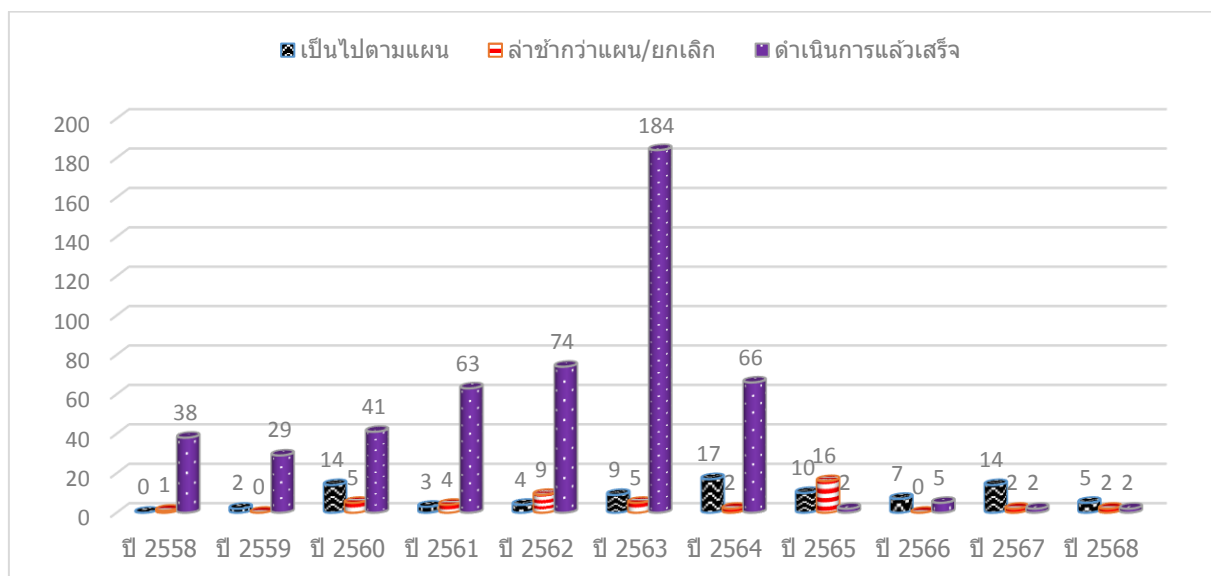
ประจำปี 2558 – 2568



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

## แสดงรายละเอียดโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2558 – 2568

ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปี 2568



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

(3) สรุปภาพรวมผลการเบิกจ่ายเงินโครงการประเภท 1-4 ตามแผนการเบิกจ่าย ประจำปี 2568

(1) แผนการเบิกจ่ายเงินโครงการประเภทที่ 1-4 ประจำปี 2568 (หลังการทบทวนแผนการเบิกจ่ายเงินแล้ว) จำนวน 10,171.14 ล้านบาท

(2) ผลการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินโครงการ (ตามเกณฑ์คงค้าง) ประจำปี 2568 เป็นจำนวนเงิน 9,701.51 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 95.38 ซึ่งถ้าพิจารณาในภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วถือว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่เนื่องจากโครงการประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบและพื้นที่ห่างไกล ตลอดจนโครงการประเภทต่างๆ มีการเร่งดำเนินการและมีการยื่นขอเบิกจ่ายได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2-12

รายงานสรุปผลการเบิกจ่ายเงินโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)									
	A	B	C	D	E=A-C			(หน่วย : ล้านบาท)	
Row Labels	มูลค่าสัญญา	เบิกจ่ายสะสม ยกมา ณ 1-1-68	รวมเบิกจ่าย สะสม	ร้อยละรวม เบิกจ่ายสะสม	คงเหลือ	แผนหลัง ทบทวน ไตรมาส 4/68	ผลเฉพาะ Q.4/68	แผนปี 68 (Q1-Q4/68) (หลังทบทวน)	ผลรวม Q1-Q4/68
2556	566.33	506.18	506.18	89.38	60.15	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 1	32.53	28.80	28.80	88.52	3.73	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	533.80	477.38	477.38	89.43	56.41	0.00	0.00	0.00	0.00
2557	7,918.88	7,686.86	7,857.94	99.23	60.94	131.76	13.79	171.08	171.08
โครงการประเภทที่ 1	145.22	129.33	129.33	89.05	15.90	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3	7,773.66	7,557.53	7,728.61	99.42	45.04	131.76	13.79	171.08	171.08
2558	294.57	278.88	278.88	94.67	15.69	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	286.25	270.56	270.56	94.52	15.69	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 4	8.32	8.32	8.32	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2559	6,747.16	5,290.93	5,920.05	87.74	827.11	0.00	16.26	604.39	629.11
โครงการประเภทที่ 3	1,874.75	1,612.37	1,612.37	86.00	262.38	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	4,700.78	3,506.94	4,136.05	87.99	564.73	0.00	16.26	604.39	629.11
โครงการประเภทที่ 4	171.63	171.63	171.63	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2560	29,368.72	20,490.94	23,448.46	79.84	5,920.26	174.21	201.60	3,032.55	2,957.52
โครงการประเภทที่ 3	1,959.42	1,841.49	1,841.49	93.98	117.94	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	7,296.18	3,799.09	4,151.81	56.90	3,144.37	124.74	0.00	721.38	352.72
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	19,661.26	14,461.18	17,065.98	86.80	2,595.28	49.47	201.60	2,311.17	2,604.80
โครงการประเภทที่ 4	451.85	389.18	389.18	86.13	62.67	0.00	0.00	0.00	0.00
2561	1,115.01	1,024.32	1,024.32	91.87	90.69	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 1	299.75	288.72	288.72	96.32	11.03	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	171.55	143.76	143.76	83.80	27.79	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	45.00	45.00	45.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	570.40	518.53	518.53	90.91	51.86	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 4	28.32	28.32	28.32	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2562	4,246.26	2,944.76	3,548.56	83.57	697.70	293.60	49.19	881.84	603.80
โครงการประเภทที่ 1	142.31	139.23	139.23	97.84	3.08	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	285.31	282.80	282.80	99.12	2.51	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	287.35	246.03	246.03	85.62	41.33	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	28.73	28.58	28.58	99.48	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3	59.45	51.77	51.77	87.09	7.68	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	90.34	0.00	0.00	-	90.34	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	2,822.78	1,666.36	2,270.16	80.42	552.62	293.60	49.19	881.84	603.80
โครงการประเภทที่ 4	530.00	530.00	530.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2563	6,185.10	4,584.10	5,146.63	83.21	1,038.47	32.40	9.94	558.21	562.53
โครงการประเภทที่ 1	256.49	230.04	237.71	92.68	18.79	5.46	0.39	7.27	7.67
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	495.56	463.22	480.78	97.02	14.77	10.16	9.55	13.55	17.56
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	298.79	253.31	275.69	92.27	23.10	16.79	0.00	22.38	22.38
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	15.94	14.72	14.72	92.33	1.22	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3	2,806.42	1,529.05	2,043.97	72.83	762.45	0.00	0.00	515.00	514.92
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	1,811.89	1,593.76	1,593.76	87.96	218.13	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2564	7,814.82	4,305.67	5,199.55	66.53	2,615.27	33.65	850.49	818.63	893.88
โครงการประเภทที่ 1	214.69	170.12	176.05	82.00	38.65	2.91	0.34	7.59	5.93
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	281.96	237.73	254.50	90.26	27.46	2.97	6.71	28.84	16.76
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	68.39	59.12	59.12	86.45	9.26	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3	1.02	1.02	1.02	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	6,748.76	3,337.67	4,208.86	62.36	2,539.90	27.77	843.44	782.20	871.19
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2565	4,109.63	1,116.49	1,206.85	29.37	2,902.78	-112.39	34.76	8.99	90.36
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	21.82	3.81	16.01	73.36	5.81	3.09	2.99	7.75	12.19
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	12.59	12.59	12.59	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3	600.00	600.00	600.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	1,974.22	0.00	0.00	-	1,974.22	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	700.00	0.08	3.01	0.43	696.99	-115.48	1.68	1.25	2.92
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 3	301.00	0.00	75.25	25.00	225.75	0.00	30.10	0.00	75.25
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2566	6,494.74	618.43	1,007.76	15.52	5,486.97	71.67	25.21	389.34	389.34
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	16.34	11.30	14.90	91.20	1.44	3.60	0.00	3.60	3.60
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	400.55	40.06	400.55	100.00	0.00	68.07	25.21	360.50	360.50
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 3	5,577.85	67.07	92.31	1.66	5,485.53	0.00	0.00	25.25	25.25
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2567	1,460.12	518.59	739.84	50.67	720.28	110.72	174.29	155.60	221.25
โครงการประเภทที่ 1	71.65	0.00	2.01	2.81	69.64	0.00	2.01	0.00	2.01
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	5.32	0.00	3.72	70.00	1.60	3.99	2.13	5.32	3.72
โครงการประเภทที่ 3	26.56	18.59	26.56	100.00	0.00	0.00	0.00	7.97	7.97
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 1	731.05	0.00	132.76	18.16	598.29	98.60	106.21	131.46	132.76
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 2	91.35	0.00	73.08	80.00	18.27	6.85	63.95	9.14	73.08
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 3	34.20	0.00	1.71	5.00	32.49	1.28	0.00	1.71	1.71
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2568	3,592.46	0.00	3,182.63	88.59	409.84	2,814.02	2,191.41	3,550.51	3,182.63
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	35.62	0.00	7.85	22.03	27.77	3.64	3.00	4.85	7.85
โครงการประเภทที่ 3	2,121.34	0.00	2,115.75	99.74	5.59	2,108.76	2,095.24	2,110.16	2,115.75
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)TC-แผน 3	935.50	0.00	559.03	59.76	376.47	701.63	93.17	935.50	559.03
โครงการประเภทที่ 4	500.00	0.00	500.00	100.00	0.00	0.00	0.00	500.00	500.00
ยอดรวมทั้งสิ้น	79,913.80	49,366.16	59,067.66	73.91	20,846.14	3,549.63	3,566.95	10,171.14	9,701.51
							100.49		
									95.38

2.5.3 คณะทำงานติดตามและประเมินผลฯ ได้เชิญผู้ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ประจำปี 2558 – 2568 ซึ่งเป็นโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา 52 (1) (2) (3) (4) และ (5) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคมเพื่อดำเนินงานโครงการฯ มารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานหรือชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. ช่วงไตรมาสที่ 1/2568 คณะทำงานติดตามประเมินผลฯ ได้พิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 3 โครงการ/เรื่อง พร้อมด้วยข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุนซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงานฯ จำนวน 3 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 100 แยกได้ดังนี้

- (1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 1 โครงการ
- (2) การพิจารณาการขออนุญาตต่อเนื้อหาฯ จำนวน 2 โครงการ

2. ช่วงไตรมาสที่ 2/2568 คณะทำงานติดตามประเมินผลฯ ได้พิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 4 โครงการ/เรื่อง พร้อมด้วยข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุนซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงานฯ จำนวน 4 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 100 แยกได้ดังนี้

- (1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 1 โครงการ
- (2) ขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมโครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G และโครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) หน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(3) การขอเปลี่ยนแปลงการออกแบบระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์ของโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

(4) ขอความเห็นต่อแนวทางการพิจารณาค่าขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากการอนุมัติปิดโครงการ

3. ช่วงไตรมาสที่ 3/2568 คณะทำงานติดตามประเมินผลฯ ไม่ได้มีการจัดประชุม

## 2.6 ด้านการเสริมสร้างภาพลักษณ์กองทุน

กทปส. ได้ดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ประจำปี 2568 เพื่อผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ได้แก่ โทรศัพท์ สื่อสังคมออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ ที่ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงสาธารณชนได้จำนวนมากและรวดเร็ว ที่เหมาะสมกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการจัดทำ Infographic ภาพข่าวพร้อมเนื้อหาข่าว VDO Clip และการประชาสัมพันธ์โครงการของผู้รับทุน โดยข้อมูลข่าวสารต่างๆได้นำไปเผยแพร่ผ่านทางสถานีโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ และสื่อออนไลน์ในช่องทางต่างๆ เช่น Facebook YouTube Instagram และการประชาสัมพันธ์ผ่าน influencer ที่มีชื่อเสียงในสื่อออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องรวมถึงจะได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยในปี 2568 กองทุนฯ ได้คัดโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจาก กทปส. มานำเสนอผลงานภายในงานจำนวน 9 โครงการ ภายใต้ชื่องาน “BTFP Showcase 2025 “ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี” เป็นการจัดกิจกรรมงานรวมผลงานที่ กทปส. ได้สนับสนุนงบประมาณ รวมถึงการนำเสนอภารกิจด้านต่างๆของ กทปส. เวทีเสวนาจากบุคคลสำคัญ และการเปิดพื้นที่ให้กับผู้ที่ได้รับทุนได้นำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนความรู้ในการต่อยอดผลงานตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักวิจัย นักเรียนนักศึกษา ที่สนใจได้ในอนาคต

2.6.1. ดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

ลำดับ	รายละเอียด
	โครงการที่เผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ในช่องทางต่างๆ
1	โครงการ Mobile ID Innovation Awards
2	โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม
3	โครงการพัฒนาระบบ telemedicine ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการดูแลประชาชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ศ.ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ของเครือข่ายสุขภาพอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
4	โครงการพัฒนาการให้บริการและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลบนเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง
5	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ
6	โครงการการพัฒนาโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ในการวินิจฉัยภาพทางรังสี

ลำดับ	รายละเอียด
7	เชิญชวนคนพิการทางการเห็นที่สนใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ
8	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับบริหารจัดการฟังก์ชันเครือข่ายเสมือนจริง (VNFs as a Service: VNFaaS)
วิดีโอคลิป (Video Clip) งานที่เกี่ยวกับภารกิจของ กทปส.	
1	กทปส. ลุยภารกิจหลัก มุ่งพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.6.2. ภารกิจการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส. เพื่อนำมาผลิตและเผยแพร่ผ่านสื่อ

ลำดับ	รายละเอียด
1	โครงการปัญญาประดิษฐ์ในการวินิจฉัยภาพทางรังสี หน่วยงาน: ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

2.6.3 การนำเสนอผลงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ ภายใต้ชื่องาน “BTFP Showcase 2025 “ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี” โดยนำเสนอโครงการจำนวน 9 โครงการ ดังนี้

1. โครงการไอ-แคร์: ผู้ให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตเสมือนด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ในรูปแบบบริการทางไกล
2. โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ
3. โครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอนและการวัดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN
4. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT
5. โครงการระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ
6. โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน
7. โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2
8. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ
9. โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.)

# บทที่ 3

ผลการประเมินประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผล

## บทที่ 3

## ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**3.1 การบริหารจัดการด้านการเงินของกองทุนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยสามารถเก็บรักษาเงินให้ปลอดภัยและได้รับอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสม**

กองทุนมีการประมาณการกระแสเงินสดตามแผนการรับเงินและแผนการใช้จ่ายของกองทุนที่มีภาระผูกพันไว้เท่าที่จำเป็นในบัญชีอ้อมทรัพย์ ส่วนเงินที่เหลือนำไปลงทุนในเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งจะพิจารณา Credit Risk (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อันดับความน่าเชื่อถือ ความเป็นเจ้าของ/ขนาดของสินทรัพย์ และอัตราส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง) และ Liquidity Risk (สัดส่วนของสินเชื่อต่อคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก) ของแต่ละธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดและความเสี่ยงต่ำสุดโดยในการดำเนินงานประจำปี 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568) กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.42 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยที่ร้อยละ 0.65

การเบิกจ่ายเงินกองทุนในระหว่างปี 2568 กองทุนมีการทบทวนแผนการเบิกจ่ายรวมสำหรับปี 2568 (โครงการประเภทที่ 1-4 และอื่นๆ) เพื่อให้มีการแสดงข้อมูลเปรียบเทียบอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่บนหลักสมมุติฐานที่เหมาะสม จากเดิมจำนวน 7,501.76 ล้านบาท (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567) ต่อมา ได้ปรับเป็น 8,784.18 ล้านบาท (ตามข้อสังเกตและความเห็นชอบของมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2568) และครั้งสุดท้ายปรับเป็น 10,903.82 ล้านบาท (ตามข้อสังเกตและความเห็นชอบของมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568) ด้วยเหตุผล คือ 1. บางโครงการมีการขออนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงวดงานและผ่านการอนุมัติเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ แล้ว ทำให้แผนการเบิกจ่ายเลื่อนออกไปตามลำดับ 2. บางโครงการมีผลการเบิกจ่ายจริงเป็นจำนวนมากกว่าแผนที่เคยผ่านการอนุมัติไว้ ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานจริงแสดงยอดติดลบไม่สามารถกรอกข้อมูลภาพรวมในระบบ NBMS ของกรมบัญชีกลางได้ 3. บางโครงการมีการลงนามสัญญาหรือ MOU ในช่วงระยะเวลาภายหลังจากที่มีการอนุมัติแผนการเบิกจ่ายประจำปี 2568 ไปแล้ว 4. บางโครงการมีการแก้ไขสัญญา ทำให้ตัวเลขมูลค่าของสัญญาตลอดจนงวดการเบิกจ่ายและจำนวนเงินที่กำหนดจ่ายในแต่ละงวดเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเกิดภายหลังจากที่มีการอนุมัติแผนการเบิกจ่ายประจำปี 2568 ไปแล้ว

ผลการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินโครงการหลักประเภทที่ 1-4 สำหรับรอบปี 2568 มีแผนการเบิกจ่ายเงินโครงการประจำปี 2568 รวม 10,171.14 ล้านบาท สามารถยื่นขออนุมัติเบิกจ่ายได้ (ตามเกณฑ์คงค้าง) เป็นจำนวน 9,701.51 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.38 ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วถือว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่เนื่องจากโครงการประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณ

โทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบและพื้นที่ห่างไกล ตลอดจนโครงการประเภทต่างๆ มีการเร่งดำเนินการและมีการยื่นขอเบิกจ่ายได้รวดเร็วขึ้น รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุนเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ตามเกณฑ์คงค้าง)

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภท	รายการ	เป้าหมาย ปี 2568	ตั้งเบิกจ่าย 12 เดือน	ตั้งเบิกจ่าย ร้อยละ
1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	14.86	15.60	104.98
2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	86.29	84.07	97.43
3	โครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด			
	3.1 โครงการตามนโยบายของ กสทช.	2,804.21	2,809.72	100.20
	3.2 โครงการ USO โทรคมนาคม	6,765.78	6,292.12	93.00
4	โครงการสนับสนุนกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	500.00	500.00	100.00
	รวมทุกประเภทโครงการ (ไม่รวมรายจ่ายอื่นๆ)	10,171.14	9,701.51	95.38

### 3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพราะกองทุนมีฐานะการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง

(1) ผลการดำเนินงานทางบัญชีของกองทุน (ตามเกณฑ์คงค้าง) ที่แสดงในรายงานการเงินของกองทุน ในปี 2568 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีรายได้รวม จำนวน 13,650.79 ล้านบาท (ลดลง 6.96% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) กองทุนมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน 5,631.15 ล้านบาท (ลดลง 20.41% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567)

(2) ฐานะการเงินของกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีสินทรัพย์รวม จำนวน 98,281.54 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 0.16% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) และมีหนี้สินรวม จำนวน 26,107.34 ล้าน

บาท (ลดลง 23.14% เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) และมีภาระผูกพันตามสัญญาโครงการอีกจำนวน 10,561.46 ล้านบาท (ณ วันที่สิ้นสุด 31 ธันวาคม 2567 มีจำนวน 18,230.21 ล้านบาท)

(3) กองทุนมีเสถียรภาพ ในระหว่างปี 2568 มี Current Ratio คิดเป็น 23.77 เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 9.89 เท่าและดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรต่ำกว่า 1.5 เท่า และมี Debt Ratio คิดเป็น 0.27 เท่า ลดลงจากปีก่อน 0.08 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรเกิน 1.5 เท่า

**ตารางที่ 3-2 แสดงรายงานการเงินของกองทุนเปรียบเทียบปี 2568 และ ปี 2567 (หน่วย : ล้านบาท)**

1.ผลการดำเนินงาน (ทางบัญชี)	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค.-31 ธ.ค.68	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค.-31 ธ.ค.67	เพิ่ม (ลด) ล้านบาท	เพิ่ม (ลด) %
<b>รายได้<sup>1</sup></b>	<b>13,650.79</b>	<b>14,672.25</b>	<b>(1,021.46)</b>	<b>(6.96%)</b>
รายได้จัดสรรจากสำนักงาน กสทช.	300.00	500.00	(200.00)	(40.00%)
รายได้จากผู้รับใบอนุญาตส่งเงินสมทบ	12,147.34	12,685.78	(538.44)	(4.24%)
รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	1,190.01	1,239.56	(49.55)	(4.00%)
รายได้ค่าปรับทางปกครอง	2.40	4.19	(1.79)	(42.72%)
รายได้อื่นๆ	11.04	242.72	(231.68)	(95.45%)
<b>ค่าใช้จ่าย<sup>2</sup></b>	<b>5,631.15</b>	<b>7,075.52</b>	<b>(1,444.37)</b>	<b>(20.41%)</b>
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.1	19.48	33.29	(13.81)	(41.48%)
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.2	84.11	115.50	(31.39)	(27.18%)
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.3 กสทช.	39.66	18.59	21.07	113.34%
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.3 USO	3,857.89	4,544.28	(686.39)	(15.10%)
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.4	500.00	500.00	0.00	0.00%
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	1,126.48	1,860.06	(733.58)	(39.44%)
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	3.53	3.80	(0.27)	(7.11%)
<b>รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย</b>	<b>8,019.64</b>	<b>7,596.73</b>	<b>422.91</b>	<b>5.57%</b>

2.ฐานะการเงิน	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 68	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 67	เพิ่ม (ลด) ล้านบาท	เพิ่ม (ลด) %
<b>สินทรัพย์<sup>3</sup></b>	<b>98,281.54</b>	<b>98,120.37</b>	<b>161.17</b>	<b>0.16%</b>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	6,518.93	9,730.93	(3,212.00)	(33.01%)
เงินลงทุนระยะสั้น	57,600.91	49,740.91	7,860.00	15.80%
รายได้เงินสมทบกองทุน-ค้างรับ	8,427.44	7,971.49	455.95	5.72%
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร-ค้างรับ	502.50	461.98	40.52	8.77%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	171.54	119.87	51.67	43.12%
รายได้ค้างรับจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่จัดสรร (ม.53 (8/1))	22,645.01	27,178.35	(4,533.34)	(16.68%)
สินทรัพย์ถาวร-สุทธิ	0.13	0.19	(0.06)	(31.58)%
สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน-สุทธิ	2,415.08	2,916.65	(501.57)	(17.20%)
<b>หนี้สิน<sup>4</sup></b>	<b>26,107.34</b>	<b>33,965.80</b>	<b>(7,858.46)</b>	<b>(23.14%)</b>
เจ้าหนี้ระยะสั้น	3,078.14	4,896.92	(1,818.78)	(37.14%)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	1.96	5.18	(3.22)	(62.16%)
ค่าใช้จ่ายเยียวาเรียกคืนคลื่นค้างจ่าย	490.56	2,731.90	(2,241.34)	(82.04%)
รายได้สมทบกองทุนรอรับรู้	22,513.99	26,307.33	(3,793.34)	(14.42%)

2. ฐานะการเงิน	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 68	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 67	เพิ่ม (ลด) ล้านบาท	เพิ่ม (ลด) %
เงินประกันผลงานและคูปอง	13.94	15.72	(1.78)	(11.32%)
รายได้ค่าปรับทางปกครองรอรับรู้	8.75	8.75	0.00	0.00%
<b>สินทรัพย์สุทธิ *<sup>5</sup></b>	<b>72,174.20</b>	<b>64,154.57</b>	<b>8,019.63</b>	<b>12.50%</b>
ทุนก่อตั้ง	2,926.32	2,926.32	0.00	0.00%
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม-ยกมา	61,228.25	53,631.52	7,596.73	14.16%
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย-ปัจจุบัน	8,019.63	7,596.73	422.90	5.57%
<b>ภาวะผูกพันสัญญาโครงการ</b>	<b>10,561.46</b>	<b>18,230.21</b>	<b>(7,668.75)</b>	<b>(42.07%)</b>

\* \* สินทรัพย์สุทธิ = สินทรัพย์-หนี้สิน

\*\* ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธ.ค.68 เป็นข้อมูลที่เรียกจากโปรแกรมเมื่อวันที่ 9 ม.ค.69 ซึ่งยังไม่ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

3. อัตราส่วนทางการเงิน	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 68	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 67	เพิ่ม (ลด)	เพิ่ม (ลด) %
Current Ratio อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	23.77	13.88	9.89	71.25%
Debt Ratio อัตราส่วนหนี้สิน/สินทรัพย์ (เท่า)	0.27	0.35	(0.08)	(22.86%)

4. กระแสเงินสด	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค.-31 ธ.ค.68	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค.-31 ธ.ค.67	เพิ่ม (ลด) ล้านบาท	เพิ่ม (ลด) %
<b>เงินสดรับเข้า<sup>6</sup></b>	<b>14,747.36</b>	<b>10,648.37</b>	<b>4,098.99</b>	<b>38.49%</b>
รับเงินจัดสรรจากสำนักงาน กสทช.	300.00	500.00	(200.00)	(40.00%)
รับเงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาต	7,898.05	7,813.87	84.18	1.08%
รับเงินจากดอกเบี้ยเงินฝาก	1,149.49	1,421.45	(271.96)	(19.13%)
รับเงินค่าปรับปกครอง	2.41	4.19	(1.78)	(42.48)
รับเงินประมูลคลื่นความถี่ 2600 Mhz.	4,533.34	0.00	4,533.34	100.00%
รายได้ค่าตอบแทนงานวิจัย	0.00	0.14	(0.14)	(100.00%)
รับเงินอื่นๆ	864.07	908.72	(44.65)	(4.91%)
<b>เงินสดจ่ายออก<sup>7</sup></b>	<b>10,099.35</b>	<b>7,387.14</b>	<b>2,712.21</b>	<b>36.72%</b>
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.1	15.04	39.43	(24.39)	(61.86%)
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.2	75.00	134.06	(59.06)	(44.05%)
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.3 (กสทช.)	2,795.92	18.59	2,777.33	14,939.91%
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.3 (USO)	5,789.30	5,739.97	49.33	0.86%
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.4	500.00	500.00	0.00	0.00%
จ่ายค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	924.09	955.09	(31.00)	(3.25%)
<b>รับเงินมาก(น้อย)กว่าจ่าย</b>	<b>4,648.01</b>	<b>3,261.23</b>	<b>1,386.78</b>	<b>42.52%</b>

หมายเหตุ :

**การวิเคราะห์-รายได้ (ปี 2568 เทียบกับปี 2567)<sup>1</sup>**

**รายได้รวม-ลดลง-สุทธิ 1,021.46 ล้านบาท (ลดลง 6.96% เมื่อเทียบกับปี 2567)**

1. เงินได้รับการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช.ลดลง 200.00 ล้านบาท (ปี 2568 ได้รับ 300 ล้านบาท ปี 2567 ได้รับ 500 ล้านบาท)
2. รายได้เงินสมทบเข้ากองทุนจากผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพิ่มขึ้นสุทธิ 0.11 ล้านบาท และรายได้เงินสมทบเข้ากองทุน USO โทรคมนาคม ลดลงสุทธิ 538.55 ล้านบาท โดยปกติจะ

มีการปรับปรุงลดยอดบัญชีรายได้เงินสมทบกองทุนฯ รอรับรู้ (ที่แสดงด้านหนี้สิน) ไปเป็นรายได้เงินสมทบเข้ากองทุน USO โทรคมนาคม (ด้านรายได้) (เพื่อให้สัมพันธ์ตามหลักการรับรู้เป็นรายได้เมื่อมีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในโครงการ USO โทรคมนาคม (เฉพาะแผน 1-2 เท่านั้น) โดยปรับปรุงลดยอดรายได้ฯ รอรับรู้คงเหลือเดิมที่เคยถือปฏิบัติตามมาตรฐานบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชีฯ และความเห็นชอบของ สตง. โดยจะทยอยตัดไปจนกว่าจะหมดจำนวน) รายได้ที่ลดลงนี้ สัมพันธ์กับการรับรู้ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.3 USO โทรคมนาคมในปี 2568 ที่ลดลง 686.39 ล้านบาทและเนื่องจากไม่มีการปรับปรุงลดยอดบัญชีรายได้เงินสมทบกองทุนฯ รอรับรู้ ไปเป็นรายได้ฯ สำหรับค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ ป.3 USO โทรคมนาคมสำหรับแผน 3 เป็นต้นไป ที่มีการเบิกจ่ายเป็นจำนวนมากขึ้นในปี 2568 ส่งผลให้การรับรู้เป็นรายได้ น้อยลงกว่าปี 2567 ที่ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ยังเป็นของแผน 1-2

3. รายได้ดอกเบี้ยรับเงินฝากธนาคาร ลดลง 49.55 ล้านบาท ส่วนหนึ่งเนื่องจากการถอนเงินบัญชี 4 ก่อนกำหนดเพื่อไปจ่ายชดเชยให้บก.เพลย์แวร์ีคตามคำพิพากษาศาลปกครองจำนวน 2,084.06 ล้านบาท ซึ่งทำให้สูญเสียดอกเบี้ยที่ควรรับรู้ในบัญชีนี้ลดลงประมาณ 22.22 ล้านบาท อีกส่วนเนื่องจากการเบิกจ่ายเงินในภารกิจของกองทุนมากขึ้นทำให้ยอดเงินฝากธนาคารที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณรายได้ดอกเบี้ยรับมีแนวโน้มลดลง (ดูการวิเคราะห์หมวดสินทรัพย์ที่รายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลดลง-สุทธิ 3,212.00 ล้านบาท)
4. รายได้อื่น ลดลง 231.68 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2567 มีการปรับปรุงยกเลิกรายการภาระผูกพันจำนวน 214.93 ล้านบาทที่เคยบันทึกไว้เป็นหนี้สิน ไปบันทึกเป็นรายได้อื่น เนื่องจากกรมการทหารสื่อสารไม่ประสงค์รับเงินสนับสนุนในส่วนที่เหลือนี้

### การวิเคราะห์-ค่าใช้จ่าย (ปี 2568 เทียบกับปี 2567) <sup>2</sup>

#### ค่าใช้จ่ายรวม-ลดลง-สุทธิ 1,444.37 ล้านบาท (ลดลง 20.41% เมื่อเทียบกับปี 2567)

1. ค่าใช้จ่ายตามภารกิจของกองทุน ลดลง-สุทธิ 24.13 ล้านบาท เนื่องจากการลดลงของค่าใช้จ่ายจัดให้มีบริการอย่างทั่วถึง ม.52(1) ประเภท 1 , 2 ประเภท 3 Broadcast ค่าใช้จ่ายชดเชย Must Carry ค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนา ม.52(2) ประเภท 1 , 2 ค่าใช้จ่ายพัฒนาบุคลากร ม.52(3) ประเภท 1 , 2 แต่ค่าใช้จ่าย ม.52(3) นโยบาย กสทช. เพิ่มขึ้น 21.07 ล้านบาท
2. ค่าใช้จ่ายตามภารกิจ USO โทรคมนาคมเพื่อจัดให้มีบริการอย่างทั่วถึง ลดลง-สุทธิ 686.39 ล้านบาท (ปี 2568 เท่ากับ 3,857.89 ล้านบาท ปี 2567 เท่ากับ 4,544.28 ล้านบาท)
3. ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ ลดลง-สุทธิ 733.58 ล้านบาท ส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับการโอนครุภัณฑ์ให้หน่วยงานอื่นและหน่วยงานภาครัฐในระหว่างปี 2568 ทำให้จำนวนค่าเสื่อมราคาลดลง 0.43 ล้านบาท และอีกส่วนหนึ่งเป็นการคำนวณค่าเสื่อมราคาในส่วนของสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานในกิจการโทรคมนาคมที่ลดลง 733.15 ล้านบาท เนื่องจากสินทรัพย์บางส่วนมีการคำนวณค่าเสื่อมราคาครบตามอายุการให้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ (Fully Depreciated) (5 ปี) แล้ว

### การวิเคราะห์-สินทรัพย์ (ปี 2568 เทียบกับปี 2567) <sup>3</sup>

#### สินทรัพย์รวม-เพิ่มขึ้น-สุทธิ 161.17 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 0.16% เมื่อเทียบกับปี 2567)

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลดลง-สุทธิ 3,212.00 ล้านบาท เนื่องจากการใช้จ่ายในภารกิจของกองทุน คือ บัญชี 1 จ่ายเงินสนับสนุนโครงการประเภท 1,2,3,4 เพิ่มขึ้นจำนวน 317.73 ล้านบาท บัญชี 2 ได้รับเงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์แต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายเงินโครงการใดๆ ทำให้ยอดเงินคงเหลือเพิ่มขึ้น 107.05 ล้านบาท บัญชี 3 จ่ายเงินสนับสนุนโครงการประเภท 3 USO เพิ่มขึ้นจำนวน 2,734.59 ล้านบาท และบัญชี 4 จ่ายเงินสนับสนุนโครงการประเภท 3 กสทช. (คืนเงินตามคำพิพากษาศาล) เพิ่มขึ้นจำนวน 266.70 ล้านบาท
2. เงินลงทุนระยะสั้น เพิ่มขึ้น-สุทธิ 7,860.00 ล้านบาท เนื่องจากการนำเงินส่วนที่คงเหลือจากแผนการเบิกจ่ายในภาระผูกพันต่างๆ ไปลงทุนในเงินฝากประจำระยะเวลา 6-12 เดือน (จากบัญชี 1 เพิ่มขึ้นจำนวน 1,000.00 ล้านบาท จากบัญชี 3 จำนวน 4,660.00 ล้านบาทและจากบัญชี 4 จำนวน 2,200.00 ล้านบาท)
3. รายได้เงินสมทบกองทุนค้ำรับ-ด้านกระจายเสียงฯ และด้านโทรคมนาคม เพิ่มขึ้น-สุทธิ 455.95 ล้านบาท แยกเป็นด้านกระจายเสียงฯ ลดลง 0.32 ล้านบาท คือ ข้อมูลประมาณการรายได้เพื่อนำไปใช้ในการสนับสนุนการให้บริการด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ ประจำปี 2568 (ที่คาดว่าจะได้รับเงินในปี 2569) จำนวน 108.05 ล้านบาท เนื่องจากรายได้ของผู้รับใบอนุญาตประกอบการด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรับชมโทรทัศน์ของผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปสู่การรับชมผ่าน Platform อื่นมากขึ้น ในส่วนของด้านโทรคมนาคมเพิ่มขึ้น 456.27 ล้านบาทนั้น คือ ข้อมูลประมาณการรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี 2568 (ที่คาดว่าจะได้รับเงินในปี 2569) จำนวน 8,319.39 ล้านบาท
4. รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้ำรับ เพิ่มขึ้น 40.52 ล้านบาท เนื่องจากการนำเงินสดส่วนที่เกินกว่าสภาพคล่องนำไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากประจำเพิ่มขึ้นและบางส่วนยังไม่ครบกำหนดถอน ต้องมีการคำนวณเพื่อรับรู้รายได้ดอกเบี้ยค้ำรับตามช่วงระยะเวลาที่พิจารณา (ตามเกณฑ์ค้ำรับ) (สัมพันธ์กับบัญชีเงินลงทุนระยะสั้นที่เพิ่มขึ้น 7,860.00 ล้านบาท)
5. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น เพิ่มขึ้น-สุทธิ 51.68 ล้านบาท ส่วนใหญ่เนื่องจากในระหว่างปี 2568 มีการจ่ายชำระเงินจ่ายล่วงหน้าโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ 2.2 และประเภทที่ 3.2 (ส่วนที่เหลือ) กลุ่มที่ 3 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone c+) เพิ่มขึ้น 65.97 ล้านบาท มีการบันทึกรับรู้ลูกหนี้เงินสมทบกองทุนด้านกระจายเสียงฯ ตามที่มีการยื่นแบบแสดงรายได้เพื่อรอการรับชำระเพิ่มขึ้น 0.05 ล้านบาท มีบัญชีภาษีซื้อรอใช้สิทธิขอคืน (ที่เกิดจากการจ่ายเงินสนับสนุนโครงการ) เพิ่มขึ้น 11.40 ล้านบาท และมีบัญชีลูกหนี้-สำนักงาน กสทช. (ซึ่งเป็นเงินที่รอเรียกคืนจากสำนักงาน กสทช. ในส่วนของค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภาษีซื้อมากกว่าภาษีขาย)) ลดลง 25.74 ล้านบาท

6. รายได้ค้างรับจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่จัดสรรตามมาตรา 53 (8/1) ยอดคงเหลือลดลง 4,533.34 ล้านบาท เนื่องจากได้รับคืนจากสำนักงาน กสทช. แล้วในระหว่างปี 2568 ด้วยจำนวนดังกล่าว (คำอธิบายเพิ่มเติม-เงินที่กองทุนจะได้รับตามมาตรา 53(8/1) จากการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ได้รับคืนตามมาตรา 27(12/1) (การเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้กองทุนนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52(6) สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่ภายหลังหักค่าใช้จ่ายในการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแล้ว จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz ที่เรียกคืนมาเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ตามอัตราส่วนที่ต้องนำส่งกองทุนจำนวน 30,174.34 ล้านบาท ซึ่งได้จัดสรรงวดที่ 1 มาให้แล้วในปี 2563 จำนวน 3,000.33 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 6 งวดจำนวน 27,178.35 ล้านบาท รอรับจากสำนักงาน กสทช. ในปี 2568-2573 (สำนักงาน กสทช. จะได้รับชำระเงินค่างวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 เมกะเฮิรตซ์ที่จะถึงกำหนดชำระในปี 2568-2573 ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz แล้วจึงจัดสรรให้กองทุนต่อไป) และกองทุนจะนำไปจ่ายชดเชยให้กับ บมจ.อสมท. เป็นการตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิรตซ์ ในปี 2571-2573 (ตามความเห็น มท.) จำนวน 490.56 ล้านบาท (ปรากฏในบัญชีค่าใช้จ่ายเยียวยาเรียกคืนคลื่นค้างจ่าย จำนวน 490.56 ล้านบาท)
7. ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์-สุทธิ ลดลง 0.06 ล้านบาท เนื่องจากในระหว่างปี2568 มีการรับโอนครุภัณฑ์จากโครงการวิจัยและพัฒนาคืนจากผู้รับทุนเนื่องจากการปิดโครงการและเป็นครุภัณฑ์ที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมหลักของผู้รับทุนรวม 1.32 ล้านบาท และมีการโอนครุภัณฑ์บางส่วนให้กับหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. (สำนักกิจการภูมิภาค) รวม 1.00 ล้านบาท และมีการปรับปรุงลดมูลค่าทางบัญชีไปแสดงที่บัญชีค่าเสื่อมราคาจำนวน 0.36 ล้านบาท
8. สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน-สุทธิ ลดลง 501.57 ล้านบาท เนื่องจากมีการปรับปรุงโอนรายการครุภัณฑ์ระหว่างติดตั้งเพิ่มขึ้นจำนวน 54.21 ล้านบาท มีการปรับปรุงรายการครุภัณฑ์ในโครงการสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้นจำนวน 570.20 ล้านบาทและมีการปรับปรุงลดมูลค่าทางบัญชีของสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน ไปเป็นบัญชีค่าเสื่อมราคาจำนวน 1,126.11 ล้านบาท (ปี2567 จำนวน 1,859.93 ล้านบาท) ทำให้มูลค่าสุทธิ ลดลงดังกล่าว โดยคำนวณตามวิธีเส้นตรงตามประเภทและอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณที่อายุ 5-10 ปี

#### การวิเคราะห์-หนี้สิน (ปี 2568 เทียบกับปี 2567) <sup>4</sup>

**หนี้สินรวม-ลดลง-สุทธิ 7,858.46 ล้านบาท (ลดลง 23.14% เมื่อเทียบกับปี 2567)**

1. เจ้าหนี้ระยะสั้น ลดลง-สุทธิ 1,818.78 ล้านบาท ส่วนใหญ่เนื่องจากในปี 2567 มีการบันทึกภาระผูกพันในชื่อค่าใช้จ่ายค้างจ่าย (เนื่องจากกรรมการลงนามตรวจรับงานแล้วแต่ยังไม่ส่งเอกสารมาบันทึกบัญชี) ประกอบด้วยโครงการของกองทุนและโครงการต่างๆ ด้านโทรคมนาคม จำนวน 4,835.52 ล้านบาท แต่มีการบันทึกภาระผูกพันต่างๆ ดังกล่าวในปี 2568 จำนวน 2,975.73 ล้านบาท ลดลง 1,857.79 ล้านบาท ในขณะที่ในปี 2568 มีการบันทึกภาระผูกพันในชื่อเจ้าหนี้การค้าฯ (กรรมการลงนามตรวจรับงานแล้ว ส่งเอกสารมาบันทึกบัญชีแล้ว) จำนวน 102.41 ล้านบาท ในปี 2567 จำนวน 61.39 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 41.02 ล้านบาท
2. ค่าใช้จ่ายเยี่ยวยาเรียกคืนค้ำจ่าย ลดลง-สุทธิ 2,241.34 ล้านบาท และมียอดคงเหลือปี 2568 เพื่อจ่ายชดเชยให้กับ บมจ.อสมท ในปี 2571-2573 จำนวน 490.56 ล้านบาท (ดูคำอธิบายได้ที่หัวข้อ-สินทรัพย์-รายได้ค้ำรับจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่จัดสรรตามมาตรา 53 (8/1))
3. รายได้เงินสมทบกองทุน USO โทรคมนาคม-รอรับรู้ ยอดคงเหลือลดลง-สุทธิ 3,793.34 ล้านบาท เป็นการทยอยปรับปรุงลดยอดบัญชีรายได้เงินสมทบกองทุนฯ รอรับรู้ (มีสถานะเป็นหนี้สิน) ไปบันทึกเป็นบัญชีรายได้จากผู้รับใบอนุญาต USO โทรคมนาคม (เพื่อให้สัมพันธ์ตามหลักการรับรู้รายได้ เมื่อใดก็ตามที่มีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในโครงการ USO โทรคมนาคม (เฉพาะแผน 1-2) ก็จะตัดจากยอดที่คงเหลืออยู่เดิมที่เคยถือปฏิบัติตามมาตรฐานบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชีฯ และความเห็นชอบของ สตง. โดยทยอยตัดจนกว่าจะหมด) ในระหว่างปี 2568 มีการบันทึกเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในโครงการ USO โทรคมนาคม แผน 1-2-3 รวม 3,857.89 ล้านบาท
4. เงินประกันผลงานและคูปอง ยอดคงเหลือลดลง-สุทธิ 1.78 ล้านบาท เนื่องจากมีการเรียกเก็บเงินประกันผลงานเพิ่มขึ้นในโครงการที่ผู้ขอรับทุนมีสถานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่ใช่ส่วนราชการ จำนวน 0.03 ล้านบาท และมีการจ่ายคืนเงินมัดจำหลักประกันสัญญาเพิ่มขึ้นในโครงการUSO โทรคมนาคมเนื่องจากได้ปฏิบัติงานครบถ้วนตามเงื่อนไขในสัญญาแล้ว จำนวน 1.81 ล้านบาท

#### การวิเคราะห์-สินทรัพย์สุทธิ (ปี 2568 เทียบกับปี 2567) <sup>5</sup>

1. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีผลการดำเนินงาน ประกอบด้วยรายได้รวม 13,650.79 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม 5,631.15 ล้านบาท คงเหลือเป็นยอดรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย-สุทธิ 8,019.64 ล้านบาท
2. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 กองทุนมีผลการดำเนินงาน ประกอบด้วยรายได้รวม 14,672.25 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม 7,075.52 ล้านบาท คงเหลือเป็นยอดรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย-สุทธิ 7,596.73 ล้านบาท
3. สินทรัพย์-สุทธิ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 จำนวน 72,174.20 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 8,019.63 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 12.50% เมื่อเทียบกับปี 2567)

#### การวิเคราะห์-กระแสเงินสดรับเข้า-สุทธิ (ปี 2568 เทียบกับปี 2567) <sup>6</sup>

กระแสเงินสดรับ-ตลอดปี 2568 เพิ่มขึ้น-สุทธิ 4,098.88 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้น 38.49% ส่วนใหญ่เนื่องจากได้รับเงินประมูลคลื่นความถี่ 2600MHz โดยเริ่มต้นงวดที่ 2 ในปี 2568 จำนวน 4,533.34 ล้านบาท รับเงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตเพิ่มขึ้น 84.18 ล้านบาท ได้รับเงินจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. ลดลง 200.00 ล้านบาท ได้รับ

ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารลดลง 271.96 ล้านบาท ได้รับค่าปรับทางปกครองลดลง 1.78 ล้านบาท และได้รับรายได้อื่นๆ ลดลง 44.65 ล้านบาท

**การวิเคราะห์-กระแสเงินสดจ่ายออก-สุทธิ (ปี 2568 เทียบกับปี 2567) <sup>7</sup>**

กระแสเงินสดจ่าย-ตลอดปี 2568 เพิ่มขึ้น-สุทธิ 2,712.21 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้น 36.72% ส่วนใหญ่เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการประเภท 3 กสทช เพิ่มขึ้น 2,777.33 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการประเภท 3 USO โทรคมนาคม เพิ่มขึ้น 49.33 ล้านบาท มีการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนตามโครงการประเภท 1 และ 2 ลดลง 83.45 ล้านบาท และมีการเบิกจ่ายเงินอื่นๆ ลดลง 31.00 ล้านบาท

3.3 การดำเนินงานกองทุนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพเพราะโครงการที่ได้รับทุนได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กิจการวิทยุ กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างกว้างขวาง

**ตารางที่ 3-3 ตารางผลการประเมินภาพรวม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แยกตามประเภทโครงการ ปี 2568**

ด้าน	คะแนน						
	การประเมินผลภาพรวม (Overall)	ความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา	3.96 (ค่อนข้างสูง)	3.81 (ค่อนข้างสูง)	3.82 (ค่อนข้างสูง)	3.74 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.57 (ค่อนข้างสูง)	3.78 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.62 (ค่อนข้างสูง)	3.37 (ปานกลาง)	3.55 (ค่อนข้างสูง)	3.31 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.47 (ค่อนข้างสูง)
3. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.91 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.72 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	4.13 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.38 (ปานกลาง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.90 (ค่อนข้างสูง)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.91</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.88</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.76</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.78</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.52</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.56</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.73</b> (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ:

- 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ (ระดับน้อยที่สุด) 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ (ระดับน้อย) 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง (ระดับมาก) และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง (ระดับมากที่สุด)
- 2) ข้อมูลผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในปี 2567 ปีก่อนหน้า สามารถดูรายละเอียดข้อมูลปรากฏตามภาคผนวกแนบท้ายเล่ม หรือทางเว็บไซต์กองทุน กทปส. <https://btfp.nbct.go.th>

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลโครงการที่ได้รับทุนรวม 45 โครงการในปี 2568 พบว่ามีคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ระดับ “มาก”) จากคะแนนเต็ม 5 โดยภาพรวมโครงการยังคงรักษามาตรฐานอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนคะแนนรวมเฉลี่ยของปี 2567 (3.77) พบว่าคะแนนรวมลดลงเล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม ภายใต้คะแนนเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันนี้ เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในอันดับความโดดเด่นของประเภทโครงการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการและความแตกต่างในการดำเนินโครงการ ดังข้อสังเกตที่เห็นได้ชัดดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม:** โครงการในกลุ่มนี้มีการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลขึ้นอย่างมาก โดยในปี 2567 มีคะแนนรวมต่ำที่สุดคือ 3.68 แต่ในปี 2568 กลับมีค่าคะแนนการประเมินขึ้นเป็นอันดับหนึ่ง ด้วยคะแนนรวมที่ 3.90 แสดงให้เห็นว่าโครงการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและนโยบายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมได้สูงขึ้น อีกทั้งในปัจจุบันนี้ ปี 2568 ถือเป็นปีแรกของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งแผนดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยในปีปัจจุบันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน ซึ่งแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาระยะ 5 ปี ถือเป็นการศึกษาแผนแม่บทและแผนสำคัญที่มีประเด็นเกี่ยวข้องสอดคล้องกับนโยบายแผน และยุทธศาสตร์ระดับชาติ เช่น แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เป็นต้น

**ด้านของการวิจัยและพัฒนา** มีค่าผลคะแนนด้านการวิจัยและพัฒนา ปรับปรุงเพิ่มขึ้นจาก 3.75 ในปี 2567 เป็น 3.78 ในปี 2568 ซึ่งยังคงอยู่ในลำดับต้น ๆ ของกลุ่มโครงการ แสดงถึงความเสถียรในการสร้างผลลัพธ์จากงานวิจัย และรวมไปถึงประเด็นในด้านมิติของผลกระทบ (Impact) ของโครงการในกลุ่มด้านการวิจัยและพัฒนาถือว่าเป็นกลุ่มที่ได้คะแนนในมิติการสร้างผลกระทบสูงสุด (3.75) ซึ่งถือเป็นการสะท้อนถึงคุณค่าและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการสร้างงานวิจัยในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมสู่สังคม ซึ่งสอดคล้องกับ ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.71 ในปี 2567 เป็น 3.80 ในปี 2568 ทำให้ถือได้ว่าในด้านดังกล่าวนี้ครองอันดับสองในภาพรวมของปี 2568 ซึ่งสะท้อนถึงผลสำเร็จที่น่าพอใจในการบรรลุวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ทั้งนี้ ในประเด็นข้อสังเกตที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งเดิมปี 2568 ถือเป็นด้านกลุ่มดังกล่าวถือว่ามีความเฉลี่ยที่สูงสุด (3.90) และเกิดความท้าทายอย่างยิ่งในห้วงปี 2567 แต่ในปีปัจจุบัน 2568 ได้มีคะแนนค่าเฉลี่ยที่ลดลง (3.47) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันคะแนนรวมยังอยู่ในเกณฑ์ "ค่อนข้างสูง" (3.41-4.20) ซึ่งกองทุนวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างการปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ (แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 – 2572) อีกทั้ง ในมิติของประสิทธิภาพ (Efficiency) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก ถือเป็นกลุ่มเดียวที่ได้คะแนนประสิทธิภาพเฉลี่ยต่ำที่สุดในระดับ "ปานกลาง" (3.37) ซึ่งอาจมีข้อสังเกตว่าหน่วยงานที่รับทุนดำเนินโครงการด้านเทคโนโลยีควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการงบประมาณและการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดมากขึ้น เนื่องจากในบางโครงการในกลุ่มดังกล่าวอาจมีข้อติดขัดด้านการบริหารสัญญาโครงการทำให้เกิดการขอขยายระยะเวลาดำเนินการเพิ่มเติม

การประเมินผลในปี 2568 ดังกล่าวนี้ ได้มีการประเมินผลโครงการโดยจัดเป็นคะแนนการประเมินครบถ้วนทั้ง 6 มิติ เพื่อให้เกิดการประเมินผลที่ครบถ้วนรอบด้านในทุกมิติ ประกอบด้วย

1. การประเมินผลภาพรวม (Overall)
2. ความสอดคล้อง (Relevancy)
3. ประสิทธิภาพ (Efficiency)
4. ประสิทธิผล (Effectiveness)
5. ผลกระทบ (Impact)
6. ความยั่งยืน (Sustainability)

การประเมินผลดังกล่าวได้ดำเนินการผ่านโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ 78 ดำเนินงานโดยที่ปรึกษาผู้รับทุน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญารับทุนภายใน 730 วัน นับตั้งแต่ 2 พฤษภาคม 2567 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2569

อนึ่ง ในท้ายสุดสิ้นสุดระยะเวลาการประเมินผลในปี 2569 จะมีการประเมินผลเพิ่มเติมครอบคลุมถึงในด้านผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน หรือ Social Return On Investment (SROI) เพื่อเป็นการสะท้อนตัวชี้วัดผลสำเร็จขององค์กร และหน่วยงานที่มีการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือมีการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมไทยในวงกว้าง ทั้งการยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเพิ่มความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีและการศึกษา และการสร้างระบบนิเวศดิจิทัลที่เป็นธรรมและยั่งยืน

เนื่องจากในปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการตามสัญญาฯ ด้วยเหตุดังกล่าวรายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผล กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2568 ฉบับนี้ จึงแสดงผลข้อมูลการประเมินผลโครงการโดยคร่าว โดยแบ่งออกเป็นทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการวิจัยและพัฒนา 2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก 3. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และ 4. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ การดำเนินการประเมินผลจำแนกกลุ่มโครงการในด้านที่เพิ่มเติมและรายละเอียดโครงการที่เกี่ยวข้อง อยู่ระหว่างการประเมินผลข้อมูลโดยคณะที่ปรึกษา

### (1) ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโครงการที่ได้รับทุนโดยรวมในปี 2568

ผลการประเมินโครงการที่ได้รับทุนและดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมเข้าสู่การประเมินผลในห้วงปี 2568 รวม 45 โครงการ ได้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.73 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง สามารถแบ่งจำแนกจัดกลุ่มโครงการที่เข้ารับการประเมิน แบ่งออกเป็นทั้งสิ้น 4 ด้าน โดยในทุกด้านได้คะแนนรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง สามารถเรียงตามลำดับคะแนนการประเมินรวม (Final Rating) ได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้คะแนนรวม 3.90 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ได้คะแนนรวม 3.80 (ค่อนข้างสูง)
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา ได้คะแนนรวม 3.78 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกได้คะแนนรวม 3.47 (ค่อนข้างสูง)

โดยโครงการในด้านต่างๆจะได้รับการประเมินผลครบถ้วนทั้งหมด 6 มิติ ได้แก่ 1.การประเมินผลภาพรวม (Overall) 2.ความสอดคล้อง (Relevancy) 3.ประสิทธิภาพ (Efficiency) 4.ประสิทธิผล (Effectiveness) 5.ผลกระทบ (Impact) และ 6. ความยั่งยืน (Sustainability)

โดยมีรายละเอียดรายมิติดังต่อไปนี้

#### 1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)

ในมิติการประเมินผลภาพรวม (Overall) ของโครงการที่ได้รับการประเมิน มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3.91 จากคะแนนเต็ม 5 สามารถเรียงแยกตามลำดับคะแนนได้ดังต่อไปนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมจะมีผลภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 4.13) ด้านการวิจัยและพัฒนา จะมีผลภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.96) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จะมีผลภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.91) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก จะมีผลภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.63)

## 2) ความสอดคล้อง (Relevancy)

ในมิติความสอดคล้อง (Relevancy) ของโครงการที่ได้รับการประเมิน มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3.88 จากคะแนนเต็ม 5 สามารถเรียงแยกตามลำดับคะแนนได้ดังต่อไปนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีความสอดคล้องในระดับสูง (ได้คะแนน 4.25) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจะมีความสอดคล้องในระดับ ค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.85) ด้านการวิจัยและพัฒนา จะมีความสอดคล้องในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.81) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก จะมีความสอดคล้องในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.62)

## 3) ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ในมิติประสิทธิภาพ (Efficiency) ของโครงการที่ได้รับการประเมิน มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3.76 จากคะแนนเต็ม 5 สามารถเรียงแยกตามลำดับคะแนนได้ดังต่อไปนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีประสิทธิภาพในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 4.00) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จะมีประสิทธิภาพในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.85) ด้านการวิจัยและพัฒนาจะมีประสิทธิภาพในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.82) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกจะมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง (ได้คะแนน 3.37)

## 4) ประสิทธิภาพ (Effectiveness)

ในมิติประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการที่ได้รับการประเมิน มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3.78 จากคะแนนเต็ม 5 สามารถเรียงแยกตามลำดับคะแนนได้ดังต่อไปนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีประสิทธิผลในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 4.00) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จะมีประสิทธิผลในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.83) ด้านการวิจัยและพัฒนา จะมีประสิทธิผลในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.74) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกจะมีประสิทธิผลในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.55)

## 5) ผลกระทบ (Impact)

ในมิติผลกระทบ (Impact) ของโครงการที่ได้รับการประเมิน มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3.52 จากคะแนนเต็ม 5 สามารถเรียงแยกตามลำดับคะแนนได้ดังต่อไปนี้ ด้านการวิจัยและพัฒนาจะมีผลกระทบในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.75) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจะมีผลกระทบในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.63) ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีผลกระทบในระดับปานกลาง (ได้คะแนน 3.38) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก จะมีผลกระทบในระดับปานกลาง (ได้คะแนน 3.31)

## 6) ความยั่งยืน (Sustainability)

ในมิติความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการที่ได้รับการประเมิน มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนนเฉลี่ยรวม 3.56 จากคะแนนเต็ม 5 สามารถเรียงแยกตามลำดับคะแนนได้ดังต่อไปนี้ ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจะมีความยั่งยืนในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.72) ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมจะมีความยั่งยืนในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.63) ด้านการวิจัยและพัฒนาจะมีความยั่งยืนในระดับค่อนข้างสูง (ได้คะแนน 3.57) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก จะมีความยั่งยืนในระดับปานกลาง (ได้คะแนน 3.31)

โดยสรุปในภาพรวม โครงการที่ได้รับการประเมินผลทุนในห้วงปี 2568 สะท้อนถึงแนวโน้มที่กองทุนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีคุณภาพ และสร้างผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้ชัดเจนขึ้นกว่าปีก่อนหน้านี้ มีข้อสังเกตที่เห็นได้ชัดดังต่อไปนี้

### 1. การพัฒนาในมิติด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)

คะแนนเฉลี่ยรวมด้านประสิทธิภาพในปี 2568 เพิ่มขึ้นจากเดิมผลคะแนน 3.69 ในปี 2567 เป็น 3.76 ในปีปัจจุบัน 2568 (เพิ่มขึ้น +0.07) การพัฒนานี้เห็นได้ชัดในหลายประเภทกลุ่มโครงการหลายประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการในกลุ่มด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานฯ ซึ่งมีคะแนนด้านประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก 3.33 (ระดับปานกลาง) ในปี 2567 เป็น 4.00 (ระดับค่อนข้างสูง) ในปี 2568 โครงการในกลุ่มด้านการวิจัยและพัฒนา มีคะแนนด้านประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจาก 3.58 เป็น 3.82 (ระดับค่อนข้างสูง) โครงการในกลุ่มด้านการให้บริการฯ คะแนนด้านประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจาก 3.75 เป็น 3.85 (ระดับค่อนข้างสูง) ทั้งนี้ แนวโน้มที่เกิดการพัฒนาในมิติด้านประสิทธิภาพดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงโครงการส่วนใหญ่ของกองทุนมีการจัดการทรัพยากรที่ดีขึ้น โดยเฉพาะในด้าน: การใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก การดำเนินการเป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด

### 2. การพัฒนาในด้านผลกระทบ (Impact)

คะแนนเฉลี่ยรวมด้านผลกระทบในปี 2568 เพิ่มขึ้นจากเดิมผลคะแนน 3.23 ในปี 2567 เป็น 3.52 ในปีปัจจุบัน 2568 การพัฒนานี้มีความสำคัญมาก เนื่องจากคะแนนได้ยกระดับขึ้นจาก ระดับปานกลาง ในปี 2567 มาเป็นระดับค่อนข้างสูง ในปี 2568 การพัฒนาที่เด่นชัดที่สุดอยู่ในโครงการ 2 ประเภทหลัก ได้แก่ โครงการในกลุ่มด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน คะแนนด้านผลกระทบเพิ่มขึ้นอย่างโดดเด่นจาก 3.13 (ระดับปานกลาง) เป็น 3.63 (ระดับค่อนข้างสูง) โครงการด้านการวิจัยและพัฒนา คะแนนด้านผลกระทบเพิ่มขึ้นจาก 3.54 เป็น 3.75 (ระดับค่อนข้างสูง) เป็นต้น ทั้งนี้ แนวโน้มที่เกิดการพัฒนาในมิติด้านประสิทธิภาพดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงโครงการส่วนใหญ่ของกองทุน มีการสร้างประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายและสังคมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

\*หมายเหตุ : ข้อมูลผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในปี 2567 ปีก่อนหน้า สามารถดูรายละเอียดข้อมูลปรากฏตามภาคผนวกแนบท้ายเล่ม หรือทางเว็บไซต์กองทุน กทปส. <https://btfp.nbtc.go.th>)

(2) กทปส. ได้ดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคดิจิทัลเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารของประเทศในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยดำเนินการผ่านโครงการสำคัญของ กทปส. ซึ่งได้ผ่านการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยรวม ในปี 2568 (45 โครงการ) ทั้งนี้ สามารถสรุปผลผลิตโดยรวมและแยกวิเคราะห์ผลผลิต แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 4 ด้านหลัก ซึ่งแต่ละด้านมีความสำคัญและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมในมิติที่แตกต่างกัน ดังนี้

1) ด้านการวิจัยและพัฒนา (จำนวน 7 โครงการ) โครงการในกลุ่มนี้มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีต้นแบบเพื่อแก้ปัญหาด้านความปลอดภัย สุขภาพ และการสื่อสารเฉพาะทาง โดยมีโครงการสำคัญ เช่นโครงการระบบสอดส่องคุณภาพพื้นผิวจราจรโดย Machine Learning ด้วยข้อมูลจาก Sensor ในยานพาหนะผ่านโครงข่าย IoT ซึ่งพัฒนาต้นแบบระบบสอดส่องพื้นผิวจราจรโดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ โครงการระบบตรวจสอบคลื่นความถี่และการแสดงผลด้วยเทคโนโลยีมีมิติเสมือนจริง ที่นำเอาเทคโนโลยี Augmented Reality (AR) มาใช้แสดงผลข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของผู้ทำการบินในอากาศโดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง โครงการระบบการแพทย์อัจฉริยะสำหรับตรวจวัดสัญญาณชีพบนร่างกายคนไข้ เด็กอ่อน และผู้สูงอายุแบบไร้สาย และโครงการการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมการสื่อสาร โทรคมนาคมและส่งเสริมผู้บริโภคให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เป็นต้น

2) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก (จำนวน 4 โครงการ) โครงการในกลุ่มนี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มและแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมทักษะทางดิจิทัลและเศรษฐกิจ โดยมีโครงการโดดเด่น เช่น โครงการแอปพลิเคชันเพื่อสร้างเกษตรกรฟาร์มใหญ่ บริหารจัดการข้อมูลผลิตผลและการตลาดสำหรับเครือข่ายเกษตรกร เพื่อช่วยเกษตรกรในการบันทึกและรายงานปริมาณผลผลิตเพื่อการวางแผนสนับสนุนด้านการตลาด โครงการโครงการพัฒนาระบบต้นแบบห้องสมุดออนไลน์เพื่อสนับสนุนการเป็นเมืองอัจฉริยะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้สร้างมาตรฐานและยกระดับไปสู่อุตสาหกรรม 4.0 และ โครงการระบบออนไลน์เพื่อพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยไซเบอร์ ที่มุ่งพัฒนาบุคลากรด้านไซเบอร์ให้มีทักษะความสามารถสูงขึ้นผ่านระบบ Online Game-Based Cybersecurity Learning Platform เป็นต้น

3) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (จำนวน 32 โครงการ) โครงการในกลุ่มนี้เน้นการผลิตสื่อเพื่อประโยชน์สาธารณะ การพัฒนาทักษะบุคลากรด้านดิจิทัล และการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โครงการสำคัญ ตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการ

เลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์ฯ โดยมีผลผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอนสำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพ โครงการจัดทำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ 5 ศูนย์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การเชื่อมโยงและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในพื้นที่ห่างไกล โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียง โครงการฝึกอบรม Professional Freelance Journalism for Television (PFJT) สำหรับผู้สื่อข่าวโทรทัศน์อิสระแบบมืออาชีพ โครงการการผลิตรายการ เพื่อการพัฒนาการเด็กปฐมวัย “ใจใส..ใสใจ” โครงการการส่งเสริมการพัฒนาและเพิ่มความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ของประชาชน “คนทันสื่อ” ระดับภูมิภาค และ โครงการผลิตสารคดี "แก่งกระจาน สุ่มรดกโลก" ซึ่งมุ่งเน้นการผลิตรายการโทรทัศน์เชิงสร้างสรรค์ เป็นต้น

4) ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (จำนวน 2 โครงการ) ซึ่งเป็นการกำหนดนโยบายและแผนงานในด้านที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมุ่งพัฒนากิจกรรมกำกับดูแลที่ทันสมัยและเป็นธรรม โดยมีโครงการสำคัญคือ ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และโครงการการวิจัยแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในการบริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยี Big Data

โดยสรุปการดำเนินงานทั้ง 4 ด้านของ กทปส. ดังที่กล่าวมา ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมไทยในวงกว้าง ทั้งการยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเพิ่มความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีและการศึกษา การสร้างระบบนิเวศดิจิทัลที่เป็นธรรมและยั่งยืน ตลอดจนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารของประเทศ ซึ่งล้วนเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ยุคดิจิทัลอย่างมั่นคงและยั่งยืน

ทั้งนี้ สำหรับโครงการที่ประเมินผลใน 2 ด้านที่เหลือ ได้แก่ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรู้เท่าทันสื่อ และด้านการผลิตสื่อและรายการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการประเมินผลโดยคณะที่ปรึกษาเพื่อให้ครอบคลุมครบถ้วนในทุกมิติ ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ และด้านความยั่งยืน

(3) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2568 และในห้วงที่ผ่านมา ทั้งนี้ โครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว สามารถนำมาใช้ประเมินผลให้ครบถ้วนในทุกมิติ ในมิติการประเมินภาพรวม (Overall) ความสอดคล้อง (Relevancy) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) โดย กทปส. ได้มีการวัดผลเป็นรายโครงการ โดยสามารถสรุปผล ได้ ดังนี้

1) ผลการติดตามและประเมินผล สรุปรายภาพรวมแยกรายโครงการ จำนวน 45 โครงการ ตารางที่ 3-4 ตารางรายละเอียดการประเมินภาพรวม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แยกตามรายโครงการ ปี 2568

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผลภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1	ด้านการวิจัยและพัฒนา	7	50.62	3.96 (ค่อนข้างสูง)	3.81 (ค่อนข้างสูง)	3.82 (ค่อนข้างสูง)	3.74 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.57 (ค่อนข้างสูง)	3.78 (ค่อนข้างสูง)
1.1	โครงการระบบสอดส่องคุณภาพพื้นผิวจราจรโดย Machine Learning ด้วยข้อมูลจาก Sensor ในยานพาหนะผ่านโครงข่าย IoT หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		7.86	4.25 (สูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.77 (ค่อนข้างสูง)
1.2	โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของผู้ทำการในอากาศโดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง หน่วยงาน สถาบันเวชศาสตร์การบินกองทัพอากาศ		6.77	4.25 (สูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)
1.3	โครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ เพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS เพื่อเป็นระบบเตือนด้านความปลอดภัยให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยนครพนม		4.44	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.20 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1.4	โครงการระบบการแพทย์อัจฉริยะ สำหรับตรวจวัดสัญญาณชีพบน ร่างกายคนไข้ เด็กอ่อน และ ผู้สูงอายุแบบไร้สาย หน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		3.48	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.57 (ค่อนข้างสูง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.59 (ค่อนข้างสูง)
1.5	โครงการระบบตรวจสอบคลื่น ความถี่และการแสดงผลด้วย เทคโนโลยีมิติเสมือนจริง หน่วยงาน มหาวิทยาลัยบูรพา		6.29	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.98 (ค่อนข้างสูง)
1.6	โครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่น ความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้ง การสร้างแบบจำลองและระบุ ตำแหน่งในถ้ำ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี		11.50	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.04 (ค่อนข้างสูง)
1.7	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับ อุตสาหกรรมการสื่อสาร โทรคมนาคมและส่งเสริมผู้บริโภคร ให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะ ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		10.28	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ปานกลาง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.07 (ค่อนข้างสูง)
2	<b>ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>	<b>4</b>	<b>26.90</b>	<b>3.63</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.62</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.37</b> (ปานกลาง)	<b>3.55</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.31</b> (ปานกลาง)	<b>3.31</b> (ปานกลาง)	<b>3.47</b> (ค่อนข้างสูง)
2.1	โครงการระบบออนไลน์เพื่อพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยไซเบอร์ หน่วยงาน		8.78	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.33 (ปานกลาง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.46 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
	บริษัท เทิร์นคีย์ คอมมูนิเคชั่น เซอร์วิส จำกัด									
2.2	โครงการโครงการพัฒนาระบบต้นแบบห้องสมุดออนไลน์เพื่อสนับสนุนการเป็นเมืองอัจฉริยะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา		6.96	3.00 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.33 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
2.3	โครงการแอปพลิเคชันเพื่อสร้างเภสัชฟาร์มใหญ่ บริหารจัดการข้อมูลผลผลิตและการตลาดสำหรับเครือข่ายเกษตรกร หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ		4.50	4.25 (สูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.82 (ค่อนข้างสูง)
2.4	โครงการโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้สร้างมาตรฐานและยกระดับไปสู่อุตสาหกรรม 4.0 หน่วยงาน กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		6.66	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ค่อนข้างสูง)	3.37 (ปานกลาง)
3	ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	32	220.81	3.91 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.72 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)
3.1	โครงการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์		4.73	4.25 (สูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.20 (ค่อนข้างสูง)	3.13 (ปานกลาง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพ และป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น หน่วยงาน คณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย									
3.2 โครงการฝึกอบรมและส่งเสริมนักเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่นใหม่ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรังสิต		3.48	4.25 (สูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)	4.20 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.76 (ค่อนข้างสูง)
3.3 โครงการพัฒนาองค์ความรู้ สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ หน่วยงาน สถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย		6.96	4.25 (สูง)	4.50 (สูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.38 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.93 (ค่อนข้างสูง)
3.4 โครงการฝึกอบรม Professional Freelance Journalism for Television (PFJT) สำหรับผู้สื่อข่าวโทรทัศน์อิสระแบบมีอาชีพ หน่วยงาน สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย		1.42	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	3.40 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)
3.5 โครงการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุคดิจิทัล		10.42	3.25 (ปานกลาง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.59 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
	หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์									
3.6	โครงการจัดทำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ 5 ศูนย์ หน่วยงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)		30.00	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)
3.7	โครงการสารคดี...ย้อนอดีตที่ปลายด้ามขวาน หน่วยงาน บริษัท ธิงค์กิ้ง เอิร์ด จำกัด		18.45	4.25 (สูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.13 (ปานกลาง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.74 (ค่อนข้างสูง)
3.8	โครงการ Young@Heart Show: Celeb Talk หน่วยงาน บริษัท เดียร์ 36 จำกัด		4.82	3.25 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	3.40 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
3.9	โครงการเศรษฐกิจชุมชน: รายการลายแทงชุมชน หน่วยงาน บริษัท 236 โปรดักชั่น จำกัด		4.24	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.54 (ค่อนข้างสูง)
3.10	โครงการโครงการ เสียงแห่งสายลม : Wing Song หน่วยงาน บริษัท สยาม เอ็นอีเอส จำกัด		6.01	3.25 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	2.63 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
3.11	โครงการโครงการ Let be a Doctor หน่วยงาน เดอะ เน็กซ์ เพจ		6.86	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)

รายชื่อโครงการ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผลภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
3.12	โครงการโครงการ GO GREEN เปลี่ยนโลก หน่วยงาน บริษัท ยู เอ็มวี จำกัด	6.05	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.67 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.50 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.75 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.82 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.13	โครงการผลิตสารคดี "แก่งกระจาน สุ่มรดกโลก" หน่วยงาน ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคแปง กราฟฟิค	5.98	4.50 (ระดับสูง)	4.17 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.20 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.15 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.14	โครงการการสร้างสรรครายการโทรทัศน์ "สุภาชิต คำ ปัง ปัง" (คำดัง อินเทอร์เน็ต) หน่วยงาน บริษัท เซเท่น กราฟฟิค แอนด์ มีเดีย จำกัด	3.57	3.50 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.83 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.80 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.40 (ระดับปานกลาง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.76 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.15	โครงการไทยสปิริต หน่วยงาน บริษัท วิวโวด์ จำกัด	6.69	3.75 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.83 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.93 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.16	โครงการคิดส์ดี ธรรมดี หน่วยงาน บริษัท แร่งตั้งตุต สตูดิโอ จำกัด	6.69	4.25 (ระดับสูง)	3.83 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.01 (ระดับค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
3.17 โครงการ โครงการ รายการ "จับคิดส์ พิชิตฝัน" หน่วยงาน บริษัท โคลแม็กซ์แอดเวอร์ไทซิงเอเจนซี จำกัด		6.48	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.67 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.80 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.91 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.18 โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล รายการสำหรับเด็กเยาวชนและครอบครัว (กลุ่มเด็กอายุ 3-5 ปี) "รายการบ้านมหัศจรรย์ (Wonder House)" หน่วยงาน บริษัท เบลโซ จำกัด		4.21	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.19 โครงการ Thaitive หน่วยงาน บริษัท เกรท สตาร์ ดิจิตอล จำกัด		5.98	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.67 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.67 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.40 (ระดับปานกลาง)	3.80 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.76 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.20 โครงการ tamacot หน่วยงาน บริษัท ทำมะ อะท่า จำกัด		5.48	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.67 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.83 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.60 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.6 (ระดับสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.95 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.21 โครงการ Kids Zone หน่วยงาน บริษัท เทีนิยม จำกัด		6.85	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.80 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.97 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.22 โครงการ รายการ "ปรีศนาร่างกาย" หน่วยงาน บริษัท เอ็นดู2015 จำกัด		6.76	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.67 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.20 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	4.00 (ระดับค่อนข้างสูง)	3.81 (ระดับค่อนข้างสูง)
3.23 โครงการตามรอยลูกเสือ กุลเกื้อวัฒนธรรม นำพาความมั่นคง หน่วยงาน บริษัท แฟร์ โอเปอร์เรชั่น จำกัด		3.04	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.93 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
3.24 โครงการการผลิตรายการ เพื่อการพัฒนาการเด็กปฐมวัย “ใจใส..ใจใจ” หน่วยงาน บริษัท สื่อคลาย จำกัด		3.61	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.90 (ค่อนข้างสูง)
3.25 โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้สื่อชุมชนเพื่อเสริมพลังการสื่อสารและเข้าถึงการเป็นผู้ประกอบการ โทรศัพท์บริการชุมชน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยพะเยา		5.05	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.93 (ค่อนข้างสูง)
3.26 โครงการนำร่องสตูดิโอเคลื่อนที่ โทรศัพท์ชุมชน "พะเยาทีวี" หน่วยงาน มหาวิทยาลัยพะเยา		6.51	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.60 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.93 (ค่อนข้างสูง)
3.27 โครงการจัดทำรายการโทรศัพท์เพื่อส่งเสริมให้คนพิการรู้จักสิทธิและใช้ประโยชน์จากกิจการโทรศัพท์ได้อย่างรู้เท่าทัน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต		4.16	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.33 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.02 (ค่อนข้างสูง)
3.28 โครงการการส่งเสริมการพัฒนาและเพิ่มความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ของประชาชน “คนทันสื่อ” ระดับภูมิภาค หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา		8.26	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.20 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.03 (ค่อนข้างสูง)
3.29 โครงการการพัฒนาบุคลากรของผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล		6.17	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.97 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
3.30	โครงการการพัฒนาในระดับความรู้ความสามารถล่ามภาษามือสำหรับกิจการโทรทัศน์ หน่วยงาน สมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย		3.34	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)
3.31	โครงการการเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมจริยธรรม ในการนำเสนอข่าวการเมืองของบุคลากรในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ หน่วยงาน สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		5.65	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.38 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.90 (ค่อนข้างสูง)
3.32	โครงการการผลิต Sitcom รูปแบบเชิงสารคดี (Mockumentary) “บริษัท (ไม่)จัด ฉาก จำกัด” เพื่อความบันเทิงและ ความรู้เท่าทันสื่อ หน่วยงาน บริษัท เจ เอส แอล โกลบอล มีเดีย จำกัด		12.88	3.75 (ค่อนข้างสูง)	4.33 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	2.50 (ค่อนข้างต่ำ)	3.60 (ค่อนข้างสูง)
4	ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	2	17.36	4.13 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.38 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.90 (ค่อนข้างสูง)
4.1	โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ		7.73	4.25 (สูง)	4.50 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	2.88 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.81 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ (กทปส.) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์									
4.2 โครงการการวิจัยแนวทางการนำ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในการ บริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ ด้วยเทคโนโลยี Big Data หน่วยงานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		9.63	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.98 (ค่อนข้างสูง)
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>315.69</b>	<b>3.91</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.88</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.76</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.78</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.52</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.56</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.73</b> (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ (ระดับน้อยที่สุด) 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ (ระดับน้อย) 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง (ระดับมาก) และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง (ระดับมากที่สุด)

2) รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเป็นรายโครงการ

**2.1) ด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวน 7 โครงการ**  
**(1) โครงการระบบสอดส่องคุณภาพพื้นผิวจราจรโดย Machine Learning ด้วยข้อมูลจาก Sensor ในยานพาหนะผ่านโครงข่าย IoT**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 - แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม - แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ - ยุทธศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ 20 ปี
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.63	มาก	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.77</b>	<b>มาก</b>	

(2) โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของผู้ทำกรในอากาศ  
โดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผล ภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความ สอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- นโยบายภาครัฐ
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความ เหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตาม กำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.60	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการ ดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและ กระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.25	ปานกลาง	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจาก โครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือ เทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถนำไปต่อยอด เพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจาก ต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือ เทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.67	มาก	

(3) โครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ เพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS เพื่อเป็นระบบเตือนด้านความปลอดภัยให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.25	ปานกลาง	- ในภาพรวมสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดได้บางส่วน และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดขั้นต่ำ อย่างไรก็ตามในด้านผลกระทบส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ในด้านความยั่งยืนยังไม่แน่นอน
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.33	ปานกลาง	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.50	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.20	ปานกลาง	- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ยังคงมีอย่างจำกัด
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.38	ปานกลาง	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนาวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.32	ปานกลาง	

(4) โครงการระบบการแพทย์อัจฉริยะสำหรับตรวจวัดสัญญาณชีพบนร่างกายคนไข้ เด็กอ่อน และ ผู้สูงอายุแบบไร้สาย

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.50	มาก	- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.57	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.60	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนขอขึ้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.63	มาก	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.59	มาก	

(5) โครงการระบบตรวจสอบคลื่นความถี่และการแสดงผลด้วยเทคโนโลยีมิติเสมือนจริง

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และ Thailand 4.0
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.88	มาก	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.98	มาก	

(6) โครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วน of ขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.25	มากที่สุด	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	4.04	มาก	

(7) โครงการการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมการสื่อสาร โทรคมนาคมและส่งเสริมผู้บริโภคให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.17	มาก	
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วน of ขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.25	มากที่สุด	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.07</b>	<b>มาก</b>	

## 2.2) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 4 โครงการ

### (1) โครงการระบบออนไลน์เพื่อพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยไซเบอร์

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.50	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.33	ปานกลาง	- มีการใช้งบประมาณบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนและความเหมาะสม - การดำเนินการไม่ค่อยเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.60	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.25	ปานกลาง	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.46	มาก	

(2) โครงการการพัฒนาาระบบต้นแบบห้องสมุดออนไลน์เพื่อสนับสนุนการเป็นเมืองอัจฉริยะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.00	ปานกลาง	- ในภาพรวมสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดได้บางส่วน และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดขั้นต่ำ อย่างไรก็ตามในด้านผลกระทบส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ในด้านความยั่งยืนยังไม่แน่นอน
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.50	มาก	- ยุทธศาสตร์การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2564 "ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างความตระหนักและส่งเสริมความร่วมมือภายในประเทศด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.33	ปานกลาง	- มีการใช้งบประมาณบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนและความเหมาะสม - การดำเนินการไม่ค่อยเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.20	ปานกลาง	- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ยังคงมีอย่างจำกัด
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.00	ปานกลาง	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.21	ปานกลาง	

**(3) โครงการแอปพลิเคชันเพื่อสร้างเกษตรกรฟาร์มใหญ่ บริหารจัดการข้อมูลผลิตผลและการตลาดสำหรับเครือข่ายเกษตรกร**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- นโยบายภาครัฐ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 - ยุทธศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ 20 ปี
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.50	มาก	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.50	มาก	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.82	มาก	

**(4) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้สร้างมาตรฐานและยกระดับไปสู่อุตสาหกรรม 4.0**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.75	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.33	ปานกลาง	- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 - พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2562
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.00	ปานกลาง	- มีการใช้งบประมาณบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนและความเหมาะสม - การดำเนินการไม่ค่อยเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.40	ปานกลาง	- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ยังคงมีอย่างจำกัด
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.50	มาก	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้า นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือ

			เทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.37	ปานกลาง	

### 2.3) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จำนวน 32 โครงการ

(1) โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.50	มาก	- นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ - รัฐพึงส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพ และสามารถสูงขึ้นให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ของยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่เน้นเรื่องการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 - แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.67	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.20	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.13	ปานกลาง	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง - โครงการก่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.75	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้</li> <li>- เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุนในระยะยาว</li> <li>- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้</li> </ul>
เฉลี่ย	3.75	มาก	

(2) โครงการฝึกอบรมและส่งเสริมนักเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่นใหม่

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.67	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายภาครัฐ</li> <li>- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564</li> <li>- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม</li> <li>- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</li> </ul>
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.17	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก</li> <li>- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา</li> </ul>
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.20	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.25	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร</li> <li>- ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร</li> </ul>

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.00	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง</li> <li>- เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้</li> <li>- เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต</li> </ul>
เฉลี่ย	3.76	มาก	

### (3) โครงการพัฒนาองค์ความรู้ที่มอบผลขนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์</li> </ul>
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.50	มากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายภาครัฐ</li> <li>- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม</li> </ul>
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.17	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก</li> <li>- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา</li> </ul>
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก</li> </ul>
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.38	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร</li> <li>- ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร</li> </ul>
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง</li> <li>- เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้</li> <li>- เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต</li> </ul>
เฉลี่ย	3.92	มาก	

**(4) โครงการฝึกอบรม Professional Freelance Journalism for Television (PFJT) สำหรับผู้สื่อข่าวโทรทัศน์อิสระแบบมืออาชีพ**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ - แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.67	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.40	ปานกลาง	- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ยังคงมีอย่างจำกัด
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.25	ปานกลาง	- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย - ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร - ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง - เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้ - เสริมสร้างทักษะและกระบวนในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต
เฉลี่ย	3.59	มาก	

**(5) โครงการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุคดิจิทัล**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.25	ปานกลาง	- ในภาพรวมสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดได้บางส่วน และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดขั้นต่ำ อย่างไรก็ตามใน

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			ด้านผลกระทบส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ในด้านความยั่งยืนยังไม่แน่นอน
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.60	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.75	มาก	- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย - ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร - ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง - เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้ - เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต
เฉลี่ย	3.59	มาก	

#### (6) โครงการจัดทำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ 5 ศูนย์

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.17	มาก	- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2559) ยุทธศาสตร์ที่ 5.4 ด้านการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง แนวทางที่ 4 ลดช่องว่างการเข้าถึงบริการบรอดแบนด์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.50	มาก	- สร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์ศึกษาพัฒนาฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ 5 ศูนย์
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.75	มาก	- เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์ศึกษาพัฒนาฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ 5 ศูนย์ สามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการปฏิบัติจริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้
เฉลี่ย	3.88	มาก	

(7) โครงการสารคดี...ย้อนอดีตที่ปลายด้ามขวาน

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.50	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.13	ปานกลาง	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.75	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ</li> <li>- สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม</li> </ul>
เฉลี่ย	3.74	มาก	

#### (8) โครงการ Young@Heart Show: Celeb Talk

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.25	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในภาพรวมสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดได้บางส่วน และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดขั้นต่ำ อย่างไรก็ตามในด้านผลกระทบส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ในด้านความยั่งยืนยังไม่แน่นอน</li> </ul>
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.33	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</li> </ul>
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.67	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก</li> <li>- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา</li> </ul>
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.40	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ยังคงมีอย่างจำกัด</li> </ul>
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.00	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม</li> <li>- กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง</li> <li>- เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว</li> </ul>
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก</li> <li>- ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</li> </ul>

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.32	ปานกลาง	

**(9) โครงการเศรษฐกิจชุมชน: รายการลายแทงชุมชน**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.75	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.50	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.67	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.25	ปานกลาง	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุน ก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.54	มาก	

#### (10) โครงการ เสี่ยงแห่งสายลม : Wing Song

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.25	ปานกลาง	- ในภาพรวมสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ที่กำหนดได้บางส่วน และผลผลิตมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดขั้นต่ำ อย่างไรก็ตาม ด้านผลกระทบส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ในด้านความยั่งยืนยังไม่แน่นอน
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.17	ปานกลาง	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรม โทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.50	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความ เหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบ ระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการ ดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและ กระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	2.63	ปานกลาง	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่ เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและ จรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่ กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิด ความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	ปานกลาง	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความ เข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการ เรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐาน ของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิง หรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุน ก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.27	ปาน กลาง	

(11) โครงการ Let be a Doctor

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.00	ปานกลาง	- ในภาพรวมสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ที่กำหนดได้บางส่วน และผลผลิตมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดขั้นต่ำ อย่างไรก็ตาม ด้านผลกระทบส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ในด้านความยั่งยืนยังไม่แน่นอน
ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.33	ปานกลาง	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์
ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.00	ปานกลาง	- มีการใช้งบประมาณบางส่วนไม่เป็นไปตามแผน และความเหมาะสม - การดำเนินการไม่ค่อยเป็นไปตามแผน และกรอบ ระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	2.80	ปานกลาง	- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของ ขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ ยังคงมีอย่างจำกัด
ด้านผลกระทบ (Impact)	2.63	ปานกลาง	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่ เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและ จรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่ กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิด ความคุ้มค่าในระยะยาว
ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.00	ปานกลาง	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความ เข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการ เรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐาน ของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิง หรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุน ก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	2.96	ปาน กลาง	

### (12) โครงการ GO GREEN เปลี่ยนโลก

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.67	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรม โทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.50	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความ เหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบ ระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการ ดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและ กระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่ เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและ จรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่ กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิด ความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.75	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความ เข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการ เรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐาน ของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิง หรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุน ก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.82	มาก	

**(13) โครงการ ผลิตสารคดี "แก่งกระจาน สู่มรดกโลก"**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.50	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพ และประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.17	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความ เหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบ ระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.20	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการ ดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและ กระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการ เรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อ ที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและ จรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและ ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความ เข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการ เรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็น พื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ใน การอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุน ก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
เฉลี่ย	4.15	มาก	

#### (14) โครงการการสร้างสรรครายการโทรทัศน์ "สุขภาพดี คำ ปัง ปัง" (คำดัง อินเทอร์เน็ต)

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.50	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนขอขึ้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.40	ปานกลาง	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.76	มาก	

(15) โครงการไทยสปิริต			
มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.75	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.93</b>	<b>มาก</b>	

(16) โครงการ คัดสดี ธรรมดี			
มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.83	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	4.01	มาก	
(17) โครงการ รายการ "จับคิดส์ พิซิตฟีน"			
มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.67	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วน of ชั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.91	มาก	

(18) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล รายการสำหรับเด็กเยาวชน และครอบครัว (กลุ่มเด็กอายุ 3-5 ปี) “รายการบ้านมหัศจรรย์ (Wonder House)”

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของผู้ขึ้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	4.00	มาก	

### (19) โครงการ Thaitive

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและ

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.67	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.67	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.40	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.80	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.76	มาก	

(20) โครงการ tamacot			
มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.67	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.83	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.60	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.60	มากที่สุด	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.95	มาก	

### (21) โครงการ Kids Zone

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.80	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.97	มาก	

## (22) โครงการ รายการ "ปรีศนาร่างกาย"

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	3.67	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.20	ปานกลาง	- มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในส่วนของขั้นตอนและการดำเนินการสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์แก่กลุ่มเป้าหมายได้ในบางส่วน และการนำไปใช้ยังคงมีอย่างจำกัด
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลูกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงามให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.81	มาก	

### (23) โครงการตามรอยลูกเสือ กุลแก้ววัฒนธรรม นำพาความมั่นคง

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.80	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.93	มาก	

#### (24) โครงการการผลิตรายการ เพื่อการพัฒนาการเด็กปฐมวัย “ใจใส..ใสใจ”

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.60	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.90	มาก	

**(25) โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้สื่อชุมชนเพื่อเสริมพลังการสื่อสารและเข้าถึงการเป็นผู้ประกอบการโทรทัศน์บริการชุมชน**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	3.80	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.80	มาก	- ศูนย์การเรียนรู้หรือห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการให้บริการกลุ่มเป้าหมาย - ศูนย์การเรียนรู้หรือห้องปฏิบัติการสามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ - ศูนย์การเรียนรู้หรือห้องปฏิบัติการมีความยั่งยืน
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- ศูนย์การเรียนรู้หรือห้องปฏิบัติการเป็นแหล่งการเรียนรู้และมีความสำคัญในการเป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ - เสริมสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อทักษะการดำเนินชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย - สนับสนุนแนวคิดของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
เฉลี่ย	3.93	มาก	

**(26) โครงการนำร่องสตูดิโอเคลื่อนที่โทรทัศน์ชุมชน "พะเยาทีวี"**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.60	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว</li> </ul>
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก</li> <li>- ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</li> <li>- ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ</li> <li>- สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม</li> </ul>
เฉลี่ย	3.93	มาก	

(27) โครงการจัดทำรายการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมให้คนพิการรู้จักสิทธิและใช้ประโยชน์จากกิจการโทรทัศน์ได้อย่างรู้เท่าทัน

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว</li> </ul>
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.33	มากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</li> <li>- พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 52(2) พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 มาตรา 36</li> </ul>
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก</li> <li>- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา</li> </ul>

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.80	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	4.02	มาก	

**(28) โครงการการส่งเสริมการพัฒนาและเพิ่มความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ของประชาชน “คนทันสื่อ” ระดับภูมิภาค**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.20	มาก	- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย - ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร - ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง - เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้ - เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต
เฉลี่ย	4.03	มาก	

### (29) โครงการการพัฒนาบุคลากรของผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 52 (3)
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง</li> <li>- เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้</li> <li>- เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต</li> </ul>
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.83	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร</li> <li>- ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร</li> </ul>
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว</li> </ul>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.97</b>	<b>มาก</b>	

### (30) โครงการการพัฒนาระดับความรู้ ความสามารถล่ามภาษามือสำหรับกิจการโทรทัศน์

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว</li> </ul>
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 52 (3)</li> </ul>
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก</li> </ul>

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	4.00	มาก	- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย - ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร - ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง - เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้ - เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต
เฉลี่ย	4.00	มาก	

**(31) โครงการการเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมจริยธรรมในการนำเสนอข่าวการเมืองของบุคลากรในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 34 และ 35
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีมีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของการดำเนินงานและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.38	มาก	- การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - การอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตรช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย - ก่อให้เกิดความพร้อมของบุคลากรในด้านทักษะและความรู้จากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร - ก่อให้เกิดความคุ้มค่าของกลุ่มเป้าหมายที่สร้างจากการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาหลักสูตร
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- เสริมสร้างองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้สามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในการพัฒนาตนเอง - เป็นการสร้างสังคมและคุณลักษณะของการเรียนรู้ - เสริมสร้างทักษะและกระบวนการในระยะยาวเพื่อการใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการดำเนินชีวิต
เฉลี่ย	3.90	มาก	

**(32) โครงการการผลิต Sitcom รูปแบบเชิงสารคดี (Mockumentary) “บริษัท (ไม่)จัด ฉาก จำกัด” เพื่อความบันเทิงและความรู้เท่าทันสื่อ**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	3.75	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.33	มากที่สุด	- แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.50	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด มีการขยายเวลา

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.50	มาก	- การผลิตเนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และองค์ความรู้แก่สังคม - กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงเนื้อหา/รายการ/สื่อที่เหมาะสมกับตนเอง - เนื้อหา/รายการ/สื่อช่วยสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมาย - เนื้อหา/รายการ/สื่อที่ผลิตช่วยต่อยอดองค์ความรู้ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปบูรณาการและก่อให้เกิดความคุ้มค่าในระยะยาว
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	2.50	น้อย	- เป็นการสื่อสารสู่สังคมเพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวก - ปลุกฝังความคิดเชิงบวกและองค์ความรู้ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ในระยะยาวความรู้ที่ได้มอบให้สังคมจะเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิงหรือต่อยอดการเรียนรู้ในประเด็นที่สนใจ - สรรสร้างสังคมแหล่งการเรียนรู้และสนับสนุนก่อให้เกิดความเข้าใจ จริยธรรม ขนบ ความดีงาม ให้แก่สังคม
เฉลี่ย	3.47	มาก	

#### 2.4 ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 2 โครงการ

(1) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.25	มากที่สุด	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากมุมมองของผู้ใช้ประโยชน์
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.50	มากที่สุด	- กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	2.88	ปานกลาง	- โครงการการมีการติดตามและประเมินผล ซึ่งช่วยชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของมูลค่าทางเศรษฐกิจ - การติดตามและประเมินผลเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ - การติดตามและประเมินผลสามารถนำไปใช้ได้จริง
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	3.25	มาก	- ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปบูรณาการในการกำหนดแผนนโยบาย เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาในอนาคตได้
เฉลี่ย	3.81	มาก	

**(2) โครงการการวิจัยแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในการบริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยี Big Data**

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
1) การประเมินผลภาพรวม (Overall)	4.00	มาก	- ในภาพรวมสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลผลิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตามยังไม่ชัดเจนในเรื่องผลกระทบในระยะยาว
2) ด้านความสอดคล้อง (Relevancy)	4.00	มาก	- แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และ Thailand 4.0
3) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.00	มาก	- มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและมีความเหมาะสมมาก - การดำเนินการเป็นไปตามแผน และกรอบระยะเวลาตามกำหนด ไม่มีการขยายเวลา
4) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.00	มาก	- มีการดำเนินการได้ครบตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการครบถ้วนทั้งในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบวก
5) ด้านผลกระทบ (Impact)	3.88	มาก	- เป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจากโครงการ - สามารถนำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application ไปประยุกต์ใช้ได้จริง

มิติการประเมิน	คะแนน	ระดับ	คำอธิบาย
			- โครงการก่อให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือ เทคโนโลยีต้นแบบ - มีความคุ้มค่าจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยี ต้นแบบ
6) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.00	มาก	- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจาก โครงการสามารถถูกนำไปต่อยอดเพื่อการใช้งานได้จริงและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ - เป็นการลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือ เทคโนโลยีจากต่างประเทศที่เป็นการลดต้นทุน ในระยะยาว - นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ แพลตฟอร์ม Application หรือเทคโนโลยีต้นแบบจาก โครงการสามารถพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิง พาณิชย์ในการสร้างรายได้
เฉลี่ย	3.98	มาก	

(4) โครงการที่กำลังดำเนินการภายในปี 2568 และได้ตอบโจทย์บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 ของพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยโครงการต่างๆ ทั้งหมด 45 โครงการ จะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนต่อการพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถเป็นส่วนหนึ่งในฟันเฟืองในการพัฒนาประเทศไทยในหลายมิติ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ด้านสังคม และด้านความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้

#### • มิติการพัฒนาเศรษฐกิจ

โครงการที่ได้รับทุนในปี 2568 มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันและสร้างประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ กองทุนฯ ได้จัดสรรเงินทุนให้แก่ โครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่สามารถกระจายลงสู่เศรษฐกิจทุกระดับ ตัวอย่างเช่น:

- โครงการวิจัยและพัฒนาระบบนิเวศ Blockchain เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมการสื่อสาร โทรคมนาคมและส่งเสริมผู้บริโภคให้ก้าวไปสู่การเป็นสังคมอัจฉริยะตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเป็นโครงการ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบนิเวศโดยใช้เทคโนโลยี Blockchain เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมการสื่อสารโทรคมนาคม และลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรมจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นการลดต้นทุนในระยะยาวและมีศักยภาพใน การพัฒนาเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์

- โครงการแอปพลิเคชันเพื่อสร้างเกษตรกรฟาร์มใหญ่ บริหารจัดการข้อมูลผลิตผลและการตลาดสำหรับเครือข่ายเกษตรกร\*\* มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการข้อมูลผลิตผลและการตลาดเพื่อช่วยเหลือเครือข่ายเกษตรกร ซึ่งเป็นการสร้างโอกาสในการสร้างรายได้และผลประโยชน์เชิงพาณิชย์

- โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้สร้างมาตรฐานและยกระดับไปสู่อุตสาหกรรม 4.0 ซึ่งเป็นโครงการที่สนับสนุนการสร้างมาตรฐานและพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมให้ก้าวไปสู่ยุค 4.0

นอกจากนี้ ยังมีโครงการผลิตสื่อที่เน้นการส่งเสริมเศรษฐกิจระดับรากฐาน เช่น โครงการเศรษฐกิจชุมชน รายการลายแทงชุมชน ซึ่งนำเสนอองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่สังคมโดยเช่นกัน

#### • มิติการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

โครงการในมิตินี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ ความรู้ และความสามารถของบุคลากรในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านการฝึกอบรมและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ตัวอย่างโครงการที่โดดเด่น ได้แก่

- โครงการฝึกอบรมและส่งเสริมนักเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่นใหม่ มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการแข่งขันของประเทศ ผ่านการพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และโครงการฝึกอบรม Professional Freelance Journalism for Television (PFJT) สำหรับผู้สื่อข่าวโทรทัศน์อิสระแบบมืออาชีพ มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในแวดวงสื่อมวลชนและโทรทัศน์ให้มีความรู้และความพร้อมในการทำงาน

- โครงการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุคดิจิทัล ที่ช่วยให้บุคลากรมีความพร้อมด้านทักษะและความรู้ในการรับมือกับยุคดิจิทัล

นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะเฉพาะทางเพื่อสังคม เช่น โครงการการพัฒนาในระดับความรู้ ความสามารถล่ามภาษามือสำหรับกิจการโทรทัศน์ ซึ่งช่วยยกระดับความสามารถของล่ามภาษามือ

#### • มิติการพัฒนาด้านสังคม

โครงการด้านสังคมในปี 2568 มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในวงกว้าง โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม รวมถึงการส่งเสริมการเข้าถึงสื่อและองค์ความรู้ โครงการที่สะท้อนมิตินี้อย่างชัดเจน ได้แก่:

- โครงการระบบการแพทย์อัจฉริยะสำหรับตรวจวัดสัญญาณชีพบนร่างกายคนไข้ เด็กอ่อนและผู้สูงอายุแบบไร้สาย ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่ช่วยในการดูแลสุขภาพของกลุ่มเปราะบางเหล่านี้

- โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตั้งแต่เด็กปฐมวัย และสนับสนุนการเรียนรู้ของพ่อแม่

- โครงการจัดทำรายการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมให้คนพิการรู้จักสิทธิและใช้ประโยชน์จากกิจการโทรทัศน์ได้อย่างรู้เท่าทัน เป็นการสนับสนุนให้คนพิการเข้าถึงสิทธิและใช้ประโยชน์จากกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเท่าเทียม

- โครงการจัดทำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ 5 ศูนย์ มุ่งเน้นการลดช่องว่างในการเข้าถึงบริการ broadband ในพื้นที่ห่างไกล เพื่อประโยชน์สาธารณะ

- โครงการผลิตสื่อคุณภาพที่เน้นการส่งเสริมความรู้และคุณธรรม เช่น โครงการ คិតส์ดีธรรมดี ที่ส่งเสริมจริยธรรมและองค์ความรู้แก่สังคม และ โครงการ ผลิตสารคดี "แก่งกระจาน สู่มรดกโลก" ที่สร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงบวกผ่านสารคดี

### • มิติด้านมั่นคงปลอดภัย

มิตินี้ให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยสาธารณะ ความปลอดภัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน และความมั่นคงทางสังคม ตัวอย่างโครงการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- โครงการระบบออนไลน์เพื่อพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยไซเบอร์ ซึ่งมีความสำคัญโดยตรงในการสร้างผู้เชี่ยวชาญเพื่อป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์

- โครงการระบบสอดส่องคุณภาพพื้นผิวจราจรโดย Machine Learning ด้วยข้อมูลจาก Sensor ในยานพาหนะผ่านโครงข่าย IoT ซึ่งช่วยในการตรวจวัดและดูแลคุณภาพพื้นผิวจราจร ซึ่งนำไปสู่การยกระดับความมั่นคงและความปลอดภัยในสังคม

- โครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำ ซึ่งความสำเร็จที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบเชิงบวกในด้านการส่งเสริมประสิทธิภาพของนวัตกรรม และอาจนำไปประยุกต์ใช้ในการกู้ภัยหรือภารกิจที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย

- โครงการตามรอยลูกเสือ กุลแก้ววัฒนธรรม นำพาความมั่นคง ซึ่งวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการยกระดับความมั่นคงและความปลอดภัยในสังคม

นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลและการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคงในระยะยาว เช่น โครงการการวิจัยแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในการบริหารคลื่นความถี่และวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบคลื่นความถี่ด้วยเทคโนโลยี Big Data ซึ่งช่วยเพิ่มขีดความสามารถของการตรวจสอบคลื่นความถี่

โดยรวมแล้ว โครงการที่ได้รับทุนทั้ง 45 โครงการในปี 2568 ได้รับการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.73) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้อง (Relevancy), ประสิทธิภาพ (Efficiency), ประสิทธิผล (Effectiveness), ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ที่ดีในหลายมิติของการพัฒนาและการดำเนินการของกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาต่อไป

## (5) ด้านการบริหารจัดการด้านการเงิน การติดตามและประเมินผล (Organizational & Financial Management)

**3.3.1 การรักษาวินัยทางการเงินการคลัง:** กำกับดูแลสถานะทางการเงินของกองทุนฯ ให้มีความมั่นคง โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 กองทุนมีสินทรัพย์รวมกว่า 98,281 ล้านบาท และสามารถบริหารจัดการการเงินฝากให้ได้รับผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 1.42 ซึ่งสูงกว่าอัตราตลาด (เฉลี่ย 0.65%) แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์

**3.3.2 การติดตามและประเมินผล:** กองทุนฯ ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการในทุกปี โดยจัดทำรายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนฯ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรวบรวมจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ตามมาตรา 76 แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป นอกจากนี้ ยังนำรายงานดังกล่าวไปใช้เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะต่อไปด้วย โดยปัจจุบันรายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนฯ โดยผ่านความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะครั้งที่ 10/2568 วันพฤหัสบดีที่ 30 ตุลาคม 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากข้อมูลรายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผล พบว่าการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส. ตั้งแต่ปี 2558-2568 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 637 โครงการ (ข้อมูล ณ 31 ธันวาคม 2568) โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 112 โครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด (ร้อยละ 74.11)

กองทุนวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดให้มีคณะที่ปรึกษา ในการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการ ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ และความยั่งยืนของโครงการ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลลัพธ์ของโครงการ และคุ้มค่ากับงบประมาณและทรัพยากรที่ใช้ดำเนินการหรือไม่ โดยดำเนินการดังกล่าวเป็นการติดตามและประเมินผลเพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด และบทเรียนจากการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการที่ผ่านมา โดยนำมาปรับปรุงกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนทุนโครงการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ปัจจุบัน การติดตามและประเมินผลของกองทุนฯ ได้ดำเนินการผ่านโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ดำเนินงานโดยที่ปรึกษาผู้รับทุน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญาครบถ้วนภายใน 730 วัน นับตั้งแต่ 2 พฤษภาคม 2567 ถึงวันที่ 1 พฤษภาคม 2569

โดยดำเนินการประเมินผลโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและพร้อมเข้ารับการประเมิน โดยได้จัดอันดับเป็นผลคะแนนแบ่งแยกออกเป็นมิติต่างๆ เพื่อให้เกิดการประเมินผลที่ครบถ้วนรอบด้าน โดยประกอบด้วยกันทั้งสิ้น 6 มิติ ประกอบด้วย 1.การประเมินผลภาพรวม (Overall) 2.ความสอดคล้อง

(Relevancy) 3.ประสิทธิภาพ (Efficiency) 4.ประสิทธิผล (Effectiveness) 5.ผลกระทบ (Impact) และ 6. ความยั่งยืน (Sustainability) และในท้ายสุดการติดตามและประเมินผลดังกล่าว กองทุนวิจัยและพัฒนาได้ขยายผลวิเคราะห์เพิ่มเติมครอบคลุมถึงการดำเนินการวัดผลในด้านผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน หรือ Social Return On Investment (SROI) เพื่อเป็นการสะท้อนตัวชี้วัดผลสำเร็จขององค์กร และหน่วยงานที่มีการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือมีการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมไทยในวงกว้าง ทั้งการยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเพิ่มความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีและการศึกษา และการสร้างระบบนิเวศดิจิทัลที่เป็นธรรม และยั่งยืน

อนึ่ง การปรับปรุงองค์ประกอบของกรอบการติดตามและประเมินผล ในประเด็นด้านมิติ และระบบของการติดตามนั้น กองทุนได้อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้ประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 (ครั้งที่ 1) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน ซึ่งเป็นการสานต่อการดำเนินการโดยประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2564 - 2567 ตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ โดยมีระยะเวลาเปิดรับข้อเสนอโครงการตั้งแต่วันที่ 21 กรกฎาคม 2568 จนถึงวันที่ 20 ตุลาคม 2568 ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาทุน

# บทที่ 4

เป้าหมายการดำเนินงาน  
ประจำปี 2569

## บทที่ 4

## เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2569

ในปี 2569 กองทุน กทปส. ได้มุ่งเน้นสานต่อการดำเนินงานตามเจตนารมณ์และขับเคลื่อนภารกิจให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องเป็นปีที่สองของ **แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572)** โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้ก้าวหน้าและพร้อมเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน แผนการดำเนินงานประจำปี 2569 ได้กำหนดแนวนโยบายและกรอบหัวข้อการจัดสรรทุนที่มุ่งเน้นอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์สำคัญตามแผนหลักให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนใน 6 แนวนโยบายหลัก ดังนี้

#### 4.1 เป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

##### (1) การมุ่งสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียม และลดช่องว่างการเข้าถึงบริการ

นโยบายนี้เป็นการต่อยอดภารกิจหลักของกองทุนฯ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) และทำให้เทคโนโลยีการสื่อสารเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานสำหรับทุกคน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งสอดคล้องกับ **กลยุทธ์ที่ 1** ของแผนปฏิบัติการฯ และ **มาตรา 52 (1)** แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อาทิเช่น

- ส่งเสริมการเข้าถึงบริการของผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส: สนับสนุนโครงการที่ช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการสื่อสารได้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต
- พัฒนาโครงข่ายในพื้นที่ห่างไกล: ขยายโครงข่ายบรอดแบนด์และบริการกระจายเสียงในพื้นที่ทุรกันดารและชายขอบ เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึง
- สนับสนุนการผลิตเนื้อหาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ: ส่งเสริมการผลิตรายการที่เข้าถึงง่าย เหมาะสมกับเด็ก ผู้สูงอายุ หรือกลุ่มชาติพันธุ์ และพัฒนาแพลตฟอร์มเนื้อหาที่ทุกคนเข้าถึงได้ โดยเฉพาะด้านการศึกษา
- พัฒนาศูนย์สื่อสารชุมชนดิจิทัล: ส่งเสริมให้เกิด "ศูนย์ดิจิทัลตำบล" เพื่อสร้างความรู้ด้าน ICT, e-Government, และ e-Commerce ในระดับท้องถิ่น

##### (2) การขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

นโยบายนี้มุ่งใช้เงินทุนเป็นเครื่องมือเชิงรุกในการผลักดันให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้ ผ่านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีศักยภาพสูง ซึ่งสอดคล้องกับ **กลยุทธ์ที่ 2** ของแผนปฏิบัติการฯ และ **มาตรา 52 (2) และ 52 (6)** อาทิเช่น

- ส่งเสริมเทคโนโลยี AI และ Machine Learning: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

- สนับสนุนเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและอาหาร (Agri-Tech & Food Tech): ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
- ผลักดันการใช้เทคโนโลยี 5G & Beyond: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในภาคอุตสาหกรรมและบริการที่เกี่ยวข้อง
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure): เพื่อรองรับเมืองอัจฉริยะ (Smart City) และประเทศอัจฉริยะ (Smart Nation)
- ส่งเสริม Digital Healthcare และ Telemedicine: สนับสนุนเทคโนโลยีเพื่อการแพทย์สมัยใหม่
- สนับสนุนเทคโนโลยีสีเขียว (Green Technology): เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity): สนับสนุนเทคโนโลยีเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- พัฒนาระบบการศึกษาทางไกล: ส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรสื่อสารเพื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ

### (3) การยกระดับศักยภาพบุคลากรไทยให้พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

นโยบายนี้มุ่งเน้นการลงทุนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผ่านโครงการพัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Skills) และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Upskill/Reskill) เพื่อสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 3 ของแผนปฏิบัติการฯ และ มาตรา 52 (3)

- สร้างทักษะ Digital Skills และ Data Literacy: สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม
- พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม: จัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.
- จัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill: พัฒนาหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่สำหรับบุคลากรในอนาคต
- พัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จาก AI: จัดทำหลักสูตรให้บุคลากรสามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ได้อย่างเหมาะสม
- ส่งเสริมการผลิตสื่ออย่างมีคุณภาพและจริยธรรม: พัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม

### (4) การสร้างความเชื่อมั่นและภูมิคุ้มกันให้ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล

นโยบายนี้ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบนิเวศดิจิทัลที่ปลอดภัยและน่าเชื่อถือ โดยจะสนับสนุนโครงการที่ช่วยสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับ กลยุทธ์ที่ 4 ของแผนปฏิบัติการฯ และ มาตรา 52 (4)

- ส่งเสริมความรู้เท่าทันสื่อ (Media Literacy): พัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อและสมรรถนะดิจิทัลในโรงเรียนและชุมชน เพื่อป้องกันภัยจากข่าวปลอมและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม

- **ป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cybersecurity):** สนับสนุนการสร้างระบบแจ้งเตือนภัยและแพลตฟอร์มป้องกันการหลอกลวงออนไลน์
- **สร้างความตระหนักรู้ในสิทธิผู้บริโภค:** สนับสนุนการจัดทำระบบตรวจจับเนื้อหาที่อ่อนไหวและสร้างศูนย์การเรียนรู้สื่อและดิจิทัลในภูมิภาค

#### (5) การผลักดันบริการภาครัฐและการกำกับดูแลที่ทันสมัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

นโยบายนี้มุ่งสนับสนุนการปฏิรูปการทำงานของภาครัฐให้ก้าวสู่ความเป็นดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 5 ของแผนปฏิบัติการฯ และเกี่ยวข้องกับ มาตรา 52 (2) ในด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

- **พัฒนาระบบกำกับดูแลอัจฉริยะ (Smart Regulation):** ส่งเสริมการพัฒนาระบบ เช่น AI-based Monitoring เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใส
- **ใช้ Big Data ในการวางแผนเชิงนโยบาย:** พัฒนาแพลตฟอร์ม Dashboard เพื่อติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ
- **พัฒนาระบบบริการดิจิทัลของกองทุนแบบรวมศูนย์:** พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลโครงการของกองทุนฯ ให้มีความทันสมัย

#### (6) การบริหารจัดการกองทุนด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อความโปร่งใสและยั่งยืน

นโยบายนี้เป็นการวางรากฐานเพื่อสร้างความไว้วางใจจากสาธารณชน โดยเน้นการบริหารจัดการเงินทุนให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งสอดคล้องกับ กลยุทธ์ที่ 6 ของแผนปฏิบัติการฯ

- **ดำเนินโครงการติดตามและประเมินผล:** ประเมินผลโครงการที่ได้รับทุนในช่วงปี 2564–2567 จำนวน 140 โครงการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดสรรเงินทุนในอนาคต
- **ปรับปรุงกระบวนการจัดสรรทุน:** ทำให้มีความโปร่งใส มีหลักเกณฑ์ชัดเจน และเปิดรับโครงการอย่างทั่วถึง
- **พัฒนาระบบกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ:** เพื่อให้การใช้จ่ายเงินทุนเกิดความคุ้มค่าและบรรลุผลสัมฤทธิ์
- **นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ:** เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและอำนวยความสะดวกแก่ทุกภาคส่วน
- **บูรณาการการทำงานของคณะทำงาน 6 คณะ:** เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

(7) การดำเนินการเชิงรุกในการเปิดเวทีสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนให้กลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนระยะยาว โดยมุ่งเน้นทั้งการพัฒนา

เทคโนโลยี การสร้างคน และการวางระบบกำกับดูแลที่ทันสมัย เพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่สังคมดิจิทัลอย่างยั่งยืน และเท่าเทียม

(8) การทบทวน ปรับปรุงกระบวนการจัดสรรเงินจากกองทุน อาทิ ระเบียบ ประกาศ สัญญารับทุน ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนซึ่งต้องการให้ทำงานในเชิงรุก

(9) การเปิดช่องทางการสื่อสารรอบทิศทาง เพื่อตอบข้อซักถามหรือประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการขอรับการจัดสรรเงินกองทุน

(10) การนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้บูรณาการต่อยอดเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

## 4.2 เป้าหมายการจัดสรรเงิน กทปส.

ด้วยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น จัดตั้งกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและสนับสนุนผ่านการให้ทุนเพื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามนัยแห่งมาตรา 52 ของพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เพื่อการสนับสนุนให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะในด้านต่างๆ อาทิ ดำเนินการประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสารและการวิจัยและพัฒนาทรัพยากรสื่อสารฯ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนการสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และการสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสื่อสร้างสรรค์

สำหรับการดำเนินงานในปี 2569 กองทุน กทปส. ได้จัดทำแผนการดำเนินงานภายใต้กรอบวงเงินการจัดสรรของกองทุนประจำปี 2569 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 28/2568 (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ 23 - 24 กันยายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรและรับทราบแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2569 ดังต่อไปนี้

## ตารางที่ 4-1 กรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2569

(หน่วย:ล้านบาท)

ประเภทโครงการ	รายละเอียด	กรอบวงเงิน	
ประเภท 1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติ	300	
ประเภท 2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติ	200	
	2.1 ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	100	
	2.2 ทุนในโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุน	100	
ประเภท 3	โครงการตามนโยบายของ กสทช.	กำหนดกรอบวงเงินร้อยละ 10 ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.	
ประเภท 4	สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงิน 500 ล้านบาท	500	

1) ทุนประเภทที่ 1 ซึ่งเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) (4) ภายใต้กรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

2) ทุนประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายใต้กรอบวงเงินจำนวน 100 ล้านบาท

- ทุนต่อเนื่อง (โดยวิธีตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุน) จากสถิติในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่องประจำปี 2568 จำนวน 100 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่อง

แก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนและมีผลลัพธ์จากโครงการเดิมที่สามารถพัฒนาต่อยอดเป็นต้นแบบ Prototype หรือต่อยอดในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้

3) ทุนประเภทที่ 3 ทุนนโยบาย กสทช. กำหนดกรอบวงเงินร้อยละ 10 ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.

4) ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงิน 500 ล้านบาท

กองทุนวิจัยและพัฒนา ได้นำเสนอแผนการดำเนินงานประจำปี 2569 ถือเป็นแผนสำหรับดำเนินการในระยะปีต่อปี จึงได้มีการจัดทำแนวนโยบายประจำปีซึ่งประกอบด้วยกรอบหัวข้อการให้ทุนที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบโจทย์และมุ่งเน้นการขับเคลื่อนกลยุทธ์สำคัญตามแผนหลักให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นแนวทางที่ชัดเจนในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ การกลั่นกรอง และการพิจารณาให้ทุนต่อไป โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2568 พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกรอบหัวข้อมุ่งเน้นดังกล่าว

#### กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (1)

โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตามมาตรา 52 (1) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ได้แก่ การมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงการให้บริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยกำหนดหัวข้อที่มุ่งเน้นดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ได้แก่ มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงการให้บริการของบริการ

#### กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (2)

โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยกำหนดหัวข้อที่มุ่งเน้นดังต่อไปนี้

(1) ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรม ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และกับสภาพการแข่งขันปัจจุบัน

(2) ด้านเทคโนโลยีคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(3) ด้านประสิทธิภาพของเทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมด้านการเกษตร (Agri-Tech) และเทคโนโลยีด้านอาหาร (Food Tech)

(5) ด้านการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในภาคอุตสาหกรรมและบริการ ที่เกี่ยวเนื่องกับอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) สำหรับรองรับ Smart City, Smart Nation

(7) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมและรองรับ Digital Healthcare, Telemedicine หรือการแพทย์สมัยใหม่

(8) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดเทคโนโลยีด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม (Green Technology) สำหรับลดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (climate change) ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย

(9) ด้านเทคโนโลยีด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cybersecurity)

(10) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร เพื่อส่งเสริมระบบการศึกษาทางไกลที่มีคุณภาพ

### กรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (3)

โครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรา 52 (3) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยกำหนดหัวข้อที่มุ่งเน้นดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิด Digital Skills และ Data Literacy

(2) การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการอุตสาหกรรมภายใต้อำนาจหน้าที่และการกำกับดูแลของ กสทช.

(3) การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการทำงานของบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต

(4) การจัดทำหรือพัฒนาทักษะให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายใต้การกำกับดูแล ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้ประโยชน์จากปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้อย่างเหมาะสม

(5) พัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ผลิตสื่ออย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

ทั้งนี้ สำหรับกรอบหัวข้อการจัดสรรที่มุ่งเน้นตามมาตรา 52 (4) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเป็นหน้าที่ของ กสทช. ตามกฎหมายและภารกิจของสำนักงาน กสทช. ตามโครงสร้าง คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะพิจารณาจัดทำขอบเขตงานของโครงการหรือกิจกรรมภายใต้อำนาจหน้าที่และสอดคล้องกับทิศทางในการบริหารกองทุนฯ ต่อไป

#### 4.3 เป้าหมายการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

(1) การพัฒนาทุกระดับและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ให้มีความทันสมัย สอดคล้อง และบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความครอบคลุมในบริบทของกระบวนการทำงาน มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

(2) การดำเนินงานตามกรอบธรรมาภิบาล พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลแบบ Real-time Monitoring จัดทำระบบประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นมาตรฐานสากล ตรวจสอบกลไกการติดตามประเมินผลและตรวจสอบแบบความซ้ำซ้อนของโครงการแบบ Cross-checking ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาและผู้รับทุน กทปส. อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนา Mobile Application สำหรับการติดตามความก้าวหน้าโครงการ สร้างระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติสำหรับการติดตามงวดงาน การพัฒนาช่องทางการสื่อสารแบบ Two-way Communication กับผู้รับทุน

(4) การจัดทำคู่มือรับทุน กองทุน กทปส. เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ และจัดพิมพ์ในรูปแบบรูปเล่ม เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานแก่ผู้ขอรับทุนและผู้มีส่วนได้เสีย

(5) การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาบุคลากรของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานรองรับนโยบายและแผน กทปส. ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งทักษะและประสบการณ์ ด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน การวิเคราะห์และประเมินผลโครงการฯ การเงินและบัญชี การบริหารผลการวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และภาษาต่างประเทศ จัดทำ Knowledge Management Portal สำหรับแบ่งปันบทเรียนและแนวปฏิบัติที่ดี

(6) การส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน กทปส. ผลงานที่ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยจาก กทปส. ข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและภาพลักษณ์ กทปส. ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายยิ่งขึ้น

ภาคผนวก 1  
ภาพกิจกรรมที่สำคัญในปี 2568

ตัวอย่างการดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

**สรุปการยื่นข้อเสนอ**  
**โครงการประเภทที่ 2**  
**ประจำปี 2568 (ครั้งที่ 1)**

โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

จำนวนผู้ยื่น: **8 หน่วยงาน**      รวมจำนวนเงินที่ยื่นค่าขอ: **103,064,086.60 บาท**

\*ประมวลผลหลังจากปิดรับโครงการ วันจันทร์ที่ 20 ตุลาคม 2568 เวลา 16.30 น.

btfp@nbt.go.th    02-554-8124, 02-554-8145    https://btfp.nbt.go.th

**สรุปการยื่นข้อเสนอ**  
**โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 (ครั้งที่ 2)**  
**วัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (2) (3)**

จำนวนผู้ยื่นรวม: **17 หน่วยงาน**      จำนวนเงินทั้งสิ้น: **490,674,042 บาท**

โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลสำหรับเมืองอัจฉริยะ:

จำนวนผู้ยื่น: **10 หน่วยงาน**      จำนวนเงินทั้งสิ้น: **316,647,171 บาท**

โครงการพัฒนาระบบอัจฉริยะสำหรับตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัยและเครือข่ายการฉ้อโกง (A Smart Detection System for Identifying Suspicious Transactions and Fraud Networks)

จำนวนผู้ยื่น: **1 หน่วยงาน**      จำนวนเงินทั้งสิ้น: **15,970,300 บาท**

โครงการพัฒนากิจการและยกระดับคุณภาพบุคลากรของอุตสาหกรรมสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไทยสู่สากล (Thailand Broadcast Television Industry Skills Development Program for Global Standards)

จำนวนผู้ยื่น: **6 หน่วยงาน**      จำนวนเงินทั้งสิ้น: **158,056,571 บาท**

\*ประมวลผลหลังจากปิดรับโครงการ วันจันทร์ที่ 1 ธันวาคม 2568 เวลา 16.30 น.

btfp@nbt.go.th    https://btfp.nbt.go.th    02-554-8124, 8145

**BTFP**  
**SHOWCASE 2025**

**ส่งต่อพลังทุน ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี**

วันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2568

ลานกิจกรรม ชั้น G ศูนย์การค้าสามย่านมิตรทาวน์  
เวลา 10.00-19.00 น.

ชมผลสำเร็จโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุน กทปส.

ดร.ชาคริต พิษญาติกร  
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

นักวิชาการอาวุโส  
ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน สำนักงานกองทุนวิจัย และพัฒนา สำนักงาน กสทช.

เมธ - ชานน สันติธรรมกุล  
พหุวิชา เมธ - ชานน สันติธรรมกุล ซึ่งประสบความสำเร็จและมีส่วนที่ช่วยในการส่งเสริมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ปราโมทย์ แสนธร / วิโรจน์ สกลกุล / อธิวิ วัฒนนิคม

เสวนาหัวข้อ  
"การพัฒนาศูนย์กลางการบริการผลิตเนื้อหารายการที่มีคุณภาพสู่ระดับโลก"

Short Talk: พลังสร้างสรรค์ของทุนเบื้องต้น  
พิธีมอบทุนสนับสนุนโครงการประจำปี 2568  
เปิดมุมมองใหม่จากเวทีสัมมนาประจำปีของ กทปส.

## 1. โครงการ Mobile ID Innovation Awards



Amarin News

9 January · 🌐

Mobile ID บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หนึ่งเดียวหลายธุรกรรม

เปิดใช้งานแล้ว 2 แพลตฟอร์ม จากผลงานประกวด โครงการ Mobile ID Innovation Awards ที่จัดขึ้นโดย บริษัท อีเอช เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด โดยการสนับสนุนทุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในการค้นหาและผลักดันผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้น (startup) เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากการใช้ระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบบัตรอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้มีระบบต้นแบบเป็นมาตรฐาน และสามารถใช้งานได้จริงอย่างแพร่หลาย โดยสามารถรักษาข้อมูลส่วนบุคคลได้อย่างปลอดภัย

โดยแพลตฟอร์มที่ได้รับรางวัลจากการประกวดโครงการนี้ ที่เปิดให้ประชาชนได้ใช้งานฟรีและมีผู้ใช้งานแล้ว ได้แก่ แพลตฟอร์มยืนยันตัวตน Mobile ID โดยบริษัท นายเน็ด จำกัด ซึ่งได้รางวัลชนะเลิศ เปิดให้ใช้งาน แพลตฟอร์มนัดหมายคลินิกทันตกรรมซึ่งมีคลินิกทันตกรรมเข้าร่วมโครงการแล้วมากกว่า 2000 แห่ง และ แพลตฟอร์ม Mobile Hotel สำหรับลงทะเบียนผู้เข้าพักในโรงแรม ที่พัก อาคารเช่า รวมถึงพัฒนาระบบสำหรับอีคอมเมิร์ซ ขนส่ง และโลจิสติกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมที่ต้องการยืนยันตัวตนของผู้มาใช้บริการโดยสามารถลงทะเบียนได้ที่ <https://app.digitalid.center/#/welcome>

สำหรับรองชนะเลิศอย่างบริษัท เออเบ็น รุม จำกัด ก็ได้เปิดให้ใช้งานแพลตฟอร์ม "มีโหวต" (mevote) เพื่อใช้โหวต และทำแบบสอบถามผ่านสื่อออนไลน์ สร้างความน่าเชื่อถือเพิ่มการมีส่วนร่วม โดยใช้ Mobile ID ยืนยันตัวตน ทำให้กระบวนการโหวตหรือแบบสอบถามมีความโปร่งใส แม่นยำสูง เพิ่มสัดส่วนการมีส่วนร่วม ผู้ใช้งานสามารถกรอกข้อมูลได้อย่างมั่นใจของแหล่งที่มา โดยสามารถลงทะเบียนได้ที่ <https://www.mevote.org/>

ทั้งนี้ กสทช. และกทปส. สนับสนุนให้ประชาชนทั่วไป หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนใช้งานแพลตฟอร์มบัตรประจำตัวประชาชนอิเล็กทรอนิกส์ให้เกิดความแพร่หลายในรูปแบบอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น โดยมีระบบการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สามารถทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างปลอดภัยและใช้งานฟรีทั่วประเทศ



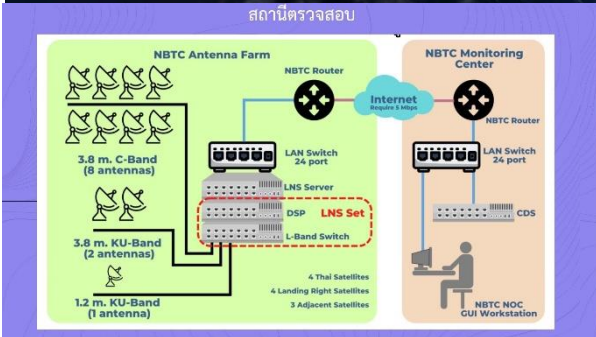
**กทปส. หนุนทุนวิจัย Mobile ID Innovation**  
**เพื่อให้ทุกคนใช้ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างปลอดภัย**

2. โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

**ThaiNews – ไทยนิวส์**  
3 มกราคม ·

กทปส. ทุ่มงบหนุนการศึกษาตรวจสอบคลื่นความถี่ สำหรับกิจการดาวเทียม กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจในการบริหารกิจการสื่อสารโทรคมนาคมระหว่างประเทศ และสนับสนุนการดำเนินการของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมและสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนการพิจารณาอนุญาต และกำกับดูแลการประกอบกิจการโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Right) และแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ.2562) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ต่างๆ สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา กำหนดแนวทางเชิงนโยบายด้านการบริหารคลื่นความถี่ของประเทศ แต่ในปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการตรวจสอบคลื่นความถี่และติดตามการใช้คลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียมที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) จึงมีนโยบายในการสนับสนุนให้เกิดโครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เพื่อให้มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงป้องกันและแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ และเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ที่ครอบคลุมทุกกิจการ เพื่อให้การดำเนินการด้านการบริหารจัดการคลื่นความถี่ของประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะและประชาชน

โดยโครงการนี้ ได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาเป็นผู้ดำเนินโครงการ ในการศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ โครงสร้างการกำกับดูแล อุปกรณ์ และระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียมทั้งในส่วนของภาคอวกาศ (Space Segment) และภาคพื้นดิน (Earth Segment) ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ บริษัทที่ประกอบกิจการดาวเทียม หน่วยงานความมั่นคง หน่วยงานภาครัฐที่ใช้คลื่นความถี่ดาวเทียม วิศวกรและทดสอบเครื่องมือ อุปกรณ์ระบบ เพื่อกำหนดข้อจำกัดเชิงเทคนิค วิศวกร ตรวจสอบระบบที่มีใช้งานอยู่แล้วในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับระบบที่พัฒนาขึ้น ทั้งในมิติความคุ้มค่าทางด้านการเงิน เศรษฐกิจ และความมั่นคง และจัดทำคู่มือเสนอแนะและคู่มือปฏิบัติงาน รวมถึงจัดฝึกอบรมเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษาที่ได้กับเจ้าหน้าที่ กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ กสทช. สามารถตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม และสามารถนำเครื่องมือที่ได้รับจากโครงการมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงป้องกันแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ในกิจการตามเทียม และเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ที่ครอบคลุมทุกกิจการที่มี เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยต่อไป



3. โครงการพัฒนาระบบ telemedicine ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการดูแลประชาชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ศ.ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ของเครือข่ายสุขภาพอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

**สยามรัฐ**  
13 มกราคม · 🌐

การแพทย์ทางไกลไร้สาย ในกลุ่มคนไข้ที่เข้าถึงบริการยาก โรงพยาบาลพนมไพร จ.ร้อยเอ็ด

แม้เริ่มต้นจะติดขัดไปบ้างสำหรับโครงการพัฒนาระบบ Telemedicine ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการดูแลประชาชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ของเครือข่ายสุขภาพอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ของโรงพยาบาลพนมไพร ภายใต้การสนับสนุนของ กองทุนวิจัยและพัฒนาการศึกษาการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เนื่องจากเริ่มต้นโครงการในช่วงที่เกิดวิกฤตโควิด รวมถึงเป็นช่วงที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลย้ายสังกัดจากกระทรวงสาธารณสุข มาเป็นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทำให้การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในช่วงแรกเป็นไปได้ด้วยความไม่สะดวก

แต่หลังจากประสานงานกับทุกฝ่ายสำเร็จ และเปิดใช้งานก็ได้รับเสียงตอบรับจากผู้ให้บริการ และผู้ป่วยเกินความคาดหมาย โดยกลุ่มผู้ป่วยเป้าหมายเป็นคนไข้ที่เข้าถึงบริการยาก ได้แก่ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ป่วยที่ต้องดูแลแบบประคับประคอง ผู้ป่วยในระยะสุดท้าย ผู้ป่วยโรคเบาหวาน ผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง ทำให้ผู้ป่วยไม่จำเป็นต้องเข้ามาที่โรงพยาบาล ผู้ป่วยสามารถรับบริการผ่านระบบ telemedicine ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลใกล้บ้าน (รพ.สต.) ผ่านเครือข่ายสื่อสาร 4G และ 5G ระหว่างแพทย์กับเจ้าหน้าที่และผู้ป่วย ช่วยลดความแออัดในการเข้ารับบริการในโรงพยาบาล ผู้ป่วยเดินทางใกล้ขึ้น ไม่เสียเวลา ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

ในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่คนทำงาน เมื่อโครงการได้ดำเนินการขึ้นจึงเป็นตัวเชื่อมประสานการทำงานระหว่างโรงพยาบาลกับ รพ.สต. โดยมีเป้าหมายที่จะดูแลคนไข้ในอำเภอพนมไพรร่วมกัน แบบไร้รอยต่อที่ต่อเนื่องจากโครงการ telemedicine นี้ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างทำแผนโครงการเพื่อขอทุนสนับสนุนเป็นโครงการต่อเนื่องจาก กทปส. ในการเสริมความรู้ให้กับคนไข้ที่ได้รับบริการแล้ว ผ่านระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย AR (Augmented Reality การนำวัตถุเสมือนมาใช้กับโลกแห่งความเป็นจริง) หรือ VR (Virtual Reality เทคโนโลยีเสมือนที่ผสมระหว่างสภาพแวดล้อมจริง ณ ขณะนั้นเข้ากับวัตถุที่จำลองขึ้นมา) เพื่อให้คนไข้สามารถดูแลตัวเองได้อย่างถูกต้องหลังเข้ารับการรักษาผ่านระบบ telemedicine ช่วยส่งเสริมให้คนไข้สามารถดูแลตนเองได้ดีเพิ่มมากขึ้น จากการศึกษาข้อมูลสุขภาพ เช่น คนไข้ที่ควบคุมน้ำตาลในเลือดได้ไม่ดี สามารถเข้าถึงชุดข้อมูลให้ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการให้ดูวิดีโอหรือเลือกว่าจะต้องกินข้าวแบบไหน การออกกำลังกายแบบใดจึงเหมาะสมกับแต่ละคน เป็นต้น



กทปส.

ถึงห่างไกล  
ก็เหมือนอยู่ใกล้หมอ  
ด้วยระบบ **TELEMEDICINE**  
จาก กทปส.

โรงพยาบาลพนมไพร  
จังหวัดร้อยเอ็ด

#### 4. โครงการพัฒนาการให้บริการและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลบนเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง

MGR ONLINE

กัณฑ์พญาฯ เปิดโครงการนำร่อง  
กัณฑ์กรรมดิจิทัล ยกกระดบัการเข้า  
ถึงบริการสุขภาพช่องปากคนไทย

เผยแพร่: 19 มิ.ย. 2568 15:42 | ปรับปรุง: 19 มิ.ย. 2568  
15:42 | โดย: ผู้จัดการออนไลน์

f LINE Twitter YouTube Instagram Facebook 456



สถานการณ์การเข้าถึงบริการทันตกรรมในประเทศไทยยังคงมีอัตราการเข้าถึงที่ต่ำเมื่อเทียบกับหลายประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ห่างไกลและกลุ่มประชากรเปราะบาง ปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและสุขภาพโดยรวมของประชาชน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการเร่งด่วนนี้ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงได้ริเริ่มโครงการ "พัฒนาการให้บริการและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลบนเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูง" ขึ้นเป็นโครงการนำร่องแห่งแรกของประเทศ โดยได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือ กทปส.

ศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.พรชัย จินศิษย์ยานนท์ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาฯ และหัวหน้าโครงการ เปิดเผยว่า แนวคิดหลักของโครงการคือการพัฒนาระบบ Teledentistry (บริการตรวจสุขภาพช่องปากทางไกล) ช่วยลดข้อจำกัดด้านการเดินทางและค่าใช้จ่าย ทำให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการรักษาได้อย่างรวดเร็วและทันที่ ก่อนที่ปัญหาช่องปากจะลุกลามยากต่อการแก้ไข

## 5. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ



มร.ร่วมกับ กปส.ปั้น “AD Creator” หนุนคนพิการทางการเห็น เข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียม

มร.ร่วมกับ กปส.ปั้น “AD Creator” หนุนคนพิการทางการเห็น เข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียม



7 ก.ค. – คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เดินหน้าโครงการ “ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ” (Audio Description: AD) ด้วยทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) มุ่งเป้าปั้น “นักเล่าภาพ” มืออาชีพ และ “ผู้ตรวจสอบคุณภาพ” เสียงบรรยายภาพ เพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเสียงบรรยายภาพที่จะขยายผลต่อยอดความรู้สู่เครือข่ายและขยายโอกาสในการเข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียม

ปัจจุบันการเข้าถึงเสียงบรรยายภาพ (Audio Description) สำหรับคนพิการทางการเห็นยังคงมีจำกัด เนื่องจากผู้ผลิตมีจำนวนไม่มาก ต้นทุนการผลิตสูง และจากผลสำรวจพบว่า ผู้ผลิตกระจุกตัวอยู่เฉพาะส่วนกลางส่งผลให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและสื่อต่าง ๆ ของคนพิการทางการเห็นเป็นไปอย่างล่าช้า

โครงการนี้จึงเน้นพัฒนาทักษะการผลิต AD เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม นำความรู้ไปขยายผลให้กับผู้สนใจงานด้านเสียงบรรยายภาพต่อไปได้ ภายใต้แนวคิดสำคัญคือ “Training for Trainer” โดยรับสมัครและคัดเลือก แกนนำผู้ผลิตเสียงบรรยายภาพและแกนนำคนพิการทางการเห็นผู้ตรวจคุณภาพ

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลนารี เสือโรจน์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะหัวหน้าโครงการฯ เปิดเผยว่า เสียงบรรยายภาพทางโทรทัศน์ ยังคงมีข้อจำกัดหลายประการในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ ทั้งข้อจำกัดด้านปริมาณรายการที่มีบริการ และอยู่ในรายการที่ไม่หลากหลาย รวมถึงเวลาการออกอากาศที่ไม่เอื้อต่อการเข้าถึง ซึ่งการขยายองค์ความรู้ ในการผลิตและตรวจสอบคุณภาพเสียงบรรยายภาพ จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการยกระดับสิทธิ ให้คนพิการทางการเห็น ได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั้งสาระและบันเทิงในสื่อได้มากขึ้น

โครงการนี้จึงเน้นสร้างเครือข่ายแกนนำทั้งผู้ผลิตและคนพิการทางการเห็น เพื่อให้เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และขับเคลื่อนการพัฒนาให้กับผู้ที่สนใจ ตลอดจนวางรากฐานสำคัญให้คนพิการทางการเห็น เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง พร้อม ๆ กับการส่งเสริมให้สังคมตระหนักถึงสิทธิในการเข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียมของทุกคน

โดยหลักสูตรการอบรมจะเน้นอบรมเพื่อเป็นผู้ผลิต เขียนบท ลงเสียง ตัดต่อ และใช้เทคโนโลยีในการผลิตเสียงบรรยายภาพ ส่วนอีกกลุ่มคือกลุ่มแกนนำตรวจคุณภาพ ผู้สนใจส่วนใหญ่จากสมาคมตาบอดแห่งประเทศไทย กลุ่มองค์กรเพื่อนคนพิการ มูลนิธิ รวมถึงคนพิการทางการเห็นที่มีประสบการณ์ใช้บริการเสียงบรรยายภาพอย่างต่อเนื่อง และต้องการช่วยบทบาทเข้ามาเป็นแกนนำตรวจคุณภาพประเมินผลอย่างมีหลักการ ทั้งสองกลุ่มจะเข้ารับการอบรมระหว่างเดือนสิงหาคมถึงตุลาคม 2568. -416-สำนักข่าวไทย

6. โครงการการพัฒนาโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ในการวินิจฉัยภาพทางรังสี



หน้าหลัก > \_นิวส์ออนไลน์ > ศิริราช พัฒนา "AI วินิจฉัยภาพรังสีตรวจอก" ลดปัญหา

**ศิริราช พัฒนา "AI วินิจฉัยภาพรังสีตรวจอก" ลดปัญหาขาดแคลนรังสีแพทย์**

นิวส์ออนไลน์



26 ส.ค. 2568 - 16:31 น.

**ศิริราช พัฒนา "AI วินิจฉัยภาพรังสีตรวจอก" ลดปัญหาขาดแคลนรังสีแพทย์ ยกระดับการแพทย์ไทยสู่สากล**

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ประกาศความสำเร็จในการพัฒนา ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อการวินิจฉัยภาพทางรังสีตรวจอกและสมอง ซึ่งสามารถใช้งานจริงในโรงพยาบาลภาครัฐทั่วประเทศแล้วกว่า 500,000 ราย นับเป็นก้าวสำคัญของการแพทย์ไทยในการลดปัญหาขาดแคลนรังสีแพทย์ และทำให้ผู้ป่วยเข้าถึงการรักษาที่แม่นยำและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โครงการดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจาก กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และเป็นผลจากความร่วมมือระหว่างภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มหาวิทยาลัยมหิดล

รศ.นพ.ตรงธรรม ทองดี หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และหัวหน้าโครงการเปิดเผยว่าโจทย์หลักที่ทำให้พัฒนาระบบนี้ขึ้นมา เนื่องมาจากการเห็นสาเหตุการเสียชีวิตของคนไทยจำนวนมาก และการขาดแคลนรังสีแพทย์ ระบบ AI ที่พัฒนาขึ้นจะช่วยลดเวลาการทำงานของบุคลากรจากหลายชั่วโมงเหลือเพียงไม่กี่วินาที ลดค่าใช้จ่าย และช่วยให้ผู้ป่วยเข้าถึงการรักษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้จะอยู่ในพื้นที่ห่างไกล

## 7. เชิญชวนคนพิการทางการเห็นที่สนใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อก้าวเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ



การให้บริการเสียงบรรยายภาพ (Audio description) หรือ AD นอกจากจะเป็นหัวใจสำคัญที่จะช่วยลดช่องว่างในการเข้าถึงสื่อต่าง ๆ ของคนพิการทางการเห็น ยังเป็นการยกระดับการพัฒนาคุณภาพของคนในประเทศให้ทัดเทียมในระดับสากลด้วย

สื่อ AD ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงสื่อสำหรับคนพิการทางการเห็นในประเทศไทย ยังมีอยู่ค่อนข้างจำกัด คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงเดินทางสานต่อ “โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ” จากการสนับสนุนของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



เปิดอบรมให้กับประชาชนทั่วไป ที่มีความสนใจในการผลิตเสียงบรรยายภาพทางออนไลน์ในรูปแบบ pre-recorded video

อมิษา ทรงศิริ คนพิการทางการเห็น ที่ปรึกษาด้านสื่อและเสียงบรรยายภาพ หนึ่งในวิทยากรที่ร่วมถ่ายทอดความรู้ด้าน AD จะชวนผู้เข้าอบรมทำความเข้าใจกับโลกที่ไม่มีภาพ กับการบรรยายในหัวข้อ “การสื่อสารเพื่อการเข้าถึงสื่อของคนพิการทางการเห็น” กล่าวว่า โลกที่ไม่มีภาพ อาจจะทำให้ความเข้าใจได้ยากสำหรับคนที่สายตาปกติ

8. โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ



หน้าหลัก > นิวส์เอนเตอร์ > ศิลปากร เร่งพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ ปิดช่องว่าง Grey

## ศิลปากร เร่งพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ ปิดช่องว่าง Grey Digital Divide

นิวส์เอนเตอร์



ศิลปากร เร่งพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ ปิดช่องว่าง Grey Digital Divide

15 ต.ค. 2568 - 14:00 น.

### ศิลปากร เร่งพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ ปิดช่องว่าง Grey Digital Divide หลังผลสำรวจชี้ผู้สูงอายุเคยถูกหลอกออนไลน์!

วันที่ 15 ต.ค.2568 มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักงานบริการวิชาการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ(กทปส.) เผยความก้าวหน้าโครงการ “เสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ”

จากผลสำรวจเชิงลึก ชี้อายุผู้สูงอายุเคยถูกหลอกหรือเกือบถูกหลอกทางออนไลน์ เนื่องจากขาดทักษะและความรู้เท่าทัน จึงจำเป็นต้องสร้าง “ภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์” โดยมุ่งเน้นสร้างเครือข่ายความช่วยเหลือในชุมชนจุดแข็งของสังคมไทย และเตรียมเสนอหลักสูตรต้นแบบ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยอย่างเป็นระบบ

## 9. โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน

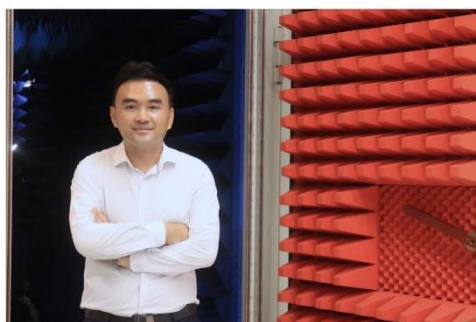


### มจพ. เตรียมพัฒนา "เรดาร์ตรวจจับโดรน" รุ่นใหม่ เจาะพื้นที่ซับซ้อน ตอบโจทย์ภัยคุกคามความมั่นคง

เผยแพร่: 7 ต.ค. 2568 13:18 | ปรับปรุง: 7 ต.ค. 2568 13:18 | โดย: ผู้จัดการออนไลน์



182



ภัยคุกคามจาก "โดรน" หรืออากาศยานไร้คนขับได้กลายเป็นประเด็นสำคัญระดับโลก เพราะนอกจากถูกนำมาใช้เพื่อประโยชน์เชิงบวก เช่น งานเกษตรกรรม การถ่ายทำภาพยนตร์ หรืออุตสาหกรรมการก่อสร้าง โดรนกลับถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสร้างอันตรายและความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำสงครามและการสอดแนม ดังที่เห็นในความขัดแย้งระหว่างอิหร่านกับอิสราเอล และปัญหาการลักลอบใช้โดรนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา ด้วยเหตุนี้ การคิดค้นเทคโนโลยีเพื่อ ตรวจจับและป้องกันโดรน ที่เป็นภัยคุกคามจึงมีความสำคัญเร่งด่วน

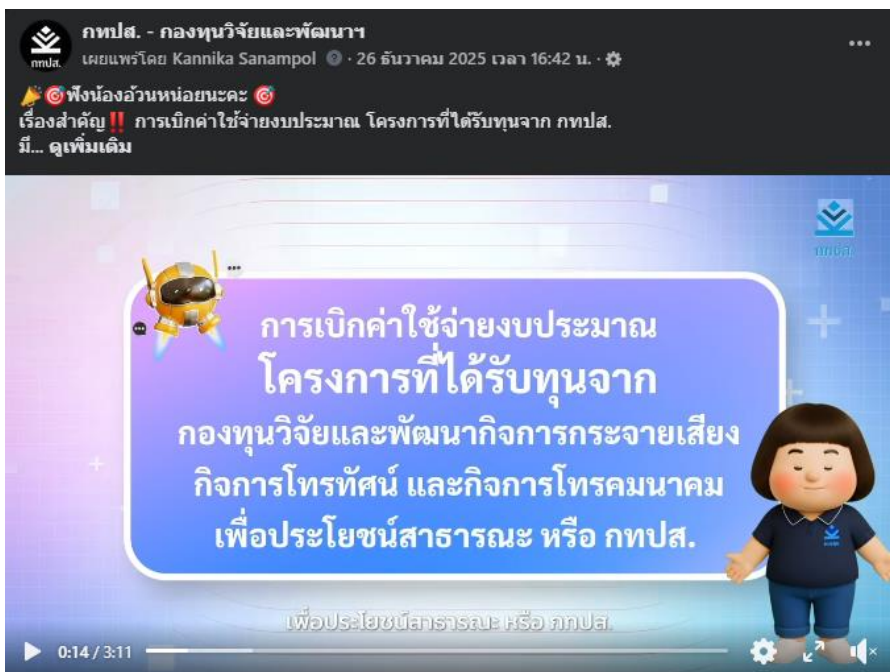
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) โดยภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เดินทางโครงการ "ออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน" ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ บุญภูงา อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ และหัวหน้าโครงการเปิดเผยว่า โครงการนี้เป็นการต่อยอดจากความสำเร็จในเฟสแรก ที่สามารถพัฒนาเรดาร์ตรวจจับ

ดำเนินการออกแบบและผลิตวีดีโอคลิป (Video Clip) งานที่เกี่ยวกับภารกิจของ กทปส. จำนวนไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง ความยาวไม่น้อยกว่า 2 นาทีต่อเรื่อง

### 1. เทคนิคการยื่นเอกสารยื่นอย่างไร...ให้ได้รับทุน



### 2. การเบิกค่าใช้จ่ายงบประมาณ โครงการที่ได้รับทุนจาก กทปส.



ภารกิจารลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส.  
เพื่อนำมาผลิตและเผยแพร่ผ่านสื่อ

เรื่อง : โครงการพัฒนาโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ในการวินิจฉัยภาพทางรังสี

ความยาว : 2-3 นาที

การถ่ายทำ : การทำงานของแพทย์ในระหว่างการดูภาพรังสีทรวงอก โดยใช้โปรแกรมปัญญาประดิษฐ์เข้ามาช่วย



จัดหา influencer จำนวนไม่น้อยกว่า 1 คนที่มีชื่อเสียง เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของ กทปส. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ กทปส. ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบของเพจหลักของ influencer เช่น YouTube Instagram Facebook ซึ่งใช้รูปแบบประชาสัมพันธ์แนะนำ

Influencer: นายนพพล มาลีรัตน์มงคล เจ้าของเพจ Extreme IT นำเสนอประชาสัมพันธ์โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน นำเสนอในหัวข้อ “เด็กไทยสร้าง Anti Drone ไว้รับมือ เขมร จากโดรนสอดแนม” เผยแพร่ผ่านทาง Youtube ช่อง Extreme IT เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2568 Link: [https://www.youtube.com/watch?v=ZU8xT\\_TYuXw](https://www.youtube.com/watch?v=ZU8xT_TYuXw)



เด็กไทยสร้าง Anti Drone ไว้รับมือ เขมร จากโดรนสอดแนม



เด็กไทยสร้าง Anti Drone ไว้รับมือ เขมร จากโดรนสอดแนม



## การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

ภายใต้ชื่องาน “BTFP Showcase 2025 “ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี”

วันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 – 19.00 น. ณ ศูนย์การค้าสามย่าน มิตรทาวน์ ลานกิจกรรมชั้น G



การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

ภายใต้ชื่องาน “BTFP Showcase 2025 “ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี”

วันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 – 19.00 น. ณ ศูนย์การค้าสามย่าน มิตรทาวน์ ลานกิจกรรมชั้น G



## ภาคผนวก 2

ด้าน	ระดับคะแนนการประเมินรายงานประสิทธิภาพประสิทธิผลปี 2567						
	การประเมิน ผลภาพรวม (Overall)	ความ สอดคล้อง (Relevancy)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effective ness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustain ability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัย และพัฒนา	4.02 (ค่อนข้างสูง)	3.91 (ค่อนข้างสูง)	3.58 (ค่อนข้างสูง)	3.85 (ค่อนข้างสูง)	3.54 (ค่อนข้างสูง)	3.59 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่ง อำนวยความสะดวก	4.19 (ค่อนข้างสูง)	4.23 (สูง)	4.11 (ค่อนข้างสูง)	4.08 (ค่อนข้างสูง)	3.12 (ปานกลาง)	3.82 (ค่อนข้างสูง)	3.93 (ค่อนข้างสูง)
3. ด้านการ ให้บริการ ส่งเสริม การเรียนรู้ และ พัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชน	3.99 (ค่อนข้างสูง)	3.99 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.93 (ค่อนข้างสูง)	3.13 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.72 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการกำหนด นโยบายและ แผนงานด้านกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.83 (ค่อนข้างสูง)	3.33 (ปานกลาง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	3.12 (ปานกลาง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.68 (ค่อนข้างสูง)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.05</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.99</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.69</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.92</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.23</b> (ปานกลาง)	<b>3.73</b> (ค่อนข้างสูง)	<b>3.77</b> (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ:

1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ (ระดับน้อยที่สุด) 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ (ระดับน้อย) 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง (ระดับมาก) และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง (ระดับมากที่สุด)

2) อ้างอิงข้อมูลผล รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ปี 2567 ได้ประกาศเผยแพร่เป็นข้อมูลสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์กองทุน กทปส. <https://btfp.nbt.go.th>)