

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ 2/2568

วันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

1. ศ. คลินิก สรณ บุญไชยพลกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
2. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
3. นางสาวชนันท์ วานิกานุกุล	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. นายณพพร บุญแก้ว	ผู้แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
2. พล.อ. ศรัณย์ เพชรานนท์	ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
3. นายอนันต์ แก้วกำเนิด	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
4. นางสาวศศิธร พลัดเดช	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
6. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
7. พล.อ. กุเกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้สังเกตการประชุม

พล.ต.อ. ธีรชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
-----------------------------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
2. พล.อ. สิทธิชัย มากบุญขร	ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
3. นางธัญพร เปาทอง	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม

1. นางกุลพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน
2. นางพันทิภา สุทธิอินทร์	ผู้อำนวยการส่วน
3. นายธนัชพงศ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน
4. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน
5. นางวรกัญญา บัวชุม	ผู้อำนวยการส่วน

6. นายอรรถพร ตรีกตรอง	ผู้อำนวยการส่วน
7. นายณัฐชาติ พวงสุตรัก	ผู้อำนวยการส่วน
8. นายบุรินทร์ ศรีปองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
9. นางสาวปรีชญาพร ยี่ลั่น	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
10. นายชัยสิทธิ์ ธรรมอมรพงศ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
11. นางสาวการย์สิริ กิตติกุลธัญโรจน์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
12. นางสาวเพ็ญงาม ยอดวิเชียร	นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง
13. นายอติพัฒน์ บุราพันธ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
14. นางสาวศจีพร อิงคินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
15. นางสาวณฤดี วงศ์วัฒนะ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง
16. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
17. นายปัญญาภรณ์ บุญวิพัทธ์เสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
18. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
19. นางสาวกชกร แก้วจันทร์เหนือ	นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับกลาง
20. นางสาวอิธรา รุจิพลพัฒน์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
21. นายสุเมธัส วัฒนา	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง
22. นางสาวอริษา ธรรมบุณยะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
23. นางสาวณิชา ดวงรัมย์	นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติการระดับต้น
24. นางสาวณิตยาภรณ์ วาจร	ผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. วันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568 ประธาน กสทช. ร่วมกิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมงคล (สะ-มะ-มง-คน) พระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมกษัตริย์ราชแห่งพระราชวงศ์จักรีพุทธศักราช 2568 ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

2. วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงานการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล 850 MHz 1500 MHz 1800 MHz 2100 MHz 2300 MHz และ 26 GHz และ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ ที่เกี่ยวข้อง โดยมี กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ และกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เข้าร่วมงานดังกล่าว ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น

ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าจะสามารถจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลได้ภายในไตรมาส 2 ของปีนี้ ด้วยวิธี Clock Auction โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ คลื่นความถี่แบบเป็นคู่ (Paired band) เทคโนโลยี FDD /คลื่นความถี่แบบไม่เป็นคู่ (Unpaired band) เทคโนโลยี SDL และ TDD/

คลื่นความถี่ย่านสูง (High band) เทคโนโลยี TDD เพื่อให้ประชาชนและภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ ได้มีคลื่นความถี่ที่เพียงพอ สำหรับรองรับการใช้งาน และสามารถใช้งานต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง

3. วันอังคารที่ 11 – วันพฤหัสบดีที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสงี่ยมนท์/ กสทช. พล.ต.อ. ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร/ และผู้แทนสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการประชุม IIC Annual Asia Digital Communications & Media Forum 2025 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

การเข้าร่วมเวทีระดับภูมิภาคครั้งนี้ เป็นโอกาสสำคัญของ กสทช. ในการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากนานาประเทศ และแลกเปลี่ยนมุมมองด้านนโยบายและกฎระเบียบดิจิทัล โดยมีประเด็นสำคัญครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและการลงทุนในเทคโนโลยี 6G/ การกำหนดกรอบกำกับดูแล AI ที่สมดุลระหว่างนวัตกรรมและความปลอดภัย/ และแนวทางเสริมความมั่นคงทางไซเบอร์ การจัดการเนื้อหาออนไลน์ที่เป็นภัย ตลอดจนบทบาทภาครัฐในการสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัลและสื่อสร้างสรรค์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานโยบายดิจิทัลของไทย จะช่วยเสริมสร้างความร่วมมือในระดับนโยบายและการปฏิบัติเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยสู่เวทีโลก

ทั้งนี้ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมกราคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมกราคม 2568 ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2568 จำนวนเงิน 59,304.55 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 62,314.52 ล้านบาท มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 3,009.97 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 31 มกราคม 2568						รวม
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4	
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการรับชมทีวีดิจิทัล ¹	ค่าปรับทางปกครอง ²	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵	หน่วย : ล้านบาท
เงินสดคงเหลือ *	216.82	13.74	6,239.11	1,248.40	48,965.34	2,621.13	59,304.55
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	-	135.52	-	14,662.84	3,089.51	18,104.00
หัก เงินสำรอง	-	10.25	1,910.70	1,383.00	40,906.57	-	44,210.52
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	2,046.23	1,383.00	55,569.41	3,089.51	62,314.52
คงเหลือ-สุทธิ	0.70	3.49	4,192.89	(134.60)	(6,604.07)	(468.38)	(3,009.97)

หมายเหตุ : - เงินสดคงเหลือ * นำเสนอด้วยยอดสุทธิ หลังหักเช็คระหว่างทาง (ถ้ามี) ซึ่งหมายถึงเช็คที่จ่ายไปแล้วแต่อยู่ระหว่างกระบวนการ Clearing ของธนาคาร

1. บันทึก พย.ที่ สทพ 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินภาระผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีคดีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดภาระผูกพันหรือไม่ ก่อนนำเสนอขึ้นกระทรวงการคลัง)

2. คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก

3. มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังการพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) ทั้งนี้ จะได้รับชำระเงินสมทบเข้ากองทุนฯ อีกครั้งภายในเดือนพฤษภาคม 2568 จำนวนประมาณ 122 ล้านบาท

4. เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (ขยายเป็น 3 ปี เริ่ม 30/5/2566-29/5/2569) โดยจะทยอยได้รับรายได้เงินสมทบกองทุนฯ แผน 4 ภายในเดือนพฤษภาคม 2568 จำนวนประมาณ 8,000 ล้านบาท

5. เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz ในปี 2568-2573 ปีละ 4,529.73 ล้านบาท และจะต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. อีกครั้งในปี 2568-2573 (ปีละประมาณ 515 ล้านบาท * 6 ปี รวมประมาณ 3,090 ล้านบาท)

1. บัญชี 1 (เงินประมูลคลื่นทีวีดิจิทัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน 216.82 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินจำนวน 216.12 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 0.70 ล้านบาท

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 13.74 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 10.25 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 3.49 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 6,239.11 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 2,046.23 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 4,192.89 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 1,248.40 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 1,383.00 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 134.60 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 48,965.34 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 55,569.41 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 6,604.07 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน 2,621.13 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 3,089.51 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 468.38 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมกราคม 2567 และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมถึง ควรเร่งรัดโครงการที่มีภาระผูกพันตามสัญญา ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2568

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุมว่ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงานกสทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์หลักดังต่อไปนี้

1.1 ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน

1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ เทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

1.4 สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

1.5 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

1.6 สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่

โดยมีการแบ่งประเภทการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. เป็น 4 ประเภทดังนี้

- ประเภทที่1 โครงการที่เกิดจากผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงิน กทปส.
- ประเภทที่2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด
- ประเภทที่3 โครงการที่ กสทช. ประกาศกำหนด
- ประเภทที่4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

โดย กทปส. เป็นหน่วยงานการให้เงินทุนสนับสนุนแก่หน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้การดำเนินงานของ กทปส. เป็นไปด้วยความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในทุกๆ ขั้นตอนนั้น กทปส. จึงมีการจัดเก็บข้อมูลประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับร้องเรียนแจ้งผ่านช่องทางต่างๆ ของการดำเนินงานที่ผ่านมา ซึ่งใน ปี 2567 กทปส. ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลมีมาตรฐานและสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ติดตามประเมินผล การรายงานผลการตรวจสอบ และการยุติเรื่องร้องเรียนต่างๆ โดยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยประชาชนได้รับความพึงพอใจสูงสุด บนพื้นฐานความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

2. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2568 สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	กุมภาพันธ์ 2568
1. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
2. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
3. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
4. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
5. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
6. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน
7. ผ่านทาง กสทช. Call Center 1200	ไม่มีร้องเรียน

โดยสรุป ภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของ กทปส. ในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ไม่มีเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2568 และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและวิธีการของกองทุนฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 การพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับกองทุนฯ

1.ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 3 พฤษภาคม 2566 ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ 45 วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาต ด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

2.สำนักงาน กสทช. โดย สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566

3.ปส. จัดทำบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/2140 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2566 เพื่อเสนอระเบียบวาระ เรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช.

4.วันที่ 30 ตุลาคม 2566 ประธาน กสทช. ลงนามสั่งการท้ายบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/2140 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ว่าให้สำนักงาน กสทช. หรือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกองทุนในการสนับสนุนตามร่างประกาศฯ ก่อนที่จะเสนอบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช.

5.ปส. มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ขอบรรจุระเบียบวาระ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาการจัดทำร่างประกาศฯ ในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6.ปส. มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ลงวันที่ 4 มีนาคม 2567 ขอความอนุเคราะห์ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับร่างประกาศฯ โดยเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 ประธาน กสทช. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว

7.ที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567 ได้พิจารณาถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุนวิจัยและพัฒนา และประเด็นข้อสังเกตอื่นๆ โดยมีมติเห็นควรให้รอการวินิจฉัยข้อหาหรือประเด็นการตีความ “กองทุน” ที่ระบุในมาตรา 52 ตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 เป็นกองทุนเดียวกันกับกองทุนวิจัยและพัฒนา ตามมาตรา 52 พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 หรือไม่ จากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ของสำนักงาน กสทช. ก่อน เพื่อความชัดเจนในรายละเอียดข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และอำนาจในการจัดสรรเงินกองทุน ในระหว่างรอความชัดเจนจากการวินิจฉัยข้อหาหรือประเด็นดังกล่าว หากต้องการสนับสนุนตามร่างประกาศฯ สามารถพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการให้ทุนตามช่องทางปกติของ

กองทุนต่อไปได้ ได้แก่ ทุนประเภทที่ 2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด และทุนประเภทที่ 3 โครงการที่ กสทช. ประกาศกำหนด ในส่วนที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

8. ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 ได้มีมติว่า “กองทุน” ตาม พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกองทุนเดียวกัน ทั้งนี้ เป็นไปตามความในมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553

9. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2567 มีมติ คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้มีข้อวินิจฉัยเบื้องต้นเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 เห็นว่า กองทุนตาม พรบ.ประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. 2551 และกองทุนตาม พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกองทุนเดียวกันและการใช้จ่ายเงินกองทุนต้องดำเนินการตาม พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 52 มาตรา 53 และ มาตรา 55

ดังนั้น ที่ประชุมฯ จึงเห็นควรส่งข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กลับไปยังสำนักต้นเรื่องเพื่อให้ทราบข้อสังเกต พร้อมทั้งให้สำนักต้นเรื่อง ดำเนินการตามข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

โดยประเด็นข้อสังเกต ประกอบด้วย ผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนที่อาจมีสิทธิได้เฉพาะผู้ประกอบการหรือผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น แนวทางการจัดสรรเงินกองทุนกำหนดให้ กสทช. จัดสรรเงินกองทุนโดยไม่มีขั้นตอนกระบวนการให้ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ การยกเว้นไม่นำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณเป็นรายได้จากการประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือหากทำได้ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

10. ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2567 มีมติดังนี้

(1) คำว่า “กองทุน” ตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกองทุนเดียวกัน ทั้งนี้ เป็นไปตามความในมาตรา 91 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553

(2) กสทช. สามารถออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 27 (6) (21) และ (24) ประกอบมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา 51 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551

(3) การให้การสนับสนุนตามมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.

2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนได้ โดยต้องใช้วิธีการจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีความถี่ฯ พ.ศ. 2553 โดยสำนักงาน กสทช. ต้องส่งเรื่องการให้การสนับสนุนจากเงินกองทุนต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารกองทุน และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุน กสทช. ต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณาไว้ด้วย

11. ปส. มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ลงวันที่ 7 มกราคม 2568 ขอบรรจุระเบียบวาระ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยมีประเด็นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็น และข้อสังเกตในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2567 ดังนี้

(1) ประเด็นว่าผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตสามารถเป็นผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนหรือไม่ เห็นว่าตามมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ พ.ศ.2551 ให้อำนาจ กสทช. ในการพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุน กทปส. ได้ 2 กรณี

กรณีแรก เป็นการส่งเสริมให้มีการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. ประกาศกำหนด ซึ่งหมายถึงร่างประกาศฉบับนี้ และ

กรณีที่สอง เป็นการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนให้กับผู้ประกอบการ (ผู้รับใบอนุญาต) ที่ปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของชนพิการและคนด้อยโอกาสตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ พ.ศ.2551 ซึ่งหมายถึงมาตรการตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของชนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ โดยการให้การสนับสนุน

โดยการให้การสนับสนุนในกรณีแรกนั้น ไม่ได้มีข้อจำกัดหรือเงื่อนไขตามกฎหมายว่าต้องเป็นการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการ (ผู้รับใบอนุญาต) เท่านั้น ซึ่งแตกต่างจากการสนับสนุนในกรณีที่สอง และเมื่อการจัดทำร่างประกาศฉบับนี้ ต้องการมุ่งส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการ (ผู้รับใบอนุญาต) และผู้ผลิตรายการที่อยู่ในห่วงโซ่การประกอบกิจการและอุตสาหกรรมปัจจุบัน ในการริเริ่มสร้างสรรค์ และผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ดังนั้น ปส. จึงเห็นควรกำหนดให้ผู้ผลิตรายการที่มีผู้รับใบอนุญาต แต่มีความสนใจ และมีศักยภาพที่เหมาะสม สามารถเป็นผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนตามร่างประกาศฉบับนี้

(2) ประเด็นการกำหนดยกเว้นไม่ให้นำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณเป็นรายได้จากการประกอบกิจการ เห็นว่า เป็นอำนาจของ กสทช. ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามมาตรา 27 (6) (24) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีความถี่ฯ และเพื่อมิให้มีข้อจำกัดในการดำเนินโครงการหรือแผนงานที่ได้รับการสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้เกิดการริเริ่มผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสร้างสรรค์อุตสาหกรรมตามเจตนารมณ์ของร่างประกาศ จึงเห็นควรกำหนดข้อยกเว้นดังกล่าวตามข้อ 11 ของร่างประกาศ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่ได้ขัดหรือแย้งกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 เพราะเป็นเพียงการกำหนดขอบเขตรายได้จากการประกอบกิจการ ผู้ประกอบการยังคงมีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และหากประสงค์จะ

ขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจาก กสทช. ก็ต้องยื่นคำขอ และมีเกณฑ์การพิจารณาตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 เช่นเดิม อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่าเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าหากร่างประกาศนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว ควรต้องปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในกรณีนี้อาจพิจารณาปรับปรุงคู่มือแนวปฏิบัติเพื่อใช้ในการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับเดือนมีนาคม 2557) ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. โดยแก้ไขเนื้อหาบทที่ 3 ประเภทรายได้ที่นำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามข้อ 11 ของร่างประกาศนี้

12. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 31 มกราคม 2568 มีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ของสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

(2) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว จึงเห็นชอบในหลักการให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องหรือระเบียบวาระที่มีความเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ แต่ละคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งนี้โดยไม่ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อให้มีมติมอบหมายก่อน ดังนี้

(2.1) เรื่องนโยบาย การกำหนดหลักเกณฑ์ หรือแผนการจัดสรรเงินกองทุน
เสนอต่อคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนนโยบายและแผนก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน

(2.2) เรื่องวิเคราะห์โครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก
กองทุนฯ เสนอต่อคณะกรรมการฯ กลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร
กองทุน

(2.3) เรื่องปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับกองทุน เสนอต่อคณะกรรมการด้าน
กฎหมายฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน

(2.4) เรื่องการติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน
จากกองทุนฯ เสนอต่อคณะกรรมการฯ ด้านติดตามและประเมินผลฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน

(2.5) เรื่องการบริหารความเสี่ยงเงินกองทุน เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร
ความเสี่ยงฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน

13. ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาฐานอำนาจของกฎหมายในการจัดทำหลักเกณฑ์และ
ข้อพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม
2567 เห็นว่า การออกหลักเกณฑ์ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51
ประกอบมาตรา 52 ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ซึ่งบัญญัติให้
อำนาจ กสทช. อาจพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศ
กำหนด

แต่อย่างไรก็ตาม การใช้จ่ายเงินจากกองทุนจะต้องใช้วิธีการจัดสรรเงินกองทุน ตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 โดยสำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องการให้การสนับสนุนต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามมาตรา 27 (21) ของ พ.ร.บ.ดังกล่าว

14. การให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พิจารณาเห็นว่า การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (1) ในประเด็นการส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการ ซึ่งเป็นการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ประกอบกับการสนับสนุนการผลิตเนื้อหารายการดังกล่าว เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ ซึ่งอยู่ในการดำเนินการของทุนประเภทที่ 3 ตามข้อ 4 (3) ประกอบข้อ 13 (6) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ดังนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุน สามารถพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะของการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ 3 ตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าวได้

15. เมื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้วเห็นว่า มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนใน 3 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นที่ 1 : คุณสมบัติของผู้รับทุน ตามข้อ 6

ประเด็นที่ 2 : การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาต่อผลงานที่เกิดขึ้น ตามข้อ 10

ประเด็นที่ 3 : การรับรู้รายได้จากการประกอบกิจการฯ ตามข้อ 11

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวประกอบกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ตลอดจนสัญญาการให้ทุนฯ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยสรุปความเห็น ดังต่อไปนี้

15.1 ประเด็นที่ 1 : คุณสมบัติของผู้รับทุน ตามข้อ 6 กำหนดให้ผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนมี 6 ประเภท ได้แก่ 1) บุคคลธรรมดา 2) องค์กรเอกชน 3) องค์กรชุมชน 4) ผู้ประกอบกิจการ 5) หน่วยงานของรัฐ และ 6) สถานศึกษา

1) ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง แต่เฉพาะการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ 1 โดยกำหนดผู้มีสิทธิ 5 ประเภท ได้แก่ 1) ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ 2) ผู้ประกอบ การในอุตสาหกรรมฯ รวมถึงอุตสาหกรรมต่อเนื่อง 3) หน่วยงานของรัฐ 4) สถานศึกษา 5) สมาคม มูลนิธิ หรือนิติบุคคลอื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ ทั้งนี้ ต้องมีวัตถุประสงค์และการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน

ทั้งนี้ สำหรับ การใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ 2 และ ประเภทที่ 3 ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขของผู้มีสิทธิขอรับทุนแต่อย่างใด

2) จากข้อพิจารณาที่พิจารณาเห็นว่า การขอรับการสนับสนุนตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าวฯ เป็นการดำเนินการเพื่อใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ 3 ดังนั้น จึงไม่มีหลักเกณฑ์หรือข้อบังคับของกองทุนฯ กำหนดสำหรับประเด็นคุณสมบัติของผู้รับทุนไว้เป็นการเฉพาะ

3) อย่างไรก็ตาม ในห้วงที่ผ่านการใช้จ่ายเงินประเภทที่ 2 และ 3 ยังมีเคยส่งเสริมสนับสนุนให้กับบุคคลธรรมดา และหากพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการจัดสรรเงินทุนพบว่า การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนย่อมต้องพิจารณาถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนมีความยั่งยืนและเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ จึงควรพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับเงินสนับสนุนเป็นสำคัญ

นอกจากนี้ หากพิจารณาแนวทางการบริหารกองทุนตามระเบียบ กทปส. ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 และสัญญาเงินทุนฯ ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดจะพบว่าผู้รับทุนจะต้องดำเนินการรวบรวมหลักฐานทางบัญชีและการใช้จ่ายเงินทุนทุกรายการ พร้อมทั้งส่งรายงานทางการเงินที่รับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี เพื่อให้ผู้ให้ทุนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบได้ทุกเมื่อ หรือนำส่งเอกสาร ดังกล่าวให้แก่ผู้ให้ทุนและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่ผู้ให้ทุนและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร้องขอ

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงพิจารณาเห็นว่าคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับเงินสนับสนุนถือเป็นประเด็นสำคัญต่อความยั่งยืนของโครงการ ตลอดจนต่อการพิจารณาตรวจสอบหลักฐานทางบัญชีในการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการสืบค้นข้อมูลการให้ทุนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกองทุน กทปส. และเกี่ยวกับการผลิตอาหารรายการในหลายหน่วย อาทิ กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พบว่าในปัจจุบันมิได้มีข้อห้ามบุคคลธรรมดายื่นขอรับทุน แต่จะมีเงื่อนไขในบางประการกำหนดไว้ อาทิ จะต้องมีการรับรองซึ่งเป็นข้าราชการหรือพนักงานในหน่วยงานของรัฐรับรองฯ

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันการดำเนินการจัดสรรเงินทุนจะยังไม่มีหลักเกณฑ์ใดๆ ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับการจัดสรรเงินประเภทที่ 3 แต่ด้วยอำนาจในการบริหารจัดการกองทุนให้เกิดประสิทธิภาพยังคงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรมีความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับการสนับสนุนเงินทุนตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าว เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ของ กองทุนฯ ดังนี้

(1) การพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอรับทุน ควรจะแบ่งแยกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มนิติบุคคลตามกฎหมาย ได้แก่ องค์กรเอกชน ผู้ประกอบกิจการ หน่วยงานของรัฐ และสถานศึกษา และ 2) กลุ่มที่ไม่ใช่นิติบุคคลตามกฎหมาย ได้แก่ บุคคลธรรมดา และองค์กรชุมชน

(2) การส่งเสริมกลุ่มนิติบุคคลตามกฎหมาย ควรจะมีเงื่อนไขหรือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านการผลิตสื่อวิทยุกระจายเสียงหรือสื่อวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นผู้ผลิตรายการหรือผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกระจายเสียงหรืออุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง

(3) การส่งเสริมกลุ่มที่ไม่ใช่นิติบุคคลตามกฎหมาย ควรจะมีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดใดๆ ในลักษณะเป็นการรับรองบุคคลหรือองค์กรดังกล่าวให้ดำเนินการหรือโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ กำหนดให้บุคคลธรรมดา (ตามข้อ 6 (1)) หรือองค์กรชุมชน (ตามข้อ 6 (3)) จะต้องได้รับการรับรองจากผู้ประกอบกิจการหรือองค์กรในชุมชน (แล้วแต่กรณี) ว่าจะกำกับดูแลการดำเนินการหรือโครงการให้สำเร็จลุล่วงและนำผลที่ได้จากการสนับสนุนทุนไปก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ

15.2 ประเด็นที่ 2 : การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาต่อผลงานที่เกิดขึ้น ตามข้อ 10 กำหนดให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของผลงาน และมีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ ข้อ 10 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว โดยพิจารณาเห็นว่ากรณีตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวมี 2 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่ 1) สิทธิความเป็นเจ้าของในทรัพย์สินทางปัญญา และ 2) การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ผลงานฯ ดังนี้

1) สิทธิความเป็นเจ้าของในทรัพย์สินทางปัญญา โดยฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาจาก พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ฯ ประกอบกับแนวปฏิบัติของกองทุนฯ แล้วเห็นว่า ในประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นการเกิดขึ้นของทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการให้ทุน การเกิดขึ้นของลิขสิทธิ์จึงมิได้เกิดจากการสร้างสรรค์ในฐานะพนักงานหรือลูกจ้าง (ตามมาตรา 9) การรับจ้าง (มาตรา 10) หรือในฐานะการดำเนินการภายใต้หน่วยงานของรัฐ (มาตรา 14) แต่อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ ลงวันที่ 16 มีนาคม 2560 ซึ่งกำหนดในข้อ 2 (1) โดยกำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาแต่เพียงผู้เดียว เว้นแต่จะมีการตกลงกันเป็นอย่างอื่นโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร ภายหลังที่ได้มีการตกลงกันไว้แล้ว หากผู้รับทุนมีความประสงค์ขอรับสิทธิในความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาบางส่วนหรือทั้งหมด ผู้รับทุนสามารถกระทำได้อย่างถูกต้องปฏิบัติตามวิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

ดังนี้ แม้ว่าแนวปฏิบัติดังกล่าวจะกำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาแต่เพียงผู้เดียว แต่ยังเปิดช่องสำหรับข้อยกเว้นให้สามารถตกลงกันเป็นอย่างอื่นได้โดยลายลักษณ์อักษร ดังนั้น เมื่อข้อ 10 วรรคหนึ่งของ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ได้กำหนดสิทธิความเป็นเจ้าของ โดยกำหนดให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของผลงานและมีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน จึงสามารถกระทำได้

2) การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ผลงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าด้วยข้อ 7 ของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ ลงวันที่ 16 มีนาคม 2560 กำหนดให้ “การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา กรณีสำนักงาน กสทช. และผู้รับทุนเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน ให้เป็นไปตามที่คู่สัญญาตกลงกัน” อีกทั้ง สัญญาให้ทุนยังมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในข้อ 9 และ ข้อ 10 ไว้แล้ว ดังนั้น เมื่อร่างประกาศข้อ 10 วรรค 2 กำหนดให้การบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ผลงานให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาให้ทุน จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อหลักเกณฑ์และสัญญาให้ทุนของ กทปส.

(ร่าง) ประกาศฯ ผลิตรายการฯ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (16 มีนาคม 2560)	แนวปฏิบัติในการขอรับสิทธิในความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา ภายหลังจากที่มีการลงนามในสัญญาให้ทุนฯ (6 พฤศจิกายน 2563)	สัญญาให้ทุน กทปส.	พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537	บทวิเคราะห์
ข้อ 10 ผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับ	ข้อ 2 สิทธิในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (1) สำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาแต่เพียงผู้เดียว เว้นแต่จะมีการตกลงกัน	ข้อ 1 ผู้รับทุนที่มีความประสงค์จะขอรับสิทธิในความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาในผลงานต่างๆ ไม่ว่าในบางผลงานหรือทุกผลงาน ซึ่งอยู่ในขอบเขตของโครงการ ให้แสดงความประสงค์พร้อมหลักฐานที่	ข้อ 10 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตลอดจนสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิอื่นใดในผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากสัญญาฉบับนี้ให้	- มาตรา 8 ให้ผู้สร้างสรรค์เป็นผู้มีลิขสิทธิ์ในงานที่ตนได้สร้างสรรค์... - มาตรา 9 งานที่ผู้สร้างสรรค์ได้สร้างสรรค์ขึ้นในฐานะพนักงานหรือลูกจ้าง	ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ผลิตรายการฯ สอดคล้องตามหลักเกณฑ์กองทุนและสัญญาให้ทุน กทปส. ซึ่งระบุ

(ร่าง) ประกาศ ผลิตรายการฯ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ บริหารจัดการ ทรัพย์สินทาง ปัญญา (16 มีนาคม 2560)	แนวปฏิบัติในการขอรับ สิทธิในความเป็นเจ้าของ ทรัพย์สินทางปัญญา ภายหลังจากการที่มีการลงนาม ในสัญญาอนุญาต (6 พฤศจิกายน 2563)	สัญญาอนุญาต กทปส.	พระราชบัญญัติ ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537	บทวิเคราะห์
การสนับสนุน เป็นเจ้าของ ผลงาน และมี สิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญา ร่วมกัน เว้นแต่ กสทช. จะ กำหนดเป็น อย่างอื่น	เป็นอย่างอื่นโดยทำ เป็นลายลักษณ์ อักษร ภายหลังที่ได้ มีการตกลงกันไว้ แล้ว หากผู้รับทุนมี วาประสงค์ขอรับ สิทธิในความเป็น เจ้าของทรัพย์สิน ทางปัญญาบางส่วน หรือทั้งหมด ผู้รับทุน สามารถกระทำได้ โดยต้องปฏิบัติตาม วิธีการ เงื่อนไข และ ระยะเวลาที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อ 6 การบริหาร จัดการทรัพย์สินทาง ปัญญา กรณี สำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าของ ทรัพย์สินทางปัญญา แต่เพียงผู้เดียว ให้ คณะกรรมการ บริหารกองทุนเสนอ กสทช. แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำ หน้าที่ เสนอ ความเห็นในการ บริหารจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญา ต่อ คณะ กรรมการบริหาร กองทุน	เกี่ยวข้องต่อ คณะ กรรมการบริหารกองทุนใน ระหว่างการดำเนินโครงการ หรือภายในหกสิบวันนับจาก การดำเนินโครงการสิ้นสุดลง ข้อ 2 กรณีผู้รับทุนเป็น หน่วยงานรัฐ มีความ ประสงค์จะขอรับสิทธิใน ความเป็นเจ้าของทรัพย์สิน ทางปัญญาในผลงานต่างๆ ให้แสดงความประสงค์พร้อม หลักฐานว่าเป็นหน่วยงานที่ มีศักยภาพในการบริหาร จัดการทรัพย์สินทางปัญญา ... ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการบริหาร กองทุนกำหนด ข้อ 3 กรณีผู้รับทุนเป็น หน่วยงานเอกชน... ให้แสดง ความประสงค์พร้อม หลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อ ประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหาร กองทุน	ตกเป็นของผู้รับทุน หรือผู้ให้ทุน แล้วแต่ กรณี ตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และ ระยะเวลาที่กำหนด ตามกฎหมายว่าด้วย การส่งเสริมการใช้ ประโยชน์ ผลงานวิจัยและ นวัตกรรม โดยผู้ให้ ทุนและผู้รับทุนต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย ว่าด้วยการส่งเสริม การใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัยและ นวัตกรรม ตลอดจน หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ กำหนดขึ้นโดยอาศัย อำนาจตามกฎหมาย ดังกล่าว	<u>ถ้ามิได้ทำ เป็นหนังสือ ตกลงกันไว้เป็นอย่าง อื่น ให้ลิขสิทธิ์ในงาน นั้น เป็น ของ ผู้ สร้างสรรค์</u> แต่อาจ มีสิทธิงานนั้นออก เผยแพร่ ต่อ สาธารณชนได้ตามที่ เป็นวัตถุประสงค์แห่ง การจ้างงานนั้น - มาตรา 10 งานที่ผู้ สร้างสรรค์ได้ สร้างสรรค์ขึ้นโดยการ รับจ้างบุคคลอื่น ให้ ผู้ว่าจ้างเป็นผู้มีลิขสิทธิ์ ในงานนั้น เว้นแต่ผู้ สร้างสรรค์และผู้ว่า จ้างจะได้ตกลงกันไว้ เป็นอย่างอื่น - มาตรา 14 กระทรวง ทบวง กรม หรือ หน่วยงานอื่นใดของรัฐ หรือของท้องถิ่นย่อมมี ลิขสิทธิ์ในงานที่ได้ สร้างสรรค์ขึ้นโดยการ จ้างหรือตามคำสั่งหรือ ในความควบคุมของ ตน เว้นแต่จะได้ตกลง กันไว้เป็นอย่างอื่นเป็น ลายลักษณ์อักษร	ไว้ว่าสิทธิในการ เป็นเจ้าของ ร่วมกันให้เป็นไป ตามที่คู่สัญญา ตกลงกัน โดย มิได้ขัดกับ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 และ ไม่ขัดต่อแนว ปฏิบัติ ของ กองทุนฯ ที่ กำหนดไว้

(ร่าง) ประกาศ ผลิตรายการฯ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ ทรัพย์สินทาง ปัญญา (16 มีนาคม 2560)	แนวปฏิบัติในการขอรับ สิทธิในความเป็นเจ้าของ ทรัพย์สินทางปัญญา ภายหลังจากที่มีการลงนาม ในสัญญารับทุนฯ (6 พฤศจิกายน 2563)	สัญญารับทุน กทปส.	พระราชบัญญัติ ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537	บทวิเคราะห์
	ข้อ 7 การบริหาร จัดการทรัพย์สินทาง ปัญญา กรณี สำนักงาน กสทช. และผู้รับทุนเป็น เจ้าของทรัพย์สิน ทางปัญญาร่วมกัน ให้เป็นไปตามที่ คู่สัญญาตกลงกัน กรณีผู้รับทุนเป็น เจ้าของทรัพย์สิน ทางปัญญาแต่เพียงผู้ เดียว ให้ผู้รับทุนเป็น ผู้บริหารจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญา แต่เพียงผู้เดียว				

15.3 ประเด็นที่ 3 : การรับรู้รายได้จากการประกอบกิจการฯ ตามข้อ 11

กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับการสนับสนุนตามประกาศนี้ ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณรวมเป็นรายได้จากการประกอบกิจการ เพื่อใช้เป็นฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นนี้ด้วย มาตรา 53 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ กองทุนตามมาตรา 52 ประกอบไปด้วย (4) เงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเงินดังกล่าวกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กำหนดให้เรียกเก็บในอัตราไม่เกินร้อยละสองของรายได้ก่อนหักรายได้ก่อนที่จะนำเงินดังกล่าวส่งเข้ากองทุนฯ ตามมาตรา 22

ในการนี้จึงพิจารณาเห็นว่าหากผู้ประกอบกิจการฯ มีการแสดงรายได้ต่อสำนักงาน กสทช. ในจำนวนที่ลดลง ย่อมส่งผลต่อส่งเงินเข้ากองทุนฯ ลดลงตามสัดส่วน แต่อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นการบริหารจัดการซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่อาจมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนฯ อีกทั้ง มิใช่ประเด็นในข้อกฎหมายที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะสามารถพิจารณาได้โดยลำพัง จึงเห็นควรให้หน่วยงานเจ้าของ (ร่าง) ประกาศ สอบถามความเห็นหน่วยที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้ของสำนักงานฯ และรายได้ที่จะต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ ตามประกาศหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดต่อไป

16. คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 ได้พิจารณาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสอดคล้องของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ใน 3 ประเด็น โดยสรุปข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

1. ประเด็นที่ 1 : คุณสมบัติของผู้ขอรับทุน ตามข้อ 6 ของ (ร่าง) ประกาศฯ มีข้อสังเกตดังนี้

1.1 ด้วยหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ในปัจจุบันมิได้ห้ามหรือข้อจำกัดมิให้ “บุคคลธรรมดา” (ตามข้อ 6 (1)) และ “องค์กรชุมชน” (ข้อ 6 (3)) ในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นขอรับการสนับสนุน ทุน ดังนั้น กสทช. จึงสามารถกำหนดให้ “บุคคลธรรมดา” และ “องค์กรชุมชน” ให้เป็นผู้มีสิทธิในการขอรับการสนับสนุนตาม (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวได้

1.2 บทนิยามของคุณสมบัติของผู้ขอรับทุนในส่วนของ “บุคคลธรรมดา” และ “องค์กรชุมชน” มีความหมายค่อนข้างกว้างและแตกต่างกับหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่ กสทช. เคยกำหนดไว้แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรกำหนดบทนิยามที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่ กสทช. ได้เคยกำหนดไว้ด้วย

1.3 เพื่อให้การกำกับดูแลและการบริหารกองทุนฯ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการบริหารกองทุนตามกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้มีการกำหนดเงื่อนไขใน คุณสมบัติบางประการให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้ขอรับทุนซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลตามกฎหมาย จะมีความ รับผิดชอบและมีศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินโครงการได้ โดยอาจจะกำหนดให้มืองค์กรนิติบุคคลเป็นผู้รับรอง ทั้งนี้เป็นการบริหารความเสี่ยงและลดความสูญเสียจากใช้จ่ายเงินกองทุน

2. ประเด็นที่ 2 : การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาต่อผลงานที่เกิดขึ้น ตามข้อ 10 ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของ ผลงาน และมีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน รวมถึงสิทธิในการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ ผลงานฯ มีข้อสังเกตดังนี้

2.1 เมื่อพิจารณาจากข้อมูลโดยยึดตามหลักการของกฎหมายรวมถึง หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและร่างสัญญาฯ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าสิทธิความเป็นเจ้าของในทรัพย์สินทางปัญญา และการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์ผลงานฯ ไม่ขัดหรือแย้งต่อหลักเกณฑ์ แนว ปฏิบัติและร่างสัญญาฯ ของกองทุนฯ จึงเป็นสิทธิของผู้ให้ทุนและผู้รับทุนในประการที่จะสามารถกำหนด แนวทางได้ตามที่จะตกลงกัน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ถ้อยคำที่ใช้ในการกำหนดสิทธิในทรัพย์สินทาง ปัญญาดังกล่าวมีปรากฏอ้างอิงในหลายแหล่งทั้งในแนวปฏิบัติฯ และร่างสัญญาฯ ซึ่งการกำหนดไว้ในหลาย แหล่งโดยมีถ้อยคำที่ต่างกันอาจส่งผลให้การปฏิบัติและบังคับใช้เกิดความยุ่งยาก ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการกองทุน ฯ ควรพิจารณาปรับปรุงถ้อยคำที่เกี่ยวข้องในแหล่งต่างๆ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกันของหลักเกณฑ์และทำ ให้แนวทางปฏิบัติเกิดความชัดเจน พร้อมทั้งควรกำหนดให้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวที่ได้ปรับปรุงถ้อยคำแล้วเป็น ส่วนหนึ่งของสัญญาฯ รับทุนด้วย

2.2 ประเด็นการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกันเป็นประเด็นที่มี ความซับซ้อน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้ตามประกาศดังกล่าว ควรกำหนดมาตรการหรือแนวปฏิบัติ ในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นให้ชัดเจน อาทิเช่น เรื่องการจดทะเบียน การแบ่งผลประโยชน์ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการใช้สิทธิและความรับผิดชอบร่วมกันในอนาคต

3. ประเด็นที่ 3 : การรับรู้รายได้จากการประกอบกิจการฯ ตามข้อ 11 ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับการสนับสนุนตามประกาศนี้ ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณรวมเป็นรายได้จากการประกอบกิจการ เพื่อใช้เป็นฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์มีข้อสังเกตว่า เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นเรื่องการบริหารจัดการของกองทุนฯ ไม่ใช่ประเด็นข้อกฎหมายโดยตรง ซึ่งการพิจารณาในประเด็นดังกล่าวนี้ ควรพิจารณาถึงหลักการและเหตุผลในการกำหนดรายละเอียดดังกล่าวให้มีความชัดเจนจากหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงว่าหากไม่ต้องนำเงินอุดหนุนดังกล่าวไปคำนวณเป็นฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมแล้ว อาจจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. รวมถึงรายได้ที่จะต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ มากหรือน้อยเพียงใด เนื่องจากว่าเมื่อพิจารณาข้อมูลจากรายรับและรายจ่ายในปัจจุบันจากบัญชีในส่วนที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าวแล้วเห็นว่ามีส่วนส่วนของรายรับที่ไม่สอดคล้องกับรายจ่ายที่เกิดขึ้น

มติที่ประชุม คณะทำงานด้านกฎหมายฯ พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับกองทุนฯ โดยมีมติ ดังนี้

1. กสทช. สามารถกำหนดให้ “บุคคลธรรมดา ข้อ 6 (1) หรือ องค์กรชุมชน ตามข้อ 6 (3) ของ (ร่าง) ประกาศฯ” เป็นผู้มิสิทธิขอรับการสนับสนุนได้ เนื่องจากปัจจุบันกองทุนฯ มิได้มีข้อห้ามหรือข้อจำกัดมิให้ “บุคคลธรรมดา” (ตามข้อ 6 (1)) และ “องค์กรชุมชน” (ข้อ 6 (3)) ในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นขอรับการสนับสนุนทุน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องและให้การกำกับดูแลและการบริหารกองทุนฯ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้กำหนดคำนิยามขององค์กรชุมชนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นที่ กสทช. มีการกำหนดไว้แล้ว ประกอบกับควรมีการกำหนดเงื่อนไขในคุณสมบัติบางประการของบุคคลธรรมดาให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้ขอรับทุนซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลตามกฎหมาย จะมีความรับผิดชอบและมีศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินโครงการได้

2. กสทช. สามารถกำหนดการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาต่อผลงานที่เกิดขึ้นรวมถึงสิทธิในการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ผลงานตามข้อ 10 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ในลักษณะดังกล่าวได้ แต่ควรจะมีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรในสัญญาให้ทุนฯ ให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งควรกำหนดให้หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและร่างสัญญาฯ ให้มีความสอดคล้องและถูกต้องตรงกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการใช้สิทธิร่วมกันในอนาคต

3. เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นเรื่องการบริหารจัดการของกองทุนฯ ไม่ใช่ประเด็นข้อกฎหมายโดยตรง แต่อย่างไรก็ตามคณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. รวมถึงรายได้ที่จะต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ จึงควรสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและรายได้เข้ากองทุนฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายผลการพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์ตามที่คณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ ได้ให้ข้อสังเกตกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนได้เคยมีมติ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม 2567 ให้สำนักต้นเรื่องในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ เพื่อพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ต่อมาสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ได้จัดส่งบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/28 ลงวันที่ 7 มกราคม 2568 เพื่อขอบรรจุระเบียบวาระ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ พร้อมแจ้งสถานะของการดำเนินการต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ ว่าร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการลงประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจาก (ร่าง) ประกาศดังกล่าวมีประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามมติ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 2 กันยายน 2567 ได้พิจารณาและมีมติว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 คณะกรรมการบริหารกองทุนจึงเห็นควรมีความเห็นเพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. คณะกรรมการบริหารกองทุนได้อภิปรายประเด็นข้อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยสรุปความเห็น ดังต่อไปนี้

2.1 ประเด็นการกำหนดให้ บุคคลธรรมดา ข้อ 6 (1) หรือ องค์กรชุมชนตามข้อ 6 (3) เป็นผู้ที่มีสิทธิขอรับการสนับสนุน กสทช. สามารถกำหนดให้ “บุคคลธรรมดา ข้อ 6 (1) หรือ องค์กรชุมชนตามข้อ 6 (3) ของ (ร่าง) ประกาศฯ” เป็นผู้ที่มีสิทธิขอรับการสนับสนุนได้ เนื่องจากปัจจุบันกองทุนฯ มิได้มีข้อห้ามหรือข้อจำกัดมิให้ “บุคคลธรรมดา” (ตามข้อ 6 (1)) และ “องค์กรชุมชน” (ข้อ 6 (3)) ในการเป็นผู้ที่มีสิทธิยื่นขอรับการสนับสนุน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องและให้การกำกับดูแลและการบริหารกองทุนฯ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้กำหนดคำนิยามของ “องค์กรชุมชน” ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นที่ กสทช. มีการกำหนดไว้แล้ว ประกอบกับเพื่อให้การบริหารกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพควรมีการกำหนดเงื่อนไขในคุณสมบัติของผู้รับการสนับสนุนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดให้มีบุคคลทำหน้าที่เป็นผู้รับรองหรือผู้ค้ำประกันให้กับผู้ยื่นขอรับทุน เช่น นักเรียนนักศึกษาอาจกำหนดให้มีสถาบันการศึกษาหรือข้าราชการระดับ C4 เป็นผู้รับรอง หรือในกรณีของบุคคลทั่วไปยื่นขอรับทุนของโครงการมูลค่าสูง อาจกำหนดมีหน่วยงานหรือข้าราชการระดับ C8 - C9 เป็นผู้รับรอง โดยในกรณีหากหน่วยงานเป็นผู้รับรองหรือผู้ค้ำประกันควรมีเงื่อนไขหรือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านการผลิตสื่อวิทยุกระจายเสียงหรือสื่อวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกระจายเสียงหรือ อุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2.2 การกำหนดให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของผลงาน และมีสิทธิในในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน ตามข้อ 10 วรรคหนึ่ง ของ (ร่าง) ประกาศฯ กสทช. สามารถกำหนดการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาต่อผลงานที่เกิดขึ้นรวมถึงสิทธิในการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ผลงานตามข้อ 10 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ในลักษณะดังกล่าวได้ แต่ควรมีการกำหนดเป็นลาย

ลักษณะอักษรในสัญญาให้ทุนฯ ให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งควรกำหนดให้หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและร่างสัญญาฯ ให้มีความสอดคล้องและถูกต้องตรงกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการใช้สิทธิร่วมกันในอนาคต

2.3 การกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับการสนับสนุน ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณเป็นรายได้จากการประกอบกิจการฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีความเห็นสอดคล้องว่าเงินทุนที่สนับสนุนดังกล่าวควรมีการย้อนกลับมาคำนวณกลับเป็นเงินที่ผู้ประกอบกิจการฯ จะต้องคำนวณในการจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตอีก อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงสถานะของเงินกองทุนในบัญชีที่เกี่ยวข้องกับการนำไปใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนทุนตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ประกอบกับพิจารณาเห็นว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวควรมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ประกาศ หรือระเบียบอื่นๆ ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาหรือสอบถามหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและรายได้เข้ากองทุนฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

2.4 เพื่อกำหนดให้การสนับสนุนทุนมีความยั่งยืนและเกิดประโยชน์เป็นรูปธรรมต่ออุตสาหกรรมกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยเฉพาะการให้บริการโทรทัศน์ในภาคพื้นดิน จึงควรมีเงื่อนไขกำหนดให้นำรายการที่ผลิตไปออกอากาศในบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ กสทช. กำกับดูแล โดยกำหนดมุ่งเน้นให้ออกอากาศในบริการโทรทัศน์ในภาคพื้นดินเป็นหลัก

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ เสนอในประเด็นข้อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พร้อมควรเสนอความเห็นเพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ใช้ประกอบการฯ พิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ควรมีการกำหนดเงื่อนไขในคุณสมบัติของผู้ขอรับการสนับสนุนให้มีความชัดเจน เพื่อให้การบริหารกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 กรณีผู้ขอรับการสนับสนุนซึ่งเป็นกลุ่มนิติบุคคลตามกฎหมาย ได้แก่ องค์กรเอกชน ผู้ประกอบกิจการ หน่วยงานของรัฐ และสถานศึกษาควรมีเงื่อนไขหรือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านการผลิตสื่อวิทยุกระจายเสียงหรือสื่อวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นผู้ผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกระจายเสียงหรือ อุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง

1.2 กรณีผู้ขอรับการสนับสนุนซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลตามกฎหมาย ควรให้กำหนดคำนิยามของ “องค์กรชุมชน” ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์อื่นที่ กสทช. มีการกำหนดไว้แล้ว นอกจากนี้ควรมีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดใดๆ ในลักษณะเป็นการรับรองจากบุคคลหรือองค์กร เพื่อให้ดำเนินการหรือโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กำหนดให้สำนักงาน กสทช. และผู้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของผลงาน และมีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน ตามข้อ 10 วรรคหนึ่ง ของ (ร่าง) ประกาศฯ แต่ควรกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรในสัญญาให้ทุนฯ ให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดให้หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและร่างสัญญาฯ ให้มีความสอดคล้องและถูกต้องตรงกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการใช้สิทธิร่วมกันในอนาคต

3. เห็นควรกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับการสนับสนุน ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินอุดหนุนจากกองทุนไปคำนวณเป็นรายได้จากการประกอบกิจการตามข้อ 11 ของ (ร่าง) ประกาศฯ อย่างไรก็ตามควรพิจารณาเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ประกาศ หรือระเบียบอื่นๆ

ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง และควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาหรือสอบถามหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและรายได้เข้ากองทุนฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ควรกำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่ให้นำรายการที่ผลิตไปออกอากาศในบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ กสทช. กำกับดูแล โดยกำหนดมุ่งเน้นให้ออกอากาศในบริการโทรทัศน์ในภาคพื้นดินเป็นหลัก ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสนับสนุนทุนมีความยั่งยืนและเกิดประโยชน์เป็นรูปธรรมต่ออุตสาหกรรมกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ส่งไปยังสำนักต้นเรื่องเพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ได้มีการรับรองมติวาระที่ 4.1.1 เรื่อง การพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 รายงานการเงินของกองทุนฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

1. สำนักงาน กสทช. ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามมาตรา 28 วรคแรกแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 บัญญัติให้คณะกรรมการบริหารจัดการรายงานการเงินของทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ส่งผู้สอบบัญชีภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

2. ตามมาตรา 29 ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลและให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของทุนหมุนเวียนในรอบปีบัญชี

ให้ผู้สอบบัญชีของทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลทำรายงานการสอบบัญชีเสนอต่อคณะกรรมการบริหารภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้คณะกรรมการบริหารนำส่งรายงานการเงินพร้อมด้วยรายงานการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีต่อกระทรวงการคลังภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากผู้สอบบัญชี

3. ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564 หมวด 3 การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี

ข้อ 24 ให้กองทุนจัดทำบัญชีและรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

ข้อ 25 ให้เลขานุการกองทุนจัดทำรายงานการเงิน เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาก่อนแล้วส่งรายงานการเงินให้ผู้สอบบัญชีภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

4. กองทุนฯ ได้มีการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. 2561 สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2563 เป็นต้นไป เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรา 68 วรคสองแห่ง พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียนจัดทำบัญชีและรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชี

ภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐตามวรรคหนึ่ง และเป็นไปตามมาตรา 72 ที่บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐนำส่งรายงานการเงินประจำปีพร้อมรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต่อกระทรวงการคลัง และเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ รวมทั้งเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานผลการตรวจสอบของ สตง.

5. ต่อมาในปี 2564 กองทุนฯ เพิ่มการปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ที่ประกาศโดยกระทรวงการคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 ซึ่งมีผลบังคับใช้สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป คือ

5.1 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชีและข้อผิดพลาด

5.2 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน

6. รายได้ที่กองทุนฯ เคยบันทึกไว้เป็นหนี้สินในชื่อ “รายได้รอรับรู้” ตามเกณฑ์คงค้างที่มียอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563 (ก่อนเริ่มใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน) จะรับรู้เป็นหนี้สินไว้เหมือนเดิม โดยไม่มีการปรับปรุงย้อนหลัง หรือจัดประเภทรายการใหม่ แต่จะทยอยปรับปรุงเป็นรายได้สำหรับงวด พร้อมกับการรับรู้ค่าใช้จ่ายควบคู่กันไป เมื่อมีการเบิกจ่ายเงินสำหรับงวด

7. ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในปี 2567 ที่ผ่านมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุนฯ) ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ และแสดงความเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้น แสดงฐานะการเงินของกองทุนฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

8. ในการดำเนินงานประจำปี 2567 กองทุนฯ ได้จัดทำรายงานการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบต่าง ๆ ดังกล่าว

9. กองทุนฯ ได้แสดงรายการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายงานการเงิน สรุปได้ ดังนี้
งบแสดงฐานะการเงินของกองทุน-เปรียบเทียบ (หลัก : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2567	ปี 2566	เพิ่ม (ลด)	เพิ่ม (ลด) %
1.สินทรัพย์หมุนเวียน	72,747.39	65,165.09	7,582.30	11.64%
2.สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	25,491.83	31,692.71	(6,200.88)	(19.57%)
3.สินทรัพย์รวม (1+2)	98,239.22	96,857.80	1,381.42	1.43%
4.หนี้สินหมุนเวียน	4,641.16	5,903.96	(1,262.80)	(21.39%)
5.หนี้สินไม่หมุนเวียน	29,335.63	34,396.00	(5,060.37)	(14.71%)
6.หนี้สินรวม (4+5)	33,976.79	40,299.96	(6,323.17)	(15.69%)

รายการ	ปี 2567	ปี 2566	เพิ่ม (ลด)	เพิ่ม (ลด) %
7.สินทรัพย์สุทธิ/ทุน (3-6)	64,262.43	56,557.84	7,704.59	13.62%

งบแสดงผลการดำเนินงานของกองทุน-เปรียบเทียบ (หลัก : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2567	ปี 2566	เพิ่ม (ลด)	เพิ่ม (ลด) %
8.รายได้รวม	14,578.58	15,497.06	(918.49)	(5.93%)
9.ค่าใช้จ่ายรวม	6,873.99	8,674.73	(1,800.74)	(20.76%)
10.รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย-สุทธิ (8-9)	7,704.59	6,822.33	882.26	12.93%

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขรายละเอียดรายงานฯ ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 2 โดยให้เพิ่มเติมการอ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 ตามข้อเสนอแนะของกรมบัญชีกลางต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของกองทุนฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ก่อนนำเสนอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อการตรวจสอบต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ได้มีการรับรองมติในระเบียบวาระที่ 4.2.1 เรื่อง รายงานการเงินของกองทุนฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.2.2 การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียน ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี 2568

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2565)

มาตรา 4 “จำนวนเงินสะสมสูงสุด” หมายความว่า จำนวนเงินที่ทุนหมุนเวียน พึงมีไว้ใช้จ่าย ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ สำหรับช่วงระยะเวลาหนึ่ง

มาตรา 5 เพื่อประโยชน์ในการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด ตามมาตรา 6 และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียน ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ตามมาตรา 8 ให้ทุนหมุนเวียนจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการคำนวณ ส่งให้กรมบัญชีกลาง ตามระยะเวลาและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด

มาตรา 6 การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด ให้คำนวณโดยนำประมาณการรายจ่ายปีปัจจุบันและประมาณการรายจ่ายประจำปีบัญชี ย้อนหลังไปอีกสองปี รวมกันสามรอบปีบัญชี คูณด้วยร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงินสามรอบปีบัญชี ที่ล่วงมาแล้ว

ในกรณีที่การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดที่คำนวณตามหลักเกณฑ์ในวรรคหนึ่ง จะทำให้ทุนหมุนเวียนใด มีจำนวนเงินสะสมสูงสุดมากเกินไปจนจำเป็นต่อการดำเนินงานในปีบัญชีใด คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดของทุนหมุนเวียนในปีบัญชีนั้น โดยให้คำนวณโดยนำประมาณการรายจ่ายประจำปีบัญชีปัจจุบัน และประมาณการรายจ่ายประจำปีบัญชีย้อนหลังไปอีกหนึ่งปี รวมกันเป็นสองรอบปีบัญชี คูณด้วยร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงินสองรอบปีบัญชีที่ล่วงมาแล้ว

ทุนหมุนเวียนใด เห็นว่าจำนวนเงินสะสมสูงสุดที่คำนวณตามวรรคหนึ่ง จะไม่เพียงพอในการดำเนินงาน จะขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นก็ได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

มาตรา 7 การคำนวณทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียน ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ให้คำนวณโดยนำเงินคงเหลือ ณ วันต้นปีบัญชีที่คำนวณหักด้วยจำนวนเงินสะสมสูงสุดที่คำนวณได้ ตามมาตรา 6

มาตรา 8 เมื่อได้ผลลัพธ์จากการคำนวณ ตามมาตรา 7 แล้ว ให้กรมบัญชีกลางเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียน ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ต่อไป

2. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นตามมาตรา 6 วรรค 3 แห่ง พ.ร.ฎ.การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ณ วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2567 และลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 โดยมีสาระสำคัญที่เปลี่ยนไปจากประกาศฉบับเดิม ดังนี้

ข้อ 7.การดำเนินการเพื่อขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นสำหรับทุนหมุนเวียน ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้	
ประกาศเดิม (ลงราชกิจจานุเบกษา 27 พ.ค. 2565)	ประกาศฉบับปัจจุบัน
(1) ผลการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติประจำปีที่ผ่านมาเทียบกับประมาณการรายจ่ายประจำปีที่ผ่านมา ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 94 ของประมาณการรายจ่ายประจำปีที่ผ่านมา	-เหมือนเดิม-
(2) จำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้น ต้องเป็นจำนวนเงินของรายการที่ก่อให้เกิดภาระผูกพันสำหรับทุนหมุนเวียนรวมกับประมาณการรายจ่ายปีปัจจุบัน	-เหมือนเดิม-
(3) ระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงินสำหรับรายการที่ก่อให้เกิดภาระผูกพันตามข้อ (2) ต้องดำเนินการภายใน 3 ปี นับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน หากพ้นกำหนดและมีความจำเป็นต้องเบิกจ่ายตามข้อ (2) ต้องขอขยายระยะเวลากับคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน	-เหมือนเดิม-
(4) การวัดผลสัมฤทธิ์ของทุนหมุนเวียน (4.1) กรณีทุนหมุนเวียนที่เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง ต้องได้รับคะแนนการประเมินผลไม่ต่ำกว่า 3 คะแนนในแต่ละด้าน (การเงิน/การปฏิบัติการ/การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย/การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน/การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน	

ข้อ 7.การดำเนินการเพื่อข้อกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นสำหรับทุนหมุนเวียน ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้	
ประกาศเดิม (ลงราชกิจจานุ 27 พ.ค. 2565)	ประกาศฉบับปัจจุบัน
หมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง/ด้านอื่นที่ทุนหมุนเวียนต้องดำเนินการหรือสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ) (4.2) <u>กรณีทุนหมุนเวียนที่ไม่เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง ต้องได้รับคะแนนการประเมินผลไม่ต่ำกว่า 3 คะแนนหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 ในแต่ละด้านดังกล่าว</u> <u>ทั้ง 2 กรณี ต้องมีมติรับทราบการประเมินผลจากคณะรัฐมนตรีแล้ว</u> โดยนับจากรอบปีบัญชีล่าสุดที่คณะรัฐมนตรีรับทราบ และย้อนหลังไปอีก 2 ปี รวมกัน 3 รอบปีบัญชี	<u>ทั้ง 2 กรณีต้องมีมติรับทราบจากคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนแล้ว</u> โดยนับจากรอบปีบัญชีล่าสุดที่คณะกรรมการฯ รับทราบ และย้อนหลังไปอีก 2 ปี รวมกัน 3 รอบปีบัญชี

3. กรมบัญชีกลางมีหนังสือ ที่ กค 0406.2/ว 96 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 เรียน เลขาธิการ กสทช. (กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ) เรื่อง การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี 2568 ซึ่งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 5 มาตรา 6 และมาตรา 8 เพื่อให้ทุนหมุนเวียนจัดทำข้อมูลประกอบการคำนวณส่งให้แก่กรมบัญชีกลางตามระยะเวลาและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดนั้น โดยกรมบัญชีกลางได้นำข้อมูลจากระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management System : NBMS) มาคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด และคำนวณทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียน ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน (ข้อมูลเบื้องต้น) และให้ทุนหมุนเวียนตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว หากเห็นว่าจำนวนเงินสะสมสูงสุดดังกล่าวจะไม่เพียงพอและจะขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้น ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ตามมาตรา 6 วรรค 2 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

3.1 การคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด ปีบัญชี 2568 ตามมาตรา 6 วรรค 1 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ

จำนวนเงินสะสมสูงสุด	=	ประมาณการรายจ่ายปีปัจจุบัน (ปีบัญชี 2568)
ปีบัญชี 2568	รวม	ประมาณการรายจ่ายประจำปีบัญชีย้อนหลังไปอีก 2 ปี (ปี 2567 และปี 2566)
(มาตรา 6 วรรคหนึ่ง)	คูณ	ร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงิน 3 รอบปีบัญชีที่ล่วงมาแล้ว (ปี 2567 ปี 2566 และปี 2565)

3.2 การคำนวณทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี 2568 ตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกา

ทุนหรือผลกำไรส่วนเกิน = เงินคงเหลือ ณ วันต้นปีบัญชี 2568
ปีบัญชี 2568 หัก จำนวนเงินสะสมสูงสุด ปีบัญชี 2568
(ตามมาตรา 6 วรรค 1 แห่งพระราชกฤษฎีกา)

4. กองทุนฯ ได้จัดทำ (ร่าง) แบบรายงานการดำเนินการของทุนหมุนเวียนตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นตามมาตรา 6 วรรค 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปีบัญชี 2568 สรุปได้ ดังนี้

หลัก : ล้านบาท

ประมาณการรายจ่าย ปี 2566	ประมาณการรายจ่าย ปี 2567	ประมาณการรายจ่าย ปี 2568	ผลรวมประมาณการ รายจ่าย 3 ปี
12,412.58	7,867.05	7,501.76	27,781.39
คุณ ร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงิน (เฉลี่ยจาก 3 รอบปีบัญชีที่ผ่านมาแล้ว)			90.45
จำนวนเงินสะสมสูงสุด (มาตรา 6 วรรค 1)			25,128.03
หัก เงินคงเหลือต้นปีบัญชี 2568			59,471.84
คงเหลือ ทุนหรือผลกำไรส่วนเกินที่ต้องนำส่งคลังฯ			34,343.81

บทสรุปตามมาตรา 6 วรรค 2 แห่งพระราชกฤษฎีกา

รายการ	จำนวนเงิน (หลัก : ล้านบาท)
ทุนหมุนเวียนมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายทั้งสิ้น	66,916.20
เงินสะสมสูงสุดที่คำนวณได้ เปรียบเทียบกับทุนหมุนเวียนมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายทั้งสิ้นแล้ว มีเงินคงเหลือ	(41,788.17)
ดังนั้น สามารถขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นได้ (ตามมาตรา 6 วรรค 2)	34,343.81
คงเหลือ ทุนหรือผลกำไรส่วนเกินที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน	0.00

ผลการตรวจสอบข้อมูลการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกิน ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี 2568 ตามแบบฟอร์มที่กรมบัญชีกลางกำหนด กองทุนมีผลรวมประมาณการรายจ่าย 3 ปี (ปี 2566-2568) เท่ากับ 27,781.39 ล้านบาท ร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงิน (เฉลี่ยจาก 3 รอบปีบัญชีที่ผ่านมาคือ ปี 2565-2567) เท่ากับ 90.45% คิดเป็นจำนวนเงินสะสมสูงสุด (ตามมาตรา 6 วรรค 1) เท่ากับ 25,128.03 ล้านบาท และกองทุนมีเงินคงเหลือยกมา

ต้นปีบัญชี 2568 จำนวน 59,471.84 ล้านบาท คงเหลือ ทุนหรือผลกำไรส่วนเกินที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง เป็นรายได้แผ่นดิน เท่ากับ 34,343.81 ล้านบาท

ในการนี้ กองทุนฯ มีความจำเป็นต้องใช้เงินจากภาระผูกพันตามกฎหมาย ตลอดจนสำรองที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวน 66,916.20 ล้านบาท ซึ่งมากกว่าจำนวนเงินสะสมสูงสุดที่คำนวณได้ จึงเห็นควรขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นอีก เป็นจำนวน 34,343.81 ล้านบาท ดังนั้น จึงไม่มีทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ในปีบัญชี 2568 ตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ

5. กองทุนฯ ไม่เข้าร่วมการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง ตามหนังสือข้อหารือที่ สทช 2006/37821.13 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขอรื้อ เรื่อง รูปแบบการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เพื่อเสนอต่อกรมบัญชีกลาง และกรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบข้อหารือที่ กค 0406.3/44954 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 ว่า กทปส.เป็นทุนหมุนเวียนที่มีกฎหมายกำหนดระบบการประเมินผลการดำเนินงานไว้เป็นการเฉพาะ และตามมาตรา 76 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งมีรายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กทปส. รวมอยู่ในรายงานประจำปีแล้ว กทปส. สามารถนำรายงานผลดังกล่าวเสนอต่อกรมบัญชีกลางตาม พ.ร.บ.การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 32 ในกรณีที่ทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลมีกฎหมายกำหนดระบบการประเมินผลการดำเนินงานไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน จัดทำรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อกรมบัญชีกลางภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

6. กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้น จึงไม่มีทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ประจำปี 2568 ตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ และขอจัดส่งแบบรายงานการดำเนินการของทุนหมุนเวียนตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นตามมาตรา 6 วรรค 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปีบัญชี 2568

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่กองทุนฯ ขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้น จึงไม่มีทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ประจำปี 2568 ตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี 2568 และให้จัดส่งแบบรายงานการดำเนินการของทุนหมุนเวียนตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นตามมาตรา 6 วรรค 3 แห่งพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปีบัญชี 2568 ต่อกรมบัญชีกลางต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2.3: การพิจารณาข้อเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารที่เสนอมาเกินเวลาที่กำหนด

1. ตามแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตามมาตรา 13, 15, 16 ซึ่งผู้ทำงานฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานของตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อเสนอวาระการประชุม ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้ส่วนเสียก่อนเริ่มต้นการพิจารณาว่า ทั้งนี้ ปรากฏว่ามีผู้ทำงานฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานของตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเสนอวาระ ได้แจ้งต่อที่ประชุมถึงการมีส่วนได้ส่วนเสียของตนต่อการพิจารณาว่า และงดออกเสียงเป็นจำนวน 1 คน ได้แก่ นางภัทรพร วรทรัพย์ ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะทำงานฯ ที่ดำรงตำแหน่ง กรรมการ ธ.ก.ส.

2. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบให้มีการลงทุนด้วยการฝากเงินกับสถาบันการเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือนและเห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินปี 2567 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินต่าง ๆ เฉลี่ย 3 ปี (ปี 2564-2566) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาการลงทุนของกองทุนฯ ปี 2563 รวมทั้งการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์)

3. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 เห็นชอบให้มีการปรับสัดส่วนการลงทุนในเงินฝากสถาบันการเงินของธนาคารกลุ่มที่ 2 โดยปรับสัดส่วนเงินนำฝากรวมเพิ่มขึ้นจากเดิมที่ไม่เกินร้อยละ 30 เป็นไม่เกินร้อยละ 50 ทั้งนี้ สัดส่วนการลงทุนอื่น ๆ ให้คงไว้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เดิมเพราะเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมกับสภาพตลาดในปัจจุบัน (ซึ่งเป็นไปตามความเห็นที่ประชุมคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 2-1/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567) และให้นำหลักเกณฑ์นี้ใช้ในการพิจารณากับจำนวนเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข โดยมีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

กลุ่ม	ช่วงคะแนน	สัดส่วนนำฝากรวม		สัดส่วนนำฝาก/ธนาคาร		จำนวนธนาคาร
		เดิม	ทบทวน	เดิม	ทบทวน	
1	2.50-3.00	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ไม่เกินร้อยละ 40	ไม่เกินร้อยละ 40	3
2	2.00-2.49	ไม่เกินร้อยละ 30	ไม่เกินร้อยละ 50	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 20	9
3	1.00-1.99	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	4

กลุ่ม	ช่วงคะแนน	สัดส่วนลงทุน	สัดส่วนลงทุน/ธนาคาร	สถาบันการเงิน
1	2.50 – 3.00	ร้อยละ 100	ไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์ (3 ราย)
2	2.00 – 2.49	ไม่เกินร้อยละ 50	ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทิสโก้ (9 ราย)
3	1.00 – 1.99	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย/EXIM (4 ราย)

หมายเหตุ : - **กลุ่ม 1** - พิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม 1 โดยฝากได้ไม่จำกัดจำนวน แต่ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายธนาคารที่อยู่ภายในกลุ่ม 1 แล้ว แต่ละธนาคารต้องมีสัดส่วนเงินฝากไม่เกินร้อยละ 40 ของผลรวมเงินฝากประจำทั้งสิ้น

กลุ่ม 2 - เลือกนำฝากธนาคารในกลุ่ม 2 หากให้อัตราผลตอบแทนสูงกว่าธนาคารในกลุ่ม 1 แต่ทั้งนี้ ผลรวมเงินฝากของทุกธนาคารในกลุ่ม 2 ต้องไม่เกินร้อยละ 50 ของผลรวมเงินฝากประจำทั้งสิ้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายธนาคารที่อยู่ภายในกลุ่ม 2 แล้ว แต่ละธนาคารต้องมีสัดส่วนเงินฝากไม่เกินร้อยละ 20 ของผลรวมเงินฝากประจำทั้งสิ้น

กลุ่ม 3 - ไม่นำฝากและไม่มีหนังสือเชิญให้นำเสนออัตราผลตอบแทน

4. ข้อเท็จจริง ณ วันที่ 31 มกราคม 2568 กองทุนฯ มีเงินฝากออมทรัพย์และเงินฝากประจำอยู่กับสถาบันการเงิน รวมทั้งสิ้น 59,349.76 ล้านบาท แบ่งประเภทได้ ดังนี้

ธนาคาร	สัดส่วนของธนาคาร	อัตราดอกเบี้ย	อัตราดอกเบี้ยเฉลี่ย	ออมทรัพย์	ประจำ 3 เดือน	ประจำ 6 เดือน	ประจำ 12 เดือน	รวม
กรุงไทย (KTB)	12.60%	0.58%	1.90%	216.82				216.82
		1.075%		1,123.89				1,123.89
		2.10%					6,140.00	6,140.00
กสิกรไทย (KBANK)	13.44%	0.40%	1.24%	71.24				71.24
		1.25%		7,902.76				7,902.76
ไทยพาณิชย์ (SCB)	36.38%	0.40%	2.42%	294.14				294.14
		2.45%					21,300.00	21,300.00
ธอส. (GHBANK)	15.17%	2.45%	2.45%				9,000.91	9,000.91
ออมสิน (GSB)	15.33%	2.40%	2.40%			9,100.00		9,100.00
กรุงศรีอยุธยา (BAY)	7.08%	2.00%	1.85%	0.00			1,700.00	1,700.00
		1.75%				2,500.00		2,500.00
รวม	100.00%			9,608.85	0.00	11,600.00	38,140.91	59,349.76
อัตราดอกเบี้ยเงินฝากเฉลี่ยของกองทุน				1.18%		2.26%	2.37%	2.16%
อัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่ง				0.25-0.30%	0.95-1.00%	1.05-1.10%	1.45-1.50%	เฉลี่ย 0.96%

5. ณ วันที่ 31 มกราคม 2568 กองทุนฯ มีเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในระหว่างปี 2568 ดังนี้

วันครบกำหนด	ธนาคาร (กลุ่ม)	บัญชีกองทุน	อัตราดอกเบี้ย	เงินต้น (หน่วย : ล้านบาท)
21/2/68	ออมสิน (1)	2 (6 ด.)	2.40%	500.00
		3 (6 ด.)	2.40%	8,000.00
		4 (6 ด.)	2.40%	600.00
17,20,27/5/68	ธอส. (2)	1 (12 ด.)	2.45%	860.00
		3 (12 ด.)	2.45%	8,140.91
	กรุงไทย (2)	1 (12 ด.)	2.10%	2,140.00
		3 (12 ด.)	2.10%	4,000.00
	กรุงศรีฯ (1)	3 (6 ด.)	1.75%	2,500.00
16,19/9/68	ไทยพาณิชย์ (1)	3 (12 ด.)	2.45%	19,600.00
		4 (12 ด.)	2.45%	1,700.00

วันครบกำหนด	ธนาคาร (กลุ่ม)	บัญชีกองทุน	อัตราดอกเบี้ย	เงินต้น (หน่วย : ล้านบาท)
	กรุงศรีฯ (1)	3 (12 ค.)	2.00%	1,700.00
				49,740.91

6. ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือเลขที่ สทช 2006/3357 , สทช 2006/3384 , สทช 2006/3360 และ สทช 2006/3388 ลงวันที่ 23 มกราคม 2568 ถึงธนาคารที่เข้าเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ข้อ 2.2 รวม 11 ธนาคาร เรื่อง ขอให้ธนาคารนำเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากพร้อมช่วงระยะเวลาที่มีผลของดอกเบี้ยดังกล่าว โดยใส่ซองปิดผนึกส่งมาที่ เลขานุการ กสทช. เลขที่ 87 อาคารจอตถ ชั้น 2 ซอยพหลโยธิน 8 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 หรือส่งมาที่ saraban@nbt.go.th และในรายละเอียดด้านท้ายของหนังสือ ระบุให้ส่งข้อมูลแก่สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ 30 มกราคม 2568 เพื่อประกอบการพิจารณานำเงินเข้าฝากต่อไป

7. ภายในวันที่ 30 มกราคม 2568 (ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่ระบุในหนังสือสำนักงาน กสทช.) มีธนาคารยื่นหนังสือเสนออัตราผลตอบแทนเข้ามาผ่านช่องทาง e-mail ที่ saraban@nbt.go.th และทางไปรษณีย์ จำนวนทั้งสิ้น 7 ราย สรุปได้ ดังนี้

กลุ่ม	ธนาคาร	อัตราผลตอบแทน
1	ออมสิน	6 เดือน 1.90
	กรุงศรีอยุธยา	6 เดือน 1.70 , 12 เดือน 1.65
2	กรุงไทย	6 เดือน 1.75 , 12 เดือน 1.75
	ธ.ก.ส.	6 เดือน 2.0375 , 12 เดือน 2.0375
	ทหารไทยธนชาติ	6 เดือน 1.80 , 12 เดือน 1.85
	ธอส	6 เดือน 1.90 , 12 เดือน 2.10
	เกียรตินาคินภัทร	6 เดือน 2.00 , 12 เดือน 2.00

8. ต่อมา ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้ยื่นหนังสือ ที่ บง/พิเศษ 15 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 เรื่อง เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากพิเศษ (โดยอ้างถึงหนังสือที่ บง/พิเศษ 12 ลงวันที่ 30 มกราคม 2568) เพื่อขอเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำระยะเวลา 6 เดือน และ 12 เดือน เป็น ร้อยละ 2.11 ต่อปี

9. ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา : ทบ.) มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช. 2006/123 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการพิจารณาข้อเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารที่เสนอมาเกินเวลาที่กำหนด เนื่องจากหนังสือสำนักงาน กสทช. ตามข้อ 3.2 ได้ระบุถ้อยคำให้ธนาคารต่าง ๆ นำเสนออัตราผลตอบแทนภายในวันที่ 30 มกราคม 2568 เพื่อประกอบการพิจารณานำเงินฝาก ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ พบว่า ธ.ก.ส. ยื่นหนังสือเข้ามาเพิ่มเติมในครั้งที่ 2 ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งเป็นอัตราผลตอบแทนที่สูงกว่าครั้งแรก (ครั้งที่ 1 นำเสนอที่อัตราร้อยละ 2.0375 ต่อปี / ครั้งที่ 2 นำเสนอที่อัตราร้อยละ 2.11 ต่อปี) ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วจะทำให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้นำเสนออัตราผลตอบแทนสูงสุดเป็นอันดับ 1 ซึ่งจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ที่กำหนดให้นำฝากธนาคารในกลุ่ม 2 ได้ ถ้าให้อัตราผลตอบแทนที่สูงกว่าธนาคารในกลุ่ม 1 (แต่ทั้งนี้ ผลรวมของเงินฝากของทุกธนาคารในกลุ่ม 2 รวมกันแล้วต้องไม่เกินร้อยละ 20 ของผลรวมเงินฝากประจำทั้งสิ้น) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรอบคอบและไม่เสียประโยชน์แก่สำนักงาน กสทช. จึงขอหารือ

และความเห็นด้านข้อกฎหมายจาก นย. ว่าสำนักงาน กสทช. สามารถรับข้อเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากของ ธ.ก.ส. ได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกสถาบันการเงินในครั้งนี้และใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไปในอนาคต

10. นย. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช. 2103/278 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เรียน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการพิจารณาข้อเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารที่เสนอมาเกินเวลาที่กำหนด โดยมีความเห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาว่าสามารถรับข้อเสนออัตราผลตอบแทนของ ธ.ก.ส. ได้หรือไม่ และสมควรให้ ทบ. นำข้อเสนอของ ธ.ก.ส. รวมทั้งข้อเสนอของธนาคารอื่น ๆ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อใช้ดุลยพินิจพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตามข้อกำหนดของระเบียบ กทปส.ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ดังนี้

ข้อ 7 กำหนดว่า “การเก็บรักษาเงินกองทุนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้ เว้นแต่การเก็บรักษาทรัพย์สินอื่นที่มีใช้ตัวเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด”

ข้อ 9 กำหนดว่า “การฝากเงินประเภทใด ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงิน เฉพาะกิจใด ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนด”

11. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกในการนำฝากเงินตลอดจนการคำนวณผลตอบแทนที่จะได้รับในแต่ละทางเลือก สรุปได้ ดังนี้

1. กรณีเลือกอัตราผลตอบแทนที่เสนอภายในกำหนดระยะเวลา

หลัก : ล้านบาท

ลำดับการ นำเสนอ	กลุ่ม 2	อัตราผลตอบแทน	จำนวนเงินที่นำฝากได้	ผลตอบแทนที่จะได้รับ
อันดับ 1	ธอส.	2.10%	1,700.00	35.70
อันดับ 2	ธกส.	2.0375%	9,800.00	199.675
			<u>11,500.00</u>	<u>235.375</u>

กรณีเลือกฝากเงินกับธนาคารที่นำเสนออัตราผลตอบแทนภายในกำหนดเวลา (วันที่ 30 มกราคม 2568) จะสามารถนำฝากกับ ธอส. ได้ 1,700.00 ล้านบาท อัตราผลตอบแทน 2.10% จะได้รับผลตอบแทนเมื่อครบกำหนดจำนวน 35.70 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 9,800.00 ล้านบาท นำฝากกับ ธกส. อัตราผลตอบแทน 2.0375% จะได้รับผลตอบแทนเมื่อครบกำหนดจำนวน 199.675 ล้านบาท รวมได้รับผลตอบแทนทั้งสิ้น 235.375 ล้านบาท

2. กรณีเลือกอัตราผลตอบแทนที่เสนอเกินกำหนดระยะเวลา

หลัก : ล้านบาท

ลำดับการ นำเสนอ	กลุ่ม 2	อัตราผลตอบแทน	จำนวนเงินที่นำฝากได้	ผลตอบแทนที่จะได้รับ
อันดับ 1	ธกส.	2.11%	10,700.00	225.770
อันดับ 2	ธอส.	2.10%	800.00	16.80
			<u>11,500.00</u>	<u>242.570</u>

กรณีเลือกฝากเงินกับธนาคารที่นำเสนออัตราผลตอบแทนเกินกำหนดแต่ให้อัตราผลตอบแทนที่สูงกว่า จะสามารถนำฝากกับ ธกส. ได้ 10,700.00 ล้านบาท อัตราผลตอบแทน 2.11% จะได้รับผลตอบแทนเมื่อครบกำหนดจำนวน 225.770 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 800.00 ล้านบาท นำฝากกับ ธอส. อัตราผลตอบแทน 2.10% จะได้รับผลตอบแทนเมื่อครบกำหนดจำนวน 16.80 ล้านบาท รวมได้รับผลตอบแทนทั้งสิ้น 242.57 ล้านบาท

12. ทั้งสองทางเลือก สามารถนำเงินต้นฝากได้เท่ากัน คือ 11,500.00 ล้านบาท แต่ทางเลือกที่ 2 จะได้รับผลตอบแทนมากกว่าทางเลือกที่ 1 จำนวน 7.195 ล้านบาท

13. เนื่องจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน กสทช. เรื่อง ขอให้ธนาคารนำเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากพร้อมช่วงระยะเวลาที่มีผลของดอกเบี้ยดังกล่าว และในรายละเอียดด้านท้ายของหนังสือ ระบุให้ส่งข้อมูลแก่สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ 30 มกราคม 2568 เพื่อประกอบการพิจารณานำเงินเข้าฝากต่อไป โดยไม่ได้ระบุถ้อยคำที่ชัดเจนว่าหากส่งเกินกำหนดระยะเวลาจะขอสงวนสิทธิ์ในการไม่รับพิจารณา ทั้งนี้การพิจารณาทางเลือกในการนำเงินฝากตามข้อวินิจฉัยของสำนักบริหารคดีและนิติการ เห็นควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อใช้ดุลยพินิจพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตามข้อกำหนดของระเบียบ กทปส. ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้
1. ในห้วงที่ผ่านมายังไม่เคยปรากฏเหตุการณ์กรณีสถาบันการเงินยื่นข้อเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากเกินระยะเวลาที่กำหนด

2. กรณีการพิจารณาข้อเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากของธนาคาร สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาด้วยความเป็นกลาง โดยให้ทุกธนาคารได้มีโอกาสยื่นข้อเสนออย่างพร้อมเพรียงกันภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหากมีการยื่นข้อเสนอเกินระยะเวลาที่กำหนด ไม่ควรนำข้อเสนอดังกล่าวมาร่วมพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับธนาคารอื่น และเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบ และปัญหาข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้
1. ไม่เห็นชอบให้รับพิจารณาข้อเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากของธนาคารที่ยื่นมาเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้ และในการออกหนังสือเชิญให้ธนาคารนำเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากในทุกครั้ง สำนักงาน กสทช. จะต้องระบุถ้อยคำการสงวนสิทธิ์ในการไม่รับพิจารณาหากธนาคารเสนออัตราดอกเบี้ยเกินระยะเวลาที่กำหนดให้ชัดเจน ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ถือเป็นแนวปฏิบัตินับแต่นี้ต่อไป
2. เห็นชอบแนวทางที่ 1ให้นำฝากเงินกับธนาคารที่เสนออัตราผลตอบแทนภายในกำหนดระยะเวลา เพื่อใช้ในการฝากเงินกองทุนในรอบที่ครบกำหนดวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 ดังนี้

ลำดับการนำเสนอ	กลุ่ม 2	อัตราผลตอบแทน	จำนวนเงิน นำฝาก
อันดับ 1	ธอส.	2.10%	1,700.00
อันดับ 2	ธกส.	2.0375%	<u>9,800.00</u>
			<u>11,500.00</u>

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ได้มีการรับรองมติในระเบียบวาระที่ 4.2.3 เรื่อง การพิจารณาข้อเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารที่เสนอมาเกินเวลาที่กำหนดในห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2568 กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 13.30 น.



(นางสาวชนันท์สร วานิกานุกุล)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม