

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร         | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ                                |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์     | กรรมการ   |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ    | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์      | กรรมการ   |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ   |
| ๖. นายประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา     | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล    | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ | เลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|--------------------------------------|-------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์     | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๔. นายณพ อังคะสุพลา          | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.                      |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี     | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

**ผู้ชี้แจง**

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน      | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม                     |
| ๒. นางสาวอัจฉรา ปั่นยวณิช         | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร       |
| ๓. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ     | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์   |
| ๔. นางสาวจิตสกา ศรีประเสริฐสุข    | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม                 |
| ๕. นายพสุ ศรีหิรัญ                | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ |
| ๖. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์      | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม                              |
| ๗. นางสาวธิดานันต์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑             |
| ๘. นางนาฏฤดี เพื่อนอุดม           | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล                                |
| ๙. นายประภพพงศ์ ศรีนวล            | เศรษฐกรเชี่ยวชาญ   |
| ๑๐. นางสาวปุณสิริย์ ฉัตรจินดา     | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑       |
| ๑๑. นายกรณ์ หล่อวิเชียรโรจน์      | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักทรัพยากรบุคคล  |
| ๑๒. นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์        | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด                                   |
| ๑๓. นายทรงยศ บรรจงมณี             | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์    |

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. ขอขอบคุณท่านกรรมการ กสทช. ที่ไปร่วมในการเข้าเฝ้าฯ ทูลเกล้าฯ ถวายเงิน จำนวน ๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

๒. ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นวันครบรอบ ๑๐ ปีของการสถาปนา กสทช. หากกรรมการ กสทช. ท่านใดไม่ติดภารกิจอื่น ขอเรียนเชิญเข้าร่วมพิธีในวันดังกล่าว ประกอบด้วย พิธีพราหมณ์ พิธีสงฆ์ สำหรับการจัดเลี้ยงเป็นการแจกอาหารกล่อง โดยไม่มีการจัดเลี้ยงและไม่ได้รับแขก

๓. ในวันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงาน กสทช. จะจัดพิธีรำลึกถึงพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ซึ่งสำนักงานฯ จะได้แจ้งรายละเอียด และกำหนดการให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม
- ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๔๓ เรื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒ เรื่อง รวม ๔๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ : คท.๑ มท. ทท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ : รท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งเป็นการวินิจฉัยข้อร้องเรียนที่ กสทช. ได้มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกรณีที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

- กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ดังนี้
๑. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ควรจะต้องพิสูจน์ CDR (Call Detail Report) ว่ามีการใช้งานจริงหรือไม่อย่างไร ถ้าใช้งานจริงผู้ร้องจะต้องชำระค่าบริการ แต่ถ้าไม่มีการใช้งาน บริษัทฯ ก็ไม่มีสิทธิเรียกเก็บกรณีนี้สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบ
  ๒. เรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๒ เป็นเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามสัญญา และขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ลดค่าบริการ ๕๐% ซึ่งบริษัทฯ ยินดีลดให้ ๒๕% และสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ๒๕% เหมาะสมแล้ว ในส่วนนี้สำนักงานฯ อาจจะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ชัดเจนว่า ผู้ร้องใช้บริการได้ในสัดส่วนเท่าไร รวมทั้งควรจะต้องทำหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่าคุณภาพบริการระดับใดที่จะลดเป็นจำนวนเงินร้อยละเท่าใด มิเช่นนั้นอาจเกิดปัญหาโต้แย้งกันอย่างไม่รู้จบ ดังนั้น เรื่องนี้ถ้าจะบอกว่าไม่ซับซ้อนคงไม่ใช่ โดยจะต้องทำเกณฑ์ก่อนที่จะให้เรื่องยุติ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูล จำนวน ๔ สถานี : ปส.

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูล จำนวน ๔ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี โอ เอ็น โฆษณา สถานีวิทยุกระจายเสียง พีโอเอ็นเรดิโอ ความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๖๑ โดยเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ จากความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz เป็น ๑๐๕.๗๕ MHz
  - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บุญใส มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง เคียงโขงเรดิโอ ความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดหนองคาย รหัสสถานี ๐๖๕๔๐๐๕๕ โดยเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๖๗๗ หมู่ที่ ๑ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย เป็นบ้านเลขที่ ๒๐๖ หมู่ที่ ๗ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
  - ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลด์เด็น เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งมหาชนคนสุราษฎร์ ความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๒๐๗ โดยเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๓๙/๒๙ หมู่ที่ ๔ ถนนอำเภอ ซอย ๘ ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๒๖๔๔ เลขที่ ๖๔ ตำบลบางชนะ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

- ๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลด์เด้น เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เลิฟมิวสิกสเตชั่น ความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๒๐๘ โดยเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๓๙/๒๙ หมู่ที่ ๔ ถนนอำเภอ ซอย ๘ ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๒๖๔๔ เลขที่ ๖๔ ตำบลบางชนะ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ ยืนยันความเห็นเช่นเดิมว่า ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** การแก้ไขปรับปรุงสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด : มท.

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ตามสำเนาข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขปรับปรุงตามมติ กสทช.) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ และตามสำเนาข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขข้อความในข้อ ๒.๗ ของสัญญาหลัก) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การสิ้นผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๕๗ ที่จัดสรรให้แก่พรรคพลังประชาชน : จท.

มติที่ประชุม รับทราบการสิ้นผลของการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๕๗ ที่จัดสรรให้แก่พรรคพลังประชาชน เนื่องจากปัจจุบันพรรคพลังประชาชน ไม่ยืนยันยินยอมรับเงื่อนไขการอนุมัติจัดสรรเลขหมายและไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียม เลขหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าพรรคพลังประชาชนไม่มีความประสงค์ ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการ (เลขที่ ๙๘/๒๕๖๔) : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการถอนเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิก การใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการ (เลขที่ ๙๘/๒๕๖๔) เนื่องจาก บริษัทฯ ได้ชี้แจงสาเหตุการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าเป็นการเรียก เก็บค่าบริการไม่ถูกต้องให้ผู้ร้องเรียนรับทราบ และผู้ร้องเรียนประสงค์ขอลถอน เรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บ หลังจากยกเลิกสัญญาการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๖๗/๒๕๖๔) : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้น ค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกสัญญาการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๖๗/๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อกรณีเรียกเก็บค่าบริการหลังจากยกเลิกบริการว่า กรณีนี้ต้องตรวจสอบสัญญา ถ้าในสัญญาระบุเป็นการยกเว้นค่าบริการแรกเข้าอยู่แล้ว ก็ไม่สามารถเรียกเก็บได้ ถ้าเรียกเก็บก็ถือว่าไม่เป็นไปตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรศัพท์แบบบอกรับสมาชิก ส่วนถ้าบริษัทฯ ไม่ได้ยกเว้นในสัญญาก็มีสิทธิเรียกเก็บ แต่ถ้ายกเว้นให้ในภายหลัง ก็เป็นสิทธิของบริษัทฯ ดังนั้น ข้อเท็จจริงจะต้องดูในส่วนของสัญญาว่าได้ยกเว้น ค่าบริการติดตั้งแรกเข้าตั้งแต่ต้นหรือไม่ ถ้ายกเว้นตั้งแต่ต้น ผู้บริโภคใช้งานไม่ได้ จึงขอยกเลิกสัญญา ก็ไม่ควรมีการเรียกเก็บ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบและยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๘๔/๒๕๖๔) : ปล.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตรวจสอบและยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๘๔/๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อเรื่องร้องเรียนกรณีการถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังจากยกเลิกการใช้บริการเป็น ๑๐ ปี ซึ่งบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชี้แจงว่ายกเลิกสัญญาไปเพียง ๔ ปี แต่ที่สำคัญในคำชี้แจงของบริษัทฯ ไม่ได้พูดถึงการยกเลิกสัญญา บอกเพียงแต่ว่าลูกค้าต้องมาติดต่อที่ศูนย์บริการเพื่อยืนยันตัวตนถึงจะยกเลิกสัญญาสำเร็จ ซึ่งความจริงผู้ร้องเรียนไม่ได้ร้องประเด็นนั้น แต่ร้องเรียนประเด็นว่าไม่ได้ใช้งานมา ๑๐ ปีแต่มีใบแจ้งหนี้ค่าบริการมา ซึ่งในข้อเท็จจริงยังขัดแย้งกันอยู่ระหว่างบริษัทฯ กับผู้ร้องเรียน ก็คือ ๑๐ ปีกับ ๔ ปี และมีการค้างชำระค่าบริการจริงหรือไม่อย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม ในทางแพ่งคือหมดอายุความทางคดีไปนานแล้ว การที่พยายามจะทวงหนี้ก็เป็นเรื่องที่ไม่เกิดผลใดๆ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : คำสั่งศาลปกครองนครราชสีมา หมายเลขแดงที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท เพชรลุ่มน้ำมูลเซ็นเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี : มส.

มติที่ประชุม รับทราบศาลปกครองนครราชสีมาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๐/๒๕๖๒ ระหว่างบริษัท เพชรลุ่มน้ำมูลเซ็นเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี โดยศาลมีคำสั่งเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ อนุญาตให้บริษัทฯ ถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ : ปล.

มติที่ประชุม ๑. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาต ๑ นิติบุคคล ๑ สถานี ระหว่างวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๗ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ	จำนวน ๖๗ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ	จำนวน ๗ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน	จำนวน ๓ สถานี

๒. รับทราบการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๗ นิติบุคคล ๘๗ สถานี
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานี ทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการอนุญาตการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี



๒. กสทช. ผศ. ดร. วัชชัยฯ มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๕/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ดังนี้

ผมขอสงวนความเห็นในกรณีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้เป็นกรณีการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับ คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยพิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้น การพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๕ สถานี) : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๕ สถานี) และกำหนดเงื่อนไขแนวทางการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (เพิ่มเติม) สำหรับสถานีที่มีการปรับปรุงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ดังนี้

๑.๑ ไม่อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูจองนายอย สถานีวิทยุกระจายเสียงเรดิโอสะออน ความถี่ ๑๐๓.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๗๕๒๐๔๔๓

เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๓๒๔ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาจะหลวย อำเภอนาจะหลวย จังหวัดอุบลราชธานี เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๕๑๔ เลขที่ดิน ๓๔๑ ตำบลบางใหญ่ อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจากที่ตั้งที่ได้รับอนุญาตครั้งแรกกับสถานที่ตั้งใหม่มีระยะห่างกันเกินกว่า ๑๐ กิโลเมตรทางอากาศ ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒)

- ๑.๒ อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุดใจ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักสุขภาพ ความถี่ ๙๒.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๔๕๔๐๐๖๑ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๒ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลไค้่น อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๖๕๕ ตำบลนิคมห้วยผึ้ง อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์
  - ๑.๓ อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลฉัตร สถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงลมเรดิโอ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๑๑๐ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๙๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลป่าคา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน เป็นบ้านเลขที่ ๔๑๒ หมู่ที่ ๕ ตำบลท่าวังผา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน
  - ๑.๔ อนุญาตให้บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จังหวัดนครราชสีมา ความถี่ ๙๗.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๒๒๒ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากโคราชคอนโดเทล ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๙๘๔๙๒ เลขที่ดิน ๓๖๕ ตำบลมะเร็ง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
  - ๑.๕ อนุญาตให้บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง Big FM จังหวัดนครราชสีมา ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๐๐๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากโคราชคอนโดเทล ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๙๘๔๙๒ เลขที่ดิน ๓๖๕ ตำบลมะเร็ง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ หรืออนุญาตเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งต่างๆ ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการมีภาระต้นทุนในการดำเนินการ ในขณะที่มีระยะเวลาในการประกอบกิจการโดยชอบด้วยกฎหมายเหลืออีกไม่นานแล้ว เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๕ สถานี)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้  
 ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการ และการอนุญาตอาจก่อให้เกิดช่องทางในการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมาได้ เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรยุติการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในการทดลองประกอบกิจการในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเทคนิคทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี) : ปล.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (เพิ่มเติม) จำนวน ๔ สถานี ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทอมเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง 99 MHz Tom Radio ความถี่ ๙๙.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๒๐๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๗ หมู่ที่ ๑ ตำบลปงสนุก อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๑๘๒๘ เลขที่ดิน ๓๔๑ ตำบลปงสนุก อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ครองถิ่น มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ภูธรคอนสวรรค์ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๔๕๙ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๒ ถนนคอนสวรรค์-ลาดใหญ่ ตำบลคอนสวรรค์ อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ เป็นบ้านเลขที่ ๒๒๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านโสก อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางบอน ซีดี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางบอน ความถี่ ๙๐.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๐ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗/๒ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๕๕/๑ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร

๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางบอน ซีดี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง LAMUN RADIO ความถี่ ๘๘.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๖๖ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗/๒ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๕๕/๑ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕

เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะ สำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่น ความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่ง เดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาต ให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ หรืออนุญาตเรื่องการ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งต่างๆ ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการมีภาระต้นทุนในการดำเนินการ ในขณะที่มีระยะเวลาในการประกอบกิจการโดยชอบด้วยกฎหมายเหลืออีกไม่นานแล้ว เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการ แข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติ ฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งใน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่อง ดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลอง ประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลา ที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรร ใหม่ถึงกว่าสองปี

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาต ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้  
ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้ง สายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการ และการอนุญาตอาจก่อให้เกิดช่องทางการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมาได้ เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรยุติการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในการทดลองประกอบกิจการในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเทคนิคทั้งหมด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ :** การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง เอฟเอ็ม เอ็กซ์ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอยวิศวรร รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๗๗ : ปส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอยวิศวรร สถานีวิทยุกระจายเสียง เอฟเอ็ม เอ็กซ์ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๗๗ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๙๒ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย เป็นบ้านเลขที่ ๕๑/๒๑ หมู่ที่ ๙ ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ หรืออนุญาตเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งต่างๆ ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการมีภาระต้นทุนในการดำเนินการ ในขณะที่มีระยะเวลาในการประกอบกิจการโดยชอบด้วยกฎหมายเหลืออีกไม่นานแล้ว

เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง เอฟเอ็ม เอ็ม เอ็กซ์ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอยวิศวรร รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๗๗
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้  
ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการ และการอนุญาตอาจก่อให้เกิดช่องทางในการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมาได้ เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรยุติการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในการทดลองประกอบกิจการในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเทคนิคทั้งหมด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : กรมประชาสัมพันธ์ขอย้ายที่ตั้งและลดความสูงสายอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก : ปส.**

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ย้ายที่ตั้งเสาส่งสัญญาณของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก จากพิกัดที่ตั้งเดิม ละติจูด ๑๖.๗๓๒๔๕๗ องศาเหนือ ลองจิจูด ๙๘.๕๖๖๓๐๙

- องศาตะวันออก ไป ณ พิกัดที่ตั้งใหม่ ละติจูด ๑๖.๕๖๔๗๒๕ องศาเหนือ  
 ลองจิจูด ๙๘.๖๗๔๐๓๕ องศาตะวันออก และลดความสูงสายอากาศจาก  
 ๑๐๒ เมตร เป็น ๓๒ เมตร โดยจะต้องปฏิบัติให้ครบถ้วนตามเงื่อนไข ดังนี้
- ๑.๑ มีคุณลักษณะทางเทคนิคเป็นไปตามแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียง  
 ระบบ เอฟ.เอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๐
  - ๑.๒ การแพร่กระจายคลื่นของสายอากาศแบบรอบทิศทาง (Omni-Directional)
  - ๑.๓ กำลังส่งไม่เกิน ๔ กิโลวัตต์ (ERP) ในแต่ละแนวโพราไรซ์
  - ๑.๔ ความสูงสายอากาศไม่เกิน ๓๒ เมตร โดยวัดจากจุดกึ่งกลางสายอากาศ  
 ถึงระดับพื้นดิน
  - ๑.๕ จัดทำและยื่นรายงานการแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง  
 เมื่อดำเนินการย้ายสถานที่ตั้งแล้วเสร็จ รวมทั้งให้แสดงความสอดคล้อง  
 ตามมาตรฐานทางเทคนิคด้านความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จาก  
 การใช้เครื่องวิทยุกระจายเสียง
๒. กรมประชาสัมพันธ์ ในนามสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ความถี่  
 ๑๐๓.๗๕ MHz อำเภอมะสออด จังหวัดตาก เมื่อดำเนินการออกอากาศ  
 ณ ที่ตั้งใหม่ จะต้องมีการประชาสัมพันธ์และเยียวยาผู้รับฟังเป้าหมายเดิม  
 ที่ได้รับผลกระทบในการได้รับฟังข่าวสาร โดยให้กำหนดระยะเวลาการติดตาม  
 และตรวจสอบผลการดำเนินการเป็นระยะเวลา ๖ เดือน
๓. กรมประชาสัมพันธ์ต้องถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์  
 วิธีการและเงื่อนไขตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในภายหลัง รวมทั้ง  
 กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้กรมประชาสัมพันธ์ทราบถึงคำสั่ง  
 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการ  
 ส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ  
 โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ข้อ ๗ ซึ่งกำหนดให้ กสทช. หรือ  
 สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือ  
 ปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕)  
 เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ๕ ปีนับแต่วันครบกำหนดแผนแม่บทการบริหาร  
 คลื่นความถี่ดังกล่าว (ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้งานหรือถือครองคลื่นความถี่  
 ภายใต้คำสั่ง คสช. ดังกล่าว จึงนับต่อไปอีก ๕ ปี นับแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐  
 ซึ่งจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
 วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง กรมประชาสัมพันธ์ขอย้ายที่ตั้งและลดความสูงสายอากาศ  
 สถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz อำเภอมะสออด  
 จังหวัดตาก



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : พิจารณาคำขอต่ออายุทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท จตุจักรกรุ๊ป 2552 จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมवलชนสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๙๗.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดขอนแก่น กรณีเสร็จการชำระบัญชี : ปส.

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกั้นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้ทบวณมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของบริษัท จตุจักรกรุ๊ป 2552 จำกัด เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยเห็นควรพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุมดังกล่าว เป็นพิจารณาไม่ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของบริษัท จตุจักรกรุ๊ป 2552 จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล ตามมาตรา ๑๒๓๖ ประกอบมาตรา ๑๒๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทำให้ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕
  ๒. เห็นชอบให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ของบริษัท จตุจักรกรุ๊ป 2552 จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมवलชนสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๙๗.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดขอนแก่น สิ้นสุดลงนับแต่วันที่เสร็จการชำระบัญชี (วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล ตามมาตรา ๑๒๓๖ ประกอบมาตรา ๑๒๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
  ๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัทฯ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ
  ๔. เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมवलชนสัมพันธ์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช. หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
  ๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ

การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่าย การรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง พิจารณาคำขอต่ออายุทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท จตุจักรกรุ๊ป 2552 จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นมवलชนสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๙๗.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดขอนแก่น กรณีเสร็จการชำระบัญชี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในอนาคตหากมีการยื่นขอต่ออายุทดลองประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบสถานะนิติบุคคลผ่านเว็บไซต์ของกระทรวงพาณิชย์ได้ก่อนเลย เพราะกรณีนี้บริษัทจดทะเบียนสิ้นสุดการชำระบัญชีตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๔ แต่ กสทช. มาพิจารณาต่ออายุให้เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ สำนักงานฯ อาจจะต้องรอให้บริษัทฯ มาแจ้งว่าสิ้นสุดหรือไม่สิ้นสุด แต่สำนักงานฯ สามารถทำงานเชิงรุกได้โดยการตรวจสอบสถานะที่เป็นปกติว่าสิ้นสุดสถานะนิติบุคคลแล้วหรือไม่ ได้จากทางกระทรวงพาณิชย์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ที่ได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานี จำนวน ๔ ราย : ปส.

#### มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุมัติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วน จำกัด สุขสนั่นไฟฟ้าสื่อสาร จำนวน ๒ สถานี ดังนี้
    - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง เวอร์ชั่นฮิต รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๐๐๕ ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
    - ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง กรีนเรดิโอ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๑๗๔ ความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่  
ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไข  
การทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่  
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๒. อนุมัติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วน  
จำกัด ศิริธรรมจักร จำนวน ๒ สถานี ดังนี้

๒.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุท้องถิ่นไทย มิตรภาพสัมพันธ์ รหัสสถานี  
๐๔๕๒๐๒๒๖ ความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น

๒.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบ้านเฮา รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๕๐๔ ความถี่  
๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่  
ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไข  
การทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่  
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๓. อนุมัติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วน  
จำกัด ไอ.ที.ซี เรคคอร์ด จำนวน ๓ สถานี ดังนี้

๓.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง ไอ.ที.ซี มุกดาหาร รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๖๐  
ความถี่ ๙๘.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร

๓.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ไอทีซีหนองคาย รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๗๐  
ความถี่ ๘๗.๗๕ MHz จังหวัดหนองคาย

๓.๓ สถานีวิทยุกระจายเสียง ไอทีซี นครพนม รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๔๓๗  
ความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดนครพนม

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่  
ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไข  
การทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่  
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๔. อนุมัติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วน  
จำกัด บ้านสมุนไพร 45 จำนวน ๒ สถานี ดังนี้

๔.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง สัตหีบสดชื่น เรดิโอ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๒๓  
ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี

๔.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง FM100STATION รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๗๙  
ความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดชลบุรี

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่  
ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไข  
การทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการกระทำที่  
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๕. เห็นชอบกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยการออกคำสั่งตั้งเตือน เป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๑ - ๔ ปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามที่คณะกรรมการกำหนด
๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนด” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ และสำหรับรายที่มีการกระทำผิดเงื่อนไขการอนุญาต ยิ่งควรมีมาตรการที่เข้มงวด

อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ที่ได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานี จำนวน ๔ ราย

๒. กสทช. ผศ. ดร. รัชชัชยา มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๕/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ ดังนี้

ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ เนื่องจากปรากฏประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และที่ประชุม กสทช. มีมติให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยยุติการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น ซึ่งสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

นอกจากนี้การมีมติอนุญาตให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงทุกรายมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลงนั้นเป็นการให้อินทรีย์ที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพิจารณาออกประกาศหลักเกณฑ์เพื่อให้อินทรีย์โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะระดับใดก็ตาม ย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้หากพิจารณานับแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ กระทั่งถึงปัจจุบัน ผมได้มีบันทึกสงวนความเห็นกรณีซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้ต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการทั้งที่ยื่นภายหลังสิ้นสุดใบอนุญาตและที่ปรากฏว่ากระทำผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ในการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรไม่ให้ต่อใบอนุญาตในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ หรือไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวดได้ในทุกกรณี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ  
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของ  
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูพญาเลย เคเบิลทีวี : ขส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์  
เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่  
ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูพญาเลย เคเบิลทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูพญาเลย เคเบิลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือ  
โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต  
ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง  
หรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด
๓. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูพญาเลย เคเบิลทีวี ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาต  
ให้ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย  
กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้
  - ๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัย  
และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน  
นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกประกอบกิจการ
  - ๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ  
ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่  
ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูพญาเลย เคเบิลทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : กรณีบริษัท เอบีพีโอ จำกัด ช่องรายการ TVD2 และช่องรายการ TVD3  
ขอความอนุเคราะห์พิจารณาลดและขยายเวลาในการชำระค่าปรับทางปกครอง  
กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค  
ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ให้บริษัท เอบีพีโอ จำกัด ช່องรายการ TVD2 ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และช่งรายการ TVD3 ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) โดยไม่ลดค่าปรับทางปกครองลงเป็นจำนวนกึ่งหนึ่งจากจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากคำสั่งปรับทางปกครองเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว และการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้ออ้างเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้เกิดปัญหาสถานะทางเศรษฐกิจไม่ถึงเป็นข้อเท็จจริงใหม่ที่จะเป็นเหตุให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง และไม่ขยายระยะเวลาในการชำระค่าปรับทางปกครองออกไปอีก ๖๐ วัน ตามคำขอของบริษัทฯ เนื่องจากการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวถือว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมตามสมควรแก่บริษัทฯ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่แสวงหาประโยชน์ในเชิงธุรกิจจะสามารถดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองได้ภายในระยะเวลาดังกล่าวได้
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
- ๒.๑ มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท เอบีพีโอ จำกัด ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครอง เป็นจำนวน ๒ ครั้ง พร้อมทั้งแจ้งเตือนว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบริษัทฯ ช่งรายการ TVD2 และช่งรายการ TVD3 และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป
- ๒.๒ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๒.๑ แล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการสืบหาทรัพย์สินเพื่อยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบริษัทฯ ช่งรายการ TVD2 และช่งรายการ TVD3 ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับทางปกครองให้ครบถ้วนตามกฎหมายต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง กรณีบริษัท เอบีพีโอ จำกัด ช่งรายการ TVD2 และช่งรายการ TVD3 ขอความอนุเคราะห์พิจารณาลด และขยายเวลาในการชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : กรณีบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก้านกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา เอส.พี.พี.เอ็ม ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๒๑๔๕๙-๕-๐๐๖๒ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดำเนินการติดตามและกำกับดูแลมิให้บริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film กระทำการอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้วยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย ซึ่งหากช่องรายการ Box Film มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคอีก กสทช. จะมีคำสั่งให้บริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระวังการนำเอาบริการโทรทัศน์ของช่องรายการ Box Film นั้นไปเผยแพร่ผ่านโครงข่ายดังกล่าวต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง กรณีบริษัท กานต์มณี เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Box Film โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านปล่องเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านปล่องเรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งนรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านปล่องเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านปล่องเรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการ โฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุดสกัดเข้มข้นผสมสมุนไพร ๒๔ ชนิด ทิพย์มงคล ๕๕๕ ตราพานารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙ หรือการโฆษณาอื่นใด ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการ หรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ บริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือ ข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านปล่องเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านปล่องเรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทาง ปกครองเป็นเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านปล่องเรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง บ้านปล่องเรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดเชียงราย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบและแก้ไขช่องเริ่มต้นรายการของกล่องรับ สัญญาณดาวเทียม PSI รุ่น OKX ที่ถูกตั้งค่าไว้โดยอัตโนมัติ พร้อมมีหนังสือ ชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๒๗/๒๕๖๔) : บส.

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบและแก้ไขช่องเริ่มต้นรายการของกลุ่มรับสัญญาณดาวเทียม PSI รุ่น OKX ที่ถูกตั้งค่าไว้โดยอัตโนมัติ พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๒๗/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้ประสานงานและแนะนำการตั้งค่ากลุ่มรับสัญญาณโทรทัศน์ให้กับผู้ร้องเรียน โดยกลุ่มรับสัญญาณโทรทัศน์สามารถใช้งานได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียนแล้ว

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบและแก้ไขช่องเริ่มต้นรายการของกลุ่มรับสัญญาณดาวเทียม PSI รุ่น OKX ที่ถูกตั้งค่าไว้โดยอัตโนมัติ พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๒๗/๒๕๖๔)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า อาจจะต้องพิจารณาประเด็นว่าเป็นการตั้งค่าไว้โดยอัตโนมัติเพื่อบังคับให้ดูหรือไม่ แม้ว่าจะมีช่องทางในการไปเปลี่ยนค่าในภายหลังได้โดยผู้ร้องเอง แต่โดยปกติการตั้งช่องทีวีอัตโนมัติจะมีสองแบบ โดยแบบที่หนึ่ง เมื่อปิดทีวีไว้ที่ช่องใดแล้วเมื่อเปิดมาก็จะอยู่ที่ช่องนั้น และอีกแบบคือจะกลับไปช่องเริ่มต้นซึ่งเป็นช่องเลขที่ต่ำที่สุด แต่กรณีที่เป็นเริ่มต้นช่องเลขที่ผิดปกติและเป็นโฆษณาทั้งหลาย อาจจะต้องพิจารณาประเด็นนี้ด้วย ดังนั้น ถ้าเห็นว่าผิดอาจจะต้องแจ้งให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ปรับปรุงด้วย ไม่เช่นนั้นจะเป็นการยุติเพียงรายเดียวเนื่องจากผู้ร้องเรียนแก้ไขปัญหาได้แล้ว แต่รายอื่นที่ไม่ทราบอาจจะถูกบังคับให้ดู ดังนั้นขอให้สำนักงาน กสทช. ไปประสานกับบริษัทฯ แก้ไขในประเด็นดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การประเมินความเหมาะสมของแผนประกอบกิจการกระจายเสียง และการออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ : คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์, ปส.

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับแก้เพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียง

ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้น ๒๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๙๐ คลื่นความถี่ ที่ประสงค์จะให้บริการกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานข้างต้นชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาชำระค่าบริการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงตามอัตราที่ประกาศกำหนด ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลเป็นหนังสือว่าแผนประกอบกิจการกระจายเสียงผ่านการประเมินความเหมาะสมตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนด

๒. เห็นชอบให้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและใช้คลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. และแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอ.เอ็ม. ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้กับส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับความเห็นชอบแผนประกอบกิจการกระจายเสียง ตามข้อ ๑. รวมทั้งสิ้น ๒๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๙๐ คลื่นความถี่ โดยการใช้งานคลื่นความถี่ก่อนวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่จำเป็นต้องมีการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงที่ใช้คลื่นเป็นระยะเวลา ๕ ปีนับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ กรณีการใช้งานคลื่นความถี่เมื่อหน่วยงานดังกล่าวได้ดำเนินการตามขั้นตอน วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้แก่หน่วยงานให้เป็นไปตามระยะเวลาข้างต้น เว้นแต่ กสทช. ชุดใหม่จะกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงและแจ้งแห่งการเปลี่ยนแปลงให้ผู้รับใบอนุญาตทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖ เดือน โดยให้เงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงที่ใช้คลื่นความถี่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ เป็นไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ เพิ่มเติม เพื่อให้การให้บริการกระจายเสียงด้วยการใช้งานคลื่นความถี่ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในด้านเนื้อหารายการ และยืนยันความพร้อมในการให้บริการกระจายเสียง รวมจำนวน ๑๐ คลื่นความถี่

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นในประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. เรื่องที่พิจารณาในระเบียบวาระนี้เป็นเพียงการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามปกติ จึงมีข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องกำหนดให้เอกสารระเบียบวาระเป็นเอกสารลับ

๒. เรื่องการอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงยังคงมีปัญหาข้อกฎหมาย เนื่องจากการอนุญาตเป็นเรื่องของการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ มาตรา ๗๔ ในขณะที่เรื่องของการใช้คลื่นความถี่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๓ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับคำสั่ง คสช. ที่ ๗๖/๒๕๕๙ อนุญาตให้กิจการวิทยุกระจายเสียงใช้คลื่นจนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ จึงทำให้เมื่อครบกำหนดเวลา กสทช. ก็ต้องเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ ซึ่งโดยข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๗๔ กำหนดให้ต้องยื่นแผนการประกอบกิจการมาก่อนล่วงหน้า ๑ ปี ก็คือภายใน ๓ เมษายน ๒๕๖๔ แต่แม้จะได้ยื่นแผนกันมาแล้วก็มีแนวโน้มว่าจะมีสิทธิใช้คลื่นตามมาตรา ๘๓ โดยทันทีหากแต่ กสทช. จำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๓ และเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ให้เรียบร้อยก่อน

นอกจากนี้ ในการพิจารณาว่าจะอนุญาตการประกอบกิจการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอหรือไม่ ควรต้องมีความชัดเจนในเรื่องกำหนดการเปลี่ยนผ่านกิจการวิทยุกระจายเสียงไปสู่ดิจิทัล ซึ่งสัมพันธ์กับแผนการยุติการออกอากาศแอนะล็อก เพื่อที่จะกำหนดระยะเวลาอนุญาตให้เหมาะสม ไม่ให้เกิดปัญหาการเรียกคืนคลื่นความถี่และการชดเชยเยียวยา

๓. นอกจาก กสทช. มีหน้าที่จะต้องเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ภายหลังวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ แล้ว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๕ (๒) กำหนดให้อายุใบอนุญาตในกรณีของผู้รับใบอนุญาตที่ใช้คลื่นความถี่ เป็นไปตามระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ดังนั้น การออกใบอนุญาตให้แก่ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๗๔ ควรจะต้องกำหนดอายุใบอนุญาตให้สิ้นสุดในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิใช้คลื่นความถี่ได้เท่านั้น ทั้งนี้ การกำหนดอายุใบอนุญาตถึง ๗ ปี ทั้งที่สิ้นสิทธิการใช้คลื่นความถี่ไปแล้ว อาจเป็นกระบวนการยื้อคลื่นความถี่ที่ทำให้ กสทช. ไม่อาจดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นตามกฎหมายได้ในทางตรงกันข้าม หากกำหนดระยะเวลาการอนุญาตไม่เกินวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ไว้ก่อน แล้วภายหลังจากนั้น กสทช. ได้มีการอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตรายใดสามารถใช้คลื่นความถี่ต่อไปได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด การขยายระยะเวลาใบอนุญาตให้สอดคล้องกับระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ก็สามารถทำได้ และ

เป็นเรื่องที่เหมาะสมกว่าการกำหนดระยะเวลาใบอนุญาตให้ยาวนานถึง ๗ ปี ตั้งแต่แรก

นอกจากนี้ ในการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ กสทช. ก็ควรจะต้องแบ่งสรรคลื่นความถี่ใหม่ว่า คลื่นสาธารณะ คลื่นชุมชน คลื่นธุรกิจ จะมีสัดส่วนแค่ไหน อย่างไร ย่านใด ดังนั้นแผนในส่วนนี้ก็ควรจะมีชัดเจนด้วย

๔. ในการพิจารณาอนุญาต เนื่องจากมีบางหน่วยงานที่มีการใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จังหวัดเดียวกันถึงสองย่านคลื่น โดยเป็นการออกอากาศเนื้อหาเดียวกัน ซึ่งเท่ากับเป็นการใช้คลื่นความถี่ไม่มีประสิทธิภาพ และเป็นการเสนอแผนที่ไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นกรณีที่ไม่ควรจะอนุญาตได้อยู่แล้ว ส่วนมาตรการที่กำหนดให้กลับไปปรับปรุงรายการนั้น เสมือนเป็นการพยายามหาทางให้เกิดความชอบธรรมในการถือครองคลื่นความถี่จำนวนเท่าเดิม อีกทั้ง ในแง่ของระยะเวลาที่สมควรที่จะกำหนดให้กระชับ เช่น ภายใน ๓๐ หรือ ๖๐ วัน มิใช่ให้เวลาไปจนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ แล้วค่อยปรับปรุง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การประเมินความเหมาะสมของแผนประกอบกิจการกระจายเสียง และการออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๖๙ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : พิจารณาการดำเนินการต่อข้อร้องเรียนกรณีการกระทำของสมาคมสื่อช่อสะอาด : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือชี้แจงกระบวนการพิจารณาให้ผู้ร้องได้รับทราบ และให้จัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. และข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Release) เพื่อชี้แจงแนวทางการเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงไปสู่ระบบการอนุญาต เพื่อให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตลอดจนประชาชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน และไม่เกิดความสับสน ผ่านทางเว็บไซต์และ Line Official ของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนช่องทางอื่นเพื่อให้สามารถรับทราบอย่างทั่วถึง

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง พิจารณาการดำเนินการต่อข้อร้องเรียนกรณีการกระทำของสมาคมสื่อช่อสะอาด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่นของห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา : ขส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่นของห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป
๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา ดำเนินการภายหลังจากได้รับอนุญาตให้ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้
  - ๒.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกประกอบกิจการ
  - ๒.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ :** การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ขึ้นต่ำสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน เอฟ.เอ็ม. เพื่อการให้บริการกระจายเสียงในระบบแอนะล็อก จำนวน ๑๔ สถานี : นส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ราคาเริ่มต้นการประมูลที่ได้จากการประเมินมูลค่าด้วยแนวทางรูปแบบแผนธุรกิจ (Business Model) เท่ากับราคาขั้นต่ำในการประมูลคลื่นความถี่วิทยุย่าน เอฟ.เอ็ม. เพื่อการให้บริการกระจายเสียงในระบบแอนะล็อก

๒. เห็นชอบราคาเริ่มต้นการประมูลสำหรับสถานีวิทยุจำนวน ๑๔ สถานี ที่ทำการประเมินภายใต้สมมติฐานและข้อจำกัดในการคำนวณ

๓. มอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้ผู้ประสงค์เข้าประมูลใช้ในการตัดสินใจเข้าร่วมประมูล อาทิ ข้อมูลความพร้อมของการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละสถานี ข้อมูลเกี่ยวกับเงื่อนไขและกระบวนการในการสร้างสถานีใหม่เพื่อให้บริการในพื้นที่ที่มีการยุติการให้บริการโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น โดยอาจจัดให้มีการ Open House ให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมประมูลไปเยี่ยมชมสถานที่จริงในแต่ละสถานี และสอบถามข้อมูลต่างๆ ก่อนที่จะมีการประมูล

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำราคาเริ่มต้นการประมูลสำหรับสถานีวิทยุจำนวน ๑๔ สถานี ที่ได้รับความเห็นชอบไปเผยแพร่ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. เอกสารวาระการประชุมที่นำเสนอขาดรายละเอียดที่เพียงพอต่อการพิจารณาเรื่องดังกล่าว และไม่มีข้อมูลสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการพิจารณาเรื่องดังกล่าวควรต้องมีเอกสารอย่างน้อย ๑.๑ รายงาน ๒ ฉบับที่อ้างอิงในวาระทั้งรายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล และรายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz ๑.๒ รายงานการประชุมของอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง ๑.๓ ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์ระหว่างวิธีการประเมินราคาแบบต่างๆ ทั้ง Business Model, Benchmarking และ Econometrics และ ๑.๔ เอกสารรายงานศึกษาอื่นที่เป็นการศึกษาโดยตรง/เป็นระบบ และมีการศึกษาเปรียบเทียบกรณีศึกษาระหว่างประเทศ

๒. สำนักงาน กสทช. ไม่มีผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ที่เป็นระบบ/ชัดเจน/ยอมรับได้ ได้แต่เพียงเสนอราคาตั้งต้นมาเท่านั้น โดยระบุรายละเอียดการประเมินและสมมติฐานที่ทำอย่างคร่าวๆ เพียง ๒ แผ่น (ตามเอกสารแนบ ๑) อีกทั้งยังเสนอมูลค่าคลื่นความถี่ที่ประเมินด้วยวิธี Business Model เพียงวิธีเดียวไม่นำเสนอมูลค่าคลื่นความถี่อีก ๒ วิธี คือ Benchmarking หรือ Econometrics หรือข้อมูลต้นทุน รายได้ ค่าตอบแทนโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องใดๆ

๓. รายงานผลการศึกษาที่คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ได้แก่ รายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล และรายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz อาจมิใช่รายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ในกิจการที่เกี่ยวข้องโดยตรง กล่าวคือ รายงานฉบับแรกเป็นรายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบ Digital มิใช่ระบบ Analog และรายงานฉบับที่สองก็เป็นรายงานประเมินมูลค่าคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT มิใช่วิทยุกระจายเสียง ดังนั้น วิธีการประเมินมูลค่าตัวแปรที่ใช้ รวมไปถึงมูลค่าที่ประเมินได้อาจมีความคลาดเคลื่อนอย่างมีนัยสำคัญ

๔. สำนักงาน กสทช. มิได้ระบุรายละเอียดว่า ราคาเริ่มต้นดังกล่าวจะถูกนำไปจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของร่างประกาศหรือไม่อย่างไร การจัดประมูลคลื่นความถี่

ดังกล่าวมีประกาศที่เกี่ยวข้องจำนวน ๖ ฉบับ ซึ่งในวาระนี้มีได้ระบุรายละเอียดของประกาศที่เกี่ยวข้องใดๆ ทั้งหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง หรือผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยไม่ทราบว่าเป็นประกาศทั้ง ๖ ฉบับนี้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วหรือไม่ เสนอให้ กสทช. เห็นชอบแล้วหรือไม่อย่างไร และควรต้องพิจารณาในคราวเดียวกันหรือไม่อย่างไร

๕. ไม่พบแบบจำลองหรือข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับที่มาของมูลค่าคลื่นความถี่ที่สำนักงานอ้างว่าเป็นวิธี Business Model พบเพียงที่มาของราคาขั้นต่ำที่ ๑๐๕,๐๐๐ บาท ซึ่งคำนวณมาจากค่าพิจารณาค่าขอทดลองทดสอบ ๑๐,๐๐๐ บาท/ปี + ค่าวัดการแพร่คลื่นแปลกล้อม ๕,๐๐๐ บาท/ปี คูณด้วย ๗ ปี ซึ่งวิธีดังกล่าวมิใช่วิธี Business Model แต่เป็นการพิจารณาเฉพาะต้นทุนในการกำกับดูแล (Regulatory Cost) อย่างคร่าวๆ ที่ผู้ประกอบการเคยจ่ายเท่านั้น ส่วนราคาขั้นต่ำอื่น เช่น ในพื้นที่ กทม. ภูเก็ต และสงขลา ที่กำหนดราคาขั้นต่ำไว้สูงกว่า ๑๐๕,๐๐๐ บาท นั้น ก็มีได้ระบุวิธีการคำนวณที่ชัดเจน

๖. การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตไว้ที่ ๗ ปี มิได้มีรายละเอียดว่ากำหนดมาจากหลักเกณฑ์ใด มีความเหมาะสมหรือไม่ และเป็นเวลาที่เพียงพอให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่จะสามารถประกอบกิจการได้คุ้มค่ากับที่ลงทุนไปหรือไม่อย่างไร

๗. การจัดสรรคลื่นความถี่และสถานีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้ง FM และ AM อื่นๆ ที่ยังคงเหลืออยู่ ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร จะมีการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ในแนวทางเดียวกันกับที่เสนอมาด้วยหรือไม่อย่างไร และยังคงดำเนินการให้ประกอบกิจการในระบบ Analog ต่อไป หรือต้องเป็นระบบ Digital

๘. การขาดข้อกำหนดและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่และการประกอบกิจการภายหลังได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ประกอบการไม่สามารถประเมินความคุ้มค่าของการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ได้อย่างเหมาะสม และมีความเสี่ยงและความไม่แน่นอนอย่างมาก ภายหลังจากได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ และอาจนำความยุ่งยากในการกำกับดูแลและการฟ้องร้องภายหลังการประมูล และถึงแม้ว่าจะมีผู้เข้าร่วมประมูลและได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว แต่ก็เป็นไปได้ว่าราคาชนะประมูลจะต่ำกว่าที่ควรจะเป็น อันเนื่องจากการคิดลดความเต็มใจจ่ายด้วยความเสี่ยงจำนวนมากจากการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ขั้นต่ำสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน เอฟ.เอ็ม. เพื่อการให้บริการกระจายเสียงในระบบแอนะล็อก จำนวน ๑๔ สถานี



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ และหมายเลขแดงที่ ๙๙๔/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบกำหนดแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ และหมายเลขแดงที่ ๙๙๔/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้ที่ได้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ต่อไปจนเสร็จสิ้น
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ และหมายเลขแดงที่ ๙๙๔/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ และหมายเลขแดงที่ ๙๙๔/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ... : ปส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ...
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ... ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ...

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เห็นพ้องกับร่างประกาศฯ แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจจะต้องทำข้อความในร่างประกาศข้อ ๔ ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการกำหนดให้ “การอนุญาตแต่ละครั้งอาจจัดให้มีการประมูลคลื่นสำหรับการอนุญาตแต่ละครั้งมากกว่าหนึ่งคราว โดยให้ถือว่าเป็นการอนุญาตในครั้งเดียวกัน” อาจขัดกับมาตรา ๔๙ วรรคสอง ดังนั้น เพื่อความรอบคอบควรกำหนดให้ชัดเจนว่า การอนุญาตในครั้งนั้นๆ เป็นส่วนหนึ่งของความสามารถในการส่งสัญญาณที่จะอนุญาตในครั้งไหน เพื่อให้สัดส่วนของคลื่นเพื่อประโยชน์สาธารณะและภาคประชาชนไม่ได้รับผลกระทบ มิเช่นนั้น อาจเกิดการตีความและอาจเกิดการถกเถียงและทำให้เกิดการฟ้องร้อง ดังนั้น ขอให้จัดทำกรจัดสรรคลื่นความถี่ในการประมูลแต่ละครั้งด้วย เพราะในการอนุญาตแต่ละครั้งจะได้ทราบว่า เป็นสัดส่วนของกิจการใด ๒) ในร่างประกาศฯ ไม่มีการกำหนดราคาขั้นต่ำและราคาขั้นต่ำในการประมูล แต่จะใช้วิธีการให้สำนักงานประกาศราคาขั้นต่ำและราคาขั้นต่ำในประกาศเชิญชวน โดยให้ความเห็นว่าราคาดังกล่าวเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเข้าร่วมประมูลเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันในการประกอบกิจการซึ่งต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ ซึ่งความเห็นดังกล่าวก็ถูกต้อง แต่เรื่องราคาขั้นต่ำและราคาขั้นต่ำในการประมูลก็มีความสำคัญ ๓) ในข้อ ๑๖ (๓) มีการใช้คำว่า “ภาค” แทน “ภูมิภาค” โดยภาคประกอบด้วย กทม. เหนือ กลาง ตะวันออก ตะวันออกเฉียงเหนือ ใต้ โดยนำเอาภาคตะวันตกไปรวมกับภาคกลาง ทั้งนี้ก็อาจจะไม่เป็นปัญหาเท่าใด แต่โดยหลักแล้วตามกฎหมายจะต้องมีให้ครบทุกภูมิภาค ๔) ต้องการให้รับฟังความคิดเห็นในประเด็นเหล่านี้ด้วยว่าจะเขียนอย่างไรให้มีความชัดเจน เพื่อให้ทราบว่าในการประมูลแต่ละครั้ง เป็นสัดส่วนหรือมาตรฐานเดิม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : นางสาวปัญญาภาวิรี บุรัชอักษรสิริ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกบุคคลอื่นแอบอ้างเปิดเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยไม่ได้เปิดใช้บริการด้วยตนเอง : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวปัญญาภาวิรี บุรัชอักษรสิริ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกบุคคลอื่นแอบอ้างเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้เปิดใช้บริการด้วยตนเอง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การเปิดให้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการตามประกาศดังกล่าวอย่างเคร่งครัด
๒. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จัดส่งข้อมูลรายละเอียดของวิธีการที่พนักงานของบริษัทฯ กระทำในการลงทะเบียนซิมโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง นางสาวปัญญาภาวิรี บุรุษอัครสิริ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกบุคคลอื่นแอบอ้างเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้เปิดให้บริการด้วยตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : นายธนากิจ ตั้งจิตรุ่งโรจน์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกบุคคลอื่นแอบอ้างเปิดให้บริการซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายธนากิจ ตั้งจิตรุ่งโรจน์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกบุคคลอื่นแอบอ้างเปิดให้บริการซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและแนวปฏิบัติที่กำหนดในประกาศ กสทช. ดังกล่าว โดยผู้ให้บริการต้องพิสูจน์และยืนยันตัวตนผู้ให้บริการด้วยความรอบคอบ เคร่งครัด รัดกุม เป็นไปตามมาตรฐานกระบวนการในการลงทะเบียนและพิสูจน์และยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการตามที่ กสทช. กำหนด สำหรับในกรณีที่ต้องมีการจัดส่งซิมให้กับผู้ให้บริการ ต้องมีการยืนยันตัวตนที่ถูกต้อง ชัดเจน จึงจัดส่งได้
๒. กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้ชดเชยความเสียหายนั้น ไม่อยู่ในอำนาจที่ กสทช. จะพิจารณาให้ได้ โดยผู้ร้องเรียนสามารถดำเนินการทางแพ่งได้

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง นายธนากิจ ตั้งจิตรุ่งโรจน์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกบุคคลอื่นแอบอ้างเปิดให้บริการซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : ว่าที่ร้อยตรี เสกสรร เสถียรพัทธ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีว่าที่ร้อยตรี เสกสรร เสถียรพัทธ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากการปฏิเสธคำขอโอนย้ายโดยที่ ผู้ใช้บริการไม่มียอดค้างชำระและการส่งข้อความสั้นให้ผู้บริการยืนยันคำขอ โอนย้ายอีกครั้งหนึ่งไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ การกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นการปฏิเสธการโอนย้าย ดังนั้น จึงเห็นควรแจ้งเตือนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ปรับปรุง กระบวนการคงสิทธิเลขหมายให้ถูกต้องตามประกาศฯ ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง ว่าที่ร้อยตรี เสกสรร เสถียรพัทธ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : นายกิตติชัย อาชาปราโมทย์ ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหา ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายกิตติชัย อาชาปราโมทย์ ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการกับผู้ ร้องเรียนได้ในช่วงเวลาที่มิใช่หลักฐานการพิสูจน์การใช้บริการ และมีหน้าที่ต้อง คืนเงินค่าใช้บริการล่วงหน้าให้แก่ผู้ร้องเรียนตามสัดส่วนที่ไม่ได้มีการใช้งาน
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า การเรียกเก็บค่าบริการแพ็คเกจ ล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามกฎระเบียบหรือไม่ อย่างไร แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม พิจารณาอีกครั้ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง นายกิตติชัย อาชาปราโมทย์ ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : นายภาณุวัฒน์ วงษ์ชาติ ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของจริง : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกำหนดของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายภาณุวัฒน์ วงษ์ชาติ ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของจริง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเลขหมายพร้อมรายการส่งเสริมการขายเดิมให้กับผู้ร้องเรียน หากไม่สามารถคืนเลขหมายเดิมได้ ให้บริษัทฯ จัดหาเลขหมายใหม่ที่ใกล้เคียงให้ผู้ร้องเรียนเลือก และให้บริษัทฯ ปรับปรุงระบบการลงทะเบียนซิมให้รอบคอบและรัดกุม

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง นายภาณุวัฒน์ วงษ์ชาติ ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของจริง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อินโฟนิท จำกัด : ชท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกำหนดของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อินโฟนิท จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อินโฟนิท จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด : ชท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เนชั่น สเปซ แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด : ชท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เนชั่น สเปซ แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เนชั่น สเปซ แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง : ชท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ที่ได้ปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รับทราบการลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมของ นายถาวร พานิชพันธ์ มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๒. เห็นชอบการแต่งตั้ง พลโท ภาสกรอิทธิ เวทย์วิวัฒนะ เพื่อดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม แทนนายถาวร พานิชพันธ์ ตามประกาศ

กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓) ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ :** บริษัท เบนซ์ บีเคเค กรุ๊ป จำกัด ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๙ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ และขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น : จท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กำหนดวันที่ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก คือวันที่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. และเห็นควรใช้เป็นหลักการพิจารณาของการจัดสรรเลขหมายฯ สำหรับกรณีต่อไปในอนาคตด้วย
๒. อนุมัติให้คืนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๙ ในส่วนของเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐,๗๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้กับบริษัท เบนซ์ บีเคเค กรุ๊ป จำกัด และคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น จำนวน ๒,๒๐๐ บาท ให้กับบริษัท เบนซ์ บีเคเค กรุ๊ป จำกัด

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง บริษัท เบนซ์ บีเคเค กรุ๊ป จำกัด ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๙ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ และขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ :** การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท วิชาร์ท โซลูชั่น จำกัด : จท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่บริษัท วิชาร์ท โซลูชั่น จำกัด อย่างไรก็ตาม มิได้เป็นการตัดสิทธิในการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัทฯ หากในอนาคตบริษัท วิชาร์ท โซลูชั่น จำกัด ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดแล้ว บริษัท วิชาร์ท โซลูชั่น จำกัด ก็สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้



**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท วิชาการ โซลูชั่น จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ :** การขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๙ ต่อเนื่อง ของศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ : จท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศปก.ศบค.) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๙ ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๑ ปีนับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๙ ต่อเนื่องในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒. อนุมัติให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๙ ของ ศปก.ศบค. เพื่อสนับสนุนการทำงานของ ศปก.ศบค. ในการควบคุมการระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยเป็นไปตามข้อ ๘๔ (๗) และข้อ ๘๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง การขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๙ ต่อเนื่อง ของศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ :** บริษัท ที เนต เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ที เนต เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมและบริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ที เนต เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง บริษัท ที เนต เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ : นท.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

๒. รับทราบความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำมาใช้ประกอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เนื่องจากเป็นการส่งภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๓. เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยไม่ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ผมยังคงยืนยันในหลักการตามกฎหมายว่า หาก กสทช. จะพิจารณาออก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่แล้ว เนื้อหาของร่างประกาศย่อมจะต้องเป็นไปตามมาตรา ๕๘ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งบัญญัติชัดเจนว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครอง

ผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ และในหมายเหตุยังระบุเหตุผลที่แก้ไขการห้ามเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าว่า เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ ข้อกำหนดของประกาศฉบับนี้จึงต้องตอบสนองต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายในประการต่างๆ เหล่านี้

ทั้งนี้ จากผลการรับฟังความเห็นสาธารณะนั้น ทางด้านขององค์กรและกลุ่มผู้บริโภคได้แสดงความเห็นไว้อย่างชัดเจนว่า ไม่เห็นด้วยกับการออกประกาศฉบับนี้ ดังนั้น หาก กสทช. ยืนยันที่จะออกประกาศ ก็ต้องแน่ใจว่าจะไม่ทำให้สิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะลดน้อยลง

๒. หลักการสำคัญที่ประกาศฉบับนี้ควรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนคือการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นเพียงแค่วิธีการชำระเงิน โดยไม่ผูกพันกับรายการส่งเสริมการขายหรือแพ็คเกจ ดังนั้น ย่อมจะไม่สามารถที่จะสร้างแพ็คเกจที่แตกต่างกันไปตามวิธีการชำระเงินได้ เช่นว่าถ้าเป็นการชำระค่าล่วงหน้าแล้วจะได้แพ็คเกจพิเศษหรือแพ็คเกจที่มีคุณภาพบริการดีกว่าหรือกล่าวอย่างตรงไปตรงมาก็คือ ทุกๆ แพ็คเกจจะต้องมีวิธีการชำระค่าบริการให้เลือก ทั้งแบบล่วงหน้ากับภายหลัง

๓. ประเด็นเรื่อง “ค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกจากค่าบริการ...” ที่ระบุในข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตัดข้อความ “นอกจากค่าบริการ” ออกแล้ว แต่ยังคงมีคำว่า “อื่นใด” จะทำให้เกิดความสับสนและไม่ชัดเจน ดังนั้นหากตัดคำว่า “อื่นใด” เพิ่มเติมเพื่อให้เหลือแต่เพียงข้อความว่า “ค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้ในสัญญา” ก็จะมีผลสอดคล้องกับหลักการและหลักกฎหมายที่กำหนดว่า การจะเก็บค่าบริการ ค่าใช้จ่ายใด ๆ กับผู้ใช้บริการจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. นั่นคือ กสทช. อนุญาตให้เก็บจึงจะมีสิทธิเก็บได้ และสัญญาที่จะมีผลบังคับใช้ได้ก็ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และต้องกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนว่าจะเก็บค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง โดยผู้ให้บริการจะเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญาไม่ได้

๔. สำนักงาน กสทช. ควรที่จะสำรวจสภาพตลาดบริการโทรคมนาคมในปัจจุบันด้วยว่านอกเหนือจากอินเทอร์เน็ตประจำที่แล้ว ยังมีบริการประเภทอื่นใดอีกหรือไม่ที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าโดยมิได้ขอความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อที่จะกำหนดหลักเกณฑ์กำกับดูแลให้ชัดเจนและเหมาะสมมิใช่ปล่อยให้เกิดพฤติกรรมที่มีได้ดำเนินการตามกฎหมายอยู่เช่นนั้น โดยไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : การดำเนินโครงการการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ : วท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งกรงงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบข้อเสนอโครงการสำหรับการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยการศึกษาและจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่งข้อเสนอโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาให้เป็นไปตามขอบเขตงาน และหลักเกณฑ์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ต่อไป ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณสนับสนุนไม่เกิน ๑๕๐ ล้านบาท แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยละไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้ดำเนินการขอรับเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการทดลองทดสอบในคลื่นความถี่ที่ยังมิได้ดำเนินการในเชิงพาณิชย์ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง การดำเนินโครงการการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ : การพิจารณาสัญญาให้บริการส่งสัญญาณระหว่างบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด กับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ : มท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งกรงงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำส่งสัญญาให้บริการส่งสัญญาณระหว่างบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด กับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) โดยให้บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด

ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสัญญาให้บริการส่งสัญญาณฯ ข้อ ๑๐.๑ และข้อ ๑๒ ให้สอดคล้องตามประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภท การขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ และให้เปิดเผยสำเนาสัญญาให้บริการ ส่งสัญญาณฉบับดังกล่าวเป็นการทั่วไป ตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง การ ประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง การพิจารณาสัญญาให้บริการส่งสัญญาณ ระหว่างบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด กับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่ง บริการและบริการขายต่อบริการ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ ในเรื่องการแข่งขัน เพราะอาจจะกลายเป็นเรื่องของบริษัทในเครือให้บริการ เฉพาะบริษัทในเครือ ซึ่งจะทำไมไม่เกิดการแข่งขันในตลาดดาวเทียม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ : โครงการจ้างที่ปรึกษาสนับสนุนการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สิน ตรวจสอบ การให้บริการ และตรวจนับทรัพย์สินหลังสิ้นสุดการให้บริการของผู้ให้บริการ โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ภายใต้แผนการ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “โครงการจ้างที่ปรึกษาสนับสนุนการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สิน ตรวจสอบการให้บริการ และตรวจนับทรัพย์สินหลังสิ้นสุดการให้บริการของผู้ให้บริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C)” ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในกรอบวงเงิน ๒๔๙,๘๐๘,๐๗๓ บาท (สองร้อยสี่สิบล้านแปดแสนแปดพันเจ็ดสิบบาทถ้วน) ซึ่งรวม ภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายตั้งปวงไว้แล้ว โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของแผนการ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๒. เห็นชอบโอนกรอบวงเงินยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสนับสนุนนโยบายรัฐบาลด้านการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) จำนวน ๒๔๙,๘๐๘,๐๗๓ บาท (สองร้อยสี่สิบล้านแปดแสนแปดพันเจ็ดสิบสามบาทถ้วน) ให้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การขยายโครงข่ายและบริการโทรคมนาคมสู่พื้นที่เป้าหมาย เพื่อดำเนินการตามข้อ ๑.
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอโครงการตามข้อ ๑. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามมาตรา ๕๒ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษานับสนุนการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สิน ตรวจสอบการให้บริการ และตรวจนับทรัพย์สินหลังสิ้นสุดการให้บริการของผู้ให้บริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในอนาคตถ้าเป็นงานที่ต้องดำเนินการรายงานให้เป็นไปตามมาตรฐานเรื่องทรัพย์สินตามมาตรฐานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อาจจะต้องอยู่ใน TOR ตั้งแต่ต้นของการดำเนินการต่อไป เพื่อรายงานรูปแบบทางบัญชีมาตรฐานที่ สตง. รับรอง เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระในการจ้างที่ปรึกษาแยก เพราะถึงอย่างไรก็ต้องตรวจสอบทรัพย์สินและนำเสนอให้ครบเมื่อสิ้นสุดโครงการอยู่แล้ว และในส่วนของโครงการนี้จะต้องพิจารณาความเหมาะสมว่าสามารถใช้งบประมาณของสำนักงานฯ หรือสามารถใช้เงินกองทุน แต่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอย่างแน่นอน เพราะสุดท้ายโครงการจะต้องจัดทำรายงานบัญชีมาตรฐาน มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาในการส่งมอบและการดำเนินการใช้ประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้ขอฝากสำนักงานฯ ในส่วนที่จะต้องกำหนดเป็น TOR ในอนาคตด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๙ : รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม : คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม, ปท.๑

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ

และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากมีประเด็นข้อกฎหมาย ซึ่งอาจจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ จึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องรายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการ กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม พร้อมข้อคิดเห็นของ ที่ประชุม กสทช. เสนอต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยแม้ว่าจะมีความเห็นสอดคล้องกับมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ว่าเรื่องนี้มีประเด็นข้อกฎหมายซึ่งอาจจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ และเห็นด้วยที่จะมีการขอความเห็นทางกฎหมายเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ แต่ก็เห็นควรนำเสนอรายงาน และข้อเท็จจริงพร้อมทั้งขอความคิดเห็นทางกฎหมายไปทางคณะกรรมการ กฤษฎีกา เพื่อความชัดเจนและเป็นที่สุดในการดำเนินการต่อไป ขณะเดียวกัน ก็มีประเด็นความเห็นต่อเนื้อหาสาระของรายงานฯ และผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ที่เสนอมา ดังนี้

๑. ไม่เห็นด้วยกับข้อสรุปของรายงานผลการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ที่ว่า กองทุนรวมฯ และทรัสต์ **จัดหาผลประโยชน์จากการให้เช่าทรัพย์สิน** (รายงานหน้า ๑๓) โดยทรัสต์ที่ให้เช่า เช่น สายใย แก้วนำแสง (FOC), เส้นใยแก้วนำแสง, core network (รายงานหน้า ๒๔) เนื่องจากโดยข้อเท็จจริง ในหนังสือชี้ชวนของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมดิจิทัล นอกจากจะระบุว่ากองทุนฯ ถือกรรมสิทธิ์ในระบบ FOC แล้ว ยังถือกรรมสิทธิ์ในระบบสื่อสัญญาณที่เกี่ยวข้องและระบบบรอดแบนด์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัดด้วย ลักษณะการประกอบกิจการของกองทุนฯ และทรัสต์ จึงไม่ใช่เพียงการให้เช่าเสาหรือตัวอุปกรณ์เท่านั้น แต่ชัดเจนว่าเป็นการให้เช่า “ระบบ” หรือ “โครงข่าย” ด้วย การสรุปข้อเท็จจริงของการประกอบกิจการของกองทุนรวมฯ และทรัสต์โดยต้องการให้เข้าใจว่าเป็นการเช่าอุปกรณ์เป็นชิ้นๆ ไม่ใช่การเช่าโครงข่าย **จึงไม่ถูกต้อง**

ดังนั้น จากการสรุปข้อเท็จจริงในรายงานฯ ผมจึงเห็นว่ากองทุนรวมฯ และทรัสต์ ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองมาตั้งแต่ประกาศ กทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ยกเลิกไปแล้ว จนถึงประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ กล่าวคือ เป็นการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้ (Network provider only) ดังนั้น การให้เช่าทรัพย์สินดังกล่าวของกองทุนรวมฯ และทรัสต์ จึงต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช.

๒. กรณีที่คณะกรรมการฯ เห็นว่า "กองทุนรวมและทรัสต์ เป็นเพียงผู้ให้เช่าแก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละราย โดยทำสัญญาเช่าเสาหรืออุปกรณ์บางชิ้นตามสัญญาเช่าระหว่างคู่สัญญา ผู้เช่าจะต้องนำทรัพย์สินที่เช่าไปประกอบเข้ากับระบบและอุปกรณ์อื่นเพื่อให้เกิดเป็นโครงข่ายที่ใช้ในการส่ง แพร่ หรือรับข้อมูล ทรัพย์สินที่ให้เช่าจึงไม่ใช่โครงข่ายโทรคมนาคม การดำเนินการของกองทุนรวมฯ และทรัสต์ จึงไม่เข้าลักษณะของการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้ (Network provider) หรือ การให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม (Network provider and service provider)" (หน้า ๓๕ ของรายงานฯ)

ผมมีความเห็นว่า การให้บริการในลักษณะดังกล่าวก็เป็นเรื่องปกติของการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมในกรณีอื่นๆ ที่ผู้เช่าจะต้องนำทรัพย์สินไปประกอบเข้ากับระบบและอุปกรณ์อื่นเพื่อให้บริการในนามของตนเอง แต่เหตุใดเมื่อผู้ให้เช่าเป็นกองทุนรวมฯ จึงไม่ต้องขอรับใบอนุญาต ในขณะที่หากเป็นผู้ให้เช่าที่เป็นบริษัทเอกชนจึงต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เช่น การให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแก่บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ที่ให้บริการเช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark fiber และให้บริการโครงสร้างพื้นฐานระบบสาย ท่อร้อยสาย และการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแก่บริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด ที่ให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ท่อร้อยสาย เป็นต้น

นอกจากนี้ มีข้อสังเกตด้วยว่าทรัพย์สินของกองทุนรวมฯ เดิมก็คือทรัพย์สินของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เมื่อเดิมการให้บริการดังกล่าวต้องขอรับใบอนุญาต เมื่อผู้รับใบอนุญาตขายทรัพย์สินนั้นให้กองทุนรวมฯ กองทุนรวมก็มีหน้าที่ในฐานะเจ้าของทรัพย์สินคนใหม่ที่ต้องขอรับใบอนุญาตด้วย นอกจากนี้ยังมีหน้าที่บำรุงรักษาทรัพย์สินและบริหารจัดการทรัพย์สิน (เพียงแต่หน้าที่บำรุงรักษาและบริหารจัดการทรัพย์สินนี้ กองทุนรวมฯ ไม่ได้ทำเอง แต่มอบอำนาจ (รายงานหน้า ๒๔) ให้ผู้เช่าหลักเป็นผู้บำรุงรักษาแทนตน (เพราะไม่มีความรู้/ไม่มีผู้เชี่ยวชาญ) อย่างไรก็ตาม การที่กองทุนรวมฯ ไม่ได้บำรุงรักษาหรือบริหารจัดการทรัพย์สินเอง ก็ไม่ใช่เหตุที่จะทำให้กองทุนรวมฯ ไม่เป็นผู้มีหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม และการมอบอำนาจนี้ก็แสดงว่าแท้จริงแล้วกองทุนรวมฯ มีอำนาจบริหารจัดการฯ เพราะถ้าไม่มีก็มอบอำนาจไม่ได้ รวมถึงการที่กองทุนรวมฯ หรือทรัสต์ฯ สามารถเลือกทำสัญญาให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายใดเช่าใช้บริการก็ได้ นอกจากผู้เช่าหลัก กองทุนรวมฯ และทรัสต์จึงเป็นผู้บริหารจัดการเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม

ดังนั้น การให้เช่าทรัพย์สินของกองทุนรวมฯ จึงเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยแม้จะโต้เถียงได้ว่าเป็นการให้บริการเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้ หรือให้บริการสิ่ง



อำนาจความสะดวกด้านโทรคมนาคม แต่บริการทั้งสองอย่างนี้ก็ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสิ้น อีกทั้ง มติที่ประชุม กทท./กสทช. ที่ผ่านมาก็พิจารณาการประกอบกิจการของกองทุนรวมฯ และทรัสต์ ภายใต้ คำว่า “โครงข่ายโทรคมนาคม” มาโดยตลอด และสำหรับบริการให้เช่า FON กสทช. ก็ได้ออกใบอนุญาตให้ผู้ให้บริการมาหลายรายแล้ว เช่น บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด เป็นต้น

๓. กรณีที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า "การทำสัญญาเช่าระหว่างกองทุนรวมฯ/ทรัสต์ กับผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละราย มิได้เป็นการให้บริการแก่บุคคลทั่วไป แต่เป็นการทำสัญญาเช่าระหว่างคู่สัญญาสองฝ่าย" (รายงานหน้า ๓๕)

ผมมีความเห็นว่า การทำสัญญาเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมก็เป็น การทำสัญญาระหว่างคู่สัญญาที่ละรายทั้งสิ้น แต่สาระสำคัญอยู่ที่ว่า การเปิดให้เช่านั้นมีประโยชน์กับบุคคลอื่นรายเดียวเท่านั้น ซึ่งตามกฎหมายมีการใช้วลีที่ว่า “บุคคลอื่นทั่วไป” อันไม่ได้หมายความว่าต้องทำสัญญาเช่ากับประชาชนทั่วไป แต่หมายความว่า หากมีการเปิดกว้างให้ใครมาขอเช่าก็ได้ ก็ถือเป็นการให้บริการกับบุคคลอื่นทั่วไป

๔. ผมเห็นว่า หากจะถือว่าธุรกิจและการดำเนินการของกองทุนรวมฯ ไม่ใช่การประกอบกิจการโทรคมนาคมและไม่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ย่อมจะส่งผลต่อการกำกับดูแลอย่างแน่นอน เพราะกองทุนรวมฯ เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายรายใหญ่ การเลือกที่จะทำหรือไม่ทำสัญญากับผู้ให้บริการรายใดและคิดอัตราค่าบริการเท่าใดถือว่ามีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมอย่างมาก อีกทั้งยังจะทำให้เกิดบรรทัดฐานที่ทำให้ผู้ให้บริการอื่นในลักษณะเดียวกันสามารถหลุดรอดจากการกำกับดูแลได้ด้วย หรือหาก กสทช. จะเลือกกำกับเฉพาะผู้ให้บริการที่มีใช้กองทุนรวมฯ ก็ย่อมเป็นการเลือกปฏิบัติ และสร้างความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันขึ้นในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ หากพิจารณาจากกรณีของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสถานีวิทยุคมนาคมก็จะพบว่าได้เกิดช่องว่างของการกำกับดูแลขึ้นแล้ว ดังพบข้อเท็จจริงในหลายกรณีว่า เมื่อประชาชนร้องเรียนเรื่องการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ผู้เช่าที่เป็นผู้รับใบอนุญาตก็ไม่ยอมที่จะแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนเหล่านั้น แต่จะแข็งและอ้างกับ กสทช. ว่าเป็นสถานีวิทยุคมนาคมของกองทุนรวมฯ ในขณะที่กองทุนรวมฯ ก็ไม่ได้ดำเนินการเพื่อแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด โดยที่ กสทช. ก็ไม่มีอำนาจบังคับใดๆ เนื่องจากกองทุนรวมฯ ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตของ กสทช. ทั้งที่การก่อสร้างและติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมนั้นก็ขึ้นเพื่อการติดตั้งอุปกรณ์รับส่งสัญญาณเพื่อให้บริการโทรคมนาคม

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๙ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
  ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเอกสารข้อเท็จจริง/เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง นำเสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. รวมทั้งแจ้งว่าประสงค์จะเข้าร่วมชี้แจงในการประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ :** โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ : บย.

**มติที่ประชุม**

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
  ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้
    - ๑) ต้องพิจารณาวัตถุประสงค์ของการดำเนินการโครงการนี้ รวมถึงกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินการให้ชัดเจน และออกแบบให้เหมาะสม เพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้จริง โดยไม่เกิดผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์
    - ๒) สูตรการคำนวณที่ ๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อาจมีความไม่เป็นธรรมกับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากสูตรกำหนดให้ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับเงินเดือนเต็มตามจำนวนระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เหลืออยู่ โดยแม้ว่าจะมีการจำกัดเพดานไว้ที่ ๕๐ เท่า แต่โดยหลักก็ยังเสมือนเป็นการจ่ายค่าตอบแทนตามปกติให้ผู้ออกจากงานโดยไม่ต้องทำงานเป็นเวลาสูงถึง ๔ ปีเศษ ซึ่งเท่ากับจะก่อให้เกิดแรงจูงใจในการลาออก โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่มีเงินเดือนต้น หรือไม่มีโอกาสขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยที่ไม่เกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพในการทำงานหรือไม่

**ประธาน**

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.**