



กสทช.

รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผล
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ประจำปี 2566

เสนอโดย

คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ



กทปส

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน	1
บทที่ 2 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2566	15
บทที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล	43
บทที่ 4 เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2567	106
ภาคผนวก	109

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 2-1	กรอบการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2566	16
ตารางที่ 2-2	กรอบวงเงินการจัดสรรงบประมาณทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2566	19
ตารางที่ 2-3	แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	19
ตารางที่ 2-4	แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 3	20
ตารางที่ 2-5	การติดตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2566 จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	22
ตารางที่ 2-6	แสดงสถานะการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2566	29
ตารางที่ 2-7	รายงานสรุปผลการเบิกจ่ายเงินโครงการของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	34
ตารางที่ 2-8	การดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุน	37
ตารางที่ 3-1	แสดงผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุนเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ตามเกณฑ์คงค้าง)	45
ตารางที่ 3-2	แสดงรายงานการเงินของกองทุนเปรียบเทียบปี 2566 และ ปี 2565	46
ตารางที่ 3-3	ตารางผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แยกตามประเภทโครงการ ปี 2566	50
ตารางที่ 3-4	ตารางรายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ภาพรวมแยกตาม รายโครงการ ปี 2566	53

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ 1	คณะกรรมการบริหารกองทุน	4
ภาพที่ 2	โครงสร้างสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	14
ภาพที่ 3	กระบวนการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับ กสทช.	14
ภาพที่ 4	โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2566 จำแนกตามประเภทโครงการ	24
ภาพที่ 5	โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2566 จำแนกตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52	25
ภาพที่ 6	สถานะการติดตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2566	32
ภาพที่ 7	แสดงรายละเอียดโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2558 – 2566 ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปี 2566	33

บทสรุปผู้บริหาร

ในปี 2566 กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แนวคิด “การทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ” ตามกรอบธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผลกระทบจากการพัฒนาในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นสำคัญโดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ โดยการส่งเสริมความสำเร็จด้านการวิจัยและการพัฒนา ซึ่งสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงพาณิชย์และสาธารณะเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตความเท่าเทียมทางสังคม (Social Equality) และรายได้ของประชากรให้สูงในระดับของประเทศที่พัฒนาแล้ว มุ่งเน้นให้ประชากรมีความรู้และทักษะที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในทุกมิติ ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและเชิงสังคมรวมถึงยุทธศาสตร์ระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้องที่มุ่งเน้นไปสู่แนวทางประเทศไทย 4.0 โดยเฉพาะการสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 - 2570 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล กลยุทธ์ที่ 2 ยุทธศาสตร์บ่งชี้ให้เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบและมีมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานและการให้บริการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน และได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดสรรเงินกองทุนเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของกองทุนต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา รวมทั้งเป็นการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ คณะกรรมการบริหารกองทุนจึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อแสดงผลการปฏิบัติงานในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุน ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. ทิศทางและกลไกปฏิบัติงานของกองทุนประจำปี พ.ศ. 2566

ในปี พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมด้วยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนได้พิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) โดยการดำเนินการทบทวนแผนเป็นการประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุนในห้วงที่ผ่านมาว่าได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่วางไว้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้มอบหมายผู้แทนจาก 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ และสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) และกำหนดทิศทางการให้ทุนที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป โดยในปี 2566 ได้มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ทุนประเภทที่ 2 คือ ทุนตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยได้มุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อการพัฒนาให้สอดคล้องตามนโยบาย Thailand 4.0 ตัวอย่างเช่น การมุ่งเน้นด้านการพัฒนา

โครงข่าย 5G การสนับสนุนผลงานวิจัยที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจผ่านเทคโนโลยี 5G Finance Technology, Smart Health, Smart Agriculture, Smart City, Industry 4.0 ด้านการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีการขับเคลื่อนความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่องโดยได้มีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อย่างมีประสิทธิภาพโดยยึดกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

2. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2566

2.1 ด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ กองทุนวิจัยและพัฒนา ได้อยู่ระหว่างการประชุมผลแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) และดำเนินการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ เนื่องด้วยในสิ้นปี 2566 แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) จะสิ้นสุดระยะเวลาตามแผน โดยสถานะปัจจุบันกองทุนอยู่ระหว่างการเปิดรับทุนโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุน รวมถึงติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 4 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ฉบับใหม่ ระยะ x ปี (พ.ศ. 256x – 25xx) ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้ให้ความเห็นชอบในการใช้แผนปฏิบัติการประจำปี 2566 ไปพลางก่อน จนกว่าแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 จะแล้วเสร็จ ทั้งนี้แผนปฏิบัติการกองทุน ฉบับใหม่ จะจัดทำขึ้นโดยให้สอดคล้องกับระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของแผนให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ กสทช. ทั้ง 4 ฉบับ ได้แก่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2563-2568) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2562-2566) ฉบับปรับปรุง ซึ่งจะขยายระยะเวลาของแผนไปสิ้นสุดในปี 2568 แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 – 2569) และท้ายสุดคือแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) ซึ่งอยู่ระหว่างการยกร่างฉบับใหม่ เป็นต้น ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ฉบับใหม่ จะดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงและความสอดคล้องร่วมกับนโยบายชาติ แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ที่ได้มีประกาศใช้ในปัจจุบัน อีกทั้ง เพิ่มเติมประเด็นเรื่องการสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ ในการผลักดันสนับสนุนงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และตอบสนองการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศ โดยดำเนินการสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี 5G ของประเทศไทย แผนระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่จะเกิดขึ้นในระยะเวลาอันใกล้ เพื่อให้ได้มาซึ่ง แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ฉบับใหม่ ระยะ xx ปี (พ.ศ. 256x - 25xx) ที่สามารถใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองทุนวิจัยและพัฒนา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และเพื่อการใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา เป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

2.2 การพิจารณาเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ การอนุญาตขยายระยะเวลาและบทปรับโครงการที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ

2.3 การปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) สัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

2.4 การปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ปี 2560 โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับมอบนโยบายจาก กสทช. ให้ดำเนินการปรับปรุงประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนฯ ปี 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ ประเด็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทการจัดสรรเงินกองทุนฯ รวมถึงประเด็นด้านกระบวนการจัดสรรเงินกองทุน ซึ่งขณะนี้ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2.5 การพิจารณาให้ความเห็นคำนิยามและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา 52 (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสารการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

2.6 การดำเนินการตามภารกิจ วัตถุประสงค์ตามมาตรา 52(6) สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน การถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่

2.7 การจัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) ของพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553

2.8 ด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน (ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4) วันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีเงินคงเหลือจำนวน 56,720.18 ล้านบาท โดยในระหว่างปี 2566 มีการรับเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,098.34 ล้านบาท ประกอบด้วย การรับเงินจากการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 1,000.00 ล้านบาท เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 7,675.08 ล้านบาท ดอกผลจากกองทุน จำนวน 413.40 ล้านบาท รายได้ค่าปรับทางปกครอง จำนวน 262.69 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 747.17 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย เงินเหลือที่ผู้ขอรับทุนส่งคืนโครงการและรับเงินคืนค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และมีการจ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,291.24 ล้านบาท โดยเป็นการจ่ายเงินในโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน จำนวน 5,061.33 ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการประเภทที่ 1 จำนวน 129.35 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 2 จำนวน 412.36 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 จำนวน 25.70 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 (USO โทรคมนาคม) จำนวน 3,993.92 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 500 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 5,229.91 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินนำส่งกระทรวงการคลังจากโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตแก่ผู้มีรายได้น้อย จำนวน 4,683.73 ล้านบาท คืนเงินค่าปรับปกครองตามคำสั่งศาล จำนวน 4.58

ล้านบาท คืนเงินประกันในโครงการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัล จำนวน 2.62 ล้านบาท และนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย จำนวน 538.98 ล้านบาท

ในการเก็บรักษาเงิน กองทุนได้นำเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564 โดยได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ย (ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4) วันที่ 31 ธันวาคม 2566 อยู่ที่ร้อยละ 1.96 ต่อปี

2.9 ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงิน รวมถึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับผลงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาผลงานเป็นรายโครงการ โดยผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุน ตั้งแต่ปี 2556 - 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 403 โครงการ

3. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.1 การบริหารจัดการด้านการเงินของกองทุนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยสามารถเก็บรักษาเงินให้ปลอดภัยและได้รับอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสม กองทุนมีการประมาณการกระแสเงินสดตามแผนการรับเงินและแผนการใช้จ่ายของกองทุนที่มีภาระผูกพันไว้เท่าที่จำเป็นในบัญชีออมทรัพย์ ส่วนเงินที่เหลือนำไปลงทุนในเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งจะพิจารณา Credit Risk (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อันดับความน่าเชื่อถือ ความเป็นเจ้าของ/ขนาดของสินทรัพย์ และอัตราส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง) และ Liquidity Risk (สัดส่วนของสินเชื่อต่อคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก) ของแต่ละธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดและความเสี่ยงต่ำสุด (ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 3) วันที่ 30 กันยายน 2565 กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 1.77 สูงกว่าอัตราเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่ร้อยละ 0.97

3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพราะกองทุนมีฐานะการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง

(1) ผลการดำเนินงานของกองทุน (ตามเกณฑ์คงค้างที่แสดงในรายงานการเงินของกองทุน) ในปี 2566 (ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 กองทุนมีรายได้ จำนวน 15,620.55 ล้านบาท (ลดลง 3,206.11 ล้านบาท เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565) กองทุนมีค่าใช้จ่าย จำนวน 8,364.05 ล้านบาท (ลดลง 355.02 ล้านบาท เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565) อย่างไรก็ตาม กองทุนยังมีภาระผูกพันตามสัญญาโครงการอีกจำนวน 23,899.51 ล้านบาท (ปี 2565 จำนวน 28,585.42 ล้านบาท)

(2) ฐานะการเงินของกองทุน ในปี 2566 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กองทุนมีสินทรัพย์รวม จำนวน 97,288.13 ล้านบาท (ลดลง 2,160.35 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565) และมีหนี้สินรวม จำนวน 40,296.12 ล้านบาท (ลดลง 9,416.85 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565)

(3) กองทุนมีเสถียรภาพในปี 2566 มี Current Ratio คิดเป็น 11.38 เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 4.65 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรต่ำกว่า 1.5 เท่า และมี Debt Ratio คิดเป็น 0.41 เท่า ลดลงจากปีก่อน 0.09 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรเกิน 1.5 เท่า

3.3 ด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุน
การดำเนินงานกองทุนบรรลุนิติบุคคลวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพเพราะโครงการที่ได้รับทุนได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กิจการวิทย์ กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านนวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และการพัฒนาบุคลากรในกิจการวิทย์ และกิจการโทรทัศน์อย่างกว้างขวาง โดยจากผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2566 มีประสิทธิผลอยู่ในเกณฑ์สูง โดยได้คะแนน 4.78 จากคะแนนเต็ม 5 แยก เป็น 5 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้าน	ค่าเฉลี่ย				
	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.00 (ค่อนข้างสูง)	5.00 (สูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.08 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)
3. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	4.25 (สูง)	4.50 (สูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	4.06 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้	4.40 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	4.30
5. ด้านการผลิตสื่อและรายการ	4.33 (สูง)	4.67 (สูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.30 (ค่อนข้างสูง)
6. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	5.00 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
เฉลี่ยรวม	4.33 (สูง)	4.78 (สูง)	3.77 (ค่อนข้างสูง)	3.79 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

ทั้งนี้ผลจากการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนโครงการใน 5 ด้าน กองทุนได้คะแนนรวมในระดับค่อนข้างสูงที่ 4.17 ทั้งนี้ผลการจัดสรรเงินกองทุนที่กำลัง

ดำเนินงานอยู่ในปี 2566 ก่อให้เกิดการขับเคลื่อนต่อการพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถเป็นส่วนหนึ่งในฟันเฟืองในการพัฒนาประเทศไทยในหลายมิติ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านสังคม ด้านความมั่นคงปลอดภัย

4. เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2567

4.1 เป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

- การขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) รวมถึงการจัดสรรเงินกองทุนตามแผนการดำเนินงานกองทุน ประจำปี 2565 ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

- การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2567-2570) และการประเมินผลแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566)

- การปรับปรุงเกณฑ์การจัดสรรเงินประเภทต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

4.2 เป้าหมายการจัดสรรเงิน กทปส.

กทปส. อยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบจาก กสทช. ให้อนุมัติกรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2567 ภายใต้กรอบวงเงิน 1,500 ล้านบาท ดังนี้

- การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 1 โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน (ทุนแบบเปิดกว้าง Open Grant) กรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

- ทุนประเภทที่ 2 โครงการมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน กรอบวงเงินจำนวน 700 ล้านบาท โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

1) โครงการทุนตามยุทธศาสตร์ (Strategic Grant) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน 600 ล้านบาท

2) โครงการต่อเนื่อง (โดยวิธีตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุน) จากสถิติในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2566 มีผู้ยื่นขอฯ รวมวงเงินทั้งสิ้น 172.08 ล้านบาท จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2567 จำนวน 100 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนและมีผลลัพธ์จากโครงการเดิมที่สามารถพัฒนาต่อยอดเป็นต้นแบบ Prototype หรือต่อยอดในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้

- ทุนประเภทที่ 3 ทุนนโยบาย กสทช. ในห้วงที่ผ่านมาทุนตามนโยบาย กสทช. ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรรของทุนประเภทที่ 3 เนื่องจาก โดยส่วนใหญ่จะเป็นโครงการที่สนับสนุนสถานการณ์เร่งด่วนหรือมีความจำเป็นในขณะนั้น

- ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จำนวน 500 ล้านบาท

4.3 เป้าหมายการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

กทปส. จะพัฒนาระบบการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีประสิทธิภาพและมั่นคงยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยการบริหารและดูแลรักษาเงินกองทุนฯ ให้เจริญเติบโตและมีความมั่นคง รวมถึงจะพัฒนากฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา และผู้รับทุน กทปส. ให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งจะเพิ่มศักยภาพการพัฒนาศักยภาพของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานรองรับนโยบายและแผน กทปส. ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งทักษะและประสบการณ์ ด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน การวิเคราะห์และประเมินผลโครงการฯ การเงินและบัญชี การบริหารผลการวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และภาษาต่างประเทศ ตลอดจนการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน กทปส. ผลงานที่ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยจาก กทปส. ข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและภาพลักษณ์ กทปส. ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน

1.1 ความเป็นมาของกองทุน

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง ส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน การวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร และการคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม การสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมถึงสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสนับสนุนการทดแทนขาดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่ ดังนั้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน กทปส. จึงได้จัดสรรเงินให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการที่จะก่อให้เกิดการผลิตชิ้นงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเป็นประโยชน์ต่อสังคมในภาพรวม สามารถนำไปต่อยอด และนำไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะได้ โดยอาศัยแหล่งรายได้ตามกฎหมาย อาทิเช่น เงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เงินค่าปรับทางปกครอง ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เงินที่สำนักงาน กสทช. จัดสรรให้ และดอกผล เป็นต้น

1.2 วิสัยทัศน์

เป็นกลไกส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้ก้าวหน้าและมีความพร้อมในการเข้าสู่การปฏิวัติอุตสาหกรรมยุค 4.0 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

1.3 พันธกิจ

1. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงบริการกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศอย่างทั่วถึง เหมาะสม และปลอดภัย

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม ให้มีความรู้ มีมาตรฐานจริยธรรม รวมถึงมีทักษะที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการคุ้มครองผู้บริโภคทุกกลุ่มเป้าหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
6. บริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและมั่นคง

1.4 แผนปฏิบัติการ

กทปส. ได้กำหนดแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 4 ปี ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ แผนนโยบายภาครัฐ สถานการณ์ของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 โดยแบ่งยุทธศาสตร์ ออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. แผนงานที่ 1 ส่งเสริมผู้ประกอบการและบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งในมิติเชิงพื้นที่ และกลุ่มผู้รับสาร ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนให้สามารถประกอบกิจการได้อย่างยั่งยืน

2. แผนงานที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศชาติตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่องรวมทั้งให้ประชาชนรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส

3. แผนงานที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้นักศึกษา ประชาชน บุคคลทั่วไปสามารถก้าวเข้าสู่อาชีพงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างมีทักษะและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนในองค์กรซึ่งประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ

4. แผนงานที่ 4 สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้กลไกการคุ้มครองบริโภคมีความเข้มแข็งสามารถคุ้มครองและปกป้องสิทธิผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. แผนงานที่ 5 สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้เกิดการใช้คลื่นความถี่ที่คุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน รวมถึงสนับสนุนให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคลื่นความถี่เพื่อรองรับนโยบายประเทศไทย 4.0

6. แผนงานที่ 6 การบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและมั่นคง เพื่อให้กองทุนมีความมั่นคงและสามารถสนับสนุนการให้ทุนเพื่อพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 โครงสร้างการทำงานในรูปคณะกรรมการบริหารกองทุน

ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุน) ซึ่งประกอบด้วย ประธาน กสทช. เป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน มีกรรมการโดยตำแหน่งจำนวน 6 ท่าน ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และให้กรรมการโดยตำแหน่งคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน โดยมีเลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารกองทุน



ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์
ประธาน กสทช.
ประธานกรรมการฯ



นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กรรมการฯ



พลเอก ชีระพล เรือนใจมั่น
ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม
กรรมการฯ



นายวิโรจน์ นรารักษ์
รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการฯ



นายยุทธนา สำโยชนกร
รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
กรรมการฯ



นางภัทรพร วรทรัพย์
ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการฯ



ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์
และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
กรรมการฯ



พลเอก กู้เกียรติ ศรีนาคา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



พลตำรวจเอก ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2566



พลตำรวจโท ธัชชัย ปิยะนี่ยะบุตร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2566 – ปัจจุบัน



นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล
รองเลขาธิการ กสทช.
รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน



นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล
ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
สำนักงาน กสทช.
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการฯ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของ กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของ กทปส. ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 6 คณะ ดังนี้

(1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุน

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงนโยบาย กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์กองทุนฯ เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดแผนแม่บทการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) และแผนยุทธศาสตร์ประจำปี ศึกษารวบรวมกำหนดนโยบายการจัดสรรเงินกองทุนฯ และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยง ประสานและปฏิบัติงานร่วมกับ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อให้เกิดบูรณาการและเกิดประสิทธิภาพที่สุด รวมทั้งประสานและปฏิบัติงานร่วมกับ สนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ประธานอนุกรรมการ
(2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(3) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(7) พลเอก กิตติ เกตุศรี	อนุกรรมการ
(8) ดร.นงนุช ชลคุป	อนุกรรมการ
(9) นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	อนุกรรมการ
(10) นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร	อนุกรรมการ
(11) ดร.รัชพร วงศาโรจน์	อนุกรรมการ
(12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(2) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุน (ชุดที่ 1)

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (1) (3) (4) และ (5) รวมทั้งตามมาตรา 52 (2) ดำเนินรู้เท่าทันสื่อ และพิจารณากลับกรองโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา โดยให้ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	ประธานอนุกรรมการ
(2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(3) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
(7) ดร.ตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์	อนุกรรมการ
(8) นายแพทย์ธนกฤต จินตร	อนุกรรมการ
(9) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง	อนุกรรมการ
(10) นายแพทย์อรรัง ทศนาถุชลี	อนุกรรมการ
(11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติเทพ สิทธิยศ	อนุกรรมการ
(12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(3) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุน (ชุดที่ 2)

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาการกลั่นกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) และ (6) โดยยกเว้นมาตรา 52 (2) ด้านรู้เท่าทันสื่อ และพิจารณาการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา โดยให้ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| (1) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (3) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (4) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (5) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (6) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (7) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการ |
| (8) นายฉัตรชัย คุณปิติลักษณ์ | อนุกรรมการ |
| (9) พลตรี ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด | อนุกรรมการ |
| (10) นายแพทย์ธีรวัฒน์ กรศิลป์ | อนุกรรมการ |
| (11) ดร.กริชพกา บุญเฟื่อง | อนุกรรมการ |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | เลขานุการ |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(4) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุน

ปฏิบัติหน้าที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษา รวบรวม และจัดทำรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ตลอดจนประเมินผลการดำเนินงานประจำปีของกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (3) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (7) นาวาอากาศเอก ดร.กิจเปรม เวศย์ไกรศรี | อนุกรรมการ |
| (8) นางอลิสสา ปิ่นประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| (9) พลเอก สิทธิชัย มากบุญชร | อนุกรรมการ |
| (10) ว่าที่ร้อยเอก ดร.โอภาส มีเชาว์ | อนุกรรมการ |
| (11) นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์ | อนุกรรมการ |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | เลขานุการ |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(5) คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน

ปฏิบัติหน้าที่ในการทบทวนกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการลงทุนของกองทุนฯ โดยคำนึงถึงระดับความเสี่ยงและผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาและติดตาม ควบคุมการบริหารเงินกองทุนฯ และรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารงานกองทุนทราบ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ประธานอนุกรรมการ
(2) ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
(3) ดร.นนทโชติ ฉัตรสง่า	อนุกรรมการ
(4) นายธนกฤต พงศ์พันธุ์วัฒนา	อนุกรรมการ
(5) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร	อนุกรรมการ
(6) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(7) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(8) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(6) คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุน

เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารทรัพย์สินทางปัญญา ประเมินมูลค่าเทคโนโลยี และบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

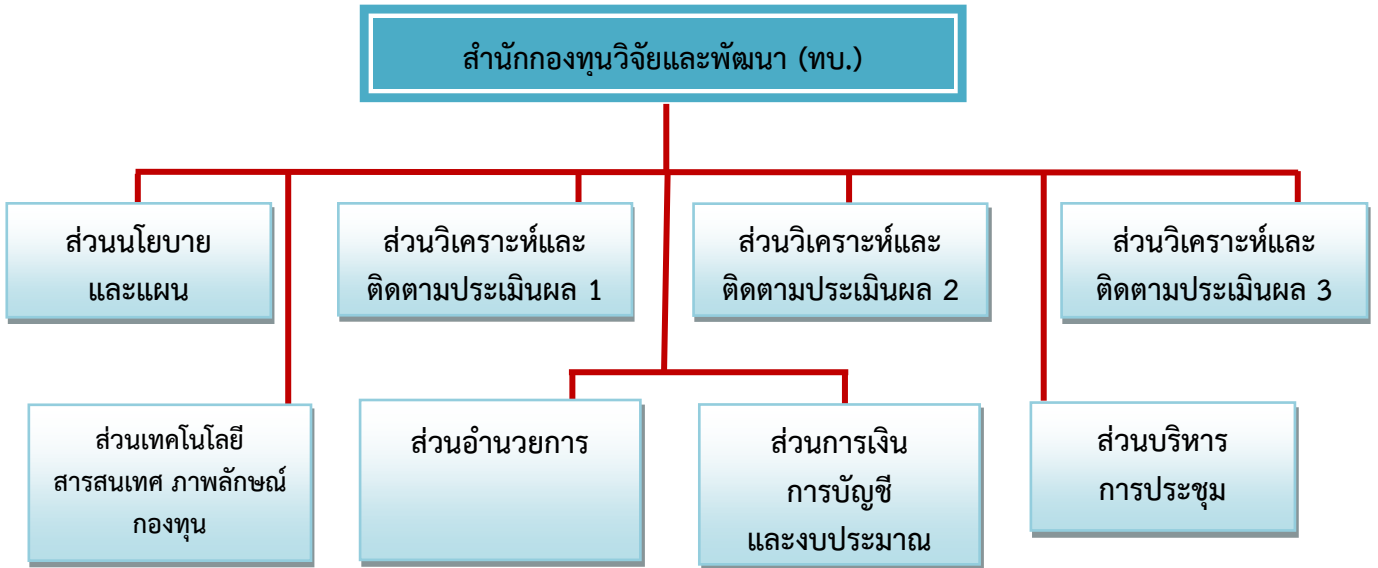
- | | |
|---|------------------|
| (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (3) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| (4) ผู้แทนสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| (5) ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา | อนุกรรมการ |
| (6) ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| (7) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| (8) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | อนุกรรมการ |
| (9) ดร.ดำรงเดช ประมิตินการ | อนุกรรมการ |
| (10) ดร.กริชผกา บุญเฟื่อง | อนุกรรมการ |
| (11) นางสาวกิริติ บุญโชติ | อนุกรรมการ |
| (12) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | เลขานุการ |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(7) คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช.

เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการกรองระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อเสนอข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณาของ กสทช. ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| (1) พลเอก กิตติ เกตุศรี | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) รองศาสตราจารย์ ดร. อธิคม ฤกษ์บุตร | อนุกรรมการ |
| (3) รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกศล | อนุกรรมการ |
| (4) พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์ | อนุกรรมการ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงมลชาติประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| (6) นายทวีวัฒน์ เสงี่ยมแก้ว | อนุกรรมการ |
| (7) นายชาคริต ประสงค์สุข | อนุกรรมการ |
| (8) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | เลขานุการ |
| (9) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (10) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา



1.7 กระบวนการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับ กสทช.

หากเมื่อพิจารณาถึงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. แล้วนั้น จะเห็นได้ว่าตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กองทุนเป็นหน่วยงานร่วมระหว่าง คณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. หากขาดความเห็นชอบของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การจัดสรรเงินของกองทุน จะเป็นการขัดต่อกฎหมายที่ได้ระบุไว้ ทั้งนี้ในการดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมการบริหารกองทุน มีสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการบริหารกองทุน



บทที่ 2

ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ
ประจำปี 2566

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2566

ในปี 2566 กทปส. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ร่างแผนแม่บทกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ทิศทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

(1) กรอบการจัดสรรเงิน

ในปี 2566 กทปส. ได้กำหนดกรอบแนวทางการจัดสรรเงินโดยขับเคลื่อนตามทิศทางของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2-1 กรอบการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2566

ทุน	รายละเอียด	กรอบวงเงิน (ล้านบาท)	
ประเภทที่ 1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุน (ทุนแบบเปิดกว้าง Open Grant)	300 ล้านบาท	
ประเภทที่ 2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน		
	○ โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน		600
	○ โครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน		100
ประเภทที่ 3	โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกองทุน	ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร	
ประเภทที่ 4	สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติฯ	500	
รวมวงเงิน		1,500	

(2) การวิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ฉบับใหม่ ระยะ xx ปี (พ.ศ. 256x - 25xx)

ในห้วงปลายปี พ.ศ. 2564 – พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารกองทุนพร้อมด้วย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนได้พิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) ระยะครึ่งทาง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยในสิ้นปี 2566 แผนปฏิบัติการกองทุน ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) จะสิ้นระยะเวลาตามแผน โดยสถานะปัจจุบันกองทุนอยู่ระหว่างการเปิดรับทุน โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุน รวมถึงติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ กองทุนระยะ 4 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ฉบับใหม่ ระยะ x ปี (พ.ศ. 256x – 25xx) จึงเห็นควรให้ใช้แผนปฏิบัติการประจำปี 2566 ไปพลางก่อน จนกว่าแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 จะแล้วเสร็จ โดยให้มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของแผนสอดคล้องกับแผนแม่บทของ กสทช. ทั้ง 4 ฉบับ ได้แก่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2563 - 2568) แผนแม่บท กิจการโทรคมนาคมระยะ 5 ปี (พ.ศ.2562 - 2566) ฉบับปรับปรุง ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2569) และแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2562) ซึ่งอยู่ ระหว่างการยกร่างฉบับใหม่ เป็นต้น

ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ฉบับใหม่ จะดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ความ เชื่อมโยงและความสอดคล้องร่วมกับ นโยบายชาติ แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ที่ได้มีประกาศใช้ในปัจจุบัน อีกทั้ง เพิ่มเติมประเด็นเรื่องการสนับสนุนการ ดำเนินงานภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อน 5G แห่งชาติ ในการผลักดันสนับสนุนงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และ ตอบสนองการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศ โดยดำเนินการสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการว่าด้วย การส่งเสริมการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี 5G ของประเทศไทย แผนระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ที่จะเกิดขึ้นใน ระยะเวลาอันใกล้ เพื่อให้ได้มาซึ่งแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ฉบับใหม่ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 256x - 25xx) ที่สามารถใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองทุนวิจัยและพัฒนา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา ประเทศอย่างยั่งยืน และเพื่อให้การใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา เป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อไป

(3) การพิจารณาเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ การอนุญาตขยายระยะเวลาและบทปรับ โครงการที่ได้รับการ ส่งเสริมสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ

(4) การปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) สัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(5) การปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจาย เสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ปี 2560 โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับ มอบนโยบายจาก กสทช. ให้ดำเนินการปรับปรุงประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กอง ทุนฯ ปี 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ ประเด็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทการจัดสรรเงินกองทุนฯ รวมถึงประเด็นด้านกระบวนการจัดสรรเงินกองทุน

(6) การพิจารณาให้ความเห็นคำนิยามและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสารการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

(7) การดำเนินการตามภารกิจ วัตถุประสงค์ตามมาตรา 52(6) สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน การถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่

(8) การจัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) ของพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553

2.2 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน

ในปี 2566 กทปส. ได้จัดสรรเงินตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

(1) ทุนประเภทที่ 1

ในปี 2566 ยังมีได้มีการประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการตามทุนประเภทที่ 1 เนื่องจากสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามข้อคิดเห็นของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งในขณะนี้ประกาศดังกล่าวได้ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 ประกอบกับ ยังมีประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการตีความความสอดคล้องวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งถือเป็นวัตถุประสงค์ที่มีสัดส่วนสูงสุดในการจัดสรรทุน ยังไม่ได้ข้อยุติ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรออนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความ

2) ทุนประเภทที่ 2

การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2566 จำแนกเป็น 2 ประเภท รายละเอียด ดังนี้

(2.1) โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน

ในปี 2566 กองทุนได้แจ้งเวียนให้สายงานตามภารกิจของสำนักงาน กสทช. ประสานขอรับนโยบายจาก กสทช. ในการจัดทำขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ภายใต้กรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุนสำหรับทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2566 จำนวนทั้งสิ้น 47 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 899,205,600 บาท ซึ่งต่อมาได้มีการขอยกเลิกจำนวน 3 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณ 50,000,000 บาท ทั้งนี้ โครงการทุนประเภทที่ 2 ดังกล่าว ได้อยู่ระหว่างนำเสนอขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) จำนวนทั้งสิ้น 44 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 849,205,600 บาท ต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พร้อมทั้งประสานกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบขอบเขตของงานปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม

โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผน เห็นควรว่าเพื่อให้การใช้จ่ายเงินภายใต้กรอบวงเงินที่ กททช. ได้อนุมัติ จำนวน 600,000,000 บาท เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากยังมีประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการตีความความสอดคล้องวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งถือเป็นวัตถุประสงค์ที่มีสัดส่วนสูงสุดในการจัดสรรทุน ยังไม่ได้ข้อยุติ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรออนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กททช. เพื่อพิจารณาตีความ จึงเห็นควรให้มีความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวก่อนที่จะจัดลำดับความสำคัญโครงการ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กททช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ 600,000,000 บาทต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 กรอบวงเงินการจัดสรรงบประมาณทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2566

วัตถุประสงค์	แนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุนสำหรับทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2566	ยอดรวม	ยอดรวม
		งบประมาณโครงการ	กรอบวงเงิน 600,000,000
52(1)	6 โครงการ	88,000,000	-560,020,000
52(2)	33 โครงการ	716,986,800	
52(3)	1 โครงการ	8,000,000	
52(4)	4 โครงการ	36,218,800	
รวม	44 โครงการ	849,205,600	(-249,205,600)

(2.2) ทุนต่อเนื่อง

ในปี 2566 มีผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 9 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 168,540,536.95 บาท สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

○ เห็นชอบ จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 16,338,420.00 บาท

● ตารางที่ 2-3 แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง

โครงการ	งบประมาณ
1. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT	14,381,420
2. โครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอนและการเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN	1,957,000

○ ไม่เห็นชอบ จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 43,820,862 บาท

○ อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 6 โครงการ วงเงิน 108,381,254.95 บาท

3) ทุนประเภทที่ 3 ในปี 2566 กสทช. ได้เห็นชอบโครงการประเภทที่ 3 รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2-4 แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 3

โครงการ	งบประมาณ
โครงการการจذبบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง	27,543,300

4) ทุนประเภทที่ 4

ในปี 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กสทช. ได้มีมติอนุมัติวงเงินการสนับสนุนการดำเนินงานให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวนเงิน 500 ล้านบาท ในลักษณะแบบวงเงินรวมหรือก้อน (block grant)

2.3 ด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน

ในด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน (ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4) วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กองทุนมีเงินคงเหลือจำนวน 56,720.18 ล้านบาท โดยในระหว่างปี 2566 มีการรับเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,098.34 ล้านบาท ประกอบด้วย การรับเงินจากการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 1,000.00 ล้านบาท เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 7,675.08 ล้านบาท ดอกผลจากกองทุน จำนวน 413.40 ล้านบาท รายได้ค่าปรับทางปกครอง จำนวน 262.69 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 747.17 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย เงินเหลือที่ผู้ขอรับทุนส่งคืนโครงการและรับเงินคืนค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และมีการจ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน 10,291.24 ล้านบาท โดยเป็นการจ่ายเงินในโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน จำนวน 5,061.33 ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการประเภทที่ 1 จำนวน 129.35 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 2 จำนวน 412.36 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 จำนวน 25.70 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 (USO โทรคมนาคม) จำนวน 3,993.92 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 500 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 5,229.91 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินนำส่งกระทรวงการคลังจากโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตแก่ผู้มีรายได้น้อย จำนวน 4,683.73 ล้านบาท คืนเงินค่าปรับปกครองตามคำสั่งศาล จำนวน 4.58 ล้านบาท คืนเงินประกันในโครงการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัล จำนวน 2.62 ล้านบาท และนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย จำนวน 538.98 ล้านบาท

ในการเก็บรักษาเงิน กองทุนได้นำเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2564 โดยได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ย (ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4) วันที่ 31 ธันวาคม 2566 อยู่ที่ร้อยละ 1.96 ต่อปี

2.4 ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน

2.4.1 แนวทางการติดตาม

(1) การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อพิจารณาติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กทปส. รวมทั้งการเชิญผู้รับทุนมารายงานความคืบหน้าของโครงการเป็นระยะๆ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ

(2) การกำหนดให้ผู้รับทุนจัดส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการและรายงานการใช้จ่ายเงินตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ

(3) การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับผลงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินโครงการตามสัญญาฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ รวมทั้งการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อผลงานที่ผู้รับทุนส่งมอบ

2.4.2 ผลการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน

(1) โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2566 ทั้งสิ้นจำนวน 579 โครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ (1) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงฯ (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (4) สนับสนุน ส่งเสริมและคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และ (5) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 และ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2-5 การติดตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2566
 จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
 พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หน่วย : ล้านบาท									
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่ อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
2558	ประเภทที่ 2 ¹	11	20	2	4	1	-	38	286.25
	ประเภทที่ 4 ²	-	-	-	-	1	-	1	8.32
	รวม	11	20	2	4	2	-	39	294.57
2559	ประเภทที่ 3 ³	-	-	-	-	27	-	27	1,874.75
	ประเภทที่ 3 ⁴ (USO) แผน 1	3	-	-	-	-	-	3	7,408.41
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	171.63
	รวม	3	-	-	-	28	-	31	9,454.79
2560	ประเภทที่ 3	27					-	27	1,959.42
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	30					-	30	6,339.88
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2								20,335.07
	ประเภทที่ 4					1	-	1	451.85
	รวม	57	-	-	-	1	-	58	29,086.22
2561	ประเภทที่ 1 ⁵	15	25	8	3	-	-	51	299.75
	ประเภทที่ 2	2	10	2	1	-	-	15	171.55
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	1	-	-	-	-	-	1	45.00
	ประเภทที่ 3	2	-	-	-	-	-	2	570.40
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	28.32
	รวม	20	35	10	4	1	-	70	1,115.02
2562	ประเภทที่ 1	3	11	9	-	-	-	23	142.31
	ประเภทที่ 2	22	9	5	2	-	-	38	285.31

¹ ประเภทที่ 2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน ประกอบด้วย โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนและโครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน

² ประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติฯ

³ ประเภทที่ 3 โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศกำหนด เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกองทุน

⁴ ประเภทที่ 3 โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO พ.ศ. 2555-2559

⁵ ประเภทที่ 1 โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) แห่งพระราชบัญญัติฯ

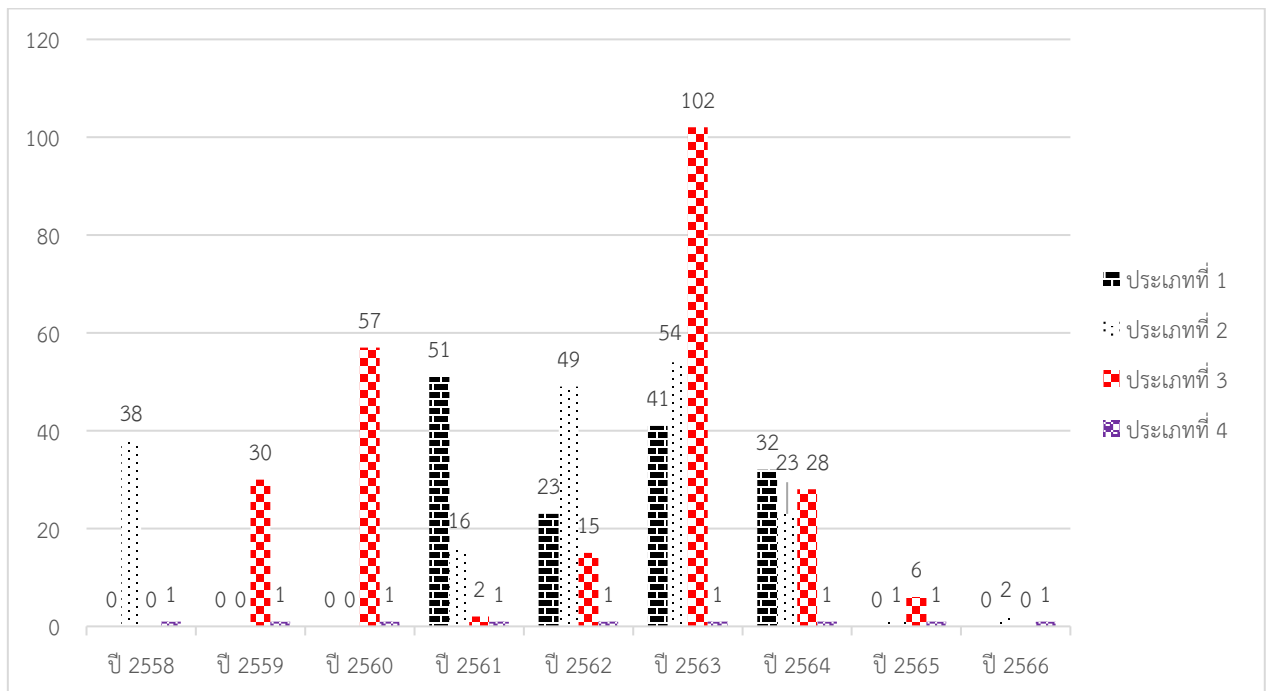
หน่วย : ล้านบาท									
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่ อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	5	4	-	-	-	-	9	287.35
	ประเภทที่ 2 โครงการทุนต่อเนื่อง	-	2	-	-	-	-	2	28.73
	ประเภทที่ 3	1	1	-	-	-	-	2	59.45
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	5	-	-	-	-	-	5	1,228.76
	ประเภทที่ 3 ⁶ (USO) แผน 2	8	-	-	-	-	-	8	1,699.11
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	530.00
	รวม	44	27	14	2	1	-	88	4,261.02
	2563	ประเภทที่ 1	1	25	15	-	-	-	41
ประเภทที่ 2		19	25	5	-	-	-	49	495.56
ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)		1	3	-	-	-	-	4	298.79
ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง		-	1	-	-	-	-	1	15.94
ประเภทที่ 3		34	65	-	-	-	2	101	5,012.59
ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2		1	-	-	-	-	-	1	1,689.79
ประเภทที่ 4		-	-	-	-	1	-	1	530.00
รวม		56	119	20	-	1	2	198	8,301.07
2564	ประเภทที่ 1	2	18	12	-	-	-	32	204.98
	ประเภทที่ 2	3	15	2	-	-	-	20	284.93
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	2	1	-	-	-	-	3	68.39
	ประเภทที่ 3	13	-	-	-	-	-	13	1.02
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	2	-	-	-	-	-	2	241.76
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	13	-	-	-	-	-	13	6,509.37
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	35	34	14	-	1	-	84	7,810.45
2565	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	-	1	-	-	-	-	1	12.59
	ประเภทที่ 3	1	-	-	-	-	-	1	600.00

⁶ ประเภทที่ 2 โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2564)

หน่วย : ล้านบาท									
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)						รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่ อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	5	-	-	-	-	-	5	1,974.22
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2								700.00
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	6	1	-	-	1	-	8	3,786.81
2566	ประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง	2	-	-	-	-	-	2	16.34
	ประเภทที่ 4	-	-	-	-	1	-	1	500.00
	รวม	2	-	-	-	1	-	3	516.34
รวมทั้งสิ้น		234	236	60	10	37	2	579	64,626.29

โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2566

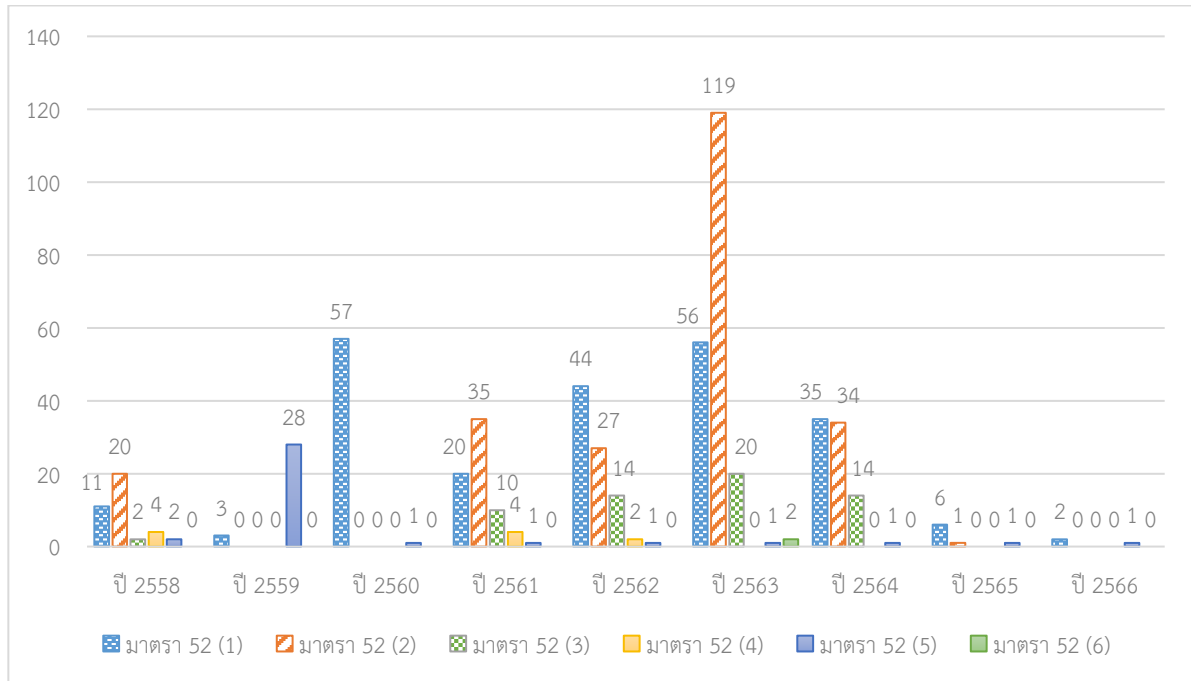
จำแนกตามประเภทโครงการ



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2566

จำแนกตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

(2)สรุปภาพรวมการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2558 - 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566)

คณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินโครงการ ทั้งสิ้นจำนวน 579 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 373 โครงการ ยกเลิกโครงการจำนวน 15 โครงการ และอยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 191 โครงการ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดจำนวน 169 โครงการ และล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดจำนวน 22 โครงการ ซึ่งโครงการร้อยละ 88.48 สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

(1) ปี 2558 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 39 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 2 (โครงการตามสัญญาฯ) จำนวน 38 โครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 35 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน จำนวน 2 โครงการ และยกเลิกจำนวน 1 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2558 จำนวน 8.32 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(2) ปี 2559 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 31 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 27 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 25 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน จำนวน 2 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 3 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน จำนวน 3 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2559 จำนวน 171.63 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(3) ปี 2560 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 58 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 27 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 27 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 14 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 14 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน จำนวน 14 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 16 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 16 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน จำนวน 4 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 12 โครงการ

4) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2560 จำนวน 451.85 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(4) ปี 2561 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 70 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 51 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 44 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 15 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 11 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ

4) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

5) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2561 จำนวน 28.32 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(5) ปี 2562 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 88 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 23 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 18 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

2) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 38 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 35 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 9 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 6 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

4) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

5) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 2 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ

6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 5 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 3 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

7) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 8 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 8 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

8) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2562 จำนวน 530.00 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(6) ปี 2563 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 198 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 41 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 23 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 17 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 49 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 29 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 19 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 4 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

4) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

5) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 101 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 89 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 10 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน และยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

7) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2563 จำนวน 530.00 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(7) ปี 2564 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 84 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 32 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 31 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน จำนวน 25 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 6 โครงการและยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 20 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 18 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน จำนวน 17 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 1 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 2 ทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 3 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 3 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 13 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 13 โครงการ

5) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

6) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 13 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 13 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

7) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2564 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(8) ปี 2565 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 8 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

2) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 1 จำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 3 โครงการตามแผน USO ระยะที่ 2 จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

5) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

(9) ปี 2566 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 3 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 3 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 3 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผน

2) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2566 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

ตารางที่ 2-6 แสดงสถานะการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส.

ประจำปี 2558 – 2566

กรอบงบประมาณปี	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการอนุมัติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2566		
				ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ยกเลิก
2558	ประเภทที่ 2	38	35	2		1 ⁷
				2	-	
	ประเภทที่ 4	1	1	-	-	-
	รวม	39	36	2		1
2559	ประเภทที่ 3	27	25	2		-
				2	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	3	-	3		-
				3	-	
	ประเภทที่ 4	1	1	-	-	-
	รวม	31	26	5		-
2560	ประเภทที่ 3	27	27	-	-	-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	14	-	14		-
				14	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	16	-	16		
				4	12	
	ประเภทที่ 4	1	1	-	-	-
	รวม	58	28	30		-

⁷ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 8/2560 วันที่ 7 กันยายน 2560 เห็นชอบอนุมัติการขอสิทธิการขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ของโครงการส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ภาคเหนือ โดยสมาคมชีวิตดี และหนังสือ สทช 1004/33890 ลงวันที่ 8 กันยายน 2560 สำนักงาน กสทช. อนุมัติให้มีการขยายระยะเวลาทำสัญญาโครงการส่งเสริมการผลิตและการออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ของมูลนิธิคลังสมอง ออกไปอีก 3 เดือน นับแต่วันที่มูลนิธิได้รับหนังสือ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หากเลยระยะเวลาดังกล่าวแล้วให้ถือว่ามูลนิธิสิทธิในการรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

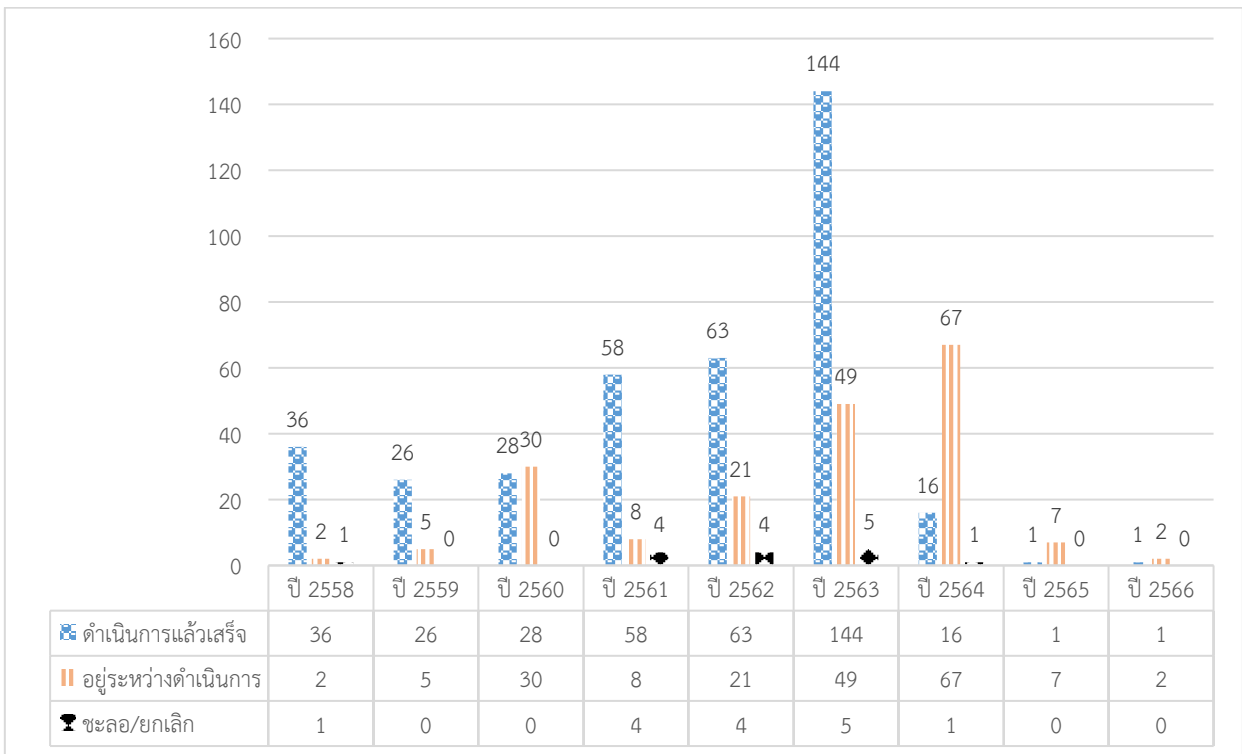
กรอบงบประมาณปี	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการอนุมัติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2566		
				ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ยกเลิก
2561	ประเภทที่ 1 ⁸	51	44	5		2
				5	-	
	ประเภทที่ 2	15	11	2		2
				2	-	
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	1	1	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	2	1	1		-
				1	-	
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	70	58	8		4	
2562	ประเภทที่ 1	23	18	5		-
				5	-	
	ประเภทที่ 2	38	35	3		-
				3	-	
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	9	6	1		2
				1	-	
	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	2	1	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3	2	2	-		-
ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	5	-	3		2	
			-	3		
ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	8	-	8		-	
			8	-		
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
รวม	88	63	21		4	
2563	ประเภทที่ 1	41	23	17		1
				17	-	
	ประเภทที่ 2	49	29	19		1
19				-		
	4	2	1		1	

⁸ โครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2561 จำนวน 52 โครงการ ได้จัดทำสัญญาแล้วเสร็จและเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ 4/61 เป็นต้นไป โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ

กรอบ งบประมาณ ปี	ประเภทโครงการ	จำนวน โครงการ อนุมัติ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2566		
				ตามแผน	ไม่เป็นไป ตามแผน	ยกเลิก
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)			1	-	
	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	1	-	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3	101	89	10		2
				10	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	1	-	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 4	1	1	-		-
	รวม	198	144	49		5
2564	ประเภทที่ 1	32	-	31		1
				25	6	
	ประเภทที่ 2	20	2	18		-
				17	1	
	ประเภทที่ 2 (หน่วยงานรัฐ)	3	-	3		-
				3	-	
	ประเภทที่ 3	13	13	-		-
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	2	-	2		-
			2	-		
ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	13	-	13		-	
			13	-		
	ประเภทที่ 4	1	1	-		-
	รวม	84	16	67		1
2565	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	1	-	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3	1	-	1		-
				1	-	
	ประเภทที่ 3 (USO) แผน 1	4	-	4		-
				4	-	
ประเภทที่ 3 (USO) แผน 2	1	-	1		-	
			1	-		
	ประเภทที่ 4	1	1	-		-
	รวม	8	1	7		-

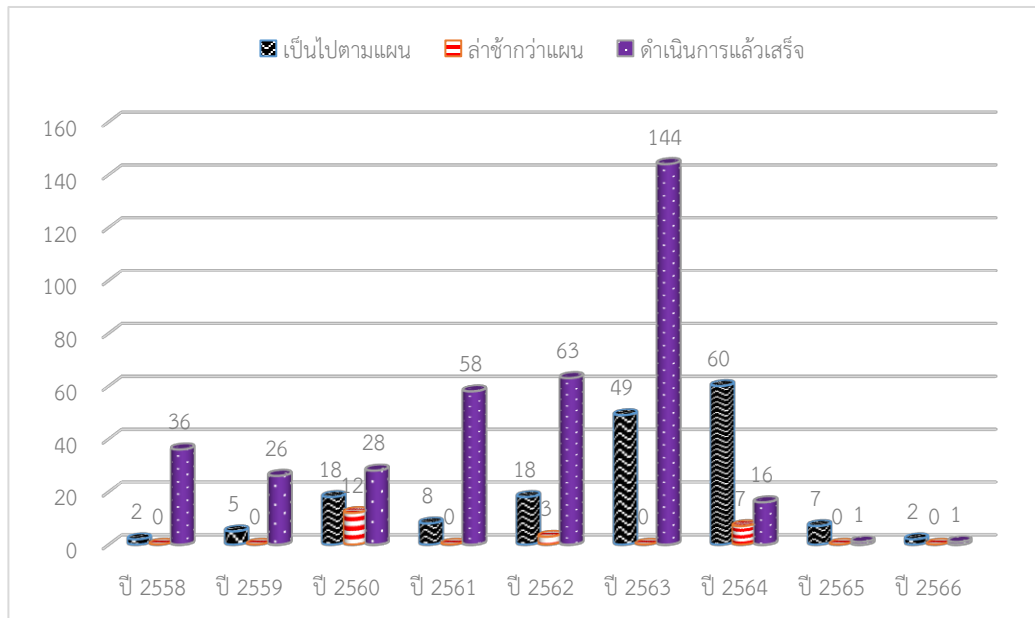
กรอบงบประมาณปี	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการอนุมัติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี 2566		
				ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ยกเลิก
2566	ประเภทที่ 2 (ทุนต่อเนื่อง)	2	-	2		-
	ประเภทที่ 4	1	1	-	-	-
	รวม	3	1	2		-
รวม		579	373	169	22	15

สถานะการติดตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส.
ประจำปี 2558 – 2566



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

แสดงรายละเอียดโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2558 – 2566
ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปี 2566



หมายเหตุ: แขนงแนวดิ่ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

(3) สรุปภาพรวมผลการเบิกจ่ายเงินโครงการตามแผนการเบิกจ่าย ประจำปี 2565

(1) แผนการเบิกจ่ายเงินโครงการประเภทที่ 1-4 ประจำปี 2566 จำนวน 7,099.47 ล้านบาท

(2) ผลการขออนุมัติเบิกจ่าย ประจำปี 2566 (ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 3) วันที่ 30 กันยายน 2566 เป็นจำนวนเงิน 3,526.04 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งยังต่ำกว่าแผนที่กำหนด ส่วนใหญ่เนื่องจากโครงการประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบและพื้นที่ห่างไกลมีการดำเนินการและเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ผู้ดูแลโครงการคาดว่าจะมีการดำเนินการและเบิกจ่ายได้เพิ่มขึ้นในระหว่างไตรมาสที่ 4

ตั้งรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2-7

รายงานสรุปผลการเบิกจ่ายเงินโครงการของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ									
รายละเอียด	มูลค่าสัญญา	ยอดยกมา ณ 1/1/66	รวมเบิกจ่ายสะสม	ร้อยละ เบิกจ่ายสะสม	คงเหลือ	แผน Q4/66	ผล Q4/66	(หน่วย : ล้านบาท)	
								แผนรวม-ปี 2566	ผลรวม-ปี 2566
2556	566.33	502.76	502.76	89%	63.57	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 1	32.53	28.80	28.80	89%	3.73	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 1	533.80	473.96	473.96	89%	59.83	0.00	0.00	0.00	0.00
2557	7,381.39	7,316.99	7,316.99	99%	64.40	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 1	145.22	129.33	129.33	89%	15.90	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3	7,236.16	7,187.66	7,187.66	99%	48.51	0.00	0.00	0.00	0.00
2558	294.57	277.66	278.34	94%	16.23	0.68	0.68	0.68	0.68
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	286.25	269.34	270.02	94%	16.23	0.68	0.68	0.68	0.68
โครงการประเภทที่ 4	8.32	8.32	8.32	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2559	6,747.16	4,457.39	4,842.46	72%	1,904.70	-16.14	138.29	477.42	385.07
โครงการประเภทที่ 3	1,874.75	1,607.66	1,612.37	86%	262.38	0.00	4.71	0.00	4.71
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 1	4,700.78	2,678.10	3,058.47	65%	1,642.32	-16.14	133.58	477.42	380.36
โครงการประเภทที่ 4	171.63	171.63	171.63	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2560	28,138.66	15,067.60	16,889.15	60%	11,249.51	468.63	388.05	2,579.93	1,821.55
โครงการประเภทที่ 3	1,959.42	1,841.49	1,841.49	94%	117.94	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 1	5,815.42	2,679.23	3,016.50	52%	2,798.92	-267.88	108.59	522.65	337.26
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 2	19,911.96	10,157.70	11,641.98	58%	8,269.98	736.51	279.46	2,057.29	1,484.28
โครงการประเภทที่ 4	451.85	389.18	389.18	86%	62.67	0.00	0.00	0.00	0.00
2561	1,115.01	997.61	1,017.34	91%	97.67	21.68	1.15	21.68	19.73
โครงการประเภทที่ 1	299.75	282.27	283.42	95%	16.33	1.15	1.15	1.15	1.15
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	171.55	134.07	142.07	83%	29.48	9.95	0.00	9.95	8.00
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	45.00	45.00	45.00	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 2	570.40	507.95	518.53	91%	51.86	10.59	0.00	10.59	10.59
โครงการประเภทที่ 4	28.32	28.32	28.32	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2562	4,261.01	1,982.22	2,256.26	53%	2,004.75	-164.20	118.11	477.54	274.04
โครงการประเภทที่ 1	142.31	131.74	138.56	97%	3.75	5.56	2.13	7.06	6.81
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	285.31	267.49	282.11	99%	3.20	10.61	0.00	15.04	14.62
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	287.35	231.94	246.03	86%	41.33	15.97	0.00	15.97	14.09
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	28.73	27.21	28.58	99%	0.15	1.41	1.36	1.41	1.36
โครงการประเภทที่ 3	59.45	51.77	51.77	87%	7.68	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 1	90.34	0.00	0.00	0%	90.34	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 2	2,837.53	742.07	979.22	35%	1,858.31	-197.75	114.62	438.06	237.15
โครงการประเภทที่ 4	530.00	530.00	530.00	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2563	8,301.07	4,301.44	4,540.66	55%	3,760.40	194.24	62.50	260.98	239.22
โครงการประเภทที่ 1	258.40	197.95	224.06	87%	34.34	24.65	5.98	30.88	26.11
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	495.56	324.70	436.11	88%	59.44	98.20	31.75	128.40	111.41
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	298.79	178.23	253.31	85%	45.48	44.77	22.38	75.08	75.08
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	15.94	7.97	13.55	85%	2.39	5.58	2.39	5.58	5.58
โครงการประเภทที่ 3	4,890.48	1,508.01	1,529.05	31%	3,361.43	21.04	0.00	21.04	21.04
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 2	1,811.89	1,554.58	1,554.58	86%	257.31	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 4	530.00	530.00	530.00	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2564	7,807.48	1,119.90	3,135.99	40%	4,671.49	1,586.56	1,029.13	2,772.66	2,016.09
โครงการประเภทที่ 1	204.98	55.39	148.55	72%	56.42	49.35	18.06	100.05	93.16
โครงการประเภทที่ 2.1 (TOR)	281.96	37.32	171.75	61%	110.21	78.70	47.97	118.60	134.44
โครงการประเภทที่ 2.2 (หน่วยงานรัฐ)	68.39	2.56	40.52	59%	27.87	26.68	3.84	46.19	37.96
โครงการประเภทที่ 3	1.02	1.02	1.02	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 2	6,751.14	523.61	2,274.14	34%	4,477.00	1,431.83	959.26	2,507.83	1,750.53
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2565	3,786.82	1,100.00	1,108.18	29%	2,678.63	-629.19	0.00	8.18	8.18
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	12.59	0.00	8.18	65%	4.41	3.78	0.00	8.18	8.18
โครงการประเภทที่ 3	600.00	600.00	600.00	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 1	1,974.22	0.00	0.00	0%	1,974.22	-305.29	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 3.1 (USO)แผน 2	700.00	0.00	0.00	0%	700.00	-327.68	0.00	0.00	0.00
โครงการประเภทที่ 4	500.00	500.00	500.00	100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2566	516.34	0.00	503.27	97%	13.07	0.00	2.88	500.39	503.27
โครงการประเภทที่ 2.3 (ทุนต่อเนื่อง)	16.34	0.00	3.27	20%	13.07	0.00	2.88	0.39	3.27
โครงการประเภทที่ 4	500.00	0.00	500.00	100%	0.00	0.00	0.00	500.00	500.00
Grand Total	68,915.83	37,123.57	42,391.40	62%	26,524.43	1,462.26	1,740.78	7,099.47	5,267.83
									74%

2.4.3 คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ประจำปี 2558 – 2566 ซึ่งเป็นโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา 52 (1) (2) (3) (4) และ (5) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียง แผนแม่บทกิจกรรมโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคมเพื่อดำเนินงานโครงการฯ มารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน หรือชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. ช่วงไตรมาสที่ 1/2566 คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ 3 โครงการ พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ 1 โครงการ และพิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 12 โครงการ/เรื่อง พร้อมด้วยข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ทั้งหมดหรือร้อยละ 100 แยกได้ดังนี้

- (1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 5 โครงการ
- (2) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 1 โครงการ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังผู้รับทุนแล้ว
- (3) การพิจารณาการขอยกเลิกการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 2 โครงการ
- (4) การพิจารณาทบทวนการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนฯ รวมทั้งสิ้น 1 โครงการ
- (5) การพิจารณาเกณฑ์แนวทาง วิธีการ การอนุญาตขยายระยะเวลาและบทปรับโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ
- (6) การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่องฯ รวมทั้งสิ้น 1 โครงการ
- (7) การพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ประจำปีไตรมาสที่ 4/2565 พร้อมด้วยข้อเสนอแนะ
- (8) การพิจารณา (ร่าง) รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ประจำปี 2565
- (9) รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ รวมทั้งสิ้น 3 โครงการพร้อมด้วยข้อเสนอแนะ

2. ช่วงไตรมาสที่ 2/2566 คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ 2 โครงการ และพิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 10 โครงการ/เรื่อง พร้อมด้วยข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 8 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 66.67 แยกได้ดังนี้

- (1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 1 โครงการ
- (2) การพิจารณาการขอยกเลิกการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 2 โครงการ

(3) การพิจารณาเกณฑ์แนวทาง วิธีการ การอนุญาตขยายระยะเวลาและบทปรับโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ

(4) การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่องฯ รวมทั้งสิ้น 5 โครงการ

(5) การพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ประจำปีไตรมาสที่ 1/2566 พร้อมด้วยข้อเสนอแนะ

(6) รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ รวมทั้งสิ้น 2 โครงการพร้อมด้วยข้อเสนอแนะ

3. ช่วงไตรมาสที่ 3/2566 คณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ 3 โครงการ และพิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 13 โครงการ/เรื่อง พร้อมด้วยข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ จำนวน 13 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 100 แยกได้ดังนี้

(1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 2 โครงการ

(2) การพิจารณาการขอยกเลิกการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 1 โครงการ

(3) การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่องฯ รวมทั้งสิ้น 5 โครงการ

(4) การพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ประจำปีไตรมาสที่ 2/2566 พร้อมด้วยข้อเสนอแนะ

(5) การพิจารณาประเมินมูลค่าโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล ภายหลังจากยกเลิกสัญญาฯ รับทุน

(6) แผนการประชาสัมพันธ์ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี พ.ศ. 2566

(7) การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2567

(8) การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้รับทุนที่ถูกขึ้นบัญชีดำ (Blacklist) ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2566

(9) รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ รวมทั้งสิ้น 3 โครงการพร้อมด้วยข้อเสนอแนะ

2.5 ด้านการเสริมสร้างภาพลักษณ์กองทุน

กทปส. ได้ดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ประจำปี 2566 เพื่อผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ได้แก่ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ ที่ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงสาธารณชนได้จำนวนมากและรวดเร็ว ที่เหมาะสมกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการจัดทำภาพข่าวและเขียนข่าว Infographic VDO Clip การสัมภาษณ์พิเศษ การประชาสัมพันธ์โครงการของผู้รับทุน โดยข้อมูลข่าวสารต่างๆได้นำไปเผยแพร่ผ่านทางสถานีโทรทัศน์

สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ในช่องทางต่างๆ เช่น facebook YouTube Line today และการประชาสัมพันธ์ผ่าน influencer ที่มีชื่อเสียงในสื่อออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องรวมถึงได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยในปี 2566 กองทุนฯ ได้เผยแพร่ภารกิจ บทบาทหน้าที่ และผลงานการสนับสนุนเงินทุนของ กทปส. ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ จำนวน 11 โครงการ ผ่านการจัดงาน “กสทช. เสริมสร้างความรู้ ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี โดยครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักวิจัยและนวัตกรรมไทยได้แสดงศักยภาพ พบปะ แลกเปลี่ยนความรู้ในการต่อยอดผลงาน ตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักวิจัยที่สนใจ ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนในปีต่อไปอีกด้วย

2.5.1. ตารางที่ 2-8 การดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

ลำดับ	รายละเอียด
1	คลิปสัมภาษณ์ ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธาน กสทช.) สัมภาษณ์ในประเด็น “หนึ่งในภารกิจของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในการผลักดันการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม (USO) ”
2	โครงการนำร่องสตูดิโอเคลื่อนที่โทรทัศน์ชุมชน (พะเยาทีวี)
3	โครงการพัฒนาโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ในการวินิจฉัยภาพทางรังสี
4	คลิปสัมภาษณ์ นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล (ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา) สัมภาษณ์ในประเด็น “ปี 2566 กทปส. เดินหน้าปรับกลยุทธ์สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาสู่สาธารณะ ประโยชน์ มีอะไรบ้าง มาฟังคำตอบจาก นางสาว ชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา”
5	โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS)
6	โครงการพัฒนาและขยายผลระบบปรับแก้และบริหารจัดการปัญหาเมืองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ระดับการปกครองส่วนท้องถิ่น (Traffy fondue)
7	โครงการระบบสอดส่องคุณภาพพื้นผิวจราจรโดย Machine Learning ด้วยข้อมูลจาก Sensor ในยานพาหนะผ่านโครงข่าย IoT
8	โครงการโปรแกรมประยุกต์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและค้นหาตำแหน่งของวัตถุในอวกาศ
9	โครงการแอปพลิเคชันเพื่อสร้างเกษตรกรฟาร์มใหญ่บริหารจัดการข้อมูลผลิตผลและการตลาดสำหรับเครือข่ายเกษตรกร

10	โครงการ Stop Fake, Spread Facts
11	โครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำ
12	โครงการพัฒนาองค์ความรู้สู่สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
13	โครงการจัดทำแนวทางพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉ้อฉลออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตน
14	โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
15	โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดู เด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น
16	โครงการเปาเปาผจญภัยในโลกนิทาน
17	โครงการพัฒนาองค์ความรู้เสริมสร้างทักษะการเล่าเรื่องและกลยุทธ์เนื้อหาข้ามสื่อ
18	โครงการบริการการแพทย์โดยใช้ระบบแพทย์ทางไกล(Telemedicine) และเทคโนโลยี Blockchain ในกลุ่มโรคที่เกิดจากการทำงาน และเกี่ยวเนื่องจากการทำงาน
19	โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ผ่านเครือข่ายสารสนเทศสำหรับอุตสาหกรรมไทย
20	ประกาศเปิดรับยื่นโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี 2564 (ครั้งที่ 4)
21	โครงการ"Some one หนึ่งในหลาย
22	โครงการ Stop Fake, Spread Facts
23	โครงการทดลองการสื่อสารด้วยระบบ 5G สำหรับรถไร้คนขับ
24	ดูแลสุขภาพจิต ด้วยนวัตกรรมแฮทบอท “ใส่ใจ”
25	โครงการผลิตรายการสุขใจไปด้วยกัน
26	โครงการTHE YES SIR : รู้ไว้ใช่เลย
27	Infographic อธิบายในส่วนองรายละเอียด “ประเภทรายจ่าย” ตามหมวดต่างๆ

28	Infographic “ประเภทค่าใช้จ่าย” จากแบบฟอร์ม
29	โครงการการศึกษาและพัฒนาหอฟอกอากาศอัจฉริยะที่ใช้พลังงานแสงอาทิตย์และระบบควบคุมดูแลผ่านเทคโนโลยีไอโอที เพื่อการลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในพื้นที่สาธารณะ
30	โครงการยกระดับการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์คดีความผิดทางเพศ ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้นิติพยาธิแพทย์
31	โครงการขยายผลระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยในการทำกายภาพบำบัดผ่านเครือข่ายสื่อสาร สำหรับประโยชน์สาธารณะ
32	ประกาศยื่นข้อเสนอขอรับทุนสนับสนุนโครงการประเภทที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565
33	โครงการรถกู้ชีพแก๊งด้วยระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ
34	โครงการศึกษาแนวนโยบายการให้บริการและการกำกับกิจการดาวเทียมประเภทวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO)
35	คลิปสัมภาษณ์ นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล (ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา) สัมภาษณ์ในประเด็น “รู้จักกับ กทปส. กับภารกิจสร้างประโยชน์สาธารณะด้วย "กิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม" ”
36	โครงการ 5G Use Cases for Smart Factory/Manufacturing: มุมมองเชิงเทคนิคและความคุ้มค่าการลงทุน
37	โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล
38	โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริง ที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality)
39	โครงการ Digital Skills for Media Industry
40	คลิปสัมภาษณ์ ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธาน กสทช.) สัมภาษณ์ในประเด็น “กสทช. กับภารกิจบริการโทรคมนาคม ที่ทั่วถึงและประโยชน์เพื่อสังคม (Universal Service Obligation : USO)”
41	โครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่งและระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้า
42	คลิปสัมภาษณ์ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการ เลขาธิการ กสทช.) สัมภาษณ์ในประเด็น “เจาะลึกที่มาเงินทุน กทปส. พร้อมเปิดกรอบจัดสรรทุนปี 67: 1.5 พันล้าน หนุนภารกิจสร้างประโยชน์สู่สาธารณะ”

2.5.2. การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส.

ลำดับ	รายละเอียด
1	โครงการ THE YES SIR รู้ไว้ใช่เลย
2	โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ในการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง
3	โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล
4	โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริงที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality)
5	โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมผู้ด้อยโอกาสกลุ่มบ้านสาขาบนพื้นที่สูง"
6	โครงการผลิตรายการกระต่ายตื่นรู้
7	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมในโรงเรียนทั่วประเทศ
8	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งานและกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)
9	โครงการวางจรรยาบรรณผ่านมัลติมีเตอร์เวฟสร้างด้วยเทคโนโลยีพิมพ์ 3 มิติสำหรับงาน 5G และด้านอวกาศ
10	โครงการผลิตรายการสื่อยอดนักสืบ
11	โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบด้วยเทคโนโลยี 5G เพื่อรองรับประชาชนและนักท่องเที่ยวในเขตโบราณสถาน
12	โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรอากาศของอากาศยานไร้คนขับ (UTM)
13	โครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์

2.5.3 การนำเสนอผลงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ ภายใต้ชื่องาน “กสทช. เสริมสร้างความรู้ ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี” โดยนำเสนอโครงการจำนวน 11 โครงการ ดังนี้

1. สารคดี ชุด “SOME ONE หนึ่งในหลาย”
2. โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้อยโอกาสในกลุ่มบ้านสาขาบนพื้นที่สูง
3. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มไอโอทีสำหรับการเฝ้าระวังไฟฟ้าและมลพิษทางอากาศด้วยเทคโนโลยีโลล่า

4. การศึกษาและพัฒนาหอฟอกอากาศอัจฉริยะโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์และระบบควบคุมดูแลผ่านเทคโนโลยีไอ โอที เพื่อการลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในพื้นที่สาธารณะ
5. โครงการพัฒนาระบบแจ้งเตือนล่วงหน้าและระบุตำแหน่งการเผาในที่โล่ง โดยใช้โครงข่ายสื่อสาร อุปกรณ์เซ็นเซอร์ และอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน (Drones)
6. โครงการยกระดับการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์คดีความผิดทางเพศ ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์
7. โครงการขยายผลระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยในการทำกายภาพบำบัดผ่านเครือข่ายสื่อสาร สำหรับประโยชน์สาธารณะ
8. ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพาเพื่อรองรับการใช้งานในพื้นที่จัดแสดงซึ่งมีข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต
9. รายการ กระจายตื่นรู้
10. โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริง ที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality)
11. โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

2.5.4 เผยแพร่โครงการที่ได้รับทุนจาก กทปส. ประเภทผลิตเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะผ่านทางยูทูป กทปส. จำนวน 6 โครงการ คือ

- 1) สารคดี เชื้อใต้
- 2) สารคดีชุด “วาดหวัง”
- 3) สารคดี ชุด “SOME ONE หนึ่งในหลาย”
- 4) บริษัท (ไม่จำกัด) ฉาก จำกัด
- 5) ใบบุญ เณรน้อย
- 6) MY Little Bears เพื่อนหมีแสนสนุก

2.5.5 การจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (Flip Book) ผลงานกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

การจัดทำหนังสือผลงานโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมผลงานโครงการที่ได้รับทุนที่ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ เพื่อนำมาเผยแพร่เพื่อประโยชน์ในการศึกษาผลงานที่ได้รับทุน รวมถึงเป็นตัวอย่งแก่ผู้สนใจในการต่อยอดแนวคิดพัฒนางานวิจัย เพื่อประสิทธิภาพในการยื่นข้อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการและต่อยอดกรอบแนวคิดความสำเร็จในการพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะต่อไป

2.5.6 งานผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ภารกิจกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ

งานผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ภารกิจกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทภาพยนตร์โฆษณาที่มีเนื้อหาในการสื่อถึงบทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในรูปแบบภาพยนตร์โฆษณา ความยาว 60 วินาที และความยาว 30 วินาที

บทที่ 3

ผลการประเมินประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล

บทที่ 3

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.1 การบริหารจัดการด้านการเงินของกองทุนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยสามารถเก็บรักษาเงินให้ปลอดภัยและได้รับอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสม ส่วนการเบิกจ่ายเงิน โครงการบางประเภทยังมีความล่าช้าในการเบิกจ่าย เมื่อเทียบกับแผนการเบิกจ่ายที่กำหนด

กองทุนมีการประมาณการกระแสเงินสดตามแผนการรับเงินและแผนการใช้จ่ายของกองทุนที่มีภาระผูกพันไว้เท่าที่จำเป็นในบัญชีอ้อมทรัพย์ ส่วนเงินที่เหลือนำไปลงทุนในเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งจะพิจารณา Credit Risk (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อันดับความน่าเชื่อถือ ความเป็นเจ้าของ/ขนาดของสินทรัพย์ และอัตราส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง) และ Liquidity Risk (สัดส่วนของสินเชื่อด้อยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก) ของแต่ละธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดและความเสี่ยงต่ำสุดโดยในระหว่างปี 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.96 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยที่ร้อยละ 1.10

การเบิกจ่ายเงินกองทุนในระหว่างปี 2566 กองทุนมีการทบทวนแผนการเบิกจ่ายรวมสำหรับปี 2566 (โครงการประเภทที่ 1-4 และอื่นๆ) เพื่อให้มีการแสดงข้อมูลเปรียบเทียบอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่บนหลักสมมุติฐานที่เหมาะสม จากเดิมจำนวน 16,075.87 ล้านบาท (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2565) ปรับเป็น 12,412.57 ล้านบาท ตามข้อสังเกตและความเห็นชอบของมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ตามเหตุผล คือ 1. บางโครงการมีการขออนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงวดงานและผ่านการอนุมัติเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ แล้ว ทำให้แผนการเบิกจ่ายเลื่อนออกไปตามลำดับ 2. บางโครงการมีผลการเบิกจ่ายจริงเป็นจำนวนมากกว่าแผนที่เคยผ่านการอนุมัติไว้ ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานจริงแสดงยอดติดลบไม่สามารถกรอกข้อมูลภาพรวมในระบบ NBMS ของกรมบัญชีกลางได้ 3. บางโครงการมีการลงนามสัญญาหรือ MOU ในช่วงระยะเวลาภายหลังจากที่มีการอนุมัติแผนการเบิกจ่ายประจำปี 2566 ไปแล้ว 4. บางโครงการมีการแก้ไขสัญญา ทำให้ตัวเลขมูลค่าของสัญญา ตลอดจนงวดการเบิกจ่ายและจำนวนเงินที่กำหนดจ่ายในแต่ละงวดเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเกิดภายหลังจากที่มีการอนุมัติแผนการเบิกจ่ายประจำปี 2566 ไปแล้ว

ผลการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินโครงการประเภทที่ 1-4 สำหรับรอบปี 2566 (ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4) วันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีแผนการเบิกจ่ายเงิน ประจำปี 2566 รวม 7,099.47 ล้านบาท สามารถขออนุมัติเบิกจ่ายได้ เป็นจำนวน 5,267.83 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.20 สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องจากการดำเนินโครงการประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบและพื้นที่ห่างไกล (ปี 2559 และปี 2560) โครงการพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ปี 2562) และมาตรการสนับสนุน

อินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์สำหรับการเรียน Online เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ผู้ขอรับการสนับสนุน : AWN) (ปี 2564) มีการดำเนินการและเบิกจ่ายต่ำกว่าแผนที่กำหนด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุนเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ตามเกณฑ์คงค้าง)

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภท	รายการ	เป้าหมาย ปี 2566	อนุมัติ เบิกจ่าย	เบิกจ่าย ร้อยละ
1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	139.13	127.23	91.45
2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	425.46	414.67	97.46
3	โครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด			
	3.1 โครงการตามนโยบายของ กสทช.	21.04	25.75	122.39
	3.2 โครงการ USO โทรคมนาคม	6,013.84	4,200.18	69.84
4	โครงการสนับสนุนกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	500.00	500.00	100.00
	รวม	7,099.47	5,267.83	74.20

3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพราะกองทุนมีฐานะการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง

(1) ผลการดำเนินงานของกองทุน (ตามเกณฑ์คงค้างที่แสดงในรายงานการเงินของกองทุน) ในปี 2566 (ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 กองทุนมีรายได้ จำนวน 15,620.55 ล้านบาท (ลดลง 3,206.11 ล้านบาท เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565) กองทุนมีค่าใช้จ่าย จำนวน 8,364.05 ล้านบาท (ลดลง 355.02 ล้านบาท เมื่อเทียบกับข้อมูล ณ วันสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ถึงวันที่ 31

ธันวาคม 2565) อย่างไรก็ตาม กองทุนยังมีภาระผูกพันตามสัญญาโครงการอีกจำนวน 23,899.51 ล้านบาท (ปี 2565 จำนวน 28,585.42 ล้านบาท)

(2) ฐานะการเงินของกองทุน ในปี 2566 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 กองทุนมีสินทรัพย์รวม จำนวน 97,288.13 ล้านบาท (ลดลง 2,160.33 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565) และมีหนี้สินรวม จำนวน 40,296.12 ล้านบาท (ลดลง 9,416.85 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565)

(3) กองทุนมีเสถียรภาพในปี 2566 มี Current Ratio คิดเป็น 11.38 เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 4.65 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรต่ำกว่า 1.5 เท่า และมี Debt Ratio คิดเป็น 0.41 เท่า ลดลงจากปีก่อน 0.09 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรเกิน 1.5 เท่า

ตารางที่ 3-2 แสดงรายงานการเงินของกองทุนเปรียบเทียบปี 2566 และ ปี 2565 (หน่วย : ล้านบาท)

1. ผลการดำเนินงาน (ทางบัญชี)	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค. - 31 ธ.ค.66	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค. - 31 ธ.ค.65	เพิ่ม (ลด) บาท	เพิ่ม (ลด) %
รายได้⁴	15,620.55	18,826.66	(3,206.11)	(17.03%)
รายได้จัดสรรจากสำนักงาน กสทช.	1,000.00	1,000.00	0.00	0.00%
รายได้จากผู้รับใบอนุญาตส่งเงินสมทบ	13,684.10	16,234.14	(2,550.04)	(15.71%)
รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	671.81	286.68	385.13	134.34%
รายได้ค่าปรับทางปกครอง	218.28	198.16	20.12	10.15%
รายได้สมทบกองทุนประมวลคลื่นความถี่ ทีวีดิจิทัล (ม.53 (2))	0.00	1,000.11	(1,000.11)	(100.00%)
รายได้อื่นๆ	46.36	107.57	(61.21)	(56.90%)
ค่าใช้จ่าย⁵	8,364.05	8,719.07	(355.02)	(4.07%)
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ 1 - 4	1,068.70	1,790.83	(722.13)	(40.32%)
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ 3 (USO)	5,385.00	3,882.62	1,502.38	38.70%
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	1,838.00	1,834.58	3.42	0.19%
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	72.35	0.00	72.35	n/a
ค่าใช้จ่ายอื่น (เงินเหลือนำส่งรัฐ-โครงการ ทีวีดิจิทัล)	0.00	1,211.04	(1,211.04)	(100.00%)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	7,256.50	10,107.59	(2,851.09)	(28.21%)

2. ฐานะการเงิน	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 66 *	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 65	เพิ่ม (ลด) บาท	เพิ่ม (ลด) %
สินทรัพย์⁶	97,288.13	99,448.46	(2,160.33)	(2.17%)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	11,479.27	14,412.17	(2,932.90)	(20.35%)
เงินลงทุนระยะสั้น	45,240.91	42,500.91	2,740.00	6.45%
รายได้เงินสมทบกองทุน-ค้างรับ	8,332.46	7,653.18	679.28	8.88%
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร-ค้างรับ	381.39	122.98	258.41	210.12%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	154.48	1,247.22	(1,092.74)	(87.61%)
รายได้ค้างรับจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ ที่จัดสรร (ม.53 (8/1)) ¹	27,174.01	27,174.01	0.00	0.00%
สินทรัพย์ถาวรและสินทรัพย์โครงสร้าง พื้นฐาน-สุทธิ	4,525.61	6,337.99	(1,812.38)	(28.60%)
หนี้สิน⁷	40,296.12	49,712.97	(9,416.85)	(18.94%)

2. ฐานะการเงิน	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 66 *	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 65	เพิ่ม (ลด) บาท	เพิ่ม (ลด) %
เจ้าหนี้ระยะสั้น	5,758.78	5,114.47	644.31	12.60%
เงินรอนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน	0.00	4,683.73	(4,683.73)	(100.00%)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	3.06	0.93	2.13	229.03%
ค่าใช้จ่ายเยียวยาเรียกคืนคลีนค้ำจ่าย ¹	3,089.51	3,089.51	0.00	0.00%
รายได้สมทบกองทุนรอรับรู้	31,412.62	36,741.56	(5,328.94)	(14.50%)
เงินประกันผลงานและคูปอง	23.40	51.13	(27.73)	(54.23%)
รายได้ค่าปรับทางปกครองรอรับรู้	8.75	31.64	(22.89)	(72.35%)
สินทรัพย์สุทธิ *⁸	<u>56,992.01</u>	<u>49,735.49</u>	<u>7,256.52</u>	<u>14.59%</u>
ทุนก่อตั้ง	2,926.32	2,926.32	0.00	0.00%
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม-ยกมา	46,809.18	36,701.58	10,107.60	27.54%
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย-ปีปัจจุบัน	7,256.50	10,107.59	(2,851.09)	(28.21%)
ภาระผูกพันสัญญาโครงการ	<u>23,899.51</u>	<u>28,585.42</u>	<u>(4,685.91)</u>	<u>(16.39%)</u>

* รายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด 31 ธ.ค.66 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบกับนี้ ยังไม่ผ่านการตรวจสอบและแสดงความเห็นจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

** สินทรัพย์สุทธิ = สินทรัพย์ - หนี้สิน

3. อัตราส่วนทางการเงิน	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 66	ณ วันที่ 31 ธ.ค. 65	เพิ่ม (ลด) บาท	เพิ่ม (ลด) %
Current Ratio อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	11.38	6.73	4.65	69.09%
Debt Ratio อัตราส่วนหนี้สิน/สินทรัพย์ (เท่า)	0.41	0.50	(0.09)	(18.00%)

4. กระแสเงินสด	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค.-31 ธ.ค.66	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 1 ม.ค.-31 ธ.ค.65	เพิ่ม (ลด) บาท	เพิ่ม (ลด) %
เงินสดรับเข้า⁹	<u>10,098.34</u>	<u>8,403.08</u>	<u>1,695.26</u>	<u>20.17%</u>
รับเงินจัดสรรจากสำนักงาน กสทช.	1,000.00	1,000.00	0.00	0.00%
รับเงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาต	7,675.08	5,791.50	1,883.58	32.52%
รับเงินจากดอกเบี้ยเงินฝาก	413.40	352.49	60.91	17.28%
รับค่าปรับปกครอง	262.69	64.32	198.37	308.41%
รับเงินอื่น ๆ	747.17	1,194.77	(447.60)	(37.46%)
เงินสดจ่ายออก¹⁰	<u>10,291.24</u>	<u>15,866.84</u>	<u>(5,575.60)</u>	<u>(35.14%)</u>
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ 1 - 4	1,067.41	2,070.29	(1,002.88)	(48.44%)
จ่ายเงินสนับสนุนโครงการ 3 (USO)	3,993.92	7,636.43	(3,642.51)	(47.70%)
จ่ายค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	5,229.91	6,160.12	(930.21)	(15.10%)
รับเงินมาก(น้อย)กว่าจ่าย	<u>(192.90)</u>	<u>(7,463.76)</u>	<u>7,270.86</u>	<u>(97.42%)</u>

หมายเหตุ :-

1. รายได้ค้ำรับจากการเรียกคืนคลีนความถี่ที่จัดสรรตามมาตรา 53 (8/1) จำนวน 27,174.01 ล้านบาท คือเงินที่จะได้รับจากสำนักงาน กสทช. (สำนักงาน กสทช. จะได้รับชำระเงินค่างวดจากผู้ชนะการประมูลคลีนความถี่ย่าน 2500 – 2690 เมกะเฮิรตซ์ ที่จะถึงกำหนดชำระในปี 2568 – 2573) ปีละ 4,529.00 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 27,174.01 ล้านบาท เพื่อจ่ายชดเชยให้กับ บมจ.อสมท. เป็นการตอบแทนการถูกเรียกคืนคลีนความถี่ย่าน 2600 เมกะเฮิรตซ์ ในปี 2568 – 2573 ปีละ 514.92 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น

- 3,089.51 ล้านบาท (บัญชีค่าใช้จ่ายเยียวยาเรียกคืนคลีนคังจ่าย) ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 27 (12/1) การเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น และมาตรา 52 (6) สนับสนุน การใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาต ไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่
2. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ตามที่เคยได้แสดงไว้ในรายงานการเงินเปรียบเทียบ (ปี 2565/ปี 2564) ได้แสดงไว้ที่ปี 2565 จำนวน 2,270.71 ล้านบาท ภายหลังการตรวจสอบของ สตง.แล้ว มีการปรับปรุง และแสดงด้วยจำนวน 1,834.58 ล้านบาท
 3. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในปี 2565 จำนวน 1,211.04 ล้านบาท คือ เงินคงเหลือส่งคืนกระทรวงการคลังเป็นรายได้ แผ่นดิน ครั้งที่ 2 (เป็นเงินต้น 1,000.11 ล้านบาทและเป็นดอกเบี่ยที่เกิดขึ้น 210.93 ล้านบาท) ใน โครงการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัล
 4. รายได้ในทางบัญชีของกองทุนปี 2566 ลดลง 3,206.11 ล้านบาท หรือลดลง 17.03% เมื่อเทียบกับปี 2565 ส่วนใหญ่เนื่องจากการรับรู้รายได้ค่าธรรมเนียมเงินสมทบกองทุนจากผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม และกระจายเสียง และโทรทัศน์ ลดลงจากปีก่อน จำนวน 2,550.04 ล้านบาท และในปี 2565 มีการรับรู้ รายได้สมทบกองทุนประมูลคลื่นความถี่ทีวีดิจิทัล (มาตรา 53 (2)) จำนวน 1,000.11 ล้านบาท (พร้อม การรับรู้ค่าใช้จ่ายในโครงการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัล ด้วยตัวเลข เท่า ๆ กัน เมื่อมีมติให้นำส่งเงินคงเหลือคืนกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน)
 5. ค่าใช้จ่ายในทางบัญชีของกองทุนปี 2566 ลดลง 355.02 ล้านบาท หรือลดลง 4.07% เมื่อเทียบกับปี 2565 ส่วนใหญ่เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนโครงการประเภท 3 USO โทรคมนาคม เพิ่มขึ้น 1,502.38 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีก่อน และในปี 2565 มีการจ่ายเงินคงเหลือส่งคืนกระทรวงการคลังเป็น รายได้แผ่นดิน ครั้งที่ 2 ในโครงการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัล รวม 1,211.04 ล้านบาท (ประกอบด้วยเงินต้น 1,000.11 ล้านบาท และเป็นดอกเบี่ยที่เกิดขึ้น 210.93 ล้าน บาท)
 6. สินทรัพย์ของกองทุนปี 2566 ลดลง 2,160.33 ล้านบาท หรือลดลง 2.17% เมื่อเทียบกับปี 2565 ส่วน ใหญ่เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในภารกิจของกองทุน มีการลดลงของ สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น จำนวน 1,092.74 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2566 มีการปรับปรุงล้างบัญชีรายได้ อื่นคังรับ (ค่าปรับผิดนัดเงื่อนไขตามสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่เคยบันทึกในปี 2565 จำนวน 725.31 ล้านบาท เนื่องจากมีหนังสือตอบข้อหารือจาก กรมบัญชีกลาง ไม่ควรคิดค่าปรับอันเนื่องมาจากความล่าช้าจากการดำเนินงานในช่วงการระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)) มีการปรับปรุงบัญชีเงินจ่ายล่วงหน้าในโครงการ USO โทรคมนาคม ที่ เคยบันทึกไว้ในปี 2565 เป็นครุภัณฑ์และบัญชีที่เกี่ยวข้องตามขั้นความสำเร็จของงาน ในปี 2566 จำนวน 214.79 ล้านบาท มีการปรับปรุงบัญชีภาษีซื้อรอใช้สิทธิ์ไปเป็นบัญชีภาษีซื้อเมื่อมีการจ่ายชำระเงิน

สนับสนุนตามภารกิจของกองทุน จำนวน 48.78 ล้านบาท มีการปรับปรุงบัญชีสินทรัพย์รอโอน (ครุภัณฑ์ ในโครงการประยุกต์ใช้งานบริการทางการแพทย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชนบท (Tele-Health) เป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนโครงการ USO โทรคมนาคม จำนวน 74.53 ล้านบาท) มีการปรับปรุงลดมูลค่าบัญชีสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน-สุทธิ ในปี 2566 เพื่อบันทึกรับรู้เป็นค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน 1,838 ล้านบาท

7. หนี้สินของกองทุนปี 2566 ลดลง 9,416.85 ล้านบาท หรือลดลง 18.94% เมื่อเทียบกับปี 2565 ส่วนใหญ่เนื่องจากในปี 2565 มีการบันทึกหนี้สินเงินรอนำส่งกระทรวงการคลัง ในโครงการสนับสนุนอินเทอร์เน็ตผู้มีรายได้น้อย (USO โทรคมนาคม) จำนวน 4,683.73 ล้านบาท และมีการนำส่งแล้วในระหว่างปี 2566 และมีการปรับปรุงล้างบัญชีรายได้สมทบกองทุนรับรู้ที่บันทึกในปี 2565 เป็นรายได้ในระหว่างปี 2566 คู่กับการรับรู้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างปี 2566
8. สินทรัพย์สุทธิของกองทุน ณ วันสิ้นปี 31 ธันวาคม 2566 มีจำนวน 56,992.01 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 7,256.52 ล้านบาท แม้รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับปี 2566 จะลดลง 2,851.09 ล้านบาท แต่มีรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม-ยกมา เพิ่มขึ้น 10,107.60 ล้านบาท เนื่องมาจากการปรับปรุงย้อนหลังรายการรับรู้สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานและบัญชีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
9. กระแสเงินสดรับประจำปี 2566 กองทุนมีกระแสเงินสดรับ เพิ่มขึ้น 1,695.26 ล้านบาท หรือคิดเป็น 20.17% เมื่อเทียบกับปี 2565 ส่วนใหญ่เกิดจาก ได้รับชำระเงินสมทบกองทุนจากผู้รับใบอนุญาต เพิ่มขึ้นจำนวน 1,883.58 ล้านบาท
10. กระแสเงินสดจ่ายประจำปี 2566 กองทุนมีกระแสเงินสดจ่าย ลดลง 5,575.60 ล้านบาท หรือคิดเป็น 35.14% เมื่อเทียบกับปี 2565 ส่วนใหญ่เกิดจากการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนตามภารกิจของกองทุนในโครงการประเภท 1 – 4 ในปี 2566 น้อยกว่าการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ ของปี 2565

3.3 การดำเนินงานกองทุนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพเพราะโครงการที่ได้รับทุนได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กิจการวิทยุ กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านนวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และการพัฒนาบุคลากรในกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์อย่างกว้างขวาง

(1) ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโครงการที่ได้รับทุนโดยรวม

1) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2566 มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์สูง โดยได้คะแนน 4.33 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีประสิทธิภาพในระดับสูง (ได้คะแนน 5.00) รองลงมาเป็นด้านฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ มีประสิทธิภาพในระดับสูง (ได้คะแนน 4.40) ด้านการผลิตสื่อและรายการ มีประสิทธิภาพในระดับสูง (ได้คะแนน 4.33) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน มีประสิทธิภาพในระดับสูง (ได้คะแนน 4.25) ถัดไปด้านที่ได้คะแนนค่อนข้างสูง ได้แก่ ด้านการวิจัยและพัฒนา (ได้คะแนน 4.00) และด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก (ได้คะแนน 4.00)

2) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2566 มีประสิทธิผลอยู่ในเกณฑ์สูง โดยได้คะแนน 4.78 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้คะแนนเต็ม 5 รองลงมาคือด้านการผลิตสื่อและรายการ อยู่ในเกณฑ์สูงเช่นเดียวกัน คือได้คะแนน 4.67 ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก (ได้คะแนน 4.50) และด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (ได้คะแนน 4.50)

3) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2566 มีผลกระทบอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนน 3.77 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีผลกระทบในระดับค่อนข้างสูง ได้คะแนน 4.00 รองลงมาเป็นการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (ได้คะแนน 3.75) ด้านการวิจัยและพัฒนา (ได้คะแนน 3.67) ด้านการผลิตสื่อและรายการ (ได้คะแนน 3.67) และด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก (ได้คะแนน 3.50)

4) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2566 มีความยั่งยืนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนน 3.79 จากคะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และด้านการผลิตสื่อและรายการ จะมีความยั่งยืนในระดับค่อนข้างสูง ได้คะแนน 4.00 รองลงมาเป็นการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ (ได้คะแนน 3.80) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (ได้คะแนน 3.75) ด้านการวิจัยและพัฒนา (ได้คะแนน 3.67) และด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก (ได้คะแนน 3.50)

ตารางที่ 3-3 ตารางผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แยกตามประเภทโครงการ ปี 2566

ด้าน	ค่าเฉลี่ย				
	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.00 (ค่อนข้างสูง)	5.00 (สูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.08 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)
3. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	4.25 (สูง)	4.50 (สูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)	4.06 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้	4.40 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	3.80 (ค่อนข้างสูง)	4.30 (สูง)
5. ด้านการผลิตสื่อและรายการ	4.33 (สูง)	4.67 (สูง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย				
	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
6. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	5.00 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
เฉลี่ยรวม	4.33 (สูง)	4.78 (สูง)	3.77 (ค่อนข้างสูง)	3.79 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

(2) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2566 กทปส. และได้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยรวม ดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปผลผลิตโดยรวมและแยกวิเคราะห์ผลผลิต ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้ ดังนี้

1) ด้านการวิจัยและพัฒนา มีโครงการที่พร้อมจะเผยแพร่สู่ประชาชน ได้แก่ การพัฒนาระบบหรืออุปกรณ์ตรวจสอบ/ตรวจรับ เช่น ระบบตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำในรูปแบบของชุดอุปกรณ์ตรวจวัดคลื่น RF โดยแต่ละชุดสามารถใช้ทำการตรวจสอบได้ด้วยตัวเอง แบบอิสระและนำไปใช้งานร่วมกับชุดอื่นในรูปแบบของเครือข่าย การพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร เช่น พัฒนาดันแบบ SMART Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลร่วมกับแบบจำลอง AquaCrop เพื่อประมาณผลผลิตข้าวให้เหมาะสมกับพื้นที่และบริบทของประเทศไทย หรือ การนำเอาเทคโนโลยีทางด้านโทรคมนาคม LoRaWAN มาปรับใช้กับฟาร์มหมูต้นแบบ ทำหน้าที่เป็นตัวกลางสื่อสารข้อมูลที่ได้จากเซนเซอร์ชนิดต่าง ๆ เพื่อหาน้ำหนัก ความผิดปกติ ติดตามพฤติกรรมของหมูและพนักงานเลี้ยงหมู ตลอดจนสภาพแวดล้อมและระบบไฟ โดยแสดงข้อมูลดังกล่าวและปริมาณการซื้อขายหมูบนหน้าเว็บออนไลน์อย่างถูกต้องแม่นยำ เป็นต้น

2) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยการพัฒนาและอุปกรณ์อัจฉริยะ เช่น การพัฒนาระบบสารสนเทศและอุปกรณ์เพื่อใช้บนรถกู้ชีพ เพื่อติดต่อสื่อสารร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กู้ชีพกับเครือข่ายการสื่อสารบนรถกู้ชีพ สามารถช่วยให้แพทย์เห็นภาพผู้บาดเจ็บและจออุปกรณ์ของเครื่องมือทางการแพทย์ผ่านกล้อง ตลอดจนการสนทนากันได้ เพิ่มประสิทธิภาพของการกู้ชีพและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้ หรือการพัฒนาอุปกรณ์ในการตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ ที่ออกแบบและสร้างจากภูมิปัญญาเกษตรกรผสมเข้ากับหลักการทางวิศวกรรม โดยประยุกต์ใช้ระบบสื่อสารและเซนเซอร์มาแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรเพื่อลดต้นทุนและความเสี่ยงในการเลี้ยงปลา

3) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนสามารถสร้างความรู้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายด้านต่างๆ เช่น โมบายแอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพและอาหารปลอดภัย ที่พร้อมใช้งานสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ แม่และเด็กเพื่อบันทึกสุขภาพของตนเอง จำนวน 1,000 คน ได้ต้นแบบโครงข่ายไร้

สายระบุพิกัดอัจฉริยะเพื่อการติดตามเฝ้าระวังภัยธรรมชาติและ SAR และพร้อมใช้งานในการเป็นโครงข่ายสำรองฉุกเฉิน เมื่อเกิดเหตุประสบภัยพิบัติ หรือมีวิธีการทดสอบสนามแม่เหล็กไฟฟ้าจากสถานีวิทยุและโทรทัศน์ต่อผลกระทบของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าต่อสุขภาพของมนุษย์ ที่เหมาะสมขึ้นใช้ในประเทศไทย การพัฒนาซอฟต์แวร์บัญชีครัวเรือนและความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของเกษตรกร เพื่อสร้างระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ให้กับเกษตรกรในการบันทึกการขายรายรับ รายจ่าย และหนี้สินได้ง่ายขึ้น ลดปัญหาความไม่สม่ำเสมอในการบันทึกบัญชี และลดความผิดพลาดในการคำนวณ

4) ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรู้เท่าทันสื่อ และการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานด้านกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์ เช่น พัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของประชาชนในพื้นที่ ๆ ได้รับความบริการ USO Net โดยเน้นไปที่การใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการศึกษาและการขยายโอกาสด้านการสร้างรายได้ การส่งเสริมความรู้ความสามารถทางด้านการสื่อสารไร้สายในยุค 5G สำหรับประเทศไทย โดยภาคหนึ่งมุ่งเน้นเรื่อง การเข้ารหัสในระบบสื่อสารไร้สาย การพัฒนาความเชี่ยวชาญด้าน Digital Transformation Expert จากผู้ปฏิบัติงานในภาคส่วนต่างๆ ที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม รวมไปถึงการอบรมวิชาชีพในด้านสารสนเทศวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม สำหรับนักเรียนนักศึกษาในกลุ่มจังหวัดตัวอย่าง และการส่งเสริมด้านการรู้เท่าทันสื่อในการสร้างเครือข่ายเยาวชนเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

5) ด้านการผลิตสื่อและรายการ มีการให้ทุนโครงการส่งเสริมการผลิตสื่อครอบครัวกลุ่มเป้าหมายในทุกมิติ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อันได้แก่ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และคนด้อยโอกาสในสังคม เช่น รายการโทรทัศน์ที่มีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ที่เหมาะสมกับเด็ก เยาวชน และครอบครัวคนไทย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเรื่องราวแห่งแรงบันดาลใจ ในการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาตนเอง ในการดำเนินชีวิตให้แก่ผู้พิการ และคนทั่วไปได้นำไปปรับใช้เป็นแบบอย่าง

6) ด้านการกำหนดนโยบาย มีการศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมายที่มีต่อรายการโทรทัศน์ภายใต้กำกับของ กสทช. โดยจะจำแนกคนพิการกลุ่มเป้าหมายออกเป็นรายภูมิภาค และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการในด้านความเข้าใจเนื้อหาของรายการโทรทัศน์ ลักษณะรายการที่รับชมเป็นประจำ ช่วงเวลาที่รับชมเป็นประจำ ข้อคิดเห็นที่ต้องการให้รายการโทรทัศน์ปรับปรุงเพื่อส่งเสริมให้คนพิการกลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในเนื้อหาของรายการมากขึ้น เพื่อใช้ประโยชน์ในการออกนโยบาย ปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารของผู้ประกอบการธุรกิจรายการโทรทัศน์เพื่อให้เหมาะสมกับผู้บริโภคที่มีความพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมาย และสามารถผลิตรายการโทรทัศน์ได้อย่างสอดคล้องกับความคิดเห็นและความต้องการของกลุ่มคนพิการเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

(3) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2566 และในห้วงที่ผ่านมา ทั้งนี้ โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว สามารถนำมาใช้ประเมิณผลให้ครบถ้วนในทุกมิติในด้านผลกระทบ (Impact) และด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดย กทปส. ได้มีการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นรายโครงการ โดยสามารถสรุปผล ได้ ดังนี้

1) ผลการติดตามและประเมินผล สรุปภาพรวมแยกรายโครงการ จำนวน 18 โครงการ

ตารางที่ 3-4 ตารางรายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
ภาพรวมแยกตามรายโครงการ ปี 2566

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1	ด้านการวิจัยและพัฒนา	3	20.95	4	5	3.67	3.67	4.08
1.1	ด้านการพัฒนาระบบหรืออุปกรณ์ตรวจสอบ/ตรวจรับ	1	14.15					
	โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี		14.15	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)
1.2	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร	2	6.80					
	โครงการการพัฒนาต้นแบบ SMART Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลร่วมกับแบบจำลอง AquaCrop		4.07	3 (ปานกลาง)	5 (สูง)	3 (ปานกลาง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)
	โครงการพัฒนาต้นแบบฟาร์มหมูอัจฉริยะด้วยเครือข่ายสื่อสาร LoRaWAN		2.73	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	4.25 (สูง)
2	ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก	2	4.42	4	4.50	3.50	3.50	3.88
2.1	ด้านระบบและอุปกรณ์อัจฉริยะ	2	4.42					
	โครงการรอกู้ชีพแก๊งด้วยระบบข้อมูลข่าวสารสนเทศเพื่อใช้ในการช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ		4.05	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)
	โครงการระบบแจ้งเตือนและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในกระชังริมฝั่งแม่น้ำโขง		0.37	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)
3	ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	4	24.55	4.25	4.50	3.75	3.75	4.06
3.1	ด้านการให้บริการระบบออนไลน์/แพลตฟอร์ม/บล็อกเชน	1	4.61					
	โครงการสมุดบันทึกสุขภาพและอาหารปลอดภัยบนเพอร์มิชชั่นบล็อกเชน		4.61	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
3.2	ด้านโครงข่ายไร้สาย	1	6.93					
	โครงการโครงข่ายสำรอง ฉุกเฉินไร้สายระบบพิกัด อัจฉริยะเพื่อการติดตามเฝ้า ระวังภัยธรรมชาติและ SAR		6.93	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)
3.3	ด้านการให้บริการทดสอบ และวัดประสิทธิภาพ	1	10.45					
	โครงการการวัดระดับความ แรงของสนามแม่เหล็กไฟฟ้า แพร่จากสถานีฐานวิทยุชุมชน และสถานีส่งโทรทัศน์ระบบ ดิจิทัล (Electromagnetic Field Measurement for Radio and Digital Television Broadcasting Base Station)		10.45	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
3.4	ด้านการให้บริการ/ส่งเสริม การเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีและ สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชนเฉพาะกลุ่ม	1	2.56					
	โครงการระบบบัญชีธุรกิจ ครัวเรือนอัจฉริยะเพื่อพัฒนา เกษตรกรไทยสู่ยุคประเทศไทย 4.0		2.56	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)
4	ด้านฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ ความรู้	5	22.03	4.40	5.00	4.00	3.80	4.30
4.1	ด้านการฝึกอบรม/พัฒนา ทักษะความรู้แก่กลุ่ม เปราะบาง (Vulnerable Groups)	1	7.82					
	โครงการพัฒนาทักษะความ เข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อสร้าง โอกาสทางการศึกษาและ การค้าให้แก่ชุมชนในพื้นที่ USO Net ชายขอบ		7.82	3 (ปานกลาง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)
4.2	ด้านการฝึกอบรม/พัฒนา ทักษะความรู้แก่บุคลากรด้าน กิจการโทรคมนาคม	2	7.97					
	โครงการพัฒนาความพร้อม ระดับประเทศของการสื่อสาร ไร้สายในยุค 5G ภาคหนึ่ง เทคโนโลยีการเข้ารหัส: การ ถ่ายทอดเทคโนโลยี การ พัฒนาบุคลากรด้านกิจการ		0.99	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	4.25 (สูง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
	โครงการพัฒนา การจัดทำคู่มือความรู้ และสื่อ							
	โครงการแพลตฟอร์มพัฒนาที่ปรึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงองค์กรสู่ยุคดิจิทัล		6.98	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
4.3	ด้านการฝึกอบรม/พัฒนาทักษะความรู้แก่เยาวชน และนักเรียน/นักศึกษา	2	6.24					
	โครงการแคมป์อบรมเส้นทางด้านอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม สำหรับนักเรียนและนักศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดใกล้เคียง		2.44	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4.75 (สูง)
	โครงการเพิ่มทักษะรู้เท่าทันสื่อและสนับสนุนบทบาทเยาวชน (รักสันติ) เพื่อพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้		3.80	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)
5	ด้านการผลิตสื่อและรายการ	3	27.87	4.33	4.67	3.67	4.00	4.17
5.1	ด้านเด็ก เยาวชนและครอบครัว	2	21.58					
	โครงการมหิตล แชนแนล คัดส์		10.25	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4.50 (สูง)
	โครงการรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว (เด็กปฐมวัย) "มะลิจอมแก่น เดอะซีรีส์"		11.33	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
5.2	ด้านผู้บริโภค และประชาชนทั่วไป	1	6.29					
	โครงการก้าวที่กล้า		6.29	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)
6	ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	1	3.80	5.00	5.00	4.00	4.00	4.50
6.1	อื่นๆ	1	3.80					

รายชื่อโครงการ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
โครงการสำรวจทัศนคติและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายต่อการนำเสนอรายการโทรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.		3.80	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
รวม	18		4.33 (ค่อนข้างสูง)	4.78 (สูง)	3.77 (ค่อนข้างสูง)	3.79 (ค่อนข้างสูง)	4.17 (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

2) ตารางที่ 3-5 รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเป็นรายโครงการ

2.1) โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> อุปกรณ์ RF Switch ที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้งานสามารถควบคุมการส่งสัญญาณได้เป็นอย่างดี ทั้งการทดสอบสัญญาณในย่านความถี่ 2.4 GHz และย่านความถี่ 5.0 GHz มีการใช้อุปกรณ์ตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ทั้งแบบติดตั้งบนรถยนต์และแบบหิ้วถือ เพื่อความสะดวกพกพา เช่น ไปทดสอบพื้นที่ทะเล ซึ่งสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
2. ประสิทธิผล (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายระยะเวลาของแผนที่วางไว้ในแต่ละเดือน ตลอด 18 เดือนที่มีการดำเนินงาน อุปกรณ์ RF Switch ที่ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้งานสามารถควบคุมการส่งสัญญาณได้เป็นอย่างดี ทั้งการทดสอบสัญญาณในย่านความถี่ 2.4 GHz และย่านความถี่ 5.0 GHz ผลการทดสอบระบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ตั้งแต่การออกแบบอุปกรณ์ตรวจสอบ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			ทดสอบหาค่าระดับความแรงของสัญญาณต่ำสุดหรือค่ากำลังที่รับได้ต่ำสุดด้วยระบบ RF Measuring sensor โดยใช้ระยะห่างและระดับความสูงของสายอากาศแอกทีฟที่ใช้รับสัญญาณเท่ากัน รวมทั้งตำแหน่งของรถยนต์ที่จอดขณะทำการวัดสัญญาณในแต่ละระยะเหมือนกัน
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> มีการเผยแพร่เอกสารประชุมวิชาการและวารสารวิชาการ และอยู่ระหว่างกระบวนการยื่นจดแจ้งลิขสิทธิ์ของทั้ง 3 โปรแกรม (อ้างอิงจากภาคผนวก ค.) คือ (1) โปรแกรมควบคุมสวิตช์ RF สำหรับระบบตรวจจับคลื่นความถี่วิทยุกำลังส่งต่ำ (2) โปรแกรมตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (3) โปรแกรมแสดงผลการตรวจจับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%		
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (สูง)

2.2) โครงการการพัฒนาต้นแบบ SMART Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลร่วมกับแบบจำลอง AquaCrop

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับเกษตรกรใช้พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดร้อยเอ็ด เป็นพื้นที่ต้นแบบในการศึกษา ติดตามสถานการณ์การเพาะปลูกข้าวและการคาดการณ์ผลผลิตของประเทศไทยด้วยข้อมูลดาวเทียม มีเป้าหมายเพื่อเกษตรกรสามารถใช้แอปพลิเคชันผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่เพื่อเลือกช่วงวันเพาะปลูกที่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้สามารถวางแผนการเพาะปลูกได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถติดตามการเพาะปลูก

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>บริหารจัดการน้ำเพื่อการเพาะปลูกได้อย่างเหมาะสม และคาดการณ์ผลผลิตล่วงหน้าได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่และเว็บแอปพลิเคชันโดยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 24 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เกษตรกร จำนวน 19 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 95.40 และเจ้าหน้าที่จำนวน 5 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 97.60 ส่วนจังหวัดร้อยเอ็ดมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 27 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เกษตรกร จำนวน 15 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 91.60 และเจ้าหน้าที่ จำนวน 6 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.20 ● ในปัจจุบันการใช้งานแอปพลิเคชัน RiceSAP มี Mobile App ให้ดาวน์โหลดทั้งในระบบปฏิบัติการ Android และ IOS อีกทั้งมี Web Apps เว็บแอปพลิเคชันผ่านเว็บเบราว์เซอร์มาตรฐาน แต่ต้องมีการสมัครสมาชิกก่อนใช้งานแต่ปัจจุบันพบว่า ไม่สามารถสมัครสมาชิกได้ จึงทำให้ผู้ใช้งานใหม่ไม่สามารถใช้งานได้
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้คล่องตามระยะเวลาที่กำหนด ● จากผลผลิตแอปพลิเคชัน RiceSAP ถือเป็นต้นแบบที่ดีในการทำการเกษตรแบบ Smart Agriculture ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีรูปแบบการใช้งานอื่นๆ ที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรและการทำการเกษตรต่อไปในอนาคต <p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการติดตามการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่และเว็บแอปพลิเคชัน พื้นที่ จังหวัด</p>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			พระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 22 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เกษตรกรจำนวน 16 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ร้อยละ 83.80 และเจ้าหน้าที่ จำนวน 6 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ร้อยละ 81.00 และจังหวัดร้อยเอ็ดมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 27 คน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เกษตรกร จำนวน 20 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 85.40 และเจ้าหน้าที่จำนวน 5 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 92
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ผู้วิจัยได้เผยแพร่การใช้งานแอปพลิเคชัน RiceSAP เพื่อการบริหารจัดการแปลงเพาะปลูกข้าว ในพื้นที่นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษา ได้แก่ จังหวัดมหาสารคาม โดยผู้ใช้งานเป็นนักศึกษาจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม และเกษตรกรกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก เกิดผลกระทบต่อเกษตรกรในจังหวัดที่ทำการศึกษา และเผยแพร่ในระยะเวลาโครงการ ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดมหาสารคาม
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> แอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่และเว็บแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นได้ถูกทดสอบการใช้งานในพื้นที่ศึกษาทั้งสองจังหวัดโดยความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่เกษตรจังหวัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดร้อยเอ็ด แต่ละพื้นที่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 20 คน และเจ้าหน้าที่รัฐ 2-5 คน โดยจัดให้มีการอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันก่อนเริ่มการเพาะปลูก ข้อมูลรายแปลงที่ได้จากการใช้งาน Mobile Application จะเป็นประโยชน์ในการจัดเก็บฐานข้อมูลด้านผลผลิต และการเพาะปลูก ซึ่งสามารถนำมาเพื่อวิเคราะห์และวิจัยต่อยอดในอนาคตได้การประชุมระดมความคิดภายใต้ “โครงการการพัฒนาต้นแบบ SMART

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลร่วมกับแบบจำลอง AquaCrop” มีหน่วยงานจำนวน 13 หน่วยงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ผู้สนับสนุนทุนวิจัยโครงการฯ 2) สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นที่ปรึกษาโครงการและประสานพื้นที่ที่แปลงทดลองรวมถึงเกษตรกรและเจ้าหน้าที่เพื่อเข้าร่วมอบรมและติดตามการใช้งานแอปพลิเคชัน 3) ส่วนภูมิสารสนเทศการเกษตร ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เป็นหน่วยงานการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการเกษตร และคาดว่าโครงการนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ สศก. เช่น เป็นผู้ใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน และสามารถใช้อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนในการวิเคราะห์และการพยากรณ์ผลผลิตข้าวได้ เป็นต้น 4) ฝ่ายปฏิบัติการเทคโนโลยีและสารสนเทศ (อ.ก.ส.) เป็นฝ่ายงานที่สนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสารสนเทศต่างๆ ให้กับกลุ่มเกษตรกรลูกค้าของ อ.ก.ส. 5) สำนักกลยุทธ์เทคโนโลยีดิจิทัล (อ.ก.ส.) มีฐานข้อมูลลูกค้าที่เป็นเกษตรกรการซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญ และคาดว่าโครงการนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ อ.ก.ส. เช่น ส่งเสริมลูกค้าของ อ.ก.ส. มีศักยภาพในการประเมินผลผลิตตนเอง เป็นต้น 6) คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้จัดทำและพัฒนาแอปพลิเคชันด้านการเกษตร (Rice เวลา)

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>7) สำนักงานเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีฐานข้อมูลเกษตรกรรายแปลง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่จะทำการศึกษา และสามารถหาเกษตรกรในพื้นที่เพื่อใช้แอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ได้</p> <p>8) สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด มีฐานข้อมูลเกษตรกรรายแปลง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่จะทำการศึกษา และสามารถหาเกษตรกรในพื้นที่เพื่อใช้แอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ได้</p> <p>9) กรมวิชาการเกษตร เป็นหน่วยงานถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยด้านพืชและเครื่องจักรกลการเกษตรสู่กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>10) กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นหน่วยงานส่งเสริมการเกษตร และพัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีด้านการเกษตร</p> <p>11) Digital for Thai (AIS) เป็นหน่วยงานที่มีการพัฒนาแอปพลิเคชันด้านการเกษตร (ฟาร์มสุข)</p> <p>12) รักบ้านเกิด (DTAC) เป็นหน่วยงานที่มีการพัฒนาแอปพลิเคชันด้านการเกษตร (Rice เวลา)</p> <p>13) กรมการข้าว เป็นหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ด้านพืชข้าวซึ่งเป็นพืชที่วิจัยในโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการร่วมประชุมระดมความคิดเห็นและเพิ่มโอกาสในการบูรณาการความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบแอปพลิเคชันให้เหมาะสมต่อการใช้งานเพื่อประโยชน์ต่อเกษตรกรต่อไป
คะแนนรวม (Final Rating)			3.75 (ค่อนข้างสูง)

2.3) โครงการพัฒนาต้นแบบฟาร์มหมูอัจฉริยะด้วยเครือข่ายสื่อสาร LoRaWAN

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลลัพธ์ของโครงการแสดงให้เห็นว่าค่าจาก เซนเซอร์วัดอุณหภูมิ เซนเซอร์วัดความชื้นและ เซนเซอร์วัดกำลังไฟฟ้า สามารถถูกแสดงได้อย่างถูกต้องบนหน้าเว็บออนไลน์และภาพหมู่ จากกล้องในมุมมองด้านบนและด้านข้าง สามารถนำมาวิเคราะห์หาน้ำหนักหมูได้โดยมีความแม่นยำที่ประมาณ +/-1.86 กิโลกรัม จาก น้ำหนักหมูโดยเฉลี่ยที่ประมาณ 105 กิโลกรัม ซึ่งค่าพารามิเตอร์ของอุณหภูมิ ความชื้น กำลังไฟฟ้าและน้ำหนักหมู สามารถนำไปสร้างเป็นแพลตฟอร์มเพื่อปรับใช้กับฟาร์มหมูอื่น ๆ ได้ในอนาคต ● องค์ความรู้ที่ได้รับจากการทำวิจัย สามารถส่งต่อหรือถ่ายทอดแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ โดยเฉพาะผู้ประกอบการระดับกลางและรายย่อย เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอด เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ทัดเทียมกับประเทศที่พัฒนาแล้วที่นำเอาเทคโนโลยีมาช่วยในการเพิ่มผลผลิตของตนหน่วยงานภาครัฐสามารถติดตามการคาดการณ์ผลผลิตข้าวรายจังหวัด รวมทั้งสถานการณ์ภัยพิบัติ ผ่านเว็บแอปพลิเคชันเพื่อใช้เป็นข้อมูลประมาณการในการดำเนินการทางนโยบายต่าง ๆ หรือกำหนดกลยุทธ์ทางด้านเศรษฐกิจต่อไป ● การลงทุนติดตั้งระบบ เริ่มจากติดตั้งระบบพื้นฐาน LoRaWAN ในฟาร์มใช้เงินลงทุนประมาณ 700,000 บาท และหน่วยให้อาหารและชั่งน้ำหนักประมาณ 50,000 บาทต่อหน่วย ซึ่งจะใช้เลี้ยงสุกรได้ 70 ตัวต่อปี ทั้งนี้ หากใช้แม่พันธุ์สุกรขนาด 1,000 ตัวที่สามารถผลิตสุกรเนื้อได้ 20,000 ตัวต่อปี ต้องใช้หน่วยให้อาหารและชั่งน้ำหนักประมาณ 300 หน่วย ต้องลงทุนระบบนี้ประมาณ 15 ล้านบาท แต่กำไรจากการขายสุกรเนื้อต่อตัวประมาณ 1,000 บาทในปัจจุบันการใช้ระบบนี้จะทำให้มีกำไรจากการ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ลดต้นทุนแรงงานประมาณ 10% ประกอบกับผลผลิตที่เพิ่มขึ้นอีก 10% จากกำไรสุทธิของฟาร์มประมาณปีละ 20 ล้านบาท จะมีกำไรเพิ่มขึ้นปีละ 4 ล้านบาทใช้เวลาประมาณ 4 ปีในการคืนทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานยกตัวอย่าง ฟาร์มใช้ข้อมูลการเคลื่อนไหวของคนงานเพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยบางฟาร์มย้ายโรงอาหารพนักงานมาอยู่ในสวนใกล้โรงเรือน เป็นการลดการเดินทางระยะไกลกว่า 500 เมตรเพื่อไปที่โรงอาหารทำให้คนงานเสียเวลาในการพักผ่อนและเหนื่อยจากการเดินในช่วงพัก ทำให้พนักงานทำงานได้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพมากขึ้นถึงร้อยละ 20 ทำให้ฟาร์มสามารถทำกำไรมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 5 โดยหากฟาร์มต้องจ่ายค่าแรงปีละ 1 ล้านบาทจะทำให้ฟาร์มหมูอาสาสมัครสามารถประหยัดค่าแรงได้ถึง 2 แสนบาทต่อปี
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้คล่องตามระยะเวลาที่กำหนด เกิดการพัฒนาต้นแบบฟาร์มหมูอัจฉริยะด้วยเครือข่ายสื่อสาร LoRaWAN โดยการตั้งเสาสัญญาณ LoRaWAN Gateway จำนวน 3 เสา ทำหน้าที่เป็นตัวกลางสื่อสารข้อมูลที่ได้จากเซนเซอร์ชนิดต่าง ๆ เช่น เซนเซอร์วัดอุณหภูมิ เซนเซอร์วัดความชื้น และเซนเซอร์วัดกำลังไฟฟ้า ทั้งนี้เซนเซอร์ตรวจจับภาพ(กล้อง) ได้ถูกนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์หาหมูตายและน้ำหนักของหมูโดยใช้ภาพ เพื่อติดตามพฤติกรรมของหมู สภาพแวดล้อมและระบบไฟฟ้า โดยแสดงข้อมูลดังกล่าวและปริมาณการซื้อขายหมูบนหน้าเว็บออนไลน์อย่างถูกต้องแม่นยำเกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการฟาร์มหมูต้นแบบ สามารถนำเอาเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม มาปรับใช้กับฟาร์มของตนเอง เป็นการลดต้นทุนจากการเกิดหมูตาย การโกง

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>น้ำหนักหมู่ขณะซื้อขาย อีกทั้งยังสามารถนำเอาข้อมูลจากระบบเซนเซอร์ที่ได้มาวิเคราะห์หาปริมาณอาหารหมู สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเลี้ยงหมู อีกทั้งยังต้องค้ำความรู้ที่ได้รับจากการทำวิจัย สามารถส่งต่อหรือถ่ายทอดแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ โดยเฉพาะผู้ประกอบการระดับกลางและรายย่อย</p>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลกระทบต่อประชาชนผู้เลี้ยงหมูทั้งรายใหญ่และรายย่อย คือ ลดปัญหาคนงานขาดแคลน เพราะใช้ระบบอัตโนมัติเข้ามาทดแทน เพิ่มประสิทธิภาพของพนักงานที่มีฝีมือแรงงานที่ดีภายในฟาร์ม นอกจากนี้ถ้านำไปใช้ในฟาร์มขนาดใหญ่ขึ้นราคาต่อหน่วยผลิตก็จะถูกลง ทำให้ต้นทุนของโครงการลดลง โครงการจะมีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ในการลงทุนมากขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้ฟาร์มที่ขาดคนที่มีฝีมือแรงงานสามารถขยายฟาร์มได้โดยใช้ระบบอัตโนมัติมาเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงานให้สามารถทำงานได้มากขึ้น บางฟาร์มใช้ข้อมูลการเคลื่อนไหวของคนงานเพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยบางฟาร์มย้ายโรงอาหารพนักงานมาอยู่ในสวนใกล้โรงเรือน เป็นการลดการเดินทางระยะไกลกว่า 500 เมตรเพื่อไปที่โรงอาหารทำให้คนงานเสียเวลาในการพักผ่อนและเหนื่อยจากการเดินทางในช่วงพักทำให้พนักงานทำงานได้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพมากขึ้นถึงร้อยละ 20 ทำให้ฟาร์มสามารถทำกำไรมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 5 โดยหากฟาร์มต้องจ่ายค่าแรงปีละ 1 ล้านบาทจะทำให้ฟาร์มหมูอาสาสมัครสามารถประหยัดค่าแรงได้ถึง 2 แสนบาทต่อปี หากนำเอาระบบบริหารจัดการคนโดยติดอุปกรณ์ระบุตำแหน่งไว้ที่พนักงานทุกคนมาใช้ ● ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ นำระบบการพยากรณ์สุขภาพหมูมาใช้ จากศึกษาพบว่า การดูแล

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>สุขภาพลูกหมูขุนที่ดีสามารถลดอัตราการตายของลูกหมูขุนหลังเพิ่งหย่านมลงได้ร้อยละ 4.76-6.09 การใช้เครื่องจักรกับ IoT เข้ามาประกอบใช้กับระบบฟาร์มหมูจะทำให้มีกำไรเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20 ถ้าคำนวณว่า 1 ปี ฟาร์มหมูอาสาสมัครผลิตสุกรขุนได้ 22,000 ตัว ปัจจุบันกำไรต่อตัวประมาณ 1,000 บาทต่อตัว คิดเป็น 22 ล้านบาทต่อปี ฟาร์มจะมีกำไรเพิ่มขึ้นตกปีละประมาณ 4 ล้านบาท รวมไปถึงเทคโนโลยีมาใช้น้ำหนักหมูขายได้ประมาณ 120 กิโลกรัม ทำให้ได้ราคาหมูเฉลี่ยต่อตัวที่ 9,600 บาท คิดเป็น $9,600 - 8,400 = 1,200$ บาท หากมีการใช้เทคโนโลยีนี้ในฟาร์มมากขึ้น จะเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจจำนวนมหาศาล</p> <p>*แต่จากรายงานยังมีการใช้เทคโนโลยีเพียงในฟาร์มต้นแบบเท่านั้น*</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการใช้แรงงานคนน้อยลงช่วยลดการแพร่ระบาดของโรคที่มีพาหะจากหมูได้ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศไทยอาจจะประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคคหิวแอฟริกัน ซึ่งจะทำให้สุกรสูญเสียชีวิตร้อยละ 70 ปัจจัยหลักของการแพร่กระจายโรคนี้นี้ก็คือสุกรติดเชื้อและติดไปกับสิ่งของเครื่องอุปโภคบริโภคของคน ดังนั้นการลดการใช้คนลงก็น่าจะสามารถลดการแพร่กระจายของเชื้อลงได้เช่นกัน ซึ่งสิ่งนี้เมื่อเทียบกับการต้องสูญเสียหมูทั้งฟาร์มภายหลังการติดเชื้อแล้ว นับเป็นมูลค่ามหาศาลต่อฟาร์มและผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<p>ในระยะยาว โครงการนี้จะดำเนินการจัดหา (1) บริษัทคู่ค้าที่จะมาขายกำลังการผลิตและขยายฐานลูกค้า เนื่องจากเงินทุนมีปริมาณไม่มากพอที่จะครอบคลุมฟาร์มได้ทั่วยังประเทศ จึงจำเป็นต้องหาแหล่งเงินทุนจากภายนอก เช่น การ</p>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			ติดต่อไปยังฟาร์มหมูขนาดใหญ่ 3 อันดับแรกของประเทศ หรือการขอกู้เงินจากธนาคาร (2) พัฒนาระบบให้เหมาะสมกับฟาร์มทุกขนาดในประเทศไทยและพัฒนาให้ระบบได้มาตรฐานสากลต่อไป
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (สูง)

2.4) โครงการรถกู้ชีพเร่งด้วยระบบข้อมูลข่าวสารสนเทศเพื่อใช้ในการช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> โปรแกรมประยุกต์ที่ถูกพัฒนาขึ้นทั้งหมดในโครงการวิจัยนี้ สามารถใช้งานได้ดีกับระบบประชุมทางวิดีโอที่ระบบระบุตำแหน่งบนพื้นที่โลกที่ถูกพัฒนาขึ้นในโครงการวิจัยนี้สามารถใช้งานได้ดี ทั้งบนแว่นตาอัจฉริยะบนโทรศัพท์มือถือและบนคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลหรือคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก การทำงานทั้งหมดของโครงการวิจัยนี้ สอดคล้องกับกระบวนการทำงานโดยภาพรวมของการให้บริการของรถกู้ชีพที่มีกระบวนการทำงานภายในประเทศไทย ผลการทดลองที่สอดคล้องกับการสร้างสถานการณ์จริงยืนยันว่าระบบทั้งหมดที่ ถูกออกแบบและสร้างขึ้นภายใต้โครงการวิจัยนี้ สามารถถูกนำไปใช้งานได้จริง โครงการนี้ไม่กล่าวถึงผลตอบรับของผู้ใช้งานจริงทั้งกลุ่มหน่วยกู้ชีพ ศูนย์ควบคุม และแพทย์ผู้ให้คำปรึกษา ทำให้ไม่สามารถวัดประสิทธิภาพของโปรแกรมจากการใช้งานจริงได้
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการสามารถสร้างกระบวนการทำงานโดยรวมของระบบรถกู้ชีพได้คือ กระบวนการทำงานเริ่มต้นจากผู้แจ้งเหตุทางโทรศัพท์มายังศูนย์กลางรับเรื่องแจ้งเหตุ เพื่อประสานงาน

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ต่อไปยังหน่วยปฏิบัติการฉุกเฉิน รับแจ้งจุดเกิดเหตุ หน่วยปฏิบัติการฉุกเฉินเมื่อรับเรื่องแจ้งเหตุแล้วเข้าดำเนินการ ณ จุดเกิดเหตุ ถึงจุดเกิดเหตุแจ้งอาการผู้ป่วยไปยังศูนย์กลางรับเรื่องแจ้งเหตุ ศูนย์กลางระบุนอาการผู้ป่วย โดยการขอคำปรึกษาจากผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ พร้อมคำปรึกษาการส่งตัวไปสถานพยาบาลที่เชี่ยวชาญ แล้วประสานงานเคลียร์เส้นทางจราจร และแจ้งสถานพยาบาลส่งตัวผู้ป่วย หน่วยปฏิบัติการฉุกเฉินดำเนินการ พร้อมแจ้งข้อมูลผู้ป่วย เลขบัตรประจำตัวประชาชนหรือเลขประจำตัวพาสปอร์ต ชื่อ-นามสกุล สามารถเข้าใช้งานระบบของโปรแกรมประยุกต์ได้ จำเป็นต้องมีการลงทะเบียนสมัครสมาชิกของการทำงานเพื่อรักษาความปลอดภัยในการใช้งานของระบบ</p>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการรถกู้ชีพ นี้เป็นประโยชน์ต่อผู้ประสบอุบัติเหตุในสถานที่ต่างๆ โดยมีผู้เชี่ยวชาญดูแลอย่างใกล้ชิด และนำส่งสู่สถานพยาบาลเพื่อรักษาตามอาการได้อย่างรวดเร็ว • แต่ในรายงานฉบับนี้ระบุนการใช้งานเพียงในบริเวณกรุงเทพมหานคร ไม่ได้มีการขยายขอบข่ายการใช้งานสู่พื้นที่อื่น
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> • การใช้โปรแกรมประยุกต์ที่ถูกพัฒนาขึ้นทั้งหมดในโครงการวิจัยนี้ถูกพัฒนาบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ (Android) โปรแกรมประยุกต์ที่ถูกพัฒนาขึ้นทั้งหมดในโครงการวิจัยนี้ สามารถใช้งานได้ดีกับระบบประชุมทางวิดีโอ ระบบระบุตำแหน่งบนพื้นที่โลก และระบบสัญญาณชีพทางการแพทย์ที่สร้างขึ้น • ส่วนของการสื่อสาร แสดงผล และตอบสนองจะมีประสิทธิภาพมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับคุณภาพของสัญญาณภาพถ่าย และสัญญาณโทรศัพท์มือถือในพื้นที่ของตำแหน่งของการปฏิบัติงานของรถกู้ชีพ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> โปรแกรมที่ถูกพัฒนาขึ้นในโครงการนี้ยังไม่รองรับการใช้งานในระบบไอโอเอส (ios) ทำให้กลุ่มหน่วยกู้ภัยที่ใช้งานผ่านระบบไอโอเอสไม่ได้ นอกจากนี้ การสื่อสารระหว่างผู้กู้ภัยและศูนย์ควบคุมหรือแม้กระทั่งหมอผู้ให้คำปรึกษาต้องขึ้นอยู่กับสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรือสายพายหากอยู่ในสถานที่เกิดเหตุที่ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต จะทำให้เกิดปัญหาในการสื่อสารและการให้คำแนะนำของแพทย์
คะแนนรวม (Final Rating)			3.75 (ค่อนข้างสูง)

2.5) โครงการระบบแจ้งเตือนและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในกระชังริมฝั่งแม่น้ำโขง

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ประสิทธิภาพของเครื่องมืออุปกรณ์สามารถทำการติดตั้ง ทดสอบ ตรวจสอบและแจ้งเตือนคุณภาพน้ำได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ระดับความรู้ที่ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับและระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ พบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับ ความพึงพอใจมาก
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 2 ข้อ คือ 1) สร้างเครื่องแจ้งเตือนและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในกระชัง 2) ใช้เครื่องแจ้งเตือนและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในกระชังเพื่อช่วยลดอัตราการตายของปลาในกระชัง ผู้เข้าร่วมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับดี
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมหลายประการ อาทิ สามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้เต็มที่ ผู้เลี้ยงมีงานทำสร้างรายได้ ลดการ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			อพยพเข้าเมืองใหญ่ และยังทำให้ชุมชนมีความมั่นคงเข้มแข็งขึ้น
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการมีส่วนผลักดันในด้านการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เลี้ยงปลาในกระชังริมฝั่งแม่น้ำโขง ซึ่งมีเป็นจำนวนมากในการเลี้ยงปลากระชังเป็นอาชีพ และจังหวัดนครพนมมีโรงงานแปรรูปปลาเพื่อการส่งออกคือ บริษัท โกเบสรับซื้อปลาจากเกษตรกรมาทำการแปรรูปเพื่อการส่งออก ส่งเสริมการสร้างงานและรายได้ให้เกษตรกรของจังหวัดนครพนม
คะแนนรวม (Final Rating)			4.00 (ค่อนข้างสูง)

2.6) โครงการสมุดบันทึกสุขภาพและอาหารปลอดภัยบนเพอร์มิชชันบล็อกเชน

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนด โดยดำเนินการส่งมอบงานตามสัญญาเลขที่ B2-10/1-61 แอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพได้รับการตอบรับจากการใช้งานจริงในพื้นที่นำร่อง โดยพิจารณาจากจำนวนข้อมูลที่น่าเข้าสู่ระบบ เกินกว่าจำนวนเป้าหมายที่กำหนด สามารถช่วยให้เจ้าหน้าที่ทราบสถานการณ์และปัญหาด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ปฏิบัติงานได้ทันที แอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพสามารถลดปัญหาการสูญหายหรือชำรุดของข้อมูลได้ เมื่อเทียบกับการใช้สมุดแบบเดิม อย่างไรก็ตาม กลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่มีความรู้ในด้านเทคโนโลยีหรือมีอุปสรรคด้านการใช้งานแอปพลิเคชัน เช่น กลุ่มผู้สูงอายุและผู้พิการ เป็นต้น

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> ● ภายหลังจากทดลองใช้งานแอปพลิเคชันของกลุ่มเป้าหมาย 1,043 คน สามารถจัดทำรายงานคืนข้อมูลให้แก่ผู้มีส่วนร่วมเพื่อทราบถึงข้อมูลสุขภาพชุมชน เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือวางแผนการดำเนินการในชุมชนได้ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รพ.สต.บ้านพญาชมพู กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานจำนวน 905 คน ผู้ใช้งานในพื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงปัญหาเรื่องสุขภาวะทางตาและมีความเสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจ เป็นต้น ● รพ.สต.บ้านท่าต้นกวาว กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้งานจำนวน 138 คน ผู้ใช้งานในพื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงเรื่องภาวะหกล้มและมีความเสี่ยงปัญหาสุขภาพช่องปาก เป็นต้น
<p>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</p>	<p>25%</p>	<p>4 (ค่อนข้างสูง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ แอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพ สำหรับ 4 กลุ่ม ได้แก่ สำหรับสมุดบันทึกสุขภาพแม่และเด็ก / ผู้สูงอายุได้รับการอนุญาตให้ใช้เนื้อหาจากกรมอนามัย อย่างไรก็ตามในส่วนของสมุดบันทึกสุขภาพผู้พิการ / สมุดโภชนาการทางทีมวิจัยได้จัดสร้าง พัฒนาเนื้อหาขึ้นมาเอง อาจก่อให้เกิดปัญหาเนื้อหาไม่ครอบคลุมหรือไม่ตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายอย่างแน่ชัด โดยภาพรวมความพึงพอใจของการใช้งานจริงเวอร์ชัน 1.0 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับมากที่สุด ● โครงการดังกล่าวได้คำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) โดยจัดทำ Security Model เป็น Permissioned blockchain ที่เฉพาะผู้ที่มีสิทธิเท่านั้นที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ซึ่งเป็นผลกระทบเชิงบวกที่ส่งผลให้ผู้ใช้งานมีความมั่นใจในการใช้งานแอปพลิเคชัน ● ดำเนินการประเมินระดับความเข้าใจ ความพึงพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนของ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>เจ้าหน้าที่ โดยมีระดับความเข้าใจและความพึงพอใจในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับมาก และส่วนของเจ้าของข้อมูล โดยมีระดับความเข้าใจและความพึงพอใจในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพชีวิต (Quality of Life) ตามเกณฑ์ของ WHO ของผู้ใช้งานแอปพลิเคชันมีแนวโน้มดีขึ้นร้อยละ 46.60 จากเดิมร้อยละ 16.13 เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.73
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● การลงพื้นที่เรื่องการใช้งานแอปพลิเคชัน พบว่า คุณภาพชีวิต (Quality of Life) ตามเกณฑ์ของ WHO ของผู้ใช้งานแอปพลิเคชันมีแนวโน้มดีขึ้น และผู้ใช้งานและผู้เกี่ยวข้องค่อนข้างพอใจกับประสบการณ์การใช้งานแอปพลิเคชัน อย่างไรก็ตามสำหรับผู้ใช้งานบางส่วนมองว่าการใช้งานยังไม่สามารถตอบโจทย์ และได้มีประเด็นเพื่อมาชี้แจงให้มีการแก้ไขต่อไป เช่น ไม่สามารถแก้ไขข้อมูล กรณีบันทึกข้อมูลผิด เป็นต้น ● มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างเครือข่ายระหว่าง รพ.สต.แกนนำ และประชาชนในการอบรมการใช้งานแอปพลิเคชัน และวางแผนกระจายองค์ความรู้แก่ประชาชนโดยมุ่งเน้นการกระจายความรู้ในลักษณะจากปากสู่ปากเป็นทอด ๆ
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่มีความรู้ในด้านเทคโนโลยีหรือมีอุปสรรคด้านการใช้งานแอปพลิเคชัน เช่น กลุ่มผู้สูงอายุและผู้พิการ ● พื้นที่นำร่องอยู่ในพื้นที่ รพ.สต. ซึ่งอยู่ในเขตกิ่งชนบทกิ่งเมือง ส่งผลให้แนวโน้มผลกระทบที่จะเกิดความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมายอาจจะแคบกว่าพื้นที่นำร่องในเขตเมือง

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> ได้มีการประกาศใช้แอปพลิเคชันสมุดผู้สูงอายุ อย่างไรก็ตามสมุดบันทึกอื่น ๆ ยังมีได้มีการประกาศใช้จากกระทรวงสาธารณสุข ส่งผลให้มีปัญหาเรื่องการเชื่อมต่อข้อมูลจากฐานข้อมูล Health Data Center (HDC) ของกระทรวงสาธารณสุข
คะแนนรวม (Final Rating)			4.00 (ค่อนข้างสูง)

2.7) โครงการโครงการสำรวจฉุกเฉินโรสายระบบพิกัดอัจฉริยะเพื่อการติดตามเฝ้าระวังภัยธรรมชาติและSAR

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาตามสัญญาฉบับ B2-018/1-61 ออกแบบโครงข่ายฯ โดยการนำเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับระบบ Automatic Positioning Reporting System ประกอบกับแนวความคิดการออกแบบประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการสื่อสารข้อมูลในโครงข่ายไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพในการเฝ้าติดตามสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังภัยธรรมชาติ อุปกรณ์ตรวจวัดจะให้ข้อมูลด้านสภาพอากาศที่จำเป็น โดยข้อมูลเหล่านี้จะถูกผสมและส่งผ่านความถี่ย่านวิทยุสมัครเล่นซึ่งได้รับอนุญาตถูกต้องตามประกาศของกสทช. ตรงสู่สถานีรับซึ่งได้ถูกติดตั้งในระยะแรก 40 สถานีทั่วประเทศ แต่ละสถานีจะรับสัญญาณวิทยุย่านความถี่ VHF อุปกรณ์ที่เลือกใช้ราคาอุปกรณ์ให้อยู่ภายใต้งบประมาณที่จัดเตรียม ผลกระทบของสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ติดตั้ง ข้อจำกัดด้านภูมิศาสตร์ของสถานีติดตั้ง การกำหนดจุดตรวจวัดเฝ้าระวังที่มีความเสี่ยง

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> แต่การออกแบบสถานี WX Station เป็นชนิดติดตั้งชั่วคราว สามารถประกอบและติดตั้งใช้งานได้สะดวกและรวดเร็ว ไม่เป็นการติดตั้งถาวร ณ จุดใดจุดหนึ่ง แต่เมื่อต้องการย้ายสถานที่ติดตั้ง ต้องมีการถอนการติดตั้ง และขนย้ายสถานีจากจุดเดิมไปยังพื้นที่ใหม่ ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากการรื้อถอนขนย้าย และย้ายไปติดตั้งที่แห่งใหม่ที่ต้องการติดตั้ง
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> แต่ละสถานีที่ติดตั้งทั่วประเทศทั้ง 40 สถานี จะรับสัญญาณวิทยุย่านความถี่ VHF ซึ่งมีคุณสมบัติในการติดต่อสื่อสารทางตรง (Line of Sight) ได้ไกลมาก จึงสามารถนำอุปกรณ์ตรวจวัด Portable Weather Station (PWS) เข้าไปในพื้นที่ห่างไกลชุมชนหรือพื้นที่ทุรกันดารโดยไม่ต้องพึ่งพาสัญญาณโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตหรือพลังงานไฟฟ้า อุปกรณ์ใช้พลังงานจากแบตเตอรี่และพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อให้ความสามารถในการทำงานของอุปกรณ์ส่งสัญญาณให้ไกลขึ้นไปอีก ทำได้โดยการปรับเปลี่ยนระบบสายอากาศและความสูงของอุปกรณ์ตรวจวัด ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่นั้นๆ ก็สามารถส่งสัญญาณข้อมูลผ่านคลื่นวิทยุย่าน VHF ได้ครอบคลุมหลายร้อยกิโลเมตร คณะวิจัยนำผลลัพธ์จากการออกแบบเบื้องต้นมาสร้างต้นแบบในการใช้งานจริงโดยคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินงานจริงทุกด้าน เช่น ผลกระทบของสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ติดตั้ง ข้อจำกัดด้านภูมิศาสตร์ของสถานีติดตั้ง การกำหนดจุดตรวจวัดเฝ้าระวังที่มีความเสี่ยง สมาคมสามารถกำหนดจุดติดตั้งเพื่อเฝ้าระวังภัยได้ด้วยสมาคมเอง โดยนำชุด Portable WX station ไปติดตั้งตามพื้นที่ที่ได้สำรวจ ณ เวลานั้น ลักษณะของชุด Portable WX station มีขนาดไม่ใหญ่มากเมื่อเทียบกับขนาดของผู้ที่จะ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>นำไปติดตั้ง สามารถขนย้าย ติดตั้งได้สะดวก ด้วยคนเพียง 1 คนได้</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการจัดอบรมการใช้งานภายหลังจากได้มีการติดตั้งครบ 40 จังหวัด ให้กับบุคคลทั่วไปพร้อมคู่มือการใช้งาน <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวนผู้เข้าอบรม 23 คน ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร จำนวนผู้เข้าอบรม 30 คน ครั้งที่ 3 จังหวัดนครปฐม จำนวนผู้เข้าอบรม 29 คน ครั้งที่ 4 จังหวัดระยอง จำนวนผู้เข้าอบรม 30 คน <p>นอกจากนี้มีการจัดการอบรมให้ความรู้ในรูปแบบ Online</p>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ในระหว่างการทำโครงการ สมาคมฯ ได้ทำการประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการติดตั้ง การทำงานของระบบ และแนะนำให้ข้อมูล ผ่านสื่อ Online ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> เว็บไซต์ของสมาคม http://www.rast.or.th และ http://www.qsl.net/rast สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) เช่น Facebook Twitter Instagram LINE กลุ่ม สถานีวิทยุสมัครเล่นที่ทำหน้าที่ศูนย์ควบคุมข่ายประจำจังหวัด โดยใช้ความถี่ทางตรง (Simplex) และความถี่สถานีทวนสัญญาณของจังหวัด แถลงข่าวแก่สื่อมวลชนที่โรงแรม มารีไทม์ ปาร์ค แอนด์ สปา รีสอร์ทจังหวัดกระบี่ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2563
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ไม่คุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการดำเนิน

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ชีวิตประจำวัน หลายคนจึงไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร</p> <ul style="list-style-type: none"> • ภูมิภาคที่ตั้งของสถานีรับสัญญาณ IGate มีความแตกต่างหลากหลาย บางแห่งมีปัญหาด้านความไม่เสถียรของระบบไฟฟ้าและบางที่มีผู้ชมมาก ทำให้เกิดความเสียหายกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จึงต้องออกแบบการติดตั้งใหม่ • นอกจากนี้ยังมีพื้นที่สำคัญ ๆ หลายแห่ง เช่น หมู่เกาะ พื้นที่หลังเขา พื้นที่ท่าไกล แหล่งท่องเที่ยว รวมทั้งอีกหลายจังหวัดยังไม่ได้รับการติดตั้งเพื่อให้ประสิทธิภาพของการใช้งานในการเชื่อมโครงข่ายได้สูงสุด
คะแนนรวม (Final Rating)			3.75 (ค่อนข้างสูง)

2.8) โครงการการวัดระดับความแรงของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าแพร่จากสถานีฐานวิทยุชุมชน และสถานีส่งโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (Electromagnetic Field Measurement for Radio and Digital Television Broadcasting Base Station)

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการนี้ได้สร้างผลลัพธ์ที่สำคัญได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ คือ สามารถส่งเสริมนโยบาย กสทช.ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศ ไทยได้ตามมาตรฐานสากล เกิดเทคนิคการวัดการแพร่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าฯ และการค้นหาสถานีแหล่งกำเนิดสัญญาณต่าง ๆ ตามมาตรฐานสากล ตลอดจนการมีห้องปฏิบัติการฯ ที่สามารถดำเนินการวัดในสถานีย่อยอากาศจริง จึงมีความสำคัญอย่างมาก และจะช่วยให้ผู้ให้บริการสามารถทำการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นได้
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนด

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> ได้ขั้นตอนการวัดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีวิทยุคมนาคมสอดคล้องกับมาตรฐาน กทช. มท. 5001-2550 และสามารถนำขั้นตอนดังกล่าวไปวัดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีวิทยุทดลองประกอบ กิจกรรม และสถานีโทรทัศน์ดิจิทัลจำนวนรวม 101 สถานี ครอบคลุมทั่วประเทศไทย และรายงานผลออกมา ได้ห้องปฏิบัติการทดสอบนอกสถานที่ (Onsite test) ที่ได้รับการรับรองคุณภาพตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 ในขอบข่ายการวัดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่ จากสถานีวิทยุคมนาคม เป็นแห่งแรกในประเทศไทย สามารถดำเนินการวัดความแรง สนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีวิทยุคมนาคมตามมาตรฐาน กทช. มท. 5001-2550 เพื่อรองรับกระบวนการตรวจสอบสถานีวิทยุคมนาคมต่างๆ ภายหลังการอนุญาตให้ ดำเนินการออกอากาศ (Post-installation surveillance) ตามโครงสร้างด้านการตรวจสอบและรับรองผู้ให้บริการสากล
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> การวัดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีวิทยุหลัก วิทยุทดลองประกอบกิจกรรม และสถานีโทรทัศน์ดิจิทัล รวมจำนวน 101 แห่งนั้น เมื่อวัดแล้วจะนำค่าที่วัดได้มาเทียบกับขีดจำกัดความแรงของสนามแม่เหล็ก ตามมาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม กทช. มท. 5001 – 2550 และมาตรฐานสากล (ICNIRP 1998) สำหรับกลุ่มผู้ได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าทั่วไป
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ในปัจจุบัน สถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ดิจิทัลในประเทศไทยนั้น ยังไม่มีผลการวัดความแรงสนามแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่ออกจากสถานีฯ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			โครงการนี้ทำให้ได้วิธีการควบคุมผลกระทบของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าแพร่จากสถานีวิทยุ และสถานีโทรทัศน์ต่อสุขภาพของมนุษย์ ออกแบบแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเบื้องต้นเพื่อปกป้องคุ้มครองผู้บริโภค
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

2.9) โครงการระบบบัญชีธุรกิจครัวเรือนอัจฉริยะเพื่อพัฒนาเกษตรกรไทยสู่ยุคประเทศไทย 4.0

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนดครบทั้ง 4 งวด โดยดำเนินการส่งมอบงานตามสัญญาเลขที่ B2-048/1-61 ดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิดการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้กลุ่มเกษตรกรทั่วประเทศสามารถเข้าถึงและนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในธุรกิจครัวเรือน ทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริงและใช้ในการวางแผนการผลิต การตลาดและทางการเงิน เพื่อก้าวเข้าสู่ยุคเกษตรอัจฉริยะ และสามารถใช้งานร่วมกับระบบอื่นที่ภาครัฐจัดทำขึ้น เช่น e-Tax Invoice ซึ่งเมื่อเกษตรกรได้รับการพัฒนาโดยมีการบันทึกบัญชีเป็นพื้นฐาน ทำให้เห็นภาพผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินจากข้อมูลบัญชีที่เป็นรูปธรรมส่งผลให้เกิดการคิดวิเคราะห์ การวางแผนทางการเงิน และลดความผิดพลาดในการคำนวณก่อนจะเริ่มดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ ความเสี่ยงก็มีแนวโน้มที่จะลดลง และการลงทุนจะนำไปสู่การขยายตัวจดทะเบียนเป็นธุรกิจเชิงพาณิชย์เพิ่มมากขึ้น

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
<p>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</p>	<p>25%</p>	<p>4 (ค่อนข้างสูง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ ต้นแบบผลิตภัณฑ์แอปพลิเคชันระบบบัญชีธุรกิจครัวเรือน โดยเพื่อให้ได้มาซึ่งระบบปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ได้ดำเนินการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพื่อสำรวจพื้นฐานในภาพรวมเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการออกแบบและวางแผนพัฒนาระบบให้เหมาะสมกับเกษตรกร ● ดำเนินกิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อศึกษารูปแบบและเก็บข้อมูลรายการบันทึกบัญชีครัวเรือนของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายและประชาสัมพันธ์โครงการ โดยให้เกษตรกรและผู้ร่วมโครงการได้ทดสอบใช้ต้นแบบโครงสร้างแอปพลิเคชันเพื่อสอบถามความคิดเห็นและวิจารณ์ต้นแบบโครงสร้าง ● ผลการลงพื้นที่เก็บข้อมูลรายการบันทึกบัญชีครัวเรือนธุรกิจ เกษตรกรให้การยืนยันว่ารูปแบบหน้าแสดงผลของการบันทึกบัญชีแยกประเภททั้งบัญชีครัวเรือนและบัญชีธุรกิจสามารถนำมาใช้สำหรับการบริหารจัดการต้นทุนทางเกษตรกรรมและการบริหารจัดการสถานะทางการเงินภายในครัวเรือน ทำให้ทราบที่มาของแหล่งเงินรายได้ และรายจ่ายสำหรับครอบครัว และการลงทุนอย่างเป็นระบบ และการจำแนกรายการบันทึกหมวดรายรับ เป็นแหล่งที่มารายได้ของเกษตรกรที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนของแต่ละจังหวัด ● ดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันบัญชีธุรกิจครัวเรือนอัจฉริยะเพื่อการศึกษาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีของเกษตรกร และการวางแผนพัฒนาชุมชนต่อการ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ใช้งานแอปพลิเคชันบัญชีธุรกิจครัวเรือนอัจฉริยะของผู้นำชุมชน โดยมีเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 400 คน พบว่า ค่าเฉลี่ยของการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานมีค่าเฉลี่ยรวม 4.54 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมีค่าเฉลี่ยรวม 4.45 ค่าเฉลี่ยของการรับรู้การควบคุมและบริหารการใช้งานมีค่าเฉลี่ยรวม 4.47 ดังนั้นสรุปได้ว่าประเด็นคำถามแบ่งตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีของเกษตรกรที่ได้ประเมินจากระดับความพึงพอใจมีค่ามากกว่าเกณฑ์ยอมรับขั้นต่ำ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรบางส่วนไม่สามารถติดตั้งแอปพลิเคชันได้ เนื่องจากสมาร์ตโฟนเป็นรุ่นเก่าที่ไม่รองรับการอัปเดตเวอร์ชันใหม่ของระบบปฏิบัติการหรือหน่วยความจำไม่เพียงพอ</p> <p>นอกจากนี้ จากการสอบถามผู้นำชุมชนจำนวน 20 คน พบว่า ผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมการอบรมการบันทึกบัญชีครัวเรือนผ่านแอปพลิเคชันในแผนพัฒนาชุมชน โดยให้ความเห็นว่าแอปพลิเคชันดังกล่าวสอดคล้องกับการพัฒนาชุมชนในประเด็นต่าง ๆ เช่น การประหยัดดอกเบี้ย ข้อมูลประเภทเศรษฐกิจหมุนเวียนในชุมชน และต้นทุนทางธุรกิจ</p>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> เบื้องต้นดำเนินการอบรมให้ความรู้กับเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายใน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ฉะเชิงเทรา นครปฐม และปทุมธานี
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> จากการระดมความคิดเห็นและวิจารณ์ต้นแบบโครงสร้างแอปพลิเคชัน พบว่า เกษตรกรให้ความสนใจและคิดว่าแอปพลิเคชันต้นแบบใช้งานได้ง่ายและสะดวกสำหรับการบันทึกบัญชี

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>มากกว่าการบันทึกด้วยสมุด อย่างไรก็ตาม หากได้ลองบันทึกบัญชีครัวเรือนจริง คาดว่า จะพบปัญหาและข้อสงสัยระหว่างการใช้งาน และต้องการให้เพิ่มรายการบันทึกบางรายการเพิ่มเติม อาทิ เกษตรกรบางส่วนไม่มีอีเมล จึงเพิ่มเติมเมนูผู้ใช้งานระบบโดยไม่ต้องลงทะเบียน/ ดำเนินการปรับเปลี่ยนการแสดงผลข้อมูลให้แยกบัญชีครัวเรือนและบัญชีธุรกิจสำหรับการจัดการต้นทุนตามความต้องการของเกษตรกร</p> <ul style="list-style-type: none"> • เดิมเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่จดบันทึกบัญชีรายรับและรายจ่ายในครัวเรือนและการดำเนินธุรกิจ ทำให้ไม่ทราบสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการทำธุรกิจครัวเรือน อย่างไรก็ตามจากการลงพื้นที่สำรวจเกษตรกรยินดีเข้าร่วมอบรมการใช้งานระบบบันทึกบัญชีครัวเรือน เพราะการใช้แอปพลิเคชันในการบันทึกบัญชีจะทำให้สามารถทราบข้อมูลสถานะทางการเงินของตนเอง ซึ่งเป็นผลกระทบเชิงบวกต่อโครงการดังกล่าว • รายงานฉบับสมบูรณ์มีแนวทางในการดำเนินการลงพื้นที่ครั้งต่อไปหลังจัดกิจกรรมการอบรมความรู้ในการใช้งานแอปพลิเคชัน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊ก (Facebook) อย่างไรก็ตามไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ามีการประชาสัมพันธ์ดังกล่าว
คะแนนรวม (Final Rating)			4.00 (ค่อนข้างสูง)

2.10) โครงการพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและการค้าให้แก่ชุมชนในพื้นที่ USO Net ชายขอบ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดตั้งศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy จัดตั้งในพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้จริง อยู่ใกล้แหล่งชุมชน โรงเรียน และยังใช้เป็นจุดชมวิวกอีกด้วย ● จากการสำรวจโดยการลงพื้นที่ของผู้จัดการโครงการพบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงกับบริเวณโรงเรียนกว่าร้อยละ 80 รู้จักศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ของชุมชน และมีการรับรู้และเข้าใจหน้าที่ของศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ของชุมชน และมีประชาชนที่เคยมาใช้บริการศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ถึงร้อยละ 50 แสดงถึงการประชาสัมพันธ์ศูนย์ฯที่มีประสิทธิภาพ ● อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจประชาชนที่อาศัยนอกชุมชน พบว่า มีประชาชนเพียงร้อยละ 20 เท่านั้นที่รู้จักศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ของชุมชน แสดงถึงการขาดการประชาสัมพันธ์ของศูนย์ฯทำให้ประชาชนขาดการรับรู้ ดังนั้นศูนย์ฯจึงต้องมีการประชาสัมพันธ์หน้าที่ศูนย์ฯ และส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ของชุมชน มีตำแหน่งอยู่ที่โรงเรียนเหมืองแร่โอตอง หมู่บ้านปิล็อก ได้ดำเนินการเป็นศูนย์การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับคนในชุมชนที่ต้องการประชาชนมีการค้นหาข้อมูลโดยใช้ Google มีการใช้ Gmail ในการสื่อสาร ใช้ Microsoft Office เบื้องต้นได้ ส่วนครูและนักเรียนมีการใช้การเรียนเขียนโปรแกรมเบื้องต้นเพิ่มขึ้นมา เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยี ทำให้ มีการจัดฝึกอบรมตัวแทนชุมชน 4 รอบ รอบละ 30 คน พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมให้ความร่วมมือในการเข้าอบรมอย่างดี ตลอดระยะเวลาการอบรมผู้เข้าร่วมอบรมเข้าอบรมตามหลักสูตรทุกคน มีการทดสอบความรู้ก่อน-หลังเพิ่มขึ้น

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>มากกว่าร้อยละ 80 แสดงถึงความรู้ความเข้าใจที่มากขึ้นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จากการสนทนาสอบถามอย่างไม่เป็นทางการผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่พบว่า การอบรม Digital literacy ก่อให้เกิดประโยชน์กับการใช้งานของวิสาหกิจชุมชนได้ดี แต่จำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝนให้เกิดความคุ้นเคยและเกิดความชำนาญในการใช้งานโดยเฉพาะการค้นคว้าข้อมูล การใช้โปรแกรมรับส่งเอกสาร การสร้างเนื้อหา และการขยายช่องทางการค้าผ่านสื่อออนไลน์และบริหารการเงิน</p>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลกระทบต่อสังคม พบว่า นอกจากศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ของชุมชนจะเป็นสถานสำหรับการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลแล้ว ศูนย์ฯ ยังเป็นพื้นที่ส่วนกลางชุมชน ที่เชื่อมต่อพื้นที่ระหว่างโรงเรียนและหมู่บ้าน มีพื้นที่การค้าและการบริการการท่องเที่ยว ในอนาคตทางโรงเรียนและชุมชนยังวางแผนดำเนินกิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยี กับบุคคลภายนอก เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้อีกด้วย อีกทั้งยังเกิดการใช้ประโยชน์ทั้งภาคการศึกษา และการสร้างรายได้ให้แก่การท่องเที่ยวในพื้นที่ ● ผลกระทบต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะด้านความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนในประเทศ ที่ทุกคนต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ แม้อยู่ในพื้นที่ห่างไกล อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น นอกจากนี้ การจัดตั้งศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy ของชุมชนเป็นโครงการที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับนโยบายชาติ เช่น กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และนโยบาย

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			พื้นฐานแห่งรัฐ ไทยแลนด์ 4.0 และ อินเทอร์เน็ตประชารัฐ
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> การสร้างความยั่งยืนของศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy มีแผนให้ผู้ดูแลศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy เป็นผู้ดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการเฟสบุ๊กของผู้ประกอบการ เพื่อ ขยายช่องทางในการเข้าถึงลูกค้า ส่งเสริม ความเชื่อมโยงการประกอบธุรกิจกับชุมชน ใกล้เคียง เพื่อขยายช่องทางและแลกเปลี่ยน ข้อมูลและสินค้าหมุนเวียน และเพื่อสร้าง สินค้าภายในชุมชนให้เป็นที่รู้จัก ส่งเสริมการใช้พื้นที่ศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy โดยขอความร่วมมือผู้นำชุมชนในการใช้พื้นที่ศูนย์เพื่อดำเนินกิจการต่างๆ และใช้พื้นที่ศูนย์ต้นแบบ Digital Literacy เป็นสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อสร้างพื้นที่ให้มีการใช้ประโยชน์และเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยในอนาคตอาจมีการขายสินค้าในชุมชนในศูนย์ฯ
คะแนนรวม (Final Rating)			3.75 (ค่อนข้างสูง)

2.11) โครงการพัฒนาความพร้อมระดับประเทศของการสื่อสารไร้สายในยุค 5G ภาคหนึ่ง เทคโนโลยีการเข้ารหัส: การถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการโทรคมนาคม การจัดทำคู่มือความรู้ และสื่อ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	- โครงการจัดอบรมปี 1 มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น จำนวน 659 คน มีผู้ร่วมสัมมนาทั้งนักศึกษารวมไปถึงบุคลากรและผู้บริหาร โดยผู้ที่ทำแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 386 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี 5G เพิ่มขึ้นคะแนนเฉลี่ย 4.27 นั้นหมายความว่า ผู้เข้าร่วมอบรมนั้นได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัยสู่การ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>เป็นแผนที่ นำทางเทคโนโลยีหรือส่วนหนึ่งของแผนแม่บทด้านสื่อสารโทรคมนาคมในอนาคต</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือหรือคู่มือความรู้ การเข้ารหัสในระบบสื่อสารไร้สายยุค 5G ทำให้ผู้อ่านทราบข้อมูลความรู้ที่จะทำให้การส่งผ่านสัญญาณดิจิทัลในระบบสื่อสารมีความถูกต้องและความแน่นอนสูง ● จากการสำรวจความก้าวหน้าของมาตรฐานระบบการสื่อสารไร้สายยุค 5G ทำให้ทราบความก้าวหน้าของเทคโนโลยี 5G ทั่วโลกและทราบประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยี 5G
<p>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</p>	<p>25%</p>	<p>5 (สูง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ - การจัดอบรม/บรรยายพิเศษ ครั้งที่ 1 ณ การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้าครั้งที่ 41 โรงแรมสุโขทัยแกรนด์ จังหวัดอุบลราชธานี มีจำนวนผู้เข้าร่วมงาน 26 คน ทั้งนี้ผลแบบสอบถาม จากผู้แบบสอบถามจำนวน 25 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี 5G เพิ่มขึ้นมีคะแนนเฉลี่ย 4.24 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไปร้อยละ 92 การจัดอบรม/บรรยายพิเศษ ครั้งที่ 2 ณ อาคาร 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนผู้เข้าร่วมงาน 230 คน ผลแบบสอบถาม จากผู้แบบสอบถาม 43 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี 5G เพิ่มขึ้นคะแนนเฉลี่ย 3.95 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไปร้อยละ 78 - การจัดอบรม/สัมมนาในมหาวิทยาลัย 6 ครั้ง ครั้งที่ 1 สถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กรุงเทพมหานคร จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 60 คน ผลแบบสอบถามจากผู้กรอกแบบสอบถาม 54 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี 5G เพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ย 4.5

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ครั้งที่ 2 ณ สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 48 คน ผลแบบสอบถามจากจำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 24 คนได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี 5G เพิ่มขึ้น 4.29 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไปร้อยละ 92</p> <p>ครั้งที่ 3 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 83 คน ผลแบบสอบถามจากจำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 69 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี5G เพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ย 4.23 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไปร้อยละ 84</p> <p>ครั้งที่ 4 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 151 คน ผลแบบสอบถามจากจำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 115 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี 5G เพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ย 4.27 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไปร้อยละ 98.26</p> <p>ครั้งที่ 5 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 16 คน ผลแบบสอบถามจากจำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 13 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี5G เพิ่มขึ้นคะแนนเฉลี่ย 4.69 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไปร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 6 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 45 คน ผลแบบสอบถามจากจำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 43 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เทคโนโลยี5G เพิ่มขึ้นคะแนนเฉลี่ย 4.30 และอยากให้มีการจัดอบรมในครั้งถัดไป ร้อยละ 100</p> <p>เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับการความก้าวหน้าของมาตรฐานการสื่อสารไร้สายยุค 5G การเข้ารหัสใน</p>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			ระบบสื่อสารไร้สายยุค 5G และการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีต่างๆ ใน 5G
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	- สื่อความรู้วิดีโอเพื่อการเผยแพร่ สาธารณะผ่านออนไลน์นั้นทำให้ผู้ที่สนใจรับชมเกิดกระบวนการเรียนรู้ไปจนถึงเข้าใจเทคโนโลยี 5G กลยุทธ์ 5G สำหรับประเทศไทย ตลอดจนทราบความก้าวหน้าเทคโนโลยีการสื่อสาร 5G ความรู้การสื่อสารในย่าน Millimeter Wave การสื่อสารด้วยเทคนิค Massive MIMO รวมถึงรหัสช่องสัญญาณในมาตรฐาน 5G และการประยุกต์ใช้งาน Network Slicing
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ผู้เข้าร่วมอบรม และร่วมสัมมนาเกิดความรู้ความเข้าใจในความก้าวหน้าของเทคโนโลยี 5G สื่อความรู้วิดีโอถูกเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ 5G Thailand - YouTube มีจำนวนผู้เข้าชมรวมทั้งสิ้น 1,936 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2565) เว็บไซต์ https://www.5g-thailand.org/ เพื่อเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะที่มีสื่อความรู้เกี่ยวกับ 5G รวมไปถึงบทความต่างๆ เกี่ยวกับ 5G
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (สูง)

2.12) โครงการแพลตฟอร์มพัฒนาที่ปรึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงองค์กรสู่ยุคดิจิทัล

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ผ่านหลักสูตรฯ มีความรู้ ความเข้าใจด้าน Digital Transformation เพิ่มขึ้น และสามารถจัดทำ Startup Business Model สำหรับธุรกิจ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			ประเภทต่าง ๆ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลได้ตลอดจนมีการพัฒนาภาคีเครือข่ายการพัฒนา Digital Transformation และมีผู้ใช้ประโยชน์จากระบบแพลตฟอร์มการเรียนรู้ Digital Transformation ที่พัฒนาขึ้น
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ หลักสูตรอบรมพัฒนาผู้เชี่ยวชาญ Digital Transformation เป็นหลักสูตรเพื่อการพัฒนาให้ผู้รับการฝึกอบรมเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการทำ Digital Transform หรือการปรับองค์กรเข้าสู่ยุคดิจิทัล มีการทำแบบประเมินหลักสูตรการฝึกอบรมพัฒนาผู้เชี่ยวชาญ Digital Transformation โดยผู้เข้ารับการอบรมตอบแบบประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มากที่สุด โครงการได้ตรวจรับระบบแพลตฟอร์มการเรียนรู้ digital transformation โดยมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งคุณลักษณะทั่วไป (General Feature), คุณลักษณะการทำงานของระบบ สำหรับผู้ใช้งาน (Front-End), และคุณลักษณะการทำงานของผู้ดูแลระบบ (Back-End)
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ทำการประชาสัมพันธ์แพลตฟอร์มเรียนรู้ออนไลน์สู่สาธารณะผ่านทาง Facebook ไลน์ อีเมล เว็บไซต์ "เรียนฟรี Digital Transformation" สำหรับผู้สนใจทั่วไป และมีสาธารณชนเข้ามาลงทะเบียนเพื่อการเรียนรู้ออนไลน์มากกว่า 5,000 คน
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ด้านความยั่งยืนมีการดำเนินการเพื่อจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และจัดกิจกรรมสัมมนากับภาคี กับ 3 หน่วยงาน ดังนี้

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> - สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย - สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) - คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
คะแนนรวม (Final Rating)			4.5 (สูง)

2.13) โครงการแคมป์อบรมเส้นทางด้านอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม สำหรับนักเรียนและนักศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดใกล้เคียง

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อกระบวนการให้บริการเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้ จากร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 87.60 นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ นักเรียนและนักศึกษาให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ตื่นเต้นที่ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ที่ไม่เคยเห็น ไม่เคยได้ลงมือปฏิบัติ ● ระหว่างการจัดอบรมมีข้อจำกัดและปัญหาเรื่องการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายและโรงเรียนที่จะเข้าร่วมโครงการฯ และยังมีสาเหตุจากเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน เช่น ไฟฟ้าดับ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามปกติ ดังนั้น จึงได้ทำการแก้ปัญหาโดยการสลับกิจกรรมของวันที่สอง มาทำกิจกรรมก่อน ทำให้กิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามที่วางแผนไว้ ● มีผู้สนใจเข้ารับการอบรมเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้จาก 1,000 คน เป็น 1,720 คน
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การอบรมเส้นทางด้านอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคม สำหรับนักเรียนและนักศึกษาในจังหวัด

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>กำแพงเพชรและจังหวัดใกล้เคียง มีผู้เข้าร่วมการอบรมครบตามเป้าหมาย คือ 1,720 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจัดอบรมทำให้ผู้เข้าร่วมได้รับความพึงพอใจที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการศึกษาและอาชีพในอนาคตได้ ซึ่งนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดใกล้เคียงมีความรู้ความเข้าใจในเส้นทางด้านอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมเกิดกว่าที่คาดการณ์ไว้ คือร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 81.09
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> • เมื่อได้รับความรู้ด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศ วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคม และการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละด้าน และมีความรู้ความเข้าใจในด้านอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคมแล้ว นักเรียนและนักศึกษาสามารถวางแผนในการเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยที่ใฝ่ฝัน และการเตรียมเข้าสู่อาชีพที่อยากทำ หรือใฝ่ฝันในอนาคตได้ ทำให้นักเรียนและนักศึกษามีแนวทางและแผนงานที่ชัดเจนเพื่อก้าวไปสู่อนาคตที่ต้องการตามที่วางแผนไว้
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> • มีการลงนามบันทึกข้อตกลงทางวิชาการ (MOU) เพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่เป้าหมาย 5 จังหวัด ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร, วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์, วิทยาลัยเทคนิคตาก, วิทยาลัยเทคนิคสองแคว และวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ซึ่งทั้งหกฝ่ายร่วมกันสนับสนุน ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ และร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านต่าง ๆ ระหว่างกัน และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมพัฒนาบุคลากรด้านกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
คะแนนรวม (Final Rating)			4.75 (สูง)

2.14) โครงการเพิ่มทักษะรู้เท่าทันสื่อและสนับสนุนบทบาทเยาวชน (รักสันติ) เพื่อพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดระยะเวลา 365 วันเต็ม โดยโครงการเริ่มประมาณ 21 ธันวาคม 2561 ถึง 30 พฤศจิกายน 2562 ระยะเวลา 344 วัน ซึ่งจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นเร็วกว่ากำหนด เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของสมาคมเพื่อสันติภาพชายแดนใต้ (POSBO) อยู่ในระดับมาก เยาวชนที่เข้าร่วมค่ายจำนวน 150 คน ยังเห็นว่าความรู้ ทักษะ ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ที่ส่งผลกระทบต่อตัวเยาวชนเองได้อย่างสร้างสรรค์นั้นยังน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับความรู้ทักษะในข้ออื่นๆ ดังนั้นประเด็น “การรู้เท่าทันสื่อ” โดยเฉพาะในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา ควรได้รับการสนับสนุน ให้ได้รับความรู้ ทักษะ เปิดโลกทัศน์ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูล บุคคลที่มีความรู้ นำเชื่อถือเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่ เนื่องจากปัจจุบันกลุ่มองค์กรหรือกลุ่มคนผู้เห็นต่างใช้สื่อและเทคนิคการสื่อสารเพื่อสร้างวาทกรรม ด้านประวัติศาสตร์ปาตานี วาทกรรมด้านศาสนา อันมีวัตถุประสงค์เพื่อชักจูงใจให้เยาวชนคล้อยตาม เชื่อในคำสอนที่ผิดบิดเบือนได้ง่าย
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถจัดกิจกรรมและดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์สามารถจัดกิจกรรมครบตาม

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			เป้าหมายคือ 3 รุ่น 3 กิจกรรม ได้แก่ การอบรม เพื่อจัดการองค์ความรู้เยาวชน (รักสันติ) รู้เท่าทันสื่อ ทักษะศึกษาความเป็นพลุฒัฒนธรรมเชิงเปรียบเทียบ และค่ายบ่มเพาะความคิด อุดมการณ์รักสันติเยาวชนมีความรู้เรื่องการรู้เท่าทันสื่อมากที่สุดในเรื่องการใช้ประโยชน์จากการเสพศิลปะในสื่อ รองลงมาคือ การรู้เท่าทันสื่อประเด็นการสร้างคความหมายจากสื่อ เช่น ภาพเหมารวม (Stereotype) ความรู้สึกลีภัยชัง (Hate speech)
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> เยาวชนผู้ผ่านการอบรมมีระดับความรู้เท่าทันสื่อเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นต่อประโยชน์และการนำไปใช้ในเรื่องการรู้เท่าทันสื่อ คือ ทำให้รู้ประโยชน์และนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลายมากขึ้น เช่น ใช้สื่อในทางบวก คิดจะแชร์อะไรต้องกรองก่อนว่าสื่อนั้นเมื่อเราแชร์ไปแล้วมีประโยชน์ต่อคนอื่นหรือไม่และทำให้คนนั้นเสียหายหรือเปล่า คิดก่อนแชร์ การจัดโครงการเกี่ยวกับการใช้สื่อให้เยาวชนทุกคนตระหนักถึงการเสพสื่ออย่างถูกวิธี และสามารถนำความรู้ที่ศึกษาจากค่ายนี้บอกต่อ เช่น พ่อแม่ เพื่อนสนิท พุดคุย เข้าใจ มาตั้งชมรมเล็กๆ ในหมู่บ้านเพื่อกระจายเสียง
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาสามารถผลิตเนื้อหาข่าวสารและสื่อที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน สถานศึกษา หรือสังคมที่นักศึกษาอยู่ กิจกรรมทัศนศึกษาความเป็นพลุฒัฒนธรรมเชิงเปรียบเทียบ ภายใต้โครงการเพิ่มทักษะรู้เท่าทันสื่อและสนับสนุนบทบาทเยาวชน (รักสันติ) เพื่อพัฒนา จชต. ครั้งนี้ สามารถสร้างเครือข่ายมวลชนเสริมสร้างสังคมสันติสุขในเยาวชนรักสันติของพื้นที่ จชต. โดยการสนับสนุนการเปิดพื้นที่ให้เยาวชนได้มีโอกาสแสดงทัศนะต่อเจตจำนงและเสนอความคิดเห็นเพื่อการแก้ไข

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมตลอดจนเป็นการเปิดโอกาสให้เยาวชนได้เข้ามาสนับสนุนแนวทางของภาครัฐและมีบทบาทเกี่ยวกับโครงการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> • นักวิชาการ เจ้าหน้าที่การปกครอง เจ้าหน้าที่หน่วยงานความมั่นคง เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เจ้าหน้าที่บ้านพักเด็กและครอบครัว ตลอดจนหน่วยงาน/องค์กรของภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเครือข่ายมวลชนเสริมสร้างสังคมสันติสุขในเยาวชนรักสันติของพื้นที่ จชต. ต่างให้การส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันบทบาทการทำงานของสมาคมเพื่อสันติภาพชายแดนใต้ (POSBO) เป็นอย่างมาก • ปัจจุบันสมาคมเพื่อสันติภาพชายแดนใต้ (Facebook Fanpage: Peaceful of Southern Boundary's Organization: POSBO) ยังมีการส่งเสริมผลิตเนื้อหาข่าวสารและสื่อ รวมถึงจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างสรรค์สังคมชายแดนใต้
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (สูง)

2.15) โครงการมหิตล แชนแนล คิตส์

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ชมมีความพึงพอใจการนำเสนอของรายการระดับ 7-8 และเห็นว่าได้ประโยชน์จากรายการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด • ผู้อำนวยการ, ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจการนำเสนอของรายการในระดับดี-ดีมาก หรือ 7-10 คะแนน

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนเฉลี่ยคนดูตอนละ 26,571 คน ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ (รายการ 3 รายการ จำนวน 112 ตอน มีจำนวนรวมคนดู 2,976,000 คน) ● รายการได้ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส รวมทั้งสิ้น 112 ตอน คิดเป็นร้อยละ 62 มากกว่าแผนที่กำหนดไว้ว่าอย่างน้อยร้อยละ 50 หรือจำนวน 94 ตอน ● จากผลการสำรวจประเมินผลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 ครอบครัวที่มีพ่อแม่และลูก ในระดับปฐมวัย ประถมศึกษาตอนต้น และประถมศึกษาตอนปลาย พบว่า เยาวชนกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลายทุกคนติดตามชมรายการ Animals Speak และมีความพึงพอใจในระดับมาก ในจำนวน 8 ครอบครัวมีเด็กประถมศึกษา ตอนปลาย 1 คน ที่ติดตามชมรายการทั้ง 70 ตอน ส่วนอีก 7 คน ติดตามชมรายการเป็นส่วนใหญ่โดยขึ้นอยู่กับเวลาที่มี ● ในด้านความพึงพอใจต่อรายการโดยรวมของมหิดล แชนแนล คิด้ส์ กลุ่มเป้าหมายทั้งพ่อแม่และลูก จำนวนร้อยละ 20 ให้ 4 คะแนน และร้อยละ 80 ให้ 5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 โดยกลุ่มที่ให้ 4 คะแนนให้เหตุผลว่ารายการพิสิกส์ สนุกยังเข้าใจยากและไม่ค่อยน่าติดตามชม ถึงแม้ว่าจะเป็นรายการที่มีประโยชน์ ● รายการที่ออกอากาศทั้งหมด 7 รายการ ผ่านการตรวจรายการคุณภาพโดย ดร.ระพี บุญเปลื้อง เรียบร้อยแล้ว ● กิจกรรมสัญจร Mahidol Kids Care Van ได้จัดกิจกรรมในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก จำนวน 12 แห่งใน 3 จังหวัด 3 ภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี , จังหวัดเชียงราย

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>และจังหวัดสตูล จำนวนนักเรียนรวม 1,564 คน จำนวนครุรวม 215 คน รวมทั้งสิ้น 1,779 คน ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ว่าโรงเรียน 10 แห่งโดยมีครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 1,000 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานโครงการยังพบปัญหาและอุปสรรคบางประการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจุบันกลุ่มเยาวชนรับชมผ่านช่องทางออนไลน์ได้รับความนิยมมากกว่าสถานีโทรทัศน์ จึงเป็นสิ่งที่ต้องทบทวนให้เกิดความเหมาะสม 2. รายการของ Mahidol Kids ต้องยึดรูปแบบของรายการโทรทัศน์เป็นหลัก จึงทำให้ความยืดหยุ่น ความสนุกสนานและความเป็นธรรมชาติในแบบที่เป็นที่นิยม ทางสื่อออนไลน์ลดน้อยลง 3. รายการที่เผยแพร่ทางสื่อออนไลน์สำหรับกลุ่มเป้าหมายระดับปฐมวัยอาจไม่ใช่ช่องทาง การเผยแพร่เดียวกับรายการสำหรับกลุ่มเป้าหมายระดับประถมศึกษา เพราะช่องทางการรับชมทางสื่อออนไลน์หรือ YouTube มีการแบ่งกลุ่มผู้ชมอย่างชัดเจน 4. การจัดกิจกรรมสัญจร ที่ส่วนของกิจกรรมการตรวจสอบสุขภาพไม่สามารถตรวจสอบสุขภาพนักเรียนได้อย่างเต็มที่และครบถ้วนเนื่องจากเวลาอันจำกัด แต่จากการจัดกิจกรรมพบปัญหาที่คล้ายกันของทุกโรงเรียนคือ เด็ก มีปัญหาสุขภาพฟันและเป็นเหา
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการนำรายการไปใช้จำนวน 12 โรงเรียน จากโรงเรียนที่ไปจัดกิจกรรมจำนวน 12 แห่ง ● รายการตอบโต้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ แต่มีความเห็นเพิ่มเติมว่าอยากให้ทำรายการเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้เด็กทราบว่าถ้าอยากทำอาชีพนั้น ๆ ต้องเรียนอะไร เป็นต้น ● ในงวดที่ 4 เป็นการประเมินผลการนำรายการไปใช้หลังจากการจัดกิจกรรม 3 - 4 เดือน โดยใช้

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>แบบสอบถามออนไลน์ และการสัมภาษณ์ จำนวนครูตามแผนที่กำหนดไว้คือ 10 คน ผลปรากฏว่ามีครูตอบแบบสอบถาม 34 คนจาก 12 โรงเรียน และสัมภาษณ์ 5 คนจาก 5 โรงเรียน ผลการสำรวจมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หลังร่วมกิจกรรม Mahidol Kids Care Van คุณครูได้นำรายการของ Mahidol Kids ไปใช้ในการเรียนการสอนร้อยละ 94.1 (32 คน) ○ รายการ Animals Speak นำไปใช้ในการเรียนการสอนมากที่สุด ○ ใช้ในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์มากที่สุด <p>นอกจากนี้ ผลที่ได้จากการที่คุณครูนำไปใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ทำให้การเรียนการสอนสนุกขึ้น ร้อยละ 36.11 และเสียงตอบรับจากคุณครูต้องการให้มีการจัดกิจกรรมอีกเป็นจำนวนมาก</p>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ความสร้างเสริมความรู้ให้กับกลุ่มเยาวชนสามารถนำความรู้ไปใช้ต่อยอดในอนาคต ● อย่างไรก็ตาม ช่องทางการเผยแพร่สื่อยังต้องกลับมาทบทวนอีกครั้ง เพราะไม่สามารถครอบคลุมกลุ่มเยาวชนได้มากพอเท่าที่ควร จึงอาจไม่สร้างผลกระทบที่มากนัก
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● นอกจากการประชาสัมพันธ์ผ่านการจัดกิจกรรม Mahidol Kids Care Van ในแต่ละโรงเรียนแล้ว พบว่า โรงเรียนไปใช้อีกทอดหนึ่ง และผู้อำนวยการโรงเรียน สนับสนุนให้ใช้รายการประกอบการเรียนการสอน หากมีการใช้อุปกรณ์ ทางโรงเรียนมีงบประมาณสำหรับการเบิกอุปกรณ์ เพื่อทำการทดลองตามรายการ และมีการต่อยอดจากกิจกรรมด้านสุขภาพเด็กด้านสุขลักษณะ โดยจัดให้มีการดูแลสุขภาพเด็กต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามเป็นข้อมูลจากผลการ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>สัมภาษณ์ความคิดเห็นจากครูจำนวน 4 คนและผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คนจาก 5 โรงเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทั้งนี้ พบการติดตามชมรายการอย่างต่อเนื่องของเด็กนอกเหนือจากในห้องเรียน คือ มีนักเรียนบางคนเปิดดูที่บ้าน แล้วมานำเสนอให้เพื่อน ๆ, เด็กและผู้ปกครองให้ความสนใจที่ทางมหาวิทยาลัยมหิดลมาจัดกิจกรรมให้และได้กลับไปดูรายการด้วย เช่น รายการ Animals Speak และรายการจิวซ่านักประดิษฐ์ เพราะสองรายการนี้จะเข้าใจง่ายและดูได้ทั้งครอบครัว ● ปัจจุบัน พบว่า ยังมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คลิปวิดีโอผ่านสื่อออนไลน์ (Facebook, YouTube, Website) อย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น รายการ Bio O-YEAH! ที่เพิ่มตอนเกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-19 และรายการอื่นๆ ที่มีการทำอย่างต่อเนื่อง เช่น Animal Speak, วิทย์สนุก, Safety Kids ในภาพรวมได้รับผลตอบรับจากผู้ชมค่อนข้างดี
คะแนนรวม (Final Rating)			4.5 (สูง)

2.16) โครงการรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว (เด็กปฐมวัย) "มะลิจอมแก่น เดอะซีรีส์"

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ลุล่วงตามระยะเวลาที่กำหนด ● เนื้อหาที่ผลิตได้เผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ ได้แก่ ช่อง GMM 25 และสื่อทางอินเทอร์เน็ต ได้แก่ Facebook และ Youtube มีจำนวนผู้ชมรายการรวมทุกช่องทางที่ออกอากาศ 2,751,024 คน

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ การประเมินผลความพึงพอใจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 800 กลุ่มตัวอย่าง พบว่าความพึงพอใจต่อการรับชมรายการมะลิจอมแก่น เดอะซีรีส์ ในด้านต่าง ๆ ที่ประเมิน มีสัดส่วนความพึงพอใจ สูงเกินกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยเนื้อหารายการที่มีประโยชน์ต่อการรับชม เป็นประเด็นที่มีผู้พึงพอใจสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าผู้บริโภครับรู้ถึงประโยชน์จากรีวิวที่รายการต้องการนำเสนอ
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> เกิดผลกระทบต่อประชาชน โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน: เกิดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาการตามวัยทางด้านจิตใจ ร่างกาย อารมณ์วินัย และคุณธรรม ประเพณี และสามารถนำไปเป็นต้นแบบสำหรับการผลิตรายการเกี่ยวกับเด็กเยาวชน
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> เกิดการขยายผลโครงการผ่านการดำเนินกิจกรรม Road Show รายการ “มะลิจอมแก่น เดอะซีรีส์” ณ สถานสงเคราะห์ มูลนิธิฯ และโรงเรียนสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 18 แห่ง
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

2.17) โครงการก้าวที่กล้า

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการเสร็จสิ้นได้ตามที่กำหนด คือ 365 วัน ความพึงพอใจโดยรวมต่อรายการก้าวที่กล้ากลุ่มบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจต่อรายการก้าวที่กล้าของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้พิการพบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด
<p>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</p>	<p>25%</p>	<p>4 ค่อนข้างสูง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถดำเนินงานได้ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการสื่อรายการก้าวที่กล้า จำนวน 50 ตอน ความยาวตอนละไม่น้อยกว่า 25 นาที พร้อมคำบรรยายแทนเสียงภาษาไทย (Closed Caption) สำหรับผู้บกพร่องทางการได้ยิน เข้าถึงรายการ เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ Fanpage Facebook Youtube Instagram Line เป็นต้น และมีจำนวนการเข้าชม 325,494 ครั้ง และมีผู้ติดตาม 10,988 คน ตามตัวชี้วัดโครงการ) ● ความพึงพอใจต่อรายการก้าวที่กล้ากลุ่มบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นรายการสารคดีที่มีสาระ ประโยชน์ สร้างแรงบันดาลใจและมีคุณค่า เนื้อหารายการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้พิการและบุคคลทั่วไปได้เล็งเห็นถึงคุณค่าศักยภาพในการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างสรรค์สังคมให้มีความน่าอยู่ รวมถึงเนื้อหารายการได้ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียม เสริมสร้างทัศนคติ และการยอมรับในการอยู่ร่วมกัน ● ความพึงพอใจต่อรายการก้าวที่กล้ากลุ่มผู้พิการของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นรายการสารคดีที่มีสาระ ประโยชน์ สร้างแรงบันดาลใจและมีคุณค่า ความพึงพอใจมากที่สุดมาก ส่วนเนื้อหารายการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้พิการและบุคคลทั่วไปได้เล็งเห็นถึงคุณค่า และศักยภาพในการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างสรรค์สังคมให้มีความน่าอยู่ รวมถึงเนื้อหารายการได้ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเท่าเทียม เสริมสร้างทัศนคติ และ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			การยอมรับในการอยู่ร่วมกัน มีความพึงพอใจมากที่สุด
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ภาพรวมความพึงพอใจต่อรายการก้าวที่กล้าอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยความพึงพอใจต่อรายการก้าวที่กล้าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดในกลุ่มของคนทั่วไปและผู้พิการ คือ เป็นรายการสารคดีที่มีสาระ ประโยชน์ สร้างแรงบันดาลใจและมีคุณค่า ซึ่งเป็นการสร้างสรรค์สังคมให้มีความน่าอยู่ แต่รายการก้าวที่กล้ากลุ่มคนพิการ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร บริการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการสื่อสารสำหรับคนพิการทุกประเภท อยากเพิ่มโอกาสให้คนพิการมากกว่านี้ ให้มีความสำคัญในการบริการสำหรับคนพิการเพิ่มขึ้น อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพคนพิการพร้อมหาช่องทางการตลาด และการจ้างงานคนพิการอยากให้มีการยอมรับคนพิการเข้าทำงานมากขึ้น
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ยอดวิวจาก Youtube สามารถสร้างรายได้ให้แก่ผู้สนับสนุนโครงการหรือผู้จัดทำโครงการได้ ซึ่งหากมีการพัฒนาต่อ รายการอาจจะพึ่งพาตนเองได้ และอาจมีการสนับสนุนจากแหล่งอื่นนอกเหนือจาก กทปส. โครงการสามารถขยายผล และปรับปรุงรายการให้มีความน่าสนใจและเอื้ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้พิการได้ แต่หลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ ผู้จัดทำไม่ได้มีการต่อยอดหรือพัฒนาเนื้อหารายการต่อ รายการมีส่วนที่ส่งเสริมให้ข้อมูลข่าวสาร หรือเรื่องราวแห่งแรงบันดาลใจในการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาตนเอง ในการดำเนินชีวิตและเป็นรายการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้พิการได้

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			เล็งเห็นถึงคุณค่า และศักยภาพ ในการพัฒนาตนเอง เนื่องจากเป็นรายการสารคดีที่มีสาระประโยชน์ สร้างแรงบันดาลใจและมีคุณค่า ซึ่งเป็นการสร้างสรรค์สังคมให้มีความน่าอยู่นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ผ่านทาง Facebook และ Youtube ซึ่งผู้ที่ต้องการสร้างแรงบันดาลใจ พัฒนาตนเองก็สามารถหาดูได้ตลอดเวลา
คะแนนรวม (Final Rating)			3.5 (ค่อนข้างสูง)

2.18) โครงการสำรวจทัศนคติและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายต่อการนำเสนอรายการโทรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> สัดส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการทั้งหมด 3 งวดทั้งสิ้นจำนวน 3,497,466.98 บาท โดยมีค่าใช้จ่ายส่วนเกินจากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจำนวน 36.98 บาท ซึ่งผู้รับทุนเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว (งบประมาณโครงการที่ได้รับอนุมัติจำนวน 3,797,430.00 บาท) และมีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้กับนักวิจัยเกินกว่าจำนวนที่ได้รับอนุมัติ จากเดิม 3 คน เพิ่ม 1 คน เป็น 4 คน อย่างไรก็ตามผู้รับทุนสามารถดำเนินงานครบถ้วนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการได้ สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากคนพิการทางการได้ยินหรือการสื่อความหมายจาก 5 ภูมิภาคทั่วประเทศ เกินกว่าที่คาดการณ์ไว้ได้แก่ การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณคาดการณ์ไว้ 2,000 ตัวอย่าง สามารถจัดเก็บได้ 2,023 ตัวอย่าง และข้อมูลเชิงคุณภาพคาดการณ์ไว้ 30 ตัวอย่าง สามารถจัดเก็บได้ 39 ตัวอย่าง ทั้งนี้ยังอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาเท่าเดิม

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดเก็บข้อมูลการสำรวจทัศนคติและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย เกิดผลผลิตของโครงการที่สำคัญคือหน่วยงานสามารถรับรู้ความต้องการของผู้บริโภคสื่อในกลุ่มนี้ได้จริง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกของผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ ตรวจสอบได้จากข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ได้ครบทั้ง 3 ข้อ สามารถอธิบายได้ดังนี้ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 บรรลุถึงการทราบความคิดเห็นและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมายที่มีต่อรายการโทรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 บรรลุการนำผลสำรวจที่ได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย มอบแก่ กสทช. เพื่อใช้ประโยชน์ในการออกนโยบายปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบรายการโทรทัศน์ให้เหมาะสมกับผู้บริโภคที่มีความพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมาย และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ การเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงาน กสทช. ในการกระตุ้น และสร้างจิตสำนึกของผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ต่อกลุ่มผู้บริโภคที่เป็นคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมาย ● ผลตอบรับจากคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมาย พบว่า ส่วนใหญ่มีความสนใจเนื้อหารายการโทรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ในส่วนของรายการข่าวค่อนข้างมาก และมีความเห็นสอดคล้องกันในด้านคุณภาพของรายการอยู่ในระดับดีแล้ว เนื่องจากมีบริการล่ามภาษามือในหลาย ๆ ช่อง ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายที่ต้องการร้อย

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ละ 50 ส่งผลให้ผู้รับสารได้รับประโยชน์มากขึ้น นอกจากนี้โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อรายการภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้คะแนน 8 ถึง 10 คะแนน</p> <p>อย่างไรก็ตาม จากผลการศึกษาในมุมมองของสื่อโทรทัศน์ต่าง ๆ พบว่ารายการโทรทัศน์ที่แพร่ภาพ ณ ปัจจุบันได้มีการให้บริการเกี่ยวกับล่ามภาษามือ และบริการคำบรรยายแทนเสียงอยู่แล้วในระดับหนึ่ง แต่ข้อมูลของผู้บริโภคที่เป็นคนพิการทางการได้ยินกลับสะท้อนว่าไม่ได้รับบริการต่าง ๆ เหล่านั้น ซึ่ง ปัญหาดังกล่าวน่าจะเกิดจากการสื่อสารระหว่างโทรทัศน์และผู้บริโภคเองที่ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ บริการเสริมเหล่านั้น ดังนั้นจึงควรมีการจัดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องยิ่งขึ้น ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการเกี่ยวกับรับสัญญาณล่ามภาษามือให้คนพิการทางการได้ยินมีความรู้ อย่างแพร่หลาย 2) การเผยแพร่ผังรายการที่มีบริการล่ามภาษามือและคำบรรยายแทนเสียงให้ชัดเจนเพื่อให้เกิด ความสะดวกในการวางแผนเลือกรับชมรายการต่าง ๆ
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ปัจจุบันข้อมูลจากผลการสำรวจทัศนคติและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย ต่อการนำเสนอรายการโทรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. พบว่าก่อให้เกิดผลกระทบแก่สังคม คือ รายการโทรทัศน์ที่มีการให้บริการล่ามภาษามือและคำบรรยายแทนเสียงจะได้รับความนิยมมากกว่ารายการโทรทัศน์ที่ไม่ได้มีให้บริการดังกล่าว
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการเล็งเห็นความสำคัญให้หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันบริการช่วยเหลือให้คนพิการทางการได้ยินสามารถเข้าถึงเนื้อหาของรายการอย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตามพบว่า ความสามารถในการ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ เช่น การเพิ่มการบริการล่ามภาษามือ และคำบรรยายแทนเสียงมีต้นทุนในการดำเนินการที่ค่อนข้างสูง ซึ่งขัดกับจำนวนของคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมายที่เป็นผู้ชมส่วนน้อยจึงอาจทำให้ต้นทุนค่าเนินการต่าง ๆ ไม่ สอดคล้องกับผลกำไรที่จะได้รับกลับมา ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการดำเนินการเพิ่มมาตรการส่งเสริมต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อให้สื่อโทรทัศน์เกิดแรงจูงใจ เช่น การให้ส่วนลดค่าเช่าสถานี ตามความเหมาะสมนอกเหนือจากการสถานีโทรทัศน์ที่ได้รับประโยชน์ในการชำระภาษีกับสรรพากร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการพิจารณาถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมได้แก่ 1) ส่งเสริม การทำวิจัยเพื่อศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการช่วยเหลือให้กลุ่มที่ไม่สามารถเข้าถึงสื่อได้น้อย ให้สามารถ เข้าถึงเนื้อหาได้ทัดเทียมกับกลุ่มคนพิการทางการได้ยินทั่วไป 2) การเน้นการบริการให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่คาดว่ากลุ่มที่เข้าถึงเนื้อหาได้ยากจะเป็นผู้บริโภค เช่น รายการสำหรับผู้สูงอายุควรมีขนาดจอ ล่ามและมีคำบรรยายแทนเสียงที่ใหญ่กว่าปกติ และ การมีศูนย์รับชมโทรทัศน์ที่มีหน้าจอขนาดใหญ่ในพื้นที่ที่เข้าถึงเนื้อหาได้น้อย คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ และ/หรือ ในพื้นที่ชนบท และ 3) การส่งเสริมให้คนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายช่วยเหลือคนพิการทางการได้ยินด้วยตนเองให้เข้าถึงเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น โดยมีรัฐช่วยเป็นสื่อกลางให้คนเหล่านั้นได้พบปะแลกเปลี่ยนกันหรืออธิบายเนื้อหาเหล่านั้นซ้ำ เช่น การสนับสนุนให้คนอายุน้อยช่วยเหลือคนอายุมาก คนมีการศึกษาสูงช่วยเหลือคนการศึกษาต่ำ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			และคนที่ศึกษาในโรงเรียนโสตศึกษาช่วยคนที่ศึกษาโรงเรียนทั่วไป
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (ระดับสูง)

(4) โครงการที่กำลังดำเนินการภายในปี 2566 โครงการต่างๆ ที่ได้รับการจัดสรรเงินและใช้จ่ายเงินจากกองทุน ประจำปี พ.ศ. 2566 บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 ของพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยโครงการต่างๆ จะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนต่อการพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถเป็นส่วนหนึ่งในฟันเฟืองในการพัฒนาประเทศไทยในหลายมิติ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านสังคม ด้านความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้

- มิติการพัฒนาเศรษฐกิจ กองทุน กทปส. ได้จัดสรรเงินทุนให้แก่การวิจัยและพัฒนาในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ที่มุ่งเน้นสร้างนวัตกรรมประยุกต์สำหรับการนำ 5G และเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในด้านต่างๆ กระจายลงสู่เศรษฐกิจทุกระดับ เช่น โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ โครงการการพัฒนาต้นแบบ SMART Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลร่วมกับแบบจำลอง AquaCrop โครงการพัฒนาต้นแบบฟาร์มหม้ออัจฉริยะด้วยเครือข่ายสื่อสาร LoRaWAN โครงการระบบบัญชีธุรกิจครัวเรือนอัจฉริยะเพื่อพัฒนาเกษตรกรไทยสู่ยุคประเทศไทย 4.0 โครงการการวัดระดับความแรงของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าแพร่จากสถานีฐานวิทยุชุมชน และสถานีส่งโทรทัศน์ระบบดิจิทัล เป็นต้น

- มิติการพัฒนาด้านสังคม เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในกลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุรวมถึงผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เช่น โครงการมหิตล แชนแนล คิดส์ โครงการรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว (เด็กปฐมวัย) "มะลิจอมแก่น เดอะซีรีส์" โครงการก้าวที่กล้า โครงการสำรวจทัศนคติและความต้องการของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายต่อการนำเสนอรายการโทรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โครงการสมุดบันทึกสุขภาพและอาหารปลอดภัยบนเพอร์มิชชั่นบล็อกเชน เป็นต้น

- มิติการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มุ่งเน้นที่จะพัฒนาบุคลากรในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้จัดทำโครงการพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและการค้าให้แก่ชุมชนในพื้นที่ USO Net ชายขอบ โครงการพัฒนาความพร้อมระดับประเทศของการสื่อสารไร้สายในยุค 5G ภาคหนึ่ง เทคโนโลยีการเข้ารหัส: การถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการโทรคมนาคม การจัดทำคู่มือความรู้ และสื่อโครงการแพลตฟอร์มพัฒนาที่ปรึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงองค์กรสู่ยุคดิจิทัล โครงการแคมป์อบรมเส้นทางด้านอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม สำหรับนักเรียนและนักศึกษาใน

จังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดใกล้เคียง โครงการเพิ่มทักษะรู้เท่าทันสื่อและสนับสนุนบทบาทเยาวชน (รักสันติ) เพื่อพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

- มิติด้านมั่นคงปลอดภัย มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อการสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โครงการรณรงค์ชี้แจงด้วยระบบข้อมูลข่าวสารสนเทศเพื่อใช้ในการช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ โครงการโครงข่ายสำรองฉุกเฉินไร้สายระบุพิกัดอัจฉริยะเพื่อการติดตามเฝ้าระวังภัยธรรมชาติและSAR โครงการระบบแจ้งเตือนและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในกระชังริมฝั่งแม่น้ำโขง

บทที่ 4

เป้าหมายการดำเนินงาน
ประจำปี 2567

บทที่ 4

เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2567

เป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

- (1) การประเมินผลแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
- (2) การจัดทำรอบวงเงินงบประมาณและกรอบระยะเวลาการจัดสรรเงินกองทุน ในปี 2568
- (3) การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ x ปี (พ.ศ. 256x - 25xx)
- (4) การจัดทำแนวทางการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการจัดสรรเงินทุนให้กระจายถึงกลุ่มเป้าหมายระดับรากหญ้า
- (5) การดำเนินการเชิงรุกในการเปิดเวทีสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนให้กลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
- (6) การทบทวน ปรับปรุงกระบวนการจัดสรรเงินจากกองทุน อาทิ ระเบียบ ประกาศ สัญญารับทุน ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนซึ่งต้องการให้ทำงานในเชิงรุก
- (7) การเปิดช่องทางการสื่อสารรอบทิศทาง เพื่อตอบข้อซักถามหรือประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการขอรับการจัดสรรเงินกองทุน
- (8) การนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้บูรณาการต่อยอดเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

1.1 เป้าหมายการจัดสรรเงิน กทปส.

กทปส. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2567 ภายใต้กรอบวงเงิน 1,500 ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. ในการอนุมัติกรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุน

(1) **การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 1** โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน (ทุนแบบเปิดกว้าง Open Grant) กรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

(2) **การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 2** โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด กรอบวงเงินจำนวน 700 ล้านบาท แบ่งเป็น

(2.1) โครงการทุนตามยุทธศาสตร์ (Strategic Grant) เห็นควรประกาศกรอบการจัดสรรทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2567 จำนวน 600 ล้านบาท เฉพาะในส่วนของคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งนี้ในส่วนของการกำหนดโจทย์ทุนแบบ Strategic Grant ในส่วนของสายงานโดยรับมอบนโยบายจาก กสทช. เห็นควรกำหนดกรอบไว้ในทุนประเภทที่ 3 ต่อไป

(2.2) โครงการต่อเนื่อง (โดยวิธีตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุน) จากสถิติในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2566 มีผู้ยื่นขอรวมวงเงินทั้งสิ้น 147,601,231.65 บาท จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่องประจำปี 2567 จำนวน 100 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนและมีผลลัพธ์จากโครงการเดิมที่สามารถพัฒนาต่อยอดเป็นต้นแบบ Prototype หรือต่อยอดในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้

(3) การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 3 โครงการหรือการดำเนินการที่ กทปส. ประกาศกำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร

(4) การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนประเภทที่ 4 ให้กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 จำนวน 500 ล้านบาท

4.3 เป้าหมายการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

(1) การพัฒนาภาวะเทียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ให้มีความทันสมัย สอดคล้องและบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความครอบคลุมในบริบทของกระบวนการทำงาน มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

(2) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาและผู้รับทุน กทปส. อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(3) การจัดทำคู่มือรับทุน กองทุน กทปส. เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ และจัดพิมพ์ในรูปแบบรูปเล่ม เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานแก่ผู้ขอรับทุนและผู้มีส่วนได้เสีย

(4) การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาบุคลากรของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานรองรับนโยบายและแผน กทปส. ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งทักษะและประสบการณ์ ด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน การวิเคราะห์และประเมินผลโครงการฯ การเงินและบัญชี การบริหารผลการวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และภาษาต่างประเทศ

(5) การส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน กทปส. ผลงานที่ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยจาก กทปส. ข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและภาพลักษณ์ กทปส. ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายยิ่งขึ้น

ภาคผนวก
ภาพกิจกรรมที่สำคัญในปี 2566

ภารกิจติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส.

1) โครงการ THE YES SIR รู้ไว้ใช่เลย

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ลงพื้นที่ดูการถ่ายทอดชีวิตคอม เรื่อง THE YES SIR รู้ไว้ใช่เลย นำเสนอในรูปแบบชีวิตคอมอารมณ์ดีที่จะพาทุกคนไปเจาะลึกเรื่องลือรอบตัวของสังคมในยุคปัจจุบัน เพื่อเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน ให้รู้เท่าทันสื่อ ดำเนินงานโดย บริษัท เซ็นส์ เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด และโครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



2) โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ในการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มี

ภารกิจด้านความมั่นคง



กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ

7 Feb

วันอังคารที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 รศ.ดร. เอกรัฐ บุญญา และ ผศ.ดร.ทศพล ทรยศกุลพันธ์ คณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ในการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง ดำเนินโครงการ โดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง ในการนี้คณะกรรมการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการฯ และเยี่ยมชมห้องพื้นที่ต้นแบบของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G ที่สามารถใช้งานได้สำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง ณ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (สปท.) กรุงเทพมหานคร ซึ่งโครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



3) โครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา
nmda. 25 Apr · 🌐

เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2566 คณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการ และเจ้าหน้าที่ กทปส. เยี่ยมชมโครงการยกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ณ วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งโครงการนี้ได้จัดตั้งห้องปฏิบัติการ STEMLAB ให้กับสถานศึกษา 26 แห่ง อีกทั้งสร้างหลักสูตรการเรียนและหนังสือเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ ทักษะคิด แก่นักเรียน พร้อมทั้งเพิ่มทักษะให้แก่บุคลากรทางการศึกษา เช่น วิศวกรดูแลห้องปฏิบัติการ ครู และเจ้าหน้าที่ของโรงเรียน ให้มีความพร้อมต่อการสนับสนุนการสร้างทักษะ ศักยภาพและสมรรถนะของนักเรียนให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยห้องปฏิบัติการ Fabrication Lab ถูกออกแบบมาโดยเฉพาะให้เด็กในวัยเรียนฝึกฝนการสร้างนวัตกรรม ผ่านเครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยเหลือพิเศษของห้องปฏิบัติการที่ทำให้นักเรียนมัธยมที่ไม่มีทักษะทางงานช่างมาก่อน สามารถสร้างนวัตกรรมที่มีความซับซ้อนสูงมากเทียบเท่ากับระดับมหาวิทยาลัยได้ โดยเป็นห้องปฏิบัติการที่มาพร้อมกับหลักสูตรการเรียนรู้ด้วยตนเอง และบรรยากาศการเรียนรู้อิงห้องปฏิบัติการที่เปิดกว้างที่ทุกคนสามารถเข้าเรียนรู้ได้อย่างอิสระ โครงการนี้ดำเนินการโดยวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



4) โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริงที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality)

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา
 1 Mar · 🌐

เมื่อวันศุกร์ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ผศ.ดร.ม.ล.กุลธร เกษมสันต์ ประธานกรรมการพิจารณาผลงานฯ และเจ้าหน้าที่ กองทุนวิจัยและพัฒนา ติดตามการดำเนินโครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริงที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality) ณ จังหวัดขอนแก่น การอบรมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมและฝึกอบรมองค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Metaverse มาประยุกต์ใช้ในการสร้างรูปแบบและเพิ่มโอกาสการทำธุรกิจใหม่ๆ สำหรับนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ โดยมี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เป็นผู้ดำเนินโครงการ และได้รับทุนสนับสนุนจาก กองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



5) โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมผู้ด้อยโอกาสกลุ่มบ้านสาขานพื้นที่สูง

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา
 22 Mar · 🌐

เจ้าหน้าที่ กทปส. ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้า "โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมผู้ด้อยโอกาสกลุ่มบ้านสาขานพื้นที่สูง"

โดยโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเพื่อขยายผลการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนา และการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัล และการพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่ เพื่อสังคมของกลุ่มบ้านสาขา โรงเรียนสาขานพื้นที่สูงทางไกลระบบส่งไฟฟ้า ที่ยังไม่ครอบคลุมพื้นที่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และก้าวไปถึงขีดความสามารถในการบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมในรูปแบบ "วิสาหกิจบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม" พึ่งพาตนเองได้ โดยไม่ขอรับการสนับสนุนค่าบริการอินเทอร์เน็ตจากภาครัฐในอนาคต

ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนเงินจาก กทปส. ณ (ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมบ้านที่ซอมเม) โรงเรียนชุมชนบ้านท่าสองยาง อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก



6) โครงการผลิตรายการ กระจายต้นรู้

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ 6 Apr · 🌐

วันที่ 5 และวันที่ 6 เมษายน 2566 คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ และเจ้าหน้าที่ กทปส. เยี่ยมชมการถ่ายทำรายการ "กระจายต้นรู้" จัดทำรายการโดย บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) "กระจายต้นรู้" เป็นรายการสารคดีที่ชวนให้จุกคิด และตื่นรู้ถึงข้อมูลและข้อเท็จจริงของค่าโฆษณาที่เกินจริง (โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ)จนทำให้หลายคนหลงเชื่อและเป็นเหยื่อเสียเงิน หรือเสียชีวิตไปกับผลิตภัณฑ์ทั้งของไทยและของต่างประเทศที่ออกมาหลอกลวง ไม่ว่าจะในสื่อรูปแบบออนไลน์ ออนไลน์ ที่มีมากมายในปัจจุบัน ออกอากาศตอนที่ 1 วันอาทิตย์ที่ 11 มี.ย. 66 เวลา 15.00 น. ช่องGMM25 โดยโครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



7) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมในโรงเรียนทั่วประเทศ

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ 6 Apr · 🌐

วันที่ 5 และวันที่ 6 เมษายน 2566 คณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ และเจ้าหน้าที่ กทปส. เยี่ยมชมการถ่ายทำรายการ "กระจายต้นรู้" จัดทำรายการโดย บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) "กระจายต้นรู้" เป็นรายการสารคดีที่ชวนให้จุกคิด และตื่นรู้ถึงข้อมูลและข้อเท็จจริงของค่าโฆษณาที่เกินจริง (โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ)จนทำให้หลายคนหลงเชื่อและเป็นเหยื่อเสียเงิน หรือเสียชีวิตไปกับผลิตภัณฑ์ทั้งของไทยและของต่างประเทศที่ออกมาหลอกลวง ไม่ว่าจะในสื่อรูปแบบออนไลน์ ออนไลน์ ที่มีมากมายในปัจจุบัน ออกอากาศตอนที่ 1 วันอาทิตย์ที่ 11 มี.ย. 66 เวลา 15.00 น. ช่องGMM25 โดยโครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



8) โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งานและกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา
14 Jul -

วันที่ 13 - 14 กรกฎาคม 2566 รองศาสตราจารย์ ดร.ตวันวิสาคร ปรธานกรพิจารณาผลงาน และนายสุวิชัย ชมะสุนทร กรรมการพิจารณาผลงานฯ ลงพื้นที่เยี่ยมชมการจัดสัมมนาย่อย เพื่อรับฟังข้อเสนอและความต้องการสำหรับการส่งเสริมและเพิ่มทักษะของบุคลากร ในภาคธุรกิจที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ภายในงานมีกิจกรรมให้ความรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการทำธุรกิจออนไลน์ จากทีมวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี และนักการตลาดมืออาชีพ โดยงานสัมมนาในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนิน "โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งานและกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)" โดยคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ โรงแรมราชภัฏออบุบล ศูนย์ศิลปะวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏออบุบลราชธานี ภายใต้การส่งเสริม และสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



9) โครงการวางจรวดรอกแถบผ่านมิลลิเมตรเวฟสร้างด้วยเทคโนโลยีพิมพ์ 3 มิติสำหรับงาน 5G และด้านอวกาศ

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา
24 Jul -

เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 รศ.ดร.เอกรัฐ บุญญา และ ดร.กมล เข้มรัมย์ กรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินงานโครงการฯ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการวางจรวดรอกแถบผ่านมิลลิเมตรเวฟสร้างด้วยเทคโนโลยีพิมพ์ 3 มิติสำหรับงาน 5G และด้านอวกาศ ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา ได้รับการต้อนรับจากรองศาสตราจารย์ ดร.มิตรชัย จงเขี้ยวชาญ หัวหน้าโครงการ โดยโครงการวางจรวดรอกแถบผ่านมิลลิเมตรเวฟสร้างด้วยเทคโนโลยีพิมพ์ 3 มิติสำหรับงาน 5G และด้านอวกาศ เป็นโครงการเพื่อออกแบบและสร้างจรวดรอกแถบผ่านและสายอากาศรองรับเทคโนโลยีมิลลิเมตรเวฟ 5G และกิจการอวกาศย่าน Ka ด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์ 3 มิติ และวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบวงจรที่ผลิตด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์ 3 มิติและเทคโนโลยี CNC ทั้งด้านสมรรถนะของวงจรและต้นทุนการผลิต โครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



10) โครงการผลิตรายการสื่อยอดนักสืบ

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา 2 Oct · 🌐

ผ่านไปแล้วกับรอบ Show Me D ของรายการสื่อยอดนักสืบ รอบนี้ผู้เข้าแข่งขันจะต้องแสดงความสามารถเกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อ ซึ่งทั้ง 6 คนที่ผ่านเข้ารอบมาคนพิการทางการเห็น เอ้ ณัฐวิทย์ พูนนวล, วิสาวณี พิมพ์หนู, โบรท์ วิรุฒม์ อภิวงค์ และคนพิการทางการได้ยิน ม่อน นเรนทร น้อยพร, นุ ชินญ พงศ์ เจียงวิเสรัฐ และ เด็ก นพคุณ แก่นसार ได้คิดและออกแบบโชว์ของตัวเองร่วมกับแขกรับเชิญสุดพิเศษ ที่ วิวิศน์ บวรกิตติขจร นักร้อง นักแสดง , กานต์ ชนนิกันต์ สุพิทยพร นางสาวไทยประจำปี 2566 และลูกหว่า พิจิกา จิตตะปุตตะ นักร้อง นักแสดง

โดยคณะทำงานกองทุนวิจัยและพัฒนาจัดการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ได้มาเยี่ยมชมการถ่ายทำในวันอัดรายการด้วย บรรยากาศเต็มไปด้วยความสนุกสนานและสาระที่เต็มเปี่ยมกับเรื่องราวของการรู้เท่าทันสื่อที่ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญได้ถ่ายทอดออกมา สามารถชมย้อนหลังรอบ Show Me D และตอนอื่นๆ ได้ทาง Youtube Channel สื่อยอดนักสืบ <https://www.youtube.com/channel/UCGxB1vLw53QoSme0TszHxAg> หรือติดตามรับชมสด ได้ทุกวันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 11.00 – 11.30 น. ทางช่อง 9 MCOT HD



11) โครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบด้วยเทคโนโลยี 5G เพื่อรองรับประชาชนและนักท่องเที่ยวในเขตโบราณสถาน

กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา 5d · 🌐

เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร ประธานกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ นายปรกรณ์ วงศ์ วิเศษนนท์ กรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ และเจ้าหน้าที่ กทปส. ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการสร้างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบด้วยเทคโนโลยี 5G เพื่อรองรับประชาชนและนักท่องเที่ยวในเขตโบราณสถาน ได้รับการต้อนรับจาก รศ.ดร. ยศพงษ์ ลออนวล หัวหน้าโครงการฯ และคณะ สาธิตการทำงานของรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยนโยบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G และทำการทดสอบรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบด้วยเทคโนโลยี 5G รอบบริเวณเขตโบราณสถาน ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการนี้ นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร และคณะผู้วิจัย ได้เข้าประชุมหารือร่วมกับนายกฤษณ์ เกียรติมิตรภาพ รองนายกเทศมนตรี และคณะ เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์รถบัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี 5 G ในเขตเทศบาล โครงการนี้ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ บริษัท เทิร์นคีย์ คอมมูนิเคชั่น เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาจัดการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



12) โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรอากาศของอากาศยานไร้คนขับ (UTM)

เมื่อวันที่ 7 - 8 ธันวาคม พ.ศ. 2566 นายอดุลย์ วิเศษบุปผา กรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ และเจ้าหน้าที่ กทปส. ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินโครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรอากาศของอากาศยานไร้คนขับ (UTM) โดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ได้จัดบรรยายและแสดงการสาธิตการใช้ระบบ UTM และโครงสร้างพื้นฐาน ณ อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรอากาศของอากาศยานไร้คนขับ (UTM) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบต้นแบบของโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการสื่อสาร การเดินอากาศ (Communication), การนำร่องช่วยเดินอากาศ (Navigation), และการติดตามอากาศยานไร้คนขับ (Surveillance) บนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular) และโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม (Satellite) เพื่อส่งข้อมูลสถานะของอากาศยานไร้คนขับให้กับระบบควบคุมการจราจรทางอากาศของอากาศยานไร้คนขับ และนำไปใช้งานได้จริงในพื้นที่ที่ต้องมีการกำกับดูแลการจราจรทางอากาศเป็นพิเศษ อีกทั้งพัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนและควบคุมการจราจรทางอากาศของระบบอากาศยานไร้คนขับ โดยสามารถนำไปเชื่อมต่อกับระบบการขึ้นทะเบียนในกรณีที่มีการใช้งานระบบเดิมอยู่แล้วในปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้งาน ดังนี้ 1. กำกับการดูแลการปฏิบัติการบินและการจราจรทางอากาศของประเทศไทย 2. ติดตามอากาศยานไร้คนขับเพื่อทราบตำแหน่งขณะทำการบิน 3. การขออนุญาตทำการบินสำหรับอากาศยานไร้คนขับ 4. การขึ้นทะเบียนอากาศยานไร้คนขับ และการขึ้นทะเบียนผู้บังคับบินอากาศยานไร้คนขับในลักษณะแพลตฟอร์มศูนย์กลาง โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



13) โครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์



กทปส. - กองทุนวิจัยและพัฒนา

...

Just now ·

วันที่ 30 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม 2566 นายแพทย์ไชยนันท์ ทยาวิวัฒน์ (ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ผู้อำนวยการบริหารส่วนจังหวัดลำปาง) ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ พร้อมด้วยนายแพทย์ดินทร์ ทรัพย์สมบูรณ์ (คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ) กรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ และเจ้าหน้าที่ กทปส. ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ ณ เรือนจำกลางเชียงราย จังหวัดเชียงราย โดยมีนางสาวจุฑารัตน์ จินตกานนท์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ นายพัศพงศ์ ใจคล่องแคล้ว ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดน่าน รักษาการผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดเชียงราย พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ ให้การต้อนรับ และสาธิตการตรวจรักษาผ่านระบบโทรเวชกรรม ณ อาคารโทรเวชกรรม แคนสถานพยาบาลเรือนจำ ในครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ คณะทำงานผู้รับทุน กรมราชทัณฑ์ ได้ประชุมร่วมรับฟังการบรรยายความสำเร็จของโครงการ โดยโครงการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมของระบบโทรเวชกรรมสำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์ ณ เรือนจำกลางเชียงราย จังหวัดเชียงราย มีเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้ต้องราชทัณฑ์ให้เข้าถึงสิทธิที่จะได้รับบริการทางการแพทย์ในเรือนจำที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเท่าเทียมกับบุคคลภายนอก เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการเข้ารับบริการตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้นและติดตามผลการรักษาด้านการแพทย์ได้สะดวก รวดเร็ว ลดปัญหาและอุปสรรคการส่งออกผู้ต้องขังป่วยเพื่อรักษานอกเรือนจำประกอบด้วยลดเวลาการรอคอย การส่งออกรักษา ลดภาวะความเครียดของโรค ลดอัตราค่าส่งการควบคุมของเจ้าหน้าที่และลดความเสี่ยงของการหลบหนีได้ โดยระบบโทรเวชกรรม ในเรือนจำที่พัฒนาขึ้นจากการส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยของกองทุนวิจัยและพัฒนาสำนักงาน กสทช. สามารถนำไปขยายผลและต่อยอดบริการด้านการแพทย์และสุขภาพที่ทันสมัย เช่น การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ในการให้คำปรึกษา วินิจฉัย และพยากรณ์การเกิดโรคล่วงหน้า เป็นต้น ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ด้านโทรคมนาคมให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนา การแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ต่อไป โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)



การจัดทำหนังสือผลงานโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

กองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ: (กทปส.)

BTFP

หนังสือรวบรวมผลงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุน

จากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ: (กทปส.)



ชื่อโครงการ

โครงการพัฒนาศูนย์สถานีโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการชุมชน จังหวัดอุตรดิตถ์ Community TV Prototype Station

หน่วยงาน	มูลนิธิวิจัยสังคม
งบประมาณประจำปี	2008
กลุ่มสาขา	ประเภทที่ 2
มูลค่าของโครงการ	บาท 52(1)
งบประมาณ	8,484,100.00
ระยะเวลาดำเนินงาน	730 วัน

วัตถุประสงค์

- 1 เพื่อพัฒนาศูนย์สถานีโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลที่ทันสมัยและเป็นดิจิทัล ประเภทบริการชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยพัฒนาระบบที่รองรับการถ่ายทอดสดจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
- 2 เพื่อพัฒนาศูนย์สถานีโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลที่ทันสมัยและเป็นดิจิทัล ประเภทบริการชุมชน จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยพัฒนาระบบที่รองรับการถ่ายทอดสดจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
- 3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาของศูนย์บริการชุมชน จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยพัฒนาระบบที่รองรับการถ่ายทอดสดจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย



14 โครงการที่เสร็จสิ้นในเชิงประมาณ 2562

กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการจัดทำเอกสารหรือหนังสือพิมพ์ทางออกขององค์กรหรือหน่วยงานที่มีลักษณะทางธุรกิจหรือบริการที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนในมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนในมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนในมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม



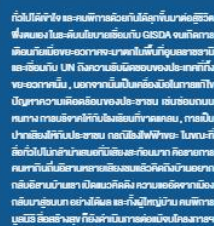
โครงการที่เสร็จสิ้นในเชิงประมาณ 2562 15

เนื้อหาสาระสำคัญของโครงการ

โครงการพัฒนาศูนย์สถานีโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมูลนิธิวิจัยสังคม โดยพัฒนาระบบที่รองรับการถ่ายทอดสดจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย



นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการ 2 ปี ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2561 ถึงเดือนกันยายน 2562 ได้มีการพัฒนาศูนย์สถานีโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ประเภทบริการชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยพัฒนาระบบที่รองรับการถ่ายทอดสดจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย



ศูนย์บริการชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยพัฒนาระบบที่รองรับการถ่ายทอดสดจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย

16 โครงการที่เสร็จสิ้นในเชิงประมาณ 2562

งานผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ภารกิจกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ

