

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ 6/2567

วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2567 เวลา 10.30 น.
ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

1. ศ. คลินิก สรณ บุญไชยพยกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
2. พล.อ. ชีระพล เรือนใจมั่น	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
3. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
4. นางสาวชนันท์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
2. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
3. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
4. พล.อ. กุ๊เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้ลาประชุม

1. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัธาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
2. นายยุทธนา สาโยชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
3. พล.ต.ท. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.	
2. พล.อ. สิทธิชัย มากบุญขร	ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.	
3. นางฉันทพร เปาทอง	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม	

ผู้ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. รศ.ดร. มงคล เอกปัญญาพงศ์	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	
2. นายเจตนิพัทธ์ มุลรินดีะ	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	
3. นางสาวพัชรี บาซู	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	
4. ผศ.ดร. เทอดพงษ์ แดงสี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
5. ดร. ขวภาพร เกตุมณี	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	

เจ้าหน้าที่การประชุม

1. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
2. นางพันทิภา สุทธินันท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
3. นายธนัญพงษ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
4. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
5. นายอรรณพ ตรีกตรอง	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
6. นายณัฐฐาติ พวงสุตรัก	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
7. นายบุรินทร์ ศรีป้องพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
8. นายอติพัฒน์ บุราพันธ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
9. นางสาวศจีพร อิงคินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
10. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
11. นายปัญธกฤษฎ์ บุญวิพัทธ์เสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
12. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
13. นางสาวนริกันต์ อ่วมแป้น	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
14. นางสาวนงนุช สังข์ทอง	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง
15. นางสาวอริษา ธรรมบุณณะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. วันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ผู้บริหารระดับสูง และพนักงาน สำนักงาน กสทช. เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเงิน โดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

2. วันอังคารที่ 9 – วันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2567 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) และประชุมหารือทวิภาคีครั้งที่ 1 ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับหน่วยงาน The Communications Regulatory Commission of Mongolia (CRC) ณ กรุงอุลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย

การลงนามใน MOU ในครั้งนี้ เป็นก้าวสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างทั้งสองหน่วยงานในการพัฒนาและกำกับดูแลเทคโนโลยีใหม่ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รวมถึงการสนับสนุนระหว่างกันในพื้นที่ระหว่างประเทศในอนาคต และในระหว่างการประชุม ทั้งสองหน่วยงานได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร การกำกับดูแล และนโยบายโทรคมนาคมของทั้งสองประเทศ โดยเน้นที่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการสื่อสารที่ครอบคลุมทุกพื้นที่และมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค และลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล

3. วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2567 ประธาน กสทช. พร้อมด้วยผู้แทน กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และสำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมหารือกับผู้แทนจากองค์การการค้าและการพัฒนาแห่งสหรัฐอเมริกา (U.S. Trade and Development Agency - USTDA) เกี่ยวกับการวางแผนทางการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบชุดภายใต้โครงการ Thailand: Indo-Pacific Economic Framework (IPEF) Digital Infrastructure Regulatory Workshop Series ร่วมกัน ณ ห้องประชุมสายลม 1121 อาคารอำนวยการ ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ซึ่งจะจัดขึ้นทั้งสิ้น 4 ครั้ง ภายในระยะเวลา 2 ปี โดยจะมีเอกสารผลลัพธ์เป็น white paper พร้อมข้อเสนอแนะภาพรวมเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จะมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชนของสหรัฐฯ เข้าร่วมเป็นวิทยากร และผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคม รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ของไทยและเอเชียแปซิฟิกเข้าร่วมเพื่อหารือเกี่ยวกับโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมทักษะบุคลากรและการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทย

ทั้งนี้ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2567 วันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2567 ในวันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2567 ในวันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมิถุนายน 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมิถุนายน 2567 ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 จำนวนเงิน 62,762.92 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 46,644.89 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันและสำรอง จำนวน 16,118.03 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567					
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการ กิจการกระจายเสียง อย่างทั่วถึง	กองทุนบริการ กิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้คลื่น ความถี่ให้มี ประสิทธิภาพ
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการ รับชมที่วีดิทัศน์ ¹	ค่าปรับทาง ปกครอง ²	วัตถุประสงค์ มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵
คงเหลือ	318.10	13.64	5,515.56	1,251.07	53,040.99	2,623.55
หัก การผูกพันตามสัญญา	216.14	-	218.30	-	17,891.68	3,304.30
หัก สำรองเงิน	-	8.75	2,529.53	922.00	21,554.19	-
รวมการผูกพันและเงินสำรอง	216.14	8.75	2,747.82	922.00	39,445.88	3,304.30
คงเหลือ-สุทธิ	101.96	4.89	2,767.73	329.07	13,595.12	(680.75)

หมายเหตุ

- บันทึก พย.ที่ สทท 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินการผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีคดีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดการผูกพันหรือไม่ สามารถนำส่งคืนกระทรวงการคลัง ได้หรือไม่) เงินคงเหลือหลังการผูกพันและสำรอง จำนวน 101.06 จะมีการท้าวารนำเสนอลงคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำส่งกระทรวงการคลังต่อไป
- คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 2 ราย (AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท คดีหมายเลข 1336/2560) และ (TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท คดีหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก
- มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) และอยู่ระหว่างรับคำธรรมเียนในปี 2567 (เฉลี่ยตั้งสำรองแยกเป็น 3 ปี คำนวนจาก 1,383.00 ล้านบาท / 3 ปี = 461.00 ล้านบาท ดังนั้น สำรองสำหรับปี 2566-2567 เท่ากับ 922.00 ล้านบาท)
- เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , การผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (ตั้งสำรองฯ ตามสัดส่วนรายได้ค่าธรรมเนียมที่ได้รับจริง)
- เงินรายได้ประมูลคลื่น 2600 เมกะเฮิรตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ และต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. อีกครั้ง ในปี 2568 - 2573 (ปีละประมาณ 515 ล้านบาท * 6 ปี รวม 3,090 ล้านบาท) และมีการผูกพันต่อการจ่ายเงินสนับสนุนกรมทหารสื่อสารอีกประมาณ 214.30 ล้านบาท ซึ่งกรมทหารสื่อสาร ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอรับการสนับสนุนในส่วนที่เหลือทั้งหมด ได้มีการนำเข้าวาระเพื่อทราบต่อบอร์ด กทปส.แล้ว (ครั้งที่ 5/2567) รอเข้าบอร์ด กสทช. ก่อนตัดการผูกพัน

1. บัญชี 1 (เงินประมูลคลื่นที่วีดิทัศน์) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 318.10 ล้านบาท มีการผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 216.14 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักการผูกพัน 101.96 ล้านบาท

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 13.64 ล้านบาท มีการผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 8.75 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักการผูกพัน 4.89 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 5,515.56 ล้านบาท มีการผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 2,747.82 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักการผูกพัน 2,767.73 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 1,251.07 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 922.00 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 329.07 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 53,040.99 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 39,455.88 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 13,595.12 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน 2,623.55 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 3,304.30 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 680.75 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมถึงควรเร่งรัดโครงการที่มีภาระผูกพันตามสัญญา ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นในรายงานการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของผู้สอบบัญชี (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานที่ประชุมฯ เรื่อง ผลการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นในรายงานการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

สตง. ได้มีหนังสือที่ ตผ 0041/3890 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567 เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ของกองทุนฯ พร้อมทั้งนำส่งรายงานของผู้สอบบัญชี ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2567 และรายงานการเงิน ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สตง. มีความเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้ แสดงฐานะการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด และให้ข้อสังเกตในข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น ดังนี้

“หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 30 คดีความที่เกี่ยวข้องกับกองทุน ข้อ 2 ซึ่งอธิบายถึงคดีพิพาทกรณีการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 เมกะเฮิร์ตซ์ จากผู้ฟ้องที่เป็นนิติบุคคล ทั้งนี้ ความเห็นของ สตง. ไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื่องจากเรื่องดังกล่าว” (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. จะได้นำส่งรายงานการเงินของกองทุนฯ พร้อมด้วยรายงานการสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไป ดังนี้

1. นำส่งกระทรวงการคลัง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากผู้สอบบัญชี อ้างอิงตามหนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่ ๓๓๓ ที่ กค ๐๔๑๐.๕/ว๖๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง ให้นำส่งรายงานของรัฐบาลนำส่งรายงานการเงินประจำปีพร้อมกับรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานผลการตรวจสอบ จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งให้บันทึกข้อมูล ผ่านระบบรายงานการเงินรวมภาครัฐ (CFS)

๒. นำส่งกรมบัญชีกลาง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากผู้สอบบัญชี อ้างอิงตามมาตรา ๒๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งให้บันทึกข้อมูล ผ่านระบบจัดการบริหารเงินนอกงบประมาณ (NBMS)

รายงานการเงินของกองทุนฯ (ตรวจสอบแล้ว) สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม

๒๕๖๖

หน่วย : ล้านบาท

	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๕	เพิ่ม (ลด)	เพิ่ม (ลด) %
ฐานะการเงิน				
สินทรัพย์รวม	๙๖,๘๕๗.๘๐	๙๙,๔๕๕.๕๓	(๒,๕๙๗.๗๓)	(๓%)
หนี้สินรวม	๔๐,๒๙๙.๙๖	๔๙,๗๒๐.๐๒	(๙,๔๒๐.๐๖)	(๑๙%)
ส่วนของผู้ถือหุ้น	๕๖,๕๕๗.๘๔	๔๙,๗๓๕.๕๑	๖,๘๒๒.๓๓	๑๔%
ผลการดำเนินงาน				
รายได้	๑๕,๔๙๗.๐๖	๑๘,๘๒๖.๖๖	(๓,๓๒๙.๖๐)	(๑๘%)
ค่าใช้จ่าย	๘,๖๗๔.๗๓	๘,๗๑๙.๐๗	(๔๔.๓๔)	(๑%)
รายได้สุทธิ	๖,๘๒๒.๓๓	๑๐,๑๐๗.๕๙	(๓,๒๘๕.๒๖)	(๓๓%)

สินทรัพย์ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๕ มียอดคงเหลือเป็นจำนวน ๙๖,๘๕๗.๘๐ ล้านบาท และ ๙๙,๔๕๕.๕๓ ล้านบาท ตามลำดับ ลดลง-สุทธิ ๓% เป็นจำนวน ๒,๕๙๗.๗๓ ล้านบาท เนื่องจาก :-

๑. การลดลงของยอดคงเหลือใน “เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด” จำนวน ๒,๙๓๒.๙๑ ล้านบาท เนื่องจากในระหว่างปี ๒๕๖๖ ได้รับเงินจัดสรร เงินสมทบค่าธรรมนิยมกองทุนฯ ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร เงินค่าปรับทางปกครอง และมีการจ่ายเงินสนับสนุนโครงการต่างๆ มีการนำส่งค่าภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับกรมสรรพากร (ผ่านสำนักงาน กสทช.) และมีการนำเงินส่วนที่เกินสภาพคล่องไปฝากใน “เงินลงทุนระยะสั้น” แยกตามบัญชีได้ ดังนี้

๑.๑ เบิกจ่ายเงินจากบัญชี ๑ เพิ่มขึ้น ๑,๗๗๘.๕๓ ล้านบาท (และมีการนำไปลงทุนในเงินลงทุนระยะสั้น-เงินฝากประจำ ๑๒ เดือน จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท)

๑.๒ เบิกจ่ายเงินจากบัญชี ๒ เพิ่มขึ้น ๓๘๑.๗๖ ล้านบาท (และมีการนำไปลงทุนในเงินลงทุนระยะสั้น-เงินฝากประจำ ๑๒ เดือน จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท)

๑.๓ เบิกจ่ายเงินจากบัญชี ๓ เพิ่มขึ้น ๔๗๑.๐๗ ล้านบาท (และมีการนำไปลงทุนในเงินลงทุนระยะสั้น-เงินฝากประจำ ๑๒ เดือน จำนวน ๓๙,๔๔๐.๙๑ ล้านบาท)

๑.๔ เบิกจ่ายเงินจากบัญชี ๔ เพิ่มขึ้น ๓๐๑.๕๔ ล้านบาท (และมีการนำไปลงทุนในเงินลงทุนระยะสั้น-เงินฝากประจำ ๑๒ เดือน จำนวน ๒,๓๐๐ ล้านบาท)

2. การลดลงของยอดคงเหลือใน “สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น” จำนวน 1,008.24 ล้านบาทเนื่องจาก

2.1 ในปี 2565 มีการบันทึก “รายได้ค่าปรับ-ค่ารับ” รวม 725.31 ล้านบาท ที่เกิดจาก N.T. ส่งมอบบริการอาคารศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด จึงถูกบอกเลิกสัญญาและเกิดค่าปรับที่ต้องชำระให้กับสำนักงาน กสทช. (ประกอบด้วยสัญญา 0002/2560 ลงวันที่ 28/9/2560 จำนวน 331.98 ล้านบาท และสัญญา 0003/2560 ลงวันที่ 28/9/2560 จำนวน 393.33 ล้านบาท) ปัจจุบัน ปี 2566 ได้รับชำระมาแล้วบางส่วนเป็นจำนวนเงิน 682.38 ล้านบาท (คงเหลือรายได้ค่าปรับที่ยังค้างรับอีก 42.93 ล้านบาทสำหรับสัญญา 0002/2560 ที่จะนำไปหักกลับกับงวดการจ่ายชำระให้ N.T. สำหรับงวด 4 ต่อไป)

2.2 ในปี 2565 มีการบันทึก “เงินจ่ายล่วงหน้า-USO TC” ตามโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ จำนวน 303.10 ล้านบาท ซึ่งในระหว่างปี 2566 ได้มีการเบิกจ่ายเงินค่างวดให้กับคู่สัญญาที่ส่งมอบงานในโครงการดังกล่าว โดยหักกลับกับเงินที่จ่ายล่วงหน้าไว้ จำนวน 214.78 ล้านบาท และมีการบันทึก “ภาษีซื้อรอใช้สิทธิ” จำนวน 66.68 ล้านบาท ซึ่งในระหว่างปี 2566 ได้มีการปรับปรุงบัญชีภาษีซื้อรอใช้สิทธิ ไปเป็นบัญชีภาษีซื้อเพื่อเตรียมขอคืนจากกรมสรรพากรแล้ว จำนวน 48.78 ล้านบาท

3. การลดลงของยอดคงเหลือใน “สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น” จำนวน 74.53 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2565 มีการบันทึกรายการสินทรัพย์ตามสัญญาบริการโครงการประยุกต์ใช้งานบริการทางการแพทย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชนบท (Telehealth) ไว้เป็นสินทรัพย์ที่รอโอน ตามเงื่อนไขที่ต้องทำการโอนให้กับสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข ภายหลังการดำเนินการติดตั้งและทดสอบในระยะที่ 1 เสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งได้มีการโอนออกเรียบร้อยแล้ว ในระหว่างปี 2566

4. การลดลงของยอดคงเหลือใน “สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน-สุทธิ” จำนวน 1,827.45 ล้านบาท เนื่องจากมีการคำนวณการเสื่อมสภาพตามอายุการใช้ประโยชน์เพื่อไปแสดงเป็นค่าเสื่อมราคา-ประจำปี ซึ่งเป็นไปตามนโยบายบัญชีของกองทุนฯ

หนี้สิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 มียอดคงเหลือเป็นจำนวน 40,299.96 ล้านบาท และ 49,720.02 ล้านบาท ตามลำดับ ลดลง-สุทธิ 19% เป็นจำนวน 9,420.06 ล้านบาท เนื่องจาก

1. การลดลงของหนี้สินหมุนเวียน จำนวน 3,902.23 ล้านบาท เนื่องจาก

1.1 ในปี 2565 มีการบันทึกเงินรอนำส่งกระทรวงการคลัง จำนวน 4,683.73 ล้านบาท ซึ่งเป็นการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งเข้ากระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ประจำปีบัญชี 2565 (ครั้งที่ 2) ตาม พ.ร.ฎ.การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 2) พ.ศ. 2565 และที่ประชุม กทปส.ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 รับทราบผลการพิจารณาเบื้องต้นของกรมบัญชีกลางและคณะรัฐมนตรีในการนำทุนโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบตามมติ กสทช. ครั้งที่ 17/2560 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2560 ซึ่งไม่มีสถานะผูกพันสัญญาใด ๆ เป็นทุนหรือผลกำไรส่วนเกินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินประจำปี 2565 ซึ่งได้มีการนำส่งกระทรวงการคลังแล้ว เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566

1.2 ในปี 2565 มียอดคงเหลือของภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย ที่หักไว้ในอัตรา 1% จากการจ่ายเงินสนับสนุนโครงการต่าง ๆ เพื่อรณาส่งกรมสรรพากร จำนวน 7.06 ล้านบาท ซึ่งได้มีการนำส่งกรมสรรพากรแล้วในระหว่างปี 2566 (คงเหลือยอด ณ 31 ธ.ค. 2566 จำนวน 2.40 ล้านบาท)

2. การลดลงของหนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน 5,517.83 ล้านบาท เนื่องจาก

2.1 ในปี 2565 มียอดคงเหลือของบัญชีรายได้สมทบกองทุนฯ กิจกรรม
โครงการฯ-รอรับรู้ จำนวน 36,487.03 ล้านบาท ในระหว่างปี 2566 ได้มีการทยอยปรับปรุงลดยอดลง
เพื่อไปรับรู้เป็นรายได้สมทบกองทุนกิจกรรมโครงการฯ จำนวน 5,369.98 ล้านบาท เพื่อให้สัมพันธ์กับการ
รับรู้ค่าใช้จ่ายในโครงการ USO โครงการฯ จำนวน 5,351.52 ล้านบาท และการหักคืนเงินให้แก่ผู้รับ
ใบอนุญาตฯ จำนวน 18.46 ล้านบาท (คงเหลือยอด ณ 31 ธ.ค. 2566 จำนวน 31,117.04 ล้านบาท)

2.2 ในปี 2565 มียอดคงเหลือของบัญชีรายได้จากการจัดสรรคลื่นความถี่ทีวีดิจิทัล-รอรับรู้ จำนวน 254.53 ล้านบาท ในระหว่างปี 2566 ได้มีการปรับปรุงลดยอดดังกล่าวกับบัญชีที่เกี่ยวข้องแล้ว (ยอดคงเหลือ ณ 31 ธ.ค. 2566 เป็นศูนย์)

2.3 ในปี 2565 มียอดคงเหลือของบัญชีเงินรับฝากระยะยาว จำนวน 51.13 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหนี้เงินประกันค่ากล่อง Set Top Box เจ้าหนี้เงินประกันสัญญาดำเนินโครงการและเจ้าหนี้เงินประกันผลงานโครงการ ในระหว่างปี 2566 มีการจ่ายเงินประกัน Set Top Box จำนวน 2.62 ล้านบาท มีการจ่ายเงินประกันสัญญาดำเนินโครงการและมีการจ่ายเงินประกันผลงาน เนื่องจากคู่สัญญาได้ส่งมอบผลงานและปฏิบัติตามเงื่อนไขแล้ว จำนวน 5.42 ล้านบาท และ 19.69 ล้านบาท

2.4 ในปี 2565 มียอดคงเหลือของบัญชีรายได้ค่าปรับทางปกครองรอรับรู้จำนวน 31.64 ล้านบาท ในระหว่างปี 2566 ศาลปกครองได้พิพากษาให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ชนะคดีผู้ประกอบการราย DTAC (กรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. และผู้ประกอบการไม่เห็นพ้องกับคำสั่งฯ และได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง) กองทุนฯ ได้ทำการปรับปรุงไปแสดงเป็นรายได้ของกองทุนฯ จำนวน 22.89 ล้านบาท (ยอดคงเหลือ ณ 31 ธ.ค. 2566 คือ คดีของ AWN และ TRUE จำนวน 8.75 ล้านบาทที่คดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง)

สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 มียอดคงเหลือ 56,557.84 ล้านบาท และ 49,735.51 ล้านบาท ตามลำดับ เพิ่มขึ้น-สุทธิ 14% เป็นจำนวน 6,822.33 ล้านบาท เนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของรายได้ที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม (ตามที่แสดงไว้ใน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน)

รายได้จากการดำเนินงาน สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 มีจำนวน 15,497.06 ล้านบาท และ 18,826.66 ล้านบาท ตามลำดับ ลดลง-สุทธิ 18% เป็นจำนวน 3,329.60 ล้านบาท เนื่องจาก

1. การลดลงของรายได้เงินสมทบเข้ากองทุน USO ไตรศมนาคม ตามมาตรา 53(4) ลดลงจากปีก่อน จำนวน 2,917.94 ล้านบาท เนื่องจากการตั้งประมาณการรายได้ USO ไตรศมนาคม ค้างรับ ประจำปี 2566 ไว้สูงกว่าปี 2565 จำนวน 1,765.79 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2565 มีการปรับปรุงบัญชีรายได้รอรับรู้ เป็นรายได้เงินสมทบเข้ากองทุน USO ไตรศมนาคม จำนวน 4,683.73

ล้านบาท เนื่องจากการรับรู้ค่าใช้จ่ายเงินนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินในโครงการอินเทอร์เน็ตผู้มีรายได้น้อย ที่ไม่มีการดำเนินโครงการ (แต่ปี 2566 ไม่มี)

2. การลดลงของรายได้สมทบกองทุนประมุลคลื่นความถี่วิทยุที่ลดลงจากปีก่อน จำนวน 745.58 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2565 มีการปรับปรุงบัญชีรายได้รอรับรู้เป็นรายได้สมทบกองทุนประมุลคลื่นความถี่วิทยุที่ลดลงจากปีก่อน จำนวน 1,000.11 ล้านบาท คู่กับการรับรู้ค่าใช้จ่ายเงินเหลือนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินจากโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในขณะที่ปี 2566 มีการปรับปรุงบัญชีรายได้รอรับรู้เป็นรายได้สมทบกองทุนประมุลคลื่นความถี่วิทยุที่ลดลงจากปีก่อน จำนวน 254.53 ล้านบาท (เนื่องจากการรับรู้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ 2 ราย จำนวน 157.31 ล้านบาท ในอนาคต หลังสิ้นสุดคำพิพากษาของศาล และมีการปรับปรุงยอดคงเหลือของบัญชีรายได้สมทบกองทุนประมุลคลื่นฯ รอรับรู้ ที่ยังคงค้างอยู่ ณ 31 ธ.ค. 2566 กลับมาเป็นรายได้สมทบฯ อีก 97.21 ล้านบาท)

3. การลดลงของรายได้อื่น ที่ลดลงจากปีก่อน จำนวน 61.22 ล้านบาท เนื่องจากรายได้เงินเหลือรับคืนจากโครงการ ลดลง 25.07 ล้านบาท รายได้ค่าตอบแทนงานวิจัย ลดลง 0.01 ล้านบาท รายได้ค่าปรับการดำเนินโครงการล่าช้า ลดลง 62.75 ล้านบาท แต่รายได้ค่าปรับเนื่องจากจ่ายชำระเงินสมทบล่าช้า เพิ่มขึ้น 26.61 ล้านบาท

ค่าใช้จ่าย สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 มีจำนวน 8,674.73 ล้านบาท และ 8,719.07 ล้านบาท ตามลำดับ ลดลง-สุทธิ 1% เป็นจำนวน 44.34 ล้านบาท เนื่องจากการลดลงของค่าใช้จ่ายอื่น ที่ลดลงสุทธิจากปีก่อน จำนวน 1,037.63 ล้านบาท เนื่องจากในปี 2565 มีรายจ่ายเกี่ยวกับการนำส่งเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันเข้ากระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ตามโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน 1,211.04 ล้านบาท (ปี 2566 มีรายจ่ายนี้ จำนวน 101.06 ล้านบาท) นอกจากนั้น เป็นการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายเกี่ยวกับเงินค่าปรับที่เรียกเก็บมาแล้ว ต่อมา สำนักงาน กสทช. อนุมัติคืนให้กับผู้ให้บริการกลุ่มสัญญา USO ที่มีค่าปรับในช่วงระยะเวลาที่เกิดวิกฤติการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา Covid 2019 จำนวน 72.33 ล้านบาท

รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 มีจำนวน 6,822.33 ล้านบาท และ 10,107.60 ล้านบาท ตามลำดับ ลดลง-สุทธิ 33% เป็นจำนวน 3,285.26 ล้านบาท ส่วนใหญ่ เกิดจากการลดลงของรายได้เงินสมทบเข้ากองทุน USO โทรคมนาคม และการลดลงของรายได้สมทบกองทุนประมุลคลื่นความถี่วิทยุ ในขณะที่ค่าใช้จ่ายมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 รายงานผลการปฏิบัติงานคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ ประจำปีไตรมาสที่ 2/2567 (เมษายน – มิถุนายน 2567)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานที่ประชุมฯ เพื่อทราบเรื่อง ผลการปฏิบัติงานคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ ประจำปีไตรมาสที่ 2/2567 (เมษายน – มิถุนายน 2567) ดังนี้

1. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 5 คณะ ประจำปีงบประมาณที่ 2/2567 (เมษายน – มิถุนายน 2567) ดังนี้

1) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

2) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุน
วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

3) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุน
วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
(ชุดที่ 2)

4) คณะทำงานด้านกฎหมายกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

5) คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัย
และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
(รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

2. คณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน
1 คณะ ที่ยังมิได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ได้แก่ คณะทำงานด้านบริหาร
ความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งคาดว่าจะมีการนัดประชุมครั้งแรกในเดือนกรกฎาคม 2567

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานการมอบอำนาจเลขาธิการ กสทช. กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา
รับทุนและการปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนทำสัญญา ประจำปี
งบประมาณที่ 2/2567 (เมษายน – มิถุนายน 2567)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมฯ เรื่อง ผลการมอบอำนาจให้เลขาธิการ
กสทช. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญารับทุน โดยไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด
ความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ หรือขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไม่เกิน 90 วัน นับจาก
วันสิ้นสุดสัญญา จำนวน 4 เรื่องการอนุมัติ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ
กลุ่ม 1 การขยายระยะเวลา			
1			
กลุ่ม 2 การเปลี่ยนแปลงบุคลากร			
1	โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น หน่วยงาน สำนักงาน	9 เม.ย 67	ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณโครงการ โดยนำงบประมาณคงเหลือจ่ายของโครงการ ใน หมวดค่าตอบแทนบุคลากร ไปใช้จ่ายเป็นค่าจัดทำ เอกสารรับรองความถูกต้องครบถ้วนของค่าใช้จ่าย ทั้งหมดของโครงการ ของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ
	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
2	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับบริหารและจัดการฟังก์ชันเครือข่ายเสมือนจริง (VNFs as a Service: VNaaS) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสร้างระบบนิเวศเครือข่ายเสมือนจริงสนับสนุนเครือข่าย 5G ในอนาคต (ระยะที่ 1)	9 เม.ย. 67	อนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ช่วยวิจัยโครงการฯ จำนวน 1 คน จากนายจรศักดิ์ ปิยักร เป็น นายดิณณิษฐ์ ใจกล้า
3	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)	16 พ.ค. 67	แจ้งอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงผู้ร่วมวิจัย โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ให้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้รับทุน) จำนวน 4 ท่าน
กลุ่ม 3 การเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการโดยไม่กระทบต่องบประมาณรวมโครงการ			
1			
กลุ่ม 4 การเปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์			
1	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับบริหารและจัดการฟังก์ชันเครือข่ายเสมือนจริง (VNFs as a Service: VNaaS) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสร้างระบบนิเวศเครือข่ายเสมือนจริงสนับสนุนเครือข่าย 5G ในอนาคต (ระยะที่ 1)	9 เม.ย. 67	อนุมัติถัวเฉลี่ยงบประมาณครุภัณฑ์ (รายการที่ 2 : หน้าจอแสดงผล) จำนวน 4,820.00 บาท และนำเงินดังกล่าวไปเพิ่มในหมวดครุภัณฑ์ (รายการที่ 1 : ค่าคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก) จำนวน 4,820.00 บาท
2			
กลุ่ม 5 การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขรายละเอียดสัญญารับทุนอื่นๆ			
-	-	-	-

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.5 มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 13/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 (ต่อเนื่อง) และวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 จำนวน 4 เรื่อง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ 13/2567 วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 และวันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 ได้พิจารณาเรื่องวาระที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอจำนวน 2 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2564 กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ โครงการศึกษาและพัฒนากระบวนการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้งานกลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A project to Study

and Develop a seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ. (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567) มติที่ประชุม

รับทราบการยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2564 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A project to Study and Develop a seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

2. ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 : ทบ. (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567) มติที่ประชุม

2.1 รับทราบความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุน มาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 จำนวน 15 โครงการ ของโครงการทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2565

2.2 ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เนื่องจาก กสทช. ได้มีข้อวินิจฉัยและมีมติในเรื่องความสอดคล้องแล้ว

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ) มีมติเห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553

3. การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 วัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทาง การจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ. (วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567) มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 วัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทาง การจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (90.45คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B2-028/1-2-65 หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา 270 วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม 2,080,936.00 บาท เป็น 1,836,227.00 บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม

4. การสนับสนุนการจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส (วันที่ 17 กรกฎาคม 2567) มติที่ประชุม มีมติเอกฉันท์ไม่ให้การสนับสนุนเงินค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 2024

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ชุดที่ 1

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (1)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน 119 โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,221,861,742.77 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์	จำนวนโครงการ	วงเงินขอรับ (บาท)
มาตรา 52 (1)	19	294,772,303.20
มาตรา 52 (2)	77	1,660,998,280.57
มาตรา 52 (3)	23	266,091,159.00
รวม	119	2,221,861,742.77

หมายเหตุ : ข้อมูลจากการลงทะเบียนผ่านระบบ

โครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 มีผู้ยื่นข้อเสนอโครงการในวัตถุประสงค์ของกองทุนมาตรา 52 (1) จำนวน 19 โครงการ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 294,772,303.20 บาท

สรุปโครงการฯ ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (1)

ลำดับที่	สถานะโครงการ	จำนวน (โครงการ)	วงเงิน (บาท)
1	ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน	19	294,772,303.20
2	ย้ายไป 52 (2)	4	46,935,657.00
3	ย้ายไป 52 (3)	2	24,214,200.00
4	ย้ายมาจาก 52 (2)	4	84,598,988.00
	คงเหลือโครงการ	17	308,221,434.20

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ 1) และ คุณสมบัติ (ขั้นที่ 2) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้ จ่ายเงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	สถานะโครงการ	จำนวน (โครงการ)	วงเงิน (บาท)
1	โครงการ 52 (1)	17	308,221,434.20
2	ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน (ขั้นที่ 1)	3	53,253,355.00
3	ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศฯ (ขั้นที่ 2)		
	3.1 ยื่นหัวข้อที่ไม่เปิดให้ทุนตามประกาศ	2	6,520,000.00
	3.2 ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศฯ	5	92,792,388.00
	คงเหลือโครงการ	7	155,655,691.20

1. โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน (ขั้นที่ 1) จำนวน 3 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	สถานะ
1	B1-005/1-1-67	โครงการศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) จังหวัดกาญจนบุรี	มหาวิทยาลัยศิลปากร	11,084,150.00	730 วัน	ผู้รับทุนขอยกเลิกโครงการ
2	B1-021/1-1-67	ขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้วยโอกาสเชิงสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 Expand the results of the internet service center for creative underprivileged societies in the year 2024.	มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน (วิสาหกิจเพื่อสังคม)	42,169,205.00	730 วัน	ผู้รับทุนขอยกเลิกโครงการ
3	T1-002/1-1-67	โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อพัฒนาพิพิธภัณฑ์และแหล่งเรียนรู้ให้เป็นพื้นที่เพื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กและครอบครัวไทย : รายการ เช็กอินมิวเซียมไทยแลนด์ ปีที่สอง Television production project to develop museums and learning resources into learning spaces for children and Thai families: Check-in at Museum Thailand, Year 2	สมาคมพิพิธภัณฑ์ไทย	0.00	365 วัน	ไม่ส่งเอกสารหลักฐานภายใน 8 เม.ย.67

2. โครงการที่ยื่นหัวข้อที่ระบุในประกาศ ข้อ 4 ด้านการผลิตรายการ ซึ่งไม่ได้ประกาศให้ทุนในปี 2567 จำนวน 2 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	สถานะ
1	B2-039/1-1-67	บทประพันธ์ชุดเพลง “จรัสสยาม” เพื่อกิจการกระจายเสียง	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	4,020,000.00	365 วัน	ยื่นหัวข้อที่ไม่เปิดให้ทุน
2	B1-008/1-1-67	โครงการผลิตภาพยนตร์สั้น ส่งเสริมให้ชุมชนได้เข้าถึงสื่อเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	หลักสูตรภาพยนตร์และดิจิทัล มีเดีย ภาควิชาเทคโนโลยีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2,500,000.00	365 วัน	ยื่นหัวข้อที่ไม่เปิดให้ทุน

3. โครงการมีความซ้ำซ้อนกับโครงการที่ดำเนินการของสำนักงาน กสทช.

จำนวน 5 โครงการ

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	สถานะ
1	B2-042/1-1-67	โครงการบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำ (OneWeb) เพื่อผู้ด้อยโอกาสในชุมชนชายขอบ	บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด	19,254,288.00	730 วัน	ซ้ำซ้อนกับงานตามแผน USO ไตรศัมาคม
2	B1-004/1-1-67	โครงการส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางโทรทัศน์อย่างเท่าเทียมและทั่วถึงด้วยเสียงบรรยายภาพ Project to Promote Equal and Accessible Access to Television Services through Audio Description	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	12,698,000.00	730 วัน	ซ้ำซ้อนกับโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 (ครั้งที่ 2) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ
3	B1-016/1-1-67	โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการปัญหาเมืองของจังหวัดด้วยเทคโนโลยี Traffy Fondue Expanding and increasing efficiency in Urban Problem Management of	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	20,000,000.00	730 วัน	เป้าหมายของโครงการไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ 52(1)

ที่	รหัส	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	วงเงิน (บาท)	ระยะเวลา	สถานะ
		provinces with Traffy Fondue technology				
4	B1-013/1-1-67	การให้บริการผลิตคำบรรยายแทนเสียงในเวลาเดียวกัน หรือแบบสด (Real-time closed captioning หรือ Live closed captioning) ในรายการโทรทัศน์ ด้วยเทคโนโลยีแปลงเสียงพูดเป็นข้อความ	บริษัท เอไอไอนด์ จำกัด	19,515,400.00	720 วัน	เข้าซื้อกับงานตามแผน USO กระจายเสียงฯ
5	B2-036/1-1-67	สถานีสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อคนพิการและสังคม Media for All Platform	มูลนิธิพระมหาไถ่ เพื่อการพัฒนาคนพิการ	21,324,700.00	730 วัน	เข้าซื้อกับงานตามแผน USO กระจายเสียงฯ

การกำหนดเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ มาตรา 52

(1) ดังนี้

ที่	เกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ มาตรา 52 (1) (ด้านเทคนิค)
หลักการและเหตุผล (20 คะแนน)	
1	แสดงให้เห็นถึงความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็น หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นแนวคิด แนวทางการแก้ปัญหา ผลกระทบ และประโยชน์ที่เกิดจากโครงการ (10 คะแนน)
2	เป็นโครงการที่มีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ (10 คะแนน) - ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง อาทิ - มิติเชิงพื้นที่ เช่น ส่งเสริมและพัฒนากิจการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมทั้งแบบมีสายและไร้สายให้กระจายอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่ที่ไม่มีผู้ให้บริการ หรือมีแต่ไม่ทั่วถึง หรือเพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้บริการ สนับสนุนการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ ส่งเสริมและพัฒนากิจการกระจายและเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสำหรับกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่ให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายทางสังคม เป็นต้น - มิติเชิงสังคม เช่น จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมสาธารณะสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ส่งเสริมการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเฉพาะทางสำหรับผู้พิการ และสนับสนุนบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นต้น - ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง อาทิ ส่งเสริมให้เกิดเทคโนโลยี เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับคนพิการ คนด้อยโอกาส และผู้รับชมวัยต่างๆ สามารถเข้าถึงรายการที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับประชาชนแต่ละกลุ่ม สนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและเลือกใช้บริการได้ตามความเหมาะสมด้วยตนเอง เป็นต้น - ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานสาธารณสุข ความพร้อมของหน่วยงานผู้ขอ (30 คะแนน)
3	ทีมงานมีความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิ ผลงาน และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงาน และสามารถดำเนินการได้โดยด้วยตนเอง หากมีการจ้างจากภายนอก ต้องมีหนังสือรับรองว่าจะมีการจ้างจ้างจริง (15 คะแนน)

ที่	เกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ มาตรา 52 (1) (ด้านเทคนิค)
4	หน่วยงานมีความน่าเชื่อถือ มีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในด้านกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และมีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ทันที (15 คะแนน)
ความเหมาะสมของโครงการ (50 คะแนน)	
5	มีวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล เป้าหมาย และขอบเขตการดำเนินงาน มีแผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ที่ชัดเจน แสดงความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการแล้วเสร็จ งบประมาณเบื้องต้นมีความเหมาะสม มีข้อมูลครบถ้วนในการพิจารณา (15 คะแนน)
6	มีความเหมาะสมทางเทคนิค ได้แก่ อธิบายขั้นตอนต่างๆ ของโครงการหรือกิจกรรมอย่างละเอียดชัดเจน แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ที่จะสามารถดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เช่น วิธีการสำรวจพื้นที่ การเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง การติดตั้ง การอบรม การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผลโครงการ ฯลฯ ตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ เทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย หรือพื้นที่ สามารถตอบวัตถุประสงค์ของโครงการได้ครบถ้วน (15 คะแนน)
7	กลุ่มเป้าหมายได้รับการบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง หรือ การนำผลผลิตจากโครงการไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมาย (5 คะแนน)
8	มีแนวทางและข้อเสนอการบริหารงานหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนในการนำผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการไปใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น มีแผน หรือแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ ครัวเรือนอุปกรณ์ การเชื่อมโยงระบบต่างๆ หลังสิ้นสุดโครงการ การใช้ประโยชน์ในระยะยาว มีหน่วยงานที่พร้อมให้ความร่วมมือในการนำผลผลิตโครงการไปใช้ให้เกิดประโยชน์ มีผู้สนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ในโครงการอย่างต่อเนื่อง (5 คะแนน)
9	ประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินโครงการทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม เกิดผลกระทบกับประชาชน หรือกลุ่มเป้าหมาย ในวงกว้าง (5 คะแนน)
10	มีความคิดสร้างสรรค์ มีความน่าสนใจ หรือมีนวัตกรรมใหม่ (5 คะแนน)

หมายเหตุ : ที่ประชุมคณะทำงานฯ (ชุดที่ 1) ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 พฤษภาคม 2567 ให้ปรับปรุงข้อมูลการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ ได้แก่ ปรับสัดส่วนค่าน้ำหนักในการให้คะแนน เพิ่มเติมนิยามการให้คะแนนให้มีความชัดเจน ก่อนนำเกณฑ์ไปพิจารณาจัดลำดับความสำคัญกับโครงการที่ขอรับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ

เกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ ดังนี้

กลุ่ม	เกณฑ์การประเมิน
A ดีมาก	คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 85 - 100 คะแนน
B ดี	คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 70 - 84 คะแนน
C ควรปรับปรุง*	คะแนนรวมต่ำกว่า 70 คะแนน

* กรณีกลุ่ม C หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นสมควรสนับสนุนโครงการ จะมีการให้ผู้ขอรับทุนปรับปรุงโครงการให้เหมาะสม และจะส่งข้อเสนอโครงการที่ปรับปรุงใหม่ให้คณะทำงานฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และผลคะแนนจะต้องอยู่ในกลุ่ม B ขึ้นไป คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ถึงจะผ่านการให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ ในกรณีที่มิโครงการผ่านเกณฑ์เป็นจำนวนมากเกินกว่างบประมาณที่มีอยู่ การจัดลำดับความสำคัญจะดำเนินการพิจารณาโครงการฯ ตามลำดับชั้น ดังนี้

1. จัดลำดับความสำคัญแก่โครงการที่มีคุณภาพการประเมินกลั่นกรองในระดับดีมาก และดีตามลำดับ

2. เปรียบเทียบโครงการด้านงบประมาณโครงการในกลุ่มที่ได้รับการประเมินในระดับดีมาก เมื่อมีวงเงินงบประมาณเหลือจึงจะพิจารณาโครงการด้านงบประมาณในกลุ่มที่ได้รับการประเมินในระดับดี จนกว่าจะครบวงเงินงบประมาณที่กำหนด

สรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ มาตรา 52 (1) ที่เป็นไปตามเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของโครงการระดับดีมาก (กลุ่ม A) จำนวน 3 โครงการ โครงการระดับดี (กลุ่ม B) จำนวน 3 โครงการ และโครงการควรปรับปรุง (กลุ่ม C) จำนวน 1 โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

ที่	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา (วัน)	กลุ่ม
1	B1-023/1-1-67	ขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้วยโอกาสเชิงสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 Expand the results of the internet service center for creative underprivileged societies in the year 2024	มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน	19,901,352.00	730	A
2	B1-011/1-1-67	โครงการพัฒนาทักษะและความรู้คนพิการเพื่อให้เข้าถึงตลาดแรงงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล Enhancing Skills and Knowledge of People with Disabilities for Labor Market Access in the Digital Economy Era	สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	16,900,000.00	365	A
3	B1-009/1-1-67	โครงการพัฒนาองค์ความรู้และหลักสูตรเพื่อเพิ่มความสามารถและความเท่าเทียมกันทางด้านการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน (Digital Inclusion) ของผู้สูงอายุผ่านช่องทางดิจิทัล	สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	16,921,400.00	720	A
4	T1-001/1-1-67	โครงการวิจัยและพัฒนาาระบบกระจายเนื้อหาดิจิทัลแบบอุปกรณ์ต่ออุปกรณ์ สำหรับพื้นที่ด้อยโอกาส Device-to-Device Content Delivery System for Underserved Areas	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	5,775,389.20	730	B
5	B2-037/1-1-67	โครงการพัฒนาวัยรุ่นยุคดิจิทัล ระยะที่ 2 ให้กับสถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร	บริษัท ดี เอส เคิร์ฟ จำกัด	40,000,000.00	365	B
6	B1-007/1-1-67	โครงการศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) จังหวัดขอนแก่น	มหาวิทยาลัยศิลปากร	11,744,150.00	730	B
7	B1-015/1-1-67	โครงการระบบเชื่อมโยงข้อมูลบริการสาธารณสุขปฐมภูมิ เพื่อสนับสนุนการ	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี	44,413,400.00	365	C

ที่	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา (วัน)	กลุ่ม
		ให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึงด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต				
รวมงบประมาณ				155,655,691.20		

ความเห็นของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 1)

1. ที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 1) ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 6 มิถุนายน 2567 ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 10 มิถุนายน 2567 ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 17 มิถุนายน 2567 และครั้งที่ 7/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม 2567 ได้พิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (1) ด้านความเหมาะสมทางเทคนิค และความเหมาะสมทางงบประมาณ โดยได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตามมาตรา 13 มาตรา 15 และมาตรา 16 แล้ว โดยมีมติที่ประชุมดังนี้

1.1 เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (1) จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้วยโอกาสเชิงสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 Expand the results of the internet service center for creative underprivileged societies in the year 2024 ของหน่วยงานมูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน โดยมูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน ยินยอมปรับลดพื้นที่จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม จาก 3 พื้นที่ เหลือ 1 พื้นที่ ที่ไม่ซ้ำกับพื้นที่การดำเนินงานของ USO และปรับลดงบประมาณ จากเดิมจำนวนเงินทั้งสิ้น 19,901,352.00 บาท เป็น 5,347,078.90 บาท และปรับลดระยะเวลาดำเนินงานจาก 24 เดือน เป็น 12 เดือน ดังนี้

ความเห็น/ข้อสังเกตคณะทำงานฯ (การประชุมครั้งที่ 2/2567 และ ครั้งที่ 4/2567)	ผลการปรับปรุงข้อเสนอโครงการ	มติคณะทำงานฯ / คะแนน
1. ในข้อเสนอโครงการ มีขอบเขตของงานหลายส่วนประกอบ เช่น อุปกรณ์สื่อสารความเป็นจริงเสมือน (VR) Telehealth /Telemedicine ระบบเฝ้าระวังและตรวจจับไฟฟ้า ออกเนื่องจากไม่มีรายละเอียดและที่ปรึกษาเฉพาะด้าน	ตัดการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารความเป็นจริงเสมือน (VR) Telehealth/Telemedicine และระบบเฝ้าระวังและตรวจจับไฟฟ้า	<u>75.89</u> เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการฯ เนื่องจากข้อเสนอโครงการครบถ้วนตามขอบเขตการดำเนินงาน ผู้ขอรับทุนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด คณะทำงานมีความพร้อม ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ และเป็นโครงการเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ขาดแคลนบริการอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงบริการได้ผ่านศูนย์อินเทอร์เน็ตและเสารับและกระจายสัญญาณภายในพื้นที่หมู่บ้าน พร้อมการอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตให้สามารถหารายได้และหาความรู้เพิ่มเติมได้
2. ควรนำผลการประเมินของโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนทุนจาก กทปส. มาประกอบเพื่อแสดงประสิทธิภาพการทำงานของผลงานที่ผ่านมา พร้อมทั้ง	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการประเมินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนประจำปี 2561 ต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 10 มิถุนายน 2567	

ความเห็น/ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ (การประชุมครั้งที่ 2/2567 และ ครั้งที่ 4/2567)	ผลการปรับปรุงข้อเสนอโครงการ	มติคณะทำงานฯ / คະแน
ประกอบการพิจารณาขีด ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ของคณะทำงาน	และสำหรับผลการประเมินโครงการที่ ได้รับการสนับสนุนประจำปี 2564 จะ นำเสนอให้คณะทำงานฯ รับทราบ ครึ่ง ที่ 7/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม 2567	ทั้งนี้ มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน ได้ ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการฯ โดย ปรับลดพื้นที่จัดตั้งศูนย์บริการ อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม จาก 3 พื้นที่ เหลือ 1 พื้นที่ ที่ไม่ซ้ำกับพื้นที่การดำเนินงาน ของ USO และยินยอมปรับลด งบประมาณ จากเดิม 19,901,352.00 บาท เป็น 5,347,078.90 บาท และปรับ ลดระยะเวลาดำเนินงานจาก 24 เดือน เป็น 12 เดือน
3. โครงการอาจมีรูปแบบการ ให้บริการคล้ายกับภารกิจของ USO ซึ่งมีพื้นที่ทับซ้อนกันอยู่บางส่วน ดังนั้นจึงเห็นควรให้การสนับสนุน เฉพาะพื้นที่ในส่วนที่ไม่ทับซ้อนกับ พื้นที่ของ USO ทั้งนี้ การกระจาย สัญญาณบริการโทรคมนาคม พื้นฐานอย่างทั่วถึง เป็นภารกิจ สำคัญของ USO ดังนั้นเพื่อ ประโยชน์ในการดูแลประสิทธิภาพ และเพื่อให้เกิดความครอบคลุมของ พื้นที่ทั้งหมด จึงเห็นควรบรรจุพื้นที่ ดังกล่าวไว้ในแผน USO ทั้งหมด	ปรับลดพื้นที่จัดตั้งศูนย์บริการ อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม จาก 3 พื้นที่ เหลือ 1 พื้นที่ ที่ไม่ซ้ำกับภารกิจของ USO คือ - บ้านดอยหลวง (สาขานบ้านดอยหลวง สาขานบ้านแม่ป๋อกลาง สาขานบ้านดอย น้อย) หมู่ 4 ตำบลมิดกา อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่ - กลุ่มเป้าหมายจำนวน 226 ครัวเรือน 884 คน นักเรียนและเยาวชนนอก ระบบการศึกษา 325 คน	
4. เพื่อประโยชน์ในการต่อยอดการ ดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้รับทุนอาจ ยื่นข้อเสนอโครงการในประเภท โครงการทุนต่อเนื่อง เพื่อการขยาย ผลโครงการเดิม ซึ่งอาจมีความ เหมาะสมมากกว่า	รับทราบข้อสังเกตของคณะทำงานฯ	
5. ประเด็นการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อดำเนินการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐาน เห็นควรใช้ คุณสมบัติด้านเทคนิค ตาม มาตรฐานของโครงการ USO เพื่อ การบริหารจัดการด้านคุณภาพและ การบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ ต่อไป ในภายหลัง	รับทราบข้อสังเกตของคณะทำงานฯ	
ประเด็นการจ้างเหมา บุคคลภายนอกเพื่อดำเนินงาน โครงการ สืบเนื่องจากโครงการตาม มาตรา 52 (1) มีเนื้อหาหลักมุ่งเน้น จัดซื้อและการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อจัด ให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในพื้นที่ที่ไม่มีผู้ให้บริการ หรือมีแต่ ไม่ทั่วถึง เช่น งานการปรับปรุงและ	เนื่องจากการดำเนินงานตามมาตรา 52 (1) เนื้องานหลักมุ่งเน้นการจัดซื้อ การ ติดตั้งอุปกรณ์ และการก่อสร้าง ซึ่งผู้รับ ทุนต้องจ้างเหมาบุคคลภายนอกมา ดำเนินการ ประกอบด้วย เนื้องานใน ส่วนของ งานปรับปรุงห้องศูนย์บริการ อินเทอร์เน็ต, งานปรับปรุงสถานีบริการ	

ความเห็น/ข้อสังเกตคณะทำงานฯ (การประชุมครั้งที่ 2/2567 และ ครั้งที่ 4/2567)	ผลการปรับปรุงข้อเสนอโครงการ	มติคณะทำงานฯ / คะแนน
สร้างศูนย์บริการอินเทอร์เน็ต งาน ติดตั้งโครงข่ายบริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงในพื้นที่ ดังนั้น เห็นควร ให้ผู้รับทุนระบุให้ชัดเจนว่าเนืองงาน ส่วนใดบ้างที่จะเป็นการจ้างเหมา บุคคลภายนอกมาดำเนินการ	ไฟฟ้า และงานติดตั้งระบบสัญญาณ อินเทอร์เน็ต	

1.2 เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการ
จัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ (ด้านเทคนิค) จำนวน 6 โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น
135,754,339.20 บาท ดังนี้

ที่	รหัส โครงการ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	คะแนน
1	B2-037/1- 1-67	โครงการพัฒนาวุฒยวัตถกรยุค ดิจิทัล ระยะที่ 2 ให้กับ สถานศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร	บริษัท ดี เอส เคิร์ฟ จำกัด	40,000,000.00	365	69.40
2	B1-009/1- 1-67	โครงการพัฒนาองค์ความรู้และ หลักสูตรเพื่อเพิ่มความสามารถ และความเท่าเทียมกันทางด้าน การเข้าถึงระบบเทคโนโลยี สารสนเทศขั้นพื้นฐาน (Digital Inclusion) ของผู้สูงอายุผ่าน ช่องทางดิจิทัล	สถาบันวิจัยและ ให้คำปรึกษา แห่ง มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	16,921,400.00	720	69.11
3	B1-011/1- 1-67	โครงการพัฒนาทักษะและ ความรู้คนพิการเพื่อให้เข้าถึง ตลาดแรงงานในยุคเศรษฐกิจ ดิจิทัล Enhancing Skills and Knowledge of People with Disabilities for Labor Market Access in the Digital Economy Era	สถาบันวิจัยและ ให้คำปรึกษา แห่ง มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	16,900,000.00	365	68.56
4	B1-015/1- 1-67	โครงการระบบเชื่อมโยงข้อมูล บริการสาธารณสุขปฐมภูมิ เพื่อ สนับสนุนการให้บริการ ประชาชนอย่างทั่วถึงด้วยระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด สุพรรณบุรี	44,413,400.00	365	65.00

ที่	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา (เดือน)	คะแนน
5	B1-007/1-1-67	โครงการศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) จังหวัดขอนแก่น	มหาวิทยาลัยศิลปากร	11,744,150.00	730	64.50
6	T1-001/1-1-67	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบกระจายเนื้อหาดิจิทัลแบบอุปกรณ์ต่ออุปกรณ์สำหรับพื้นที่ด้อยโอกาส Device-to-Device Content Delivery System for Underserved Areas	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	5,775,389.20	730	63.22

1.3 เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ 1) และโครงการไม่ผ่านตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ 2) รวมจำนวน 10 โครงการ ตามข้อ 3.3.1 ข้อ 3.3.2 ข้อ 3.3.3

1.4 เห็นควรให้นำกรอบวงเงินการจัดสรรคงเหลือ จำนวน 24,652,921.10 บาท ไปสมทบเพื่อจัดสรรเพิ่มเติมตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52 (3) ต่อไป

ตารางสรุปผลโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2564 มาตรา 52 (1)

	จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (บาท)
กรอบวงเงิน วัตถุประสงค์มาตรา 52 (1)		30,000,000.00
ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน	19	294,772,303.20
ย้ายไปมาตรา 52(2) และ 52(3)	6	71,149,857.00
ย้ายมาจาก 52 (2)	4	84,598,988.00
คงเหลือโครงการ	17	308,221,434.20
ยื่นหัวข้อที่ไม่ประกาศให้ทุน	2	6,520,000.00
ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ 1)	3	53,253,355.00
ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ (ขั้นที่ 2)	5	92,792,388.00
คงเหลือโครงการ	7	155,655,691.20
โครงการผ่าน ขั้นที่ 1 และ ขั้นที่ 2	7	155,655,691.20
โครงการที่ไม่ผ่านด้านเทคนิค	6	135,754,339.20
โครงการที่เห็นควรสนับสนุน	1	19,901,352.00
วงเงินงบประมาณที่ปรับลด		14,554,273.10
คงเหลือวงเงินงบประมาณที่อนุมัติ		5,347,078.90
วงเงินคงเหลือ เห็นควรนำไปสำรองเพื่อจัดสรรเพิ่มเติม 52(3)		24,652,921.10

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (1) จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้วยโอกาสเชิงสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 Expand the results of the internet service center for creative underprivileged societies in the year 2024 ของหน่วยงาน มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน โดยมูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน ยินยอมปรับลดพื้นที่จัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม จาก 3 พื้นที่ เหลือ 1 พื้นที่ ที่ไม่ซ้ำกับพื้นที่การดำเนินงานของ USO และปรับลดงบประมาณ จากเดิมจำนวนเงินทั้งสิ้น 19,901,352.00 บาท เป็น 5,347,078.90 บาท และปรับลดระยะเวลาดำเนินงาน จาก 24 เดือน เป็น 12 เดือน

2. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน (ขั้นที่ 1) โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ 2) และโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ (ด้านเทคนิค) รวมจำนวน 16 โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น 288,320,082.20 บาท ดังนี้

2.1 โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน (ขั้นที่ 1) จำนวน 3 โครงการ เนื่องจากผู้ขอทุนขอยกเลิกโครงการ และไม่นำส่งเอกสารต้นฉบับข้อเสนอโครงการ รายละเอียด ดังนี้

2.1.1 โครงการศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) จังหวัดกาญจนบุรี รหัสโครงการ B1-005/1-1-67 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ 11,084,150.00 บาท

2.1.2 โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้วยโอกาสเชิงสร้างสรรค์ ประจำปี 2567 Expand the results of the internet service center for creative underprivileged societies in the year 2024 รหัสโครงการ B1-021/1-1-67 หน่วยงาน มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน(วิสาหกิจเพื่อสังคม) งบประมาณ 42,169,205.00 บาท

2.1.3 โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อพัฒนาพิพิธภัณฑ์และแหล่งเรียนรู้ให้เป็นพื้นที่เพื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กและครอบครัวไทย : รายการ เช็กอินมิวเซียมไทยแลนด์ ปีที่สอง Television production project to develop museums and learning resources into learning spaces for children and Thai families: Check-in at Museum Thailand, Year 2 รหัสโครงการ T1-002/1-1-67 หน่วยงาน สมาคมพิพิธภัณฑ์ไทย งบประมาณ 0.00 บาท

2.2 โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศฯ (ขั้นที่ 2) ดังนี้

2.2.1 โครงการที่ยื่นหัวข้อที่ระบุในประกาศ ข้อ 4 ด้านการผลิตรายการซึ่งไม่ได้ประกาศให้ทุนในปี 2567 จำนวน 2 โครงการ รายละเอียด ดังนี้

1) โครงการบทประพันธ์ชุดเพลง “จรัสสยาม” เพื่อกิจการกระจายเสียง รหัสโครงการ B2-039/1-1-67 หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี งบประมาณ 4,020,000.00 บาท

2) โครงการผลิตภาพยนตร์สั้นส่งเสริมให้ชุมชนได้เข้าถึงสื่อ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รหัสโครงการ B1-008/1-1-67 หน่วยงาน หลักสูตรภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย ภาควิชานิเทศศิลป์ งบประมาณ 2,500,000.00 บาท

2.2.2 โครงการมีความซ้ำซ้อนกับโครงการที่ดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จำนวน 5 โครงการ รายละเอียดดังนี้

1) โครงการบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำ (OneWeb) เพื่อผู้ด้อยโอกาสในชุมชนชายขอบ รหัสโครงการ B2-042/ 1-1-67 หน่วยงาน บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด งบประมาณ 19,254,288.00 บาท

2) โครงการส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางโทรทัศน์อย่างเท่าเทียมและทั่วถึงด้วยเสียงบรรยายภาพ Project to Promote Equal and Accessible Access to Television Services through Audio Description รหัสโครงการ B1-004/1-1-67 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ 12,698,000.00 บาท

3) โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการปัญหาเมืองของจังหวัดด้วยเทคโนโลยี Traffy Fondue Expanding and increasing efficiency in Urban Problem Management of provinces with Traffy Fondue technology รหัสโครงการ B1-016/1-1-67 หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณ 20,000,000.00 บาท

4) โครงการให้บริการผลิตคำบรรยายแทนเสียงในช่วงเวลาเดียวกันหรือแบบสด (Real-time closed captioning หรือ Live closed captioning) ในรายการโทรทัศน์ ด้วยเทคโนโลยีแปลงเสียงพูดเป็นข้อความ รหัสโครงการ B1-013/1-1-67 หน่วยงาน บริษัท เอไอไนน์ จำกัด งบประมาณ 19,515,400.00 บาท

5) โครงการสถานีสื่อสร้างสรรค์เพื่อคนพิการและสังคม Media for All Platform รหัสโครงการ B2-036/ 1-1-67 หน่วยงาน มูลนิธิพระมหาไถ่เพื่อการพัฒนาคนพิการ งบประมาณ 21,324,700.00 บาท

2.2.3 โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ (ด้านเทคนิค) จำนวน 6 โครงการ ดังนี้

1) โครงการพัฒนาวรรณยุกต์ยุคดิจิทัล ระยะที่ 2 ให้กับสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงาน บริษัท ดี เอส เคิร์ฟ จำกัด งบประมาณ 40,000,000.00 บาท

2) โครงการพัฒนาองค์ความรู้และหลักสูตรเพื่อเพิ่มความสามารถและความเท่าเทียมกันทางด้านการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน (Digital Inclusion) ของผู้สูงอายุผ่านช่องทางดิจิทัล หน่วยงาน สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ 16,921,400.00 บาท

3) โครงการพัฒนาทักษะและความรู้คนพิการเพื่อให้เข้าถึงตลาดแรงงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล Enhancing Skills and Knowledge of People with Disabilities for Labor Market Access in the Digital Economy Era หน่วยงาน สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ 16,900,000.00 บาท

4) โครงการระบบเชื่อมโยงข้อมูลบริการสาธารณสุขสู่ปฐมภูมิ เพื่อสนับสนุนการให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึงด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี งบประมาณ 44,413,400.00 บาท

5) โครงการศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) จังหวัดขอนแก่น หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ 11,744,150.00 บาท

6) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบกระจายเนื้อหาดิจิทัลแบบอุปกรณ์ต่ออุปกรณ์สำหรับพื้นที่ด้อยโอกาส Device-to-Device Content Delivery System for Underserved Areas หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ 5,775,389.20 บาท

3. เห็นควรให้นำกรอบวงเงินการจัดสรรคงเหลือ จำนวน 24,652,921.10 บาท ไปสมทบเพื่อจัดสรรเพิ่มเติมตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา 52 (3) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ (ชุดที่ 2)

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช 2006/13698 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2567 เพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ 5 (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว โดยโครงการฯ ดังกล่าว ได้พัฒนาระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวเรียบร้อยแล้ว โดยผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันระหว่าง สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ อยู่ในความดูแลของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) และครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการฯ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่งเป็นไปตามสัญญา

สรุปภาพรวมผลการวิจัยโครงการเดิม ได้ระบบต้นแบบที่สามารถหาบุคคลรูปพรรณสัณฐาน ที่มีความแม่นยำ 85% ด้วยกล้องจำนวน 60 ตัว และสรุปผลผลิตที่ได้รับ ดังนี้

- 1) ต้นแบบผลิตภัณฑ์: ระบบหาบุคคลรูปพรรณสัณฐานตามที่ระบุอัตโนมัติ
- 2) เทคโนโลยีใหม่: ระบบ Multi - Camera Tracking
- 3) การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ: การทดสอบระบบในการใช้งานจริง โดยใช้ข้อมูลจากกล้องของทางแยกราชประสงค์เพื่อทดสอบการทำงาน
- 4) การเสนอผลงานในการประชุม: เอกสารการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ

โครงการใหม่ คือ โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi - camera system, extension into the military zone) เป็นการนำระบบที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการระบบ

แพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera System) มาขยายผลต่อยอดใช้งานจริงในพื้นที่ความมั่นคงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามผู้ต้องสงสัย โดยดำเนินการในเขตพื้นที่เมืองทองธานี ทั้งนี้ หน่วยงานรัฐที่ได้ประโยชน์ ได้แก่ กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวน กองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เป็นต้น ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน งบประมาณโครงการ 6,469,562.00 บาท

ตารางเปรียบเทียบโครงการที่เคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการเดิม (พ.ศ. 2562-2565) และโครงการที่ขอรับทุนต่อเนื่อง โครงการใหม่ (พ.ศ. 2566)

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
1.	ต้นแบบผลิตภัณฑ์	มี - ระบบหาบุคคลรูปพรรณสัณฐานตามทีละบู๊ตโนมัติ	มี - ต้นแบบการใช้งานจริงในพื้นที่ที่เป็นชุมชน
2.	เทคโนโลยีใหม่	มี - ระบบ Multi - Camera Tracking มีความแม่นยำของระบบในการค้นหาตัวบุคคล โดยใช้อัตลักษณ์ข้อมูลประเภทเสื้อผ้า เครื่องแต่งกายและสีของเสื้อผ้า มากกว่า หรือเท่ากับ 85% (F1-score) - ระยะเวลาการค้นหาไม่น้อยกว่า 10 นาที จากกล้องทั้งหมด 60 ตัว	มี - มีการพัฒนา ระบบ AI โดยใช้เทคนิค Re-Identification เพื่อหา บุคคล ให้มีความแม่นยำที่มากยิ่งขึ้น - การปรับปรุงระบบ AI ให้มีความแม่นยำ top-5 ที่ 85% ค้นหาได้อย่างน้อย 5 นาที จากกล้องทั้งหมดจำนวน 120 ตัว และการเพิ่มความสามารถในการตรวจจับ อาวุธ วัตถุอันตราย เพศ และอุปกรณ์ติดตัวอื่นๆ เช่น กระเป๋าสะพาย หรือ หมวก รวมถึงเหตุไฟไหม้ และการทะเลาะวิวาท
3.	องค์ความรู้	มี - ระบบหาบุคคลรูปพรรณสัณฐานตามทีละบู๊ตโนมัติ โดยไม่รวมการตรวจสอบใบหน้าและการรู้จำท่าทางการเดินของบุคคล	มี - การพัฒนาอัลกอริทึม ReID - การพัฒนาอัลกอริทึม Contrastive Learning
4.	การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ	มี - ระบบนำไปใช้งานจริงในบริเวณแยกราชประสงค์ โดยสมาคมผู้ประกอบการวิสาหกิจในย่านราชประสงค์จะเป็นผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการ	มี - การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคง จำนวน 1 ครั้ง
5.	การผลิตนักศึกษา	มี - นักศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 คน	ไม่มี
6.	บทความทางวิชาการ	ไม่มี	มี - วารสารในระดับนานาชาติจำนวน 1 บทความ

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
7.	การเสนอผลงานในการประชุม	มี - ดีพิมพ์เอกสารในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน	มี - ดีพิมพ์เอกสารในการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน

คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวการประชุม ครั้งที่ 4/2567 วันพุธที่ 17 เมษายน 2567 มีมติเห็นควรให้ผู้รับทุนปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะทำงานติดตามฯ และให้นำเสนอต่อคณะทำงานอีกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามกระบวนการต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ความเห็นคณะทำงานติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของโครงการต่อเนื่องให้มีเนื้อหา รายละเอียดการวิจัยและพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น มีการเพิ่มเติมเทคโนโลยีในงานวิจัยจากโครงการเดิมและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในโครงการใหม่ อย่างไรก็ตาม โดยโครงการควรมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนา Algorithm ในการระบุและติดตามเป้าหมายให้มีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น ทั้งนี้ อาจนำระบบที่ได้พัฒนาขึ้น ไปเชื่อมโยงกับกล้องจากข้อมูลของหน่วยงานด้านความมั่นคงอื่นที่มีอยู่แล้ว และนำมาบูรณาการและต่อยอดการใช้งานร่วมกันเพื่อต่อยอดได้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น และยังสามารถงบประมาณในการจัดซื้อกล้องได้อีกด้วย	ตอบ ได้เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับ Algorithm ที่จะมาปรับปรุงเพิ่มเติมในโครงการเพื่อให้ได้ความแม่นยำที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น คือ ReID algorithm และ Contrastive Learning algorithm เพื่อให้ได้ความแม่นยำที่สูงขึ้น โดยได้เพิ่มในส่วนของการตรวจจับอาวุธ วัตถุอันตราย เพศ และ อัตลักษณ์อื่นๆ รวมถึงเหตุไฟไหม้ และการทะเลาะวิวาทในส่วนของการจะเป็นการขยายผลในพื้นที่เดิมที่บริเวณราชประสงค์ ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ควรกำหนดพื้นที่ทำการทดสอบ โดยการขยายผลพื้นที่ไปยังบริเวณที่สามารถทำการทดสอบได้จริงและมีความเหมาะสมและสะดวกต่อการทดสอบ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่ด้านความมั่นคงบริเวณชายแดนได้เท่านั้น โดยอาจเป็นพื้นที่ที่มีชุมชนหนาแน่นหรือสถานที่ที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ และควรประสานไปยังหน่วยงานในพื้นที่เพื่อขอความร่วมมือในการเข้าทำการทดสอบ เช่น พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร พื้นที่ของหน่วยงานกองทัพบก เพื่อนำไปสู่การใช้งานจริง	ตอบ ในส่วนของโครงการจะเป็นการขยายผลในพื้นที่เดิมที่บริเวณราชประสงค์ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีคนหนาแน่น และมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ ซึ่งมีกล้องวงจรปิดเดิมอยู่แล้ว แต่อาจจะต้องติดตั้งกล้องเพิ่มบางส่วน โดยจะทำการประสานงานไปยังหน่วยงานความมั่นคง เพื่อทำการอบรม และ ทำเป็นพื้นที่ต้นแบบต่อไป
3. ควรปรับปรุงเอกสารตัวชี้วัดความสำเร็จให้เกิดความชัดเจน มีความสอดคล้องและความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการต่อยอดการวิจัยโดยตรง	ตอบ ได้ปรับเอกสารตัวชี้วัดโครงการตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว
4. เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง ควรขยายผลการทดสอบเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการตรวจจับมากยิ่งขึ้น นอกจากสี่ของเสื้อผ้าที่สวมใส่แล้ว อาทิเช่น การตรวจจับอาวุธ วัตถุอันตราย เพศ สีมวล และอัตลักษณ์อื่นๆ รวมถึงเหตุไฟไหม้ และการทะเลาะวิวาท	ตอบ ได้เพิ่มการตรวจจับ อาวุธ วัตถุอันตราย เพศ และ อุปกรณ์ติดตัวอื่นๆ เช่น กระเป๋าสะพาย หรือ หมวก เป็นต้น รวมถึงเหตุไฟไหม้ และการทะเลาะวิวาท ในวัตถุประสงค์แล้ว

ความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
5. การกำหนดผลผลิตบทความวิชาการนานาชาติ อาจต้องคำนึงถึงระยะเวลาอันมีผลต่อการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ และอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาของโครงการด้วย	<u>ตอบ</u> เนื่องจากนักวิจัยมีข้อมูลวิจัยจากโครงการเดิม ซึ่งสามารถนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับอัลกอริทึมใหม่ได้ ทางทีมวิจัยจึงมั่นใจว่า จะสามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการภายในระยะเวลาในโครงการได้
6. ควรระบุกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรม และการทดสอบระบบ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ได้จริงจากผู้ที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง	<u>ตอบ</u> ในโครงการต่อเนื่องจะทำการประสานงานไปยังหน่วยงานความมั่นคง เพื่อทำการอบรม โดยใช้พื้นที่ในโครงการเป็นพื้นที่ต้นแบบต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวการประชุม ครั้งที่ 5/2567 วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นควรให้ผู้รับทุนปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการฯ และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการอีกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามกระบวนการต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของโครงการต่อเนื่องให้มีความชัดเจน เรื่องการขยายขอบเขตของผลงานการวิจัย หรือการต่อยอดเพื่อ ขยายผลพื้นที่การทดสอบ หรือขยายไปยังหน่วยงานอื่นที่สามารถร่วมใช้งานระบบได้เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของทุนต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในโครงการใหม่	<u>ตอบ</u> ทางทีมวิจัยได้ปรึกษากับทางเมืองทองธานี เนื่องจากเป็นชุมชนขนาดเล็ก มีพื้นที่กว่า 4,700 ไร่ (ราชประสงค์ 100 กว่าไร่) มีคอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์สำนักงาน และหมู่บ้านจัดสรร โดยมีสนามกีฬาเมืองทองธานีอินเตอร์โดม สถานีรถตู้ และส่วนต่อขยายรถไฟฟ้า นอกจากนี้ยังเป็นพื้นที่ของหน่วยงานราชการที่สำคัญประกอบด้วย กองบังคับการตำรวจสืบสวน สอบสวนกองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
2. ประสานงานกับหน่วยงานราชการที่มีภารกิจด้านการผลักดัน ระบบรวมศูนย์กล้องวงจรปิดและมีกล้องวงจรปิดในการใช้งานตามสถานที่ต่างๆอยู่แล้ว เพื่อนำระบบที่ได้พัฒนาขึ้นไปเชื่อมโยงกับกล้องจากข้อมูลของหน่วยงานด้านความมั่นคงอื่นที่มีอยู่แล้ว และนำมาบูรณาการและต่อยอดการใช้งานร่วมกันเพื่อให้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น	<u>ตอบ</u> ทางเมืองทองธานีมีการเชื่อมกล้องปัจจุบันของเมืองทองธานีให้ตำรวจ สภ.ปากเกร็ด ในโครงการ Smart Safety Zone สามารถเข้าถึงได้เพื่องานด้านความปลอดภัยและความมั่นคง
3. ควรเพิ่มเติมแนวทางการบริหารจัดการหลังสิ้นสุดโครงการ เช่น หน่วยงานที่จะนำผลงานไปใช้ให้เกิดประโยชน์การบริหาร จัดการครุภัณฑ์และงบประมาณสำหรับการดูแลต่อไปหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ทั้งนี้ อาจกำหนดเพิ่มเติมไว้ใน ขอบเขตงาน (TOR) หรือสัญญาารับทุนให้มีการประสานความร่วมมือจากผู้ประกอบการในพื้นที่เพื่อการดูแลรักษาและนำไปสู่การใช้งานจริง	<u>ตอบ</u> ทางเมืองทองธานีมีความประสงค์ที่จะใช้งานและพร้อมดูแลรักษาระบบภายหลังสิ้นสุดโครงการ ทำให้โครงการมีความยั่งยืนได้ โดยจะเป็นกล้องของเมืองทองจำนวน 80 กล้อง และกล้องในโครงการเดิม จำนวน 40 กล้อง

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวการประชุม ครั้งที่ 6/2567 วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบัน เทคโนโลยีแห่งเอเชีย เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2567 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามกระบวนการต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ในคราวการประชุม ครั้งที่ 9/2567 วันจันทร์ที่ 24 มิถุนายน 2567 มีความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมการฯ มีความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้	ผู้รับทุนชี้แจง และปรับแก้ไขในข้อเสนอโครงการ
1. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ดังนี้ 1.1 การติดสติ๊กเกอร์ CCTV Privacy Notice ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาของโครงการซึ่งเป็นพื้นที่กว้างได้หรือไม่อย่างไร 1.2 ควรตรวจสอบให้ถี่ถ้วนเกี่ยวกับการทำ Consent หรือการขอความยินยอมเก็บข้อมูลจาก CCTV กับผู้ที่เข้ามาในพื้นที่ตาม PDPA ว่าดำเนินการในฐานสัญญา หรือฐานประโยชน์ของรัฐหรือภารกิจของรัฐได้หรือไม่อย่างไร	ตอบ 1.1 การติดสติ๊กเกอร์จะเป็นการติดตั้งตามระเบียบ PDPA ของการติดตั้งกล้อง CCTV และติดบริเวณกล้องทุกตัวที่ติดตั้งเพิ่มของโครงการ เช่น บริเวณปลายเสาที่ใช้ติดตั้งกล้อง 1.2 ในโครงการวิจัยนี้จะดำเนินการในขอบเขตเดียวกับการใช้งานกล้องวงจรปิดทั่วไป รวมไปถึงการบันทึกข้อมูลผ่านเครื่องบันทึก NVR เพื่อใช้ในการรักษาความปลอดภัยของพื้นที่ โดยในโครงการจะไม่ได้เก็บข้อมูลมากกว่าการบันทึกข้อมูลผ่านเครื่องบันทึก NVR ตามปกติ เพียงแต่ช่วยทำการย้อนระยะเวลาในการค้นหาเหตุการณ์ผู้ต้องสงสัยของเจ้าหน้าที่ รปภ. ตำรวจ ทหาร ซึ่งถ้าใช้ เครื่องบันทึก NVR ก็สามารถค้นหาได้เช่นเดียวกัน เพียงแต่ต้องใช้เวลาในการไล่กล้องเป็นเวลานาน
2. เนื่องจากโครงการที่เกี่ยวข้องกับการมอนิเตอร์โดยใช้ระบบเอไอ (AI) ได้มีการขอทุนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ยื่นขอรับทุนจัดทำ Business Model เพื่อแสดงให้เห็นว่าเมื่อมีการหยุดของงบประมาณวิจัยแล้ว โครงการฯ จะไปต่อในเชิงของยั่งยืน (Sustainability) ได้อย่างไร	ตอบ ปัจจุบันทางทีมวิจัยเป็นกรรมการอยู่ในสมาคมกล้องวงจรปิดอัจฉริยะไทย ซึ่งมีเครือข่ายของบริษัทกล้องวงจรปิด รวมถึงบริษัทตัวแทนจำหน่ายซอฟต์แวร์ ซึ่งมีความสนใจในการนำเทคโนโลยีของคนไทย มาสนับสนุน รวมถึง หน่วยงานท้องถิ่น เช่น เทศบาล ตำรวจ เริ่มมีการตื่นตัว มีการจัดซื้อจัดจ้างตัวซอฟต์แวร์ประเภทนี้มากขึ้น ทางทีมวิจัยเชื่อมั่นว่าภายใต้โครงการนี้จะทำให้สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ให้มีคุณภาพที่ดีเทียบเท่า และปรับปรุงให้ดีกว่ากับบริบทการใช้งานของประเทศ รวมไปถึงอาเซียน และสามารถขยายผลไปยังเครือข่ายสมาคมกล้องวงจรปิดอัจฉริยะไทยได้ นอกจากนี้ โครงการนี้จะได้เป็นการสร้างพื้นที่ต้นแบบใช้งานจริง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้	ผู้รับทุนชี้แจง และปรับแก้ไขในข้อเสนอโครงการ
	ระดับเมือง ซึ่งสามารถใช้เป็นพื้นที่ Showcase และสร้างความเชื่อมั่นให้กับบริษัทที่สนใจงานวิจัยไปใช้งาน
3. เห็นควรจัดทำ Platform ที่เป็นมาตรฐานพร้อมใช้งานแบบเปิดกว้างและพร้อมสำหรับการรองรับนวัตกรรมอื่นๆ ที่จะสามารถนำมาเชื่อมโยง (Plug in) เข้ากับระบบได้ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมผู้ประกอบการในประเทศไทยอีกเป็นจำนวนมากให้เข้ามาใช้ระบบนี้ต่อไปได้ โดยไม่ต้องเริ่มนับหนึ่งใหม่	ตอบ ทางทีมวิจัยจะมีการพัฒนา API ตาม REST API Standards เช่น JSON API หรือ Open API เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อข้อมูลจากระบบของโครงการ เช่น เหตุการณ์สำคัญต่างๆ ไปยัง Platform อื่น ๆ ต่อไปได้ เพื่อให้นำไปขยายผลไปยังซอฟต์แวร์อื่น เช่น Data Analytics ของเมืองต่อไป
4. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น โดยเห็นควรให้คำนึงถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้เกิดความยั่งยืนในเชิง Operation โดยจัดทำเป็นระบบกลางที่สามารถเพิ่มคุณสมบัติต่างๆ (Features) ได้ แต่ยังคงสามารถเชื่อมโยง (Integrate) กันได้อย่างเปิดกว้าง ซึ่งจะเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายได้สามารถแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการใช้ผู้จัดจำหน่าย (Vendor) หลายเจ้า แต่ไม่สามารถเชื่อมโยงระบบที่แตกต่างกันได้	ตอบ เป็นข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ และทางทีมจะคำนึงถึงข้อเสนอแนะนี้ในระหว่างการพัฒนางานวิจัย
5. ในปัจจุบันระบบฯ ดังกล่าว ควรเป็นการใช้งานที่เกิดจากความร่วมมือจากหน่วยงานภาคต่างๆ มากกว่าการศึกษาวิจัยและพัฒนาแล้ว ประกอบกับเป็นระบบที่สำคัญเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจึงควรเข้ามาดูและพร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนเป็นนโยบายหลักของประเทศด้วย จึงขอฝากเรื่องนี้ต่อผู้แทนสำนักงานงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางพิจารณาสนับสนุนงบประมาณโครงการในลักษณะนี้ต่อไป	-

คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ในคราวการประชุม ครั้งที่ 12/2567 วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2567 มีความเห็นและมติที่ประชุม ดังนี้

1) ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับลดงบประมาณโครงการโดยใช้รายการครุภัณฑ์ที่มีอยู่เดิม พร้อมทั้งปรับปรุงรายการค่าสาธารณูปโภคที่มีความทับซ้อนกันตามความเห็นของที่ประชุมฯ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนให้ความสำคัญในเรื่องของความยั่งยืนของโครงการ (Sustainability) เนื่องจากเป็นโครงการสืบเนื่องระยะที่สองที่จะต้องมีการบริหารจัดการระบบต่อไป ภายหลังจากโครงการเสร็จสิ้น ตลอดจนมีการขยายผลต่อไปในเชิงพาณิชย์ (Commercialization)

2) มติที่ประชุม เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone)

หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ 6,469,562.00 บาท ระยะเวลา ดำเนินโครงการ 12 เดือน (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

1. การใช้ชื่อโครงการโดยระบุคำว่า “the military zone” หรือ “พื้นที่ความ มั่นคง” น่าจะไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นความหมายที่ใช้ในทางการทหาร ดังนั้น จึงเห็นควรให้ปรับชื่อ โครงการให้มีความเหมาะสมกับขอบเขตงานที่ทำการปรับเปลี่ยนพื้นที่ไปในเขตชุมชนต่อไปด้วย

2. กรณีโครงการฯ ในเฟสที่ 1 ได้มีการดำเนินการไปเมื่อปี 2564 ซึ่งในขณะนั้น ยังไม่มีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) แต่ในปัจจุบัน พ.ร.บ.ฯ ดังกล่าวได้มีผลบังคับใช้ แล้ว ดังนั้น ในการดำเนินการวิจัยของโครงการในเฟสที่ 2 จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้รับทุนระมัดระวังในเรื่องของการวิจัยจะต้องไม่กระทบต่อข้อมูลส่วนบุคคล หรือขัดต่อกฎหมายดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตาม บุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ 6,469,562.00 บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ 12 เดือน

ระเบียบวาระที่ 4.2.2 การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตร เพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าสำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญารับทุน “โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน” กับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 5,541,369.50 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 540 วันนับถัดจากวันที่ 16 ธันวาคม 2563 ถึงวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (Payment Term) จากกองทุนตามสัญญาเลขที่ A63-1-(2)-002 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2563 โดย เลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีหนังสือที่ อว 6501.2102/4830 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 นำส่งข้อเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อ วิสาหกิจชุมชน เฟส 2 เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงาน ที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ 15,515,350.00 บาท ระยะเวลาดำเนิน โครงการ 36 เดือน (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 เห็นชอบในหลักการโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุน จากกองทุนฯ โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 (รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา 36 เดือน โดยเห็น ควรปรับลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,022,497.40 บาท และ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งไปยังหน่วยงานผู้ขอรับทุนปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตาม

ความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งเจรจาต่อรองงบประมาณตามที่ปรับลด โดยหากผู้ขอรับทุนตอบรับการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้หากผู้ขอรับทุนไม่ยอมรับงบประมาณที่ปรับลดให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ตารางเปรียบเทียบโครงการที่เคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการเดิม (พ.ศ. 2563-2565) และโครงการที่ขอรับทุนต่อเนื่อง โครงการใหม่ (พ.ศ. 2566)

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
1.	ต้นแบบผลิตภัณฑ์ (โปรดระบุ)	มีแพลตฟอร์มด้านการเกษตรที่สนับสนุนการเพาะปลูกตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ จำนวน 1 แพลตฟอร์ม โดยมีรายละเอียดดังนี้ ต้นน้ำ (การผลิต) • Farm Book สำหรับบันทึกข้อมูล • คาดการณ์ปริมาณน้ำฝนจากภาพถ่ายดาวเทียม • การแนะนำการให้น้ำให้ปุ๋ย ส่วนกลางน้ำ (การสร้างมาตรฐาน) พัฒนาให้เกษตรกรสามารถประเมินศักยภาพของตัวเองด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงเข้าใจถึงมาตรฐานการเกษตรปลอดภัย (Good Agricultural Practice: GAP) ซึ่งจะช่วยให้เข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรได้ โดยได้พัฒนาให้รองรับการตรวจรับรอง ได้แก่ - มาตรฐาน GAP พืชอาหาร (มกษ.9001-2556) - มาตรฐาน GAP พืชอาหาร (มกษ.9001-2564) - มาตรฐาน GAP ข้าว (มกช. 4401 – 2551) - มาตรฐาน Organic พืชอาหาร (มกษ. 9000 เล่ม 1 – 2552) - มาตรฐาน Organic ข้าว (มกษ. 9000 เล่ม 4 – 2553) รวมถึงการใช้ QR Code ในรอบเพาะปลูกของเกษตรกรในแต่ละแปลง เพื่อให้สามารถทวนสอบได้ ส่วนปลายน้ำ (การตลาด) พัฒนาการเชื่อมโยงสินค้าและผลผลิตผ่านแพลตฟอร์ม CAP-API โดยสร้างตลาดออนไลน์ที่เรียกว่า Open cart เชื่อมโยงกับตลาดสินค้าออนไลน์เชิงพาณิชย์ Shopee ในลักษณะของ Drop-shipping ซึ่งจะทำให้เกิด Multi-Channel Online Marketing	1.มีระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (เฟส 2) จำนวน 1 ระบบ ที่ถูกติดตั้งและใช้งานจริงผ่านหน่วยงาน ส.ป.ก. และ อ.ต.ก. โดยมีการเพิ่มเติมฟังก์ชันการใช้งานดังต่อไปนี้ ส่วนต้นน้ำ (การผลิต) • ฟังก์ชันการเตือน ตรวจจับ และระบุโรคและแมลงด้วยการบูรณาการจากข้อมูลสภาพอากาศ /ข้อมูลดาวเทียม • ฟังก์ชันการคาดการณ์สถานการณ์ภัยแล้งราย 10 วันล่วงหน้า 6 เดือน ด้วยข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม • ฟังก์ชันการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินด้วยข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ส่วนกลางน้ำ (การสร้างมาตรฐาน) • พัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีในการผลิตอาหาร Good Manufacturing Practice เรียกว่า : GMP Ready • พัฒนาระบบจัดการเอกสารการตรวจประเมินแบบกลุ่ม DCC: Document Control System ในการทำระบบควบคุมภายใน (Internal Control System : ICS) • พัฒนาระบบรายงานสรุปผลการตรวจประเมินข้อบกพร่องและข้อแก้ไข ในการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย GAP และ Organic

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
			• การเชื่อมโยงบริการ e-Service ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในส่วนการยื่นคำร้องและใบทะเบียนรับรองออนไลน์ เชื่อมโยงกับระบบในส่วนของการตรวจรับรอง ส่วนปลายน้ำ (การตลาด) • การเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการแก่ทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค ด้วยบริการ นำเสนอสินค้าผ่านแพลตฟอร์ม CAP-API และพัฒนาระบบเชื่อมโยงกับ อ.ต.ก เดลิเวอรี่ www.ortorkor.com 2.พัฒนาระบบ CAP Web Application สำหรับใช้ในการแสดงผลข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วม และให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และสามารถเชื่อมโยงกับสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการขยายและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง
2.	เทคโนโลยีใหม่	การจัดเก็บข้อมูลทางด้านการตลาดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Big Data & Analytic) เพื่อให้เกษตรกรสามารถเพาะปลูก แปรรูป แลพทำการตลาดได้อย่างเหมาะสม	การจัดเก็บข้อมูลบนแพลตฟอร์มด้านการเกษตรที่สนับสนุนการเพาะปลูกตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ การใช้งานบน G-Cloud โดยประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพื่อให้ระบบ CAP Platform สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลเกษตรกรที่เข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง
3.	กระบวนการใหม่	สร้างการรับรู้และเรียนรู้ให้กับเกษตรกรหรือผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจและเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งได้มีการจัดเก็บข้อมูลร่วมกับวิสาหกิจชุมชนทั้งสิ้น 4 วิสาหกิจชุมชน ใน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดสกลนคร และจังหวัดตรัง โดยได้ทำการวิเคราะห์ BMC: Business Model Canvas เพื่อนำมาตอบโจทย์ความจำเป็นในการนำใช้แพลตฟอร์ม	นำกระบวนการที่พัฒนาขึ้นเข้าสู่กระบวนการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และ สมาคมการค้างานวัฒนธรรมเพื่อการเกษตรไทย โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้งานต่อยอดจากโครงการเดิม ผ่านการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ (Proof of

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
		สนับสนุนการทำงานของวิสาหกิจ เพื่อค้นหาศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนแต่ละแห่งที่ผ่านความจำเป็นในการนำใช้แพลตฟอร์ม ว่ามีศักยภาพและเป้าหมายที่ตรงต่อการพัฒนาองค์ความรู้ และเข้าสู่กระบวนการในการติดตามและประเมินผล รวมถึงนำใช้ประโยชน์จาก CAP Platform สนับสนุนการทำงานภายใต้วิสาหกิจชุมชน	concept) ไปสู่การปฏิบัติจริงภายในพื้นที่ ส่งเสริมการปฏิบัติงานภาครัฐ โดยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการให้ครอบคลุมในหลายมิติซึ่งรองรับความต้องการของเกษตรกร นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในวงกว้างด้วยแพลตฟอร์มดิจิทัล
4.	องค์ความรู้	การประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อการบริหารจัดการแปลงเพาะปลูกให้มีประสิทธิภาพที่สามารถผ่านมาตรฐานการรับรองสินค้าเกษตร และสามารถจัดจำหน่ายบนตลาดออนไลน์ประกอบด้วย - การจัดการแปลงเพาะปลูกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกิดจากข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และแบบจำลองการเจริญเติบโต มาประยุกต์ใช้สนับสนุนให้เกษตรกรนำใช้ข้อมูลมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการแปลง ร่วมกับการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ IoT ที่ติดตั้งภายในแปลง - การส่งเสริมการจัดเก็บข้อมูลในแปลงลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลา และนำไปสู่การเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย เพิ่มมูลค่าผลผลิต ในรูปแบบของ Self-Assessment และสร้างกระบวนการ Internal Audit ภายในกลุ่มเกษตรกรเป็นการควบคุมคุณภาพของสินค้าเกษตร - การเชื่อมโยงระบบตลาดออนไลน์แบบ Multi-Channel เพิ่มช่องทางตลาดของเกษตรกร และการตรวจสอบย้อนกลับ - พัฒนาองค์ความรู้แก่เกษตรกรในวิสาหกิจให้เป็น Internal Audit ภายในกลุ่ม โดยการสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย การตรวจประเมินแปลง	- เกษตรกรมีศักยภาพในการรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ ได้เพิ่มขึ้นด้วยข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเตือนภัยโรคพืชและแมลง กับภัยแล้ง - เกษตรกรมีศักยภาพในการพัฒนาองค์ความรู้ในด้าน GMP และกระบวนการในการทำ Internal Audit - เกษตรกรสามารถพัฒนา Skill ในการดำเนินการในการจัดทำสินค้าเกษตรปลอดภัยเพิ่มขึ้น จากการประเมินมาตรฐาน GAP/GMP ได้ด้วยตนเอง - เกษตรกรมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการด้านการเกษตรจากองค์ความรู้ในลักษณะสื่อออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นในโครงการต่อเนื่อง
5.	การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	-	-
6.	การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การฝึกอบรม - การถ่ายทอดเทคโนโลยี	1) เกษตรกรภายใต้การอบรมโครงการทั้งสิ้น 97 ราย ให้การยอมรับในการใช้เทคโนโลยีถึงร้อยละ 82.63 (โดยใช้ทฤษฎี TAM) 2) เกษตรกรหรือวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมประเมินทั้ง 4 วิสาหกิจ สามารถผ่านตาม	การฝึกอบรม จัดอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่แก่เกษตรกร ผ่านความร่วมมือจาก สำนักงานปฎิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และหน่วยงาน อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
		มาตรฐานเกษตรปลอดภัย ในระดับร้อยละ 56.92 (เกณฑ์ดัชนีชี้วัดอยู่ที่ร้อยละ 40) 3) เกษตรกรวางสินค้าในระบบตลาด Open CART ทั้งสิ้น 21 ราย และทั้งหมดนำไปจำหน่ายในแพลตฟอร์ม Shopee และ Facebook (เกณฑ์ดัชนีชี้วัดอยู่ที่ 21 ราย และนำไปวางจำหน่ายในแพลตฟอร์มต่าง ๆ 5 ราย) 4) ผู้บริโภคที่มาใช้บริการซื้อสินค้าผ่านระบบ Open CART สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับผ่าน QR Code ในแต่ละผลิตภัณฑ์ที่วางจำหน่าย และมีความพึงพอใจในระดับร้อยละ 91.43 (เกณฑ์ดัชนีชี้วัดอยู่ที่ร้อยละ 80) 5) มีการจัดทำหลักสูตรการอบรม ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2 วัน ในการใช้งาน แพลตฟอร์ม CAP โดยเป็นลักษณะ Hybrid Learning ซึ่งจัดอบรมแก่เกษตรกรและวิสาหกิจที่เข้าร่วมทั้ง Onsite และ Online ครอบคลุมการใช้งานระบบ กระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจประเมินแปลงภายในวิสาหกิจ และการตลาดออนไลน์ โดยมีระยะเวลา 2 วัน และการพัฒนาศักยภาพของผู้ตรวจประเมินแปลงภายในวิสาหกิจ และการจัดทำเอกสารสำหรับควบคุมคุณภาพสำหรับวิสาหกิจ ระยะเวลา 1 วัน และส่งมอบเนื้อหาวิชา รวมถึงสื่อการเรียนการสอนดังกล่าวให้กับภาคีเครือข่ายเพื่อการขยายผล 6) พัฒนาเนื้อหาการใช้งาน CAP Platform ในรูปแบบ On-demand Learning ซึ่งจัดทำขึ้นผ่านช่องทาง YouTube ในช่อง CSRS Thailand (ของสถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬารักษ์) 7) สร้างฐานการเรียนรู้ภายในภาคีเครือข่ายหรือวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วม ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ X-Stand เพื่อให้สามารถนำไปขยายผลแก่กลุ่มเกษตรกรที่เข้ามาเรียนรู้	อย่างน้อย 500 คน/ต่อปี เพื่อให้กลุ่มเกษตรกรสำหรับนำไปใช้งานและต่อยอดขยายผลการใช้ประโยชน์จาก Platform แก่เกษตรกรเครือข่ายในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 5,000 รายในระยะ 3 ปี การถ่ายทอดเทคโนโลยี 1) จัดทำสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในเรื่องของการปรับเปลี่ยนเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรดิจิทัล (Agripreneurship) โดยเน้นการเรียนรู้การผลิตปลอดภัย การบริหารเงิน การตลาด และเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยสามารถตอบสนองในระดับวิสาหกิจชุมชนจากการวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อใช้ในการ Reskill/Upskill ของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ โดยการจัดทำสื่อการเรียนรู้จะเป็นในลักษณะของ Short VDO อย่างน้อยปีละ 3 เรื่อง 2) จัดทำสื่อคู่มือวิธีการการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ผ่านช่องทางออนไลน์ YouTube เพื่อให้เกษตรกรหรือบุคคลทั่วไปมีความสะดวกและเข้าถึงช่องทางการเรียนรู้แบบสาธารณะ จำนวน 1 สื่อ 3) จัดทำคู่มือการใช้งานแอปพลิเคชัน จำนวน 10 ชุด
7.	การผลิตนักศึกษา-ปริญญาตรี	โครงการได้มีการผลิตนักศึกษา ในระดับปริญญาตรี 2 คน และปริญญาโท 1 คน ตลอดระยะเวลา	นิสิตระดับปริญญาโท 2 คน

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
	-ปริญญโท -ปริญญเอก	โครงการ ให้เข้ามามีส่วนร่วมและสร้างความเข้าใจในระบบการเกษตรสมัยใหม่เชิงองค์รวม และเข้ามามีส่วนร่วมในการประมวลผลข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และการปรับแต่งแบบจำลองทางคณิตศาสตร์	
8.	สิทธิบัตร	1. เอกสารการยื่นจดลิขสิทธิ์เรื่องแอปพลิเคชัน Farm Diary สำหรับบันทึกและตรวจสอบย้อนกลับกิจกรรมทางการเกษตร (อย่างยั่งยืน) จำนวน 1 แอปพลิเคชัน 2. เอกสารการขอขึ้นจดสิทธิบัตร เรื่อง ระบบบริหารจัดการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน จำนวน 1 เรื่อง	-
9.	บทความทางวิชาการ -วารสารในประเทศ วารสารในระดับนานาชาติ -วารสารในระดับนานาชาติ	- มีการเขียนบทความวิชาการ ตีพิมพ์วารสารบนช่องทางหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ E-Book คลังความรู้ดิจิทัล มก. ภายใต้งาน KU Digital Day ประจำปี 2565 ชื่อหัวข้อโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform โดย รศ.ดร.มงคล รักษาพัชรวงศ์ - มีการนำเสนอบทความในระดับประเทศ บทความทางวิชาการตีพิมพ์และเผยแพร่ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ภายใต้บริบทเศรษฐกิจสีเขียว” ในวันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2565 ณ ห้อง 4 - 101 อาคารศูนย์เรียนรวม4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในหัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ใช้ Application สำหรับมาตรฐาน Organic ในแปลงอินทรีย์”	จัดทำบทความวิชาการจำนวน 1 เรื่อง
10.	การเสนอผลงานในการประชุม - การประชุมระดับชาติ - การประชุมระดับนานาชาติ	นำเสนอผลงานในประชุมรูปแบบ Workshop ร่วมกับสำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 (เชียงใหม่) และสำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 (จันทบุรี) กรมวิชาการเกษตร และสมาคมการค้าผู้ผลิตเพื่อการเกษตรของไทย โดยนำเสนอผลงานกับผู้ตรวจประเมินแปลง และทดสอบการใช้งานกับแปลงเกษตรจริงในจังหวัดพะเยา และจันทบุรี	นำเสนอผลงานในการประชุมหรืองานสัมมนาระดับชาติหรืองานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2566 วันพฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2566 เนื่องจากผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ และให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามกระบวนการต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

ความเห็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
1. ควรตรวจสอบเนื้อหาโครงการ ไม่ให้ซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานอื่นที่มีการดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว	ตอบ โครงการที่จะวิจัยและพัฒนาในระยะต่อเนืองนี้ เป็นการเสริมภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้ศักยภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนกลาง กล่าวคือ 1) ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ปฏิรูป และมีการให้บริการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัยตามมาตรฐาน มกษ 9001-2564 ซึ่งเป้าหมายของหน่วยงานมีความต้องการให้เกษตรกรกว่า 5,000 รายได้รับใบรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย (ในขณะที่ปัจจุบันได้ 500 คน) ในขณะที่อัตรากำลังของหน่วยรับรองมีจำนวนจำกัด การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการปฏิบัติจะช่วยให้หน่วยงานมีศักยภาพในการรับรองที่เพิ่มขึ้น และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลจากกระดาษเป็นไฟล์ข้อมูล ตาม ISO 17065 ในขณะที่เกษตรกรจะสามารถตรวจสอบเบื้องต้นได้ว่ามีศักยภาพเพียงพอที่จะขอรับรอง 2) อ.ต.ก. เป็นหน่วยงานที่เปรียบเสมือนตลาดกลางสำหรับเกษตรกร หนึ่งในภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นการส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์ เพื่อให้สามารถขยายตลาดสินค้าเกษตรของไทยในระดับโลกได้เพิ่มขึ้น โดยเงื่อนไขสำคัญในการขายสินค้าคือ สินค้าจะต้องได้รับรองมาตรฐานจากภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็น OTOP GAP หรือ Organic ซึ่งระบบหรือเทคโนโลยีดิจิทัลที่พัฒนาในส่วนนี้สามารถรองรับการแสดงผลใบรับรอง และส่วนที่สำคัญอีกส่วนคือ การตามสอบผลผลิต ว่ามาจากแหล่งใดดำเนินการอย่างไร ตามกระแส BCG ซึ่งการตามสอบถือเป็นฟังก์ชันสำคัญภายในแพลตฟอร์มนี้ ทำให้ผู้บริโภคสามารถติดตามสินค้าเกษตรที่ซื้อขายได้ ผ่าน QR Code
2. เนื่องจากจะต้องมีการเชื่อมโยงระบบกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ควรจัดเตรียมแผนการรองรับ	ตอบ แผนการบริหารความเสี่ยงในการเชื่อมโยงข้อมูล คณะผู้วิจัยฯ มีแนวทางในการบริหารจัดการดังนี้ 1) ส.ป.ก. เป็นการเชื่อมโยงระบบ E-service ของหน่วยงานในการขึ้นทะเบียนขอรับใบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร

ความเห็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเกิดจากการเชื่อมโยงระบบในอนาคตด้วย	ปลอดภัย โดยส่วนที่สำคัญที่ระบบ E-Service ยังขาดคือ การตรวจรับรอง แพลตฟอร์ม CAP จะเข้ามาบริหารจัดการ โดยเบื้องต้นได้มีการหารือกันในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบแล้ว โดยรูปแบบระบบ E-service จะส่งข้อมูลเกษตรกรและการขอรับรอง มาเพื่อให้เกษตรกรและผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบข้อมูล ก่อนที่จะรับข้อมูลผลการพิจารณาในรูปแบบ CSV ไฟล์ เพื่อเข้าคณะกรรมการรับรองผล ก่อนที่จะออกใบรับรอง บนระบบ E-Service 2) อ.ต.ก. เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลสินค้าในแต่ละแหล่งผลิต พร้อม QR Code (ประกอบด้วยข้อมูลชื่อสินค้า จำนวน ผลิต แหล่งผลิต ใบรับรอง และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง) โดย อ.ต.ก. ได้มีการจัดเตรียมระบบในการซื้อขายสินค้า เกษตรปลอดภัย
3. ควรจัดเตรียมแผนงานเพื่อความยั่งยืนของโครงการ ในส่วนผู้รับผิดชอบบำรุงรักษาพัฒนาระบบ ค่าใช้จ่ายค่าเช่าดูแลระบบ ในระยะยาว	ตอบ การเชื่อมโยงข้อมูลในเบื้องต้นจะใช้ศักยภาพของระบบ GDCC ของกระทรวง DE ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ให้บริการแพลตฟอร์มของภาครัฐ เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการด้านฮาร์ดแวร์ และการบำรุงรักษาระบบในอนาคต โดยใช้กลไกภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนาต่อยอดโครงการในระยะต่อไป ควรแสดงการประมาณการจำนวนเข้าถึงของเกษตรกรชุมชน การประมาณการในผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นต่อเกษตรกร เช่นการสร้างรายได้ที่จะเพิ่มขึ้น หรือการช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่เกษตรกร	ตอบ -ในการดำเนินการจะเน้นไปในกลุ่มเป้าหมายของการส่งออก ไม่ว่าจะเป็น ส้ม (สุโขทัย) ทุเรียน (ศรีสะเกษ และบุรีรัมย์) กาแฟ (ระนอง และเชียงราย) และมะม่วง (พิจิตร) รวมสินค้าเกษตรอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจในหัว 2 ปีแรก และขยายการใช้งานแพลตฟอร์มไปทั่วประเทศในปีที่ 3 พร้อมๆ กับการพัฒนามาตรฐานโรงงานคัดแยกและบรรจุภัณฑ์ (GMP) ซึ่งขั้นต่ำที่จะเข้าถึงเกษตรกรจะมีมากกว่า 5,000 ราย -โดยผลลัพธ์ในการได้รับมาตรฐาน จะช่วยเพิ่มให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 10 (อ้างอิงข้อมูล ส.ป.ก. สุโขทัย) ซึ่งจะช่วยเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร โดยเฉพาะพืชเศรษฐกิจที่มีการส่งออกต่างประเทศ อาทิ ทุเรียน ส้ม มะม่วง -ในขณะเดียวกัน ยังช่วยลดระยะเวลาของเกษตรกรในการตรวจรับรอง โดยสามารถที่จะลดระยะเวลาได้อย่างน้อย 2 เท่า (อ้างอิงข้อมูลจาก CB ภาคเอกชน) และช่วยลดภาระต้นทุนของ CB ภาคเอกชนในการตรวจแปลงได้อย่างน้อยร้อยละ 30 (อ้างอิงข้อมูลจาก CB ภาคเอกชน)

ความเห็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
5. ควรเพิ่มเติมการปรับตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อให้โครงการเกิดการใช้งานและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพโครงการ ดังนี้ - เพิ่มจำนวนเกษตรกรหรือวิสาหกิจชุมชนผู้ผ่านการอบรม เข้าสู่กระบวนการทางการตลาดจากไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 เป็นร้อยละ 50 ของการสนับสนุนภายใต้กรอบการอบรมของโครงการฯ - เพิ่มตัวชี้วัดจำนวนเกษตรกรผู้ใช้งาน Cap application ประเมินตนเองผ่านมาตรฐานได้ผ่านเกณฑ์ จากไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 เป็นร้อยละ 85 ของการสนับสนุนภายใต้กรอบการอบรมของโครงการฯ	ตอบ เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการติดตามผลและประเมินโครงการฯ
6. ควรคำนึงถึงด้านการควบคุมมาตรฐานการรับรองคุณภาพการผลิต ให้รองรับต่อการส่งออกสินค้าไปสู่นานาชาติ	ตอบ แพลตฟอร์ม CAP ได้คำนึงถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิต โดยเน้นไปในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) และมาตรฐานออร์แกนิก (Organic Thailand) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าในระดับนานาชาติ อีกทั้งภายใต้โครงการในระยะแรกได้มีการใช้แพลตฟอร์มในการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย ให้แก่วิสาหกิจชุมชนอย่างน้อย 2 รายได้แก่ วิสาหกิจชุมชนท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี (ทุเรียน ส่งออกจีน) และโรงเรียนศูนย์ศิลป์พิบูลย์ราษฎร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ผักสวนครัว) จนได้รับใบรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP)
7.ควรศึกษาเพิ่มเติมการบูรณาการกับแผนงานของรัฐบาลในเรื่องแผนงานบูรณาการและพัฒนาส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งมีหลายภาคส่วนดำเนินการอยู่ เพื่อประโยชน์ในด้านการใช้งานและความยั่งยืนของโครงการ	ตอบ คณะผู้วิจัยฯ จะดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมกับแผนงานบูรณาการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ร่วมกับ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย รวมถึงการต่อยอดร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร ในการพัฒนาเกษตรกรในชุมชน เพื่อให้ได้รับประโยชน์ในการใช้งานและเกิดความยั่งยืนของโครงการต่อไป

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 (รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา 36 เดือน โดยเห็นควรปรับลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,033,197.40 บาท และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งไปยังหน่วยงานผู้ขอรับทุนปรับแก้ไข ข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งแจ้งจ่าต่องบประมาณตามที่ปรับลด โดยหากผู้ขอรับทุนตอบรับการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้หากผู้ขอรับทุนไม่

ยอมรับงบประมาณที่ปรับลด ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง มีรายละเอียดดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
1	รหัสโครงการ : โครงการทุนต่อเนื่อง ชื่อโครงการ : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ : 15,515,350.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : 36 เดือน	คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ - ตัวชี้วัดระดับผลผลิตและผลลัพธ์ ควรปรับเพิ่มเติมให้ชัดเจนดังนี้ 1.1 ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดูแลและบำรุงรักษาระบบฯ (MA) ให้ชัดเจน 1.2 ตัวชี้วัดผลผลิต ข้อ 2) ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดให้ชัดเจนดังนี้ “จำนวนอย่างน้อย 500 คนต่อปี ปีละไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง ตลอดระยะโครงการ 3 ปี” 1.3 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข้อ 2) ควรเพิ่มเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน 1.4 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข้อ 4) “หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานใดบ้าง - ควรเพิ่มเติมรายละเอียดทางด้านเทคนิคของการพัฒนาระบบ CAP-API โดยเฉพาะระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ให้ชัดเจน - เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของกองทุนเห็นควรปรับลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,033,197.40 บาท <u>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการฯ แล้ว และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,033,197.40 บาท</u> <u>อนึ่ง เห็นควรให้ปรับเพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการให้กับผู้รับทุน โครงการละไม่เกิน 10,000 บาท ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 ด้วย</u>

หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน ได้ดำเนินการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รายการ	งบประมาณผู้รับทุนเสนอครั้งแรก	งบประมาณผู้รับทุนปรับลด	งบประมาณตามความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ
1.	ค่าตอบแทนบุคลากร	5.21 ล้านบาท	5.21 ล้านบาท	4.69 ล้านบาท
2.	ค่าใช้สอย (ค่าจ้างเหมาออกแบบระบบ, ค่าคลาวด์)	7.62 ล้านบาท	6.22 ล้านบาท	4.03 ล้านบาท
3.	ค่าวัสดุ	1.24 ล้านบาท	0.94	0.60 ล้านบาท
4.	ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	0.45 ล้านบาท	0.45 ล้านบาท	0.03 ล้านบาท
5.	ค่าบริหารจัดการโครงการ	0.98 ล้านบาท	0.89 ล้านบาท	0.65 ล้านบาท
รวม		15.51 ล้านบาท	13.74 ล้านบาท	10.03 ล้านบาท

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 13/2567 วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 ได้พิจารณาแล้ว
มีมติ ดังนี้

1) รับทราบความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช.
นัดพิเศษ ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุน
มาตรา 52(2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 จำนวน 15 โครงการ ของทุน
ประเภทที่ 2 ประจำปี 2525

2) ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช.พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช.
ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์
ดร.สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ
กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา 52(2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เนื่องจาก กสทช. ได้มีข้อวินิจฉัยและมีมติในเรื่องความสอดคล้องแล้ว
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ) มีมติ
เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณา
ตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา 52(2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
พ.ศ. 2553 (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีความเห็นและมีข้อเสนอแนะว่า โครงการฯ ดังกล่าวเป็นโครงการ
ที่ดีและมีประโยชน์ในภาคเกษตรกรรมทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคได้อย่างยั่งยืน เนื่องจาก โครงการระบบ
บริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 เป็นโครงการทุนต่อเนื่องที่เน้นต่อยอดด้านวิจัยและ
พัฒนาแพลตฟอร์ม CAP ที่มุ่งเน้นถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิตทางการเกษตร
โดยเน้นไปในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าใน
ระดับนานาชาติ และเป็นการนำสินค้าทางการเกษตรเข้าสู่ภาคการตลาด โดยมีการต่อยอดให้เกิดความ
เชื่อมโยงในการกระจายสินค้าทางการเกษตรไปสู่ผู้บริโภค โดยมีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของผู้จัดจำหน่าย
โดยตรงผ่าน อटक. เดลิเวอรี่

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี 2566 : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตร
เพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้
งบประมาณโครงการ 10,033,197.40 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 36 เดือน เนื่องจากสอดคล้องตาม
เกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา 52 (2)

**ระเบียบวาระที่ 4.2.3 การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงาน
ป้องกันและปราบปรามมิฉฉาชีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน
โครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาชีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน
(ระยะที่ 1) : เขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 8,995,704.00 ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน นับถัดจากวันที่ 23 มีนาคม
2564 ถึงวันที่ 23 มีนาคม 2565 ตามสัญญาเลขที่ B63-2-(2)-007 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2564 โดย

เลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปราม
มิฉฉฉออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ 1) เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2565

โครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ 1) : เขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณโครงการ 8,995,704.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 365 วัน มีผลการดำเนินงาน จำนวน 4 งาน โดยดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ที่	รายการ	แผนงาน/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.	บูรณาการความร่วมมือจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคาร เป็นต้น	มีการจัดประชุมเสวนา จำนวน 2 ครั้ง และจัดประชุมแถลงผลการดำเนินโครงการจำนวน 1 ครั้ง	มีความร่วมมือกับกองบังคับการ ตำรวจนครบาล 8 และมีการประชุมเสวนากลุ่มย่อยร่วมกับผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ ธนาคาร และ ปง. เป็นต้น
2.	ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมระบบการติดตาม ป้องกัน ต่อต้านการกระทำความผิดทางธุรกรรมทางการเงินผ่านช่องทางออนไลน์ หรือการทุจริตทางการเงินจากทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	-	มีการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
3.	ศึกษา รวบรวมข้อมูล ผู้เสียหายที่เป็นผู้ซื้อและผู้ขายที่มีมูลค่าความเสียหายต่อรายไม่เกิน 50,000 บาท ที่ทำธุรกรรมทางออนไลน์และธุรกรรมทางการเงินผ่านธนาคารกับบุคคลที่ไม่สามารถระบุตัวตนได้ ในเขตพื้นที่ศึกษา ย้อนหลังไม่น้อยกว่า 6 เดือน และในอนาคตสามารถพัฒนาระบบเพื่อรองรับ ยอดมูลค่าความเสียหายที่เพิ่มขึ้นได้โดยครอบคลุมรูปแบบการกระทำความผิด	-	มีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ
4.	ศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัจจัยภายใน และภายนอกที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมของคดีต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยที่เป็นช่องโหว่ในการกระทำความผิดของมิฉฉ และช่องโหว่ที่ทำให้ผู้เสียหายขาดการตรวจสอบตัวตนก่อนการทำธุรกรรมทางออนไลน์ พร้อมทั้งมีการจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยเชิญ ผู้เสียหาย พนักงานสอบสวน อัยการและผู้เชี่ยวชาญในสายงานที่เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่ศึกษา จำนวน		มีการศึกษารวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และภายนอกที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมของคดีต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยที่เป็นช่องโหว่ต่าง ๆ แต่เปลี่ยนจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการที่จะเชิญผู้เสียหาย พนักงานสอบสวน อัยการ และผู้เชี่ยวชาญในสายงานที่เกี่ยวข้อง จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คนมาร่วมประชุม เป็นการศึกษาและรวบรวมข้อมูลคดีจากผู้เสียหายมาแจ้งความในเขตพื้นที่ศึกษาแทน เนื่องจากสถานการณ์โควิด

ที่	รายการ	แผนงาน/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ไม่น้อยกว่า 20 คนมาร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง		
5.	จัดทำสรุปผลการศึกษา และผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบต้นแบบป้องกัน และปราบปรามมิฉฉาชีพออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตน ในเขตพื้นที่ศึกษา พร้อมแนวทางการจัดทำ หลักเกณฑ์ และระเบียบปฏิบัติในการรวบรวมพยานหลักฐาน และดำเนินคดีที่สามารถทำได้ในปัจจุบัน และแนวทางที่ ควรจะดำเนินการในอนาคต		มีการจัดทำสรุปผลการศึกษา และผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบต้นแบบฯ
6.	กำหนดแนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลที่สำคัญ ในขั้นตอนรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะใช้ประกอบสำนวนเพื่อดำเนินคดีในชั้นศาล และประกอบการแจ้งอายัดบัญชี ธนาคาร		มีการกำหนดแนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ในขั้นตอนรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะใช้ประกอบสำนวน
7.	งานออกแบบ และพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล และระบบฐานข้อมูลมิฉฉาชีพแบบออนไลน์ เพื่อใช้ติดตามคดี และเป็นข้อมูลประวัติผู้กระทำความผิด ในเขตพื้นที่ศึกษา อาทิ เช่น เว็บไซต์วิส ทะเบียนราษฎรในการตรวจสอบชื่อที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหา เว็บไซต์วิสของโอเพอร์เรเตอร์เพื่อตรวจสอบเลขหมายต่าง ๆ กับหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน เป็นต้น		มีการออกแบบ และพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล และระบบฐานข้อมูลมิฉฉาชีพออนไลน์
8.	งานศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบป้องกันและปราบปรามมิฉฉาชีพแบบออนไลน์ เพื่อรองรับการทำงาน ของพนักงานสอบสวน และผู้เสียหาย โดยมีระบบงานหลัก ดังนี้ 8.1 ระบบยืนยันตัวตนระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายก่อนทำธุรกรรมออนไลน์ 8.2 ระบบตรวจสอบและสืบค้นหลักฐานข้อมูลผู้กระทำความผิด ดำเนินคดี และผู้ถูกกล่าวหา 8.3 ระบบแจ้งความดำเนินคดีออนไลน์ ธุรกรรมออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตนผู้ถูกกล่าวหา		มีการศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบป้องกันและปราบปรามมิฉฉาชีพแบบออนไลน์

ที่	รายการ	แผนงาน/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
9.	งานพัฒนาระบบยืนยันตัวตนของผู้ขายที่ต้องการจะรับโอนเงินก่อนส่งสินค้าหรือบริการเพื่อเป็นต้นแบบแนวทางปฏิบัติของผู้ขายที่ประกอบอาชีพสุจริต โดยต้องมีแนวทางการตรวจสอบอย่างน้อย ดังนี้ 9.1 ระบบยืนยันตัวตนด้วยเลขหมายโทรศัพท์ และเลขบัตรประชาชนที่ใช้ลงทะเบียน ชื่อมินกับผู้ใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 9.2 ระบบยืนยันตัวตนด้วยการตรวจสอบอัตลักษณ์บัตรประชาชนและรูปใบหน้าอัตโนมัติ 9.3 ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการยืนยันตัวตนกับระบบงานอื่นตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด		มีการพัฒนาระบบที่สามารถยืนยันตัวตนของผู้ขายได้
10.	งานพัฒนาระบบตรวจสอบ สืบค้นข้อมูลของผู้ซื้อ และผู้ขาย ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบประวัติของผู้ที่จะดำเนินธุรกรรมด้วยเบื้องต้นก่อนการตัดสินใจ สำหรับประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษา โดยจะแสดงข้อมูลเฉพาะส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ และไม่เปิดเผยข้อมูลชื่อหรือเลขหมายโทรศัพท์ของผู้กระทำ ความผิดต่อสาธารณะ และต้องเป็นไปตามกฎหมายเท่านั้น		มีการพัฒนาระบบตรวจสอบสืบค้นข้อมูลของผู้ซื้อและผู้ขายผ่านเว็บไซต์
11.	งานพัฒนาระบบแจ้งความคดีธุรกรรมออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตนผู้ถูกกล่าวหาได้ชัดเจน สำหรับประชาชนสามารถบันทึกข้อมูลหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ประกอบสำนวนการดำเนินคดี เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้ามาตรวจสอบพยานหลักฐานของผู้แจ้งความในเบื้องต้นก่อนตัดสินใจรับแจ้งความ และสามารถตรวจสอบประวัติผู้ถูกกล่าวหาเพื่อพิจารณาแนวทางในการดำเนินคดีต่อไป		มีการพัฒนาระบบแจ้งความคดีธุรกรรมออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตนผู้ถูกกล่าวหาได้ชัดเจน
12.	งานพัฒนาระบบแสดงผลรายงานสถิติต่าง ๆ สำหรับผู้บริหาร และพนักงานที่		มีการพัฒนาระบบแสดงผลรายงานสถิติต่าง ๆ สำหรับผู้บริหาร และพนักงานที่

ที่	รายการ	แผนงาน/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งแจ้งเตือนผลความก้าวหน้าของคดีที่ต้องการติดตามเป็นพิเศษ		เกี่ยวข้องพร้อมทั้งแจ้งเตือนผลความก้าวหน้าของคดีที่ต้องการติดตามเป็นพิเศษ
13.	งานจัดหาบริการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบคลาวด์ และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับจัดเก็บฐานข้อมูล		มีการจัดหาระบบกึ่งคลาวด์ที่มีขนาดและความสามารถที่เหมาะสม
14.	จัดฝึกอบรม และจัดตั้งทีมงานที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ เพื่อให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะในการปราบปรามและดำเนินคดี		มีผู้เข้ารับการอบรมการใช้งานระบบจำนวน 40 คน และมีผู้เข้ารับการอบรมการดูแลระบบ จำนวน 5 คน และมีการจัดให้มีพนักงาน จำนวน 2 คน ที่พร้อมรับสาย ตามวันเวลาที่กำหนดในขอบเขตงาน

ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ (โครงการเดิม)

ผลงาน	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่ได้รับ
1. ต้นแบบผลิตภัณฑ์ (โปรตระกูล)	ระบบต้นแบบในการป้องกันและปราบปรามคดีธุรกรรมออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตน จำนวน 1 ระบบ พร้อมต้นแบบตู้คีออส จำนวน 3 ตู้	ระบบต้นแบบในการป้องกันและปราบปรามคดีธุรกรรมออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตน จำนวน 1 ระบบ พร้อมต้นแบบตู้คีออส จำนวน 3 ตู้
2. เทคโนโลยีใหม่	-	-
3. กระบวนการใหม่	แนวทาง หลักเกณฑ์ และระเบียบปฏิบัติในการรวบรวมพยานหลักฐานในการดำเนินคดี ธุรกรรมรายย่อยของผู้เสียหาย ในเขตพื้นที่ศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	แนวทาง หลักเกณฑ์ และระเบียบปฏิบัติในการรวบรวมพยานหลักฐานในการดำเนินคดีธุรกรรมรายย่อยของผู้เสียหาย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. องค์ความรู้	-	-
5. การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ 5.1 การฝึกอบรม 5.2 การถ่ายทอดเทคโนโลยี	- การฝึกอบรมการใช้งานระบบต้นแบบป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง - การฝึกอบรมผู้ดูแลระบบต้นแบบป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ จำนวน 1 ครั้ง	- การอบรมการใช้งานระบบต้นแบบป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง รวมผู้เข้าอบรม 40 คน - การอบรมผู้ดูแลระบบต้นแบบป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ จำนวน 1 ครั้ง รวมผู้เข้าอบรม 5 คน
6. การผลิตนวัตการศึกษา 1. ปริญญาดรี 2. ปริญญาโท 3. ปริญญาเอก	-	-

ผลงาน	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่ได้รับ
7. สิทธิบัตร	-	-
8. บทความทางวิชาการ 1.วารสารในประเทศ 2.วารสารในระดับนานาชาติ	ตีพิมพ์ผลงานเผยแพร่ในวารสารในประเทศหรือวารสารในระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 บทความ	นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (รูปแบบออนไลน์) เรื่อง “Chaladohn: Website for Avoiding of Online Shopping Scams in Thailand” ในงาน ISCAIE 2022 ณ ประเทศมาเลเซีย
9. บทความทางวิชาการ 1.วารสารในประเทศ 2.วารสารในระดับนานาชาติ	นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 บทความ	ได้รับการตอบรับและรอกการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในประเทศ จำนวน 1 บทความ เรื่อง “ฉลาดโอน: การพัฒนาระบบเว็บไซต์และสร้างระบบฐานข้อมูลสำหรับการตรวจสอบข้อมูลมิจฉาชีพออนไลน์และช่วยเหลือเหยื่อ” วารสารสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ครั้งที่ 5/2566 วันพฤหัสบดีที่ 11 พฤษภาคม 2566 มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2 หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2566 เนื่องจากผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ และให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามกระบวนการต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 6/2566 วันอังคารที่ 28 พฤศจิกายน 2566 เห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2 (รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม 19,355,599.15 บาท เป็น 8,560,197.95 บาท โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอากรอื่นใดเรียบร้อยแล้ว โดยผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2566 (วันที่ 18 พฤษภาคม 2566) และครั้งที่ 5/2566 (วันที่ 30 ตุลาคม 2566) เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ตารางเปรียบเทียบโครงการที่เคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก
กองทุนฯ โครงการเดิม (พ.ศ. 2564-2565) และโครงการที่ขอรับทุนต่อเนื่อง โครงการใหม่ (พ.ศ. 2567)

ลำดับ	ผลผลิต/เป้าหมาย	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
1.	ระบบต้นแบบในการป้องกันและ ปราบปรามคดีธุรกรรมออนไลน์ที่ไม่ สามารถระบุตัวตน ผู้ถูกกล่าวหาได้ ในเขตพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 ระบบ	มี	มี - ปรับปรุงเว็บไซต์ตลาดออนไลน์ให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ด้วยการ บูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องได้แก่ กองบัญชาการตำรวจ นครบาล และกองบังคับการตำรวจ นครบาล 8
2.	แอปพลิเคชันตลาดออนไลน์ที่รองรับได้ ทั้ง android และ iOS จำนวน 1 แอปพลิเคชัน	ไม่มี	มี - จะมีการบูรณาการเพื่อให้สามารถ ทำงานเชื่อมต่อกับแอปพลิเคชันโมบาย แบงก์ของธนาคารได้
3.	ระบบสนทนาโต้ตอบอัตโนมัติ (แชทบอต) จำนวน 1 ระบบ	ไม่มี	มี - จะมีการพัฒนาระบบสนทนาโต้ตอบ อัตโนมัติตลาดออนไลน์ (แชทบอตตลาด ออนไลน์) ให้สามารถรองรับปริมาณงาน ที่เกิดจากการใช้งานของประชาชน พร้อม ๆ กัน ได้มากขึ้น
4.	ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับภัยจาก มิจฉาชีพออนไลน์ให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป	ไม่มี	มี - จัดอบรมถ่ายทอดความรู้เพื่อยกระดับ ความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยจาก มิจฉาชีพออนไลน์จำนวนกลุ่มเป้าหมาย นักเรียน นักศึกษา และเครือข่าย ประชาชน รวมกันอย่างน้อย 1,000 คน
5.	กิจกรรมประกวดสื่อมัลติมีเดีย	ไม่มี	มี - จัดกิจกรรมประกวดสื่อมัลติมีเดีย เพื่อยกระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับ ภัยจากมิจฉาชีพออนไลน์ จำนวน 20 ทีม
6.	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ทั้งในแบบ ออนไลน์และในพื้นที่เป้าหมาย	มี - มีเฉพาะสื่อประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ ตลาดออนไลน์เท่านั้น	ไม่มี - เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณประชาสัมพันธ์ ในพื้นที่เป้าหมาย
7.	ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับภัยจาก มิจฉาชีพออนไลน์ให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป	ไม่มี	มี - จะมีการอบรมถ่ายทอดความรู้เพื่อ ยกระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัย จากมิจฉาชีพออนไลน์ของกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 1,000 คน ในรูปแบบ ออนไซต์ และ/หรือออนไลน์

ลำดับ	ผลผลิต/เป้าหมาย	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
8.	กิจกรรมประกวดสื่อมัลติมีเดีย และกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้เข้าประกวดที่ผ่านรอบคัดเลือก	ไม่มี	มี - จะมีการจัดกิจกรรมประกวดสื่อมัลติมีเดีย เพื่อยกระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยจากมิจฉาชีพออนไลน์ โดยทีมที่ผ่านรอบคัดเลือกจำนวน 20 ทีม จะได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะเกี่ยวกับภัยจากมิจฉาชีพออนไลน์ และการผลิตสื่อมัลติมีเดีย
9.	การสร้างภาคีเครือข่าย	มี - เป็นพหุภาคี ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 (บก.น.8)	มี - จะมีการสร้างความร่วมมือและสร้างภาคีเครือข่ายกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ความเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2566, ครั้งที่ 5/2566 วันพฤหัสบดีที่ 11 พฤษภาคม 2566 จำนวน 2 ครั้ง

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
1	รหัสโครงการ : โครงการทุนต่อเนื่อง ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2 หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณ : 19,355,599.15 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : 12 เดือน	(1) ควรเพิ่มเติมการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและมีความพร้อมด้านฐานข้อมูล เพื่อความน่าเชื่อถือของโครงการ และเพื่อเชื่อมต่อกับระบบที่ต้องการพัฒนาให้ครอบคลุมและเกิดประโยชน์สูงสุด (2) เนื่องจากเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล ต้องคำนึงถึงประเด็นการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย (3) ให้ตรวจสอบความซ้ำซ้อนโครงการ เนื่องจากอาจมีส่วนที่ทับซ้อนกับภารกิจของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมถึงธนาคารต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการลักษณะนี้อยู่ก่อนแล้ว (4) ควรเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับความยั่งยืนโครงการ เมื่อสิ้นสุดภารกิจจะให้หน่วยงานใดเป็นผู้ดูแลต่อ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการต่อยอดและขยายผลในอนาคต (5) เห็นควรให้ตัดลดงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ เนื่องจากมีสัดส่วนที่สูงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของงบประมาณโครงการ ประกอบกับโครงการที่ขอทุนต่อเนื่องดังกล่าวเป็นโครงการด้านการวิจัยและพัฒนาฯ จึงควรมุ่งเน้น

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
		ให้ตรงวัตถุประสงค์ นอกจากนั้นข้อเสนอโครงการยังไม่มีข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นเท่าที่ควร ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการฯ เรียบร้อยแล้ว

ความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2)
ในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันพฤหัสบดีที่ 18 พฤษภาคม 2566, ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม
2566 และครั้งที่ 6/2566 วันอังคารที่ 28 พฤศจิกายน 2566 จำนวน 3 ครั้ง

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
1	รหัสโครงการ : โครงการทุนต่อเนื่อง ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงาน ป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพ ออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2 หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร งบประมาณ : 19,355,599.15 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : 12 เดือน	(1) ควรระบุหน่วยงานและแหล่งที่มาของข้อมูลผู้กระทำความผิดหรือมีจรรยาบรรณออนไลน์ รวมถึงแนวทางตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลดังกล่าวให้ชัดเจน อนึ่งกรณีข้อมูลที่ได้รับจากช่องทางการร้องเรียนผ่านแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นควรมีแนวทางการตรวจสอบความแม่นยำและความน่าเชื่อถือของข้อมูลเหล่านั้นให้ชัดเจนด้วย (2) ควรเพิ่มเติมแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลกับแพลตฟอร์มการซื้อขายออนไลน์ (Platform online) ต่าง ๆ ทั้งที่เป็นร้านค้าแบบบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล ให้เป็นข้อมูลแบบปัจจุบันและทันสมัยตลอดเวลาให้มีความชัดเจน (3) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดทางด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ กรอบแนวคิดหรือขอบเขตการพัฒนาระบบการพัฒนาเชื่อมโยงข้อมูลแสดงผลกับหน้าผลการค้นหาของกูเกิลเสิร์ช การออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบกึ่งอัตโนมัติ การพัฒนาระบบแชทบอท ผ่าน Line Official และ Facebook Messenger ให้ชัดเจน (4) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของกระบวนการพัฒนา และใช้งานระบบ (Dev และ Implement) แนวทางการใช้งานการประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing : NLP) ให้สอดคล้องกับรายการที่ระบุไว้ในงบประมาณให้ชัดเจน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่าการพัฒนาระบบการควบคุมการเข้าถึงข้อมูล (Blacklist database) และวิธีสร้างฐานข้อมูล (Database Approach) จะเป็นประโยชน์มากกว่า (5) ควรเพิ่มเติมข้อมูลการใช้ประโยชน์จากผลงานที่ได้รับจากโครงการเดิมให้ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจึงควรมุ่งเน้นให้ตรงวัตถุประสงค์ นอกจากนั้นข้อเสนอโครงการยังไม่มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นเท่าที่ควร

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะกรรมการ
		(6) เนื่องจากเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ดังนั้นเพื่อให้โครงการเกิดประสิทธิภาพและยั่งยืน ดังนั้น โครงการระยะที่ 2 ควรหารือร่วมกับกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) เพื่อการบูรณาการทำงานร่วมกัน เพื่อสอบถามความต้องการของหน่วยงาน รวมถึงแนวทางการนำผลงานไปใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่อไป (7) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้รับการส่งเสริมจากเงินกองทุน กทปส. สำนักงาน กสทช. เป็นหลัก ดังนั้นการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อต่าง ๆ ควรนำโลโก้หรือข้อความที่สื่อให้เห็นว่าได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน กทปส. สำนักงาน กสทช. ให้ชัดเจน (8) ขอให้ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการงบประมาณรายการค่าตอบแทนผู้ช่วยนักวิจัยและการจ้างเหมาเจ้าหน้าที่สนับสนุนทางเทคนิค รวมถึงเพิ่มเติมรายละเอียดประกอบงบประมาณแต่ละรายการให้ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ราคากลางของกองทุน และกรมบัญชีกลาง (9) ควรเพิ่มเติมการทำงานร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) (ETDA) เพื่อแก้ไขประเด็นการเชื่อมโยงข้อมูลกับแพลตฟอร์มการซื้อขายออนไลน์ที่ส่วนใหญ่เป็นบริษัทข้ามชาติ เนื่องจาก สพธอ. สามารถใช้ข้อมูลตามกฎหมาย พ.ร.ฎ. การประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. 2565 ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ควรระบุหน่วยงานและแหล่งที่มาของข้อมูลผู้กระทำความผิดหรือมีจรรยาบรรณออนไลน์ รวมถึงแนวทางการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อนหรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในตัวตนของผู้ที่ได้รับแจ้งหรือได้รับการร้องเรียน ประกอบกับข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากช่องทางการร้องเรียนผ่านแอปพลิเคชัน ควรมีแนวทางหรือวิธีการตรวจสอบความแม่นยำและมีความน่าเชื่อถือของข้อมูลเหล่านั้นด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมีจรรยาบรรณออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ 2 (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณโครงการ 8,560,197.95 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา 52 (2)

ระเบียบวาระที่ 4.2.4 การขอขยายระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง โครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ข้อ 6.2 กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btfp.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ 2 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2567 เมื่อลงทะเบียนตามข้อ 6.2 แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐานพร้อมสำเนาส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ 8 เมษายน 2567 โดยกรอบระยะเวลาในการพิจารณาโครงการของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนต้องแล้วเสร็จภายใน 120 วัน

ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2567 ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน 119 โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,221,861,742.77 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์	จำนวนโครงการ	วงเงินขอรับ (บาท)
มาตรา 52 (1)	19	294,772,303.20
มาตรา 52 (2)	77	1,660,998,280.57
มาตรา 52 (3)	23	266,091,159.00
รวม	119	2,221,861,742.77

หมายเหตุ : ข้อมูลจากการลงทะเบียนผ่านระบบ

เนื่องจากมีผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้ยื่นข้อเสนอโครงการเข้ามาเป็นจำนวนมาก ประกอบกับการพิจารณาโครงการต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ไม่เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

มติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 10/2567 วันจันทร์ที่ 1 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเรื่องให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ 2) เป็นระยะเวลา 2 เดือน เพื่อให้มีกรอบระยะเวลาเพียงพอในการพิจารณาเนื้อหาโครงการและงบประมาณโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

มติที่ประชุม เนื่องจากมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในส่วนของงานวิจัยและพัฒนาเป็นจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานกลั่นกรองโครงการในขั้นตอนต่างๆ ต้องอาศัยระยะเวลาส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด ในการนี้เพื่อให้การพิจารณาโครงการดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบและให้การใช้จ่ายงบประมาณการให้ทุนก่อให้เกิดประโยชน์

สูงสุด จึงเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 1 ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) ออกไปอีก 2 เดือน โดยจะสิ้นสุดจากเดิมวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็นวันที่ 30 กันยายน 2567

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการ กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.3.1 การขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการและขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพ อัลตราซาวด์” กับ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 7,252,460.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 720 วันนับถัดจากวันที่ 5 มกราคม 2564 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2565 โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (Payment Term) จากกองทุนตามสัญญาเลขที่ A63-1-(2)-018 ลงวันที่ 5 มกราคม 2564 (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ 1 - 5 ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญาและได้รับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินในงวดที่ 1 - 5 เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 6,164,591.00 บาทหรือคิดเป็นร้อยละ 85 ของงบประมาณโครงการ โดยผู้รับทุนได้มีหนังสือที่ อว 0601.0706/242 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ขออนุมัติปรับเปลี่ยนสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์โครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ จากเดิม โรงพยาบาลศิริราช เป็น AI Center สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย โดยคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ จำนวน 4 ท่าน จาก 5 ท่าน ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการและขยายระยะเวลาดำเนินโครงการออกไปจำนวน 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 20 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 18 กันยายน 2567 ส่วนกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ ตามข้อ 2.2 อีก 1 ท่าน (นพ.ดนุภัทร รัตนวราห) ไม่พิจารณาให้ความเห็น (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์รายละเอียดเบื้องต้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

1. ผู้รับทุนขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการ จากเดิมโรงพยาบาลศิริราช เป็น AI Center สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย เนื่องจากโรงพยาบาลศิริราชขาดทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญในการบริหารจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งไม่ได้ตั้งงบประมาณในการดูแลบริหารจัดการครุภัณฑ์ในภายหลังสิ้นสุดโครงการไว้ และเพื่อให้การบริหารและจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ดำเนินโครงการเป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญาและดำเนินการต่อไปได้โดยไม่กระทบต่อการทดสอบใช้งานของรังสีแพทย์จากโรงพยาบาลศิริราชและจากโรงพยาบาลอื่นๆ ในอนาคตผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จึงได้มีการจัดการประชุมหารือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2567 รวมทั้งลงนามรับรองรายงานการประชุมในครั้งดังกล่าว

การใช้ประโยชน์ทรัพย์สินเมื่อโครงการสิ้นสุด	
สถานที่ที่ตั้งตามสัญญา	สถานที่ที่ขอเปลี่ยนแปลง
โรงพยาบาลศิริราช	AI Center สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย

2. ผู้รับทุนได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการมาแล้วจำนวน 540 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 26 ธันวาคม 2565 เป็นวันที่ 20 มิถุนายน 2567 และในครั้งนี้นี้ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเพิ่มเติมอีก 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 20 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 18 กันยายน 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การขอขยายระยะเวลา ดำเนินโครงการ	จำนวน (วัน)	ครบกำหนดตามสัญญา	ครบกำหนดใหม่
ครั้งที่ 1	180	26 ธันวาคม 2565	26 มิถุนายน 2566
ครั้งที่ 2	180	26 มิถุนายน 2566	23 ธันวาคม 2566
ครั้งที่ 3	180	23 ธันวาคม 2566	20 มิถุนายน 2567
ครั้งที่ 4 (ครั้งนี้)	90	20 มิถุนายน 2567	18 กันยายน 2567
รวม	630		

3. ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ ออกไปอีก 90 วัน เนื่องจากตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ คือ ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัยผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยาจำนวน 5 บทความ ยังไม่บรรลุตามแผนที่วางไว้ โดยทางคณะผู้วิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ และอยู่ระหว่างดำเนินการอีกจำนวน 1 บทความ จึงมีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงแผนการดำเนินงานและการประมาณการระยะเวลาในการดำเนินการตีพิมพ์บทความทั้ง 5 บทความ ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา	แผนปฏิบัติการ	
		เริ่มต้น	สิ้นสุด
การส่งบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่ถูกบรรจุในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยา ที่ยังไม่บรรลุตามแผนงาน จำนวน 1 บทความ - Enhancing Weakly Supervised Data Augmentation Networks for Thyroid Nodule Assessment in Grayscale Ultrasound Images through Integration of Doppler Ultrasound Images	45 วัน	21 มิ.ย. 67	4 ส.ค. 67
จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ	45 วัน	5 ส.ค. 67	18 ก.ย. 67
รวมทั้งสิ้น	90 วัน		

ลำดับ ที่	ชื่อวารสารวิชาการ	ฐานข้อมูล	ชื่อบทความวิจัย	ระยะเวลา (เดือน)	สถานะการดำเนินการ
1.	Ultrasound in Medicine & Biology	Scopus	IMPROVING GAN LEARNING DYNAMICS FOR THYROID NODULE SEGMENTATION	8	ได้รับการตีพิมพ์
2.	International Journal of Knowledge and Systems Science	Scopus	Diagnostic Performance of Artificial Intelligence for Interpreting Thyroid Cancer in Ultrasound images	10	ได้รับการตีพิมพ์
3.	Sensors	Scopus	Explainable Automated TI- RADS Evaluation of Thyroid Nodules	4	ได้รับการตีพิมพ์
4.	Quantitative Imaging in Medicine and Surgery	Scopus	Diagnostic Performance of Artificial Intelligence in Interpreting Thyroid Cancer on Ultrasound Images in the Multi-center Study	8	ได้รับการตีพิมพ์
ลำดับ ที่	ชื่อวารสารวิชาการ	ฐานข้อมูล	ชื่อบทความวิจัย	ระยะเวลา (เดือน)	สถานะการดำเนินการ
5.	International Journal of Engineering Trends and Technology	Scopus	Enhancing Weakly Supervised Data Augmentation Networks for Thyroid Nodule Assessment in Grayscale Ultrasound Images through the Integration of Doppler Ultrasound Images	12	อยู่ระหว่างดำเนินการ - Submission (18 มิ.ย. 67) - Reject หรือ Accept จะทราบ ภายใน 4 ส.ค. 67 - ถ้าสำนักพิมพ์ปฏิเสธเริ่มส่งสำนักพิมพ์อื่น - วันที่ 5 ส.ค. 67 หรือหลังจากวันที่ ได้รับการปฏิเสธ

* ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการประมาณ (รวมการตรวจสอบภาษาอังกฤษ) 10 เดือน

* ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ใช้ในการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการประมาณ (ไม่รวมการตรวจสอบภาษาอังกฤษ) 8 เดือน

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของผู้รับทุนแล้วเห็นว่าการที่ไม่สามารถติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการที่โรงพยาบาลศิริราชตามที่กำหนดไว้ในสัญญาได้นั้น เนื่องจากโรงพยาบาลศิริราชขาดทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญในการบริหารจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งผู้รับทุนไม่ได้ตั้งงบประมาณในการดูแลบริหารจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ในภายหลังสิ้นสุดโครงการไว้ และเพื่อให้การบริหารและจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญาดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่กระทบต่อการทดสอบใช้งานของรังสีแพทย์จากโรงพยาบาลศิริราชและจากโรงพยาบาลอื่นๆ ในอนาคตผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จึงได้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อหารือร่วมกันระหว่างหัวหน้าโครงการ ผู้ประสานทีมรังสีแพทย์ (คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล) และผู้ประสานทีมนักวิจัย (สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย) โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและ

ได้มีการลงนามรับรองรายงานการประชุมในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการที่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่สามารถดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการได้นั้น เนื่องจากจำนวนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ถูกบรรจุในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยายังไม่บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ คือ 5 บทความ โดยทางคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการและได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ คงเหลือบทความที่ยังไม่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ตีพิมพ์อีกจำนวน 1 บทความ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งมอบผลงานได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ซึ่งตามเอกสารหลักฐานที่ผู้รับทุนนำส่งมานั้น แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการที่ผู้รับทุนจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามที่ได้ขอขยายระยะเวลามา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงเห็นควรให้เปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์ภายหลังสิ้นสุดโครงการจากเดิม โรงพยาบาลศิริราช เป็น AI Center สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย และขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ ออกไปจำนวน 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 20 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 18 กันยายน 2567

คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม 7/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567 มีความเห็นและมติที่ประชุมมีรายละเอียดดังนี้

1. กรณีหาก AI Center สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ปฏิเสธการขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ผู้รับทุนจะขอขยายระยะเวลาไปเรื่อยๆ หรือไม่อย่างไร ดังนั้น ควรกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาให้ชัดเจนด้วย

2. เพื่อให้โครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ มีความยั่งยืน รวมทั้งมีการติดตามผลของโครงการ สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการให้เป็นแนวปฏิบัติ โดยระบุเป็นเงื่อนไขในสัญญาให้ผู้รับทุนต้องระบุแนวทางในส่วนของการบำรุงรักษาภายหลังสิ้นสุดโครงการ (MAINTENANCE) ให้ชัดเจนด้วยเสมอ

3. เมื่อมีการขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์ฯ ดังกล่าวแล้ว ผู้รับทุนต้องระมัดระวังในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เพื่อไม่เกิดกรณีปัญหาของ PDPA ซึ่งจากกรณีดังกล่าว โรงพยาบาลศิริราชต้องเป็นผู้ดูแลหลักเกี่ยวกับการเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. เห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง จากเดิมที่โรงพยาบาลศิริราช เป็น ที่ AI Center สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย เนื่องจากโรงพยาบาลศิริราชขาดทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญในการบริหารและจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งไม่ได้ตั้งงบประมาณในการดูแลบริหารจัดการครุภัณฑ์ในภายหลังสิ้นสุดโครงการไว้ ประกอบกับ เพื่อให้การบริหารและจัดการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ดำเนินโครงการเป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญาและดำเนินการต่อไปได้โดยไม่กระทบต่อการทดสอบใช้งานของรังสีแพทย์จากโรงพยาบาลศิริราช และจากโรงพยาบาลอื่นๆ ในอนาคตผ่านระบบอินเทอร์เน็ต สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียได้รับรองว่าจะเป็นผู้ดูแลและบำรุงรักษาอุปกรณ์ ตามข้อตกลงที่ได้ตกลงกันไว้ตั้งแต่เริ่มต้นสัญญา

อย่างไรก็ตาม ควรคำนึงถึงการจัดเก็บข้อมูลและการนำไปใช้โดยไม่ได้แจ้งให้ทราบ เนื่องจากเป็นข้อมูลทางการแพทย์ และเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

2. เห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหงออกไปจำนวน 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 20 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 18 กันยายน 2567 เนื่องจากตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ คือ ต้องได้รับการ ตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัยผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยาจำนวน 5 บทความ ซึ่งขณะนี้ยังไม่บรรลุตามแผนที่วางไว้ โดยคณะผู้วิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ และอยู่ระหว่างดำเนินการอีกจำนวน 1 บทความ ซึ่งตามเอกสารหลักฐานที่น่าส่งมานั้น แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการที่ผู้รับทุนจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามที่ได้ขอขยายระยะเวลามาแล้วจะทำให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของการสนับสนุนเงินทุนซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประโยชน์สาธารณะ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดและกำกับกำกับการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์และส่งมอบผลงานภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วย

ตามผลการพิจารณาของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567 ที่กล่าวถึงเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อไม่ให้เกิดกรณีปัญหาของ PDPA การจัดเก็บข้อมูลและการนำไปใช้โดยไม่ได้แจ้งให้ทราบ นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานไปยังผู้รับทุน และผู้รับทุนได้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้ การบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลของโครงการฯ ตามกฎหมายพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลจะถูกบริหารจัดการในรูปแบบข้อมูลแฝง (Pseudonymization) ข้อมูลนิรนาม (Anonymization) และการเข้ารหัสข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งได้แนบตัวอย่างการใช้งานเฟรมเวิร์กระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อตรวจจับและจำแนกชนิดของก้อนต่อมไทรอยด์

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลการรักษาโรคมะเร็งต่อมไทรอยด์เป็นข้อมูลที่ได้รับจากโรงพยาบาลศิริราช ดังนั้น ข้อมูลรายละเอียดการรักษาโรคทั้งหมด โรงพยาบาลศิริราชจะต้องเป็นผู้ดูแลเก็บรักษา ถึงแม้จะเปลี่ยนสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ไปยังสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย AI Center ก็ตาม
2. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วย และข้อมูลการรักษาโรคจะต้องเป็นความลับ ไม่สามารถเปิดเผยสาธารณะได้ เว้นแต่จะนำเสนอได้เพียงแค่รูปภาพประกอบการรักษา และต้องเป็นข้อมูลหรือรูปภาพนิรนามที่ไม่สามารถระบุตัวตนของผู้ป่วยได้ (Anonymization) รวมทั้ง การบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) อย่างเคร่งครัด

3. ทั้งนี้ผู้รับทุนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่าข้อมูลที่จะมาอยู่ใน Server เพื่อประมวลผลยังสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียจะเป็นข้อมูลภาพอัลตราซาวด์ของผู้ป่วยทั้งโรงพยาบาลศิริราช และโรงพยาบาลอื่นๆ โดยมีได้ทำการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลอื่นๆ ของผู้ป่วยไว้

ทั้งนี้ จากการชี้แจงข้อมูลดังกล่าวที่ประชุมจึงเห็นด้วยว่า กรณีการขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการจากเดิม โรงพยาบาลศิริราช เป็นสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย AI Center จะส่งผลให้โรงพยาบาลอื่นๆ นอกเหนือจากโรงพยาบาลศิริราชจะสามารถมาร่วมแชร์ข้อมูลการวิเคราะห์คัดกรองโรคมะเร็งต่อมไทรอยด์เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในการขอเปลี่ยนแปลงสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ภายหลังสิ้นสุดโครงการจากเดิม โรงพยาบาลศิริราช เป็นสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย AI Center

2. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออกไปจำนวน 90 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 20 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 18 กันยายน 2567 เนื่องจากตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ คือ ต้องได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์บทความวิจัยผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus ด้านปัญญาประดิษฐ์และรังสีวิทยาจำนวน 5 บทความ ซึ่งขณะนี้ยังไม่บรรลุตามแผนที่วางไว้ โดยคณะผู้วิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ไปแล้วจำนวน 4 บทความ และอยู่ระหว่างดำเนินการอีกจำนวน 1 บทความ ซึ่งตามเอกสารหลักฐานที่นำส่งมานั้น แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการที่ผู้รับทุนจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามที่ได้ขอขยายระยะเวลามาแล้วจะทำให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของการสนับสนุนเงินทุนซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ 4.3.2 การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับพระสงฆ์ โดยทีมสหวิทยาการและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน : บางกอกน้อยโมเดล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ผู้รับทุนได้ส่งมอบผลงานในงวดที่ 1 - 5 ครบถ้วนตามเงื่อนไขของสัญญาและได้รับการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินในงวดที่ 1 - 5 เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 8,205,188.00 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของงบประมาณโครงการ

ผู้รับทุนมีหนังสือที่ อว 78.016/3273 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ (ครั้งที่ 2) ออกไปอีก 180 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 6 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 3 ธันวาคม 2567 โดยคณะกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2567 เห็นชอบการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ (ครั้งที่ 2) ออกไปอีกจำนวน 180 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ 6 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 3 ธันวาคม 2567 โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น

1) เห็นควรให้ผู้รับทุน ทดลอง ทดสอบการใช้งานแอปพลิเคชันในเบื้องต้นกับพระสงฆ์หรือประชาชนทั่วไปก่อนการส่งมอบงานเพื่อนำไปใช้จริง โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ของงานที่เป็นรูปธรรม

2) ขอให้ผู้รับทุนเร่งดำเนินการตามแผนการขยายระยะเวลาในการดำเนินโครงการย่อยในการอบรมระยะสั้นในแต่ละวัดให้ครอบคลุม และให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ได้ขอขยายเพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการบริหารโครงการฯ (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ผู้รับทุนได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับพระสงฆ์ โดยทีมสหวิทยาการและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน : บางกอกน้อยโมเดล มาแล้ว จำนวน 180 วัน และขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการฯ (ครั้งที่ 2) ออกไปอีก 180 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ 6 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 3 ธันวาคม 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

การขอขยาย ระยะเวลา (ครั้งที่)	ระยะเวลาตามสัญญาเดิม	ผู้รับทุนขอขยายระยะเวลา	จำนวนวัน ที่ขอขยาย	หมายเหตุ
1.	25 ธ.ค. 63 ถึง 9 ธ.ค. 66 (1,080 วัน นับถัดจากวัน ลงนามในสัญญา)	10 ธ.ค. 66 ถึง 6 มิ.ย. 67 (1,260 วัน นับถัดจากวัน ลงนามในสัญญา)	180 วัน	ได้รับการอนุมัติ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 2567
2. (ครั้งนี้)	25 ธ.ค. 63 ถึง 6 มิ.ย. 67 (1,260 วัน นับถัดจากวัน ลงนามในสัญญา)	7 มิ.ย. 67 ถึง 3 ธ.ค. 67 (1,440 วัน นับถัดจากวัน ลงนามในสัญญา)	180 วัน	-
รวมจำนวนวันที่ขอขยายระยะเวลา			360 วัน	

ผู้รับทุนได้ชี้แจงเหตุผลประกอบการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินโครงการ เนื่องจากปัจจุบันโครงการฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงแอปพลิเคชันเพื่อให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยมีการวางแผนการขยายผลการใช้งานผ่านการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร รวมถึงดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการพิจารณาผลงาน ทำให้จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินการจากหลายฝ่าย และใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้รับทุนได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินโครงการฯ (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของผู้รับทุนแล้ว เห็นว่าการที่ผู้รับทุนไม่สามารถดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับพระสงฆ์ โดยทีมสหวิทยาการ และการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน : บางกอกน้อยโมเดล ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้นั้น เนื่องจากกรรมการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากขอบเขตในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำโครงการย่อยเพื่อสื่อสารความรู้ด้านโภชนาการและผลการตรวจสุขภาพการใช้งานผ่านการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร การจัดทำวิดิทัศน์ การจัดทำโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพด้วยมายเอด เป็นต้น โดยปัจจุบันผู้รับทุนอยู่ระหว่างดำเนินการวางแผนการขยายผลการใช้งานผ่านการอบรมฯ ทำให้จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินการจากหลายฝ่าย ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการเดิม ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายตามสัญญาฯ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะในวงกว้างและกระจายไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ (ครั้งที่ 2) ออกไปอีกจำนวน 180 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการวันที่ 6 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 3 ธันวาคม 2567 โดยการขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและงบประมาณโครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรไว้ และสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลงานโครงการฯ

ทั้งนี้ โครงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับพระสงฆ์ โดยทีมสหวิทยาการ และการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน : บางกอกน้อยโมเดล หน่วยงานมหาวิทยาลัยมหิดล มีกำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา จำนวน 1,080 วัน และได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาในครั้งที่ 1 ไปเรียบร้อยแล้ว จำนวน 180 วัน และหากได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลา

ในครั้งนี้ (ครั้งที่ 2) จะมีจำนวนวันที่ขยายระยะเวลาโครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 360 วัน ซึ่งไม่เกินกว่าจำนวน 1 เท่าของระยะเวลาดำเนินโครงการตามสัญญา

ที่ประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับพระสงฆ์ โดยทีมสหวิทยาการและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน : บางกอกน้อยโมเดล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล ออกไปจำนวน 180 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการฯ วันที่ 6 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 3 ธันวาคม 2567 เนื่องจากการพิจารณาผลงานการดำเนินโครงการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากขอบเขตในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำโครงการย่อยเพื่อสื่อสารความรู้ ด้านโภชนาการ และผลการตรวจสุขภาพการใช้งานผ่านการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร การจัดทำวีดิทัศน์ การจัดทำโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพด้วยยายืด เป็นต้น ทำให้จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินการจากหลายฝ่าย ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพสำหรับพระสงฆ์ โดยทีมสหวิทยาการและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน : บางกอกน้อยโมเดล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล ออกไปจำนวน 180 วัน จากเดิมสิ้นสุดโครงการฯ วันที่ 6 มิถุนายน 2567 เป็นวันที่ 3 ธันวาคม 2567 เนื่องจากการพิจารณาผลงานฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนดำเนินงานเพิ่มเติมนอกเหนือจากขอบเขตในการดำเนินงานภายใต้กรอบงบประมาณเดิม เช่น การจัดทำโครงการย่อยเพื่อสื่อสารความรู้ ด้านโภชนาการ และผลการตรวจสุขภาพการใช้งานผ่านการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร การจัดทำวีดิทัศน์ การจัดทำโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพด้วยยายืด เป็นต้น ทำให้จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินการจากหลายหน่วย ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการเดิม

ระเบียบวาระที่ 4.3.3 กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือที่ พปส 0003/319 ลงวันที่ 24 เมษายน 2567 เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับ Soft Power ประจำปีงบประมาณ 2567 เพิ่มเติม ตามมติคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 เห็นชอบให้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจาก กสทช. เพื่อขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) จำนวน 95,000,000 บาท สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

- 1) โครงการผลิตภาพยนตร์เพื่อส่งเสริมมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากประเด็น Soft Power (สาขาใดสาขาหนึ่งจาก 11 สาขา) จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 30,000,000 บาท
- 2) โครงการผลิตละครชุดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจชุมชนเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ และช่องทางออนไลน์ งบประมาณ 30,000,000 บาท
- 3) โครงการพัฒนาเกมเพื่อส่งเสริมการรู้จักและเข้าถึงมรดกทางวัฒนธรรมโดยมุ่งเน้นในด้านอาหาร และ/หรือ แหล่งท่องเที่ยว งบประมาณ 10,000,000 บาท

4) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตสื่อทั้งผู้ผลิตหน้าใหม่และมืออาชีพ รวมถึง การให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน งบประมาณ 25,000,000 บาท

(รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ความเห็นของสำนักงาน กสทช. เบื้องต้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา สรุปได้ ดังนี้

1. การขอรับการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับ Soft Power จำนวน 95,000,000 บาท ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นการดำเนินการขอรับการ จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการยื่นขอรับการ จัดสรรเพิ่มเติมตามมติของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 ซึ่งเป็นการขอรับการ จัดสรรเพิ่มเติมเพื่อการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Soft Power)

ในการนี้ การขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าว แม้จะเป็นการขอรับการ จัดสรรนอกกรอบจากการที่ กสทช.ได้รับเคยอนุมัติไปแล้วจำนวน 500,000,000 บาท แต่ถือว่าเป็นการ จัดสรรเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งมีความ สอดคล้องตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สามารถขอรับ การสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อ ประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ.องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ

2. สำนักงาน กสทช. พิจารณาเงินบัญชีงบประมาณของกองทุนฯ พบว่า การใช้ จ่ายเงินภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (5) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จะต้องดำเนินการ เบิกจ่ายเงินตามบัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชี 1) โดยหากเมื่อพิจารณาสถานะเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันและการ สำรองเงินแล้ว คงเหลือเงินจำนวน 2,252.65 ล้านบาท ซึ่ง กสทช. สามารถพิจารณาให้การสนับสนุนเงิน ตามที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ยื่นขอรับการ จัดสรรได้ โดยไม่ทำให้สถานะเงินในบัญชี 1 ขาดสภาพคล่อง

3. การดำเนินการจัดสรรงบประมาณฯ ตามมาตรา 52 (5) ของ พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ สามารถดำเนินการพิจารณาได้ 2 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนา สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อ ปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน 521.26 ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย 5,212.6961 ล้านบาท) หรือ สามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน 21.26 ล้านบาท

แนวทางที่ 2 : ให้การสนับสนุนตามที่ กสทช. พิจารณาตามที่เห็นสมควร เนื่องจากการดำเนินการเพื่อการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์ (Soft Power) ดังกล่าวของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดังกล่าว เป็นการ

ดำเนินการที่สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐหรือนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 รวมถึงเป็นนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี 2567 ในการส่งเสริมการผลิตรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งออกอากาศเนื้อหารายการเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 ได้พิจารณาการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะพิจารณาความเหมาะสมของวงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น 95,000,000 บาท ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ที่เห็นชอบให้ยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเรื่องซอฟต์แวร์จาก กสทช. จำนวน 4 โครงการนั้น ควรที่จะต้องพิจารณา โดยคำนึงถึงแนวทางและนโยบายของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลและการกำหนดกรอบที่มาของแหล่งงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนมีความชัดเจนและเป็นไปได้อย่างเหมาะสม

2. การนำเสนอเรื่องเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมสำหรับเรื่องซอฟต์แวร์แม้จะเป็นเรื่องของการขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามมาตรา 52(5) แห่งพระราชบัญญัติการจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ควรจะต้องพิจารณาถึงเหตุความจำเป็นของการขอจัดสรรเงินอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ควรจะมีเอกสารที่แสดงถึงการได้รับนโยบายจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์แวร์ตามที่เสนอดังกล่าว

3. หากการดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีที่มาที่ชัดเจนมาจากนโยบายจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าว ไม่เห็นสมควรที่จะนำแนวทางการให้สนับสนุนกรอบวงเงินจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. มาใช้คำนวณ เนื่องจากเป็นเรื่องนโยบายเพิ่มเติมนอกเหนือจากการดำเนินการปกติของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

อย่างไรก็ตาม หากปรากฏว่าเป็นนโยบายของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในการดำเนินงานเอง ควรที่จะนำแนวทางการให้สนับสนุนกรอบวงเงินจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. มาใช้คำนวณ ซึ่งหากพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 แล้ว เห็นควรให้ได้รับการจัดสรรฯ ภายใต้กรอบวงเงินจำนวน 521 ล้านบาท

มติที่ประชุม เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงเห็นควรให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมที่แสดงถึงการได้รับนโยบายจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์แวร์ตามที่เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอความเห็นของคณะกรรมการติดตามฯ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีความเห็นและมีข้อเสนอแนะว่า ที่ประชุมฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะทำงานติดตามและประเมินผลของกองทุนฯ ที่ว่า กรณีการจะพิจารณาความเหมาะสมของวงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น 95,000,000 บาท ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ที่เห็นชอบให้ยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเรื่องซอฟต์แวร์จากสำนักงาน กสทช. จำนวน 4 โครงการนั้น ควรที่จะต้องพิจารณา โดยคำนึงถึงแนวทางและนโยบายของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลและการกำหนดกรอบที่มาของแหล่งงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนมีความชัดเจนและเป็นไปได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ นายไตรรัตน์ฯ รก. กสทช. ได้รายงานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเบื้องต้นว่า ด้วยสำนักงาน กสทช. ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ และได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นว่า ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีนโยบายส่งเสริมให้ “มวยไทย” เป็นนโยบายซอฟต์แวร์ (Soft Power) ของประเทศไทย โดยให้มีการส่งเสริมเพื่อจัดทำแอปพลิเคชันเกี่ยวกับเกมส์มวยไทยด้วย พร้อมกันนี้ ที่ประชุมฯ ยังได้มีมติเห็นชอบให้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโดยตรงจากสำนักงาน กสทช. เพื่อจัดทำแอปพลิเคชันฯ ดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมที่แสดงถึงการได้รับนโยบายจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์แวร์ (Soft Power) ตามความเห็นของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ
2. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประสานไปยังกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อแจ้งให้ดำเนินการตามข้อ 1 ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.4.1 การพิจารณาผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี 2567 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2564–2566) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ปี 2563 รวมทั้งการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์)

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2567 โดยมีรายละเอียดข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 ได้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงิน และจัดลำดับสถาบันการเงิน รายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2566 ที่ผ่านความ

เห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประเมินสถาบันการเงิน (อ้างอิงข้อมูลธนาคารแห่งประเทศไทย) ดังนี้

1.1.1 หลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงิน และกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนัก

หลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงิน							
Risk	ที่	หลักเกณฑ์	ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน			หมายเหตุ
				1	2	3	
Credit Risk	1	ROA	20	น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 10% < 0.87%	ค่าเฉลี่ย 0.97%* 0.87% - 1.07%	มากกว่าค่าเฉลี่ย 10% > 1.07%	อ้างอิง ธปท. ปี 2565* / ค่าเฉลี่ย บวกลบ 10%
	2	อันดับความน่าเชื่อถือ	10	ระดับความสามารถในการชำระหนี้ตามเงื่อนไขทางการเงินตามกำหนดเวลาในระดับที่น่าพอใจ BBB – BBB+	ระดับความสามารถขั้นสูงสุดในการชำระหนี้ตามเงื่อนไขของตราสารตรงตามกำหนด A- - A+	ระดับความสามารถขั้นสูงสุดในการชำระหนี้ตามเงื่อนไขของตราสาร ตรงตามกำหนดที่มีความน่าเชื่อถือ สูงเป็นพิเศษ AA- - AAA	อ้างอิง ธปท.**
	3	ขนาดสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ (DSIBs/Non-DSIBs)	20	ธนาคารขนาดเล็ก < 2.50%	ธนาคารขนาดกลาง ≥ 2.50% - < 10%	รัฐบาล 100%/ธนาคารขนาดใหญ่ ≥ 10%	อ้างอิง ธปท.***
	4	อัตราส่วนเงินทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS Ratio)	10	ให้อะคะแนน < 8.5%	ธปท. กำหนด 8.5% 8.5% - 11%	> 11%	อ้างอิง ธปท.****
Liquidity Risk	5	สัดส่วนสินเชื่อด้อยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs)	20	มากกว่าค่าเฉลี่ย 10% > 3.30%	ค่าเฉลี่ย 3.00%* 2.70 - 3.30%	น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 10% > 3.30%	อ้างอิง ธปท. ปี 2565* / ค่าเฉลี่ย บวกลบ 10%
	6	สัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (LD Ratio)	20	มากกว่าค่าเฉลี่ย 10%	ค่าเฉลี่ย 107.26%*	น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 10%	อ้างอิง ธปท. ปี 2565* / ค่าเฉลี่ย บวกลบ 10%

1.1.2 จัดกลุ่มสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุน ดังนี้

1) จัดกลุ่มสถาบันการเงินตามคะแนนที่ได้ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วนการลงทุน
1	2.50 – 3.00	นำฝากได้เต็มจำนวนของเงินที่ต้องการนำฝาก
2	2.00 – 2.49	ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินในสัดส่วนการฝากเงิน *
3	1.00 – 1.99	ไม่ฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

หมายเหตุ ¹ เลือกกลุ่ม 1 – โดยพิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม และสามารถนำฝากได้เต็มจำนวนของเงินที่ต้องการนำฝาก

² เลือกกลุ่ม 2 - หากสถาบันการเงินกลุ่มที่ 2 ให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ 1 แต่ทั้งนี้ * นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน รวมกับ เงินที่กองทุนกำลังจะนำฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง 1. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว 2. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว 3. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

2) กำหนดสัดส่วนการลงทุน โดยการฝากเงินกับสถาบันการเงินกลุ่มที่ 1 ที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด เต็มจำนวนของเงินในสัดส่วนการฝากเงิน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) และนำ

ฝากเงินกับสถาบันการเงินกลุ่มที่ 2 หากให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ 1 ทั้งนี้ ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน รวมทั้ง เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง 1. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว 2. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว 3. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม) สำหรับสถาบันการเงินกลุ่มที่ 3 ไม่เห็นควรลงทุน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการประเมินจัดลำดับสถาบันการเงิน ปี 2566 ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563 – 2565) เป็นดังนี้

	Credit Risk								Liquidity Risk				รวมคะแนน	กลุ่ม
	ROA	คะแนน	อันดับความน่าเชื่อถือ	คะแนน	ขนาดสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ	คะแนน	อัตราส่วนเงินกองทุนรวมต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS)	คะแนน	สินเชื่อจัดชั้นโดยคุณภาพ (NPL) ต่อเงินให้สินเชื่อ	คะแนน	เงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (L/D Ratio)	คะแนน		
ถ่วงน้ำหนัก		20		10		20		10		20		20	100	
มากกว่า	1.07%	3	AA- - AAA	3	≥ 10%	3	> 11%	3	>3.30%	1	>117.99%	1	2.50	1
ระหว่าง	0.87% - 1.07%	2	A- - A+	2	≥ 2.5% - < 10%	2	8.5% - 11%	2	2.70% - 3.30%	2	96.53% - 117.99%	2	2 - 2.49	2
น้อยกว่า	0.87%	1	BBB- - BBB+	1	< 2.5%	1	< 8.5%	0	<2.70%	3	96.53%	3	1.99	3
ออมสิน	0.79%	1	AAA	3	รัฐ 100%	3	16.21%	3	2.39%	3	88.64%	3	2.60	1
อิสลาม	-0.19%	1	AA(tha)	3	รัฐ 100%	3	-6.03%	0	22.92%	1	103.26%	2	1.70	3
พัฒนาวิสาหกิจ	0.40%	1	AAA(tha)	3	รัฐ 100%	3	13.78%	3	12.77%	1	190.72%	1	1.80	3
อาคารสงเคราะห์	0.80%	1	AAA	3	รัฐ 100%	3	15.14%	3	3.87%	1	114.01%	2	2.00	2
ธ.ก.ส.	0.36%	1	AAA(tha)	3	รัฐ 100%	3	12.45%	3	6.01%	1	87.37%	3	2.20	2
กรุงไทย	0.77%	1	AAA(tha)	3	15.67%	3	19.68%	3	3.52%	1	96.50%	3	2.20	2
กรุงเทพ	0.58%	1	AA+(tha)	3	18.80%	3	19.01%	3	3.40%	1	78.60%	3	2.20	2
กรุงศรีอยุธยา	1.14%	3	AAA(tha)	3	11.60%	3	18.89%	3	2.17%	3	101.95%	2	2.80	1
กสิกรไทย	0.95%	2	AA+(tha)	3	17.94%	3	18.79%	3	3.63%	1	84.54%	3	2.40	2
ไทยพาณิชย์	1.16%	3	AA+(tha)	3	14.92%	3	17.83%	3	3.58%	1	88.61%	3	2.60	1
ยูโอบี	0.50%	1	AAA(tha)	3	3.28%	2	17.79%	3	2.56%	3	89.95%	3	2.40	2
ซีไอเอ็มบี	0.51%	1	AA-(tha)	3	1.94%	1	21.87%	3	3.87%	1	109.69%	2	1.60	3
ทหารไทยธนชาต	0.64%	1	AA+(tha)	3	8.08%	2	19.62%	3	2.68%	3	98.39%	2	2.20	2
เกียรตินาคินภัทร	1.46%	3	A	2	1.95%	1	16.30%	๓	2.96%	2	108.12%	2	2.10	2

	Credit Risk								Liquidity Risk				รวมคะแนน	กลุ่ม
	ROA	คะแนน	อันดับความน่าเชื่อถือ	คะแนน	ขนาดสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ	คะแนน	อัตราส่วนเงินกองทุนรวมต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS)	คะแนน	สินเชื่อจัดชั้นด้วยคุณภาพ (NPL) ต่อเงินให้สินเชื่อ	คะแนน	เงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (L/D Ratio)	คะแนน		
ทีสโก้	2.57%	3	A-	2	1.18%	1	23.79%	๓	2.33%	3	116.23%	2	2.30	2

ธนาคาร	ข้อมูลปี 2563-2565				ข้อมูลปี 2562-2564			
	คะแนน	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	คะแนน	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
ธนาคารออมสิน	2.60	✓			2.80	✓		
ธนาคารอิสลาม	1.70			✓	2.00			✓
ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ	1.80			✓	1.80			✓
ธนาคารอาคารสงเคราะห์	2.00		✓		2.20		✓	
ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ	2.20		✓		2.20		✓	
ธนาคารกรุงไทย	2.20		✓		2.20		✓	
ธนาคารกรุงเทพ	2.20		✓		2.20		✓	
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา	2.80	✓			2.80	✓		
ธนาคารกสิกรไทย > เปลี่ยนแปลง	2.40		✓		2.60	✓		
ธนาคารไทยพาณิชย์	2.60	✓			2.60	✓		
ธนาคารยูโอบี	2.40		✓		2.40		✓	
ธนาคารซีไอเอ็มบีไทย	1.60			✓	1.60			✓
ธนาคารทหารไทยธนชาต	2.20		✓		2.20		✓	
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร *	2.10		✓		2.10		✓	
ธนาคารทีสโก้ *	2.30		✓		2.30		✓	

หมายเหตุ * เริ่มเปรียบเทียบในรอบปัจจุบัน

ทุกธนาคารยังคงมีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มเดิม ยกเว้น 1 ธนาคารที่เปลี่ยนแปลงลดลง คือ ธนาคารกสิกรไทย เปลี่ยนแปลงจากกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ 2 เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของ ROA ลดลง และในปีปัจจุบัน * กองทุนได้นำข้อมูลอีก 2 ธนาคารเข้าร่วมเกณฑ์การพิจารณาได้ผลสรุปการจัดลำดับเป็นกลุ่มที่ 2 คือ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร และธนาคารทีสโก้ จากผลการประเมินข้างต้น สามารถจัดกลุ่มสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุนได้ ดังนี้

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วน	สถาบันการเงิน
1	2.50 – 3.00	ไม่จำกัดวงเงิน ¹	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์ (รวม 3 ราย)
2	2.00 – 2.49	ร้อยละ 20 ²	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาต/เกียรตินาคินภัทร/ทีสโก้ (รวม 9 ราย)
3	1.00 – 1.99	ไม่นำฝาก ³	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย (รวม 3 ราย)

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจาก สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (สบน.)

¹ พิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม 1 และสามารถนำฝากได้เต็มจำนวน ไม่จำกัดวงเงินการฝากแต่ละธนาคาร

² หากสถาบันการเงินกลุ่มที่ 2 ให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ 1 แต่ทั้งนี้ นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน **รวมกับ** เงินที่กองทุนกำลังจะนำฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง 1. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว 2. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว 3. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

³ ไม่นำฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานถึงข้อเท็จจริง พบว่า การแบ่งสัดส่วนการนำฝากเงินแบบ “เต็มจำนวน : 20” นั้น ทำให้กองทุนเสียโอกาสในการนำฝากเงินกับสถาบันการเงินกลุ่ม 2 (สัดส่วน 20%) ที่เสนออัตราผลตอบแทนสูง เนื่องจากกองทุนสามารถนำฝากเงินได้เพียง 20% ของเงินฝากประจำทั้งหมดเท่านั้น และในบางครั้ง สถาบันการเงินกลุ่ม 1 ไม่เข้าร่วมเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากประจำ ในขณะที่สถาบันการเงินกลุ่ม 2 ร่วมเสนอ แต่กองทุนไม่สามารถนำฝากได้ เนื่องจากสัดส่วนการฝากเงินในกลุ่ม 2 เต็มสัดส่วน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มสถาบันการเงิน หรือกำหนดสัดส่วนการลงทุน เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและเกิดประโยชน์สูงสุด ในการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินที่จะลงทุน ประจำปี 2566 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้รายงานถึงจำนวนเงินฝากประจำของกองทุน ที่จะครบกำหนดตามระยะเวลา ดังนี้

วันครบกำหนด	ธนาคาร	ประเภทเงินฝาก	เงินต้น (หลัก : ล้านบาท)
20/8/2566	กสิกรไทย	6 เดือน	1,100.00
14/9/2566	กรุงศรีอยุธยา	12 เดือน	1,000.00
19/9/2566	กสิกรไทย		19,300.00
	กรุงศรีอยุธยา		3,000.00
19/5/2567	กสิกรไทย		9,640.00
	ธ.อ.ส.		8,500.91
			42,540.91

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 สรุปได้ ดังนี้

1. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี 2566 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563-2565) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ปี 2563 (อิงเกณฑ์เดิม) รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงินและการกำหนดสัดส่วนการลงทุน (สัดส่วน 80 : 20) (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามมติของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ

2. เห็นชอบให้กองทุนฯ ลงทุนด้วยการฝากเงินกับสถาบันการเงินต่อไป โดยใช้หลักเกณฑ์ตามข้อ 5.2.1 โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน สำหรับวงเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในระหว่างเดือนกันยายน 2566 จำนวน 23,300 ล้านบาท

3. ไม่เห็นชอบให้มีการปรับปรุงระเบียบ กทปส. ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้ จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564 ข้อ 8 และข้อ 9 ที่ขอให้เพิ่มช่องทางการลงทุนอื่น เช่น

การลงทุนในพันธบัตรและตัวสัญญาใช้เงินระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน นอกเหนือไปจากการนำเงินฝากกับสถาบันการเงิน

เนื่องจากในการนำเงินของกองทุนฯ ไปลงทุนในช่องทางอื่นนอกเหนือจากการนำฝากเงินกับธนาคารหรือสถาบันการเงินนั้น ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่กฎหมายกำหนดเพิ่มเติมด้วยว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ เพราะภารกิจสำคัญของกองทุนฯ คือ การบริหารและรักษาเงินให้มีความมั่นคง มิใช่การนำเงินไปลงทุนเพื่อให้เกิดดอกผล ประกอบกับการนำเงินของกองทุนฯ ไปลงทุนในพันธบัตร ควรต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจนเพื่อได้ทราบว่าเงินคงเหลือที่สามารถนำไปลงทุนในพันธบัตรได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากการลงทุนในรูปแบบดังกล่าวมีเรื่องของกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนไม่สามารถถอนได้ก่อนถึงกำหนดได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาขาดสภาพคล่องในการใช้จ่ายเงินตามแผนได้

4. เห็นควรให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อปรับปรุงการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุน ตลอดจนวิธีการได้มาในข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน ภายในไตรมาสที่ 4 ปี 2566 ต่อไป

3. การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2566 โดยจัดทำแบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้น ความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไปเทียบกับผลตอบแทนที่จะได้รับเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป รายละเอียดดังนี้

ยึดปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงินและกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์เดิมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีมติ โดยจัดทำข้อมูล เป็น 2 แนวทาง คือ วิธีอิงเกณฑ์ และวิธีอิงกลุ่ม โดยทั้ง 2 แนวทาง จะใช้เงินฝากที่จะครบกำหนดในเดือนกันยายน 2566 จำนวนเงิน 23,300.00 ล้านบาท มาจัดทำแบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้นและผลตอบแทนที่จะได้รับ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการแจ้งให้สถาบันการเงินนำส่งใบเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝาก เพื่อใช้ประกอบการคำนวณดังกล่าว สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

1. แนวทางการจัดกลุ่มแบบอิงเกณฑ์เดิม ซึ่งแนวทางนี้จะประกอบด้วย
2 สัดส่วนการฝากเงินตามตาราง ดังนี้

1.1 อิงเกณฑ์เดิม : สัดส่วนการฝากเงินเดิม (เต็มจำนวน : 20)

แนวทางเดิม คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากัน 50:50									
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่ส่งไม่ครบกำหนดคงเหลือ	ไม่เกินกำหนด80/20	ฝากได้					
เดิมจำนวน	23,300.00		42,540.91	23,300.00					
20%		19,240.91	8,508.18	(10,732.73)					
กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ฝากได้เต็มจำนวน 23,300 ลบ.									
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.025	471.83
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	138.75	12 เดือน	2.00	300.00
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.30	535.90
กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากเดิม 20%									
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	1.95	-
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	-	12 เดือน	2.40	-
ธ.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	-	12 เดือน	2.0775	-
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	2.05	-
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	-	12 เดือน	2.25	-
ทีเอสบี	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	-	12 เดือน	2.07	-
กรุงเทพ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ดูเอบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย								
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากอยู่กลุ่ม 3									
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
อิสลาม		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-

1.2 อิงเกณฑ์เดิม : สัดส่วนการฝากเงินใหม่ (เต็มจำนวน : 40)

แนวทางการประเมิน คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากัน 50:50										
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำหรือไม่ครบกำหนดครึ่งหนึ่ง	ไม่เกินกำหนด60/40	ฝากได้						
เงินจำนวน	23,300.00	-	42,540.91	23,300.00						
40%		19,240.91	17,016.36	(2,224.55)						
กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 23,300 ลบ.										
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-		12 เดือน	2.025	471.83	
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	138.75	12 เดือน	2.00	300.00	
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	0.230	535.90	
กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากเต็ม 20%										
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	1.95	-	
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	-	12 เดือน	0.240	-	
ธ.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	-	12 เดือน	2.0975	-	
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	2.05	-	
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	-	12 เดือน	2.25	-	
ทีดีโกลด์	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	-	12 เดือน	2.07	-	
กรุงเทพ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ดูเอบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากอยู่กลุ่ม 3										
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
อิสลาม		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	

2. แนวทางการจัดกลุ่มแบบอิงเกณฑ์ใหม่ ซึ่งแนวทางนี้จะประกอบด้วย 2 สัดส่วนการฝากเงินตามตาราง ดังนี้

2.1 อิงเกณฑ์ใหม่ : สัดส่วนการฝากเงินเดิม (เต็มจำนวน : 20)

แนวทางใหม่ คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากับ 70:30										
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่ยังไม่ครบกำหนดคงเหลือ	ไม่เกินกำหนด80/20	ฝากได้						
เดิมจำนวน	23,300.00	10,740.00	42,540.91	23,300.00						
20%		8,500.91	8,508.18	7.27						
กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 23,300 ลบ.										
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-		12 เดือน	2.025	471.83	
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	138.75	12 เดือน	2.06	300.00	
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.30	535.90	
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	190.00	12 เดือน	1.95	390.00	
ทีเอสบี	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	9.85	12 เดือน	2.07	20.70	
ยูโอบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากเดิม 20%										
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	-	12 เดือน	2.40	-	
ธ.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	-	12 เดือน	2.0775	-	
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	-	12 เดือน	2.05	-	
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	-	12 เดือน	2.25	-	
กรุงเทพระ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากกลุ่ม 3										
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
อิสลาม		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	

2.2 อิงเกณฑ์ใหม่ : สัดส่วนการฝากเงินใหม่ (เต็มจำนวน : 40)

แนวทางใหม่ คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เท่ากับ 70:30										
สัดส่วนการฝากเงิน	ที่ครบกำหนด	ฝากประจำที่ยังไม่ครบกำหนดคงเหลือ	ไม่เกินกำหนด60/40	ฝากได้						
เดิมจำนวน	23,300.00	10,740.00	42,540.91	14,784.55						
40%		8,500.91	17,016.36	8,515.45						
กลุ่มที่ 1	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 14,785 ลบ.										
ออมสิน	✓		รับฝากตั้งแต่ 20,001 ลบ. ขึ้นไป	6 เดือน	-		12 เดือน	2.025	279.15	
กรุงศรีอยุธยา	✓		รับฝากตั้งแต่ 5,000 ลบ. แต่ไม่เกิน 15,000 ลบ.	6 เดือน	1.85	136.76	12 เดือน	2.06	295.70	
ไทยพาณิชย์	✓			6 เดือน	-	-	12 เดือน	2.30	340.06	
กสิกรไทย	✓		รับฝากไม่เกิน 20,000 ลบ.	6 เดือน	1.90	190.00	12 เดือน	1.95	288.31	
ทีเอสบี			รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	1.97	9.85	12 เดือน	2.07	20.70	
ยูโอบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 2	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ฝากได้เต็มจำนวน 8,515 ลบ.										
อาคารสงเคราะห์	✓			6 เดือน	2.00	85.15	12 เดือน	2.40	204.36	
ธ.ก.ส.	✓			6 เดือน	2.0775	88.45	12 เดือน	2.0775	176.60	
กรุงไทย	✓			6 เดือน	1.90	80.89	12 เดือน	2.05	174.56	
เกียรตินาคินภัทร	✓		รับฝากไม่เกิน 1,000 ลบ.	6 เดือน	2.10	10.50	12 เดือน	2.25	22.50	
กรุงเทพระ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ทหารไทยธนชาต		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
กลุ่มที่ 3	ใบเสนออัตราดอกเบี้ย									
	ส่ง	ไม่ส่ง	จำกัดวงเงินที่	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	ระยะเวลา	อัตราดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด	
ไม่สามารถฝากต่อได้เนื่องจากกลุ่ม 3										
พัฒนาวิสาหกิจ		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
อิสลาม		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	
ซีไอเอ็มบี		✓	ไม่นำเสนอข้อมูล	6 เดือน	-	-	12 เดือน	-	-	

ตารางสรุปดอกเบี้ยที่จะได้รับตามการแบ่งเกณฑ์			
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	รวมดอกเบี้ยที่จะได้รับเมื่อครบกำหนด (ล้านบาท)
คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เกณฑ์เดิม 50:50			
สัดส่วนการฝากเดิม เดิมจำนวน:20	535.90	-	535.90
สัดส่วนการฝากใหม่ เดิมจำนวน:40	535.90	-	535.90
คะแนนกลุ่ม 1 และ 2 เกณฑ์ใหม่ 70:30			
สัดส่วนการฝากเดิม เดิมจำนวน:20	535.90	-	535.90
สัดส่วนการฝากใหม่ เดิมจำนวน:40	340.06	204.36	544.42

จากตารางสรุปดอกเบี้ยที่จะได้รับ พบว่า การปรับ คะแนนเดิม (50 : 50) & สัดส่วนเดิม (เดิมจำนวน : 20) , คะแนนเดิม (50 : 50) & สัดส่วนใหม่ (เดิมจำนวน : 40) และคะแนนใหม่ (70 : 30) & สัดส่วนเดิม (เดิมจำนวน : 20) ดอกเบี้ยเงินฝากเมื่อครบกำหนด ที่จะได้รับมีจำนวนเท่ากัน คือ 535.90 ล้านบาท เนื่องจากการนำฝากได้เฉพาะธนาคารกลุ่ม 1 (ธนาคารไทยพาณิชย์ให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ร้อยละ 2.30 ต่อปี ระยะเวลา 12 เดือน) ธนาคารกลุ่ม 2 ไม่สามารถนำฝากได้ เนื่องจากเต็มสัดส่วนการฝาก แต่หากปรับคะแนนใหม่ (70 : 30) & สัดส่วนใหม่ (เดิมจำนวน : 40) ดอกเบี้ยเงินฝากเมื่อครบกำหนด ที่จะได้รับจะเปลี่ยนเป็นจำนวน 544.42 ล้านบาท โดยจะได้ดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น 8.52 ล้านบาท (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอข้อมูลข้างต้น คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ได้มีการอภิปรายและมีข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

1. การพิจารณาผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนฯ ประจำปี 2567

1.1 มีข้อสังเกตว่า ผลการประเมินความเป็นเจ้าของ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) ที่ได้นำเสนอผลคะแนนการประเมินจำนวน 1 คะแนน ควรจะอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน เช่นเดียวกับผลคะแนนการประเมินของสถาบันการเงินภาครัฐที่มีความมั่นคงสูง เนื่องจาก EXIM Bank เป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 ซึ่งมีข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติฯ ระบุว่า EXIM Bank มีรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นและมีทุนประเดิมของธนาคารเป็นจำนวนสองพันห้าร้อยล้านบาทตามมาตรา 9 และได้รับการจัดสรรเงินชดเชยจากรัฐบาลโดยใช้แหล่งเงินงบประมาณของรัฐในกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายจากการดำเนินธุรกิจ ตามมาตรา 23 และ มาตรา 24 ดังนั้น จึงเห็นควรให้พิจารณาทบทวนการคำนวณผลคะแนนอีกครั้งให้สอดคล้องกับการเป็นสถาบันการเงินที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้น

1.2 มีข้อสังเกตว่า การประเมินความเสี่ยงด้านสภาพคล่องในการลงทุน (Liquidity Risk) ที่นำเสนอ โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนสินเชื่อด้อยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) เป็นตัวแรก

ในการประเมิน อาจจะไม่เหมาะสมหรือไม่ เมื่อเทียบกับการประเมินสภาพคล่องในการลงทุน (Liquidity Risk) ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลอัตราส่วนของปริมาณสินทรัพย์สภาพคล่อง (Liquidity Coverage Ratio: LCR) หรือ ข้อมูลอัตราส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (Loan to Deposit Ratio : LD) ในการประเมินเป็นหลัก อีกทั้งโดยปกติ การใช้ข้อมูล สัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) จะเหมาะสมกับการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิต (Credit Risk) มากกว่า เพราะการที่ธนาคารมีสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) สูง ธนาคารย่อมต้องชดเชยกับสำรองซึ่งจะกระทบกับทุนของสถาบันการเงิน จึงน่าจะส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงด้านเครดิต (Credit Risk) มากกว่า อย่างไรก็ตาม แนวคิดเบื้องหลังในการเลือกใช้ข้อมูลสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) ประเมินในรูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับมุมมองของหน่วยงานในการพิจารณาข้อมูลของสถาบันการเงินซึ่งจำแนกได้ 2 ลักษณะ ได้แก่

1.2.1 การพิจารณาข้อมูลในทิศทางไปข้างหน้า (Looking Forward) เป็นการพิจารณาว่าธนาคารพาณิชย์มีความสามารถชำระหนี้ในอนาคตได้หรือไม่ โดยจะพิจารณาแง่ของการทำผลกำไรเป็นหลัก ซึ่งการพิจารณาในลักษณะเช่นนี้เป็นการสะท้อนแนวคิดในการนำข้อมูลสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) มาใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านเครดิต (Credit Risk)

1.2.2 การพิจารณาข้อมูลไปในทิศทางย้อนหลัง (Looking Backward) เป็นพิจารณาเพื่อสะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วจากข้อมูลที่ผ่านมา กล่าวคือ ถ้าค่าสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ NPLs สูง ย่อมจะสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะเกิดปรากฏการณ์ Bank Run หรือ การแห่ถอนเงินออกจากธนาคารได้ เนื่องจากความกังวลเกี่ยวกับความสามารถในการชำระหนี้ของธนาคาร ซึ่งการพิจารณาในลักษณะเช่นนี้เป็นการสะท้อนแนวคิดในการนำข้อมูลสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) มาใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพคล่องในการลงทุน (Liquidity Risk)

อนึ่ง แนวคิดของการเลือกใช้เกณฑ์การประเมินสภาพคล่องในการลงทุน (Liquidity Risk) ในรูปแบบใดนั้น จะต้องคำนึงว่า กทปส. มีแนวคิดในบริหารการเงินที่มุ่งเน้นไปในด้านใดระหว่างด้านความมั่นคง หรือด้านสภาพคล่องทางการเงิน ซึ่งในกรณีที่ กทปส. มุ่งเน้นด้านความมั่นคงเป็นหลัก การประเมินสภาพคล่องในการลงทุน (Liquidity Risk) โดยใช้ข้อมูลสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) อย่างที่ผ่านมา ก็สามารถใช้ได้

1.3 เห็นควรให้ใช้หลักเกณฑ์เดิมในการประเมินคัดเลือกสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุนของกองทุนฯ ในปี 2567 เนื่องจากสอดคล้องแนวคิดการบริหารการเงินที่ผ่านมาของ กทปส. ซึ่งมุ่งเน้นด้านความมั่นคงเป็นหลัก โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงผลตอบแทนจากอัตราดอกเบี้ยที่สูง อีกทั้งพิจารณาความเสี่ยงด้านเครดิต (Credit Risk) โดยมีสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) เป็นนัยยะสำคัญ ซึ่งเป็นการสะท้อนว่าธนาคารมีความสามารถในการชำระหนี้ที่ผ่านมาอย่างไร

1.4 ในอนาคตเห็นควรให้มีการศึกษาหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงใหม่อื่นๆ โดยเฉพาะในเรื่องของสัดส่วนสัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และนำมาปรับใช้หากเกิดประโยชน์

2. การพิจารณาช่องทางการนำเงินของกองทุนฯ ไปฝากในรูปแบบอื่นๆ ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และระเบียบ กทปส. ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564

2.1 รูปแบบการฝากเงินที่นำเสนอ ได้แก่ เงินฝากประจำรายเดือนแบบปลอดภาษี เงินฝากแบบขั้นบันได เงินฝากเงินตราต่างประเทศ และการฝากเงินในรูปแบบสลากออมทรัพย์ของ 3 ธนาคารของรัฐ ยังไม่ใช่ช่องทางที่เหมาะสมในการเก็บรักษาเงินของ กทปส. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

2.1.1 เงินฝากประจำรายเดือนแบบปลอดภาษีและเงินฝากแบบขั้นบันได มีข้อจำกัดในเรื่องของการจำกัดวงเงินฝาก และเป็นผลิตภัณฑ์ที่ธนาคารมีไว้เพื่อบุคคลธรรมดา มากกว่าองค์กร นอกจากนี้ กทปส. ได้รับการยกเว้นการเสียภาษีเงินได้อยู่แล้ว ดังนั้น สิทธิประโยชน์ในเรื่องของ ประเด็นปลอดภาษี จึงไม่จูงใจในการฝากเงินเท่าใดนัก อีกทั้งดอกเบี้ยและภาษีดอกผลก็ไม่ได้มีผลมากนัก ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยในการฝากเงินในรูปแบบดังกล่าว ซึ่งอาจจะเหมาะสมสำหรับบุคคลธรรมดา มากกว่าองค์กร

2.1.2 การฝากเงินตราต่างประเทศ มีข้อจำกัดในเรื่องของการจำกัดวงเงินฝาก ซึ่งทำให้ฝากเงินได้จำนวนไม่มาก อีกทั้งต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย ตลอดจนมีข้อจำกัดในเรื่องของความมั่นคง เนื่องจากการฝากเงินในรูปแบบของสกุลเงินตราต่างประเทศซึ่งมีความเสี่ยงในเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่มีความเสี่ยงที่สูง และมีความซับซ้อนซึ่งต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ รวมถึง อาจจะต้องพิจารณาถึงธุรกรรมต่อเนื่อง เช่น การประกันความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนด้วย

2.1.3 การฝากเงินในรูปแบบสลากออมทรัพย์ ต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในเรื่องของชื่อเสียงหน่วยงาน (Reputation Risk) เนื่องจากการออมเงินเพื่อเสี่ยงโชคชิงรางวัล โดยผลตอบแทนที่ได้นอกจากดอกเบี้ยและเงินรางวัลแล้ว อาจจะได้รางวัลที่อยู่ในรูปแบบของสินทรัพย์อื่น เช่น รถยนต์ หรือ ทองคำ ซึ่งในกรณีที่ได้รับรางวัลดังกล่าว หน่วยงานภาครัฐต้องพึงระวังในประเด็นเกี่ยวกับการนำเข้าบัญชีหรือการรับจ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตีมูลค่าและการแปลงรูปมาใช้เป็นเงินสด ซึ่งสำนักงานตรวจการแผ่นดิน (สตง.) จะเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด อีกทั้งการเก็บรักษาสินทรัพย์ที่เกิดขึ้นค่อนข้างลำบาก นอกจากนี้ การฝากเงินในรูปแบบนี้ยังมีอัตราผลตอบแทนแบบการันตี (Yield Guarantee) ซึ่งน้อยกว่าอัตราดอกเบี้ย (Interest) แบบปกติ ตลอดจนในแง่ของระยะเวลา (Timing) การลงทุนของสลากโดยทั่วไปมีอายุ 2 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาการฝากเงินที่เกินกว่าระยะเวลาที่ กทปส. ดำเนินการตามปกติ ที่มีระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี 12 เดือน

2.2 มีข้อเสนอแนะให้พิจารณารูปแบบการฝากเงินอื่นๆ ที่เหมาะสมสำหรับการบริหารการเงินของ กสทป. ดังนี้

2.2.1 บัตรเงินฝาก (Certificate of Deposit : CD) เป็นลักษณะการฝากเงินในรูปแบบของบัตรเงินฝากที่ไม่มีสมุดบัญชี และจัดเป็นตราสารเปลี่ยนมือตามกฎหมาย มีอัตราดอกเบี้ยค่อนข้างดีกว่า และอัตราดอกเบี้ยสามารถต่อรองกันได้ แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อจำกัดในเรื่องของการขายคืนที่จะต้องครบระยะเวลาที่กำหนดจึงจะดำเนินการได้ ซึ่งคล้ายกับการฝากประจำ จึงต้องคำนึงถึงประเด็นด้านสภาพคล่องในการใช้จ่ายเงิน (Liquidity) ทั้งนี้ ในอนาคตหากมีการศึกษาการฝากเงินในรูปแบบของบัตรเงินฝาก เห็นควรเสนอให้คณะกรรมการด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาว่าการฝากเงินในรูปแบบบัตรเงินฝากจะเข้าข่ายเป็นเงินฝากหรือไม่อย่างไร

2.2.2 ใบรับเงินฝากประจำ (Fixed Deposit Receipt : FDR) เป็นลักษณะของการฝากเงินที่มีระยะเวลาการฝากให้เลือกตามความต้องการใช้เงิน โดยธนาคารจะออกใบรับเงินฝากประจำให้แก่ผู้ฝากตามยอดเงินฝากแต่ละยอด และจ่ายเงินพร้อมดอกเบี้ยเมื่อสิ้นสุดระยะเวลากำหนดใบ

รับเงินฝากประจำ ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการฝากเงินในรูปแบบ FDR ได้จากธนาคาร ที่ให้บริการผลิตภัณฑ์นี้ในปัจจุบัน ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) และธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด มหาชน เป็นต้น

2.2.3 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสม ในการฝากเงินกับธนาคารต่างประเทศเป็นทางเลือกเพิ่มเติม อาทิ ธนาคารซิตี้แบงก์ (Citibank) และ ธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด ไทย จำกัด มหาชน (STANDARD CHARTERED BANK (THAI) PCL) เป็นต้น ซึ่งธนาคารเหล่านี้เน้นการฝากเงินให้กับองค์กรเป็นส่วนใหญ่ และให้ผลตอบแทนค่อนข้างดี แต่อย่างไร ก็ตาม เห็นควรให้ศึกษานโยบายและรายละเอียดอัตราความเสี่ยงให้ถี่ถ้วน

2.2.4 มีข้อคิดเห็นว่า แม้ว่าการมีช่องทางการฝากเงินรูปแบบอื่นๆ จะเป็นการ เพิ่มทางความหลากหลาย (Variety) และความยืดหยุ่น (Flexibility) ของทางเลือกในการพิจารณาฝากเงิน ที่เพิ่มมากขึ้น แต่รูปแบบการฝากเงินเหล่านั้นไม่ได้มีความแตกต่างกันและไม่ได้แก้ปัญหาในเชิง Credit Risk ได้ดีไปกว่าการฝากเงินปกติ อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับเจตจำนงในการลงทุนของ กทปส. ที่มุ่งเน้นการ ลงทุนที่มีความมั่นคงเป็นหลัก ด้วยเหตุนี้ จึงยังไม่เห็นประโยชน์ของช่องทางการฝากเงินในรูปแบบอื่นๆ แต่ อย่อย่างไรก็ตาม ในอนาคตยังเห็นควรให้มีการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การฝากเงินฯ อยู่เสมอ เพื่อให้ได้มา ซึ่งรูปแบบการฝากเงินที่เหมาะสมตามสถานการณ์ต่อไป

2.2.5 จากการศึกษาค้นหาข้อมูลในแต่ละผลิตภัณฑ์เงินฝากของธนาคารพาณิชย์ แล้ว พบว่า ข้อมูลทางเลือกในวิธีการต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเป็นการนำเงิน ของกองทุนฯ ฝากยังธนาคารพาณิชย์เช่นเดิม ซึ่งเปลี่ยนแปลงเพียงแค่ผลิตภัณฑ์เท่านั้น ยังไม่มีการกระจาย ความเสี่ยงไปยังการลงทุนอื่นๆ เช่น พันธบัตรรัฐบาล อย่างไรก็ดี หากมีการปรับปรุง พ.ร.บ.ฯ ด้วยเหตุใดๆ ในอนาคต ก็ควรถือเป็นโอกาสในการพิจารณาแก้ไขข้อจำกัดที่ให้นำเงินไปฝากธนาคารได้อย่างเดียว เป็นให้สามารถนำไปลงทุนในตราสารอื่น เช่น พันธบัตร ได้ด้วย

คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ในคราวประชุมฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ได้มีความเห็นและมีมติที่ประชุมฯ ดังนี้

1. การพิจารณาผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนฯ ประจำปี 2567

1.1 เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ประจำปี 2567 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2564-2566) รวมทั้งการจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และ กำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 โดยให้ลงทุนด้วยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน ดังนี้

กลุ่ม	ช่วงคะแนน	สัดส่วนลงทุน	สัดส่วนลงทุน/ธนาคาร	สถาบันการเงิน
1	2.50 – 3.00	ร้อยละ 100	ไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝาก ประจำทั้งหมด	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์ (3 ราย)
2	2.00 – 2.49	ไม่เกินร้อยละ 30	ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝาก ประจำทั้งหมด	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกร ไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทีเอสโก้ (9 ราย)
3	1.00 – 1.99	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย/EXIM (4 ราย)

1.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้รายละเอียดปลีกย่อยของผลคะแนนการประเมินความเป็นเจ้าของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM) ตามที่ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 72 ให้ถูกต้อง โดยปรับคะแนนผลการประเมินของ จากเดิม 1 คะแนนเป็น 3 คะแนน และได้ผลการประเมินความเจ้าของเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2563–2565) ขึ้นมาอยู่ที่ 1.8 คะแนน ซึ่งเมื่อนำมาจัดกลุ่มสถาบันการเงินแล้วจะยังคงจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 (Tier 3) เช่นเดิม

1.3 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการคัดเลือกสถาบันการเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนน เพื่อประเมินและคัดเลือกสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2567 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการฝากเงินในส่วนที่กำลังจะใกล้ครบกำหนด โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข

1.4 เห็นควรเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ หารือรูปแบบการฝากเงินในรูปแบบปัจจุบัน เนื่องจากมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และสอดคล้องและถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1.5 เนื่องจากเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินและคัดเลือกสถาบันการเงิน ได้มีการเห็นชอบและใช้เป็นแนวทางมาตั้งแต่ปี 2563 จึงเห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาการลงทุนของกองทุนฯ ในห้วงถัดไป

2. การพิจารณาช่องทางการนำเงินของกองทุนฯ ไปฝากในรูปแบบอื่นๆ ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้ จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564

2.1 รับทราบความเห็นและมติที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของ กองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2567 และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567

2.2 เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์เดิมในการนำฝากเงินกองทุนฯ เนื่องจากรูปแบบการฝากเงินของกองทุนฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังคงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายกำหนด พร้อมกันนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมฯ เกี่ยวกับช่องทางการฝากเงินในรูปแบบอื่นๆ ข้างต้น ไปใช้ในการศึกษาข้อมูลรายละเอียดว่าจะสามารถปรับรูปแบบการฝากเงินของ กทปส. ในอนาคตได้หรือไม่ อย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดของกฎหมายในประเด็นความสามารถในการ

ดำเนินการเกี่ยวกับการนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนอื่นนอกเหนือจากการฝากเงินที่สถาบันการเงิน ซึ่งหากจะดำเนินการได้ จะต้องมีการปรับแก้ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 รวมถึงระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564

มติที่ประชุม

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. การพิจารณาผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนฯ ประจำปี 2567

1.1 เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ประจำปี 2567 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2564-2566) รวมทั้งการจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 โดยให้ลงทุนด้วยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน ดังนี้

กลุ่ม	ช่วงคะแนน	สัดส่วนลงทุน	สัดส่วนลงทุน/ธนาคาร	สถาบันการเงิน
1	2.50 – 3.00	ร้อยละ 100	ไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์ (3 ราย)
2	2.00 – 2.49	ไม่เกินร้อยละ 30	ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทิสโก้ (9 ราย)
3	1.00 – 1.99	ไม่นำฝาก	ไม่นำฝาก	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย/EXIM (4 ราย)

หมายเหตุ : 1) กลุ่ม 1 โดยพิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม และสามารถนำฝากได้เต็มจำนวนของเงินที่ต้องการนำฝาก และทั้งนี้ ต้องพิจารณา

แต่ละธนาคารในกลุ่ม 1 ด้วย โดยสามารถนำฝากได้ ธนาคารละไม่เกินร้อยละ 40 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด

2) กลุ่ม 2 นำฝากได้ธนาคารละไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด แต่ทั้งนี้เมื่อรวมยอดเงินฝากทุกธนาคารในกลุ่ม 2 แล้ว ต้องไม่เกินร้อยละ 30 ของวงเงินฝากประจำทั้งหมด

3) กลุ่ม 3 ไม่พิจารณานำฝาก

1.2 เห็นชอบผลการคัดเลือกสถาบันการเงิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนน เพื่อประเมินและคัดเลือกสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2567 โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย 3 ปี ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการฝากเงินในส่วนที่กำลังจะใกล้ครบกำหนด โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา 12 เดือน จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข

1.3 เห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คงไว้ซึ่งรูปแบบการฝากเงินในรูปแบบปัจจุบัน เนื่องจากมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และสอดคล้องและถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1.4 เห็นชอบให้ทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ในห้วงถัดไป เนื่องจากเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินและคัดเลือกสถาบันการเงินได้มีการกำหนดใช้มาตั้งแต่ปี 2563 ทั้งนี้เพื่อให้เกณฑ์การพิจารณาลงทุนฯ ดังกล่าวเหมาะสมและเป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน

2. การพิจารณาช่องทางการนำเงินของกองทุนฯ ไปฝากในรูปแบบอื่นๆ ที่ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีความถี่ฯ และระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564

ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์เดิมในการนำฝากเงินกองทุนฯ เนื่องจากรูปแบบการฝากเงินของกองทุนฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังคงมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายกำหนด และขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ เกี่ยวกับช่องทางการฝากเงินในรูปแบบอื่นๆ ข้างต้น ไปใช้ในการศึกษาข้อมูลรายละเอียดในอนาคตว่าจะสามารถปรับรูปแบบการฝากเงินของ กทปส.ได้หรือไม่ อย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดของกฎหมาย ในประเด็นความสามารถในการดำเนินการเกี่ยวกับการนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนอื่น นอกเหนือจากการฝากเงินที่สถาบันการเงิน ซึ่งหากจะดำเนินการได้จะต้องมีการปรับแก้ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลีความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 รวมถึงระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. 2564

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องที่สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.5.1 การนำส่งเงินคงเหลือในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัลหลังหักสำรองและภาระผูกพัน เป็นรายได้แผ่นดิน (ครั้งที่ 3)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ มีหนังสือที่ คสช (คตร)/225 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2559 แจ้งว่า หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ/นายกรัฐมนตรี อนุมัติตามมติคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 เห็นชอบในหลักการ ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช 4012/3323 ลงวันที่ 28 มกราคม 2559 เรื่อง ข้อเสนอแนวทางการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. แจกจ่ายคู่มือให้กับประชาชนเพิ่มเติม สำหรับครัวเรือนประเภทต่างๆ ตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครอง หรือข้อมูลที่หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐรับรองแล้วแต่กรณี (รวม 6 กรณี) เนื่องจากประชาชนที่ได้รับคู่มือ บางส่วนไม่ได้ใช้สิทธินำคู่มือไปแลกภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งมีจำนวน 4.97 ล้านฉบับ คิดเป็นมูลค่า 3,431 ล้านบาท จึงเห็นสมควรนำเงินส่วนที่เหลือดังกล่าว

ไปสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นการเพิ่มเติมเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้อย่างทั่วถึง ครอบคลุมครัวเรือนประเภทต่างๆ อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ทั้งนี้ ยังอยู่ภายในกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายและจำนวนครัวเรือน ซึ่งไม่เกิน 22.9 ล้านฉบับ

คำสั่ง คสช. ที่ 9/2561 สั่ง ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2561 เรื่อง มาตรการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ประกอบการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ 8 ให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. หรือคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ แล้วแต่กรณี จัดให้มีการ

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้โครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (MUX) ให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เป็นจำนวนเงินในอัตรา ร้อยละห้าสิบ ของค่าเข้าใช้โครงข่ายโทรทัศนดังกล่าว เป็นระยะเวลาสี่สิบสี่เดือน นับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผล บังคับใช้ โดยให้ใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเหลือจ่ายจากการดำเนินโครงการสนับสนุนประชาชนในการ เปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล โดยให้คำนึงถึงการใช้จ่ายอย่างมี ประสิทธิภาพ ประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2561 วาระที่ 5.1.20 เห็นชอบการจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายฯ และการปรับปรุงอัตราค่าเข้าใช้โครงข่ายโทรทัศน ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (MUX) ให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล รวม 26 ราย เป็นจำนวนเงินในอัตราร้อยละห้าสิบ ของค่าเข้าใช้โครงข่าย โทรทัศนฯ ดังกล่าว เป็นระยะเวลาสี่สิบสี่เดือน คิดเป็นวงเงินที่สนับสนุนรวม 1,958.40 ล้านบาท และ กองทุนฯ ได้เบิกจ่ายแล้ว รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,840.46 ล้านบาท (คงเหลือจำนวน 117.94 ล้านบาท ที่ไม่ได้ เบิกจ่าย เนื่องจากมีจำนวน 1 ราย ได้รับเงินสนับสนุนจากงบประมาณประจำปีแล้ว และมีจำนวน 7 ราย มีการยื่นขอคืนใบอนุญาตก่อนกำหนด)

พย. มีบันทึกที่ สทช 2204/677/2562 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เรื่อง ขอความเห็นชอบให้มีการยุติการรับแลกคู่มือดิจิตอลทีวี ในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การ รับชมโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 เนื่องจากได้ดำเนินการแจกจ่ายและ มีครัวเรือนใช้สิทธิแลกคู่มือฯ ไปแล้ว ดังนี้

1) ในการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 1 ได้แจกคู่มือฯ ให้กับครัวเรือนที่มี ทะเบียนบ้านและมีเจ้าบ้านตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครอง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 13,571,296 ครัวเรือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนมกราคม 2559 มีประชาชนนำคู่มือฯ ไปแลกใช้ สิทธิ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 8,779,790 ครัวเรือน ซึ่งปัจจุบัน โครงการฯ ระยะที่ 1 สิ้นสุดระยะเวลาการแจก คู่มือฯ และการให้นำคู่มือฯ มาแลกกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีแล้ว

2) ในการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 2 กลุ่มครัวเรือนที่ 1 ถึงกลุ่มครัวเรือนที่ 4 มีประชาชน ผู้มีสิทธิทั้งสิ้น จำนวน 2,977,364 ครัวเรือน มีประชาชนใช้สิทธิแลกกล่องรับสัญญาณ ดิจิตอลทีวี ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2560 จนถึงปัจจุบัน ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2562 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,899,343 ครัวเรือน ซึ่งปัจจุบัน ประชาชนผู้ได้รับสิทธิในกลุ่มครัวเรือนที่ 1 ถึงกลุ่มครัวเรือนที่ 4 ยัง สามารถใช้สิทธิแลกกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีได้

3) ในการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 1 มีคู่มือฯ และเอกสารประกอบคู่มือฯ อีกบางส่วนที่รอการเบิกจ่าย ที่ค้างอยู่ที่สำนักงาน กสทช. ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินให้กับผู้เข้าร่วม โครงการฯ ได้ เนื่องจากเอกสารประกอบคู่มือฯ ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

4) หลังสิ้นสุดการแลกคู่มือฯ ในโครงการฯ ระยะที่ 1 (วันที่ 31 มกราคม 2559) พย. ได้มีหนังสือถึงผู้เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเร่งรัดให้รับนำคู่มือฯ และเอกสารประกอบคู่มือฯ (ที่ประชาชนใช้สิทธิแลก ผ่านระบบบริหารจัดการคู่มือฯ แล้ว) ให้รับนำส่งเข้าธนาคาร และให้รับ ดำเนินการแก้ไขเอกสารประกอบคู่มือฯ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบและเบิก

จ่ายเงินค่าคูปองฯ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว แต่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ยังไม่สามารถแก้ไขได้ ทำให้สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินค่าคูปองฯ ให้กับผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่สามารถปิดโครงการฯ ระยะที่ 1 ได้ ซึ่งกินเวลาเกินกว่า 2 ปีแล้ว

5) ปัจจุบันผู้เข้าร่วมโครงการฯ บางราย ได้มีการทยอยนำส่งคูปองฯ และเอกสารประกอบคูปองฯ ที่ได้มีการแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว ส่งกลับคืนมาเพื่อเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ แต่มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ บางรายที่ยังมีคดีความทางศาล จึงยังไม่สามารถนำส่งคูปองฯ และเอกสารประกอบคูปองฯ เข้าระบบ เพื่อเบิกจ่ายเงินได้ตามปกติ

6) พย. เห็นว่า ได้ดำเนินโครงการฯ ในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ตามแผนงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คสช. เรียบร้อยแล้ว โดยโครงการฯ ในระยะที่ 1 ได้สิ้นสุดระยะเวลาการแจกคูปองฯ และการการนำคูปองฯ มาแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลแล้ว ส่วนโครงการฯ ในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ใช้สิทธิแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2560 เป็นต้นมา จนกว่าประชาชนผู้มีสิทธิสามารถมาใช้สิทธิได้ครบถ้วน ปัจจุบันมีการใช้สิทธิแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลลดน้อยลงเรื่อย ๆ เนื่องจากโทรทัศน์ที่ผลิตในปัจจุบัน มีการติดตั้งตัวรับสัญญาณดิจิตอลในตัวเครื่องแล้ว ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมการใช้ชีวิตของประชาชน ที่นิยมรับชมผ่าน smart phone มากขึ้น ดังนั้น การดำเนินโครงการฯ ในปัจจุบัน จะเป็นการเบิกจ่ายเงินค่าคูปองฯ ที่ยังคงค้างอยู่ และการคืนหลักประกัน ที่เคยหักไว้ในอัตราร้อยละ 5 เมื่อครบกำหนด 2 ปี ประกอบกับผู้เข้าร่วมโครงการฯ บางรายมีการถูกฟ้องร้องในคดีความ จึงยังไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าคูปองฯ ให้ได้ การดำเนินโครงการฯ ได้เริ่มมาตั้งแต่ได้รับความเห็นชอบจาก คสช. ให้ดำเนินโครงการฯ ในวันที่ 29 สิงหาคม 2557 จนถึงปัจจุบัน (ซึ่งเป็นเวลาที่ คสช. ได้สิ้นสุดภาระหน้าที่ในการบริหารประเทศแล้ว) จึงเห็นควรยุติการดำเนินโครงการฯ คงเหลือแต่ในส่วนภาระผูกพัน ที่ยังต้องดำเนินการต่อให้เสร็จสิ้น

เลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติบันทึก พย. ที่ สทช 2204/677/2562 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เรื่อง ยุติการรับแลกคูปองดิจิตอลทีวี ในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในเรื่อง ดังนี้

1) ยุติการรับแลกคูปองดิจิตอลทีวี ในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ภายในวันที่ 30 กันยายน 2562

2) สำหรับเงินค่าคูปองที่ยังคงค้างในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 รวมถึงเงินประกันค่ากล่องฯ ที่สำนักงาน กสทช. ได้หักไว้เป็นประกันในอัตราร้อยละ 5 เป็นระยะเวลา 2 ปี นับถัดจากวันที่ประชาชนใช้สิทธิแลกคูปอง ให้ดำเนินการต่อไป จนกว่าจะมีการเบิกจ่ายเงินเสร็จสิ้น

3) เห็นควรให้คืนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ ที่คงเหลือ ให้กับรัฐบาล ต่อไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2565 วันพฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 ตามระเบียบวาระที่ 4.2.1 เห็นชอบให้นำเงินคงเหลือหลักหักภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายคืนให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 จำนวน 1,211,035,880.37 บาท เพื่อส่งคืนกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ครั้งที่ 2 และ สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการนำเงินจำนวนดังกล่าว ส่งคืนเข้ากระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565

สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณในการประมูลคลื่นความถี่ทีวีดิจิตอล งวดที่ 1
จำนวนเงิน 11,162,200,000 บาท ตามข้อ 2.15-2.17 ดังนี้

ที่	รายการ	จำนวนเงิน : ล้านบาท	หมายเหตุ
(1)	รายรับ	<u>11,888,450,364.31</u>	
	1.1 เงินประมูลคลื่นความถี่ทีวีดิจิตอล งวดที่ 1	11,162,200,000.00	รับโอน 10 ก.พ. 2557
	1.2 ม.53 (8) ดอกผลจากกองทุน (ณ 30 มิ.ย.67)	726,250,364.31	
(2)	รายจ่าย	<u>(11,570,347,612.60)</u>	
	2.1 ค่าใช้จ่ายกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี ระยะที่ 1-2	(7,177,043,159.76)	
	2.3 ค่าใช้จ่ายสนับสนุนค่าเช่าใช้โครงข่าย (MUX)	(1,840,464,128.00)	
	2.4 นำส่งกระทรวงการคลังครั้งที่ 1	(1,200,000,000.00)	โอนวันที่ 25 มี.ค.2559
	2.5 นำส่งกระทรวงการคลังครั้งที่ 2	(1,211,035,880.37)	โอนวันที่ 10 มิ.ย.2565
	2.6 คืนเงิน บ.ไทยทีวี ฟ้อง (ประมูลคลื่นทีวีดิจิทัล)	(141,804,444.47)	
(3)	คงเหลือ ณ 30 มิถุนายน 2567	<u>318,102,751.71</u>	
	3.1 บัญชี กรุงไทย เลขที่ 172 0 19023 2 (คูปอง)	305,749,719.41	
	3.2 บัญชี กรุงไทย เลขที่ 172 0 19028 3 (ประกันคูปอง)	12,353,032.30	
(4)	หัก เจ้าหนี้และภาระผูกพัน	<u>(216,123,835.50)</u>	
	4.1 เจ้าหนี้คูปอง (Set Top Box)	(48,491,130.00)	
	4.2 เจ้าหนี้เงินประกันคูปอง (Set Top Box)	(10,320,985.50)	
	4.3 ภาระผูกพัน (พย. ขอกันเงิน 163,520,167.50 บาท ได้มีการตั้งเป็นเจ้าหนี้ตามข้อ 4.1 และ 4.2 บางส่วนแล้ว จำนวน 6,208,447.50 บาท คงเหลือตั้งภาระผูกพันเพิ่มอีก)	(157,311,720.00)	
(5)	คงเหลือเพื่อขออนุมัตินำส่งกระทรวงการคลัง	<u>101,978,916.21</u>	ขออนุมัตินำส่งครั้งนี้

รายละเอียดภาระผูกพัน จำนวน 216,123,835.50 บาท ตามข้อ 3.1 (4) ดังนี้

(1) เจ้าหนี้คูปอง (Set Top Box) ตามข้อ 3.1 (4) 4.1 จำนวน 48,491,130 บาท หมายถึง ผู้เข้าร่วมโครงการระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ที่ขอเบิกจ่ายแต่เอกสารไม่เป็นไปตามเงื่อนไข และ กสทช. แจ้งให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามเงื่อนไขโดยกำหนดให้นำมาเบิกจ่ายภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2564 แต่ผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่นำมาเบิกจ่าย จำนวน 40 ราย

(2) เจ้าหนี้เงินประกันคูปอง (Set Top Box) ตามข้อ 3.1 (4) 4.2 จำนวน 10,320,985.50 บาท หมายถึง เงินประกันความเสียหายค่าอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลของโครงการฯ ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 จำนวน 25 ราย ที่สำนักงาน กสทช. เคยหักไว้ในอัตราร้อยละ 5 และจะดำเนินการจ่ายคืนเมื่อครบระยะเวลา 2 ปี (ครบกำหนดแล้วเมื่อปลายปี พ.ศ.2565) แต่ไม่นำใบเสร็จรับเงินมาขอรับคืนเงินประกันตามกำหนดเวลา

(3) ภาระผูกพัน ตามข้อ 3.1 (4) 4.3 ได้รับแจ้งจาก พย. ตามบันทึกที่ สทช 2104/12030 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2566 แจ้งสำรองภาระผูกพัน กรณีที่มีคดีความทางศาล 2 ราย จำนวน 163,520,167.50 บาท ทั้งนี้ แสดงยอดภาระผูกพันตามข้อ 3.1 (4.3) จำนวน 157,311,720 บาท เนื่องจาก ได้มีการบันทึกเป็นเจ้าหนี้ไว้บางส่วนแล้ว จำนวน 6,208,447.50 บาท

สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้มีบันทึก ที่ สทช 2006/303 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เพื่อขอหารือแนวทางปฏิบัติ เรื่อง การพิจารณาเงินที่คงเหลืออยู่ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังปิดโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และเกินกำหนดระยะเวลายื่นขอรับเงินค่าคุ้มครองที่ยังคงค้าง (ยกเว้นรายที่ขอกันสำรองไว้) เพื่อนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปัจจุบัน นย. อยู่ระหว่าง การสืบค้นข้อมูลทางกฎหมาย

มติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องกับการนำส่งเงินคงเหลือเข้ากระทรวงการคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน

1) มติที่ประชุม กทปส. ครั้งที่ 10/2558 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2558 ที่เห็นชอบให้ทยอยนำส่งเงินที่เหลือ จากเงินประมวลคลื่นความถี่ทีวีดิจิทัล งวดที่ 1 หลังหักค่าใช้จ่ายในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารที่เกิดขึ้น ให้แก่รัฐบาล โดยไม่ต้องรอให้เสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 80/2557 ประกาศ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2557 ข้อ 5 ที่กำหนดให้เงินที่ได้จากการประมวลตามมาตรา 41 วรรค 6 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ หากยังมีได้นำส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน หลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ

2) มติคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 10/2558 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2558 เห็นชอบให้ทยอยนำส่งเงินที่เหลือจากเงินประมวลคลื่นความถี่ทีวีดิจิทัล งวดที่ 1 หลังหักค่าใช้จ่ายในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Set-Top-Box) พร้อมดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารที่เกิดขึ้น ให้แก่รัฐบาลโดยไม่ต้องรอให้เสร็จสิ้นโครงการ

3) การอนุมัติของ สทช. ตามบันทึกที่ สทช 2204/677/2562 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เรื่อง ยุติการรับแลกคู่มือทีวี ในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระยะที่ 1 และระยะที่ 2

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำส่งเงินที่คงเหลือในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หลังหักสำรองและภาระผูกพัน ครั้งที่ 3 จำนวน 101,978,916.21 บาท ส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ได้มีการรับรองมติที่ประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 4.5.1 เรื่องการนำส่งเงินคงเหลือในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบทีวีดิจิทัลหลังหักสำรองและภาระผูกพัน เป็นรายได้แผ่นดิน (ครั้งที่ 3)

ระเบียบวาระที่ 4.5.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 8/2567 และการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะทำงานฯ เพื่อหารือนโยบายและกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงาน ปี 2568 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะทำงานภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน มีจำนวน 6 คณะ ได้แก่

1) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 1)

2) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 2)

3) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

4) คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

5) คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

6) คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) เสร็จสิ้นแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการประมวลผลแผน รวมถึงการเตรียมการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ X ปี ฉบับใหม่ และภายในไตรมาสที่ 4 ของทุกปี กองทุนฯ จะต้องในเสนอกรอบการจัดสรรเงินกองทุนต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ดังนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ x ปี รวมถึงการกำหนดทิศทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ และการกำหนดกรอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ประจำปี 2568 ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและรอบคอบ ต้องอาศัยองค์ความรู้และประสบการณ์จากคณะทำงานฯ ทั้ง 6 คณะ จึงเห็นควรให้มีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะทำงานฯ (นอกสถานที่) พร้อมทั้ง จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 8/2567

ในคราวเดียวกันเพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบถึงผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในห้วงปีที่ผ่านมา จึงเห็นควรให้คณะทำงานได้ประมวลผลการดำเนินงานของคณะทำงาน จำนวน 6 คณะ เป็นรายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานภายในครึ่งปีแรก (มกราคม – มิถุนายน 2567) พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบด้วย

ทั้งนี้ เพื่อให้การเดินทางเข้าร่วมประชุมร่วมเป็นไปอย่างคุ้มค่า จึงเห็นควรในโอกาสเดียวกันนี้ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะทำงานฯ ได้ลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ โครงการสร้างรถ

บัสไฟฟ้าไร้คนขับต้นแบบร่วมกับการสื่อสารด้วยโมบายแอปพลิเคชันระหว่างรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับกับประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยี 5G ในเขตโบราณสถาน หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (รายละเอียดกำหนดการตามเอกสารที่แจกในที่ประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 8/2567 และการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะทำงานฯ จำนวน 6 คณะ พร้อมทั้งลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 26 – 28 กันยายน 2567

2. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดประชุมฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งแจ้งสถานที่ให้คณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะทำงานฯ ทราบต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุมฯ ได้รับรองมติที่ประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 4.5.2 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 8/2567 และการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะทำงานฯ เพื่อหารือนโยบายและกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงาน ปี 2568 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 7/2567 กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2567 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.

๖.

(นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รศทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม