

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจ รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๕. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร | กรรมการ | |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|------------------------|-----------|
| ๑. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ติดภารกิจ |
|------------------------|-----------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์
และกิจการองค์กร
๒. นางนาฏฤดี เผื่อนอุดม ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๓. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
๕. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นางพุชชาต แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๗. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๘. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒
๙. นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวลัย ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๑๐. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐาน
โทรคมนาคม
๑๑. นายบวร มากนาค ผู้อำนวยการส่วน สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐาน
โทรคมนาคม
๑๒. นายศุภภาณุจน์ บุญจันทร์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๓. นายชวัลวิทย์ ชีระพันธ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๔. นายฉัตรชัย กองอรุณ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๑๕. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๑๖. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมนิยมและอัตรา
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

๑๗. นางสาวสุตารัตน์ แก้วงาม ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๑๘. นายคันสนะ อัครช่วง ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๑๙. นางวชิรภรณ์ อนุกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๐. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๑. นายมณูญ ดวงคาบแก้ว ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๒. พันตรีหญิง ปนัดดา อินทรารุช ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๓. นางสาวลักขมี นุตตะโร นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง รักษาการ ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๔. นางสาวปิยนุช โพธิ์แก้ว นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๕. นายปิติชัย พงษ์วานิชอนันต์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์ นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๗. นางสาวจุฬารักษ์ บุญฤทธิ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล
๒๘. นายนครศิริ ศิริลิมป์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๙. นายวณิชย์ เกียรติชัยศักดิ์ นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๐. นายชลธิศ จิระภาค นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๒
๓๑. นางสาวปณิตिता เทียนหิรัญ นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๒
๓๒. นายสิรภพ กิรติชาญเดชา วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๓๓. นายชวพันธ์ พุทธิกาพัทธ์ วิศวกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

วันอังคารที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เข้าร่วมประชุมคณะทำงานจัดทำ ข้อเสนอแนะส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ในระบบนิเวศเสมือนจริง (Metaverse Ecosystem) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี โรงพยาบาลรามารัตน์ โดยที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ในโลกเสมือนจริงด้านการศึกษาการแพทย์ สำหรับ Medical Training

ของสถาบันการแพทย์จักรีนฤเบดินทร์ และศูนย์พัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี โดยมีกรณีศึกษาสำหรับการประยุกต์ใช้งาน Augmented Reality (AR) ด้าน Clinical Anatomy การพัฒนาและสร้างแบบจำลองร่างกายหรืออวัยวะของมนุษย์จากเทคโนโลยี เพื่อใช้สอนด้านกายวิภาคศาสตร์ กรณีศึกษาการเรียนการสอนด้านการพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉิน กรณีศึกษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างประสบการณ์เสมือนจริงเพื่อบรรเทาความทุกข์ให้แก่ผู้ป่วยระยะสุดท้าย Palliative Care เป็นต้น โดยข้อมูลจากการประชุมจะใช้ประกอบการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาการทดลองประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ในโลกเสมือนจริงด้านการศึกษการแพทย์ในประเทศไทยและ กำหนดแนวทางในการจัดทำข้อเสนอแนะการส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมและคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ของระบบนิเวศโลกเสมือนจริง

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณาเลื่อนการรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ให้สำนักงาน กสทช. จัดพิมพ์มติวาระที่สำคัญให้แล้วเสร็จในห้องประชุม พร้อมแจกเวียนเป็นเอกสารให้ กสทช. ทุกท่านรับรองในที่ประชุม พร้อมทั้งจัดทำรายการที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการต่อไปให้แล้วเสร็จในที่ประชุม กรณี กสทช. มีหมายเหตุหรือข้อสังเกตให้นำส่งภายหลังการประชุมได้

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ** กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าจะนำอัตราค่านำส่ง USO ร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้ไปปรับฟังความเห็นสาธารณะพร้อมกับร่างแผน USO ฉบับที่ ๔ ก่อนที่จะนำกลับมาให้ กสทช. อีกครั้งหนึ่งนั้น ผมก็ไม่มีประเด็นปัญหาอะไร
- ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖**
- รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขในหมายเหตุตามบันทึกที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้แก้ไข
- ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖**
- รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขในหมายเหตุตามบันทึก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้แก้ไข
- ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖**
- รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๖ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้ครบทุกท่านเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุม รับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา สำนักในสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารงานของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในการถ่ายทอดแผนลงสู่ระดับปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ สายงานได้ดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ข้อมูลสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จากสำนักต่างๆ พร้อมจัดทำรายงานเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๘ ราย รวม ๑๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๑,๖๐๐ บาท (สี่หมื่นหนึ่งพันหกร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๑๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๑,๖๐๐ บาท (สี่หมื่นหนึ่งพันหกร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : ผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลและจัดทำเอกสารสรุปผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ทราบแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง เทศบาลเมืองสิงหนคร ของสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๘๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง เทศบาลเมืองสิงหนคร ของสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๘๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากการรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบการแพร่คลื่นของสถานีวิทยุกระจายเสียงของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง เทศบาลเมืองสิงหนคร ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาตามประกาศ กสทช. และมีมติที่เกี่ยวข้องจึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง เทศบาลเมืองสิงหนคร ของสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๘๗ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากเลขที่ ๒๗๗ หมู่ ๕ อาคารสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร ถนนระโนด-สงขลา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เป็นเลขที่ ๒๘๙ หมู่ ๕ อาคารสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร ถนนระโนด-สงขลา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง เทศบาลเมืองสิงหนคร ของสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๘๗ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากเลขที่ ๒๗๗ หมู่ ๕ อาคารสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร ถนนระโนด-สงขลา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เป็นเลขที่ ๒๘๙ หมู่ ๕ อาคารสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร ถนนระโนด-สงขลา ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การขอยกเลิกการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการ ภายหลังจากคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนบ้านเฮา ของบริษัท พงษ์อัมพร โปรโมชัน จำกัด รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๒๙๘ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการ ภายหลังจากคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนบ้านเฮา ของบริษัท พงษ์อัมพร โปรโมชัน จำกัด รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๒๙๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งขอยกเลิกการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ เนื่องจากไม่มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งฯ ในสถานที่ที่ตั้งดังกล่าว โดยจะดำเนินการทดลองประกอบกิจการ ณ สถานที่ตั้งเดิม จึงถือว่าเป็นความประสงค์ของบริษัทฯ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรรับทราบการขอยกเลิกการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง คนบ้านเฮา ของบริษัท พงษ์อัมพร โปรโมชัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๒๙๘ โดยให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคให้แก่บริษัทฯ และห้ามมิให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคตลอดระยะเวลาในการทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการ ภายหลังจากคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนบ้านเฮา ของบริษัท พงษ์อัมพร โปรโมชัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๒๙๘ โดยให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคให้แก่บริษัทฯ และห้ามมิให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคตลอดระยะเวลาในการทดลองออกอากาศตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งผลการรับทราบของ กสทช. ให้ผู้ยื่นคำร้องทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการขอยกเลิกการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการ ภายหลังจากคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง คนบ้านเฮา ของบริษัท พงษ์อัมพร โปรโมชัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๒๙๘ โดยให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคให้แก่บริษัทฯ และห้ามมิให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคตลอดระยะเวลาในการทดลองออกอากาศตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งผลการรับทราบของ กสทช. ให้ผู้ยื่นคำร้องทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
จำนวน ๘ คลื่นความถี่ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๘ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาครบถ้วน โดยแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๘ คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทยและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) วรรคสาม ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๘ คลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙)

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๘ คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี จากเดิม นายอภิศักดิ์ ธนเศรษฐกร เปลี่ยนเป็น นายองอาจ ประภาภมร โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี พบว่าบริษัทฯ แต่งตั้งนายองอาจ ประภาภมร ซึ่งเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทยและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN จากเดิม นายอภิศักดิ์ ณะเศรษฐกร เปลี่ยนแปลงเป็น นายองอาจ ประภาภมร ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๕ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และยังได้เพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของการวิเคราะห์การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ในปี ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑) รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๕

๒) ตามรายงานหน้าที่ ๒ ข้อ ๑.๔ กรณีคำว่า “ตรวจสอบสถานะการให้บริการ” หมายถึงกรณีใด และหน้าที่ ๖ ข้อ ๔ ข้อย่อย ๔.๑ กรณีที่รายงานว่า “สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต” นั้น ขอให้จำแนกว่า อยู่ในขั้นตอนใดบ้าง

๓) ตามรายงานหน้าที่ ๗ ข้อ ๔.๒ กรณีรายงานสรุปได้ว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ๒๕๖๔ (จัดเก็บในปี ๒๕๖๕) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๑๐ ล้านบาท นั้น เหตุใดจึงไม่สอดคล้องกับรายงานหน้าที่ ๘ ข้อ ๔.๓ กรณีรายงานสรุปได้ว่า การลดลงของรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ส่งผลให้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่จัดเก็บในปี ๒๕๖๕ ลดลงจากปี ๒๕๖๔ ที่ ๑๔% หรือลดลง ๑๔๒ ล้านบาท ซึ่งตามแผนภูมิภาพปรากฏรายได้จากการจัดเก็บของปี ๒๕๖๔ ที่จัดเก็บในปี ๒๕๖๕ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๘๘๙ ล้านบาท

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธร เพราะสุนทร รับทราบรายงาน และเสนอที่ประชุม กสทช. ตามขั้นตอน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่าย เป็นของตนเองประจำไตรมาส ๔/๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๑/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้เป็นที่สุดแล้วตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบข้อ ๑๑๑ (๒) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น เลขาธิการ กสทช. จึงต้องดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดซึ่งได้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กทค. ในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เฉพาะค่าปรับทางปกครองส่วนที่เกินกว่าอัตราวันละ ๑๖๘,๐๐๐ บาท และศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยเกี่ยวกับการคืนเงินค่าปรับว่า เมื่อศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ข้างต้น เลขาธิการ กสทช. จึงมีหน้าที่ต้องคืนเงินค่าปรับในส่วนที่รับชำระไว้เกินแก่ บมจ. โทเทิล ดังนั้น จึงเห็นควรรายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร.๒๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๑/๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๑/๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ได้พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น โดยให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กทค. ในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ตามหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เฉพาะค่าปรับทางปกครองส่วนที่เกินกว่าอัตราวันละ ๑๖๘,๐๐๐ บาท ส่วนค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ในคดีหมายเลขดำที่ อร.๒๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. (กทค. เดิม) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ ๒๑๐,๐๐๐ บาท กรณี บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๒๘๘/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๖/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๒๘๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๖/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดคดีนี้เป็นที่สุดตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยผลของคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ให้เพิกถอนมติ กทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ กสทช. จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๒๘๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๖/๒๕๖๖ ๒) ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าควรมีการสรุปคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเพื่อเป็นข้อมูลบรรทัดฐานในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมต่อไป และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๒๘๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๖/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติ กทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ ว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตและสิทธิที่มีอยู่เดิมตามที่ได้รับอนุญาตจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สำหรับการให้บริการแก่บริษัท ยูนิลีเวอร์ ไทย เทรดดิ้ง จำกัด นั้น เป็นการให้บริการในลักษณะการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วไป ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดังนั้น จึงมิได้เป็นการให้บริการในลักษณะบริการโทรศัพท์ประจำที่โดยมิได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจาก กทช. ตามที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กล่าวหา และมีได้เป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงไม่มีเหตุที่ กทช. จะพิจารณาบดลงโทษบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๒๑ ครั้ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๘ ครั้ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้ประชุมหารือรวมถึงพิจารณาระเบียบวาระต่างๆ จำนวน ๗ ครั้ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติ

หน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่าง เดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒๐ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๖/๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง โดยมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๙ เรื่อง และเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๘ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๖/๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า มีเรื่องค้างดำเนินการ ๑๐๗ เรื่องในรอบ ๑ ปี ในจำนวนนี้พบว่ากลุ่มงานที่มีเรื่องค้างมากที่สุดคือกลุ่ม งานด้านคุ้มครองสิทธิฯ มิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ จำนวน ๓๔ เรื่อง แบ่งเป็นด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๒๗ เรื่อง และด้าน โทรคมนาคม จำนวน ๗ เรื่อง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำผลการดำเนินงาน ประกอบการประเมิน KPI รวมทั้งมีมาตรการเร่งรัดการดำเนินการเรื่องค้างให้ แล้วเสร็จโดยเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV แล้ว ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็น

ควรรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV
๒. อนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel : ปส.

สำนักงาน กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความ

เหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับ อนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ PB Channel สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการ ให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุ ใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอัน เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และ ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ PB Channel ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้าน การคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความ เหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel และ ๒) เห็นควร อนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุ ใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงาน การวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อ ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบ บอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel
๒. อนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบ บอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นขอรับใบอนุญาตสำหรับบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เป็นครั้งแรกให้มีอายุใบอนุญาตหนึ่งปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดอายุใบอนุญาต ๑ ปี สำหรับการยื่นขอรับใบอนุญาตครั้งแรก ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) แล้ว ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธินิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV)
๒. อนุญาตให้มูลนิธินิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธินิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV)

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน
๒. อนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสัณอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรกช่องรายการ TNN : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรกช่องรายการ TNN ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ช่องรายการ TNN โดยมีประวัติการได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๗๒ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN
๒. อนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรกช่องรายการ TNN

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ จำนวน ๓๘ ช่องรายการ เลขที่ใบอนุญาต B1-N21331-0001-60 ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ สิ้นสุดใบอนุญาตในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๗๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่าบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ RT Channel ช่องรายการ RT Documentary และช่องรายการ Boomerang SEA

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับ

กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ RT Channel ช่องรายการ RT Documentary และช่องรายการ Boomerang SEA และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ RT Channel ช่องรายการ RT Documentary และช่องรายการ Boomerang SEA
๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีความเหมาะสมที่จะ

ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๘ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ Al Jazeera English ๑.๒) ช่องรายการ Animal Planet ๑.๓) ช่องรายการ Discovery ASIA ๑.๔) ช่องรายการ beIN SPORTS 3 ๑.๕) ช่องรายการ Eurosport Asia ๑.๖) ช่องรายการ HITS ๑.๗) ช่องรายการ HITS MOVIES ๑.๘) ช่องรายการ TV5MONDE Asie และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๘ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ Al Jazeera English
 - ๑.๒ ช่องรายการ Animal Planet
 - ๑.๓ ช่องรายการ Discovery ASIA
 - ๑.๔ ช่องรายการ beIN SPORTS 3
 - ๑.๕ ช่องรายการ Eurosport Asia
 - ๑.๖ ช่องรายการ HITS
 - ๑.๗ ช่องรายการ HITS MOVIES
 - ๑.๘ ช่องรายการ TV5MONDE Asie
๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเทศบาลนครแม่สอด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ประเภทโครงข่ายทางสาย ระดับท้องถิ่น ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21133-0001-60 ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยให้บริการในเขตพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ซึ่งเทศบาลนครแม่สอดยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ประเภทโครงข่ายทางสาย เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และยื่นเอกสารเพิ่มเติมประกอบคำขอรับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า เทศบาลนครแม่สอดมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๖ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของเทศบาลนครแม่สอด ๒) การพิจารณาถึงความเหมาะสมในการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของหน่วยงานภาครัฐ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนพึงจะได้รับ และไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานของเอกชน ดังนั้น กรณีเทศบาลนครแม่สอด เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้บริโภค จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ทั้งนี้ ให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการฯ ภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) ต้องดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์ ๒.๒) ต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้ (๑) บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (๒) บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง (๓) บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา และ (๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของเทศบาลนครแม่สอด ให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของเทศบาลนครแม่สอด
๒. อนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ทั้งนี้ ให้เทศบาลนครแม่สอดประกอบกิจการฯ ภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้
 - ๒.๑ ต้องดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์
 - ๒.๒ ต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้
 - ๑) บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕
 - ๒) บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง
 - ๓) บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของเทศบาลนครแม่สอด ให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยโดยผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN ๒) บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ช่องรายการ Nation TV ๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทิว ๔) บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด ช่องรายการ True4U (ทูโฟร์ยู) ๕) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 และ ๖) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนต์ไนน์ (Mono 29) ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กิจการทางธุรกิจ ได้เสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ระบบ e-BCS เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กิจการทางธุรกิจ และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN ๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ช่องรายการ Nation TV ๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทิว ๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด ช่องรายการ True4U (ทูโฟร์ยู) ๕) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ๖) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนต์ไนน์ (Mono 29) และ ๗) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN
๒. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ช่องรายการ Nation TV
๓. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทิว

๔. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท โทรูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด ช่องรายการ True4U (ทรูโฟร์ยู)
๕. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8
๖. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29)
๗. ให้ส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๖ นิติบุคคล ๖ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลว์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๓) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ๔) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ๕) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องรายการ ONE ๖) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี ๗) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 3 HD ๘) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ๙) บริษัท กรุงเทพมหานครและวิทย์ จำกัด ช่องรายการ 7 HD และ ๑๐) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ได้เสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ระบบ e-BCS เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับบริการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ๕) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องรายการ ONE ๖) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี ๗) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 3 HD ๘) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ๙) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ 7 HD ๑๐) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) และ ๑๑) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)
๒. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18)
๓. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25
๔. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD
๕. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องรายการ ONE
๖. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี

๗. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 3 HD
๘. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD)
๙. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ 7 HD
๑๐. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV)
๑๑. ให้ส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหา รายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับ อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๑๐ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับ อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) มหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama channel) ๒) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ NT Channel ๓) บริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ช่องรายการ กูรู เทเลวิชั่น และช่องรายการ KURU PHUMPANYA และ ๔) บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด จำนวน ๒๓ ช่องรายการ ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก.ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ

ปรากฏข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก มหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama channel) ๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ NT Channel ๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท กูรูทีวีกรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ กูรู เทเลวิชั่น และช่องรายการ KURU PHUMPANYA ๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด จำนวน ๒๓ ช่องรายการ และ ๕) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก มหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama channel)
๒. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ NT Channel
๓. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท กูรูทีวีกรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ กูรู เทเลวิชั่น และช่องรายการ KURU PHUMPANYA
๔. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด จำนวน ๒๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) Choice Preview Entertainment HD ๒) Choice Sport HD ๓) Choice Variety HD ๔) Choice Preview HD ๕) Choice Preview Sport/Movie HD ๖) CGTN ๗) Fashion TV HD ๘) CCTV 4

๙) France 24 ๑๐) Al Jazeera Arabic ๑๑) Fashion TV ๑๒) CGTN–Documentary ๑๓) Al Jazeera English ๑๔) UATV ๑๕) France 24 (French) ๑๖) NHK WORLD–JAPAN ๑๗) DW English ๑๘) Arirang TV ๑๙) Euronews ๒๐) RT TV ๒๑) Boomerang ๒๒) Miao Mi และ ๒๓) CNA ๕. ให้ส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับ อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : **อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับ ใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานี วิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ นำส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (e-BCS) เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ผัง รายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการ สาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ๑) เห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาต ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี เนื่องจากผังรายการดังกล่าวสอดคล้องกับกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ๒) เห็นควรนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวพร้อมมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ พิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับ ดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทราบ และ ๓) มอบหมายให้ ปล. รวบรวมความเห็นและมติของคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ๑) รับทราบการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเห็นชอบ และ ๒) มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) รวบรวมความเห็นและมติของคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

โดยเมื่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี
๒. ให้ส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓๔ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากช่องรายการ Live TV HD เป็นชื่อช่องรายการ Live Sky 4 เนื่องจากเพื่อจัดกลุ่มรายการและง่ายต่อการจดจำช่องรายการให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับช่อง Live Sky 1 Live Sky 2 และ Live Sky 3 สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD เป็นชื่อช่องรายการ Live Sky 4

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD เป็นชื่อช่องรายการ Live Sky 4

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Live TV HD ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนเอกสารประกอบคำขอรับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ และได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจเรียบร้อยแล้ว และจากรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ปรากฏว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภคความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมทั้งได้ระบุถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทาง

ในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทาง การเงิน จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ กระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดยกำหนดให้มีอายุ ใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงาน การวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท กิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป คลื่นความถี่ ๑๐๐.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัด มหาสารคาม และ ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป โดยกำหนดให้มีอายุ ใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้าย ใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วน จำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป คลื่นความถี่ ๑๐๐.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดมหาสารคาม
๒. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติ ตามโดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุ สมัครงเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิการอนุญาต ให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่น ควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่น พระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิการ อนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด

พระนครศรีอยุธยา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) ซึ่งสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาได้ยื่นเรื่องต่อนายทะเบียนสมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอจดทะเบียนเลิกสมาคม ซึ่งนายทะเบียนสมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้มีประกาศ เรื่อง การเลิกสมาคม เพื่อแจ้งให้ทราบว่า ได้มีคำสั่งให้รับจดทะเบียนเลิกสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นผลให้สมาคมดังกล่าวสิ้นสภาพบุคคลและไม่สามารถทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดได้ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยาจึงมีหนังสือพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อยื่นขออนุญาตทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแทนสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยา ทั้งนี้ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยามีสถานะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบสมาคม เลขทะเบียนที่ ๑/๒๕๖๔ ซึ่งนายทะเบียนสมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้รับจดทะเบียนการจัดตั้งสมาคมไว้เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา มีคุณสมบัติและข้อบังคับของสมาคมฯ เป็นไปตามที่ข้อ ๑.๒ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติมพร้อมทั้งได้ยื่นหนังสือคำขอ รวมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตครบถ้วนถูกต้องแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

“ตามบันทึกข้อความสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ (คท.๒) ที่ สทช ๒๔๑๐/๙๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการ ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยาตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

๒. พิจารณายกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

พิจารณาแล้วอนุมัติหลักการตามรายงานดังกล่าวข้างต้นฯ เห็นควรรวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยาตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒. เห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยู่ยงยาทำ
หน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งยกเลิกการอนุญาตให้ตั้ง
สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และสถานีวิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) เนื่องจาก
สมาคมดังกล่าวได้จดทะเบียนเลิกสมาคมไปแล้ว จึงสิ้นสภาพบุคคลและไม่สามารถทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุ
สมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดได้ ซึ่งขาดคุณสมบัติตามข้อ ๑.๒.๑ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่น
พระนครศรีอยุธยาตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหน้าที่บริหาร
สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม
ข้อ ๑.๓.๕ – ๑.๓.๘ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแล
กิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไปด้วย

๒. เห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยู่ยงยาทำ
หน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยกเลิกการอนุญาตให้ตั้งสถานี
วิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และสถานีวิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) ตามที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติหลักการการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นพระนครศรีอยุธยา
ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำ
หน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
โดยเป็นตามข้อ ๑.๓.๔ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์
การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้
เมื่อได้รับอนุมัติหลักการจาก กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการ
ตามที่ข้อ ๑.๓.๕ – ๑.๓.๘ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. ดังกล่าว
ที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

๒. อนุมัติให้ยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยู่ยงยา
ทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
รวมทั้งยกเลิกการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย และสถานี
วิทยุสมัครเล่นประเภททวนสัญญาณ (Repeater) เนื่องจากนายทะเบียน
สมาคมประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้มีคำสั่งให้รับจดทะเบียนเลิกสมาคม
นักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุอยู่ยงยา ทำให้สมาคมดังกล่าวสิ้นสภาพบุคคลและ
ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๑.๒.๑ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่น พระนครศรีอยุธยา ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด พระนครศรีอยุธยา และยกเลิกการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแจ้งเหตุ อยุธยาทำหน้าที่สถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานี ได้แก่ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๑๐๖ ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยาม อินโฟร์ เทคโนโลยี สถานีวิทยุกระจายเสียง สามวังเรดิโอ รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๐๘๒ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮิวเมนเรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง ฮิวเมน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๕๐๐๐๒ ความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดสุโขทัย ๔) บริษัท ชัยเจริญยนต์มอเตอร์เซลล์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ซีเอ็นเอ็ม เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๑๖ ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร และ ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บารมี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สมาย เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๓๒๒ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือขอยกเลิกการ ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้เข้า แสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่า ด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศ ตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอ ยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลอง ออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และ เมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลอง ออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุ คมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม

สิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานีดังกล่าว ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่ง วิทยุคมนาคมหรือ การจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานีดังกล่าว หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ และ ๕) เห็นควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ประสานกับสำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบการออกอากาศเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณากรณีการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศในลักษณะเดียวกันอันอาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
 - ๑.๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๑๐๖ ความถี่ ๑๐๗.๒๕ กรุงเทพมหานคร
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยาม อินโฟร์ เทคโนโลยี สถานีวิทยุกระจายเสียงสามวัง เรดิโอ รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๐๘๒ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช
 - ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮิวเมนเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ฮิวเมน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๕๐๐๐๒ ความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดสุโขทัย
 - ๑.๔ บริษัท ชัยเจริญยนต์มอเตอร์เซลส์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ซีเอ็นเอ็ม เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๑๖ ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร
 - ๑.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บารมี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สมาย เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๓๒๒ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี

๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่ายจ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. ให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี

กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี (มูลนิธิฯ) เป็นผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการสถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู มูลนิธิฯ จึงมีสถานะเป็น “ผู้ทดลองออกอากาศ” และมีสิทธิทดลองออกอากาศได้นับแต่วันที่เข้าแสดงตนเป็นต้นไป (วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕) จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมามูลนิธิฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งเหตุที่ไม่สามารถส่งผลตรวจเครื่องตรวจแพร่ฯ ได้ เนื่องจากสถานีได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณล้มทับสถานีเสียหาย ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และหนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว ระหว่างวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากสถานีฯ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และติดตั้งระบบในการออกอากาศ ซึ่งได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและสายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ โดยผลการตรวจสอบไม่พบการออกอากาศ ไม่พบการตั้งเสา สายอากาศ และสายนำสัญญาณ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่มูลนิธิฯ ได้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษรถึงเหตุสุดวิสัย ตามข้อเท็จจริงข้างต้นภายหลังเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นทันทีที่สามารถกระทำได้ พร้อมทั้งระบุระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด ที่ต้องหยุดพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของสถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ระหว่างวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และติดตั้งระบบในการออกอากาศ จึงเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของประกาศทดลองฯ ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นควรพิจารณาให้มูลนิธิฯ สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากสถานีได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและสายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ เป็นเหตุสุดวิสัยที่ทำให้มูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้อย่างแน่แท้ ทั้งนี้ให้มูลนิธิฯ แจ้งผลการดำเนินการออกอากาศ ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบ เป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และดำเนินการตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านมาตรฐานทางเทคนิคให้ครบถ้วน

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี (มูลนิธิฯ) สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากสถานีฯ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และติดตั้งระบบในการออกอากาศ ซึ่งได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและสายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ และ ๒) เห็นควรให้มูลนิธิฯ

แจ้งผลการดำเนินการออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และดำเนินการตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านมาตรฐานทางเทคนิคให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากสถานีฯ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องส่ง ติดตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง และติดตั้งระบบในการออกอากาศ ซึ่งได้รับผลกระทบจากพายุฝน ลมพัดแรงจนทำให้เสาส่งสัญญาณและสายอากาศล้มพังเสียหายทั้งหมด ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของมูลนิธิฯ ไม่สามารถออกอากาศได้ตามปกติ
๒. เห็นชอบให้มูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู แจ้งผลการดำเนินการออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และดำเนินการตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านมาตรฐานทางเทคนิคให้ครบถ้วน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชนในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี สถานีวิทยุเสียงธรรมเพื่อประชาชนฯ ศรีไทยใหม่ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด เป็นผู้

ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงมีสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศ และมีสิทธิทดลองออกอากาศ ได้นับแต่วันที่เข้าแสดงตนเป็นต้นไป (วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมา บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว เนื่องจากติดปัญหาเรื่องที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง เพราะเจ้าของที่ดินที่ตั้งเดิมได้ดำเนินการ แบ่งแยกโฉนดที่ดินให้น้องชาย แต่หลังจากทำการแบ่งโฉนดที่ดินแล้วที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง อยู่ในโฉนดที่ดินส่วนของน้องชาย และน้องชายไม่ยินยอมที่จะให้ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงอีกต่อไป และที่ดินที่เหลืออยู่ไม่เพียงพอที่จะตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง บริษัทฯ จึงไม่สามารถทำการ ออกอากาศและดำเนินการตรวจแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อป้องกันการรบกวนการใช้ คลื่นความถี่ต่อกิจการวิทยุการบิน รวมถึงไม่สามารถนำส่งแบบรายงานระดับการแพร่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าได้ บริษัทฯ จึงส่งได้เฉพาะเอกสารตรวจเครื่องส่งสัญญาณออกอากาศ จึงขอความอนุเคราะห์ย้ายที่ตั้งสถานี และเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง เพื่อจะได้ดำเนินการตรวจวัดการแพร่แปลงปลอมของสถานี วิทยุกระจายเสียง และนำส่งแบบรายงานระดับการแพร่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าได้ต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวมีมูลเหตุมาจากสัญญาเช่าที่ บริษัทฯ และผู้ให้เช่าฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา ดังนั้น ประเด็นเรื่องการใช้ที่ดิน ตลอดจนสิทธิ และหน้าที่ต่างๆ ในการใช้ที่ดิน เป็นเรื่องที่ทั้งสองฝ่ายย่อมทราบดีอยู่แล้ว การเกิดข้อพิพาทหรือปัญหาใน เรื่องการให้ใช้หรือไม่ให้ใช้ที่ดินเป็นเรื่องปกติที่พึงคาดหมายได้ จึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัยตามนัยมาตรา ๘ ที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดไว้ หากแต่เป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้ต้องพักหรือหยุดการให้ บริการชั่วคราว เนื่องจากที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงเป็นสิ่งจำเป็นในการออกอากาศ วิทยุกระจายเสียง อีกทั้งจากผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ปรากฏว่า ปัจจุบันเสาส่งสัญญาณ วิทยุกระจายเสียงได้ถูกรื้อถอนออกไปเรียบร้อยแล้ว ย่อมทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถออกอากาศได้อย่าง แน่แท้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้บริษัทฯ พักหรือหยุดการให้บริการตามที่ร้องขอได้ เพื่อให้การกำกับดูแลกิจการ กระจายเสียงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะเช่นเดียวกันนี้อีก จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการ ให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ หากเหตุจำเป็นดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว ให้บริษัทฯ ระบุวันที่ประสงค์จะ เริ่มต้นการออกอากาศเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบโดยทันที อนึ่ง กรณีที่ บริษัทฯ ประสงค์จะขอย้ายที่ตั้งสถานีและเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง ให้บริษัทฯ นำส่งเอกสาร เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้ บริษัทฯ นำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากปัญหาเรื่องที่ตั้งเสาส่ง สัญญาณวิทยุกระจายเสียง เป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการ ให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ หากเหตุจำเป็นดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว ให้บริษัทฯ ระบุวันที่ประสงค์จะ เริ่มต้นการออกอากาศเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบโดยทันที อนึ่ง กรณีที่

บริษัทฯ ประสงค์จะขอย้ายที่ตั้งสถานีและเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง ให้บริษัทฯ นำส่งเอกสารเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณา และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้บริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากปัญหาเรื่องที่ตั้งเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง เป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ หากเหตุจำเป็นดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว ให้บริษัทฯ ระบุวันที่ประสงค์จะเริ่มดำเนินการออกอากาศเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบโดยทันที อนึ่ง กรณีที่บริษัทฯ ประสงค์จะขอย้ายที่ตั้งสถานีและเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง ให้บริษัทฯ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัท น้ำคาวตอง เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง แดงเรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๓๓ ความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยมีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ ประกอบกับบริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการและแจ้งว่าปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ที่กำหนดแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช.ให้นำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท เดอะคอมมูนิเคชั่น โชลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัทฯ นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โชลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจชะลอตัว ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมลงทุนกับคู่ค้าได้ จึงยังไม่สามารถเปิดให้บริการได้ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โชลูชั่น จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว
๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ในกรณีของบริษัทฯ มิได้มีการรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการตามที่กำหนดในข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแต่อย่างใด ผมจึงขอให้สำนักงาน กสทช. กำชับและติดตามตรวจสอบให้ผู้รับใบอนุญาตทุกๆ รายต้องปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โชลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท เดอะคอมมูนิเคชั่น โชลูชั่น จำกัด ดำเนินการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โชลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจรโทรคมนาคม (DWDM-Wavelength) แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหา ของ กฟผ. รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนฯ ถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกันตามข้อ ๔๗ ประกอบ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหา ของ กฟผ. ซึ่งปัจจุบันมีลูกค้ารายเดียวในเส้นทางดังกล่าว และ กฟผ. นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. แล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอล์มเช็ซัน ไฮเวย์ จำกัด สำหรับ สัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของบริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบการนำส่งข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ ตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเนื่องจากเป็นกรณีที่ข้อเสนอฯ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข และให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อเสนอฯ เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากเป็นกรณีที่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข และให้บริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องการพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เสนอคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเพื่อพิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับราคาและต้นทุนที่มีผลต่อการกีดกันการเข้าสู่ตลาด และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) เรื่องดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบอัตราค่าตอบแทนการขายส่งบริการว่า คำนวณบนพื้นฐานของต้นทุนตามที่ผู้ให้บริการกล่าวอ้างแล้วหรือไม่ ๒) เรื่อง การกำหนดอัตราค่าตอบแทนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดของผู้ให้บริการ และการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ขายส่งและขายต่อ บริการ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องนี้เข้าคณะกรรมการ ด้านการแข่งขันและราคาเพื่อพิจารณา ๓) ในกรณีเรื่องที่มีเนื้อหาความเกี่ยวพัน กับคณะกรรมการหลายชุด ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องให้ คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาด้วย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเรื่อง MVNO ในประเด็น ดังนี้
 - ๑) ข้อกำหนดและเงื่อนไขสำหรับการให้บริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ข้อ ๖ อนุ ๖ อาจทำให้เกิดข้อพิพาทกรณีกีดกัน (Barrier to Entry) การขาย ต่อบริการหรือไม่
 - ๒) เกณฑ์การตรวจสอบตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ พบว่า Ceiling Price ของบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (Mobile Internet) ที่ตั้งไว้ เมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการ Package 5G พบว่าราคาตลาดต่ำกว่าที่ ปรากฏในตารางดังกล่าวเกือบ ๑๐ เท่า จึงควรเสนอให้คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องร่วมกับสำนักที่รับผิดชอบคิดอัตราค่าธรรมเนียมพิจารณาให้ ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้ แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน

กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาไม่รับหนังสือบริษัทฯ ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่ง กสทช. ดังกล่าว ไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์ หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากหนังสือสำนักงาน กสทช. มิใช่เป็นการใช้อำนาจทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่อย่างใด ๒) พิจารณาความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในการพิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินซึ่งเห็นว่าเมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย รายได้ดังกล่าวจึงมิใช่รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่เกิดจากรายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด และ ๓) เห็นควรมีหนังสือแจ้งตอบให้บริษัทฯ ทราบว่า สำนักงาน กสทช. พิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินแล้วเห็นว่า เมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย รายได้ดังกล่าวจึงมิใช่รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่เกิดจากรายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) กรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และเห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัทฯ ฉบับดังกล่าวไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองนั้น เห็นว่าเมื่อตามหนังสือของบริษัทฯ ฉบับดังกล่าว ได้มีการแสดงเหตุผลโต้แย้งเกี่ยวกับการเรียก

เก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมไว้ด้วย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งบริษัทฯ เพื่อรับทราบผลการพิจารณาต่อไป

๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า “สำนักงาน กสทช. พิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินแล้วเห็นว่า เมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ... นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ...” กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานหรือสอบถามเรื่องดังกล่าวเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแล้วหรือไม่ อย่างไร

๓) เมื่อได้พิจารณาแนวทางการตอบหนังสือไปยังบริษัทฯ ตาม (ร่าง) หนังสือที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอแล้ว มีข้อสอบถามว่า หนังสือฉบับดังกล่าวมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมีการแจ้งสิทธิโต้แย้งคำสั่งโดยยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) เห็นควรไม่รับหนังสือบริษัทฯ ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่ง กสทช. ไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากหนังสือของสำนักงาน กสทช. มิใช่เป็นการใช้อำนาจทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) ประเด็นว่ารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่นั้น อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนั้นจึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๓) ประเด็นเรื่อง หนังสือแจ้งตอบบริษัทฯ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนั้นจึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสาร ซึ่งมีคณะกรรมการด้านดาวเทียมสื่อสารรับผิดชอบอยู่ ผมจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อความเห็นประกอบเรื่องดังกล่าวก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔) : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ Thai PBS เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการสาธารณะประเภทที่ ๑) ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่คณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเนื้อหารายการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานจึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ Thai PBS ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20011-0001-61 ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ Thai PBS ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20011-0001-61 ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ชื่อง่ายการ Thai PBS ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20011-0001-61 ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นการขยายระยะเวลาในการพิจารณาเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๔)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่มีหนังสือแจ้งให้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว การจัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน กสทช. และมีหนังสือเพื่อติดตามเร่งรัดการนำส่ง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากรายงานผลการติดตามการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พบว่า ผู้ให้บริการ ๒ ราย ได้แก่ บริษัท Feels และบริษัท redONE ยังไม่ได้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว และผู้ให้บริการ ๕ ราย ได้แก่ บริษัท AWN บริษัท DTN บริษัท TUC บริษัท NT บริษัท และบริษัท WSP ยังนำส่งข้อมูลไม่ครบถ้วนทุกรายการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นในการใช้ข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม และประกอบการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการตามประกาศฯ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายในการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ในการนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาว่าสมควรให้มีการนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้ในการดำเนินการเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการให้ครบถ้วนเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมและการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ และ ๔ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลการเปรียบเทียบระหว่างรูปแบบการนำเสนอรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการในปัจจุบันและรูปแบบใหม่ โดยให้นำเสนอข้อมูลจำลอง (Mock up data) ประกอบเค้าโครงรายงานรูปแบบใหม่ พร้อมระบุประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับจากรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ และข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานดังกล่าว รายงานผลการติดตามการนำส่งข้อมูลดังกล่าวจากผู้ให้บริการ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายในการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
๒. เห็นชอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ตามที่มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายในการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อกำกับดูแลการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมและมีเหตุผลและข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้มีข้อมูลในการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๙๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้
 ๑. สืบเนื่องจากการให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมนั้น เป็นข้อกำหนดที่ให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมทุกรายต้องดำเนินการ กรณีนี้อาจส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการที่เป็นรายเล็กซึ่งอาจมีข้อจำกัดในการจัดทำข้อมูล
 ๒. ให้สำนักงาน กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมนำส่งข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ครบถ้วน ทั้งนี้ หากนำส่งไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาขอให้ดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายโดยเคร่งครัดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ : คบ. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช. และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๓ ฉบับ เสนอที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ โดยพิจารณาอย่างรอบคอบในหลายมิติ อาทิ ประโยชน์ที่เกิดกับประเทศชาติในระยะยาวที่เกิดขึ้นจากการออกประกาศครั้งนี้ /trade off ระหว่างราคาและคุณภาพของบริการที่จะเกิดขึ้น / Geopolitics รวมทั้งประเด็นทางการค้าระหว่างประเทศอื่น ๆ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้

๑. รับทราบข้อมูลของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในท้องตลาด ที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลของสมาชิกภายใต้องค์กร Wi-Fi Alliance และข้อมูลของอุปกรณ์ที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตาม (ร่าง) ประกาศฯ ข้างต้น

๒. เห็นชอบตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามข้อ ๑)

๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การให้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช. ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไป และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้
 - ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์
 - ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์
 - ๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การให้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒)
 ทั้งนี้ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๖ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องอุปกรณ์ที่มีกำลังส่งสูงสุด ดังนี้
 - ๑) กรณี Mobile base station ที่มีการติดตั้ง Access Point ภายนอกอาคาร มีระดับกำลังส่งเกินกว่า ๒๕ mW มีมาตรการดูแลหรือไม่อย่างไร
 - ๒) สำนักงาน กสทช. มีการทดสอบกำลังส่งที่เหมาะสมหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลในเบื้องต้นในการตรวจสอบการรบกวนการใช้งานความถี่ในย่านเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน เพื่อให้ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ออกตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีผลบังคับใช้ โดยแนวปฏิบัติระบุถึงเอกสารหลักฐานการลงทะเบียนทั้งกรณีบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน และวิธีการขั้นตอนการลงทะเบียนการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และหน้าที่ผู้ให้บริการ กอปรกับเกิดปัญหาการโทรศัพท์หลอกหลวงหรือแก๊งค์ Call Center ในปี ๒๕๖๕ โดยใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการกระทำความผิด สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการหารือร่วมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเห็นควรมีการปรับปรุงพัฒนากฎ ระเบียบ และการตรวจสอบกำกับดูแลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยพิจารณาความเห็นที่ได้รับจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และได้ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายละเอียดปรากฏตามสรุปตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขแนวปฏิบัติการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปี ๒๕๖๒ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) ต่อคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในชั้นกถันกรอง ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ ๓) พิจารณาเห็นชอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๑)

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ในข้อ ๗.๒ โดยแก้ไขจาก “...ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” เป็น “...ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎระเบียบของ กสทช. รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารประกอบวาระการประชุมโดยเพิ่มเหตุผลความจำเป็น ความคาดหวัง ผลที่คาดว่าจะได้รับ และมาตรฐานของสากล

และ ๒) เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๒.๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒.๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒.๓) พิจารณาเห็นชอบ ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ในประเด็นการรักษาความปลอดภัยข้อมูล การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และความสอดคล้องกับพระราชกำหนดป้องกัน และปราบปรามทางเทคโนโลยีที่มีผลใช้บังคับแล้ว ทั้งนี้ ให้นำหารือ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เพื่อให้เกิด ความครบถ้วนและถูกต้องก่อนจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งศึกษา กรณีของต่างประเทศและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บ ข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ๑. ตามหลักการสำคัญของ พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ และประกาศ กทช. เรื่องมาตรการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ นั้นการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลต้องได้รับความ ยินยอมจากเจ้าของข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลเท่าที่จำเป็นต่อการให้บริการ อีกทั้ง ต้องไม่เป็นภาระเกินควรแก่ผู้ใช้ จากประสบการณ์ที่ทำวิจัยเรื่องการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลเห็นว่า กรณีนี้เป็นพื้นที่สื่อสารภายใต้บริการเชิงพาณิชย์ซึ่งเป็น ปริณทลส่วนตัว (private sphere) มีความแตกต่างจากการจัดเก็บข้อมูล ทะเบียนราษฎรหรือการเดินทางข้ามพรมแดน และที่ผ่านมามีข้อมูลส่วนบุคคลหลุดมาจากผู้ประกอบการ จึงมีความกังวลในความปลอดภัยหากต่อไปมี การจัดเก็บข้อมูลไบโอเมตริกซ์ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ลึกและมีความ ละเอียดยิ่งขึ้น ๒. ตาม (ร่าง) แนวปฏิบัติที่เสนอข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยี

ชีวมิติ (Biometric Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล อยู่ในข้อ ๕ ซึ่งกำหนดให้เพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ให้บริการที่ดำเนินการตามข้อ ๔.๑ แล้ว (หมายถึงการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลด้วยการตรวจสอบลายนิ้วมือ (Finger Print) การตรวจสอบด้วยใบหน้า (Face Recognition) การตรวจสอบอัตลักษณ์ในรูปแบบอื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากล) จะต้องดำเนินการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติในข้อนี้ อีก จะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรให้ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการหรือไม่ เช่น หากผู้ใช้บริการไปเปิดใช้งาน ศูนย์ให้บริการของบริษัทยังจำเป็นที่จะต้องมีการตรวจสอบอัตลักษณ์ด้วยลายนิ้วมือและการตรวจสอบใบหน้าตามแนวปฏิบัติอันใหม่ด้วยหรือไม่ หากผู้ใช้บริการไม่ยินยอมจะเปิดเลขหมายได้หรือไม่ ๓. มีข้อสังเกตว่าข้อ ๔ การพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล และวิธีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และข้อ ๕ ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลตามร่างแนวปฏิบัตินี้ สำนักงานร่างให้ผู้กำหนดรายละเอียดคือสำนักงาน กสทช. ไม่ใช่ กสทช. ดังนั้น หาก กสทช. เห็นว่าประเด็นนี้มีความสำคัญและเป็นเรื่องละเอียดอ่อนก็ควรแก้ไขให้อำนาจกลับมาอยู่ที่ กสทช. มิใช่สำนักงาน กสทช. ๔. มีคำถามต่อข้อกำหนดเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลและหากเลิกใช้บริการแล้วจะต้องลบข้อมูลออกจากฐานข้อมูลด้วยหรือไม่ ๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาวิจัยการใช้ระบบนี้ในต่างประเทศและผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยเลือก ๔-๕ ประเทศที่มีระบบกฎหมายแตกต่างกันเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช.

นอกจากนี้ยังมีความเห็นเพิ่มเติมต่อปรากฏการณ์ที่เป็นข่าวว่าข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ถูกแฮก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวและถึงแม้จะพบว่าเป็นข่าวที่ไม่มีมูลความจริง ก็ควรสื่อสารกับสาธารณะภายใน ๒๔ ชั่วโมงตามหลักการบริหารจัดการภาวะวิกฤติ (Crisis Management)

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๙๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. โดยที่ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลนั้น มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีนี้เข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและมีสภาพบังคับได้อย่างแท้จริง

๒. การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนั้น ทั้งนี้ หากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกต ๑) เรื่องเทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน และเกี่ยวข้องกับ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงควรดำเนินการให้รอบคอบและชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการรักษาความปลอดภัยข้อมูล ๒) ยังมีความไม่ชัดเจนในประเด็นว่า ชิมที่เคยลงทะเบียนแล้ว ต้องลงทะเบียนใหม่ด้วยหรือไม่ เพราะถ้าหากไม่เข้าระบบใหม่ ก็แทบไม่แก้ปัญหาเรื่องมิฉฉาชีพ
๕. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๕๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
- การใช้ Biometrics Technology เพื่อพิสูจน์และยืนยันตัวตนในการลงทะเบียนซิมการ์ด ต้องชั่งน้ำหนักระหว่างความเป็นส่วนตัวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของสังคมโดยรวม บางครั้งเราอาจต้องลดความเป็นส่วนบุคคลลงบ้างเพื่อประโยชน์สาธารณะ แม้จะเป็นเรื่องที่กระทบต่อข้อมูลส่วนบุคคล แต่ก็มีคามจำเป็นที่ต้องจัดเก็บข้อมูลชีวภาพของผู้ใช้บริการเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้บริการและประโยชน์ส่วนรวม กรณีเกิดการกระทำผิดโดยใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปก่ออาชญากรรม จะสามารถตรวจสอบ ติดตาม และดำเนินการได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ และได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ สำนักงาน กสทช. และผ่านช่องทางออนไลน์ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลและแนวทางชี้แจงต่อการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศฯ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป และ ๒) คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา มีความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ และให้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้ ๒.๑) ข้อ ๗ (๕) ของร่างประกาศฯ ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของผู้ขายส่งบริการที่ “ต้องกำหนดค่าตอบแทนในการขายส่งบริการในอัตราที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้ซื้อบริการและตัวแทนจำหน่ายของตนทุกราย” ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวไม่ได้กำหนดวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนในการขายส่งบริการ (Model) อาจส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการพิจารณาวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทน จึงเห็นควรกำหนดหลักพิจารณาให้ชัดเจน หรือจัดทำแนวทางพิจารณาคำนวณอัตราค่าตอบแทน (Guideline) แนบท้ายร่างประกาศฯ ๒.๒) ข้อ ๗ (๕) ของร่างประกาศฯ ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของผู้ขายส่งบริการที่ “ต้องกำหนดค่าตอบแทนในการขายส่งบริการในอัตราที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้ซื้อบริการและตัวแทนจำหน่ายของตนทุกราย” ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวอาจไม่เป็นเงื่อนไขที่สมเหตุสมผลและเลือกปฏิบัติ (fair, reasonable, and non-discriminatory : FRAND) จึงเห็นควรกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ขายส่งบริการทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติไว้ในข้อ ๗ (๕) วรรคสอง ของประกาศฯ หรือจัดทำแนวทางการพิจารณาในประเด็นดังกล่าว (Guideline) แนบท้ายร่างประกาศฯ ๒.๓) ปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะขายส่งบริการจำนวนหลายฉบับ เช่น ประกาศขายส่งบริการและขายต่อบริการ ประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประกาศบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเสมือน (MVNO) ประกาศการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Infrastructure Sharing) และประกาศการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) ซึ่งยากต่อการดำเนินการของผู้ประกอบการและผู้บังคับใช้กฎหมาย จึงเห็นควรบูรรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะขายส่งบริการให้เหลือเพียงหนึ่งฉบับ (Consolidate) เพื่อให้การกำกับดูแลด้านการแข่งขันในเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีเหตุผลประกอบการพิจารณาร่างประกาศฯ และการให้ความเห็นเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้ ๑) การพิจารณาร่างประกาศฯ ได้พิจารณาอย่างรอบด้านในทุกมิติ เนื่องจากร่างประกาศฯ ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมต้นน้ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพรวมของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ๒) ความเห็นเพิ่มเติม ได้คำนึงถึงความสมเหตุสมผล สภาพแวดล้อม สถานการณ์การแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งผู้ขายส่งบริการ ผู้ขายต่อบริการ ผู้ซื้อบริการ และตัวแทนจำหน่าย ให้ได้รับบริการโทรคมนาคมที่เป็นธรรมทั้งด้านการเจรจาสัญญา และข้อเสนอสัญญาด้านราคา เพื่อป้องกันการกีดกันการเข้าสู่ตลาดในมิติต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เท่าเทียม ๓) การบูรรวมประกาศที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะขายส่ง

บริการ (Consolidate) จะเป็นการลดความซับซ้อนในการบังคับใช้กฎหมาย และยังสามารถปรับปรุงข้อกฎหมายที่ล้าสมัยให้ทันต่อสภาพการแข่งขันในปัจจุบันได้

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่ง บริการและการขายต่อบริการในภาพรวมทั้งระบบในการลดอุปสรรคการเข้าสู่ตลาด รวมถึงประกาศที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม เพื่อแก้ปัญหา Barrier to Entry ในกิจการโทรคมนาคม โดยให้นำเสนอคณะกรรมการ ด้านการแข่งขันและราคา พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

1. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ
2. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนมติที่ประชุม และในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่าร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะการขายส่งบริการและการขายต่อบริการ สำคัญที่พิจารณาเป็นเรื่อง Margin Squeeze ที่ต้องดูทั้งระบบ ไม่ใช่แค่บริการใดบริการหนึ่ง ทั้งประกาศประกอบกิจการลักษณะขายส่งและขายต่อบริการฯ ประกาศใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ประกาศการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันฯ ประกาศการใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ และประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ถ้าเราไม่สามารถส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดได้ ก็จะไม่ทำให้การแข่งขันดีขึ้น เพราะฉะนั้น จึงควรรวบรวมประกาศที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาด้วยกัน เพื่อแก้ปัญหา barrier to entry ทั้งหมด และมี Guideline เพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติตามร่างประกาศดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการการ จัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางฯ และมีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการศึกษาสืบค้นข้อมูลขนาดจอล่ามของทุกสถานีฯ รวมทั้ง ข้อมูลการจัดให้มีบริการอยู่ในรายการประเภทใด ช่วงเวลาใดที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และจำนวน คนหูหนวกในประเทศไทยเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพิ่มเติม และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม

๒๕๖๕ ได้พิจารณาผลการสืบค้นข้อมูลขนาดจอล่ามภาษามือของสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และมีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อประกอบการดำเนินการตามสมควร ดังนี้ ๑) ประสาน ๓ สถานี ได้แก่ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา บริษัท เนชั่น บรอดแคสต์ติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ช่อง Nation TV) และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ช่อง MCOT HD) เพื่อให้จัดทำบริการจอล่ามภาษามือเป็นอัตราส่วน ๑/๑๒ เพื่อเป็นสถานีตัวอย่าง ๒) หาแนวทางให้รางวัล เพื่อเป็นการจูงใจแก่สถานีสำหรับการจัดทำบริการล่ามภาษามือ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางฯ และมีคุณภาพ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวดังนี้ ๑) สำนักงาน กทช. นำเสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยได้กำหนดหลักการและเหตุผลมาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ และหลักเกณฑ์และเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนในการตัดสินรางวัลฯ ทั้ง ๓ ประเภท และเห็นสมควรกำหนดวันมอบรางวัลฯ ในวันสถาปนา กสทช. ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยแบ่งรางวัลออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ ๑.๑) รางวัลสถานีโทรทัศน์ที่ส่งเสริมการเข้าถึงบริการสำหรับคนพิการ (โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล) ๑.๒) รางวัลสถานีโทรทัศน์ที่ส่งเสริมการเข้าถึงบริการสำหรับคนพิการ (ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (โทรทัศน์ดาวเทียม) ๑.๓) รายการวิทยุ / รายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหารายการส่งเสริมสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาส และสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับสังคมเกี่ยวกับคนพิการและคนด้อยโอกาส และ ๒) การจัดทำมาตรการส่งเสริมโดยการให้รางวัลฯ มีความสำคัญในการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้เกิดการจัดทำบริการเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ที่นอกเหนือจากมาตรการบังคับทางกฎหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยเป็นรางวัลที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงสื่อของกลุ่มคนพิการและคนด้อยโอกาส ตามประกาศฯ กสทช. โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ๒.๑) เพื่อให้เกิดมาตรการส่งเสริม สร้างความตระหนักให้ผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจัดทำบริการล่ามภาษามือ บริการคำบรรยายแทนเสียง และบริการเสียงบรรยายภาพ ๒.๒) เพื่อให้เกิดการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ๒.๓) เพื่อให้สังคมเกิดความรู้ ความเข้าใจในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาส โดยการจัดทำบริการล่ามภาษามือ บริการคำบรรยายแทนเสียง และบริการเสียงบรรยายภาพ ทั้งนี้ เห็นควรให้มีกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งร่วมให้ความเห็นต่อเกณฑ์และการพิจารณารางวัล โดยสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาจัดตั้งคณะทำงานรางวัล สถานีโทรทัศน์ที่ส่งเสริมการเข้าถึงบริการสำหรับคนพิการ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาหลักเกณฑ์/เกณฑ์การให้คะแนนของการมอบรางวัลฯ และผลการตัดสิน และร่วมในการประเมินและแสดงความคิดเห็น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักการและเหตุผล แนวทางในการประกาศรางวัล (วันมอบรางวัล เกณฑ์ การจัดตั้งคณะทำงาน ฯลฯ) และ (ร่าง) ข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามาตรการส่งเสริมการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ

ในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม โดยกระบวนการให้รางวัลที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่อง มาตรการ ส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ (ร่าง) หลักการและเหตุผลมาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ และหลักเกณฑ์และเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนในการตัดสินรางวัลฯ ทั้ง ๓ ประเภท โดยกำหนดวันมอบรางวัลฯ ในวันสถาปนา กสทช. ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอ ต่อ กสทช. และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากมาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการ ล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ เป็นการจัดกิจกรรม ที่อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. จึงให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมในการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : **ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการ ของกิจการโทรทัศน์ : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง **ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของ กิจการโทรทัศน์** ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ คนพิการฯ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) โดยการแก้ไข ดังนี้ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ คนพิการให้เข้าถึงหรือ รับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ประกาศการส่งเสริมและ คุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ) และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดวิธีการและระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ต่อการแก้ไข ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยประกาศเชิญชวนการจัดรับฟังความ คิดเห็นสาธารณะล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และดำเนินการ รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แยกเป็น ๒.๑) ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลาไม่น้อย กว่า ๓๐ วัน ๒.๒) ทางการประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติม

ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และได้วิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะประเด็นต่างๆ เรียบร้อยแล้วตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคณพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบข้อวิเคราะห์ต่อความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) จำนวน ๖ ประเด็น ได้แก่ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ๒) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ (ฉบับที่...) โดยการแก้ไข ดังนี้ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์
๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๙๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้
กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ตามข้อ ๗ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ที่กำหนดให้ยกเลิกความในข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ฉบับลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ และได้กำหนดให้ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ ให้มีโทษตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เว้นแต่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดให้มีบริการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ ของประกาศ ด้วยเหตุดังต่อไปนี้ ซึ่งใน (๓) ได้กำหนดว่า

“(๓) เหตุหรือข้อจำกัดอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร” กรณีนี้เห็นว่า ข้อกำหนดในข้อ (๓) ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการใช้ดุลพินิจ โดยในหลักการแล้ว การพิจารณาของ กสทช. ควรมีกรอบการพิจารณาที่ชัดเจนเพื่อมิให้เป็นการเปิด ช่องให้มีการใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจนและแน่นอน นอกจากนี้การกำหนดในลักษณะที่เป็นการใช้ดุลพินิจ ในการข้อยกเว้นโทษให้กับผู้รับใบอนุญาตที่กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ประกาศฯ ดังกล่าวนั้น ก็อาจก่อให้เกิดข้อโต้แย้งในภายภาคหน้าได้ จึงเห็นสมควร ให้ตัด (๓) ออก

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเรื่องการคำนวณระยะเวลาในการออกอากาศซ้ำว่า ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พบว่า นายกสสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย เสนอว่าการแก้ไขประกาศที่ให้นิยามระยะเวลาการออกอากาศซ้ำได้เป็นสามครั้ง จากที่ประกาศฉบับปัจจุบันกำหนดไว้สองครั้งจะส่งผลกระทบต่อความหลากหลายของเนื้อหารายการที่เปิดให้คนพิการสามารถเข้าถึงได้ลดลง จึงเห็นว่าควรนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาในการปรับปรุงแก้ไขประกาศ เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประกาศที่มุ่งหมายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ โทรทัศน์ด้วย

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า ๑) ร่างประกาศฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) อาจเป็นการเปิดโอกาสให้ กสทช. ใช้ดุลยพินิจ ยกเว้นกฎโดยไม่เหมาะสม ๒) ร่างประกาศฯ ข้อ ๖ ที่มีการแก้ไขให้คิดคำนวณระยะเวลาของช่วงเวลาการออกอากาศซ้ำได้ไม่เกิน ๓ ครั้ง จากเดิมที่กำหนดไว้ ๒ ครั้งนั้น สำนักงาน กสทช. ไม่ได้อธิบายรายละเอียดว่าทำไมการให้คิดคำนวณการออกอากาศซ้ำได้ ๓ ครั้งถึงเป็นผลดีต่อผู้พิการมากกว่า เนื่องจากอาจทำให้ผู้พิการได้รับชมเนื้อหาที่หลากหลายลดลง ทั้งนี้โดยหลักการของประกาศฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิผู้พิการ อีกทั้งในการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตัวแทนจากสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยเองก็ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขในประเด็นนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประเภทโครงข่ายดาวเทียมและ IPTV ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21231-0014-56 ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๗๑ ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ผ่านดาวเทียม มีหน้าที่และความรับผิดชอบข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ที่จะต้องจัดลำดับหรือกำหนดให้หมายเลขช่องที่ ๑ ถึง ๓๖ เป็นหมายเลขช่องสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น โดยไม่สามารถนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับหรือหมายเลขช่องรายการที่ ๑ ถึง ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามคำสั่งทางปกครองตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๔๑๐๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณีการแสดงช่องรายการบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ทรานซ์มิเตอร์ PSI รุ่น S2 เห็นควรพิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ตามคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๔๑๐๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕
๒. กรณีการแสดงช่องรายการบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ทรานส์มิชชัน PSI รุ่น S2 เห็นชอบให้มีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนโดยให้ข้อมูลว่าประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม - วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ รายการดวลเพลงชิงทุน ช่วงเวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. มีการออกอากาศและการโฆษณา โดยวิธีเพิ่มเสียงดัง ซึ่งสร้างผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนในลักษณะเป็นการบังคับให้รับข้อมูลรายการหรือการโฆษณา และสร้างมลพิษทางเสียง และอาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพทางการได้ยินของผู้บริโภคหากรับฟังเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง การกระทำดังกล่าวเข้าข่ายขัดต่อประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยขอให้

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิสูจน์ระดับความดังของเสียงตามวันเวลาดังกล่าวด้วยพร้อมแจ้งผลให้กับผู้ร้องเรียนทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการเพลงซิงเกิ้ล (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) เนื่องจากตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว พบว่าระดับความดังของเสียงในช่วงรายการตามคำร้องเรียนไม่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการเพลงซิงเกิ้ล (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) เนื่องจากตรวจสอบเอกสาร หลักฐานแล้ว พบว่าระดับความดังของเสียงในช่วงรายการตามคำร้องเรียนไม่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๒ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการเพลงซิงเกิ้ล (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) : ผล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวนายศรีสุวรรณ จรรยา ถูกทำร้ายร่างกาย ในรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีการให้ผู้รับชมร่วมโหวตและส่งคำตอบเกี่ยวกับกรณีที่เกิดขึ้นว่า “เห็นใจ” หรือ “สมควร” โดยการโหวตดังกล่าวมิใช่การนำเสนอผลโพลจากหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่ออกสำรวจความคิดเห็นของประชาชน แต่เป็นกรณีที่ผู้ดำเนินรายการได้ชักชวนผู้รับชมให้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยโหวตผ่านทางแอปพลิเคชัน 34HD ซึ่งผลโหวตที่แสดงในรายการปรากฏว่ามีผู้รับชมร้อยละ ๘๘.๑๒ เห็นว่าสมควรแล้วกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น การนำเสนอเนื้อหาการลักษณะดังกล่าวย่อมส่งผลให้ผู้รับชมรายการเกิดความคิดคล้อยตามว่าการใช้ความรุนแรงกับบุคคลที่ไม่ชอบเป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าสมควรแล้วและทำให้การใช้ความรุนแรงดูมีความชอบธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องนี้อาจส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของ

ประชาชนได้ แต่เมื่อผู้ดำเนินรายการกล่าวสรุปตอนท้ายข่าวว่าการใช้ความรุนแรงเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย และจะนำไปสู่การถูกดำเนินคดี ย่อมทำให้เนื้อหาที่มีลักษณะเป็นการชักชวนหรือทำให้ผู้รับชมเกิดความคล้อยตามกับการใช้ความรุนแรงลดลงไประดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม เนื้อหาดังกล่าวเป็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น การให้ผู้รับชมร่วมโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นว่าเห็นด้วยหรือไม่ ย่อมเป็นเรื่องที่ไม่สมควรกระทำ เพราะหากปล่อยให้มีการโหวตลักษณะเดียวกันในกรณีการใช้ความรุนแรงในรูปแบบอื่นๆ ย่อมส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน รวมถึงบุคคลที่มีความเปราะบางทางจิตใจด้วย กรณีนี้จึงเข้าข่ายไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลเนื้อหาการให้ไป ตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุงแก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาการ และการนำเสนอข่าวที่มีภาพความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงการให้ผู้รับชมโหวตหรือแสดงความคิดเห็นในลักษณะว่าเห็น ด้วยกับการใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นการสนับสนุนหรือ ทำให้เกิดความคิดคล้อยตามกับการใช้ความรุนแรงทุกรูปแบบ และไม่ควรมีนำเสนอภาพความรุนแรงที่ชัดเจน และบ่อยครั้งจนทำให้เกิดความรู้สึกชินชากับการใช้ความรุนแรงและเกิดการลอกเลียนแบบได้ เพื่อให้เป็นไป ตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. ฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการ ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำ มาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑. เห็นสมควรมี คำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับ ดูแลการนำเสนอเนื้อหาการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพความรุนแรง และการจัดทำรูปแบบหรือ เนื้อหาการที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนที่รับชมเกิดความคล้อยตามหรือ เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น และเกิดความคุ้นชินกับการใช้ความรุนแรงเพื่อตอบโต้บุคคลที่มี ความเห็นต่าง อันอาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทาง วิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และหากมีการ กระทำความผิดในลักษณะเดียวกันซ้ำอีกจะใช้มาตรการลงโทษที่สูงขึ้นต่อไป ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยัง องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้ รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพความรุนแรง และการจัดทำรูปแบบหรือเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนที่รับชมเกิดความคิดคล้อยตามหรือเห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น และเกิดความคุ้นชินกับการใช้ความรุนแรงเพื่อตอบโต้บุคคลที่มีความเห็นต่าง อันอาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และหากมีการกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันซ้ำอีกจะใช้มาตรการลงโทษที่สูงขึ้นต่อไป
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : ขอร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายเฉลิมเกียรติ บุญยงกฤตมุข ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ IPM (ไม่ทราบรุ่น) เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band ของบริษัทฯ ซึ่งประสบปัญหาวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม

ช่อง Thai PBS ลำดับช่องที่ ๓ ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะหน้าจอเป็นสีฟ้า ไม่มีภาพ ต่อมาได้ติดต่อ ศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อแจ้งปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าหากจะรับชมต้องเปลี่ยนกล่องใหม่ (ไม่ทราบราคา) จากนั้นจึงติดต่อบริษัทฯ ผ่านหมายเลข ๐๒ ๐๒๔ ๘๐๔๘ แต่ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ ระบบอัตโนมัติ (IVR) แจ้งว่าไม่สามารถติดต่อหมายเลขปลายทางได้ในขณะนี้ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกในการ ใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับ สัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า ได้ทำความเข้าใจกับ ผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำใน การแก้ไขปัญหากหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น โดยให้ผู้ร้องเรียนนำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมไปอัปเดต ข้อมูลหรือให้ถอดปลั๊กกล่องรับสัญญาณดาวเทียมออกทิ้งไว้ประมาณ ๕ นาที และเสียบปลั๊กกลับที่เดิมเพื่อ อัปเดตสัญญาณ ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไป และขอยุติเรื่องร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเกิดจากการ ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบใช้ สัญญาณถ่ายทอดสดแบบผิดกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็น ผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียมในระบบ C-Band ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการ แข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ รับทราบปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการ ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ไม่ สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหา การรับชมเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไป และขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติ เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่อง รับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของ บริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการ แก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้ สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการ ของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียน เบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๔ เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๖/๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทรี ปีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี ปีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพันจ่าอากาศโท โยวมเมฆประพันธ์ ร้องเรียนการใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ 3BB รุ่น GIGA TV ของบริษัทฯ ประสบปัญหาเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ช่อง True4U ได้ทุกช่อง โดยมีลักษณะหน้าจอขึ้นข้อมูลว่าไม่สามารถออกอากาศรายการนี้ได้ เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องลิขสิทธิ์จากเจ้าของช่องรายการ ขอภัยในความไม่สะดวก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่สามารถถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกฯ เรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเกิดจากการป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบใช้สัญญาณถ่ายทอดสดแบบผิดกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ รับทราบปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไปและขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๕ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๒/๒๕๖๕)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธาดา ขอให้ส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว และเรื่องในลักษณะเดียวกันใน case อื่นๆ ให้คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาค่าเสียหาย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวธัญญ์รวีศิริศิริรัฐสุรกิจ ใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ 3BB รุ่น GIGA TV ของบริษัทฯ ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ช่อง True4U ลำดับช่องที่ ๒๔ โดยมีลักษณะหน้าจอขึ้นข้อมูลว่าไม่สามารถออกอากาศรายการนี้ได้ เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องลิขสิทธิ์จากเจ้าของช่องรายการ ขอภัยในความไม่สะดวก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่สามารถถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกฯ เรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเกิดจากการป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบใช้สัญญาณถ่ายทอดสดแบบผิดกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทย ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ รับทราบปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงสาเหตุที่ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาหากเกิดปัญหาการรับชมเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ ผู้ร้องเรียนจึงไม่ประสงค์ที่จะร้องเรียนบริษัทฯ อีกต่อไปและขอยุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) เนื่องจากเป็นการดำเนินการของบริษัทฯ ที่ป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เผยแพร่การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนรับชมได้ อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ได้ทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนถึงปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนเบื้องต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและเข้าใจ จึงขอยุติเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ

1. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๖ เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕)
2. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ ขอให้ส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ผ่านกล่องรับสัญญาณ 3BB GIGA TV ได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๐/๒๕๖๕) และเรื่องทำนองเดียวกันให้คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาค่าเสียหาย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง NationTV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอชื่อ ศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง NationTV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอชื่อศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสุนทรสิงห์ วิทย์ปียานนท์ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เนื่องจากมีผู้ดำเนินรายการหญิง ได้นำเสนอข่าวกรณี “ศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตา นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา” โดยจะพูดชื่อ “ศาลรัฐธรรมนูญ” ว่า “ศาลธรรมนูญ” ทุกครั้ง ซึ่งเป็นการอ่านที่ไม่ถูกต้อง อาจส่งผลให้ผู้รับชมรายการได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและทำให้เกิดความเข้าใจผิดได้ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศพบว่า ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีการนำเสนอข่าวกรณีศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตา นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยผู้ดำเนินรายการหญิง พูดคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” เป็น “ศาลธรรมนูญ” จำนวน ๙ ครั้ง และจากการตรวจสอบเพิ่มเติมในวันที่ ๒๗ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่าผู้ดำเนินรายการหญิงมีการใช้คำว่า “ศาลธรรมนูญ” เช่นเดียวกัน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผู้ดำเนินรายการหญิงอ่านคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” เป็น “ศาลธรรมนูญ” (सान-ทำ-มะ-นูน) ตามที่มีการร้องเรียนจริง ซึ่งผู้ดำเนินรายการหญิงมีการออกเสียงคำดังกล่าวไม่ถูกต้องซ้ำหลายครั้ง ทั้งที่ผู้ดำเนินรายการร่วมอีกคนสามารถอ่านคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” ได้อย่างถูกต้องชัดเจนทุกครั้ง แต่ผู้ดำเนินรายการหญิงก็ไม่ได้ตระหนักหรือดำเนินการแก้ไข โดยอ่านคำว่า “ศาลธรรมนูญ” ให้ถูกต้องแต่อย่างใด ประกอบกับ “ศาลรัฐธรรมนูญ” เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ประชาชนรับทราบโดยทั่วกัน การนำเสนอหรืออ่านคำดังกล่าวไม่ถูกต้องซ้ำหลายครั้ง อาจทำให้ประชาชนที่รับชมรายการเกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้ ดังนั้น เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูลและการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน เพื่อให้ประชาชน ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เทียงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง แต่กลับมีผู้ดำเนินรายการนำเสนอข่าวโดยใช้คำพูดที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อความเข้าใจของประชาชน จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองไปยัง บริษัท เนชั่น ทวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เพื่อให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ รวมถึงกำกับดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูล และการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชน เพื่อให้ประชาชน ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เทียงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไขและกำกัดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ รวมถึงกำกัดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลับกรองความถูกต้องของข้อมูล และการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเที่ยงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง และจะต้องมีกลไกการรับเรื่องร้องเรียน โดยจัดตั้งหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะ เพื่อแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากการใช้บริการ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) และข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไขและกำกัดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ รวมถึงกำกัดูแลให้ผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศตรวจสอบกลับกรองความถูกต้องของข้อมูล และการอ่านออกเสียงก่อนทำหน้าที่ประกาศหรือแจ้งข้อความ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไปยังประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเที่ยงตรง แม่นยำ เป็นไปตามข้อเท็จจริง และจะต้องมีกลไกการรับเรื่องร้องเรียน โดยจัดตั้งหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะ เพื่อแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากการใช้บริการ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) และข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง NationTV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลากุเลาเค็มตกใบในการประชุมเอเปค)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมิติใหม่” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลากุเลาเค็มตกใบในการประชุมเอเปค) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมิติใหม่” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลากุเลาเค็มตกใบในการประชุมเอเปค) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรชัญ คุรุจิต ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวคำมิติใหม่” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๘.๕๐ – ๒๐.๓๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวในหัวข้อ “ผู้ผลิตกุเลาเค็มไวเวทีย เอเปคไม่ใช่ปลากุเลาเค็ม” โดยให้ข้อมูลที่ผิดเกี่ยวกับการใช้ปลากุเลาเค็มจากตกใบมาจัดเลี้ยงในการประชุมเอเปคว่าเป็นปลากุเลาเค็มจากพื้นที่อื่นที่ไม่ได้มาจากอำเภอตากใบ ซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องคือมีการใช้ปลากุเลาเค็มจากตกใบในการประชุมเอเปคจริง การนำเสนอเนื้อหาลักษณะดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของประเทศไทยและก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในหลายระดับ เป็นการนำเสนอข่าวที่ไม่เป็นความจริง ไม่รอบด้าน และขาดหลักการทำข่าวที่ดีและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ประกอบกับเมื่อพิจารณาเทียบเคียงการกระทำผิดที่ผ่านมามีปรากฏว่า กสทช. ได้เคยพิจารณาประเด็นการนำเสนอข้อมูลผิดพลาด ส่งผลให้ประชาชนที่รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับประสิทธิภาพของวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) โดยได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้องค์กรฯ ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข้อเท็จจริง และความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลก่อนออกอากาศ แต่ความผิดพลาดในการนำเสนอเนื้อหารายการยังคงเกิดขึ้นซ้ำอีก

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้องค์กรการกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและข้อเท็จจริงกับหน่วยงาน ผู้รู้ ผู้มีอำนาจหน้าที่ หรือผู้ที่

เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้าน ทั้งนี้ เห็นสมควร ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและข้อเท็จจริงกับหน่วยงาน ผู้รู้ ผู้มีอำนาจหน้าที่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้าน ตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและข้อเท็จจริงกับหน่วยงาน ผู้รู้ ผู้มีอำนาจหน้าที่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้าน ตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวคำ มิติใหม่” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปลาภูเขาเค็มตกใบในการประชุมเอเปค)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่าน จานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือน และมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่ นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วสรุปได้ว่าการที่สินค้า ตามคำร้องไม่ได้มีการพูดถึงน้ำหนัก ยังไม่ถึงกับเป็นกรณีที่จะทำให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง หรือคุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของสินค้า หรือบริการ จนมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค หรือเป็นการให้ ข้อมูลที่ถูกต้องแต่มีการปกปิดข้อมูลที่สำคัญหรือให้ข้อมูล ที่ไม่ชัดเจน จนเป็นเหตุให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดใน บริการหรือสินค้านั้น หรือละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้า ซึ่งหากผู้บริโภคทราบข้อมูลดังกล่าวแล้วย่อมตัดสินใจไม่เลือกใช้บริการหรือสินค้านั้น ตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ข้อ ๖ กรณีดังกล่าว จึงมิใช่การออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำ ให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามข้อ ๕ (๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP CHANNEL ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมี บทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) เนื่องจากการโฆษณาขายสินค้าตามเรื่องร้องเรียนไม่เป็นการ หลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น จึงไม่เป็นการกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๒) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ แจ้งบริษัทฯ ระมัดระวังการเสนอขายสินค้าซึ่งอาจเป็นการละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจ เลือกใช้บริการหรือสินค้า

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP CHANNEL ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) เนื่องจากการโฆษณาขายสินค้าตามเรื่องร้องเรียนไม่เป็นการหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น จึงไม่เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ระมัดระวังการเสนอขายสินค้าซึ่งอาจเป็นการละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้า

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๙ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ – ๒๐.๐๐ น. ทางกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์ด้านการเมือง โดยใช้ถ้อยคำที่รุนแรง ไม่สุภาพ หยาดคาย เช่น พ่อมึง แม่มึง จัญไร ระยำ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสร้างความแตกแยกในสังคมอันส่งผลกระทบต่อผู้รับชมเป็นอย่างมาก และควรมีการตรวจสอบข้อมูลข่าวก่อนการนำเสนอว่ามีความถูกต้อง น่าเชื่อถือหรือไม่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๐ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเรื่องร้องเรียนทั้ง ๑๑ เรื่อง เป็นกรณีผู้ใช้บริการประสบปัญหาถูกบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการนั้น ตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการ

รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้กรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการไม่ถูกต้องนั้น ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และต้องแจ้งข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ หากผู้ให้บริการไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ให้บริการนั้นไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ผู้ใช้บริการได้โต้แย้ง เมื่อสำนักงาน กสทช. แจ้งเรื่องร้องเรียนเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ซึ่งผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าเป็นการเรียกเก็บค่าบริการที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่เคยสมัครใช้บริการ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการตามผู้ร้องเรียนโต้แย้งได้ภายในระยะเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนทั้ง ๑๑ รายมีคำขอ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว และต้องคืนเงินค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียน พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยเท่าที่บริษัทฯ กำหนดว่าจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการในกรณีที่เกิดผิดชำระหนี้ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท ทูมู เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น (SMS Content) ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง และในกรณีที่บริษัทฯ เก็บเงินค่าบริการดังกล่าวไปแล้ว ให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการแก่ผู้ร้องเรียนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยเท่าที่บริษัทฯ กำหนดว่าจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการในกรณีที่เกิดผิดชำระหนี้ ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการเรื่องร้องเรียนนี้ต่อไป ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๓) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นว่ากรณีนี้ บริษัท ทูมู เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการ SMS Content โดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการ จึงถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้ว แต่เนื่องจากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ดังนั้น จึงไม่เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑๑ เรื่อง กรณีผู้ใช้บริการประสบปัญหาถูกบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๑ - ๑๐ ให้เลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยให้บริษัทฯ สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และมีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนให้บริษัทฯ และผู้ร้องเรียนทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำหรับเรื่องร้องเรียนลำดับที่ ๑๑ ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนบริษัทฯ เฉพาะกรณีที่บริษัทฯ กระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากกรณีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครนั้น บริษัทฯ ได้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว
๒. เห็นชอบผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในประเด็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กรณีบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการจากผู้ร้องเรียน จำนวน ๑๑ เรื่อง ถือเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ และให้บริษัทฯ ระงับการกระทำในลักษณะดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว อย่างไรก็ตาม โดยที่เรื่องร้องเรียนทั้ง ๑๑ เรื่อง เป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนั้นจึงไม่เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : นางสาวกาญจนา แก้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวกาญจนา แก้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน ให้ที่ประชุมพิจารณา นางสาวกาญจนา แก้วเกษม ได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบถูกเรียกเก็บค่าบริการโดยที่ไม่ได้มีการใช้งานสรุปได้ว่าผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน โดยเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัท สำนักงานเพชรสุทธิ กฎหมายและบัญชี จำกัด (ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทฯ) ขอให้ชำระค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าว ระหว่างเดือน สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center 1242 รวมทั้งศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาอุดรดิตถ์ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าการยกเลิกการใช้บริการไม่สมบูรณ์ทำให้มีค่าบริการเกิดขึ้น โดยผู้ร้องเรียนได้มีการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลขดังกล่าวในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ แต่มิได้มีการใส่ซิมการ์ดในโทรศัพท์เพื่อใช้งานแต่อย่างใด ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนยืนยันว่ามีได้ใช้งานตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน และผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งานระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เนื่องจาก บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มิได้ส่งพยานหลักฐานในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ ดังนั้น บริษัทฯ จึงสิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง และเนื่องจากกรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยเป็นแนวทางไว้แล้ว จึงสามารถเสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๒) ให้เสนอ กสทช. พิจารณาว่า กรณีผู้ใช้บริการไม่มีการใช้บริการและผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่า ๒ รอบปี แต่ผู้ให้บริการไม่ใช้สิทธิระงับบริการ ให้ถือว่าเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนของนางสาวกาญจนา แก้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน ดังนี้

๑.๑ กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการใช้บริการ หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕ ๕๗๙ ๐๐๕๕ นั้น ผู้ใช้บริการมีสิทธิเลิกสัญญาในเวลาใดก็ได้ด้วยการบอกกล่าวเป็นหนังสือให้แก่ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๕ วันทำการ ตามข้อ ๓๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งจากข้อเท็จจริงของบริษัทฯ ไม่พบประวัติการขอยกเลิกบริการเป็นหนังสือในช่วงเวลาก่อนการยื่นเรื่องร้องเรียน ประกอบกับข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานว่า ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด ดังนั้นสัญญาโทรคมนาคมแบบชำระค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนระหว่างบริษัทฯ กับผู้ร้องเรียนจึงยังมีผลบังคับใช้เรื่อยมา อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกสัญญาให้บริการหมายเลข ๐๙๕ ๕๗๙ ๐๐๕๕ ตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามคำร้องแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาคำร้องให้ผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว

๑.๒ กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งานของหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕ ๕๗๙ ๐๐๕๕ นั้น จากข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนที่ปรากฏว่า ได้ลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลขดังกล่าวในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ แต่ไม่ได้มีการใส่ซิมการ์ดในโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อใช้งานแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่า บริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการโดยไม่ถูกต้อง ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการดังกล่าวและต้องแจ้งข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๖๐ วันนับแต่วันที่ผู้ให้บริการมีคำขอ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ มิได้ส่งพยานหลักฐานในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ ดังนั้น บริษัทฯ จึงสิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาคำร้องให้ผู้ร้องเรียนตามคำร้องจนเป็นที่ยุติแล้ว โดยได้ยกเลิกบริการหมายเลข ๐๙๕ ๕๗๙ ๐๐๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้ตามคำร้องและผู้ร้องเรียนตกลงชำระค่าบริการจำนวน ๑,๔๙๕.๘๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากนั้นบริษัทฯ จะดำเนินการปรับลดค่าบริการส่วนที่เหลือทั้งหมดเต็มจำนวน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียน

เพื่อแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้างต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมประเด็นกรณีผู้ใช้บริการไม่มีการใช้บริการและผิวนัดชำระค่าบริการเกินกว่า ๒ รอบบิล แต่ผู้ให้บริการไม่ใช่สิทธิระงับบริการ ให้ถือว่าเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ เสนอคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง นางสาวกาญจนา แก้วเกษม ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่นายพิพัฒน์ รัตนพัฒนจิรกุล ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่นายพิพัฒน์ รัตนพัฒนจิรกุล ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเป็นที่สุดแล้วตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้เพิกถอนมติของ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ที่เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบชำระค่าบริการอินเทอร์เน็ตตั้งแต่วันที่เดือนกันยายน ๒๕๕๘ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ และคืนค่าบริการให้แก่ผู้ฟ้องคดีให้ครบถ้วน เฉพาะในส่วนที่ไม่ได้พิจารณาเกี่ยวกับค่าเสียหายประโยชน์ที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มิมีมติดังกล่าว คำขออื่นให้ยก ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาโดยให้ กสทช. พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเร็ว ดังนั้น การพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายพิพัฒน์ รัตนพัฒนจิรกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดสัญญา ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นว่า นายพิพัฒน์ฯ มีสิทธิได้รับค่าเสียหายประโยชน์จากบริษัทฯ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน

๗,๖๒๕.๓๒ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่น นอกเหนือจากนี้ หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่รายพัฒนาฯ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ โดยให้รายพัฒนาฯ มีสิทธิได้รับค่าเสียหายประโยชน์จากบริษัทฯ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๗,๖๒๕.๓๒ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนี้ หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประกาศ กทช.) เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพัฒนาฯ ธนพัฒน์จิรกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดสัญญา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่รายพัฒนาฯ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ โดยให้รายพัฒนาฯ มีสิทธิได้รับค่าเสียหายประโยชน์จากบริษัทฯ ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๗,๖๒๕.๓๒ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนี้ หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประกาศ กทช.) เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๓ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่รายพัฒนาฯ ธนพัฒน์จิรกุล ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นว่า หากมีการปรับทางปกครองขึ้นรายวันแล้วและผู้ให้บริการยังคงฝ่าฝืนตลอดเวลาที่มีคำสั่ง ควรใช้อำนาจตามกฎหมายอื่นที่จะสามารถจัดการได้ เช่น พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต เป็นต้น เนื่องจากหากไม่มีบทลงโทษทางปกครองอื่นนอกจากการปรับ ซึ่งผู้ให้บริการที่มีรายได้สูงอาจจะยอมชำระค่าปรับรายวัน โดยไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่ง กรณีดังกล่าวอาจเป็นการจ่ายเงินเพื่อกระทำผิดทางกฎหมาย ดังนั้น จึงควรพิจารณาตามกฎหมายอื่นด้วยในกรณีที่มีการปรับทางปกครองไม่สามารถสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการกระทำได้ และจากตารางที่มีอัตราค่าปรับแบบ Fix Rate จึงควรมีมาตรการที่มากกว่าการลงโทษปรับโดยควรมีการกำหนดขั้นต่ำของค่าปรับไว้ เนื่องจากบางกรณีมีค่าปรับเพียงหลักพัน ซึ่งเห็นว่าน้อยเกินไป เช่น หากค่าปรับต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท หรือ ๒๐,๐๐๐ บาท จะปรับตามอัตราขั้นต่ำที่กำหนดไว้ เป็นต้นได้ และมีมติ ดังนี้ ๑) กรณีการกำหนดอัตราค่าปรับกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราค่าปรับในกรณีดังกล่าวเป็นการเฉพาะราย โดยที่ประชุมฯ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ นั่นคือ กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากบริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมฯ และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เมื่อสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ก่อนที่จะดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ มีความจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบถึงข้อเท็จจริงและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน สอดคล้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ใช้สิทธิภายใน ๑๕ วัน กรณีบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และเมื่อดำเนินการขั้นตอนทั้งหมดครบถ้วนแล้ว ให้เร่งนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติค่าปรับทางปกครองต่อไปตามที่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว ๒) ในอนาคตหากมีกรณีเรื่องร้องเรียนที่พบว่าเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบด้วยว่า ผู้ให้บริการรายนั้นเคยมีกรณีที่ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำในลักษณะเดียวกันหรือไม่ หากเคยได้รับคำสั่งแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการรายนั้นชี้แจงกรณีที่มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบ

ผู้บริโภครวม ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบด้วยว่า กสทช. จะดำเนินการปรับจากที่ได้มีการกระทำฝ่าฝืนมติ กสทช. ที่เคยมีคำสั่งให้ระงับการกระทำดังกล่าวไปแล้ว เพื่อให้ผู้ให้บริการมีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนไปในคราวเดียวกันตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน (Flow Chart) และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง นายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งในมติข้อ ๖. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายว่ามีการกระทำความผิดที่ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. หรือไม่ และหากผลการตรวจสอบพบเหตุอันควรสงสัย ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าวโดยเร็วที่สุด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและความเท่าเทียมในการกำกับดูแล

มติที่ประชุม

๑. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัททราบก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
 ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสั่งเกิดของที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป
 ๓. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอเรื่องดังกล่าวที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการ และเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป
- อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ ขอสงวนความเห็น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๔ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขมติที่ประชุมและแก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
 ๑. การกำหนดค่าปรับ พบว่า คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้เสนอ กสทช. พิจารณากำหนดค่า

ปรับกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เป็นจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากฝ่าฝืนจะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่สำนักงาน กสทช. ไม่เคยเสนอเรื่องค่าปรับดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา จนกระทั่งถึงการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖

๒. การดำเนินการทางปกครอง กสทช. มีมติเรื่องนี้ตั้งแต่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. จึงมีข้อสังเกตว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. มีลักษณะเป็นการประวิงเวลาหรือไม่ ซึ่งในครั้งนี้นี้ สำนักงาน กสทช. เสนอเองว่าบริษัทฯ กระทบการเอาเปรียบผู้บริโภค แต่ในขณะเดียวกันก็เสนอว่ายังขาดขั้นตอนการให้บริษัทฯ ชี้แจง ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. เห็นว่าขั้นตอนยังไม่ครบก็สามารถทำให้ครบได้เพราะเป็นเรื่องในทางปฏิบัติ โดยการเร่งให้มีหนังสือให้บริษัทฯ ชี้แจงตามที่คณะอนุกรรมการฯ มีมติ แต่กลับเลือกที่จะเสนอเข้า กสทช. เพื่อให้มีมติให้สำนักงานฯ มีหนังสือให้บริษัทฯ ชี้แจง ซึ่งทำให้เสียเวลาและทำให้มติดังกล่าวยังไม่มียผล ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผังกระจายเสียงฯ คณะอนุกรรมการสามารถเรียกให้บริษัทฯ ชี้แจงได้โดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. มีมติให้บริษัทฯ ชี้แจงแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามหากสำนักงาน กสทช. เห็นว่ามีขั้นตอนดังกล่าวและเห็นว่าต้องมาให้ กสทช. อนุมัติเรื่องในขั้นตอนนี้ด้วยก็ควรเร่งเสนอมาเร็วที่สุด ไม่ใช่ปล่อยให้ล่วงเลยมาขนาดนี้แล้วจึงเพิ่งมาเสนอ ซึ่งอาจส่อว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ให้บริการหรือไม่ ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ค่าปรับที่บริษัทฯ จะต้องชำระอยู่ที่ประมาณ ๑๒ ล้านบาท และหากดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ค่าปรับจะอยู่ที่ราว ๑.๔ ล้านบาท ความล่าช้าของสำนักงาน กสทช. ได้ทำให้ค่าปรับของบริษัทฯ เหลือเพียง ๐ บาท ทั้งนี้ค่าปรับที่บริษัทฯ ไม่ต้องเสีย ในทางกลับกันคือผลประโยชน์ที่บริษัทฯ ไม่ควรได้

๓. ประเด็นเรื่องการเปิดให้บริษัทฯ มาชี้แจงนั้น มีความเห็นว่า บริษัทฯ ได้มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วในชั้นการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ และเป็นกรณีเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๓๐(๓)(๑) และวรรคท้าย กล่าวคือ มาตรา (๓๐)(๓) เป็นข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ ได้ให้ไว้ในคำชี้แจงเรื่องร้องเรียนอยู่แล้ว มาตรา (๓๐)(๑) มีความจำเป็นเร่งด่วนหากปล่อยให้เนิ่นช้าไปจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือจะกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะผู้บริโภคของบริษัทฯ อีกทั้งมาตรา ๓๐ วรรคท้าย ยังกำหนดห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ให้ออกสตามวรรคหนึ่ง ถ้าจะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องให้บริษัทฯ ซึ่งเป็นคู่กรณีมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนอีก

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่ง กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ เสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร อนุกรรมการลำดับที่ (๓) พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิ๊กกินส์ เป็นอนุกรรมการแทน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร. อริคม ฤกษ์บุตร พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร. อุษา บิ๊กกินส์ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร. อริคม ฤกษ์บุตร พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร. อุษา บิ๊กกินส์ เป็นอนุกรรมการแทน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๕ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ จึงจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลชุดใหม่แทนชุดเดิมซึ่งหมดวาระลง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร กำกับดูแลงานด้านทรัพยากรบุคคล ดังนั้น จึงมอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร เป็นเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งภายหลังจากที่มีการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. รวมทั้งการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๙๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ด้วยระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๐ กำหนดให้พนักงานซึ่งรับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคล ที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยที่เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา นั้น ได้มีการมอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการ ซึ่งมีได้มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคล ประกอบกับปัจจุบันสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ซึ่งไม่มีตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร นอกจากนี้อาจจะต้องดำเนินการคัดเลือกผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ในบางตำแหน่งใหม่ ดังนั้น จึงเห็นควรชะลอการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลไว้ภายหลังจากที่มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. แล้วเสร็จ

๒. เมื่อได้พิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๒ (๑) ที่กำหนดให้มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่ กสทช. เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างด้วยนั้น กรณีนี้จะมีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรชะลอการแต่งตั้งดังกล่าว

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ มีข้อสังเกต ขอให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๔ ซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เคยเสนอไว้หรือไม่

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีความเห็นว่า การออกแบบองค์ประกอบของคณะกรรมการตามประกาศ กสทช. หลายชุดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีจำนวน กสทช. จำนวน ๗ ท่าน จึงเห็นควรมีการปรับองค์ประกอบให้เหมาะสมหลังจากที่คณะกรรมการชุดต่างๆ เหล่านี้ครบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ กองทัพอากาศ มีหนังสือแจ้งว่าได้ตกลงทำสัญญาซื้อขายเพื่อจัดซื้ออะไหล่ซ่อมบำรุงอุปกรณ์สื่อสารภาคอากาศของเครื่องบินลำเลียง แบบที่ ๒ (BT-67) จำนวน ๒ รายการ กับบริษัท สเตอร์ลิง พาร์ อีสต์ จำกัด จึงขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ ซึ่งกองทัพอากาศได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานกับสถานีวิทยุคมนาคมบนอากาศยาน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขออนุญาตของกองทัพอากาศ เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม และสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และเป็นคลื่นความถี่ที่กองทัพอากาศได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กองทัพอากาศ คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานบนเครื่องบินลำเลียง แบบที่ ๒ (BT-67) เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช.ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเป็นคลื่นความถี่ที่กองทัพอากาศได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ ในข้อ ๑ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรทรงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “มีความสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กองทัพอากาศ คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานบนเครื่องบินลำเลียง แบบที่ ๒ (BT-67) เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสาร

และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของ กองทัพอากาศ”

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า การขออนุญาตของกองทัพอากาศ เป็นการขออนุญาต เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และ คลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานบนเครื่องบินลำเลียง แบบที่ ๒ (BT-67) เพื่อปฏิบัติ ภารกิจในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อย ของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้ กองทัพอากาศเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยมีรายละเอียดตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เห็นควรนำเข้าพิจารณาประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ให้กองทัพอากาศ คลื่นความถี่ส่ง ๑๐๒๕ - ๑๑๕๐ และคลื่นความถี่รับ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับใช้งานบนเครื่องบินลำเลียง แบบที่ ๒ (BT-67) เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความ มั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่น ความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรมฝนหลวงและ การบินเกษตรมีหนังสือขออนุญาตและรับรองในการนำเข้าเครื่องวิทยุห้วงอากาศพร้อมอุปกรณ์ ระบบ เรดิโออีไอโอดีไลท์ ทรานซ์มิทเตอร์ VAISALA รุ่น RS๔๑-D กำลังส่ง ๒๐๐ มิลลิวัตต์ (mW) โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz เพื่อใช้ในการตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการปฏิบัติการ ฝนหลวง โดยรับรองการนำเข้าให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮแอนติพิค รีเสิร์ช ซึ่งกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่น ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) สำหรับการตรวจสอบสภาพอากาศ ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการขออนุญาตของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการ

อนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม และสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และเป็นคลื่นความถี่ที่กรมฝนหลวงและการบินเกษตรได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว และคลื่นความถี่ดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้กรมฝนหลวงและการบินเกษตรเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการปฏิบัติการฝนหลวง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

(๑) ตามบันทึกข้อความ สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ (คท.๑) ที่ สทช ๒๔๐๙/๑๑๙ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในการอนุมัติให้กรมฝนหลวงและการบินเกษตรเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการปฏิบัติการฝนหลวง โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมานั้น

(๒) ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเป็นคลื่นความถี่ที่กรมฝนหลวงและการบินเกษตรได้รับจัดสรรไว้เดิมอยู่แล้ว

(๓) พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ของ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ดิฉันได้พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กรมฝนหลวงและการบินเกษตรเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการปฏิบัติการฝนหลวง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

๔) กสทช. ต่อบงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า การขออนุญาตของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการตรวจสอบสภาพ

อากาศฝนหลวงในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการปฏิบัติการฝนหลวง สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้กรมฝนหลวงและการบินเกษตรเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้กรมฝนหลวงและการบินเกษตรเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการปฏิบัติการฝนหลวงตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีหนังสือแจ้งว่าได้รับอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่จากสำนักงาน กสทช. คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จึงขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตของการอนุญาตคลื่นความถี่ที่ได้จัดสรรไว้เดิมสำหรับอากาศยานแบบ EC130B4 หมายเลขทะเบียน HS-YHF โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขออนุญาตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และเป็นคลื่นความถี่ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว จึงเห็นควรอนุมัติการ

เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเป็นคลื่นความถี่ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในข้อ ๑ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ดิฉันพิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ EUROCOPTER แบบ EC130B4 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๗๔๖๑ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHF เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า การขออนุญาตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ EUROCOPTER แบบ EC130B4 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๗๔๖๑ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHF เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสาร และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าได้รับอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่จากสำนักงาน กสทช. คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ ๒.๘๕ - ๒๒ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๗๔.๘ - ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๑.๙๗๕ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๐ - ๑๒๑๕ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ ๑๕๕๙ - ๑๖๒๕.๕ และ ๙๐๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานเพื่อใช้ในกิจการของบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด จำกัด โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ จึงขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตของการอนุญาตคลื่นความถี่ที่ได้จัดสรรไว้เดิม สำหรับการใช้งานบนอากาศยาน AIRBUS แบบ A320-214 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๖๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-VKS และสำหรับการใช้งานบนอากาศยาน AIRBUS แบบ A320-214 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๕๘๗๙ ทะเบียนอากาศยาน HS-VKT ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และเป็นคลื่นความถี่ที่บริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน
นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณา
ให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้
ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข
ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้อง
และครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และเป็นคลื่นความถี่ที่บริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด
ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของ
คลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ไทย เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด ในข้อ ๑ ตามที่ สำนักงาน
กสทช. เสนอมา”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ดิฉันพิจารณา
แล้ว เห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้บริษัท ไทย
เวียดนามแอร์ แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ ๒.๘๕ - ๒๒ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๗๔.๘
- ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๑.๙๗๕ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑
๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๐ - ๑๒๑๕ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ ๑๕๕๙ - ๑๖๒๕.๕ และ ๙๐๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์
สำหรับการใช้งานบนอากาศยาน AIRBUS แบบ A320-214 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial
Number) ๖๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-VKS และสำหรับการใช้งานบนอากาศยาน AIRBUS แบบ A320-
214 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๕๘๗๙ ทะเบียนอากาศยาน HS-VKT เพื่อใช้สื่อสาร
ในการกิจให้บริการทางการบินของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว ได้จนถึง
วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้
พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า การขออนุญาตของบริษัทฯ เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลง
ขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ ๒.๘๕ - ๒๒
๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๗๔.๘ - ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๑.๙๗๕ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๒๑.๕
๒๔๓ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๐ - ๑๒๑๕ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ ๑๕๕๙ - ๑๖๒๕.๕ และ
๙๐๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อใช้สื่อสารในการกิจให้บริการทางการบินของบริษัทฯ สอดคล้องตาม
ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อ
กิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่
จัดสรรไว้เดิม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเข้าพิจารณา
ในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ให้บริษัท ไทย เวียตเจ็ท แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ ๒.๘๕ - ๒๒ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๗๔.๘ - ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๑.๙๗๕ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๐ - ๑๒๑๕ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ ๑๕๕๙ - ๑๖๒๕.๕ และ ๙๐๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยาน AIRBUS แบบ A320-214 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๖๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-VKS และสำหรับการใช้งานบนอากาศยาน AIRBUS แบบ A320-214 หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๕๘๗๙ ทะเบียนอากาศยาน HS-VKT เพื่อใช้สื่อสารในภารกิจให้บริการทางการบินของบริษัท ไทย เวียตเจ็ท แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ไทย เวียตเจ็ท แอร์ จอยท์ สต็อก จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ TNN : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ TNN ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0016-59 ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการช่องรายการของบริษัทฯ ทั้งนี้ เพื่อให้ช่องรายการ TNN ดังกล่าว ยังคงสามารถให้บริการแก่สมาชิกทิวทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มของบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด จะเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตช่องรายการ TNN แทน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จาก กสทช. อนึ่ง การยกเลิกใบอนุญาต ช่องรายการ TNN ของบริษัทฯ จะไม่มีผลกระทบต่อการรับชมของสมาชิกทิวทัศน์แต่อย่างใด เนื่องจากสมาชิก ทิวทัศน์จะยังสามารถรับชมช่องรายการ TNN ได้อย่างต่อเนื่องเช่นเดิมที่หมายเลขช่องเดิม ดังนั้น บริษัทฯ จึงจะไม่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนิติบุคคลซึ่งให้บริการช่องรายการ TNN เป็นตัวอักษรวิ่ง (Streamer) เพื่อไม่ให้สมาชิกทิวทัศน์เกิดความสับสนเกี่ยวกับการรับชมช่องรายการดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหา และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

หรือประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ TNN ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตันวานเคเบิลทีวี และห้างหุ้นส่วนจำกัด สตาร์ บี.ซี.เคเบิลทีวี มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย แจ้งมาประกอบกับข้อมูลพบว่ามีผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นวานเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สตาร์ บี.ซี.เคเบิลทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ ข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้

๓.๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

๓.๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ นิติบุคคล ๗ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ นิติบุคคล ๗ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ มายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ

พิจารณาก่อนการออกอากาศ โดยผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ นิติบุคคล ๗ ช่องรายการ ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ปรากฏข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ทีเอ็นเอ็มทีเอ็มเดีย จำกัด ช่องรายการ WHITE CHANNEL

๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ นิว ทีเอ็ม (NEW TM)

๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ยาติม ทีวี จำกัด ช่องรายการ ยาติมทีวี

๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ

๕) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี

๖) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก มูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV)

๗) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ช่องรายการ GOD TV

๘) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหา รายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๗ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ นิติบุคคล ๗ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๒ นิติบุคคล ๒๔๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๒ นิติบุคคล ๒๔๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้นำส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ มายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนการออกอากาศ โดยผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๑๒ นิติบุคคล ๒๔๒ ช่องรายการ ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ปรากฏข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท เคเบิล ทีวี (ชลบุรี) จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ

๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท เคเบิลทีวี (จันทบุรี) จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ

๓) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท เฉินเจียนวันเจริญ จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ

๔) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท พี เอ บิสซิเนส ภูเก็ต จำกัด จำนวน ๑ ช่องรายการ

๕) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ

๖) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท มหาชัย เคเบิลทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ

๗) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ลิเนียร์ เคเบิลทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ

๘) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท เอส แอนด์ ซี คอมมิวนิเคชั่น ๒๐๐๑ จำกัด จำนวน ๑ ช่องรายการ

๙) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓๖ ช่องรายการ

๑๐) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

๑๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๕๖ ช่องรายการ

๑๒) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้บริการโทรทัศน์ จำนวน ๘๘ ช่องรายการ และให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๒๑ ช่องรายการ

๑๓) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๘ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๒ นิติบุคคล ๒๔๒ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงถึงสำนักงาน กสทช. ซึ่งจากข้อเท็จจริงผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้แสดงเจตนา

ขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศจำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยาใจ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอส.พี.เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๗๘ ความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุทัยธานี

(๒) บริษัท ไทยเฮลท์ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เลิฟ FM รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๗๐ ความถี่ ๙๐.๒๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร

(๓) กลุ่มคนพระทองคำ สถานีวิทยุกระจายเสียง ชุมชนคนพระทองคำ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๐๔๙ ความถี่ ๑๐๓.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา

(๔) กลุ่มคนสื่อจิตอาสา สถานีวิทยุกระจายเสียง ประชาชนคนเมืองนนท์ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๔๕๔ ความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนนทบุรี

๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมีใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำ ความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการ ตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มจำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นเรนทร์รุ่งเรือง กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง รุ่งเรืองเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๑ ความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด นเรนทร์รุ่งเรือง กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง รุ่งเรืองเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๑ ความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้ทดลองประกอบกิจการดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศภายใน ๓ เดือน นับแต่วันที่ประกาศ มีผลใช้บังคับ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศตามประกาศฯ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และได้ส่งหนังสือแจ้งให้ห้างฯ ทราบ ตลอดจนการส่งไปยัง E-mail รวมถึงการโทรศัพท์แต่ติดต่อห้างฯ ไม่ได้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ห้างฯ ทราบถึงการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลาผ่านทุกช่องทางที่สามารถทำได้แล้ว จึงถือว่าห้างฯ ได้รับแจ้งเรื่องการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ และการที่หุ้นส่วนผู้จัดการ และผู้อำนวยการสถานีอ้างว่าไม่ทราบว่าต้องเข้าแสดงตนแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศผ่านระบบ e-bcs โดยตนไม่ได้รับหนังสือของสำนักงาน กสทช. ที่แจ้งให้ห้างฯ เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศจึงไม่อาจรับฟังได้ ดังนั้น จึงเห็นควรยกคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของห้างฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง รุ่งเรืองเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๑ ความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) เห็นควรยกคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด นเรนทร์รุ่งเรือง กรู๊ป (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง รุ่งเรืองเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๑ ความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา เนื่องจากข้ออ้างของห้างฯ ไม่อาจรับฟังได้ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ห้างฯ ทราบถึงการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลาผ่านทุกช่องทางที่สามารถทำได้แล้ว

๒) เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เห็นควรพิจารณา ดังนี้

๒.๑) ให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สิ้นสุดลง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย

๒.๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างฯ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ

๒.๓) เห็นควรให้ห้างฯ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๒.๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างฯ หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด นเรนทร์รุ่งเรือง กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง รุ่งเรืองเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๑ ความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดฉะเชิงเทรา ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๑๘ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๑๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยฯ ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการต้องพิจารณาเรื่องใหม่อีกครั้งในประเด็นที่ได้มีคำสั่งไว้แล้วและคำสั่งนั้นถึงที่สุดแล้ว เพื่อให้โอกาสแก่คู่กรณีได้ร้องขอให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาเพื่อทบทวนแก้ไขคำสั่งเดิมหากมีเหตุที่จะทำให้คำสั่งเดิมเปลี่ยนแปลงไปตามเหตุที่กฎหมายบัญญัติ โดยที่คำขอให้พิจารณาใหม่ต้องยื่นภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้มีการพิจารณาใหม่ได้ ซึ่งจากข้อเท็จจริงสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ สทช ๒๓๐๔/๔๖๙๖๘.๓๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ แจ้งผลการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ซึ่งมีมติให้มหาวิทยาลัยฯ สิ้นสิทธิการทดลอง

ประกอบกิจการและเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ทางช่องทางไปรษณีย์ และมีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมที่ อว ๘๐๑๘.๑/๑๕๙ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ และที่ อว ๘๐๑๘/๐๐๓ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ โดยนำส่งผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. ดังนั้นการยื่นคำร้องของมหาวิทยาลัยฯ จึงมิได้กระทำภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติยกคำขอให้พิจารณาใหม่ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย (มหาวิทยาลัยฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๑๘ เนื่องจากการยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่นั้น ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ผู้นั้นได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้ อีกทั้งยังไม่มีเหตุให้พิจารณาใหม่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๔ อีกด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย สถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๑๘ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : พิจารณาพิกัตที่ตั้งสายอากาศสำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ดีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาพิกัตที่ตั้งสายอากาศสำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ดีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงการเข้าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี โดยเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศและห้องส่งสถานีวิทยุกระจายเสียง จากเดิมที่ขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยใช้พิกัตที่ตั้งสายอากาศของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ “กรมประชาสัมพันธ์” เป็น “กรมธนารักษ์” เนื่องจากที่ตั้งสายอากาศของกรมประชาสัมพันธ์พื้นที่ห่างไกลจากตัวเมืองมาก ตัวอาคารมีสภาพเก่าเกินที่บริษัทฯ จะสามารถเข้าไปดำเนินการปรับปรุงได้อีกทั้งอาคารที่ติดตั้งเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงอยู่ไกลจากเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงประมาณ ๑๖๐ เมตร ซึ่งจะเป็นการสูญเสียกำลังส่งในการออกอากาศเป็นอย่างมาก อีกทั้งที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงค่อนข้างเปลี่ยว บริษัทฯ ไม่สามารถดูแลและป้องกันสถานที่ได้ทั่วถึง อาจเกิดอันตรายกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ได้ จึงเป็นเหตุที่

บริษัทฯ ขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศและห้องส่งสถานีวิทยุกระจายเสียง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำสัญญาเช่าใช้พื้นที่ดังกล่าวจากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุบลราชธานีและอยู่ระหว่างดำเนินการเกี่ยวกับเสาส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงพิกัดที่ตั้งสายอากาศของบริษัทฯ ที่กลับไปใช้พิกัดที่ตั้งตรงตามประกาศแผนความถี่วิทยุฯ ในตารางที่ ๕ เป็นการรับรองในเบื้องต้นว่า พิกัดที่ตั้งสายอากาศนั้นจะไม่ก่อให้เกิดการรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ อีกทั้ง เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงในกรณีของบริษัทฯ ที่ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างกระบวนการดำเนินการให้สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงพร้อมให้บริการกระจายเสียงตามประกาศประมุขฯ ข้อ ๑๘ โดยยังไม่มีมีการประกอบกิจการหรือให้บริการกระจายเสียง จึงยังไม่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือผู้ฟังในพื้นที่ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบให้บริษัทฯ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยใช้พิกัดที่ตั้งสายอากาศ ณ ที่ตั้งของกรมธนารักษ์ นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีขอบเขตพื้นที่ให้บริการ คุณลักษณะทางเทคนิค และเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มกำหนด ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมให้ครบถ้วนต่อไป

๒) เห็นชอบรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงของบริษัทฯ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี และเห็นชอบภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับให้บริการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัทฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๒ เรื่อง พิจารณาพิกัดที่ตั้งสายอากาศ สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : บริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ยื่นขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/004 ออกไปอีก ๑ ปี (เป็นภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ เพิ่งได้รับอนุญาตก่อสร้างกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ขั้นตอนดังกล่าวใช้ระยะเวลามากกว่าที่คาดการณ์ไว้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอขยาย

ระยะเวลาการเปิดให้บริการ ออกไปอีก ๑ ปี นับจากวันที่ครบกำหนดการเปิดให้บริการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็น การปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยบริษัทฯ ได้มีการซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีเคเบิลใต้น้ำ แห่งแรกที่อำเภอบ้านทุ่งบุหลัง จังหวัดสตูล รวมถึงได้มีการสอบถามข้อมูลและขออนุญาตกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเริ่มให้บริการเป็นระยะเวลา ๑ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณา ให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้นำเสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด ขอขยายกำหนด ระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตภาคใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/004 ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายใน วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอมติเห็นเพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือน และรายงานสถานะการก่อสร้างโครงข่ายพร้อมรายงานผลการดำเนินการประจำปีจนกว่าจะเปิดให้บริการ

(๒) เนื่องจากบริษัทฯ ผู้ได้รับใบอนุญาตฯ มีการประเมินความเสี่ยงด้านการ ก่อสร้างโครงข่ายที่จะต้องรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ใช้ระยะเวลาดำเนินการและด้านการ ลงทุนที่จะต้องหาแหล่งทุนมาสนับสนุนการประกอบกิจการ ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่อาจจะเป็นที่น่ากังวลและ กระทบกับการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถเริ่มสร้าง โครงข่ายเป็นของตนเองได้ภายใน ๑ ปี ในกรอบระยะเวลาที่ขอขยายฯ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบ ใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ “ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

(๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด ขยายกำหนด ระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และจะต้องรายงาน ผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามตรวจสอบผู้รับ ใบอนุญาตต่อไป

อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ว่า “ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง” นั้นอาจ มีประเด็นปัญหาในกรณีที่บริษัทฯ เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี ตามข้อเสนอนี้ ๒. แล้ว แต่ยังไม่เปิดให้บริการ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขข้อเสนอในส่วนดังกล่าวให้สอดคล้อง กับข้อเสนอนี้ ๒.

(๒) เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/004 โดยให้รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (ภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

(๑) อนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

(๒) เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/004 โดยให้รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. รัชฎ์ธรฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง บริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด ขอยกกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการกิจการเกี่ยวกับระบบติดตามยานพาหนะ และให้ลูกค้าเดิมย้ายไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายอื่นตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสถานประกอบการของบริษัทฯ ปรากฏว่าไม่พบเจ้าหน้าที่และไม่สามารถเข้าตรวจสอบสถานประกอบการได้ โดยสถานประกอบการดังกล่าวกรังและได้ประสานงานกับบริษัทฯ ทางอีเมล ซึ่งบริษัทฯ แจ้งว่ายังดำเนินการระบบ GPS Tracking โดยระหว่างนั้นไม่ได้มีลูกค้าเพิ่มแต่อย่างใดตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ และลูกค้าผู้ใช้บริการ GPS Tracking ของบริษัทฯ ได้ทยอยลดจำนวนหรือเปลี่ยนผู้ให้บริการ จนกระทั่งประมาณปี ๒๕๖๒ มีลูกค้าไม่ถึง ๕ ราย แต่ก็ยังมีลูกค้าที่ไม่พร้อมจะเปลี่ยนไปใช้ผู้ให้บริการรายอื่น จนต้นปี ๒๕๖๔ อุปกรณ์ทั้งหมดได้ใช้งานจนเกินอายุการใช้งานของอุปกรณ์ที่ลูกค้าได้ซื้อไปก่อนหน้านี้ทั้งหมดแล้ว บริษัทฯ จึงได้แจ้งให้ลูกค้าทั้งหมดเปลี่ยนผู้ให้

บริการเป็นรายอื่นทั้งหมดในสิ้นปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การกำหนดให้ใบอนุญาต มีผลเป็นการสิ้นสุดลงในวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ นั้น เป็นผลที่เกิดขึ้นตามข้อกำหนดในประกาศที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ การขอสิ้นสุดการอนุญาตโดยไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตในการต่ออายุใบอนุญาต เป็น กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ประสงค์จะต่ออายุใบอนุญาต ซึ่งเมื่อผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการต่ออายุ ใบอนุญาตแล้ว ใบอนุญาตย่อมต้องสิ้นสุดลงในวันที่ใบอนุญาตหมดอายุ และการสิ้นสุดการอนุญาตในกรณีนี้ ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๙.๒ ได้ กำหนดให้ “ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาต ให้ถือว่าผู้ยื่นคำขออยู่ในฐานะผู้รับ ใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช.” ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตยังคงอยู่ใน ฐานะผู้รับใบอนุญาตที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม จนถึง วันที่ กสทช. เห็นชอบ ซึ่งมีหลักกฎหมายรองรับที่ชัดเจน

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณา ให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้นำเสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า

๑.๑ การขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บริษัทฯ มีเหตุผลเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการกิจการเกี่ยวกับระบบติดตามยานพาหนะและไม่มีผู้ใช้บริการแล้ว โดย รท. ได้ตรวจสอบแล้วไม่มีเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการของบริษัทฯ

๑.๒ บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ 1/56/038 เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องยื่นขอต่ออายุก่อนใบอนุญาต หมดอายุไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบว่าเอกสารเพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาไม่ครบถ้วน และมีหนังสือที่ สทช.๒๔๐๕/๓๗๐๕๐ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทฯไม่ได้จัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช.๒๔๐๕/๑๒๖๓ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ ๒ และบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตฯ

๑.๓ บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งครบถ้วนในปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ แต่ยังไม่ได้มีการชำระค่าธรรมเนียมฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จนถึง ปัจจุบัน ซึ่งบริษัทฯได้ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตไว้ตามข้อ ๑.๒ และยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาต่ออายุ ใบอนุญาตฯ จึงถือว่าบริษัทฯ ยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจาก สำนักงาน กสทช.

๒. พิจารณาแล้ว จากข้อมูล จึงมีความเห็นดังนี้

๒.๑ เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ 1/56/038 ของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ใบอนุญาตหมดอายุ (๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

๒.๒ เห็นชอบให้บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต

๒.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอต่ออายุใบอนุญาตตามกำหนดเวลา

๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต

๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามี การประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการตามข้อ ๑.๒ นั้น มีทั้งการกระทำที่ผิดเงื่อนไขการอนุญาตของบริษัทฯ และในส่วนของสำนักงาน กสทช. ใช้เวลาในการพิจารณาดำเนินการในแต่ละขั้นตอนเป็นเวลานานซึ่งน่าจะมีผลต่อการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจากบริษัทฯ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามมาตรา ๙ วรรคห้า บัญญัติให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตแบบที่หนึ่ง ให้กระทำได้ตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ แต่เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน นอกจากนี้ ตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๙.๒ กำหนดให้ ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาต ให้ถือว่าผู้ยื่นคำขออยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช.

ดังนั้น นับตั้งแต่ที่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัทฯ จึงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช. และแม้ว่าบริษัทฯ ไม่ได้จัดส่งเอกสารให้สำนักงาน กสทช. อย่างครบถ้วน แต่สำนักงาน กสทช. ก็ไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ หมดอายุแต่อย่างใด เป็นผลให้บริษัทฯ อยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตจนถึงวันที่บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เพื่อขอสิ้นสุดการอนุญาต

ในการนี้ จึงเห็นควรรับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามหนังสือของบริษัทฯ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. เนื่องจากบริษัทฯ ยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาต จึงมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓

๒๕๖๔ ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงวันที่ กสทช. มีมติรับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้นับบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องการไม่ขอต่ออายุใบอนุญาตตามกำหนดเวลา

๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่ กสทช. มีมติรับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาต

๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๖/๐๓๘ ของบริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

อย่างไรก็ตาม กรณีนี้พบว่ามีการขอต่อใบอนุญาตภายหลังจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ หมดอายุลงแล้ว แต่กระบวนการพิจารณาขอต่ออายุใบอนุญาตและกระบวนการติดตามให้ผู้รับใบอนุญาตส่งเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาขอต่ออายุใบอนุญาตมีความล่าช้า อันมีผลทำให้สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ไม่สามารถทำคำสั่งใดๆ แก่บริษัทออกไปได้ เช่น คำสั่งใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สิ้นสุดลง หรือคำสั่งไม่อนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุใบอนุญาต เป็นต้น สำนักงาน กสทช. ควรพัฒนาระบบติดตามเมื่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกประเภทสิ้นสุดลง เพื่อสำนักงาน กสทช. และ กสทช. สามารถดำเนินการตามกฎหมายและมติของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุหรือการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้อย่างครบถ้วน ไม่ล่าช้าเกินสมควร

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุษาฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง บริษัท ดีเอสพี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (วาระต่อเนื่อง) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่อง ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ : จท.

สำนักงาน กสทช. การขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่อง ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยให้ดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรและหรือขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เห็นว่าได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก-๕-๑ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำชับหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเลขหมายโดยมีกำหนดระยะเวลา หากประสงค์จะใช้งานต่อเนื่องให้ดำเนินการขออนุญาตให้แล้วเสร็จก่อนวันครบกำหนดเพื่อให้การใช้เลขหมายตลอดจนการชำระค่าธรรมเนียมเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. อนุญาตให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ และพิจารณาลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สำหรับใช้เป็นเลขหมายรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเหตุ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการรักษาโรคโควิด ๑๙ ข้อมูลโรงพยาบาลเอกชนและคลินิก สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย รวมถึงการสื่อสารกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ทั่วประเทศ ในการให้ความรู้ตอบข้อซักถามเพื่อรองรับประชาชนผู้รับบริการให้สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็ว โดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สำหรับใช้เป็นเลขหมายรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเหตุ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการรักษา โควิด ๑๙ ข้อมูลโรงพยาบาลเอกชน และคลินิก สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย รวมถึง การสื่อสารกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ทั่วประเทศ ในการให้ความรู้ตอบข้อซักถาม เพื่อรองรับประชาชนผู้รับบริการให้สามารถ เข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๖ ต่อเนื่อง ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลการใช้สายเรียกเข้า ย้อนหลังมีจำนวนครั้งมากพอหรือไม่ในการที่จะอนุญาตให้กรมสนับสนุนบริการสุขภาพใช้งานเลขหมายต่อเนื่อง และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำชับ หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเลขหมายโดยมีกำหนดระยะเวลา หากประสงค์จะใช้งานต่อเนื่องให้ดำเนินการขออนุญาตให้แล้วเสร็จก่อนวันครบกำหนดเพื่อให้การใช้เลขหมายตลอดจนการชำระค่าธรรมเนียมเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อยตาม มติของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มี ผู้ใช้บริการ จำนวน ๖๐๓,๖๔๐ เลขหมาย และจำนวน ๖๒๗,๖๐๐ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มี ผู้ใช้บริการ จำนวน ๖๐๓,๖๔๐ เลขหมาย และจำนวน ๖๒๗,๖๐๐ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งขอสงวนเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายมีผู้ใช้บริการ จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และ เอกสารหลักฐานประกอบการขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐาน ครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามลำดับ)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๐๓,๖๔๐ เลขหมาย และจำนวน ๖๒๗,๖๐๐ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมาย จะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายที่ว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๐๓,๖๔๐ เลขหมาย และจำนวน ๖๒๗,๖๐๐ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมาย ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืน เลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืน เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่ม เลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๖๐๓,๖๔๐ เลขหมาย และจำนวน ๖๒๗,๖๐๐ เลขหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด มีหนังสือนำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งนี้ เป็นการปรับปรุง เพื่อให้ครอบคลุมลักษณะการให้บริการที่เป็นปัจจุบันของบริษัทฯ โดยยังคงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่าย โทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง

เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการก่อกองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ตเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์ นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ตเวิร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์ นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ตเวิร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหนังสือนำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TICC) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอกฯ ของ TICC จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TICC) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้ TICC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ.

๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกัลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TICC) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้ TICC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกัลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TICC) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้ TICC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๒๐ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๒๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือนำเสนอ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรถอดความ (DWDM-Wavelength) แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นไปตามแนวทางในข้อเสนอมฯ ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต

แห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๒๐ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๒๐ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๒๐ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๒-๒๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณายกเลิกการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายกเลิกการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติไม่เห็นชอบ โดยให้ปรับเปลี่ยนเป็นการจัดทำโครงการประเภทที่ ๒ พร้อมจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) ภายใต้กรอบวงเงินเดิม และให้ประกาศคัดเลือกผู้รับทุนเพื่อดำเนินโครงการแทนการใช้วิธีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ๕ หน่วยงาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการแล้ว เห็นว่าเพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด จึงเห็นควรยกเลิก

โครงการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท

๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อนำไปจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) ใหม่ ภายใต้งบประมาณปี ๒๕๖๖ หรือ ปี ๒๕๖๗ โดยปรับแก้ไขขอบเขตการดำเนินงาน กรอบวงเงินงบประมาณโครงการให้มีความเหมาะสม และมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๐ เรื่อง การพิจารณายกเลิกการส่งเสริมสนับสนุนเงินกองทุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญาจ้าง “โครงการขยายผล NETPIE IoT Platform สู่ภาคอุตสาหกรรม” กับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๘,๗๘๘,๓๘๕.๒๑ บาท (แปดล้านเจ็ดแสนแปดพันสามร้อยแปดสิบห้าบาทยี่สิบเอ็ดสตางค์) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๐๙๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไข การเบิกจ่ายเงิน (Payment Term) จากกองทุนตามสัญญา ตามสัญญาเลขที่ B ๒-๒-๑๒/๕๘ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งต่อมาศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ได้มีหนังสือนำเสนอโครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT (รหัส โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) งบประมาณ ๑๔,๓๘๑,๔๒๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๑ เรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Edge Computing เพื่อต่อยอดแพลตฟอร์ม NETPIE IoT หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การพิจารณาโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอน และการ์ดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอน และการ์ดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุนโครงการพัฒนาอุปกรณ์เข้ารหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน ๕G สำหรับสื่อการสอนและการ์ดเร่งความเร็ว กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๒๓,๕๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสองหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยมี รายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (Payment Term) จากกองทุนตามสัญญาเลขที่ Ab๓๓-๑-(๒)-๐๐๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งต่อมาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีหนังสือที่นำส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน ๕G สำหรับสื่อการสอนและการ์ดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑,๙๘๒,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน ๕G สำหรับสื่อการสอนและการ์ดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน ๕G สำหรับสื่อการสอน และการ์ดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN (ประเภททุนต่อเนื่อง) เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน ๕G สำหรับสื่อการสอนและการ์ดเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๑,๙๕๗,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๒ เรื่อง การพิจารณาโครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอน และการเร่งรัดความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การพิจารณาทบทวนโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. มีความเห็นต่อการขอพิจารณาทบทวนโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ เห็นควรยืนตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘-๘/๒๕๖๓ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ โดยเป็นไปตามขอบเขตของงาน (TOR) ข้อ ๑๑.๓ คณะกรรมการบริหารกองทุนสงวนสิทธิ์ที่จะเปลี่ยนแปลงเนื้อหาในขอบเขตงานส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมด และอาจพิจารณาจัดสรรทุนในจำนวนหรือขนาดหรือเฉพาะรายการหนึ่งรายการใดตามความเหมาะสม หรืออาจจัดสรรเงินสนับสนุนให้กับผู้ขอรับการสนับสนุนจำนวนรายเดียวหรือมากกว่าหนึ่งรายก็ได้ รวมทั้งไม่พิจารณา หรือยกเลิกการจัดสรรเงินกองทุนในโครงการที่กำหนด โดยไม่ต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิรับทุนทราบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญ และให้ถือว่า การตัดสินใจของคณะกรรมการฯ เป็นเด็ดขาด ผู้มีสิทธิขอรับทุนจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ มิได้

แนวทางที่ ๒ เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การยกเลิกขอบเขตงานโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ออกจากการพิจารณาโดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่ากรณีนี้เสนอขึ้นเป็นเรื่องของโครงการที่ทาง กสทช. ได้จัดทำ TOR ขึ้นเอง โดยกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเข้าร่วมได้ และตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เกี่ยวข้อง ก็มีได้มีข้อห้ามที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการจะเข้ารับการสนับสนุนจากกองทุนประเภทที่ ๒ แต่อย่างใด อีกทั้ง บจก. มิวสเปซฯ ยังผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ ดังนั้น ข้อเสนอของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการของกองทุนที่เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจาก บจก. มิวสเปซฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร จึงอาจจะเป็นเหตุผลและการใช้ดุลยพินิจที่ไม่ชอบ และในขั้นนี้อาจจะไม่สามารถยืนยันได้ว่าจะมีผลประโยชน์ขัดกันหรือไม่ เนื่องจาก

เหตุการณ์ดังกล่าวยังไม่เกิดขึ้น ประกอบกับการดำเนินโครงการดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้าหรือองค์การใด ทำการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ โครงสร้าง เครื่องมือและอุปกรณ์ตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม สำหรับประเทศอื่น ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ในอนาคต

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับ กิจการดาวเทียม (The Study on Establishment of Spectrum Monitoring System for Satellite Business) หน่วยงาน บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาต ให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. และประกอบกับผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ นี้ จะมีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดสำหรับกิจการดาวเทียมและการกำกับดูแล ดังนั้นอาจจะเป็นการ เอื้อประโยชน์ (Conflict of Interest) ต่อธุรกิจของผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนฯ ในอนาคตได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณาทบทวนโครงการ ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบ ตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานภาครัฐ : โครงการศึกษาและ พัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึง การบริการของรัฐสำหรับผู้เปราะบางและผู้พิการ (A Project to Study and Develop a Seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานภาครัฐ : โครงการศึกษาและ พัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้เปราะบางและผู้พิการ (A Project to Study and Develop a Seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติและข้อสังเกต ของที่ประชุมคณะกรรมการกถนองโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ โดยประสานแจ้งไปยังผู้ขอรับทุน (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ตามความเห็นและข้อสังเกตของ คณะอนุกรรมการ และต่อมาผู้ขอรับทุนได้แจ้งขอปรับปรุงชื่อโครงการจากเดิมชื่อ โครงการศึกษาและพัฒนา ระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อในการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของไทย (Seamless E-services in Digital Transformation of Thailand Government) เปลี่ยนเป็น โครงการ

ศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐ สำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A Project to Study and Develop a Seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เรียนแจ้งเรื่องการปรับปรุงชื่อโครงการตามข้อสังเกตที่ประชุมฯ ให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการ กลั่นโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อโปรดทราบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรม โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณี ทำความตกลงกับหน่วยงานภาครัฐ : โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้ รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A Project to Study and Develop a Seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณทั้งสิ้น ๒๑,๒๙๖,๗๘๘.๗๖ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับ หน่วยงานภาครัฐ : โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบาง และผู้พิการ (A Project to Study and Develop a Seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การพิจารณาขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ โดยมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๙ เรื่อง การพิจารณาขอเขตงานโครงการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ออกไป และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการ จัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ของอนุกรรมการตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงขอเขตงาน (Term of reference)

และงบประมาณ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาขอบเขตงาน (Term of reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ มีมติ ดังนี้

(๑) เห็นชอบขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ โครงการ ครอบคลุมงบประมาณ ๔๙๒,๐๒๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

(๒) ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการที่ได้คะแนนในกลุ่ม C ใน ๓ ลำดับสุดท้าย เห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาโดยหาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการทั้ง ๓ มีเหตุผลความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อภาคกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อาจนำไปจัดทำเป็นโครงการทุนประเภทที่ ๓ (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ประจำปี ๒๕๖๕ หรือกำหนดไว้เป็นโครงการทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๖ ประเภททุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน

ที่ประชุมคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาขอบเขตงาน (Term of reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการแล้ว มีมติ ดังนี้

(๑) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ โครงการ

(๒) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๙ โครงการ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๔๙๙,๗๘๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๕ เรื่อง การพิจารณาขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๐๔ (คก ๑)/๒๒๐๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า การที่ กสทช. ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นกรณีคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องคดีปกครองในเรื่องการที่ได้กระทำไปตามหน้าที่ ซึ่งพนักงานอัยการจะรับแก้ต่างให้ได้ ตามมาตรา ๑๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครอง ซึ่งต้องดำเนินการในชั้นศาลจนคดีถึงที่สุดรวมถึงการให้คำปรึกษาคดีได้อยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมอบหมายพนักงานอัยการให้เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินคดีเป็นกรณีพิเศษแก่ กสทช. ตามที่ขอมา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเรียนประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกท่าน เพื่อโปรดทราบหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ไม่มอบหมายพนักงานอัยการให้เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินคดีเป็นกรณีพิเศษ แก่ กสทช. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรียกให้สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ และ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยสำเนาพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ ระหว่างนายสดายุทธ หุตะสุรเชษฐ์ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ บริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๒ และ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งให้บริการโดยบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะเป็นที่สนใจของสาธารณะ และคดีที่มีความสำคัญ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินแทน กสทช.

ในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ ระหว่าง นายสดายุทธ หุตะสุรเชษฐ์ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ บริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๒ และ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งให้บริการโดยบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะ และคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้จัดทำร่าง คำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ตามแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว โดยมีแนวทาง การต่อสู้คดีเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และแนวทางคำวินิจฉัยศาลปกครองในชั้นคุ้มครองชั่วคราว และคำพิพากษาศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และเพิ่มเติมข้อต่อสู้ในประเด็นพิพาทที่มีความแตกต่างจากคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยที่คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ มีประเด็นพิพาทส่วนใหญ่ ในลักษณะเดียวกันกับคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมความเห็นของกรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อยในคำให้การในคดีดังกล่าวก่อนยื่นต่อศาลปกครองกลางต่อไป สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ และความเห็นของกรรมการ กสทช. เสียงข้างน้อย ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนที่จะได้ยื่นคำให้การในคดีนี้ ต่อศาลปกครองกลางภายในวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๖ ตามที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตโดยเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเพิ่มเติมความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

๒. เห็นควรให้ผู้ถูกฟ้องคดียื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้พิจารณาคดี รวมกันกับคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ระหว่างสภาองค์กรของผู้บริโภค ที่ ๑ นางพรรณิ มานหมัด ที่ ๒ นางสาวมุสตี ปั้นเลิศ ที่ ๓ นางฐิติรัตน์ดา รักษ์ชัย ที่ ๔ นางบัวทิพย์ ฮับมุขอ ที่ ๕ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ และบริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๓ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น

จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ไปแก้ไขปรับปรุงแนวทางการดำเนินคดีดังกล่าว

๒. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเนื่องจากมีประเด็นความแตกต่างเรื่องผู้ถูกฟ้องคดี และประเด็นที่คำฟ้องแตกต่างกัน จึงมีมติไม่เห็นชอบการมีคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้พิจารณาคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ รวมกัน กับคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิงรองฯ เห็นว่า เนื่องจากคำชี้แจงของเสียงข้างมาก มีการลงนามผู้รับมอบอำนาจ (นายสุทธิศักดิ์ฯ) ท้ายเอกสารแนบวาระที่ ๑๐ ส่วนคำชี้แจงของเสียงข้างน้อยเป็นเอกสารแนบท้ายวาระที่ ๑๑ อยู่แยกออกไป ดังนั้นจึงขอให้นำคำชี้แจงของเสียงข้างน้อยใส่ไว้ก่อนการลงนามของนายสุทธิศักดิ์ฯ ตามที่ กสทช. เคยมีมติในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ให้ครบถ้วน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ และโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ และโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ และโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เสนอให้ปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ และปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ให้สอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. รวมทั้งพิจารณาจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้สอดคล้องกับกระบวนการและขั้นตอนตามปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมนำเสนอโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ โดยมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย
๒. เห็นชอบการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ที่สอดคล้องกับการปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้ปรับแก้ข้อความในข้อ ๖.๑ จากเดิม “การขับเคลื่อนการพัฒนานโยบายสำคัญของ กสทช.” แก้ไขเป็น “การขับเคลื่อนการพัฒนานโยบายของสำนักงาน กสทช.”
๓. เห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๘,๗๙๔.๔๘๓๖ ล้านบาท
๔. เห็นชอบโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ และกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ตามแนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖,๒๗๑.๒๕๐๔ ล้านบาท เท่ากับวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๖

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ และโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า กสทช. ควรกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้แก่หน่วยงานภายนอกให้ชัดเจน โดยให้ค่าของงบประมาณไม่เกินร้อยละ ๑ ของประมาณการรายรับประจำปี ๒๕๖๗ และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเท่าที่จำเป็นโดยไม่เกินร้อยละ ๑ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง เดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : แผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มี (ร่าง) มติรับทราบการแจ้งความประสงค์การรวมธุรกิจของบริษัท AWN และบริษัท TTTBB และการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการใน Roadmap แบบเดียวกับกรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท TRUE Corp) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท dtac) ที่ผ่านมา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดและบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๔ คณะ ได้แก่ (๑) ด้านกฎหมาย (๒) ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง (๓) ด้านเทคโนโลยี และ (๔) ด้านเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้ โดยที่ในปัจจุบันมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมาย ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิพลเมือง ด้านเทคโนโลยี และด้านเศรษฐศาสตร์ มีดังนี้ (๑) คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี (๒) คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (๓) คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และ (๔) คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าอาจมีแนวทางการดำเนินการกรณีให้มีคณะกรรมการ จำนวน ๔ คณะ เพื่อการพิจารณารวมธุรกิจบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ดังนี้

(๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการ ๔ คณะที่เกี่ยวข้องใหม่ทั้งหมด โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับกรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac

(๒) มอบหมายให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ที่มีการดำเนินการในปัจจุบัน เป็นผู้ดำเนินการต่อไป

๒. การจัดจ้างที่ปรึกษา ดังนี้ (๑) ที่ปรึกษาภายในประเทศ รวมถึงขอบเขตการดำเนินการ และงบประมาณในการดำเนินการ และ (๒) ที่ปรึกษาต่างประเทศ รวมถึงขอบเขตการดำเนินการ และงบประมาณในการดำเนินการ

๓. การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group)

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้ศึกษาวิเคราะห์ว่าการรวมธุรกิจครั้งที่ผ่านมาและการรวมธุรกิจในครั้งนี้ มีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร
- ๒.ให้นำเสนอหลักการคัดเลือกที่ปรึกษาอิสระที่มาดำเนินการพิจารณาว่าได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้าน รวมทั้งมีความโปร่งใสหรือไม่
๓. เห็นชอบการกำหนดแผนงาน (Roadmap) กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามกระบวนการพิจารณาที่ผ่านมา
๔. ให้ประสาน กสทช. แต่ละท่านเพื่อร่วมเสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจทั้ง ๔ คณะ โดยเสนอได้ท่านละ ๑ รายชื่อต่อคณะ และ กสทช. ที่รับผิดชอบคณะกรรมการในด้านที่เกี่ยวข้องสามารถขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมได้ โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการรวมประธานอนุกรรมการต้องไม่เกิน ๑๑ คน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจทั้ง ๔ คณะ มาพร้อมกับรายงานผลการวิเคราะห์

อนึ่ง ในส่วนคณะกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจด้านเทคโนโลยี ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. รศ. ดร.สมภพฯ ทำหน้าที่ประธานอนุกรรมการ

๕. เห็นชอบกรอบวงเงินจัดจ้างที่ปรึกษาภายในประเทศ จำนวน ๕ ล้านบาท และที่ปรึกษาต่างประเทศ จำนวน ๑๐ ล้านบาท โดยใช้เงินงบกลาง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ๖.ให้นำเสนอกำหนดระยะเวลา (Timeline) ทั้งในส่วนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และการพิจารณาของ กสทช.

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง แผนงาน (Roadmap) กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนมติที่ประชุมข้อ ๔ และข้อ ๖ และให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีความเห็นว่า ๑) ในกระบวนการว่าจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ซึ่งต้องขออนุญาตกระทรวงการคลัง เห็นควรเร่งดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า ๒) เห็นควรให้สายงานวิชาการดำเนินการศึกษากรณีการรวมธุรกิจดังกล่าวควบคู่ไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุน และโครงสร้างอัตราค่าบริการ : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุน และโครงสร้างอัตราค่าบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าการรวมธุรกิจของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
๒. เห็นชอบในหลักการให้คัดเลือกที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุน และโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยวิธีการ Open Bid จากที่ปรึกษาทั้งภายในหรือต่างประเทศ โดยจะต้องเป็นผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับผู้ควรวม โดยให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบประเด็นประโยชน์ทับซ้อนให้รอบคอบชัดเจน
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการกำกับติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการรวมธุรกิจแล้วยังใช้ชื่อเดิม
๔. ให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจทั้ง Ex-ante และ Ex-post ให้ กสทช. ทราบเป็นระยะ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทาน และตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุน และโครงสร้างอัตราค่าบริการ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า ๑. สำนักงาน กสทช. ควร รายงานความคืบหน้าในการบังคับตามมาตรการเฉพาะด้วย เพราะมีทั้ง มาตรการบังคับใช้ก่อนการรวมธุรกิจ (Ex Ante) และมาตรการบังคับภายหลัง การรวมธุรกิจ ซึ่งได้จัดส่งบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓/๑๑๑ ถึงเลขาธิการ กสทช. เรื่องขอติดตามการบังคับใช้มาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒. เห็นว่า “แนวทางการจัดให้มีที่ปรึกษา” ที่ระบุให้ “ต้องไม่มีความเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมกับบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)” ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด ซึ่งจากการตรวจสอบเบื้องต้นของสำนักงาน กสทช. ได้เสนอชื่อบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญสู่บริษัท ได้แก่ บริษัท ดีลอยท์ฯ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท AIS บริษัท ไฟร์วอลล์เฮอร์เฮาส์ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท True บริษัท สำนักงานอีวาย เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท dtac และ บริษัท เคพีเอ็มจีฯ เป็นผู้สอบบัญชีของกลุ่มบริษัท True จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเพิ่มเติมว่า บริษัท สำนักงานอีวาย ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท dtac นั้น ยังมีความเกี่ยวข้องกับบริษัท True หรือไม่ เนื่องจากบริษัท dtac ได้สิ้นสถานะการเป็นนิติบุคคลไปแล้ว ในกรณีที่ยังมีความเกี่ยวข้องกันอยู่ อาจจะเหลือผู้มีคุณสมบัติเพียงรายเดียว คือบริษัท ดีลอยท์ฯ อย่างไรก็ตาม เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบโดยละเอียดและยืนยันต่อ กสทช. อีกครั้ง ด้วยว่า บริษัท ดีลอยท์ฯ ไม่มีความเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมกับบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : มาตรการความร่วมมือด้านการแก้ไขภัยหลอกลวงทางดิจิทัล ระหว่างสำนักงาน กสทช. และธนาคารแห่งประเทศไทย : ปท.๒ (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรการความร่วมมือด้านการแก้ไขภัยหลอกลวงทางดิจิทัล ระหว่างสำนักงาน กสทช. และธนาคารแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง มาตรการความร่วมมือด้านการแก้ไขภัยหลอกลวงทางดิจิทัล ระหว่างสำนักงาน กสทช. และธนาคารแห่งประเทศไทย เสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานเพื่อรวบรวมรายชื่อจากฝ่ายเลขานุการ ประธาน กสทช. และ กสทช. รวมทั้งได้เสนอร่างอำนาจหน้าที่ต่อประธาน กสทช. และ กสทช. แล้ว โดย กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธ์ุ ห่อรายเจริญ มีความเห็นให้เพิ่มอำนาจหน้าที่ โดยกำหนดให้ออนุกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ (Ex Post) ด้วย จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว

มติที่ประชุม

- เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้ออนุกรรมการพิจารณาร่วมกันในการเลือกประธานอนุกรรมการดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง
- ให้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ในการเสนอแนะมาตรการอื่นๆ ภายหลังการรวมธุรกิจด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : ขอความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการสื่อสารมีการหลอมรวมกัน (Technology Convergence) เป็นเหตุให้ต้องมีการกำกับดูแลที่หลอมรวมแบบสากลอย่างสอดคล้องกัน ซึ่งจะต้องไม่แบ่งแยกเทคโนโลยีหรือบริการ จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการสื่อสาร โดยคำนึงถึงการหลอมรวมทางเทคโนโลยี การอนุญาต และการกำกับประกอบกิจการ เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งปรับปรุงให้กฎหมายมีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีความเปลี่ยนแปลง และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและเป็นประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๖ เรื่อง ขอความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสืบเนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้ประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และที่ประชุมได้แสดงความเห็นกันอย่างกว้างขวาง และมีความเห็นสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ว่าควรพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบในหลักการให้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. และเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม ไม่เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ในขณะนี้ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอการแต่งตั้งอีกครั้งภายหลังจากที่ได้มีการประกาศและใช้บังคับตามโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ที่คณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. นำเสนอ ไปในระยะเวลาหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๙๔ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความ ดังนี้

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ทารือกับที่ประชุมเรื่องการแถลงข่าว (press conference) และการจัดทำใบแถลงข่าว (press release) ว่า ขอให้การกำหนดประเด็นในการแถลงข่าวผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. ส่งใบแถลงข่าวให้กรรมการ กสทช. ที่กำกับดูแลตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำไปเผยแพร่ ซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบข้อเสนอดังกล่าว
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เสนอให้มีการจัดกิจกรรม กสทช. พบสื่อมวลชน นำโดยประธาน กสทช. เนื่องจากเห็นว่าปัจจุบันมี กสทช. ครบทั้ง ๗ ท่านแล้ว

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.