

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจ รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร กรรมการ
๗. นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นางสาวอรดา เทพายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๘. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพยุขทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

**ผู้ชี้แจง**

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| ๑. นางนาฏฤดี ฝื่อนอุดม         | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล                |
| ๒. นางสาวพรพัทธ์ สติเตเวโรจน์  | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม              |
| ๓. นาวาอากาศตรี สมชาย เกตุใหม่ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล           |
| ๔. นายนนทิวรรธน บังเมฆ         | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล |

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑. วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ในฐานะที่ปรึกษาคณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ในระบบนิเวศน์เสมือนจริง (Metaverse Ecosystem) เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานฯ พร้อมทั้งเข้าร่วมการสาธิตการใช้งานเทคโนโลยี Virtual Reality (VR) ในการสร้างแบบจำลองร่างกายหรืออวัยวะของมนุษย์เพื่อใช้ในการสอนด้านกายวิภาคศาสตร์ (Anatomy) และการใช้เทคโนโลยี Augmented Reality (AR) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในด้านสาธารณสุขให้แก่ประชาชน โดยผลจากการประชุมหารือครั้งนี้จะเป็นข้อมูลเพื่อประเมินความพร้อมและนำไปประกอบการพิจารณา กำหนดแนวทางในการจัดทำข้อเสนอแนะส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมและคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ และแนวทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในระบบนิเวศโลกเสมือนจริง ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี โรงพยาบาลรามธิบดี

๒. วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมคณะ เข้าตรวจเยี่ยม และรับฟังการบรรยายสรุปผลการปฏิบัติงาน ปัญหา และอุปสรรค ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ และสำนักงาน กสทช. เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบ พร้อมมอบนโยบาย เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้กับพนักงาน และลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ และในวันเดียวกันได้เข้าเยี่ยมชม สำนักงานภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union: ITU) ซึ่งตั้งอยู่ชั้น ๔ และชั้น ๕ ของสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ โดยมี Ms. Atsuko Okuda ผู้อำนวยการสำนักงานสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกให้การต้อนรับ ณ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ หลักสี่

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** เรื่องรับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ต่อพวงฯ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๑ ดังนี้ “กสทช. ต่อพวงฯ มีข้อสังเกต กรณีสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ขอรับอนุญาตที่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และความสามารถทางการเงิน และเป็นผู้เข้าร่วมการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด ( Package) เพื่อแจ้งยืนยันการเข้าร่วมประมูลว่า เป็นกรณีของหนังสือแจ้งตาม ข้อ ๑๐ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ด้วยหรือไม่ และหากผู้ขอรับอนุญาตมิได้แจ้งยืนยันกลับมาที่สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓ วันทำการ ถือเป็นการยอมรับผลการพิจารณาการผ่านคุณสมบัติและมีสิทธิที่จะประมูลชุดวงโคจรดาวเทียม ตามประกาศสำนักงาน กสทช. หรือไม่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด”

**ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๕.๒ โดยให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุข้อ ๔ ย่อหน้าแรก จากเดิม “ขอให้เพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒ ดังนี้” เปลี่ยนเป็น “ขอให้เพิ่มเติมความเห็นที่แตกต่างไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๑ หน้า”

**ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าขอไม่ร่วมพิจารณารับรองรายงานการประชุม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**หมายเหตุ** กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าขอไม่ร่วมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ ๒.๖ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณากรณี กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ขอแก้ไขร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๔

**มติที่ประชุม** มอบหมายสำนักงาน กสทช. ประสาน กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๔ ทำระเบียบวาระที่ ๕.๒ ให้ถูกต้องก่อนนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ :** การชี้แจงการพิจารณาคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และความสามารถทางการเงินของผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การชี้แจงการพิจารณาคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และความสามารถทางการเงินของผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือชี้แจงความผิดพลาดในการตรวจเอกสารของผู้ขอรับอนุญาต รวมทั้งแจ้งที่ปรึกษาหน่วยงานภายนอก จัดทำหนังสือยอมรับความผิดพลาด เพื่อที่จะได้ทราบว่าเกิดข้อผิดพลาดที่ขั้นตอนใด รวมทั้งจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบการชี้แจงการพิจารณาคุณสมบัติ ประสิทธิภาพ และความสามารถทางการเงินของผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

๑. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากการประชุมใบอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเป็นครั้งแรกของประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมิให้เกิดข้อผิดพลาดในภายหน้า ขอให้สำนักงาน กสทช. ถอดบทเรียนจากกระบวนการทำงาน และความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการจัดประชุมข่ายงานดาวเทียมครั้งนี้ และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานยึดถือและปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๔๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตว่า จากคำชี้แจงของสำนักงาน กสทช. ยังไม่เห็นความชัดเจนถึงเหตุผลของการว่าจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกในการร่วมตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตฯ จึงเห็นว่า หากสำนักงาน กสทช. ได้มีการถอดบทเรียนจากการประชุมในครั้งนี้ ควรมีการประเมินข้อดี-ข้อเสียของการว่าจ้างที่ปรึกษาภายนอกด้วย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า เอกสารที่นำเสนอเรื่องการชี้แจงฯ ไม่สอดคล้องกับมติที่ประชุมซึ่งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือยอมรับความผิดพลาดและชี้แจงความผิดพลาดในการตรวจเอกสารของผู้รับใบอนุญาต รวมทั้งแจ้งที่ปรึกษาหน่วยงานภายนอกจัดทำหนังสือยอมรับความผิดพลาดและชี้แจงความผิดพลาดฯ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแก้ไขปรับปรุงสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ (สัญญาฯ) ที่แก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามมติประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาฯ แล้วเห็นว่า คู่สัญญาได้ตกลงแก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ให้มีเนื้อหาถูกต้องและชัดเจนตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๗/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท

เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ที่แก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๕) : บส.**

สำนักงาน กสทช. เรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 เชื่อมต่อผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C - Band ของบริษัทฯ ประสบปัญหาวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ ได้แก่ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) ลำดับช่องที่ ๓, สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.5) ลำดับช่องที่ ๕, True 4 U (ทรูโฟร์ยู) ลำดับช่องที่ ๔, 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐, อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ลำดับช่องที่ ๓๔ โดยมีลักษณะหน้าจอแสดงข้อความว่า “ช่องรายการเข้ารหัส” และมีบางช่องจอต้ม ผู้ร้องเรียนจึงถอดปลั๊กและเชื่อมต่อใหม่ (OTA) แต่ก็ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมได้เช่นเดิม อยู่จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๗ เพื่อสอบถามปัญหา เนื่องจากผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการปกติของช่องรายการโทรทัศน์ได้หลังจากมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม เจ้าหน้าที่แนะนำให้ลูกค้าทำการตั้งค่า (Setting) ที่กล่องรับสัญญาณดาวเทียม รวมถึงการทำ (OTA) แต่ก็ยังไม่สามารถรับชมได้ เจ้าหน้าที่แนะนำให้ประสานงานเจ้าหน้าที่เทคนิคเพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ โดยจะต้องเสียค่าบริการ จำนวน ๑,๕๐๐.- บาท (โดยประมาณ) ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมและไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียน กรณีที่บริษัทฯ ได้ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ จึงถือได้ว่าผู้รับใบอนุญาต / ผู้ให้บริการดังกล่าว ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ ข้อ ๑๖ แล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน จึงอาจพิจารณายุติเรื่องร้องเรียน ตามมติ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้อนุมัติในหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกัน สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และให้แจ้ง กสทช. (กสทช.)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท พีเอสไอ

บรอดคาสต์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒ : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒ ให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ ๑) เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็น และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๑ : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้มีข้อเท็จจริงครบถ้วนและสอดคล้องกับข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป



**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๑ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องที่ค้างพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :** พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคล ปรับแก้ไขเรื่องให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๖๑ ซึ่งบัญญัติให้ประธานเป็นผู้แต่งตั้ง และถอดถอนเลขาธิการ กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ส่วน กสทช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. นอกเหนือจากที่ได้กำหนดไว้ จึงขอเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

**มติที่ประชุม**

- เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ออกไป ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกันในการประชุมครั้งต่อไป
- ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

**หมายเหตุ**

- ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องให้ชะลอการคัดเลือกผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. จนกว่ากระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. และโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ที่จัดทำขึ้นใหม่จะแล้วเสร็จ
- กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๓๙ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่เคยมีการแก้ไขบทบัญญัติที่ว่าด้วยคุณสมบัติและอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสรรหาและการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. กอปรกับมาตรา ๖๑ ก็ได้บัญญัติให้เลขาธิการ กสทช. ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ในวันแต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ รวมทั้งคุณสมบัติอื่นตามที่ กสทช. กำหนด นอกจากนี้ มาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก็ได้บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ กสทช. และการบริหารงานบุคคล ซึ่งที่ผ่านมาก็ไม่ปรากฏว่า ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตราดังกล่าวข้างต้น
๒. เมื่อพิจารณาประกาศรับสมัครคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ที่ผ่านมา เห็นว่า ประกาศรับสมัครคัดเลือกดังกล่าวมีลักษณะเป็นประกาศ กสทช. โดยอาศัยฐานอำนาจตามมาตรา ๕๘ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ซึ่งเนื้อหาความในประกาศรับสมัครก็ได้มีการกำหนดเฉพาะคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพียงเท่านั้น แต่ยังไม่ได้กำหนดถึงกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร ตลอดจนการประกาศผลการคัดเลือก อัตราค่าตอบแทนและค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ กสทช. ด้วย
๓. ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย และเหมาะสม จึงเห็นควรดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายโดยเคร่งครัดและให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งหรือการฟ้องร้องในภายภาคหน้า
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๔๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
- กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีความเห็นว่า ๑. การพิจารณากระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. นั้น ที่ประชุม กสทช. ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกในคราวเดียวกันโดยมีการออกร่างประกาศที่ชัดเจน และเนื่องจากประกาศ คณะกรรมการ กสทช. เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการ กสทช. ปี พ.ศ.๒๕๕๔ เป็นประกาศที่มีกระบวนการที่ชอบด้วยกฎหมายและโปร่งใสเนื่องจากไม่ได้ก่อให้เกิดการฟ้องร้องทางกฎหมายตามมาในภายหลัง จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาโดยยึดโยงกับประกาศฉบับดังกล่าวได้โดยเฉพาะในข้อ ๘ ของประกาศฯ ฉบับปี ๒๕๕๔ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมในบางส่วนที่สร้างความชัดเจนในกระบวนการได้ ๒. ประเด็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เห็นว่าควรเขียนให้ครอบคลุมในลักษณะที่เปิดกว้างให้กับ

ผู้สมัครมากขึ้น โดยขอเพิ่มเติมคุณสมบัติว่าเป็นผู้มีประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม หรืออาจเพิ่มเติมว่า เคยเป็นผู้บริหารองค์กรระหว่างประเทศที่เคยมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการฯ ๓. ในส่วนของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเห็นว่าควรยึดโยงกับใจความสำคัญตามประกาศฯ ฉบับปี ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้มีการประเมินจากเอกสารประกอบการสมัคร การเข้าแสดงวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์ของผู้มีสิทธิตลอดจนมีการคัดเลือกโดยการลงมติและการลงคะแนนลับของกรรมการ กสทช.

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า การสรรหาเลขาธิการ กสทช. ควรใช้กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ในลักษณะเดียวกับเมื่อปี ๒๕๕๔ เพราะที่ใช้วิธีการดังกล่าวมาแล้วก็ไม่พบว่ามีปัญหาโต้แย้งทางข้อกฎหมายหรือการฟ้องร้องในภายหลังแต่อย่างใด โดยในการพิจารณากำหนดคุณสมบัตินั้น เห็นว่าไม่ควรไปตัดสิทธิให้แคบลง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ หลังจากนั้นก็เปิดโอกาสให้ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคนที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติเข้าแสดงวิสัยทัศน์และรับการสัมภาษณ์จากที่ประชุม กสทช. และที่ประชุมจึงดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงวาระ โดยให้นำเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติ พร้อมทั้งหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในคราวเดียวกันในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) และยกฟ้อง กสทช. ผลคำพิพากษาในส่วนของ กสทช. เท่ากับ กสทช. ชนะคดี จึงไม่มีประเด็นโต้แย้งเพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาทบทวนอีก เห็นควรอุทธรณ์เฉพาะในส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่พิพากษาให้ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ โดยที่คำพิพากษาของศาลปกครองกลางจะยังไม่ผูกบังคับ จนกว่าคดีจะถึงที่สุดตามมาตรา ๗๐ แห่ง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงาน กสทช. จึงมีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษาตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และจะครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องด้วยคดีนี้เป็นกรณีการตรวจสอบอำนาจดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครองของศาลปกครองและมีผลกระทบต่อการใช้ดุลพินิจในการดำเนินการตามกฎหมายของ กสทช. ซึ่งเป็นปัญหาข้อกฎหมาย ประกอบกับตามคำพิพากษาที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ชำระเงินจำนวนมาก ผลคำพิพากษามีผลกระทบต่องบประมาณประจำปีของสำนักงาน กสทช. สมควรอุทธรณ์คำพิพากษา เพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรอุทธรณ์เฉพาะในส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่พิพากษาให้ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) และยกฟ้อง กสทช. ผลคำพิพากษาในส่วนของ กสทช. เท่ากับ กสทช. ชนะคดี จึงไม่มีประเด็นโต้แย้งเพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาทบทวนอีก และ ๒) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. อุทธรณ์ตามร่างคำอุทธรณ์ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการแก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีแล้ว

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กทค. ที่ ๒ กสทช. ที่ ๓ บริษัท ทรุ มูฟ จำกัด ที่ ๔ และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่อง อุปกรณ์ โทรคมนาคม และโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี โดยเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กทค. ที่ ๒ กสทช. ที่ ๓ บริษัท ทรุ มูฟ จำกัด ที่ ๔ และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว เฉพาะในส่วน of สำนักงาน กสทช. ซึ่งได้มีคำพิพากษาให้ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดี หมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ คดีพิพาท เกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่อง อุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่าย โทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรธร มีข้อสังเกตว่าควรมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทบทวนประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับ สถานการณ์ และบริหารจัดการคดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินคดีในศาล รวมทั้งจัดตั้ง สำนักบริหารคดีเพื่อรับผิดชอบการบริหารจัดการคดีโดยเฉพาะ
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๓๙ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีข้อสังเกตว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ดังนั้น กรณีคดีพิพาทที่ ศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาแล้วโดยหลักการควรต้องอุทธรณ์คำสั่งหรือ คำพิพากษาของศาลนั้นๆ เพื่อเป็นการยืนยันการปฏิบัติหน้าที่ที่ชอบด้วยกฎหมาย และโดยที่กรณีนี้เห็นว่า เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่เกิดขึ้นจากการใช้ เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคมและโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู มูฟ จำกัด และ บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา ไม่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ และการคุ้มครอง ผู้บริโภคตามกฎหมาย จึงควรเป็นกรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี ต้องทำการเรียกร้องค่าตอบแทนเข้ากับคู่สัญญา ดังนั้น กรณีนี้จึงเป็นบทเรียนสำคัญของการออกประกาศของ กสทช. ที่พึงต้องระมัดระวังมิให้ เกิดผลกระทบต่อสำนักงาน กสทช. ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑: การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักนโยบายและวิชาการ กระจายเสียงและโทรทัศน์ภายใต้สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้สำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล ภายใต้สายงานวิชาการ : ศว.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ภายใต้สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้สำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล ภายใต้สายงานวิชาการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๑๓๒๕.๐๑/๒๕๖๕ เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายในและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสำนัก และศูนย์ ของสายงานวิชาการ ประกอบกับ วส. ได้มีบันทึกข้อความ ด่วน ที่ สทช ๒๓๐๑/๖๐๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนัก วส. ให้สายวิชาการเพื่อกระจายในสำนักที่เกี่ยวข้อง

เฉพาะในรายการที่ถูกกำหนดให้เป็นภารกิจของสายงานวิชาการ เฉพาะงานในส่วนงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาและใช้ประโยชน์ข้อมูลในการวิเคราะห์แนวโน้มอุปทศความทางวิชาการต่างๆ เป็นต้น ซึ่งจะต้องโอนย้ายงบประมาณรายจ่ายสนับสนุนการปฏิบัติงานของ วส. ประจำปี ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตามความเห็นชอบรศทช. (สท.) ผ่าน รศทช. (วก.) ปรากฏว่า ค่าบอกรับสมาชิก/ค่าธรรมเนียมรายปี ในการสมัครสมาชิกรายปี องค์การระหว่างประเทศ มิได้เป็นภารกิจของสายงานวิชาการ ยังคงอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก วส. ตามเดิม จึงมีรายการที่โอนย้ายมาสายงานวิชาการ ตามรายการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้นำเข้าเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ หรัยเจริญ เห็นชอบการโอนย้ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของ สำนัก วส. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้สำนัก ศว. ภายใต้สายงานวิชาการในรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต เห็นชอบการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของ สำนัก วส. ภายใต้สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้สำนัก ศว. ภายใต้สายงานวิชาการ ตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง ตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช.

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นชอบให้นำเข้าเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุทธิ์ เพราะสุนทร เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้โอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ภายใต้สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้สำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล ภายใต้สายงานวิชาการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ภายใต้สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้สำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล ภายใต้สายงานวิชาการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน

โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๒ โครงการ งบประมาณ ๗,๗๔๘ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ตามข้อ ๑) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขโครงการดังกล่าว ให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ ๑ ในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ภายในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันล้านบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายตั้งปวงไว้แล้ว ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๒ ของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ๒) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ๓) มอบหมายให้สำนักงาน

กสทช. นำโครงการฯ ตาม ๑) พร้อมด้วยข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) : คบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Focus Group) แบ่งกลุ่มรับผิดชอบตามประเภทกิจการวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ กลุ่ม และได้ดำเนินการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง ในช่วงระหว่างวันที่ ๘ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาจัดทำร่างข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุม APG23-5 และนำเสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ ให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาร่างข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุม APG23-5 ที่ผ่านการหารือและเสนอจากการประชุมกลุ่มย่อย และมีมติเห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุม APG23-5 จำนวน ๒๖ ข้อเสนอ สำหรับ ๑๗ ระเบียบวาระ และ ๑๑ หัวข้อย่อย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๒๖ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และ ๒) เห็นชอบในหลักการการจัดส่งเป็นข้อเสนอร่วมกับประเทศอื่น (Joint Contribution) ในระเบียบวาระที่มีทำที่/ความเห็นสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุม APG23-5 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง (การประชุม CPM23-2) ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๒๖ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



๒. เห็นชอบในหลักการการจัดส่งเป็นข้อเสนอร่วมกับประเทศอื่น (Joint Contribution) ในระเบียบวาระที่มีท่าที/ความเห็นสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุม APG23-5 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง (การประชุม CPM23-2) ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในภาคผนวก ข-๓ ได้สรุปผลการพิจารณาแนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ย่าน ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ หรือย่าน L-band ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๖ และในเชิงบรรทัดประเทศไทย T-P6 กำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุเพื่อรองรับการใช้ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อใช้งานสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗ – ๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๑) ให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗ – ๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ รายเดิม ดำเนินการยุติการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ไม่อนุญาตให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวดำเนินการปรับปรุงเทคโนโลยี และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว ไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าชดเชยใดๆ สำหรับการยุติการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว และ ๒) ไม่อนุญาตให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗ – ๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ จนกว่า กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) แล้วเสร็จ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การยุติการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๑๔๒๗-๑๕๑๘ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อเตรียมการรองรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง และได้มีการหารือกลุ่มย่อย (Focus group) กับกลุ่มผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกลุ่มผู้ผลิตอุปกรณ์ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการใช้คลื่นความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT และได้นำข้อมูล ข้อคิดเห็นมาประกอบการจัดทำรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการต่อไปในคลื่นความถี่ย่านดังกล่าว เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และให้ความเห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT ในลักษณะ Private network ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของผู้ใช้งานเดิม ๒) เพิ่มเติมคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงในเชิงอรรถ T-IMT ของตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และ ๓) จัดทำประกาศ กสทช. เกี่ยวกับแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ จำเป็นต้องพิจารณากำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่เพิ่มเติมเพื่อป้องกันการรบกวน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ๒) เห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้ (๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT ในลักษณะ Private Network ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของผู้ใช้งานเดิม (๒) เพิ่มเติมคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ลงในเชิงอรรถ T-IMT ของตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (๓) จัดทำประกาศ กสทช. เกี่ยวกับแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในปัจจุบัน คลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สามารถใช้งานในกิจการวิทยุหาตำแหน่ง เป็นกิจการหลัก และกิจการวิทยุสมัครเล่นเป็นกิจการรอง ตามที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุของเขตภูมิภาคที่ ๓ (เอเชียและแปซิฟิก) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union - ITU) อย่างไรก็ตาม คลื่นความถี่ย่านดังกล่าวเป็นคลื่นความถี่ที่มีศักยภาพ และมีความต้องการนำมาใช้ในการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เนื่องจากเป็นคลื่นความถี่ในย่าน Mid-band (๑ - ๖ กิกะเฮิรตซ์) สำหรับเทคโนโลยี 5G ที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาโครงข่ายความเร็วสูง ซึ่งสามารถรองรับการรับส่งข้อมูลจำนวนมาก และสามารถสร้างความครอบคลุมโครงข่ายที่เหมาะสม โดยเฉพาะในมหานครขนาดใหญ่ที่มีปริมาณการใช้งานหนาแน่น สำหรับประเทศไทย คลื่นความถี่ Mid-band ในย่าน ๓ กิกะเฮิรตซ์ สำหรับเทคโนโลยี 5G ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ - ๓๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เท่านั้น หากมีการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพิ่มเติมสำหรับกิจการ IMT จะทำให้ประเทศไทยมีคลื่นความถี่ย่าน Mid-band เพิ่มขึ้นอีก ๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำนักงาน กสทช. จึงได้ทำการศึกษานโยบายและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการ IMT เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวจากกิจการวิทยุหาตำแหน่งและกิจการวิทยุสมัครเล่น เป็นการใช้งานร่วมกับกิจการ IMT เพื่อให้เกิดการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและสอดคล้องกับสากล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ๒) เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยกำหนดให้ใช้ร่วมกับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้ ๒.๑) กำหนดคลื่นความถี่ย่านนี้สำหรับกิจการ IMT โดยเสนอให้จัดทำเป็นนโยบายระยะยยะกลาง (๓ - ๕ ปี) ในการนำคลื่นความถี่ย่านนี้มาจัดสรรร่วมกับคลื่นความถี่ย่าน ๓๔๐๐ - ๓๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ต่อไป ๒.๒) ปรับปรุงประกาศ กสทช. ว่าด้วยแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT และ ๒.๓) เสนอแก้ไขข้อบังคับวิทยุ โดยการเพิ่มชื่อของประเทศไทยในเชิงอรรถระหว่างประเทศ ว่าด้วยการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์สำหรับกิจการ IMT ในการประชุม WRC-23

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ - ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยได้จัดงานรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อร่างประกาศ ทั้ง ๒ ฉบับ โดยวิธีการเผยแพร่ร่างประกาศฯ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประกาศเชิญชวนและเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นการจ้ดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ จัดส่งความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ผ่านช่องทางจดหมายลงทะเบียน หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จำนวน ๑ ครั้งตามที่กำหนดไว้ภายในระยะเวลาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ (อาคารหอประชุมชั้น ๑) ณ สำนักงาน กสทช. โดย สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการในกิจการเคลื่อนที่ทางบก และหน่วยงานผู้ใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Trunked Radio และ Conventional Radio) จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ราย เพื่อเชิญมาแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศฯ โดยพิจารณาจากความเห็นของผู้ร่วม แสดงความคิดเห็นสาธารณะที่เสนอเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้ตัดข้อความตามวรรคสองของข้อ ๑๔ ออก เนื่องจากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ควรได้รับสิทธิเกินกว่าระยะเวลาที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกับกระบวนการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. มีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมไว้แล้ว และเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๘ เรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ได้กำหนดแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ในครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ โดยในการอนุญาตครั้งที่ ๑ จำนวนทั้งหมด ๓๙๐ คลื่นความถี่ เป็นการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ในประเภทบริการสาธารณะทั้งหมด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้ และในการอนุญาตครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๑๙ คลื่นความถี่ แบ่งเป็นประเภทบริการสาธารณะ จำนวน ๔๕ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๘ และประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๒ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้ ในกรณีของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจทั้งสิ้น จำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวมิได้มีการระบุให้แบ่งการประมูลหรือการอนุญาตออกเป็นหลายคราว ดังนั้น การอนุญาตครั้งที่ ๒ จึงมีเจตนากรณีให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ในครั้งเดียว แม้ต่อมาปรากฏว่า กสทช. สามารถอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ได้จำนวน ๖๘ คลื่นความถี่ และเหลือคลื่นความถี่อีก ๖ คลื่นความถี่ กรณีนี้จึงถือได้ว่าการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ทั้งประเภทบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ครั้งที่ ๒ ได้สิ้นสุดลงแล้ว หาก กสทช. เห็นควรให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ยังคงเหลืออีก ๖ คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จะถือเป็นการอนุญาตครั้งใหม่ โดย กสทช. จะต้องกำหนดสัดส่วนให้มีการใช้คลื่นความถี่ เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของจำนวนคลื่นความถี่ดังกล่าวตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และจะต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์อื่นใดที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ เมื่อ กสทช. เห็นควรให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะทำการประกาศเชิญชวนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสื่อสารองค์กร (สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เป็นการทั่วไป เพื่อสำรวจความต้องการของหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและ

ภาคเอกชน ที่มีความสนใจและมีความพร้อมที่จะให้บริการวิทยุกระจายเสียง ประเภทบริการสาธารณะ โดยให้แจ้งความต้องการมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง และสำนักงาน กสทช. มีความเห็นและข้อวิเคราะห์ต่อแนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย โดยเห็นว่าปัจจุบันมีช่องทางในการเติมเงินที่หลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ให้บริการ ประกอบด้วย ๑) ช่องทางที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นผู้ให้บริการเอง เช่น ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ศูนย์บริการ คนขายออนไลน์ บัตรเติมเงิน เป็นต้น และ ๒) ช่องทางที่ร่วมมือกับหน่วยงานหรือบริษัทอื่น ๆ เช่น ธนาคาร ( ATM, CDM, Mobile Banking, Internet Banking, Telephone Banking, USSD) ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ (เช่น WePAY, Lazada, Shopee, rabbit LINE Pay, ไมโครเพย์ เป็นต้น) ตู้เติมเงิน (เช่น ตู้บุญเติม ตู้สบายพลัส ตู้ไทยแลนด์ ตู้กระปุก ตู้สะดวก ตู้ BB dragon ตู้ Feel Pay ตู้ ADT online ตู้เติมง่าย ตู้สบายดี ตู้เรนนี่ ตู้ซิงเกอร์ ตู้ Hello Top Up เป็นต้น) เคาน์เตอร์เซอร์วิส (7-Eleven, Lotus, Tops, B2S, Central, Robinson, Power Buy, ไทยวัสดุ เป็นต้น) โดยทุกช่องทางในการเติมเงินดังกล่าวข้างต้น ไม่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ยกเว้นตู้เติมเงิน และผ่านบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ตัวแทนขายออนไลน์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ลูกตู้) ทั้งนี้ บริษัทที่ให้บริการตู้เติมเงิน มิได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. เช่นเดียวกับธนาคาร แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ต่าง ๆ ซึ่งบริการเติมเงินเป็นเพียง Value added services เท่านั้น ไม่ใช่การประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยการกำหนดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินบริษัทที่ให้บริการตู้เติมเงินเป็นผู้กำหนดอัตราเอง ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะให้ส่วนแบ่งรายได้จากการขายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่บริษัทที่ให้บริการตู้เติมเงิน ทั้งนี้ จากข้อมูลที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ชี้แจงพบว่า แม้ว่าจะมีการให้ส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่บริษัทที่ให้บริการตู้เติมเงินในอัตราที่สูงกว่าช่องทางการเติมเงินในรูปแบบออนไลน์ แต่เนื่องจากช่องทางดังกล่าวมีต้นทุนการให้บริการ เช่น ค่าตู้ ค่าเช่าที่ ค่าประกันภัย ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษาซ่อมแซม รวมถึงการดูแลรักษา ระบบ จึงอาจต้องมีการเก็บค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเพิ่มเติม นอกจากนี้ โดยตัวรูปแบบของธุรกิจในการให้บริการดังกล่าวจะมุ่งเน้นที่การเติมเงินที่จำนวนน้อยคือ เริ่มต้นเพียงแค่ ๑๐ บาท และให้บริการแก่ผู้ให้บริการที่ไม่สามารถเข้าถึงช่องทางการเติมเงินในรูปแบบออนไลน์ได้เนื่องจากไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

เคลื่อนที่ ในขณะที่ช่องทางในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินหรือลูกตู้ซึ่งมีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินซึ่งเป็นค่าจ้างในการอำนวยความสะดวกในการเติมเงินนั้น อาจเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล โดยที่การกำหนดอัตราค่าตอบแทนหรือค่าธรรมเนียมในการเติมเงินดังกล่าวทั้งกรณีตู้เติมเงินและลูกตู้ขึ้น ขึ้นอยู่กับต้นทุนที่เกิดขึ้นในการดำเนินการเติมเงินดังกล่าว เพราะในปัจจุบันมีทางเลือกอื่น ๆ ในการเติมเงินเป็นจำนวนมาก

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช.ให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ เห็นชอบตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอทั้ง ๒ แนวทาง โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สนับสนุนความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เรื่อง รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ที่เห็นว่าข้อมูลในรายงานยังไม่สะท้อนราคาค่าบริการถูกหรือแพง หรือบริการของผู้ให้บริการรายใดถูกหรือแพงกว่า เพื่อรายงานที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมให้มีความเหมาะสม และนำเสนอรายงานรูปแบบใหม่ ในปี ๒๕๖๖ ต่อไป ๒) การส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ประกอบกิจการตู้เติมเงิน ในการดำเนินการด้านส่งเสริมการขายและ CSR ในการลดค่าธรรมเนียมให้กับผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการ เพื่อเข้าถึงการบริการที่ลดภาระของผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการ ได้มากขึ้น ๓) การสนับสนุนความร่วมมือกับองค์กรที่มีบทบาทเข้าถึงได้ง่ายและทั่วถึงในหลายบริษัทและกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งมีพนักงานที่เข้าถึงได้ง่ายกับการบริการแบบถึงตัว เพื่อช่วยในการเพิ่มช่องทางการเติมเงินที่ปลอดภัยค่าธรรมเนียม ซึ่งถือเป็นอีกช่องทางในการช่วยผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการ และ ๔) การมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค และ เขต ได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยและผู้พิการ ในการเข้าถึงเทคโนโลยีการบริการด้านการสื่อสารและอำนวยความสะดวกแบบปลอดภัยค่าธรรมเนียม และเป็นการเสริมสร้างตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อีกทางหนึ่งด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าต้องส่งเสริมทางเลือกอื่นในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ซึ่งดิฉันเห็นว่าช่องทางการเติมเงินสำหรับผู้มีรายได้น้อยที่สุดช่องทางหนึ่ง คือ การเติมเงินผ่านร้านสะดวกซื้อ เช่น ร้าน 7-Eleven ร้าน Tesco Lotus และร้าน Mini Big C เป็นต้น เนื่องจากร้านค้าเหล่านี้ตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชนหรือผู้ใช้บริการมากที่สุด แต่จากการสอบถามร้านสะดวกซื้อ ๓ ร้านโดยตรง พบว่า ร้านสะดวกซื้อให้บริการเติมเงินขั้นต่ำที่แตกต่างกัน และบางร้านยังไม่มีบริการเติมเงินให้กับเลขหมายของเอไอเอสอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าเพราะเหตุใดบางร้านสะดวกซื้อจึงกำหนดจำนวนการเติมเงินขั้นต่ำไม่เท่ากันในแต่ละผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือไม่มีบริการเติมเงินของเอไอเอส (วันทูคอล) โดยเฉพาะร้าน 7-Eleven ซึ่งเป็นร้านสะดวกซื้อเพียงร้านเดียวที่ไม่มีบริการเติมเงินของเลขหมายเอไอเอส จะมีสาเหตุจากร้าน 7-Eleven และทรูมูฟ มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในเครือซีพีเดียวกันหรือไม่ ทำให้มีการเสนอเงื่อนไขการเติมเงินของทรูมูฟที่ตึกว่าผู้ให้บริการรายอื่น ซึ่งจำนวนการเติมเงินขั้นต่ำเป็นประเด็นสำคัญสำหรับผู้มีรายได้น้อย เพราะต้องการเติมเงินเพียงเล็กน้อยเพื่ออายุการใช้งานเลขหมายนั้นต่อไป ในกรณีที่ช่องทางการเติมเงินผ่านร้านสะดวกซื้อ มีข้อจำกัดต่างๆ ย่อมทำให้ผู้มีรายได้น้อยต้องหันไปเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน จึงเป็นภาระของผู้มีรายได้น้อย ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบจำนวนยอดเงินจากการเติมเงินผ่านตู้เติมเงิน (รายเดือนหรือรายปี) และผ่านช่องทางการเติมเงินอื่นๆ ที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมของผู้ให้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละราย เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินว่ามีความรุนแรงและสร้างภาระให้กับผู้มีรายได้น้อยมากเพียงใด จึงจะนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาหรือขอความร่วมมือจากผู้ให้บริการที่สอดคล้องกับปัญหาต่อไป เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเท็จจริงว่าการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินต่างๆ ต้องเสียค่าธรรมเนียม แต่ไม่มีข้อมูลว่ามีผู้ใช้บริการตู้เติมเงินหรือยอดเติมเงินจริงรวมเป็นจำนวนเท่าไร

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภช ฤกษ์ลาศัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ยังขาดการระบุปัญหา (Problem Identification) ที่ชัดเจนว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการเติมเงินในอัตราสูงเกิดขึ้นและคงอยู่ได้ในขณะที่มีช่องทางการเติมเงินอื่นที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้อย่างไร จากสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งหรือหลายสาเหตุประกอบกัน ยกตัวอย่างเช่น (๑) ผู้ใช้บริการไม่ทราบว่ามีช่องทางการเติมเงินอื่นที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียม (๒) การไม่มีบัญชีธนาคารหรือเข้าไม่ถึงบริการ Mobile Banking (๓) การเข้าไม่ถึงบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (๔) สาเหตุอื่นๆ ซึ่งสาเหตุของปัญหาที่แตกต่างกันย่อมนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาที่แตกต่างกัน เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการระบุปัญหาให้ชัดเจน ทำความเข้าใจปัญหา วิเคราะห์เงื่อนไขและข้อจำกัดของสถานการณ์ของปัญหา เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่ใช้ได้จริงต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัลลภ พรไพศูรินทร์ ให้ นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในคราวการประชุม กทช. ครั้งที่ ๒๓๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้มีมติอนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ (เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น) หมายเลข ๑๑๓๑ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ใช้งานร่วมกันเพื่อใช้เป็นศูนย์บริการข้อมูลประชาชน (Call Center) เฉพาะภายในบริเวณท้องถิ่นที่รับผิดชอบ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ -๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดย สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ให้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้บริการแก่ประชาชนและผู้ใช้บริการตามภารกิจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อใช้สำหรับ



เป็นช่องทางสายด่วนให้ประชาชนได้ติดต่อสื่อสาร ร้องเรียน ร้องทุกข์ งานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๘๘ (๓) และเป็นไปตามมติ กทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่เห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ และค่าธรรมเนียมรายเดือนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๑๓๑ สำหรับกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทั่วประเทศ และหมายเลข ๑๑๓๒ สำหรับเทศบาลเมือง และเทศบาลนครทั่วประเทศ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เลขหมาย ๑๑๓๑ ให้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา และให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๘๘ (๓) และเป็นไปตามมติ กทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่เห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ และค่าธรรมเนียมรายเดือนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๑๓๑ สำหรับกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทั่วประเทศ และหมายเลข ๑๑๓๒ สำหรับเทศบาลเมือง และเทศบาลนครทั่วประเทศ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ให้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา และให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และ ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และ ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ออกไปอีก ๑ ปี โดยจะครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ เนื่องจากหมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ยังเป็นที่จดจำของผู้ใช้บริการจำนวนมาก หากยกเลิกการใช้งานดังกล่าวจะทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและเพื่อให้การบริการลูกค้าของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายดังกล่าวอยู่ภายใต้ขอบเขตที่เคยได้รับอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไปอีก ๑ ปี โดยครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ โดยหากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วหากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ หรือไม่ประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังกล่าว เห็นควรให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไปอีก ๑ ปี โดยครบกำหนดวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ และหากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว หากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และหมายเลข ๑๓๒๒ หรือไม่ประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังกล่าว ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) อย่างเคร่งครัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ และ ๑๓๒๒ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ ของบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ ของบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ เนื่องจากปัจจุบันไม่ได้ประกอบธุรกิจหรือประกอบกิจการอันใดแล้ว รวมทั้งไม่ได้นำเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นออกให้บริการประชาชน จึงมีความประสงค์ที่จะคืนเลขหมายดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ ของบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๖ โดยให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายถึงวันที่การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ ตามนัยข้อ ๘๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ ของบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว และบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๖ โดยให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายถึงวันที่การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ ตามนัยข้อ ๒๑ ประกอบข้อ ๘๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ ของบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๖ โดยให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายถึงวันที่การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ ตามนัยข้อ ๒๑ ประกอบข้อ ๘๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๒ ของบริษัท แอดไวซ์ โฮลดิ้งส์ กรุ๊ป จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มี ผู้ใช้บริการ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มี ผู้ใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ประสงค์ขอ ส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายฯ ปรากฏว่า บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่ม เลขหมายที่มีผู้ให้บริการของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มี การใช้งาน จำนวน ๖๑๔,๙๑๘ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมาย จะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ให้บริการของ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๑๔,๙๑๘ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรร เลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ให้บริการของ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๑๔,๙๑๘ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการ

คืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย ได้รับแจ้งมติ กสทช.

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕: บริษัท โซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุและเพิ่มบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 : ปท. ๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุและเพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนด ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่าสามสิบวัน แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน พร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี และข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาต และชำระค่าดำเนินการตามอัตราที่ กสทช. กำหนด และบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตที่ ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ และเพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาตที่ ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย งามสุต เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มีประเด็นเพิ่มเติมเรื่องระยะเวลาการนำเสนอเพราะ เนื่องจากพบว่าใบอนุญาตของบริษัทฯ หมดอายุวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ และบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด กล่าวคือ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่า สามสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน แต่สำนักงาน กสทช. มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อขอความเห็นกลับกรองซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังที่ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นอายุแล้ว ทั้งนี้ ข้อ ๑๑.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ กสทช. จะพิจารณาและสำนักงาน กสทช. จะแจ้งผลการอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตทราบภายในระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับคำขอ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการนำเสนอวาระที่มีกำหนดระยะเวลา ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ทันก่อนวันที่ใบอนุญาตหมดอายุ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ศุภชัย ศุภชลาศัย เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อสังเกตต่อขั้นตอนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. โดยใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 ของบริษัทฯ หมดอายุวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ และบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายในระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด คือก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่าสามสิบวัน แต่สำนักงาน กสทช. เพิ่งมีบันทึกลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อเสนอเรื่องให้ กสทช. แต่ละท่านให้ความเห็นก่อนรวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งเป็นการดำเนินการภายหลังช่วงเวลาที่ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นอายุแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการรวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ต่อไป กสทช. สามารถที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องการอนุญาตต่างๆ ได้ทันก่อนระยะเวลาการสิ้นสุดการอนุญาตด้วย

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ไชแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุญาตให้บริษัท ไชแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005 ของบริษัท ไชแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง บริษัท โซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุและเพิ่ม บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/005

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ สภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอย และการแข่งขันที่สูงขึ้น ทำให้มีผลประกอบการทางธุรกิจต่ำลงเรื่อยๆ และไม่สามารถแข่งขันได้ จึงขอยุติการให้บริการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี ได้มีการจัดทำหนังสือแจ้ง ประชาสัมพันธ์ถึงการยกเลิกประกอบกิจการให้สมาชิกทราบล่วงหน้า ๑ เดือน และให้สมาชิกรับชมฟรีเป็นเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับ ใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะ “เลิก” ห้างหุ้นส่วนจำกัด และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการ โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี และแจ้ง เตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบลท์ทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไข แบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เบิ้ลทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ เป็นผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ โดยเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ จึงมีสถานะเป็น “ผู้ทดลองออกอากาศ” และมีสิทธิทดลองออกอากาศได้นับแต่วันที่เข้าแสดงตนเป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๑.๓๐ น. ผู้ให้เช่าสถานที่ตั้งสายอากาศ (และเป็นที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ) ตัดระบบไฟฟ้าของสถานี ซึ่งสถานีวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ ใช้ไฟฟ้าที่จ่ายมาจากผู้ให้เช่าสถานที่โดยไม่ได้เป็นผู้ใช้ไฟฟ้าโดยตรงจากการไฟฟ้านครหลวง ส่งผลให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ ไม่สามารถออกอากาศได้ พร้อมแนบเอกสารการลงบันทึกประจำวันต่อสถานีตำรวจภูธรบางพลี ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ ตำรวจภูธรภาค ๑ มาประกอบการพิจารณาด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว เนื่องจากการถูกตัดระบบไฟฟ้าจากผู้ให้เช่าสถานที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงเป็นเหตุจำเป็นที่ทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ ไม่สามารถออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้อย่างแน่แท้ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวโดยเคร่งครัด และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ ดำเนินการเพื่อให้ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงได้โดยเร่งด่วน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ทั้งนี้ เมื่อพร้อมให้บริการแล้ว ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบทันที และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป



**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของห้างหุ้นส่วนจำกัด สุนภา เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบางปลา สุนภาเรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๓๙ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรปราการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำนัลกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๓ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA

ฉบับ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งคู่สัญญาตกลงแก้ไขปรับปรุงข้อสัญญาตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และมีการแก้ไขข้อสัญญาในส่วนอื่นเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการดำเนินธุรกิจของคู่สัญญา โดยให้สัญญาฯ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้ตรวจพิจารณาสัญญาฯ แล้ว คู่สัญญาได้ตกลงแก้ไขข้อสัญญาภายใต้ข้อตกลงทางธุรกิจให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และไม่ขัดต่อกฎหมายและประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการนำส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ฉบับลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ฉบับลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากเป็นกรณีที่คู่สัญญาตกลงแก้ไขสัญญาฯ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และไม่ขัดต่อกฎหมายและประกาศ กสทช.ฯ จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขสัญญาฯ ดังกล่าว ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาบริการขายส่งบริการบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ HSPA ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญาให้บริการฯ พร้อมแบบฟอร์มคำสั่งซื้อ ที่แก้ไขปรับปรุงมายังสำนักงาน กสทช. และขอแก้ไขแบบสัญญาให้บริการฯ โดยนำเสนอแบบสัญญาให้บริการฯ อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เห็นว่ามีเนื้อหาและรายละเอียดสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการฯ ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยให้บริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด แก้ไขข้อ ๑๒ ของสัญญาว่าด้วยเรื่อง อนุญาโตตุลาการและการระงับข้อพิพาทในประเด็นเรื่องการระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาท และข้อบังคับที่ใช้ในกระบวนการอนุญาโตตุลาการให้ชัดเจน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด แก้ไขข้อ ๑๒ ของสัญญาว่าด้วยเรื่องอนุญาโตตุลาการและการระงับข้อพิพาทในประเด็น เรื่องการระงับสถาบันอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาท และข้อบังคับที่ใช้ใน กระบวนการอนุญาโตตุลาการให้ชัดเจน ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อ พิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญา ให้บริการศูนย์ข้อมูล (data center) ของบริษัท เอมส์ ดาต้า เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : นายศกฤษเทพ กงใจ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ :**  
**รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายศกฤษเทพ กงใจ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้นายศกฤษเทพ กงใจ ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ประสบปัญหาเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการเกินจากค่าบริการรายเดือนที่ตกลงกันได้ โดยผู้ร้องเรียนไม่ยินยอม ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ตกลงกับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะไม่เรียกเก็บเงินจากผู้ร้องเรียน ในทำนองนี้อีก แต่ทางบริษัททู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยังเรียกเก็บในรอบปีการใช้งาน ระหว่างวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๒๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จงใจหาทางเรียกเก็บเงินค่าบริการจากผู้ร้องเรียนโดยวิธีการ ไม่ถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียนก็ไม่เต็มใจให้ เพื่อเป็นการรับประกันว่าจะไม่มีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก ผู้ร้องเรียนขอ เรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐๐ เท่า ของค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนเสียไป และทางบริษัทฯ ต้องไกล่เกลี่ย กับผู้ร้องเรียน โดยผ่านตัวแทนของ กสทช. โดยค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น ให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้จ่ายทั้งค่าใช้จ่ายของตัวแทน กสทช. ค่าใช้จ่ายที่ผู้ร้องต้องจ่ายและการเสียรายได้ของผู้ร้องเรียน ให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด หากต้องพักค้ำง ต้องหาที่พักที่เหมาะสมปลอดภัยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเงินในรอบปีการใช้งานระหว่างวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ - วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นจำนวน ๒๐๐ บาท และชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวน ๑,๐๐๐ เท่าให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่า บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) จำนวน ๒๐๐ บาท โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเกินจากค่าบริการรายเดือนที่ตกลงไว้ นั้น ให้บริษัทฯ สันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง เนื่องจากบริษัทฯ มิได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒) กรณีบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อมูล ข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้นโดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการ เป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๖) และมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากไม่ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือแสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการสมัครใช้บริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น ซึ่งบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่กรณีนี้ไม่เป็นกรณีที่บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ เนื่องจากกรณีเรื่องร้องเรียนของนายศกภูเทพ กงใจ เป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชดเชยค่าเสียหายจำนวน ๑,๐๐๐ เท่า จากการเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้องนั้น เป็นการเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่ง ซึ่งตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการได้ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์นี้ให้กับผู้ร้องเรียนในกรณีต่างๆ และนำมาเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง นายศกภูเทพ กงใจ ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ :** ร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายธีระพล สุขเสวย ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าได้ใช้บริการ (ไม่ทราบแพ็คเกจ) ๓ บริการ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ True Visions ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้รับหนังสือเรื่องขอให้ชำระหนี้ จากบริษัท สำนักงานกฎหมาย ธัญญชัย จำกัด (ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ระบุว่ามียอดค้างชำระค่าบริการอินเทอร์เน็ต จำนวน ๔,๑๐๕.๕๗ บาท จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามยอดค่าใช้จ่ายบริการอินเทอร์เน็ตที่เกิดขึ้น หลังจากถูกระงับสัญญาณฯ จากการค้างชำระค่าบริการตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบกลับพบว่ามียอดค้างชำระค่าบริการ True Visions ด้วย จำนวน ๓,๒๐๐ บาท จึงขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions และยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจำนวน ๓,๒๐๐ บาท หลังจากที่ไม่ได้ใช้บริการ True Visions ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) เนื่องจากไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียน ทำให้ไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาเรื่องได้ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนถึงสิทธิของผู้ร้องเรียนในการยื่นคำร้องเรียนเพื่อเข้าสู่การพิจารณาของ กสทช. ใหม่

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการกรณีที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions พร้อมยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑/๒๕๖๕) ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ :** ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๕ ระดับสำนักงาน เพื่อประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๕ ระดับสำนักงาน เพื่อประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเห็นชอบไว้เมื่อคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการ

ดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ มีค่าคะแนนเต็ม ๕ คะแนน โดยค่าเป้าหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับสำนักงานต้องมีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ คะแนน เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕ หากสำนักงาน กสทช. มีผลการประเมินที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๓ คะแนน จะไม่ได้รับค่าตอบแทนประจำปีในส่วนขอระดับสำนักงาน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ที่ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะ อุตสาหะ ในปีที่ผ่านมา และเพื่อให้การดำเนินการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย จึงเห็นสมควรนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๕ ระดับสำนักงาน เพื่อประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๕ ระดับสำนักงาน เพื่อประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนประจำปี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๕ ระดับสำนักงาน เพื่อประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๕
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรพงษ์ มีข้อสังเกต ๑) ให้วิเคราะห์กรอบวงเงินงบประมาณสำหรับค่าตอบแทนประจำปี โดยเปรียบเทียบกับรายได้ของสำนักงาน กสทช. เพื่อจะได้ทราบภาระค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น ๒) ควรมีการปรับ Methodology ในการกำหนดและประเมินตัวชี้วัด (KPI) เพื่อให้สะท้อนความมีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น โดยอาจให้สายงานวิชาการศึกษาปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมในระหว่างที่สำนักที่รับผิดชอบตามโครงสร้างใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่สะท้อนการส่งเสริมและสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมให้เติบโตมากขึ้น เช่น รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมาย ความเร็วเฉลี่ยของอินเทอร์เน็ต ค่าดัชนี HHI พื้นที่ในการให้บริการ 5G จำนวนครั้งที่โครงข่ายขัดข้อง รวมทั้งเรื่องผู้ประกอบการโทรทัศน์ออกอากาศเนื้อหาที่ละเมิดเงื่อนไขใบอนุญาตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่าในการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. ควรมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่อนุกรรมการมีความเชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ โดยเป็นคณะอนุกรรมการในรูปแบบ ad hoc และไม่จำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาภายนอก

๔. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต เรื่องการรายงานผลการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำข้อมูลรายละเอียดที่แสดงให้เห็นเหตุผลสำหรับตัวชี้วัด (KPIs) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๒/๒๕๖๖ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๒/๒๕๖๖ จำนวน ๑๕๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๒/๒๕๖๖ จำนวน ๑๕๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๗ :** เรื่องอื่นๆ

**ระเบียบวาระที่ ๗.๑ :** การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฉัตรฐรา ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมไซเบอร์ที่กำลังเกิดขึ้นในประเทศไทยได้สร้างความเดือดร้อนต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำนวนมาก โดยเฉพาะอาชญากรรมไซเบอร์ที่ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมเป็นช่องทางในการก่ออาชญากรรม อาทิ การหลอกลวงเหยื่อทางโทรศัพท์ (Call Center) หรือการส่งข้อความสั้นที่มีเนื้อหาอันเป็นเท็จเพื่อสร้างความตื่นตระหนกและหลอกลวงประชาชน เป็นต้น ซึ่งการแก้ไขและป้องกันปัญหาดังกล่าว ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วน ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขและป้องกันปัญหาดังกล่าวมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคม และความมั่นคงของรัฐของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระผู้บริโภคเกินความจำเป็น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ประสานขอรายชื่อ คณะอนุกรรมการฯ จาก กสทช. ทุกท่าน และตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วน ก่อนจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและความมั่นคงของรัฐ

**ระเบียบวาระที่ ๗.๒ :** การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการ พัฒนา บูรณาการ และกลั่นกรองงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คุ่มค่าในการลงทุน เกิดประโยชน์ และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อสำนักงาน กสทช. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัล สำนักงาน กสทช. (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ประสานขอรายชื่อคณะอนุกรรมการฯ จาก กสทช. ทุกท่าน และตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วน ก่อนจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช.

**ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.