

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ^๑ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ^๒ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธร เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสาร
องค์กร |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |

^๑ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ สำนักงาน กสทช. ในวาระที่ ๔.๑๔ ๕.๑๕ ๕.๑๖ ๕.๑๗ ๕.๒๒ ๖.๒ และ ๖.๓

^๒ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ สำนักงาน กสทช. ในวาระที่ ๔.๓ - ๔.๑๔ ๕.๑๕ ๕.๑๖ ๕.๑๗ ๕.๒๒ ๖.๒ และ ๖.๓

๖. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกอนก กิจบาลจ่าย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒. นายจตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๓. นางสาวกนกอร ฉวาง ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๔. นายเอกนรินทร์ ยุพาพิน ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๕. นางสาวบุญย์สิรี ฉัตรจินดา ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๖. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๗. นายทนุพงศ์ ชันติกุล นิตกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๘. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์ นิตกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๙. นางสาวจัญพันธ์ ธาดาดลทิพย์ นิตกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์และถวายภัตตาหารเพล กล่าวคำสวดดีเฉลิมพระเกียรติถวายพระพรชัยมงคล และลงนามถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ สำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของประเทศมาเลเซีย (Malaysian Communications and Multimedia Commission : MCMC) ณ ประเทศมาเลเซีย โดยมี Tan Sri Mohamad Salim Fateh Din ประธาน MCMC, Commissioner Member Derek John Fernandez และ Commissioner Member Datuk Lim Thean Shiang ตลอดจนผู้บริหารระดับสูงด้านนโยบาย ด้านกฎหมาย และด้านเทคโนโลยี ให้การต้อนรับและเข้าร่วมประชุม ซึ่งจากการร่วมประชุมหารือ ได้มีการอภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่สำคัญ ได้แก่ ๑) เรื่องการควบรวมกิจการ โดยเฉพาะเรื่องมาตรการกำกับดูแลภายหลังควบรวมกิจการและการกำกับดูแลด้านราคา ๒) เรื่องการกำกับดูแลกิจการด้าน OTT (Over the Top) ๓) เรื่องการกำกับดูแลกิจการดาวเทียมที่มีความเกี่ยวเนื่องกับประเด็นความมั่นคงของประเทศ ๔) สัญญาณในบริเวณชายแดน ๕) เรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ๖) เรื่องการลดผลกระทบและการสร้างอำนาจต่อรองร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ Geopolitics นอกจากนี้ ได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในประเด็นการเรียกคืนคลื่นภายหลังการรวมธุรกิจ ซึ่งทางประเทศมาเลเซียสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องซื้อคืน เนื่องจากใช้ระบบให้สิทธิในการใช้คลื่น โดยเอกชนมีการจ่ายค่าตอบแทนการใช้คลื่น แต่สิทธิถือครองคลื่นยังเป็นของรัฐ ซึ่งเรื่องนี้เป็นประเด็นน่าสนใจที่น่าจะมีการศึกษาเพิ่มเติมและนำมาประกอบการพิจารณาจัดสรรคลื่นต่อไปในอนาคตด้วย ทั้งนี้ จากการประชุมหารือ ได้มีความตกลงร่วมกันที่จะสานต่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กร รวมทั้งเสนอให้มีการขับเคลื่อนนโยบายในประเด็นการกำกับดูแลที่ทำทนายร่วมกัน โดยการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลของประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียนด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า ได้หารือร่วมกับ MCMC ใน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) เรื่อง OTT (Over the top) ซึ่งการกำกับดูแลของประเทศมาเลเซียมี MCMC ที่ดูแลเรื่อง Content ทั้งหมด ทั้งผู้ประกอบการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการกระจายเสียง และ Application ต่างๆ โดยไม่ได้รวมดิจิทัลแพลตฟอร์มระดับ global ที่เป็นโซเชียลมีเดียหรือสตรีมมิ่ง เนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมายไม่ได้ครอบคลุมถึงเช่นเดียวกันกับประเทศไทย และอำนาจการต่อรองในฐานะประเทศเล็กเป็นเรื่องยาก นอกเสียจากว่าจะมีการรวมกันเป็นกลุ่มในอาเซียน ซึ่งเวทีอย่างสหภาพโทรคมนาคม (ITU) ก็ยังไม่ได้เป็นตัวแทนผลประโยชน์ของกลุ่มประเทศระดับภูมิภาค จึงเห็นร่วมกันว่าควรมีการริเริ่มเปิดเวทีพูดคุยในระดับ regulator ด้านการสื่อสาร (Communication) ของประเทศในอาเซียนและพิจารณาประเด็นที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนและการต่อรองในระดับ Geopolitics ร่วมกัน ซึ่งได้พูดคุยกันเบื้องต้นว่าในช่วงปลายปีนี้จะจัด Regulator Meeting เพื่อขยายผลประเด็นที่ได้หารือกันในระดับอาเซียน และ ๒) เรื่อง DTT (Digital TV) ซึ่งประเทศมาเลเซียไม่มีปัญหามากนักในเรื่องของการเปลี่ยนผ่าน เนื่องจากมีการแยก License Service และ

Network ออกจากกันอย่างชัดเจน และมีเพียง ๑ MUX โดยประเทศมาเลเซียให้สิทธิ MYTV ทำ MUX เพื่อที่จะออกช่อง Digital TV ทั้งหมดประมาณ ๑๖ ช่อง และช่องที่เป็นช่องวิทยุระดับชาติด้วย เมื่อมีการเปลี่ยนผ่านไปจาก Migration ไปสู่ Online ช่องต่างๆ ก็ไปทำการตกลงกัน MYTV เพื่อที่จะออกออกตาม Slot ต่างๆ ที่ MYTV บรรจุไว้บนช่องรายการโทรทัศน์ รวมถึงในปัจจุบันเป็น Connected TV ด้วย ในขณะที่ประเทศไทยมี ๕ MUX และที่ผ่านมาผู้ประกอบการแต่ละรายไปทำ Platform Online กันเอง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า ได้หารือร่วมกับ MCMC ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) เรื่อง Digital Divide ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีแนวชายแดนติดกัน ซึ่งประเทศมาเลเซียมีโครงการ USO เช่นเดียวกัน ในเบื้องต้นมีแนวความคิดว่า หากลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงได้ความมั่นคงก็จะเป็นสิ่งที่ตามมา ซึ่งจะได้หารือกันเป็นทางการในเดือนธันวาคมอีกครั้งหนึ่ง และ ๒) เรื่องดาวเทียม โดยได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่อกรณีดาวเทียมที่ให้บริการโทรคมนาคมที่วังโจจร ค้างฟ้าว่า มีวิธีการดำเนินการอย่างไร ซึ่งประเทศมาเลเซียไม่ได้มี Auction และ Beauty Contest เนื่องจากมีผู้ประกอบการจำนวนน้อย จึงให้เอกชนเสนอโครงการเข้ามาแล้วจึงพิจารณาและกำหนดเงื่อนไข สำหรับกลุ่มดาวเทียม LEO เช่น Starlink หรือโครงการของจีน มีข้อกังวลตรงกันเพราะเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศในหลายๆ มิติ นอกเหนือจากทางด้านทหาร อาทิ ด้านพลังงาน ด้านการเกษตร ซึ่งจะมีการหารือรายละเอียดร่วมกันอีกครั้งในช่วงปลายปี

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๗.๓๐ น. ได้ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสาร อาหารแห้ง พระสงฆ์และสามเณร จำนวน ๑๔๖ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖ ณ ท้องสนามหลวง และเวลา ๐๘.๓๐ น. ได้นำแจกันดอกไม้ถวายเบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์ สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี พร้อมลงนามถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง และ ๒) ขอสนับสนุนเรื่องการทำความร่วมมือกับต่างประเทศโดยเฉพาะการรวมกลุ่มประเทศอาเซียน ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ให้ความเห็น โดยที่ กสทช. ได้เคยเป็นเจ้าภาพในการประชุม Regulators ของประเทศ ASEAN มาแล้ว ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงความสามารถในการกำกับดูแลกิจการสื่อสารของประเทศไทย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เห็นด้วยเรื่องความร่วมมือในการสร้างอำนาจต่อรอง เพื่อให้เกิดความชัดเจนและลดผลกระทบของ Geopolitics และควรเร่งดำเนินการให้เกิดขึ้น ๒) ประเด็นเรื่องสิทธิการใช้คลื่น เช่น กรณีกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในหลายๆ ประเทศไม่ได้ใช้วิธี Auction เพราะเป็นการมองผลกระทบทางสังคม แต่รายได้จริงๆ มาจากการโฆษณา ยกเว้นกลุ่มบริการแบบบอกรับสมาชิก ซึ่งปัจจุบันผู้ประกอบการเริ่มหารายได้อื่นจากการโฆษณา และ ๓) ประเด็นที่ประเทศไทยใช้วิธีการประมูลแต่ประเทศมาเลเซียใช้วิธีให้สิทธิในการใช้คลื่น มีประเด็นด้านกฎหมายที่น่าสนใจ จึงขอฝาก กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ ที่ดูแลเรื่องการปรับปรุงกฎหมาย ศึกษาเปรียบเทียบในเชิงข้อมูลกฎหมายด้วย เพราะปัจจุบันอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงไป หากดำเนินการปรับปรุงกฎหมายให้เสร็จทันในปี ๒๕๖๘ ได้ ก็จะเป็นคุณูปการกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและกระจายเสียงอย่างมาก

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมในเรื่อง คณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ว่า ขณะนี้รอคำสั่งแต่งตั้งแล้วเสร็จ ซึ่งยังไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ จึงขอเสนอให้อนุกรรมการฯ มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง และจะ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องวิธีการให้สิทธิในการใช้ คลื่นมีประเด็นทั้งในด้านกฎหมายและด้านเศรษฐศาสตร์ จึงขอฝาก กสทช. ต่อพงศ์ฯ ร่วมช่วยเหลือศึกษาใน ด้านกฎหมายด้วย เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญหลายเรื่อง โดยผมจะศึกษาในด้านเศรษฐศาสตร์คู่ขนาน ไปด้วย นอกจากนี้ ได้ทราบว่าสำนักงานฯ ได้เข้าร่วมประชุม Global Symposium for Regulators (GSR) ณ เมือง Sharm El-Sheikh สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ซึ่งเป็นการประชุมของ ITU จึงขอให้สำนักงาน กสทช. (สำนัก ตย.) นำเสนอปฏิทินการประชุมระหว่างประเทศของ ITU ในปี ๒๕๖๗ ให้กรรมการ กสทช. เพื่อ พิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป และก่อนเดินทางเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งให้นำเสนอจุดยืน (Position) ของประเทศไทย ที่จะนำเสนอในการประชุมครั้งดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาก่อนเดินทาง รวมทั้ง ภายหลังการประชุมเสร็จสิ้นทุกครั้ง ให้จัดสัมมนาภายในองค์กรเพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการ การเข้าร่วมประชุมเวทีระหว่างประเทศ ให้บุคลากรภายในได้เรียนรู้ร่วมกัน โดยการจัดสัมมนาให้เริ่มตั้งแต่การ ประชุม GSR-23 ณ สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ในระหว่างวันที่ ๕ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีหนังสือเชิญ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ระดับผู้อำนวยการสำนัก (บ๒) หรือเทียบเท่าขึ้นไปเข้าร่วม และให้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ ในฐานะผู้แทนเข้าร่วม ประชุมเป็นผู้นำเสนอ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรฯ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการ ดังนี้
 - ๒.๑ การดำเนินการที่เกี่ยวกับการประชุม ITU ดังนี้
 - ๒.๑.๑ ให้นำเสนอปฏิทินการประชุมระหว่างประเทศของ ITU ในปี ๒๕๖๗ ให้กรรมการ กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป รวมทั้งจัดทำปฏิทินการประชุมฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. ในทุกปี
 - ๒.๑.๒ ก่อนเดินทางเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งให้นำเสนอจุดยืน (Position) ของประเทศไทย ที่จะนำเสนอในการประชุมครั้งดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาก่อนเดินทาง และเพื่อ กสทช. ท่านใดที่สนใจ สามารถเข้าร่วมประชุมได้

๒.๑.๓ ภายหลังจากประชุมเสร็จสิ้นทุกครั้ง ให้จัดสัมมนาภายในองค์กรเพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมเวทีระหว่างประเทศ ให้บุคลากรภายในได้เรียนรู้ร่วมกัน และอาจพิจารณำบันทึกเป็นวิดีโอ แล้วนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นคู่มือการต่อสังคมต่อไป

๒.๒ การดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๓ ให้เริ่มตั้งแต่การประชุม GSR-23 ณ สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ในระหว่างวันที่ ๕ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยให้มีหนังสือเชิญ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ระดับผู้อำนวยการสำนัก (บ๒) หรือเทียบเท่าขึ้นไปเข้าร่วม และเปิดโอกาสให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถร่วมรับฟัง โดยให้รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ ในฐานะผู้แทนเข้าร่วมประชุมเป็นผู้นำเสนอ

๒.๓ ให้นำหลักการตามข้อ ๒.๑.๓ มาใช้จัดประชุมสัมมนาภายหลังจากที่เข้าร่วมประชุมเวทีระหว่างประเทศของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช. และจะนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้ครบทุกท่านเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ ๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ขอเปิดเผยความเห็นที่เนื่องด้วยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมขอเลื่อนพิจารณาวาระนี้ไปก่อน ทำให้การรับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระนี้มีความล่าช้าเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ ดังกล่าว มีการพิจารณาวาระสำคัญเรื่องขออนุมัติขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ เพิ่มองค์ประกอบ เพิ่มเติม

และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งการรับรองรายงานการประชุมล่าช้าจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบางชุดมีเงื่อนไขจำกัดเรื่องเวลาอย่างชัดเจน เช่น คณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. และ คณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ที่จำเป็นต้องเร่งแต่งตั้งให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. เพราะคณะกรรมการทั้งสองคณะมีหน้าที่และขั้นตอนที่ต้องเร่งดำเนินการตามปฏิทินงบประมาณ นอกจากนี้ คณะกรรมการบางคณะที่ใกล้ครบกำหนดวาระการปฏิบัติหน้าที่ ที่ประชุมครั้งดังกล่าวก็มีมติให้ขยายระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการไว้เพียง ๔๕ วันเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อผมได้รับแจ้งจากประธาน กสทช. ว่าประสงค์ขอเลื่อนพิจารณาการรับรองรายงานการประชุมวาระนี้ ผมจึงสอบถามถึงสาเหตุปัญหาที่ไม่สามารถพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าวได้ ซึ่งก็ได้รับคำอธิบายจากสำนักงาน กสทช. ว่า มีกรรมการบางท่านประสงค์จะขอจัดทำความเห็นเพิ่มเติม แต่ปรากฏว่ากรรมการท่านนั้นก็ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้จัดทำความเห็นเพิ่มเติมจัดส่งให้กับสำนักงาน กสทช. ไปแล้ว ขณะที่ประธาน กสทช. ได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า “มีคณะกรรมการบางคณะที่ยังไม่กระจ่างชัด เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคลที่ระเบียบได้กำหนดตัวบุคคลไว้ แต่ยังไม่มีการแก้ไขระเบียบ” ซึ่งผมมีความเห็นว่าที่ประชุม กสทช. ได้เคยตกลงและมีข้อสรุปเรื่องนี้ไว้อย่างชัดเจนแล้ว กล่าวคือ ถ้าคณะกรรมการชุดใดที่มีประกาศหรือระเบียบกำหนด แล้วจำเป็นต้องปรับปรุงประกาศหรือระเบียบเพื่อให้สอดคล้องกับมติ กสทช. ก็ให้คณะกรรมการชุดนั้นยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องไปก่อนในระหว่างที่มีการปรับปรุงประกาศหรือระเบียบ ดังนั้นข้อกล่าวอ้างต่างๆ ที่ใช้เป็นเหตุผลในการขอเลื่อนการพิจารณาการรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว จึงเป็นคำอธิบายที่ไม่อาจรับฟังได้ และอยู่นอกเหนือจากความเข้าใจได้ของผมจริงๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำข้อจำกัดของคณะกรรมการเพียงบางชุดมาใช้เป็นอุปสรรคขัดขวางการรับรองรายงานการประชุมและการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมของสำนักงาน กสทช. จึงถือเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผมขอบันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุมว่า หากสิ่งที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อพิจารณางบประมาณ จนทำให้เกิดความล่าช้าและมีผลเสียหายต่อระบบงบประมาณ เรื่องนี้จำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบต่อปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งผมไม่ขอร่วมรับผิดชอบความเสียหายอันเกิดจากการรับรองรายงานการประชุมที่ล่าช้านี้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๑ หน้า ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช. และจะนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้ครบทุกท่านเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช. และจะนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๓ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้ครบทุกท่านเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

มติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช. และจะนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้ครบทุกท่านเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช. และจะนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้ครบทุกท่านเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด จี เอช พี แอดเวทิสเม้นท์ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักถิ่นเหนือ ความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๔๗ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด จี เอช พี แอดเวทิสเม้นท์ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักถิ่นเหนือ ความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๔๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและมีมติอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด จี เอช พี แอดเวทิสเม้นท์ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่นเหนือ ความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๔๗ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เลขที่ใบอนุญาต BC-S10030-0955-56 เปลี่ยนแปลงความถี่ จากความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz เป็น ๙๑.๒๕ MHz และให้ทำการทดสอบการใช้งานข้อมูลที่ได้รับการพิจารณาให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผล ซึ่งได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของห้างหุ้นส่วนจำกัด จี เอช พี แอดเวทิสमेंท์ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักถิ่นเหนือ ความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๔๗ เปลี่ยนแปลงความถี่ จากความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz เป็น ๙๑.๒๕ MHz และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด จี เอช พี แอดเวทิสमेंท์ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักถิ่นเหนือ ความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๔๗ เปลี่ยนแปลงความถี่ จากความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz เป็น ๙๑.๒๕ MHz ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต รวมถึงแนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ในการนี้ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖

๒. มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ในหน้าที่ ๑๒ กรณีการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีข้อสอบถามว่า การอนุญาตได้มีข้อกำหนดเงื่อนไขให้รายงานผลการดำเนินการไว้อย่างไร และกรณีที่ไม่ส่งผลการดำเนินการหรือส่งแต่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด มีการดำเนินการหรือมีมาตรการในการกำกับดูแลในเรื่องนี้ อย่างไร

๒.๒ ในหน้าที่ ๑๖ กรณีการสิ้นสุดการอนุญาตซึ่งมีจำนวน ๓ ใบอนุญาตนั้น เห็นว่าหากสามารถระบุถึงเหตุแห่งการสิ้นสุดการอนุญาตได้ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการกำกับดูแลการประกอบกิจการของ กสทช. ”

สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงข้อ ๒.๑ ว่าตามภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) มีการกำหนดตามข้อ ๓ ว่า "ผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระบุ ไว้ในภาคผนวก ข และสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนแล้ว แต่ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามภายใน ระยะเวลาที่กำหนด" เป็นหนึ่งในกรณีของการสิ้นสุดการเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เพิ่มรายละเอียดตามข้อ ๒.๒ ในรายงานการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุษา พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวแล้ว และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบ รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบ รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ผมมีข้อสังเกต ดังนี้

ข้อ ๑.๔ การอนุญาตให้มีผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox)

๑) หน้าที่ ๑๐ – Smart MDB (IoT Censoring) ——> IoT sensors

๒) ผู้ใช้งานความถี่จากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบ นวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ควรส่งรายงานตามกำหนด

๓) สำนักงาน กสทช. อาจกำหนดรูปแบบของรายงานเพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาต นำเสนอในรูปแบบเดียวกันเพื่อความสะดวกในการพิจารณาข้อมูลหรือรายละเอียดการใช้งานคลื่นความถี่

๔) รูปแบบรายงานควรมีรายละเอียดทางเทคนิค หรือบล็อกไดอะแกรม ประกอบกับว่าดำเนินการทดสอบอย่างไร อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่ใช้รายละเอียดเป็นอย่างไร เชื่อมต่ออย่างไร

๕) การทดสอบ latency ควรมีวิธีการหรือวิธีทดสอบที่ชัดเจนและมีมาตรฐาน ข้อมูลในรายงานกล่าวว่า ต่ำกว่า ๓๐๐ มิลลิวินาที ไม่ชัดเจนพอที่สะท้อนสมรรถนะของระบบ เวลาหน่วงต่ำ เป็นคุณสมบัติเด่นอย่างหนึ่งของระบบ 5G”

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมตามรูปแบบ ค่าโครงข่ายอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบจาก มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งจะนำเสนอตั้งแต่วันที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ สำหรับรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ ยังคงใช้รูปแบบค่าโครงข่ายอัตราค่าบริการโทรคมนาคมในรูปแบบเดิม โดยมีเนื้อหาครอบคลุมถึง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริการโทรศัพท์ประจำที่ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ บริการโรมมิ่งระหว่างประเทศ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ประจำที่ ทั้งนี้ รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ เป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ - ๓ ปี ๒๕๖๕ ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. และได้ดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลจากไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕ สำหรับการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๕ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ติดตามตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลรายงานพฤติการณ์และสถานภาพการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวที่ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งให้

สำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ตามข้อ ๑๔ ของประกาศดังกล่าว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดทราบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“รับทราบรายงานเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามสถานะของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เนท์ จำกัด ด้วยว่าจะสามารถดำเนินการตามที่ประกาศฯ กำหนดได้เมื่อไหร่”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุณี พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบรายงานเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นควรให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เนท์ จำกัด จัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามตามข้อ ๗/๑ ของประกาศฯ เมื่อบริษัททั้งสองสามารถจัดการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นได้”

- ๔) กสทช. ต่อพงษ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
- ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“เห็นควรรับทราบรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

- ๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“เห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที โกลบอล เนท์ จำกัด จัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามตามข้อ ๗/๑ ของบริษัทเพิ่มเติม”

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๒
คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ กรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ กรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ โดยเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษายกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็น ดังนี้ ๑) คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ที่พิพากษายกฟ้องในคดีนี้เป็นกรณีที่ศาลปกครองเชียงใหม่วินิจฉัยว่า การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมพิพาทชอบด้วยกฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตาม คำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่เป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่ยังไม่เป็นที่สุด ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ถึงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ หากผู้ฟ้องคดีมิได้ยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันสิ้นสุดตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เนื่องจากประเด็นพิพาทในคดีนี้มีความเกี่ยวข้องกับการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบและการดำเนินการของสำนักงานการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ รวมถึง มีการขอข้อมูลจากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม และสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ดังนั้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม จึงได้นำส่งคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ดังกล่าวให้สำนักข้างต้น เพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป และ ๓) เห็นควรให้เชิญสำนักงานการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ มาชี้แจงหลักเกณฑ์ในการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีในการพิจารณากรณีที่มีประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ที่ได้มีคำพิพากษายกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ ระหว่างพันตำรวจโท ฉัตรชัย สุทธิแสน ผู้ฟ้องคดี กับองค์การบริหารส่วนตำบลจอมพระ ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๓ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๔ นายองค์การบริหารส่วนตำบลจอมพระ ที่ ๕ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๖ ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๕๑ เลขที่ดิน ๗๑ หน้าสำรวจ ๓๔๙ (NAN๐๑๖๐-U๒๑) ตำบลจอมพระ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการที่มีต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) พร้อมเห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่มีต่อร่างประกาศดังกล่าวตามที่มีการนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเสร็จสิ้นและเป็นไปตามกระบวนการของกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ได้ร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมพิจารณาความเห็นสาธารณะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศข้างต้นและปรับปรุงตามความเหมาะสมแล้ว พร้อมได้สรุปผลการพิจารณาความเห็นเพื่อเตรียมเผยแพร่ต่อสาธารณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีความเห็นร่วมกันว่า เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการมีผลบังคับใช้ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ได้เร็วที่สุด โดยมีเป้าหมายให้สามารถลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ทันภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ นี้ เพื่อประโยชน์ในการเตรียมการและการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน จึงใคร่แนะนำวาระเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในโอกาสแรก โดยไม่ต้องขอรับความคิดเห็นจาก กสทช. รายบุคคลก่อนการนำเสนอบรรจุวาระฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นสาธารณะที่มีต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) พร้อมเผยแพร่สรุปผลการพิจารณาต่อสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง)
๒. กสทช. ต่อพวงฯ มีข้อสังเกตการกำหนดขอบเขตตัวชี้วัด (KPIs) ควรมีขอบเขตที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ อาทิ การกำหนดว่ามุ่งเน้นถึงผู้ประกอบการกระจายเสียงและการประกอบกิจการโทรทัศน์เท่านั้น หรือการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการส่งเสริมชุมชนแทนผลสำรวจของประชาชน เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) : วส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยได้เผยแพร่รายละเอียดเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ และกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ อีกทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงาน กสทช. และรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำบันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการที่มีต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) และนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมได้มีมติให้ปรับปรุงผลการพิจารณาฯ และร่างประกาศข้อ ๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ/ผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ ที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยให้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ ในข้อ ๔ เป็นดังนี้

“ร่างประกาศฯ ข้อนี้ เป็นลักษณะการเขียนเพื่อเปิดให้ประกาศมีความยืดหยุ่นสำหรับอนาคต อย่างไรก็ตาม เพื่อความรอบคอบในการพิจารณากำหนดเงื่อนไข เห็นควรปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๔ เป็นดังนี้

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามในข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์

“คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) ได้ โดยจะต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย”

๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยให้ปรับปรุงข้อ ๔ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อ ๑) ข้างต้น

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ/ผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป

๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ/ผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ ที่มีต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป

๒. เห็นชอบ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งได้ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยให้รับข้อคิดเห็นที่ประชุมไปเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๔ ในลักษณะว่า “คณะกรรมการสามารถเรียกคืนช่องรายการที่ว่างเดิม เพื่อให้มีความสำคัญกับการใช้ประโยชน์สำหรับบริการสาธารณะได้ในโอกาสแรกที่มีความต้องการ” และกำหนดให้ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๙๐ วัน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ต่อพวงฯ มีข้อสังเกตว่าการนำช่องที่สำรองไว้สำหรับบริการสาธารณะและบริการชุมชน ไปจัดสรรอาจทำให้เกิดคำถามว่าจะไม่มีการส่งเสริมหรือมีนโยบายให้เกิดช่องสาธารณะอีกหรือไม่ จึงขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒)

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ค่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. (ร่าง) ประกาศฯ เสนอให้มีการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ฉบับปัจจุบัน โดยให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (ดาวเทียม/เคเบิล) สามารถนำหมายเลขช่องรายการในหมวดหมู่โทรทัศน์ฟรีทีวีตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (หมายเลข ๑ - ๓๖) ที่ว่างไปใช้ประโยชน์ โดยนำช่องรายการโทรทัศน์บอกรับสมาชิมาใช้แทนในหมายเลขดังกล่าวได้

๒. ประกาศฯ ฉบับปัจจุบัน ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา สอดคล้องกันทุกคดีว่า ประกาศฯ ฉบับปัจจุบันชอบด้วยกฎหมาย เช่น คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๔๔/๒๕๖๖ (บริษัท ซีทีเอช เคเบิล ทีวี จำกัด ผู้ฟ้องคดี) คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๘/๒๕๖๖ (สมาคมการค้าผู้ประกอบการเคเบิล ทีวี) เป็นต้น ซึ่งการกำหนดให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (ดาวเทียม/เคเบิล) ต้องจัดเรียงช่องรายการตามหมวดหมู่ที่กำหนด (หมวดหมู่โทรทัศน์ฟรีทีวีตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป อยู่หมายเลข ๑ - ๓๖) ชอบด้วยกฎหมายและไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการแล้ว

๓. การปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ฉบับปัจจุบัน เป็น (ร่าง) ประกาศฯ เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น กสทช. จึงมีอำนาจตามกฎหมายที่จะปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ทั้งนี้ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นโดยมีข้อเสนอให้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในข้อ ๔ และได้ปรับปรุงใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยเพิ่มวรรคสาม ว่า กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ได้ โดยต้องคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย นั้น กรณีนี้ควรที่จะกำหนดเงื่อนไขใน (ร่าง) ประกาศฯ ให้ชัดเจน เพื่อผู้ประกอบการทุกฝ่ายจะได้ทราบล่วงหน้า ซึ่งจะทำให้ (ร่าง) ประกาศฯ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดีกว่าที่จะให้ กสทช. พิจารณากำหนดเป็นรายๆ”

๒. กสทช. ต่อพวงค์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๔/๑๘๑ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้บันทึกความเห็นในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ผมขอส่งบันทึกความเห็น ข้อสังเกต ดังนี้

“การนำช่องที่สำรองไว้สำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตสำหรับกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะและบริการชุมชนไปจัดสรร อาจทำให้เกิดคำถามว่าจะไม่มีการส่งเสริมหรือมีนโยบายให้เกิดช่องสาธารณะอีกหรือไม่ เนื่องจากกิจการทั้ง ๒ ประเภท เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดเป็นหลักการ ให้การจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่เพื่อส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน เพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น กสทช. จึงควรมีนโยบายแนวทางที่ชัดเจนในการจัดสรรคลื่นความถี่ และออกใบอนุญาตประกอบกิจการประเภทบริการสาธารณะและบริการชุมชน ควบคู่ไปด้วย และต้องมีเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ในกรณีที่มีการจัดสรรประเภทบริการสาธารณะ และบริการชุมชน เป็นสิ่งสำคัญลำดับต้น”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม : ดท.*

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม* ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช.ฯ โดยประกาศเชิญชวนล่วงหน้าผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และส่งหนังสือเชิญชวนไปยังผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงให้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยมีกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นเป็นเวลา ๓๐ วัน ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม Mayfair B ชั้น ๑๑ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ และในรูปแบบออนไลน์ควบคู่กัน อีกทั้งได้รวบรวมความ

ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ประชุมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกันระหว่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ และร่างประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช.ฯ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็น และเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขร่างประกาศ กสทช.ฯ และผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการฯ แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ช่องรายการ Super บันเทิง ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง
๒. อนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เฮงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ได้ยื่นคำขอรับ

ใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้งจำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ช่องรายการ CAN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ช่องรายการ CNA ๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
---------------------	--

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA
-----------------	--

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีวีดี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบ

กิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ TVD และช่องรายการ IN TV

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ TVD และช่องรายการ IN TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ TVD และช่องรายการ IN TV
๒. อนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบ

กิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ๒. อนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1
ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :	การอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีที่บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ใช้ชื่อช่องรายการว่า “ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV)” ซึ่งเป็นชื่อช่องรายการที่คล้ายกันกับช่องรายการ “TOP

NEWS” ของบริษัท เอบีพีโอ จำกัด รวมถึง อาจมีการออกอากาศเนื้อหารายการที่ซ้ำซ้อนกัน ส่งผลให้ประชาชนสับสนหรือหลงผิดในการใช้บริการ และเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลการประกอบกิจการได้ อย่างไรก็ตาม บริษัท เอบีพีโอ จำกัด มีหนังสือยืนยันการดำเนินการภายหลังจากที่บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้ว โดยจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ และแจ้งเปลี่ยนผังรายการ รวมถึงจะทำการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ชมรายการ ผู้บริโภครับทราบและเข้าใจ เพื่อสามารถรับชมรายการได้อย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ๒. อนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV)
ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :	การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน)

มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety ไม่พบประวัติการค้างชำระค่าธรรมเนียม และไม่พบประวัติการร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหา แต่เนื่องจากพบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณารณับบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Variety มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม อันนี้ วินีการ์ กลิ่นใบมะกอก (ตรา สวีทปีนิวทริฮันนี่ไซเดอร์) จึงมีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้มีคำสั่งระงับดำเนินการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่ง บส. อยู่ระหว่างกระบวนการออกคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น จึงถือว่าเป็นกรณีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาโดยยังไม่มีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด เมื่อพิจารณาตามแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาต ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และ ๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๕ ปีได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Variety ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และ ๒.๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๕ ปีได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Variety
๒. อนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้
 - ๒.๑ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาที่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๒ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาที่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๕ ปีได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่องรายการ Hit Variety

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียนหรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครอง

ผู้ให้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จากการตรวจสอบ จำนวน ๒ ช่องรายการ ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ให้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ DW English ช่องรายการ Arirang TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ DW English ช่องรายการ Arirang TV
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่าบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการ

โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ สำหรับการพิจารณา กำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกิน สิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุ ใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จากการตรวจสอบ จำนวน ๓ ช่องรายการ ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการ กระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของ บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CGTN ช่องรายการ Russia Today TV และช่องรายการ GEM Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ของบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CGTN ช่องรายการ Russia Today TV และช่องรายการ GEM Channel
๒. อนุญาตให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อ ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกองทัพบก ผู้รับใบอนุญาตสาธารณะฯ ประเภทที่ ๒ มีหนังสือนำเสนอผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี ผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (e-BCS) เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลักของช่องรายการอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ปรากฏว่า ผังรายการของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ๒) เห็นควรนำเสนอระเบียบวาระการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี พร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้คณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อทราบ ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ๓) เห็นควรรวบรวมความเห็นและมติของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกอบการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงทุกราย ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และประกาศ กสทช. กำหนด โดยผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงผังรายการให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดำเนินการตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อมูลผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน รวมถึงกำชับให้ผู้รับอนุญาตฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณา

หารายได้ด้วย โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบผังรายการให้เป็นไปตามผังรายการได้รับอนุมัติจาก กสทช. ด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหาหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเห็นชอบ ๒) มอบหมายให้สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) รวบรวมความเห็นและมติของคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงทุกราย ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และประกาศ กสทช. กำหนด โดยผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงผังรายการให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดำเนินการตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อมูลผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน รวมถึงกำกับให้ผู้รับอนุญาตฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาหารายได้ด้วย โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบผังรายการให้เป็นไปตามผังรายการได้รับอนุมัติจาก กสทช. ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหาหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี
๒. เห็นชอบให้ส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงทุกราย ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และประกาศ กสทช. กำหนด โดยผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงผังรายการให้ผู้รับใบอนุญาต ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดำเนินการตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อมูลผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน รวมถึงกำชับให้ผู้รับอนุญาตฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาหารายได้ด้วย โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบผังรายการให้เป็นไปตามผังรายการได้รับอนุมัติจาก กสทช. ด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาต ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอให้มีการจัดการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้ผ่านมาทุกครั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดงบประมาณและร่วมมือกับสื่อต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อโทรทัศน์ทุกช่องเพื่อจัดการรายงานผลการเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการโดยทันทีหลังปิดหีบเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบผลการเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการอย่างรวดเร็วผ่านช่องทางต่างๆ อย่างไรก็ตามในการเลือกตั้งครั้งนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งว่าไม่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการ ขอให้ช่องทีวีดิจิทัลดำเนินการจัดหางบประมาณและพัฒนาเทคโนโลยีเอง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมจะให้ความร่วมมือในด้านต่างๆ เพื่อให้การทำงานของสื่อมวลชนเป็นไปด้วยดี จากการวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๙ ประกอบข้อ ๑๐ และข้อ ๑๒

ประกอบข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ (๖) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่สนับสนุนให้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) เนื่องจากการขอรับการสนับสนุนไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่สอดคล้องตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๙ ประกอบข้อ ๑๐ และข้อ ๑๒ ประกอบข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔(๖) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่างไรก็ตามก็ตีเนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งถือเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญและเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หากจะดำเนินการโดยให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในลักษณะของการสนับสนุนกิจกรรมจากหน่วยงานภาครัฐ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการส่งเสริมการรับรู้ของประชาชน และไม่เข้าซ้อนทับงบประมาณที่หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ได้สนับสนุนไว้แล้ว ก็จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถดำเนินการได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กทช. เสนอ โดยไม่สนับสนุนให้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) เนื่องจากการขอรับการสนับสนุนไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่สอดคล้องตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๙ ประกอบข้อ ๑๐ และข้อ ๑๒ ประกอบข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔(๖) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนา แอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์รายการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ และช่องรายการที่ได้รับอนุญาตดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ที่ได้รับอนุญาต ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการ รูปแบบการให้บริการ การบริหารจัดการสถานี และประเภทของช่องรายการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้แก่ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการ และช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึง ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการแล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือแจ้งกรณีตรวจสอบพบผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด นำรายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีกมาเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต โดยเผยแพร่ผ่านช่องรายการ ASTRO SUPERSPORT ช่องรายการ K+ SPORT และช่องรายการ SKY NET SPORTS HD ทั้งนี้ บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ได้รับสิทธิการเผยแพร่ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกผ่านช่องทางดาวเทียม ไอพีทีวี เคเบิลทีวี โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และอนาล็อก เทคโนโลยีอุปกรณ์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย กัมพูชา และลาว ต่อมาผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ได้แก่ บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีเผยแพร่ช่องรายการที่อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ไม่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๔ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำเสนอเอกสารหรือพยานหลักฐานอื่นใดเพิ่มเติม กรณีเผยแพร่ช่องรายการที่อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีนำช่องรายการที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. มาออกอากาศในโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) เห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวนทั้ง ๔ ราย ตามมาตรา ๖๐(๑) ประกอบกับมาตรา ๕๗(๓) และมาตรา ๖๑(๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑) บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าวตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสิบห้าวัน ๒.๒) บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการ

ดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสัปดาห์วัน ๒.๓) บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ๒.๔) บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาผู้กระทำความผิดกรณีประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นควรมีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ให้ตรวจสอบการนำช่องรายการมาออกอากาศและปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0003-56 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๑๒ จังหวัด ๗๔ เขต/อำเภอ โดยขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก และได้ระบุถึงสาเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่สืบเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด-๑๙ บริษัทฯ จึงต้องปรับตัวเพื่อให้ธุรกิจของบริษัทฯ ยังคงดำเนินต่อไปได้ จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้ลูกค้าผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบน้อยที่สุด บริษัทฯ มีมาตรการเยียวยาลูกค้าทุกรายโดยแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ทางโทรศัพท์ ทางแอปพลิเคชันไลน์ และแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้ง ได้ให้บริการเคเบิลทีวีในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยไม่คิดค่าบริการ ส่วนลูกค้าที่ชำระค่าบริการล่วงหน้ารายปีให้แก่บริษัทฯ บริษัทฯ จะดำเนินการคืนให้ตามส่วนระยะเวลาการใช้บริการที่เหลือ และสำหรับลูกค้าที่ไม่ประสงค์จะยกเลิกการใช้บริการ บริษัทฯ จะทำการโอนย้ายลูกค้าไปให้ใช้บริการของบริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัทเจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ :
ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0001-62 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัด ๑๗ เขต/อำเภอ แต่ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่สามารถเข้าให้บริการได้ครบทุกเขตพื้นที่ตามที่ได้รับอนุญาต จึงขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ โดยบริษัทฯ ได้ระบุถึงสาเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากผลประกอบกิจการเคเบิลท้องถิ่นที่ผ่านมานั้นยังเป็นที่ยอมรับน้อยมาก การแข่งขันด้านการตลาดสูง เนื้อหารายการต่างๆ ปรับราคาสูงขึ้น รวมถึงค่าใช้จ่ายในการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าที่บริษัทฯ ต้องแบกรับทุกปี และจ่ายมากกว่ารายได้ที่บริษัทฯ ได้รับจากการให้บริการ แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ พยายามปรับกลยุทธ์การตลาดให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและสร้างความแตกต่างเพื่อให้บริษัทฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอรับรองว่าไม่เคยให้บริการเคเบิลทีวีและไม่มีสมาชิกที่ใช้บริการของบริษัทฯ ในเขตพื้นที่ที่ขอยกเลิกดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๗ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ได้แจ้งมา ประกอบกับข้อกฎหมายพบว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ แต่บริษัท แซท เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด ไม่ได้แจ้งการยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ ดังนั้น จึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัท แซท เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท แซท เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และบริษัท

กาญจนบุรีโทรศัพท์ฯ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด และ ๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้ ๓.๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรศัพท์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ๓.๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๘ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ ๑.๑) พิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการพร้อมเหตุผลความจำเป็นอันสมควร ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑ ปี โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือน จนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการในครั้งถัดไป ๑.๒) กสทช. จะพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๑ ปี หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองครบถ้วน ๑.๓) กสทช. อาจพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการ

เริ่มให้บริการเป็นกรณีพิเศษ ออกไปอีก ๑ ปี หากมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อ การเริ่มให้บริการอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สงคราม เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๑.๔) กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ไม่เริ่มให้บริการหรือไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่ กำหนดตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยไม่ได้ แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไข ในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ๒) ให้ความเห็นชอบ แนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มี โครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ ๒.๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มี โครงข่ายเป็นของตนเองที่เปิดให้บริการแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายใน ระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตเป็นใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็น ของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการแต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายใน ระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของ ตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผล ความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองไม่แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของ ตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมและข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็น ของตนเอง และ ๒.๓) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิด ให้บริการและยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลา การเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนด ระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่าย เป็นของตนเองไม่แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่ม ให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา นั้น มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการอนุญาตที่ผ่านมา และเป็นไปตามบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกฎหมายและมติที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้ว มีความเห็นชอบตามแนวทางการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และนำเรียนการเปลี่ยนแปลงสถานะให้ กสทช. ทราบตามกรอบเวลาที่เหมาะสม”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ได้พิจารณาแล้ว พิจารณาเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ แต่มีข้อสังเกตกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการ แต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ฯลฯ โดยในเหตุผลความจำเป็นควรระบุด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตได้ก่อสร้างโครงข่ายของตนเองแล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนร้อยละเท่าใด จะแล้วเสร็จเมื่อใดและควรกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างขั้นต่ำไว้ว่าหากไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำจะพิจารณาอย่างไร”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) แนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ข้อสังเกต ในการขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ (ไม่ว่าจะเป็นครั้งที่ ๑ หรือครั้งที่ ๒ หรือกรณีพิเศษ) ตามแนวทางที่ ๑ ที่สำนักงานฯ เสนอมา ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้งด้วย รวมไปถึงกรณี แนวทางที่ ๒ การขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ ทั้งที่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่าย หรืออยู่ในระหว่างการสร้างโครงข่าย ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้ง”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๙ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยบริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการและแจ้งว่าปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สิ้นสุดการขออนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากไม่สามารถเปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔. กสทช. ต่อบงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 ของบริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้การสิ้นสุดมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ดำเนินการส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดใบอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด (ซึ่งถือใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008) สิ้นสุดการรับอนุญาตประกอบกิจการ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ บริษัทฯ แจ้งว่ายังไม่เปิดให้บริการ และปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี จึงเป็นกรณีสิ้นสุดการอนุญาตด้วยเหตุผู้รับใบอนุญาตจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล ตามข้อ ๑๓.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับ ข้อ ๒๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ที่มีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“๑. ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า ๑.๑) การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ มีเหตุผลเนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลในเว็บไซต์ และขอข้อมูล “วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท” และ “วันที่เสร็จการชำระบัญชี” ของบริษัทฯ จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี ๑.๒) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ๑.๓) กรณีหากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ๒. พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๑. มีความเห็นดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒.๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการ

อนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาต ตามกำหนดเวลา ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว ควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้การสิ้นสุดมีผลตั้งแต่วันที่ จดทะเบียนนิติบุคคล คือ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาต กรณีไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา รวมทั้งติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“๑) ให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒) ข้อกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่สำนักงานฯ เสนอ ให้บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตโดยประกอบด้วย ผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๓) ให้สำนักงานฯ ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ์ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“๑. สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที รฐย./๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไข ในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว”

๒. พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

๓. พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ปรับปรุงข้อมูล จุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

๔. การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่ มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ

๕. ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบ กับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรังฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อ โทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุง เงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง ข้อมูลจุดเชื่อมต่อ โทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุด เชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อ โทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง ข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าว เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอพิจารณาใน ที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควร ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา อนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมดังกล่าวแล้วขอให้ สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ถูกต้องและ แม่นยำในการกำกับดูแล”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๒ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อ ๒๐ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๕-๐๔๐-๓ ๕-๐๔๐-๔ ๕-๐๔๐-๕ และ ๕-๐๔๐-๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๙๐ และ ๒) ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่

ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย AMNEX มีหนังสือ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอมติ ของ AMNEX จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (AMNEX) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้ AMNEX เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๔ เรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นเรื่องการทำอำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นการทำอำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสมตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการ

ตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๕ เรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง

อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทยบรอดคาสต์ จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทรูโฟรยู สดชั่น จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง 8) (๗) บริษัท โมโนบรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสต์ จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการเปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ

ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคนพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคนพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มิคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙ (๒) และ ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากกรณีไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๖ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำคามผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบกิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีตามเรื่องร้องเรียน ช่องรายการวิทยุที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับฟังได้นั้น เป็นบริการที่ผู้ใช้บริการของบริษัทฯ สามารถรับฟังผ่านกล่องทูริวิชั่นส์ได้ทุกรุ่น ทุกแพ็คเกจ ย่อมถือเป็นบริการที่มีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ การที่บริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการที่ตกลงในสัญญา หรือที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ หรือการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการอื่นๆ อันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ผู้ให้บริการมีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการหรือยกเว้นค่าบริการ แก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ เมื่อบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงว่า ได้ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุบน platform ทูริวิชั่นส์ จำนวน ๗ ช่องรายการ ประกอบกับผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้าว่าบริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ กรณีดังกล่าว จึงถือได้ว่า บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการอันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุ ถือว่าบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง และอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕(๗) โดยการระงับหรือหยุดการให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้บริโภคทราบเป็นการล่วงหน้าโดยไม่มีเหตุอันควร อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุจำนวน ๗ ช่องรายการ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับฟังได้เหมือนเดิมนั้น ถือว่ามาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการ หรือยกเว้นค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ ดังนั้น การที่บริษัทฯ มอบส่วนลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖๐๘๘๖๑๕๗๘ ให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓๐% นาน ๓ เดือน ซึ่งมีผลวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ - ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น ถือว่าบริษัทฯ ได้มีการเยียวยาผู้ใช้บริการจากกรณีการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด และ ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๘ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียน ผู้ร้องเรียนรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องทรูไอดี แล้วพบว่าระหว่างกดเปลี่ยนช่องรายการมีการโฆษณาคั่นทุกครั้ง ซึ่งรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์นั้น แต่เมื่อปรากฏว่ากล่องทรูไอดี ได้รับอนุญาตให้ผลิตและนำเข้าตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีภาระจางว่าไม่นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แต่นำไปใช้ในการรับบริการในรูปแบบ Over The Top (OTT) เป็นการเชื่อมต่อจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริษัท ทูริ ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ให้บริการทำหน้าที่บริหารจัดการเนื้อหาต่างๆ รวมถึงเรื่องการโฆษณาคั่นระหว่างกดเปลี่ยนช่องรายการด้วย ซึ่งเมื่อการดำเนินการดังกล่าวบนกล่องทรูไอดี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้ให้บริการ จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาตามคำร้องให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ เมื่อบริษัท ทูริ ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการใดๆ เพื่อให้บริษัท ทูริ ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ได้ เพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนเข้าใจและรับทราบข้อเท็จจริงแล้ว เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวจึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาญาติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ให้บริการรายดังกล่าวไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของ กสทช. อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การให้บริการในรูปแบบ Over-the-Top (OTT) ดังกล่าว มีลักษณะการให้บริการที่คล้ายกับกิจการโทรทัศน์ในระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยเฉพาะ IPTV ซึ่งอาจพิจารณาลักษณะหรือประเภทกิจการดังกล่าว เพื่อให้มีการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT และเกิดการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากการใช้บริการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๙ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน ขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการเรื่องเล่าเสาร์ – อาทิตย์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ช่อง ๓๓) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๒.๐๒ น. และรายการไทยรัฐนิวส์โชว์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๒๐.๓๒ น. กรณีนำเสนอข่าวคนร้ายปลอมตัวเป็นผู้มีความหลากหลายทางเพศไปสอนเต้นแอโรบิกในโรงเรียน และฉวยโอกาสล่วงละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิงหลายราย มีใช้คำว่า “สาวประเภทสอง” และนำอัตลักษณ์ทางเพศมาตอกย้ำในข่าวอาชญากรรม ทำให้เกิดอคติเหมารวมว่าผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมักเกี่ยวข้องกับการล่วงละเมิดทางเพศและส่งผลต่อการรับรู้เชิงลบในสังคม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ ๒ รายการดังกล่าวในประเด็นผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม พร้อมตั้งเตือนให้ระมัดระวังการใช้คำพูด ทั้งให้ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนนี้ ไม่ใช่เรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง จึงไม่ครบองค์ประกอบของข้อร้องเรียนประเด็นจริยธรรมสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) เพื่อให้แจ้งเตือนผู้ดำเนินรายการให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และให้ทำความเข้าใจแนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง โดยขอให้ใช้ “แนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ” ของสำนักงาน กสทช. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ และช่องไทยรัฐทีวี ลำดับช่องที่ ๓๒ เป็นสมาชิก เพื่อให้แจ้งเตือนองค์กรสมาชิกให้ปฏิบัติตามข้อบังคับด้านจริยธรรมของสื่อมวลชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง และขอให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และขอให้ศึกษาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๐ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรณีนี้ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้รับชมการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ซึ่งเมื่อตรวจสอบตามวันที่มีการร้องเรียนไม่พบว่ามี การนำเสนอรายการดังกล่าวแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. จึงได้ตรวจสอบการออกอากาศเพิ่มเติมในวันและเวลาอื่นที่ใกล้เคียงกับคำร้องเรียนตามที่ระบุไว้ในผังรายการ โดยในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” แต่ในรายการจะใช้เทคนิคการดูเสียงคำพูดหายออกไป ซึ่งแตกต่างจากคลิปวิดีโอตอนเดียวกันที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ youtube ที่จะไม่มีการดูเสียงคำพูดหายใดๆ ในรายการ จึงพิจารณาได้ว่าคำร้องเรียนดังกล่าว ไม่มีมูลเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกร้องเรียนกระทำการตามที่ถูกร้องเรียนจริง อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลใดๆ เพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ หรือเบอร์โทรศัพท์เพื่อติดต่อกลับ อันเป็นองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญของคำร้อง ดังนั้น

จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) : ผล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน มีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีจำนวน ๗ ช่อง ได้แก่ ๑) ไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๒) อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓) ONE (ช่อง ๓๑) ๔) เวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ๕) โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ๖) GMM25 (ช่อง ๒๕) และ ๗) 3 HD (ช่อง ๓๓) ที่นำเสนอคลิปวิดีโอการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ในลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก แม้ในการนำเสนอข่าวจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรง เช่น การเบลอหรือหยุดภาพ แต่สิ่งที่นำเสนอออกมายังคงเห็นถึงการกระทำที่ทารุณ โหดร้าย การหยุดภาพเฉพาะตอนที่แมวกระทบกับพื้นแล้วไม่ได้ช่วยลดทอนความรุนแรงลงแต่อย่างใด เพราะไม่ได้หยุดภาพขั้นตอนการกระทำความรุนแรง เมื่อภาพดังกล่าวถูกนำเสนอในรายการข่าวซึ่งจัดระดับความเหมาะสมให้สามารถรับชมได้ทุกวัย จึงไม่ควรนำเสนอภาพความรุนแรงที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวหรือวิตก เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยจะต้องไม่เน้นผลจากการกระทำด้วยเทคนิคพิเศษ และเสียงประกอบเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ระทึกขวัญ และในประเด็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นก็ไม่สามารถนำเสนอได้ เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่องและต้องไม่เน้นหรือแสดงถึงผลของการ

กระทำนั้น กรณีการนำเสนอข่าวดังกล่าวของทั้ง ๗ ช่อง เป็นการนำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมา ออกอากาศ ซึ่งมีประเด็นปัญหาภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่น การนำคลิปวิดีโอที่แสดงขั้นตอนการ กระทำที่โหดร้ายโดยเป็นภาพขายจบทางแมวแล้วเหวี่ยงตัวแมวพาดลงบนพื้น เป็นการแสดงให้เห็นถึงผลจาก การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ เนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสมตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ นอกจากนี้ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวแล้ว ยังมีลักษณะที่อาจก่อให้เกิด พฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตซึ่งมีหน้าที่และ ความรับผิดชอบในการกำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ไม่ได้ปฏิบัติตามขอบเขตและเงื่อนไข การอนุญาตตามที่กำหนดไว้ จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเมื่อพิจารณาการนำเสนอเนื้อหารายการ ในลักษณะที่คล้ายกันพบว่า มีกรณีรายการ “อึ้ง ทึ่ง เสียว” ออกอากาศทางช่อง 8 ได้นำเสนอการรับประทาน อาหารเวียดนามที่ทำมาจากเลือดเปิดสด โดยแสดงภาพขั้นตอนการเจาะคอเปิดเพื่อให้ได้เลือดเปิดสดมา ประกอบอาหาร ทำให้กระทบกระเทือนจิตใจ ความรู้สึก หรือศีลธรรมของคนไทย ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตช่องดังกล่าว ไม่ให้มี การแสดงขั้นตอนการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลและสิ่งมีชีวิตอื่นที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญหวาดกลัวหรือวิตก ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมาย และเทียบเคียงการ พิจารณาของ กสทช. ที่ผ่านมาแล้ว จึงเห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๗ รายข้างต้น เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแล การนำเสนอเนื้อหารายการ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็น การกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทาง ปกครองแก่บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยง ไทยรัฐ” และ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับ ทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม

มาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า ช่องวัน” “ข่าวเที่ยงช่องวัน” และ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๔) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “สดข่าวเที่ยง” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ “ข่าวเช้า เวิร์คพอยท์” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๕) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกัควบคุมการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ให้มีการเน้นหรือแสดงผลของการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นในลักษณะที่ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๕.๑) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ออกอากาศรายการ “เรื่องเด่นประเด็นดัง” เมื่อวันที่ ๕ และ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๕.๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ออกอากาศรายการ “เกาะข่าวเที่ยง” และ “ข่าวแหกคัง” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๕.๓) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๖) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณิตินาย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณิตินาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอ เรื่องดังกล่าวที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการ และเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทาง ปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ ที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิตินาย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และมีมติมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบ ก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๓๓๓๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัทฯ แจ้งข้อเท็จจริงในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ ในกรณีการดำเนินการฝ่าฝืน มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร แล้ว ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้ดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และได้ดำเนินการ ตามมติที่ประชุม กสทช. โดยได้มีการตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออกจากสัญญาแล้ว พร้อมทั้งได้รายงาน มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบตามหนังสือที่ BR.AWN ๕๕๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ส่วนในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เกิดจากเหตุที่ไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการกับ บริษัทฯ ได้เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้มีข้อตกลงใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายต่อเนื่องตามระยะเวลาที่ระบุ อยู่ในรายการส่งเสริมการขายกับบริษัทฯ ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นการซื้อขายเฉพาะเจาะจง บริษัทฯ ได้มีการ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบถึงรายละเอียดการบริการอย่างชัดเจน ครบถ้วน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบและ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเข้าทำสัญญาและเลือกใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียน ได้รับทราบและตกลงใช้บริการโดยสมัครใจ เห็นว่า เมื่อยังปรากฏเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ โดยมี ลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขให้ต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งขัดต่อข้อ ๓๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย

หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๒) เช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนของนายรัช ประภัสสร ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เคยมีคำสั่งห้ามบริษัทฯ ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ไปแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายรัชฯ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่า บริษัทฯ ยังมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลา ดังนั้น จึงขอเสนอให้กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย เป็นการเฉพาะราย เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง และ ๒) รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่ากำลังดำเนินการกรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๓ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นายธนภุต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการ ได้ถึงแก่กรรม และต่อมาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากส่วนงานเลขานุการประธาน กสทช. แจ้งเรื่องขอลาออกจากการเป็น คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ของพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการฯ เนื่องจากติดภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ขาดองค์ประกอบ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการแทนอนุกรรมการที่ขอลาออก และอนุกรรมการ

ที่ถึงแก่กรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑) – (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้รับหนังสือให้ความยินยอมจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) ว่าที่ร้อยเอก ดร. โอภาส มีเชาว์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการที่ขอลาออก และ ๑.๒) นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนนายธนภฤต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม และ ๒) เห็นสมควรเสนอให้ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ ในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๑ คณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ เนื่องจากนายรัฐากร สการกุล ผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อ แต่งตั้งเป็นอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้แจ้งความประสงค์ขอลาออก เนื่องจากปัญหาสุขภาพ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายชื่อใหม่อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๔ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๙ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายยื่นอุทธรณ์ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไว้พิจารณา และพิจารณาเป็นตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. โดยหากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายยังคง

ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. โดยไม่ระงับการเสนอขายและให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เลขาธิการ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสามรายไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ใช้บริการเป็นจำนวนมาก อีกทั้งจากการรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พบว่าปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นอุทธรณ์ทุกราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้มีการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลง แก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อขอความเห็นชอบต่อ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อยู่ในระหว่างการยื่นคำขอดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณากำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ให้เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๕ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสถานะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งกับความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และความรับผิดชอบของอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก กสทช. ว่ามีความรับผิดชอบในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวหรือไม่

หากเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนด ให้แจ้งคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งทุกคณะทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑” หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งความเห็นว่า “คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งโดย กสทช. ทั้งสองประเภท ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคณะอนุกรรมการของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนที่ระบุว่า “...และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ...” โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับสถานะของอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ภายในสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. เพื่อทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า เนื่องจากคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่อ กสทช. โดยไม่มีหน้าที่ในการออกคำสั่งทางปกครองหรือใช้อำนาจทางปกครอง อีกทั้งความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ที่เสนอต่อ กสทช. นั้นมิได้มีผลผูกพันให้ กสทช. ต้องปฏิบัติตาม โดยยังคงถือเป็นอำนาจในการตัดสินใจของ กสทช. ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ ย่อมไม่อยู่ในความหมายของนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่บัญญัติว่า “...บรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครอง...” แต่อย่างไรก็ดี จึงไม่เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. และเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องดังกล่าวไปหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาชี้ขาดต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๖ เรื่อง ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ อลัวร์ ชาแนล (A'lure Channel) ช่องรายการ รัช สตอรี่ส์ (RUSH Stories) และช่องรายการ โมโน 29 มิวสิค สเตชัน (Mono 29 Music Station) แล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว และไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ อลัวร์ ชาแนล (A'lure Channel) ช่องรายการ รัช สตอรี่ส์ (RUSH Stories) และช่องรายการ โมโน 29 มิวสิค สเตชัน (Mono 29 Music Station) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel แล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากช่องรายการ Cool Channel พบประวัติการกระทำที่อาจเข้าข่ายฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในนำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา ซึ่งอาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ถือเป็นการกระทำความผิดตาม

มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. จึงได้กำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่เป็นกรณีที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง ไม่ทำให้ขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ประกอบการเคยกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ และคณะกรรมการได้มีมติกำหนดโทษปรับทางปกครองซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง ไม่ทำให้ขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นควรยื่นยันตามมติคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel ๒.๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) ช่องรายการ ไทโซโย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) ช่องรายการ Cool Channel กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านเนื้อหารายการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การรับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬา รายการที่กำหนดในภาคผนวกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะใน

บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหนังสือด่วนที่สุดที่ NOCT.๐๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ แจ้งคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยฯ มีมติเห็นชอบ การมอบสิทธิการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ ๓๒ ณ กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรกัมพูชา ดังนี้ ๑) มอบให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) (T Sports 7) เป็นผู้บริหารสิทธิในการถ่ายทอดสดการแข่งขัน ๒) มอบให้โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) (TV Pool) เป็นผู้ประสานงานและดำเนินการ ถ่ายทอดสดการแข่งขัน ร่วมกับ กกท. (T Sports 7) และ ๓) มอบให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กริป จำกัด เป็นผู้บริหารสิทธิ ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ OTT และ Play TV โดยให้ประสานกับ กกท. ในการเชื่อมต่อสัญญาณ การถ่ายทอดสด ซึ่ง กกท. มีหนังสือด่วนที่สุด กก ๕๑๐๒/๔๒๙๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ แจ้งการ ถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา เนื่องจาก กกท. ทรท. และบริษัท ทูริฯ ได้ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางดำเนินการถ่ายทอดสด โดย ทรท. เห็นว่าการดำเนินการถ่ายทอดสดฯ เจ้าภาพยังไม่ได้ข้อสรุปการดำเนินการที่ชัดเจน ไม่มีรายละเอียดในการ วางแผนเตรียมการและระยะเวลาการดำเนินการเหลืออยู่ที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถวางแผนการดำเนินงานได้ อาจส่งผลกระทบต่อหาผู้สนับสนุนการถ่ายทอดสดไม่ทันเวลา นอกจากนี้ การถ่ายทอดสดอยู่ในช่วงระยะเวลา เดียวกับการหาเสียงเลือกตั้งทั่วไปในประเทศไทย ซึ่งมีผลกระทบต่อผังรายการของสถานีโทรทัศน์ต่างๆ โดย ทรท. ยินดีให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาด้านเทคนิคสำหรับการถ่ายทอดสด ทั้งนี้ หาก กกท. ได้ข้อสรุปที่ ชัดเจนในเรื่องการถ่ายทอดสดจากประเทศเจ้าภาพ จะแจ้งประสาน กสทช. เพื่อเชิญสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ช่องต่างๆ ที่แสดงความประสงค์ในการร่วมถ่ายทอดสดเพื่อประชุมหารือแนวทางการดำเนินการร่วมกันอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับรายการโทรทัศน์สำคัญ และเงื่อนไขในการอนุญาต ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช. ในการมีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับประกาศและเงื่อนไขในการ ถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากการแข่งขันกีฬา ดังกล่าวจะเริ่มมีการแข่งขันกีฬางานก่อนการเปิดการแข่งขันอย่างเป็นทางการในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการเป็นผู้บริหารสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และให้ การกีฬาแห่งประเทศไทย ทราบถึงหน้าที่ตามกฎหมายที่ผู้ได้รับสิทธิการถ่ายทอดรายการกีฬาสำคัญจะต้อง ปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการ โทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ ให้บริการเป็นการทั่วไป ที่ออกอากาศผ่านช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ตลอดจนเงื่อนไขของผู้รับใบอนุญาต (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ตามข้อ ๓๕ - ๓๗ โดยเคร่งครัด ๑.๒) ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ

ดิจิทัล ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ให้สอดคล้องตามเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเคร่งครัด โดยเฉพาะการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ตามข้อ ๓๗ ที่ต้องไม่เข้าแข่งขันเพื่อให้ได้รับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ เว้นแต่ไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจรายใด ประสงค์จะดำเนินการเพื่อให้ได้รับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในรายการที่เผยแพร่ขึ้น ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าวต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รายงานการดำเนินการตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรณีข้อมูลยืนยันการไม่ใช้สิทธิในการถ่ายทอดสดของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าไม่ประสงค์จะให้บริการดังกล่าว ๑.๓) ให้คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ข้อ ๖ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก หรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองมีหน้าที่ต้องให้สมาชิกได้รับบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้โดยตรงอย่างต่อเนื่อง และไม่มีเปลี่ยนแปลง ทำซ้ำ ดัดแปลง ผังรายการหรือเนื้อหารายการ ดังนั้น หากคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มอบสิทธิให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้บริหารสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ OTT และ Pay TV โดยเฉพาะการมอบสิทธิให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้มียุติแต่เพียงผู้เดียว (Exclusive Right) ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ Pay TV จะส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ทำให้ประชาชนทั่วไปหรือคนด้อยโอกาสไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ได้อย่างเป็นธรรมเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป จึงขอให้คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พิจารณาการมอบสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ Pay TV ในการแข่งขันกีฬาดังกล่าว โดยไม่ให้กระทบต่อกฎหมาย ประกาศ และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสิทธิในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวของประชาชนทั่วไปหรือคนด้อยโอกาสด้วย และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยให้ทราบการดำเนินการตามข้อ ๑) เกี่ยวกับแนวทางการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา และเงื่อนไขในการอนุญาต ชื่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) เพื่อให้การถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาต่างๆ ในอนาคตมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง เหมาะสม ตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓ เรื่อง การรับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา การแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ ในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการผ่านโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ ในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการผ่านโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. รายงานผลการตรวจสอบการให้บริการของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๔๕ น. และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๔ น. พบว่า การแสดงช่องรายการบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณ ทรานซิวเซอร์ PSI รุ่น S2 ของบริษัทฯ มีการนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ขึ้นมาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับหรือหมายเลขช่องรายการ ๑ - ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแสดงช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ต่อเนื่องกับช่องบริการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล เป็นการใช้เทคโนโลยีควบคุมการใช้งานด้วยรีโมทคอนโทรลในการเข้าถึงช่องรายการแนะนำ แต่หลักการในการบังคับใช้ประกาศกำหนดหมวดหมู่ และประกาศจัดลำดับ คือการกำกับสิ่งที่ปรากฏบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์เป็นสำคัญ ดังนั้น การปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่า บริษัทฯ นำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ขึ้นมาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับหรือหมายเลขช่องรายการ ๑ - ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปอย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นมา ทั้งที่ กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนดังกล่าวแล้ว และบริษัทฯ รับทราบคำสั่งทางปกครองดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งหลังจากบริษัทฯ ได้รับทราบคำสั่ง สำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบอีกครั้งในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่า บริษัทฯ ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตาม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการแจ้งเหตุผลความจำเป็นที่ยังคงไม่สามารถปฏิบัติตามได้ในทันที เนื่องจากการดำเนินการแก้ไขระบบรวมถึงการปรับเปลี่ยนซอฟต์แวร์ใหม่ ต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไข และบริษัทฯ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันนี้ (วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาในการแก้ไขตามที่บริษัทฯ ร้องขอ เป็นการใช้ระยะเวลาที่ไม่สมเหตุสมผล อีกทั้ง สำนักงาน กสทช. ได้ทำการตรวจสอบอีกครั้งในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังจากที่บริษัทฯ ได้รับคำสั่งทางปกครองเรียบร้อยแล้ว (วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖) และเป็นการให้ระยะเวลาแก้ไขพอสมควรแล้ว ฉะนั้น การที่บริษัทฯ ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตาม ทั้งที่รู้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตาม

ประกาศกำหนดหมวดหมู่ ประกาศจัดลำดับ ประกาศอนุญาตโครงข่าย และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ จึงแสดงให้เห็นได้ว่า บริษัทฯ จงใจเพิกเฉย ละเลย ไม่ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เมื่อพิจารณาถึงความเสียหาย การกระทำดังกล่าวของบริษัทฯ จะส่งผลให้เอื้อต่อการเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขัน จึงทำให้ขัดกับหลักการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมในการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่าย ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นควรพิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒(๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๒๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งทางปกครองแจ้งให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒(๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓(๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๒๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบผู้ประกอบการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ รายอื่น และมีหนังสือแจ้งให้ผู้ประกอบกิจการฯ ทุกราย ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการกระทำ ความผิดให้เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์พิจารณา และเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ ในลำดับของบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๕๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า การนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นมาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในหมวดหมู่ช่องรายการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ของกล่อง PSI ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาว่าเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ซึ่ง กสทช. มีอำนาจออกคำสั่งทางปกครองให้ PSI ระงับการกระทำดังกล่าวและปฏิบัติให้ถูกต้องได้ แต่ทั้งนี้ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ขณะนี้ กสทช. ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายไม่ใช้คลื่นสามารถนำหมายเลขช่องที่ว่างในหมวดหมู่ช่องรายการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป มาจัดเรียงช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นได้ ซึ่งเมื่อหลักเกณฑ์ตามประกาศที่แก้ไขนั้นมีผลใช้บังคับแล้วก็จะมีการมีคำสั่งทางปกครองตามข้อเสนอเป็นอันสิ้นสุดหรือสิ้นสุดลงเนื่องจากการกระทำดังกล่าวไม่เป็นความผิดอีกต่อไป (อาจนำสถานะการปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณากำหนดระยะเวลาให้ PSI ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง)

๒. เพื่อมิให้เป็นทางเลือกปฏิบัติในการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการจัดเรียงช่องรายการโทรทัศน์ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่นความถี่รายอื่นหรือกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์อื่นๆ ด้วย หากพบการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง ก็เห็นควรรวบรวมข้อเท็จจริงเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดำเนินการเช่นเดียวกัน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน :
ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ขอความร่วมมือสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๒๒ หน่วยงาน ในการสนับสนุนการจัดสรรเวลาการออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง โดยออกอากาศโฆษณาเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๒๕-๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และออกอากาศการประชันนโยบายบริหารประเทศ จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการโฆษณาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการจัดสรรเวลาการออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองสำหรับการออกอากาศโฆษณาเสียงเลือกตั้ง และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ซึ่งการจัดสรรเวลาการออกอากาศดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ ในการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ.ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองในการโฆษณาเสียงเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕-๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๐๔ สถานี ๒) กองทัพบก โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี ๓) กองทัพเรือ โดยกิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ จำนวน ๒๑ สถานี ๔) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (กรมการพลังงานทหาร) โดยสถานีวิทยุกรมการพลังงานทหาร จำนวน ๓ สถานี ๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ สถานี ๖) กรมอุตุนิยมวิทยา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ สถานี และ ๗) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน ๑๖ สถานี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ.ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง ดังนี้ ๑) การออกอากาศโฆษณาเสียงเลือกตั้ง

จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๒๕-๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ๒) การออกอากาศการ
 ประชันทันนโยบายบริหารประเทศ จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๕ เรื่อง การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผัง
 รายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรค
 การเมือง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม
 กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอระงับการให้บริการรวมสัญญาณ และส่งสัญญาณ
 โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ของมูลนิธินวัตกรรมวัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV
 ดีดีทีวี : ขส. ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอระงับการให้บริการ
 รวมสัญญาณ และส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ของมูลนิธินวัตกรรมวัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV
 ดีดีทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้ให้บริการกับมูลนิธินวัตกรรมวัฒนธรรม
 ศึกษา ซึ่งเป็นคู่สัญญาตามสัญญาใช้บริการรวมสัญญาณ และสัญญาให้บริการส่งสัญญาณ แต่มูลนิธินิ
 ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ได้ค้างชำระค่าใช้บริการตามสัญญาให้แก่บริษัท ทีซีฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน
 ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมีกำหนดระยะเวลาชำระหนี้ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕
 รวมเป็นจำนวนเงินค้างชำระทั้งสิ้น ๙,๘๓๗,๓๕๘.๓๘ บาท ซึ่งบริษัท ทีซีฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้มูลนิธินิ ชำระ
 ค่าบริการที่ค้างชำระดังกล่าว และได้พิจารณาผ่อนผันการชำระค่าบริการที่ค้างชำระเพื่อช่วยเหลือแก่มูลนิธินิ แล้ว
 แต่มูลนิธินิ ยังคงค้างชำระเป็นเงินจำนวน ๘,๖๓๗,๓๖๘.๓๗ บาท จนเป็นเหตุให้บริษัท ทีซีฯ ต้องดำเนินการ
 ระงับการให้บริการตามสัญญาใช้บริการรวมสัญญาณ และสัญญาให้บริการส่งสัญญาณแก่มูลนิธินิ ณ เวลา
 ๐๐.๐๑ น. ของวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามสิทธิที่บริษัท ทีซีฯ มีข้อตกลงการให้บริการกับมูลนิธินิ จะส่งผล
 ต่อผู้ให้บริการไม่สามารถนำช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ไปให้บริการแก่สมาชิกได้ และผู้รับชมก็ไม่สามารถรับชม
 ช่องรายการดังกล่าวได้ อีกทั้งมูลนิธินิ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
 เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ไม่สามารถประกอบ
 กิจการได้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
 พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งให้มูลนิธินิ ทราบถึงหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการ
 ให้บริการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
 แบบบอกรับสมาชิก พร้อมทั้งแจ้งให้มูลนิธินิ ดำเนินการประสานไปยังบริษัท ทีซีฯ เพื่อหาข้อยุติตามสัญญา
 ใช้บริการรวมสัญญาณ และสัญญาให้บริการส่งสัญญาณ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมปรากฏว่า
 บริษัท ทีซีฯ ยังไม่ได้ดำเนินการระงับการให้บริการแก่มูลนิธินิ ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากมูลนิธินิ
 มีการประสานขอเลื่อนการชำระค่าบริการที่ค้างชำระออกไปเป็นวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และขอเลื่อนอีกครั้ง
 เป็นวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากเป็นกรณีการผิมนัดชำระหนี้ของ เอกชนคู่สัญญา ซึ่งคู่สัญญามีสิทธิหน้าที่ระหว่างกันตามสัญญา การดำเนินการอย่างไรเมื่อมีเหตุผิมนัดชำระหนี้ จึงเป็นสิทธิที่บริษัท ทีซีฯ จะตัดสินใจดำเนินการภายใต้สัญญาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีซีฯ ใช้สิทธิระงับการให้บริการแก่มูลนิธิฯ ช่องรายการ DDTV ดิดีทีวี ตามสัญญาในกรณีที่คู่สัญญาผิมนัดชำระ ค่าบริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีซีฯ บรรดาคาสตั้ง จำกัด ใช้สิทธิระงับการให้บริการแก่มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV ดิดีทีวี ตามสัญญาในกรณีที่คู่สัญญาผิมนัดชำระค่าบริการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๖ เรื่อง บริษัท ทีซีฯ บรรดาคาสตั้ง จำกัด ขอร้องให้มีการให้บริการรวมสัญญาณ และส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ของมูลนิธิ นวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV ดิดีทีวี ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ ขอทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทาง ธุรกิจ จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีทองเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๑๖ ความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสงขลา และ ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง ระนองเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๐๐๐๓ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดสงขลา ได้รับอนุญาตในรอบล่าสุดทั้งสองสถานี เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ และห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ไม่ได้ลงทะเบียนเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความ ประสงค์ขอทดลองออกอากาศ โดยเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทดลอง ประกอบกิจการแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการ ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มทรานซามิเตอร์เป็นการทั่วไป พร้อมทั้งช่องทางการดำเนินการ ต่างๆ อาทิ ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังที่ตั้งนิติบุคคล (ได้รับหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕) ตลอดจนได้โทรศัพท์ติดต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ แต่ไม่สามารถติดต่อได้ ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ และเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยส่งผ่านทางระบบสารบรรณกลาง อิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อยื่นคำร้องและชี้แจงเหตุที่ไม่สามารถแจ้งความประสงค์ขอทดลอง ออกอากาศผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. (ระบบ e-BCS) ทั้งสองสถานีได้ เนื่องจากหุ้นส่วนผู้จัดการคือ นางดวงแข ชำนิธุระการ ถึงแก่กรรม และอยู่ในช่วงการ

ปรับเปลี่ยนแก้ไขข้อมูลส่วนของผู้รับผิดชอบ จึงเห็นควรให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วน จำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรยกคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลง ออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีทองเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๑๖ ความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสงขลา และ ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง ระโนดเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๐๐๐๓ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดสงขลา เนื่องจากข้อกล่าวอ้างของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้ ๒) เห็นควรให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลง ตามข้อ ๗ วรรคท้าย ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเนื่องจากใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลงแล้วเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ๓) เห็นควรเพิกถอน ใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอน ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม สิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ ๔) เห็นควรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศและทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๕) เห็นควร มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอน สายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่อง วิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๗ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตน เพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค และยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงภายในระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการขออนุญาตครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาค ในการแข่งขัน พร้อมทั้งได้ระบุถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี และ ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๘ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากโฆษณา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับ

การหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ระบุการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศ หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง เป็นระยะเวลา ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๓.๑๗ – ๑๕.๑๗ น. สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz มีการออกอากาศที่เป็น การหารายได้จากการโฆษณาเอ อาร์ เพอร์ฟุม บอดีโลชั่น ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารมีซรุ่มคอมเพล็กซ์ ตราใจเวทย์ ข้าวสังข์หยด ตราศรีสังข์หยด โรงแรมเก็ตสลีปเชียงใหม่ และยาแก้ไอตราเสือดาว การกระทำดังกล่าวเป็นการเพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับ ปรับปรุง แก้ไข การออกอากาศที่เป็น การหารายได้จากการโฆษณา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๔ ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๐ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ ประกอบกับข้อ ๒๙ มีคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอน ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต่อไป และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. และผลกระทบหรือความรุนแรงที่เกิดขึ้น จากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ ใช้ประกอบพิจารณากำหนด แนวทางการกำหนดระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตให้เหมาะสม หรือการเพิ่มมาตรการบังคับในกรณีที่มีการกระทำ ฝ่าฝืนคำสั่งในแต่ละครั้งและนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณา ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง พิจารณากรณีการออกอากาศของ สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการ โฆษณา ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : พิจารณาคำขอให้ทบวงคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำขอให้ทบวงคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕๒ สถานี ซึ่งรวมถึงสถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ต่อมา ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มีหนังสือขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ทราบว่า คำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการ ซึ่งคู่กรณีมีสิทธิโต้แย้งต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง จึงขอให้ห้างฯ ใช้สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยยื่นฟ้อง กสทช. เพื่อขอให้ศาลพิจารณาเพิกถอนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สิ้นสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้รับมอบหมายให้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีดังกล่าว ได้ตรวจสอบคำฟ้องของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ แล้ว เห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้มีการยกข้อกล่าวอ้างต่อศาลว่า กสทช. ไม่ได้นำปัญหาทางเศรษฐกิจที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid 19) เข้าพิจารณา เพื่อให้โอกาสห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้รับการพิจารณาผ่อนผัน และให้โอกาสต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประกอบกับเหตุผลและข้อชี้แจงของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ที่ใช้อ้างต่อสำนักงาน กสทช. และศาลปกครอง มีข้อเท็จจริงที่ไม่ต้องตรงกัน ดังนั้นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและแสดงให้ศาลเห็นว่า กสทช. ได้รับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนั้น มส. จึงเห็นควรให้เสนอข้อชี้แจงของห้างฯ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามบทบัญญัติของกฎหมาย

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับคำขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องจากสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้สิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมายแล้ว ด้วยเหตุที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่ดำเนินการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมีสาเหตุมาจากความบกพร่องของผู้ดำเนินการสถานี และห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จะต้องรับผิดชอบเสมือนเป็นการกระทำ

ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ เอง ตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อีกทั้ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มิได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้นได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาและมีมติรับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของ ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและเห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานี วิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ จึงชอบด้วยกฎหมาย ข้อเท็จจริง และกระบวนการ ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ประกอบกับข้อกล่าวอ้าง ประกอบคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่เป็นเหตุให้ข้อเท็จจริง ที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๔(๑) ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้คู่กรณีใช้สิทธิโต้แย้งต่อ ศาลปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๘ ได้ทันที ในกรณีที่ ยังไม่พ้นกำหนดอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง (ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง) ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณี ที่จะใช้สิทธิขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๓) เห็นควรแก้ไขถ้อยคำทำหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง จาก “อนึ่ง หากท่านไม่พอใจคำสั่ง ดังกล่าว อาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒” เป็น “อนึ่ง หากไม่เห็นด้วย กับมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านสามารถ ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๔๒ ประกอบกับมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง พิจารณาคำขอให้ทบทวนคำสั่งทาง ปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วน จำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล ทางเทคนิค โดยขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๔ หมู่ ๗ ตำบล

เกาะสะบ้า อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๔๙๙๔๒ ตำบลเกาะสะบ้า อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เนื่องจากสถานที่ตั้งเดิม ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้นำเอาที่ดินไปฝากขายและส่งดอกเบี้ยต่อไม่ไหว จนครบสัญญาฝากขายขาดอายุความ และผู้รับซื้อฝากไม่ประสงค์จะให้ใช้สถานที่ตั้งดังกล่าว จึงแจ้งให้รื้อถอนเสาวิทยุออกจากพื้นที่ ๒) สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๙๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ คืบค้ำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เนื่องจากเป็นการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคภายหลังวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศฯ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ขออุทธรณ์คืบค้ำร้องอีกครั้งหนึ่ง โดยขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุให้สำนักงาน กสทช. ทราบ และ ๔) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๑๒๘๔๔ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับสำเนาโฉนดที่ดินในที่ตั้งเดิม เนื่องจากเอกสารดังกล่าวยังไม่ครบถ้วน พร้อมทั้งยังขาดเอกสารที่แสดงถึงสถานะการเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ครอบครองในโฉนดที่ดินดังกล่าว ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว หากไม่ดำเนินการจัดส่งเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติมให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาตามเอกสารหลักฐานเพียงพอเท่าที่ปรากฏต่อไป ต่อมา ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้นำส่งเอกสารเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบเอกสารดังกล่าว ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเอกสารเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรยื่นตามคำสั่งของสำนักงาน กสทช. โดยให้ยกคำอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา เนื่องจากการที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ภายหลังประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ จึงต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบกับเหตุผลที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ อุทธรณ์โต้แย้งขอให้เพิกถอนคำสั่งคืบค้ำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคก็เป็นเหตุผลส่วนตัวของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เองทั้งหมด ไม่ได้มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่จะทำให้ผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จึงทำให้ประเด็นเหตุจำเป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๑ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง :
นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหลักฐานเอกสารของผู้รับใบอนุญาต สำนักพระราชวัง สถานี อ.ส. พระราชวังดุสิต มีความเห็นว่า เอกสารที่ใช้ประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและเพียงพอของเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้มีการชี้แจงถึงรายได้ของสถานีว่าเป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดินของสำนักพระราชวัง ทางสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ไม่ได้มีการจัดท่างบการเงินเฉพาะเป็นของตนเอง และสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลย จึงเป็นเหตุผลที่ยื่นแสดงรายได้เป็นศูนย์ของใบอนุญาตวิทยุสาธารณะ ของสำนักพระราชวัง รวมไปถึงการกำหนดให้วันสิ้นรอบบัญชีของสำนักพระราชวัง คือวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี ตามเอกสารที่ได้แจ้งไว้ต่อสำนักงาน กสทช. ด้วย จึงขออนุมัติแนบปฏิบัติโดยใช้เอกสารที่ได้รับจากสำนักพระราชวัง มาดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ตามมาตรา ๑๕(๗) พระราชกฤษฎีกา จัดระเบียบราชการและการบริหารงานบุคคลของราชการในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๖๐ การงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น การเงิน การบัญชี รวมทั้งการพัสดุของส่วนราชการในพระองค์ ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นใดกำหนดการดำเนินการอย่างใดตามมาตรานี้ไว้ มิให้นำกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับกับการดำเนินการตามที่ทรงกำหนดในมาตรานี้ เป็นกฎหมายซึ่งมีศักดิ์สูงกว่าประกาศ กสทช. การกำหนดให้ต้องจัดท่างบการเงินตามประกาศค่าธรรมเนียมฯ จึงไม่สามารถกระทำได้ และ ๒) การได้รับหนังสือหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ กองสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ สถานีวิทยุ อ.ส. พระราชวังดุสิต ที่ พว.๐๒๐๒.๑๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า สถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลยจากการประกอบกิจการตั้งแต่ก่อตั้งสถานีวิทยุมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการแจ้งแก่ กสทช. ว่าไม่มีรายได้ที่ต้องนำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี อ้างอิงตามคู่มือการจัดทำรายงานทางการเงินสำหรับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
แบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ จะสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วพบว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ

“พิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒.๒ ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นควรเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

- ๔) กสทช.ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
 ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติของบริษัทฯ ว่าสอดคล้องตามที่กำหนด ในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยแผนดำเนินการ แผนด้านเทคนิค รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านการเงินการลงทุนของบริษัทฯ มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

- ๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงมีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. ภายหลังจากผู้ขอได้รับใบอนุญาตแล้ว เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการเปิดให้บริการตามกรอบระยะเวลาที่เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนด”

- ๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมไปถึงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบข้อเสนอดำเนินโครงการสำหรับการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบงบประมาณโครงการตามนโยบายของ กสทช. โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ในกรอบวงเงิน ๓๒,๐๓๙,๐๑๐.๐๐ บาท และเห็นชอบงบประมาณโครงการตามนโยบายของ กสทช. โครงการส่งเสริมระบบนิเวศ 5G สำหรับภาคใต้ของประเทศไทย ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ในกรอบวงเงิน ๓๗,๒๖๙,๓๖๗.๐๐ บาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยการศึกษาและจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G ของทั้งสองมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของ ทั้งสองมหาวิทยาลัยจะเป็นกลไกความร่วมมือสำคัญต่อกิจการโทรคมนาคมดิจิทัลและภาคการศึกษา รวมถึงอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องอื่นในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งนำไปสู่การวางรากฐานที่เข้มแข็งรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้งานเทคโนโลยี 5G ในภาคประชาชน ภาคการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมในประเทศไทย และสนับสนุนนโยบายรัฐบาลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 5G ทั้งนี้ วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานสอดคล้องตามนโยบายภาครัฐ (Thailand ๔.๐) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการส่งเสริมและสนับสนุนของกองทุน กทปส. สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอการดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสนับสนุนเงินกองทุนฯ ของทั้งสองโครงการ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า วาระเรื่อง การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อาจอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งมีเลขหมายที่ว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนแผนธุรกิจและกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจที่ส่งผลต่อการใช้เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่น้อยลงจากที่คาดการณ์ไว้

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งเป็นเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืน

เลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย ได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๖๙๙,๖๙๕ เลขหมาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก จำนวน ๙๐๐ เลขหมาย เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน ซึ่งบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก ประจำปี ๒๕๖๖ แล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามข้อ ๕๙ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย และให้ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก จำนวน ๙๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณานุมัติรับคืนอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก จำนวน ๙๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก จำนวน ๙๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๖,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) ซึ่งเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย และให้ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๖,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๖,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๖,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแล้วพบว่า ๑) สัญญาฯ เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อมูล คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz ๒) คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ที่ให้บริการประเภทข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ ไม่ปรากฏในข้อเสนอมหา ของ DTN ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ DTN ปรับปรุงสัญญาฯ และหรือปรับปรุงข้อเสนอมหา ของ DTN ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ต่อไป และ ๓) รายละเอียดเนื้อหาอื่นๆ ของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และสอดคล้องกับข้อเสนอมหา ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว โดยได้เปิดเผยสัญญาฯ ทั้งหมด รวมถึงอัตราค่าตอบแทนฯ ตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๙ ของสัญญาฯ แล้ว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอมหา และหรือสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เปิดเผยสัญญาตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้าม โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่าย โทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๒ แล้วพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำส่งสำเนา สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นการทั่วไปผ่านทาง เว็บไซต์ของ กฟผ. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะกรรมการกถำรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และ แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง ประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด แล้วพบว่า บริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และบริการวางจรเช่า (Leased Line) และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์ เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติกรณีการให้เช่าทรัพย์สินของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ที่ลงทุนในทรัพย์สินที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และมีวัตถุประสงค์เพื่อการระดมทุนไม่ถึงเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นการดำเนินการของกองทุนรวมฯ หรือทรัสต์ฯ จึงไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ประกอบกับข้อ ๖๙ ของประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทน. ๓๘/๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน

กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานให้บริษัทจัดการปฏิบัติว่า กองทุนรวมต้องไม่ประกอบกิจการโครงสร้างพื้นฐานเอง โดยจะจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการ โครงสร้างพื้นฐานโดยการให้เช่า ให้สิทธิ หรือให้ผู้อื่นดำเนินการเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม กสทช. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมถึงภาพรวมของตลาดกิจการโทรคมนาคม ให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ป้องกันการผูกขาดหรือกีดกันทางการแข่งขัน อันจะส่งผลกระทบต่อ อุตสาหกรรมและประชาชนผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรมีความร่วมมือกับสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ โดยตรงในการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ หรือทรัสต์ฯ ในการกำหนดแนวทางการกำกับดูแลร่วมกันและ กระบวนการทำงานร่วมกัน ดังนี้ ๑) กำหนดแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ๒) สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ประชุมหารือในการ กำหนดแนวทางร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามอำนาจหน้าที่ของทั้ง ๒ หน่วยงาน เห็นควรกำหนด กระบวนการในการทำงานร่วมกันทั้งในขั้นตอนการจัดตั้งกองทุนรวมฯ หรือทรัสต์ฯ และในขั้นตอนภาย หลังจากการจัดตั้งกองทุนรวมฯ หรือทรัสต์ฯ แล้ว ๓) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ตามแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ กรณีที่ได้กำหนดไว้จำนวน ๘ ข้อ ได้มีการหารือในประเด็นเกี่ยวกับ กรณีที่กองทุนรวมฯ ไม่ปฏิบัติตามแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยหากเกิด กรณีการไม่ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวจะบังคับใช้กฎหมายใด อย่างไร และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ เนื่องจากกองทุนรวมฯ ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.

๒. ในการกำกับดูแลจำเป็นต้องมีการออกประกาศเพื่อบังคับใช้เป็นการทั่วไป หรือไม่ หรือมีเฉพาะบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ก็เพียงพอแล้ว”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“๑. จากข้อเท็จจริงของการประกอบธุรกิจของกองทุนรวมและทรัสต์ พบว่าไม่ใช่ เป็นเพียงแค่การให้เช่าอุปกรณ์ พื้นที่บนเสาหรืออาคาร หรืออสังหาริมทรัพย์เท่านั้นแต่มีลักษณะเป็นกิจการ ซึ่งให้บริการการส่ง การแพร่ หรือการรับเครื่องหมาย สัญญาณ ตัวหนังสือ ตัวเลข ภาพ เสียง หรือรหัส หรือสิ่งอื่นใดซึ่งสามารถให้เข้าใจความหมายได้โดยระบบคลื่นความถี่ ระบบสาย ระบบแสง ระบบ แม่เหล็กไฟฟ้า หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่ง หรือหลายระบบรวมกัน และมีลักษณะและประเภทตามที่ กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น จึงมีประเด็นว่า การที่กองทุนรวมหรือทรัสต์ นำทรัพย์สินที่เป็นโครงข่าย โทรคมนาคมออกให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายอื่นเช่า เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่ และเป็นเหตุให้กองทุนรวม

หรือทรัสต์ ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือไม่

๒. เนื่องจากตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๙๘(๘) ห้ามมิให้บริษัทหลักทรัพย์ประกอบกิจการอื่นใดที่มีใช้ธุรกิจหลักทรัพย์ในประเภทที่ได้รับอนุญาต เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และต่อมามีประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทน. ๑/๒๕๕๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน ข้อ ๔๓ และประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทน. ๓๘/๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน ข้อ ๖๙ กำหนดให้ในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐาน กองทุนรวมต้องไม่ประกอบกิจการโครงสร้างพื้นฐานเอง โดยจะจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานโดยการให้เช่า ให้สิทธิ หรือให้ผู้อื่นดำเนินการเท่านั้น

ดังนั้นจึงมีประเด็นว่า แม้ว่าการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมอาจถูกตีความว่าเป็นการประกอบกิจการโครงสร้างพื้นฐานด้วยตนเองตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนทั้งสองฉบับข้างต้น แต่หากกองทุนรวมได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ กองทุนรวมก็สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ ใช่หรือไม่

๓. ที่ผ่านมารวมถึงปัจจุบัน การประกอบกิจการโดยการให้เช่าทรัพย์สินเพื่อให้ผู้เช่าไปประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะเดียวกับการประกอบกิจการของกองทุนรวมและทรัสต์ จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย กสทช. ได้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับการให้เช่าใช้โครงข่าย และ/หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการโทรคมนาคมแล้วหลายใบอนุญาต ดังนั้น หากกองทุนรวมและทรัสต์ซึ่งให้บริการในลักษณะเดียวกัน ไม่ต้องขอรับใบอนุญาตจาก กสทช. จะมีผลเป็นการเลือกปฏิบัติในการกำกับดูแลหรือไม่

๔. การกำหนดแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมหรือทรัสต์ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ นั้น มีประเด็นว่าหากเกิดข้อเท็จจริงว่ากองทุนรวมหรือทรัสต์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข MOU ดังกล่าว สำนักงาน ก.ล.ต. จะตรวจสอบหรือบังคับให้มีการปฏิบัติตามอย่างไร เนื่องจากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่มีฐานอำนาจตามกฎหมายและไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในการกำกับดูแลการให้บริการโทรคมนาคม นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่ามติ กสทช. ที่ให้ทำ MOU ดังกล่าวก็เท่ากับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับแล้วว่า มีความจำเป็นที่ กสทช. ต้องเข้าไปกำกับดูแลการประกอบกิจการของกองทุนรวมและทรัสต์

ส่วนข้อเสนอกที่ให้กองทุนรวมหรือทรัสต์ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่างๆ นั้น มีประเด็นว่าหากเกิดข้อเท็จจริงว่ากองทุนรวมหรือทรัสต์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะบังคับให้มีการปฏิบัติตามอย่างไร เนื่องจากกองทุนรวมหรือทรัสต์ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๕. หากการประกอบกิจการของกองทุนรวมและทรัสต์หลุดพ้นไปจากการกำกับดูแลของ กสทช. จะทำให้เกิดผลกระทบตามมาอย่างมาก ทั้งผลกระทบต่อการแข่งขันในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ผลกระทบต่อการกำกับดูแลของ กสทช. และผลกระทบต่อผู้ใช้บริการหรือสาธารณชน

ส่วนข้ออ้างว่า กสทช. สามารถกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตที่มาเช่าทรัพย์สินของกองทุนรวมหรือทรัสต์อาจมีประเด็นปัญหาและไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เนื่องจากการกำกับดูแลผ่านผู้เช่า

ย่อมเกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการกำหนดมาตรฐานของโครงข่ายโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตลอดจนมาตรฐานคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมเนื่องจากผู้ที่เป็นกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินโทรคมนาคมไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. และจะส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการ

๖. ดังนั้น จึงเห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. ร่วมกันพิจารณาว่า การประกอบกิจการของกองทุนรวมหรือทรัสต์เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. หรือไม่ และร่วมกันพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมและทรัสต์ต่อไป ทั้งนี้ อาจขอความเห็นจาก คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา และคณะอนุกรรมการด้านอนุญาตกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ด้วย”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การให้บริการเช่าใช้โครงสร้างพื้นฐานและโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อุปทานของการให้บริการโทรคมนาคมและมีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดบริการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงควรต้องพิจารณาด้วยว่า การให้บริการลักษณะดังกล่าวเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องขอรับใบอนุญาตและได้การกำกับดูแลจาก กสทช. หรือไม่ อย่างไร โดยให้พิจารณาถึงรูปแบบการประกอบธุรกิจและห่วงโซ่อุปทานของกิจการดังกล่าวประกอบด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นควร ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ที่ลงทุนในทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ตามข้อกำหนดแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมไปถึงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

และพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์ เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.

ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอหลักการหรือแนวคิดเบื้องต้นในการกำหนดอัตราค่าเช่าโครงสร้างพื้นฐานของกองทุนรวมฯ หรือทรัสต์ ที่จะประกาศกำหนดในอนาคต ตามข้อ ๖ ของแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์ฯ ให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา คณะอนุกรรมการด้านอนุญาตกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์ เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตามที่ได้มีข้อสังเกตว่า กรณีที่เกิดปัญหาไม่ปฏิบัติตามแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ตามที่กำหนดไว้ จะดำเนินการอย่างไร และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบนั้น กรณีนี้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดบทลงโทษทางอาญากรณีที่มีการจัดการกองทุนไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ และตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช.๒๙/๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการให้ความเห็นชอบผู้จัดการกองทรัสต์ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ฉบับประมวล) กำหนดมาตรการทางปกครองไว้สำหรับกรณีผู้จัดการกองทรัสต์ไม่ดำเนินการตามที่ได้รับ ความเห็นชอบ เช่น สั่งจำกัดการประกอบธุรกิจ ถูกสั่งพักการให้ความเห็นชอบ เป็นต้น และจากคำชี้แจงข้างต้นไม่ปรากฏข้อวิเคราะห์ว่า เป็นความผิดตาม กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบหรือภารกิจของ กสทช. จากคำชี้แจงข้างต้น อนุমানในเบื้องต้นได้ว่า หน่วยงานที่จะเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายกรณีไม่ปฏิบัติตาม แนวทางที่กำหนด คือ สำนักงาน กตล. ประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการหารือกับสำนักงาน กตล. จนได้ข้อยุติแล้วหรือไม่ หากหารือแล้วสำนักงาน กตล. มีข้อคิดเห็นอย่างไร และใน (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนใน อสังหาริมทรัพย์ มีการกำหนดเรื่องนี้ไว้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ การบังคับใช้ กฎหมายเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและความละเอียดอ่อนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินคดีอาญาซึ่งกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งโดยหลักการ แล้วควรจะต้องมีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายและ ดำเนินคดีไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่ต้นด้วย ซึ่งประเด็นนี้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ยังชี้แจงไม่ครบ โดยมีความเห็นว่าสำนักงาน กตล. อาจไม่ยอมรับการเป็น หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเนื่องจากมาตรการตามข้อกำหนด ๘ ข้อนั้น โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องของ กสทช.

๒. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากการจัดตั้งกองทุนฯ ไม่เป็นการประกอบ กิจการโทรคมนาคม และไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. และหากต่อไป ในอนาคตภาคธุรกิจเลือกใช้วิธีนี้เสี่ยงกฎหมาย โดยไปตั้งกองทุนและให้เข้า โครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด โดยที่ กสทช. ไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแลได้โดยตรง

ปัญหานี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาถึงความเป็นไปได้และแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้อย่างไร”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่าควรมีการประเมินผลกระทบอย่างเป็นระบบ (Regulatory Impact Analysis-RIA) ทั้งในเรื่องผลกระทบต่อการแข่งขันในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ผลกระทบต่อการกำกับดูแลของ กสทช. และผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ผู้บริโภคและสาธารณะสำหรับในมิติของกฎหมาย ควรพิจารณาว่า การประกอบกิจการของกองทุนรวมหรือทรัสต์เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. หรือไม่ และหากอยู่นอกขอบเขตการกำกับดูแลของกฎหมาย กสทช. ควรมีแนวทางหรือข้อเสนอแนะอย่างไร ทั้งนี้ขอให้นำประเด็นที่ กสทช. ให้ความเห็นในชั้นกลั่นกรองประกอบการพิจารณาวาระนี้ส่งต่อไปยังคณะอนุกรรมการทั้งสามชุด ให้ความเห็นด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ) ให้ที่ประชุมพิจารณา

อนึ่ง เนื่องจากเป็นการประชุมวาระลับ ที่ประชุมจึงขอให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ เดินทางมาเข้าร่วมการประชุมในวาระนี้

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่าวาระเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ขอให้เป็นการพิจารณาประชุมลับ และขอให้นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. (นายเฉลิมชัยฯ) และผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการประชุมวาระนี้ ซึ่งนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงไม่ขออยู่ร่วมในการประชุม

มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (รายงานฯ) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมมีการพิจารณาข้อเสนอตามรายงานฯ ข้อ ๑ ที่เสนอว่า “การดำเนินการของการกระทำของนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย อาจมีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศที่เกี่ยวข้อง และมติที่ประชุม กสทช. รวมทั้งข้อเสนอของ กกท. ที่ได้ยื่นขอรับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส. ตลอดจนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ได้ทำไว้กับสำนักงาน กสทช.”

แล้วมีการพิจารณาลงมติ จำนวน ๖ ครั้ง โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ การพิจารณาลงมติในประเด็นให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการลงมติครั้งแรก ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธาน กสทช. งดออกเสียง

ทั้งนี้ ให้ประธาน กสทช. เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ภายใน ๑๕ วัน โดยขอให้นำความเห็น กสทช. เกี่ยวกับข้อเสนองค์ประกอบไปพิจารณาร่วมด้วย

๒.๒ การพิจารณาลงมติในประเด็นให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์ และกิจการองค์กร (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ยังดำรงตำแหน่งรักษาการเลขาธิการ กสทช. หรือไม่ จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น ตามความเห็นที่ปรากฏในรายงานฯ

ผลการลงมติครั้งแรก ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ดำรงตำแหน่งรักษาการ เลขาธิการ กสทช. จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น ตามความเห็นที่ปรากฏในรายงานฯ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ดำรงตำแหน่งรักษาการ เลขาธิการ กสทช. จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น ตามความเห็นที่ปรากฏในรายงานฯ

ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียง

๒.๓ เนื่องจาก กรรมการ กสทช. หลายท่านขอให้นำประเด็นการลงมติตามข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ขึ้นมาพิจารณาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมาย ซึ่งที่ประชุมได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม ข้อ ๔๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่อีกครั้ง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียง

๒.๔ การพิจารณาใหม่อีกครั้ง ที่ประชุมมีการลงมติในประเด็นที่ให้มีการเปลี่ยนตัว รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น ตามความเห็นที่ปรากฏในรายงานฯ

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนตัว รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนตัวรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นายไตรรัตน์ฯ เสียก่อน

ประธาน กสทช. งดออกเสียง

๒.๕ การพิจารณาลงมติในประเด็นเห็นชอบให้แต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ) เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่าง แทนในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เสนอ เนื่องจากเป็นรองเลขาธิการ กสทช. ที่มีอาวุโสสูงสุด

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบให้แต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ) เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.

กสทช. ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียง

๒.๖ การพิจารณาใหม่อีกครั้ง ที่ประชุมมีการพิจารณาลงมติในประเด็นให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ กรณีที่ปรากฏตามรายงานฯ ข้อ ๑ โดยมีผลการพิจารณาลงมติ ดังนี้

ผลการลงมติในการพิจารณาใหม่อีกครั้ง ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ต่อพงศ์ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา) มีมติไม่เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธาน กสทช. งดออกเสียง

๓. ให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอพิจารณาในข้อ ๒ ที่เกี่ยวกับการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นเกี่ยวกับการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และการปรับปรุงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานฯ นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. การพิจารณาในวาระนี้เป็นการประชุมลับตามข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ)
๓. ประธาน กสทช. มีบันทึกลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ แนบท้ายบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๐๖ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า ไม่รับรองมติตามข้อ ๒ และไม่รับรองรายงานการประชุม ตามระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ โดยมีข้อสังเกต (ตามเอกสารแนบ) ดังนี้

“ตามร่างรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย พิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตามมติที่ประชุมข้อ ๒. ที่ประชุมมีการพิจารณาข้อเสนอรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการฯ ไม่ปรากฏว่าเรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานั้น มีวัตถุประสงค์และประเด็นหลักที่ประสงค์จะให้ที่ประชุมมีมติอย่างไร ในเรื่องใด เป็นการลงมติในประเด็นที่เสนอเรื่องต่อที่ประชุมตามระเบียบฯ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๑ หรือไม่ ซึ่งข้อ ๒๑ กำหนดไว้ว่า “ในการเสนอเรื่องต่อที่ประชุม ให้สำนักงานจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุวัตถุประสงค์และกำหนดประเด็นหลักที่ประสงค์จะให้ที่ประชุมมีมติอนุมัติ ให้ความเห็นชอบหรือมีมติในเรื่องใดให้ชัดเจนและสั้นกระชับ”

๒. การที่ กสทช. มีการลงมติ ๔ ประเด็น คือ ๑) ให้มีการตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย นายไตรรัตน์ฯ ตามระเบียบฯ ๒) ยังคงให้นายไตรรัตน์ฯ รักษาการแทน ลสทช. อยู่หรือไม่ ๓) ให้เปลี่ยนตัวผู้รักษาการแทน ลสทช. และ ๔) ให้แต่งตั้งนายภูมิศิษฐ์ฯ เป็นรักษาการแทน ลสทช. ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๒๙ ที่กำหนดให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้เท่านั้น อีกทั้ง ประเด็นที่เสนอให้มีมติทั้ง ๔ ประเด็น ไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ที่จะพิจารณา ประธานจึงไม่เห็นด้วยการจะให้ กสทช. มีมติตั้งแต่ประเด็นแรก

๓. ตามระเบียบฯ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๓๒ วรรคสอง กำหนดให้ “รายงานการประชุมแบบจดยางานการประชุมจะต้องมีรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อให้สามารถเข้าใจสาระสำคัญของการประชุมได้” แต่ในร่างรายงานการประชุมไม่ปรากฏรายละเอียดเพียงพอที่จะเข้าใจสาระสำคัญของการประชุม เนื่องจากบันทึกเฉพาะการลงมติในแต่ละครั้ง ซึ่งไม่ปรากฏเนื้อหา ประเด็นและความเห็นของ กสทช. แต่ละท่านก่อนมีการลงมติ ประกอบกับการประชุมในวาระดังกล่าวใช้เวลาอภิปรายและถกแถลงกันนานกว่า ๓ ชม. ซึ่งอาจทำให้ผู้จดยางานการประชุมสับสน เนื่องจากมีมติที่ลงแต่ละประเด็นไม่ได้มีการบรรจุไว้ในวาระการประชุมตามระเบียบฯ เป็นเหตุให้เกิดความคลาดเคลื่อนในเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญได้ โดยเฉพาะข้อ ๒.๕ ที่ระบุว่า ประธาน กสทช. ลงมติเป็นเสียงข้างมาก เห็นชอบให้แต่งตั้งนายภูมิศิษฐ์ฯ เป็นรักษาการแทน ลสทช. ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่ประธานไม่ได้ร่วมในการออกเสียง เพราะแท้จริงแล้วเป็นอำนาจประธานตามกฎหมายที่เป็นผู้แต่งตั้ง ไม่ใช่เสนอแต่งตั้งโดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ

จึงไม่รับรองมติ ตามข้อ ๒ และไม่รับรองรายงานการประชุม ตามระเบียบวาระที่ ๕.๒๒”

๔. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอของประธานอนุกรรมการฯ และมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ทั้งนี้ หาก กสทช. ไม่ดำเนินการต่อไป อาจเกิดข้อครหาและอาจนำมาสู่การฟ้องร้องดำเนินคดี ซึ่งการมีมติที่ประชุมตามที่ปรากฏตามร่างรายงานการประชุมดังกล่าว ก็เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องทั้งปวงแล้ว และเมื่อได้มีการรับรองมติที่ประชุม กสทช. เรียบร้อยแล้ว มติที่ประชุมนั้นย่อมมีผลผูกพันผู้เกี่ยวข้องที่จะต้องไปดำเนินการตามมติที่ประชุมนั้นต่อไปด้วย”

ต่อมา มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๕๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพิ่มเติมข้อความตามที่ได้ให้ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. โดยหลักการพิจารณาทางปกครองของคณะกรรมการที่ดำเนินการในรูปแบบของการประชุม เอกสารประกอบวาระการประชุมจึงเป็นหัวใจสำคัญของการตัดสินใจในของคณะกรรมการ โดยเฉพาะวาระเพื่อพิจารณา ต้องมีเนื้อหาครบถ้วนเพียงพอเพื่อให้คณะกรรมการสามารถอภิปรายให้ตรงประเด็นซึ่งในวาระบอลโลกประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้ (๑) เอกสารวาระที่สำนักงาน กสทช. สรุป ซึ่งนำเสนอให้ กสทช. พิจารณารับทราบรายงาน และ (๒) เอกสารประกอบวาระ คือ รายงานของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ซึ่งมีรายละเอียดและข้อเสนอมากกว่าที่สำนักงาน กสทช. สรุปไว้ในเอกสารวาระเพื่อพิจารณา และต้องถือว่าเป็นเอกสารหลักในการพิจารณาของ กสทช. มิใช่จำกัดเพียงเอกสารวาระที่สำนักงาน กสทช. สรุป ซึ่งกรรมการ กสทช. แต่ละท่านได้รับแล้วตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น กสทช. ต้องยึดถือพิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการฯ เป็นสำคัญด้วย

๒. ในรายงานของคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และได้ให้ข้อเท็จจริงว่า คณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบว่า รักษาการเลขาธิการ กสทช. ได้ดำเนินการที่เข้าข่ายกระทำผิด และมีข้อเสนอให้สอบวินัยรักษาการเลขาธิการ กสทช. ดังนั้น กสทช. เมื่อรับทราบรายงานแล้ว มีหน้าที่ตามกฎหมายต้องให้มีการสอบสวนทางวินัย ซึ่งเป็นเพียงกระบวนการพิจารณาทางปกครองที่เป็นมาตรการภายในทางปกครอง ไม่ได้มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิของรักษาการเลขาธิการ กสทช. เพราะการสอบวินัยนำไปสู่การทำคำสั่งทางปกครองโดยผู้มีอำนาจสูงสุดในองค์กร (คือรักษาการเลขาธิการ กสทช.)

นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะของประธานอนุกรรมการฯ และอนุกรรมการฯ บางท่าน เสนอให้รักษาการเลขาธิการ กสทช. พ้นจากตำแหน่งไว้ก่อนเพื่อมิให้ยุ่งเกี่ยวกับ พยานหลักฐาน ดังนั้น การที่ กสทช. มีมติให้พ้นจากตำแหน่งรักษาการเลขาธิการ กสทช. จึงชอบแล้ว และเมื่อให้รักษาการเลขาธิการ กสทช. พ้นจากตำแหน่งแล้ว ก็จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งรักษาการคนใหม่ทำหน้าที่เพื่อให้การบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. มีความต่อเนื่องไร้รอยต่อ

๓. การแต่งตั้งและให้รักษาการเลขาธิการ กสทช. พ้นจากตำแหน่ง เป็นอำนาจพิจารณาาร่วมกันของประธาน กสทช. และของ กสทช. (ให้ประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช.) ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทน ในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เป็นผู้อนุมัติให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุม และ รับทราบอยู่แล้วไว้ในรายงานของคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอให้รักษาการ เลขาธิการ กสทช. พ้นจากตำแหน่ง และให้มีการสอบทางวินัยรักษาการ เลขาธิการ กสทช. ด้วย ดังนั้น จึงถือได้ว่าประธาน กสทช. นำเสนอเรื่องเข้าให้ พิจารณาโดยที่ประชุมแล้ว เมื่อที่ประชุม กสทช. ให้ความเห็นชอบก็ครบถ้วนสมบูรณ์ สำหรับการเสนอรองเลขาธิการ กสทช. คนใหม่ให้รักษาการแทน อาจถือได้ว่า ประธาน กสทช. ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาหาผู้เหมาะสมให้รักษาการแทน ซึ่งประธาน กสทช. ก็ได้คัดค้านและลงมติให้ความเห็นชอบด้วย ตามที่ปรากฏใน มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

ดังนั้น เนื้อหาของรายงานที่ กสทช. รับทราบ ได้ก่อให้เกิดหน้าที่แก่ กสทช. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ทางปกครองให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไป ตามกฎหมายเท่านั้น ข้อมติที่ประชุมของ กสทช. ในวาระนี้ จึงเกี่ยวข้องโดยตรง การพิจารณาทางปกครองของ กสทช. จึงมิได้พิจารณาเกินวาระการประชุม แต่ประการใด”

๕. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๑๐ ลง วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมเหตุผลไว้ในรายงาน การประชุม ตามข้อ ๓๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

“ไม่เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงาน บุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนทางวินัย ฉบับลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ข้อ ๓ กำหนดว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยพนักงาน ให้แต่งตั้งจากพนักงานจำนวนอย่างน้อย ๓ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการสอบสวนซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา และ กรรมการสอบสวนอย่างน้อยอีก ๓ คน โดยให้กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นไม่สามารถแต่งตั้งประธานกรรมการสอบสวน ตามวรรคหนึ่ง ได้ให้แต่งตั้งจากข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลที่เคย ดำรงตำแหน่งข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งระดับไม่ต่ำกว่า ผู้ถูกกล่าวหา

เนื่องจากนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ก็ถือได้ว่าเป็นผู้บริหารสูงสุดของ องค์กร กสทช. การจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยควรต้องมี พยานหลักฐานที่ชัดเจนว่า ได้กระทำความผิดทางวินัยอย่างไรร้ายแรงหรืออย่าง ร้ายแรงประการใด ดังที่ปรากฏตามมติที่ประชุมข้อ ๒ ระบุว่า ที่ประชุมมีการ พิจารณาข้อเสนอตามรายงานฯ ข้อ ๑ ที่เสนอว่า “การดำเนินการของการกระทำ ของนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการ แข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย อาจมีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศที่เกี่ยวข้อง และมติที่ประชุม กสทช. รวมทั้ง ข้อเสนอของ กกท. ที่ได้ยื่นขอรับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส. ตลอดจน บันทึกร่วมมือ (MOU) ที่ได้ทำไว้กับสำนักงาน กสทช.” ข้อ ๓ “ให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอพิจารณาในข้อ ๒ ที่เกี่ยวกับการกีฬาแห่ง ประเทศไทย (กกท.) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นเกี่ยวกับการจัดทำบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ และการปรับปรุงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานฯ นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง” เห็นได้ว่าความเห็นของที่ประชุมนั้นมีความ ขัดแย้งกันในผลการพิจารณาทำให้เชื่อว่าหลักฐานในการพิจารณาดำเนินการ ทางวินัยไม่เพียงพอ ประกอบกับนายไตรรัตน์ฯ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการ แทนเลขาธิการ กสทช. โดยประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ไม่ได้ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. โดยการเป็นผู้มีอาวุโสสูงสุด การจะแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ตามประกาศฯ ฉบับดังกล่าว จะเห็นว่า ในปัจจุบันไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มีเพียงรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเท่านั้น ซึ่งหากจะแต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ผู้ที่เป็นประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยก็จะเป็นรองเลขาธิการท่านหนึ่ง ท่านใด และได้พิจารณาแล้วยังเห็นว่าผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวน และผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการสอบสวน

ทางวินัย จะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นตำแหน่งใน ฐานะเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาทุกคน นอกจากนี้ แต่ละท่านอาจเป็นผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เช่น เป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นเลขาธิการ กสทช. หรืออาจได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รักษาการแทนอีกด้วย การแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ตามประกาศ กสทช.ฯ ตาม ข้อ ๓ วรรคหนึ่ง อาจจะทำให้ขาดความเป็นกลาง ซึ่งอาจจะมีสภาพร้ายแรงอัน อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ในชั้นนี้ จึงเห็นว่าหากจะแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนายไตรรัตน์ฯ ควรจะต้องใช้ประกาศ กสทช.ฯ ตามข้อ ๓ วรรคสอง โดยจะต้องแต่งตั้งประธานกรรมการสอบสวนทางวินัย และ กรรมการสอบสวน จากข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลที่เคยดำรง ตำแหน่งข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งระดับไม่ต่ำกว่าผู้ถูก กล่าวหา

และไม่เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนตัวรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นายไตรรัตน์ฯ เสียก่อน โดยเห็นว่า แม้การรักษาราชการแทนเลขาธิการ กสทช. ของนายไตรรัตน์ฯ จะเป็นตำแหน่งรักษาการเท่านั้น แต่การรักษาการตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. ของนายไตรรัตน์ฯ นายไตรรัตน์ฯ ได้รับเลือกแต่งตั้งโดย ประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. มิได้รักษาราชการแทน เลขาธิการ กสทช. ตามลำดับอาวุโส การรักษาการแทนดังกล่าวจึงมีความสำคัญ และนายไตรรัตน์ฯ ได้รักษาราชการแทนเลขาธิการ กสทช. มาเป็นเวลากว่า ๓ ปีแล้ว บุคคลทั่วไป พนักงานภายในองค์กร ผู้ประกอบการต่างๆ ย่อมรับรู้ถึงบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของนายไตรรัตน์ฯ เป็นอย่างดี หากมีการเปลี่ยนผู้รักษาราชการ แทนเลขาธิการ กสทช. โดยไม่มีการสอบสวนหรือการแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยก่อน หรือมีพฤติการณ์ใดๆ ที่ปรากฏว่านายไตรรัตน์ฯ จะไปยุ่งเกี่ยวกับ พยานหลักฐานในการสอบสวน หรือหากให้รักษาราชการต่อไปแล้วอาจจะเกิด ความเสียหายต่อทางราชการแล้ว การกระทำดังกล่าวอาจจะเป็นการลดศักดิ์ศรี และลดคุณค่าของการรักษาราชการแทนของนายไตรรัตน์ฯ ซึ่งอาจเป็นการ ดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยระเบียบและกฎหมาย การเปลี่ยนผู้รักษาราชการแทน เลขาธิการ กสทช. จากนายไตรรัตน์ฯ เป็นบุคคลอื่น จึงสมควรที่จะมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยและดำเนินการไปตามขั้นตอนวิธีการที่ กฎหมาย ประกาศ คำสั่ง และระเบียบที่เกี่ยวข้องที่กำหนดเสียก่อน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายธีรวิทย์ กอเจริญกิจกุล ใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (ไม่มีค่าบริการรายเดือน) ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ประสบปัญหาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ทั่วไปได้ตามปกติ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่านหมายเลข ๐๒๘๕๓๘๘๙๙ เพื่อแจ้งปัญหาการรับชม เจ้าหน้าที่แนะนำให้รีเซ็ต ปิด-เปิดกล่องรับสัญญาณใหม่ ซึ่งผู้ร้องเรียนทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่แล้วแต่ก็ยังคงประสบปัญหาเช่นเดิม จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณได้ตามปกติ ซึ่งบริษัทฯ ได้ติดต่อประสานกับผู้ร้องเรียนให้นำส่งกล่องรับสัญญาณมาที่บริษัทฯ เพื่อตรวจสอบแก้ไขปัญหาและสามารถรับชมได้เป็นปกติแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าไม่สามารถรับชมช่องรายการ Mono 29 ได้เพียงช่องรายการเดียว บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมได้เกิดจากอุปกรณ์รับสัญญาณไม่ได้ทำการอัปเดตซอฟต์แวร์ แต่ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้เรียบร้อยแล้ว หากเกิดจากตัวอุปกรณ์ผู้ร้องเรียนจะไม่สามารถรับชมรายการได้ทุกช่อง แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมได้เพียงช่องรายการเดียวอาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ ได้ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามปกติแล้ว แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียว อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ ซึ่งปัญหาดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการกระทำของบริษัทฯ แต่อย่างใด ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีนี้จึงไม่มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) พิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ตรวจสอบการทำงานของกล่องรับสัญญาณให้สามารถรับชมได้ตามปกติ โดยการที่ผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียวในบางครั้ง อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ อันมิได้เกิดจากปัญหาของกล่องรับสัญญาณของบริษัทฯ ตามคำร้องเรียนแต่อย่างใด และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๓ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง คนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนวิหารแดง มีการออกอากาศโฆษณาเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แก่ “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขาหวานอ่อน トラหวิน” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุสต้าร์” “ยา วิ-กีฟ” “ร้าน ๓ ส หนองสมัคร” “ยาน้ำแก้ไอ トラ ลอร์ซู” “ร้านเอกภาพ พรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น โดยบรรยายสรรพคุณของสินค้า ราคา และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งถือเป็นการโฆษณาหารายได้ อันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และขัดต่อเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับในขณะ ที่มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืน แม้ต่อมาประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว จะถูกยกเลิกไป แต่เมื่อหลักเกณฑ์การหา รายได้ของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ยังคงอยู่ภายใต้บังคับของ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ไม่ส่งผล กระทบให้ความผิดที่ได้กระทำไปแล้วไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด เมื่อกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานี วิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง ได้เปลี่ยนสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ นับแต่วันที่เข้าแสดงตน กสทช. จึงสามารถนำเหตุแห่งการกระทำผิดในขณะมีสถานะเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการมาพิจารณา ประกอบการกำหนดโทษทางปกครองในขณะที่มีสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศ ซึ่งเป็นนิติบุคคลเดียวกันได้ เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับที่ กสทช. ได้พิจารณาอนุญาตให้เป็นผู้ทดลองออกอากาศ (เทียบเคียงมติ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕)

สำหรับกรณีการกำหนดมาตรการทางปกครอง การที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ แจ้งเตือนให้กลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัด สระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด โดยให้ระงับการออกอากาศโฆษณาหารายได้ ซึ่งกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจได้รับทราบคำสั่ง เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ แต่เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ถูกยกเลิกไปแล้วตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้สามารถเอาผิดในการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนตามประกาศเดิมไว้ กสทช. จึงไม่อาจมีมติกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในการพักใช้ใบอนุญาตของผู้ทดลองออกอากาศได้

(เทียบเคียงมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕) และถือว่า กสทช. ยังไม่ได้มีการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในกรณีดังกล่าว ดังนั้น กรณีข้างต้นจึงควรดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง เพื่อมีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ทดลองออกอากาศดำเนินการแก้ไข ระบุ ปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่งได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) มีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการ เช่น “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขากวางอ่อนตราทวิน” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารรูสดาร์” “ยา วิ-กีฟ” “ร้าน ๓ ส นองสมัคร” “ยาน้ำแก้ไอ ตรา ลอร์ซู” “ร้านเอกภาพ พรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีการกล่าวอ้างถึงสรรพคุณ คุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์ที่ถือเป็นการหารายได้จากการโฆษณา และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) โดยกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ระบุ การกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง กสทช. จะใช้อำนาจตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว มีคำสั่งพักใช้การทดลองออกอากาศ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : นายธนรัชต์ ล้วสมบุญณ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ตามรายการส่งเสริมการขาย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนรัชต์ ล้วสมบุญณ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ตามรายการส่งเสริมการขาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ ๑) นายธนรัชต์ ล้วสมบุญณ์ ได้ร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

โดยไม่ทราบสาเหตุตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่าน Facebook จากร้านค้าออนไลน์ชื่อ “A Lot Tech” ผู้จำหน่ายซิมการ์ดและรายการส่งเสริมการขาย โดยซิมการ์ดที่สั่งซื้อดังกล่าวให้บริการโดยบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชื่อรายการส่งเสริมการขายคือซิมเทพ True Fast ๗๐ ในราคา ๑,๓๙๐ บาท มีรายละเอียดรายการส่งเสริมการขาย ได้แก่ อินเทอร์เน็ตความเร็ว ๓๐๐ Mbps ปริมาณ ๗๐ GB ต่อเดือน โทรฟรีในเครือข่ายทรู ๒๔ ชั่วโมง ๑๕ นาทีต่อครั้ง โทรนอกเครือข่ายนาทีละ ๑ บาท และใช้งานได้ ๑ ปี นับจากวันที่ลงทะเบียน ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้รับซิมการ์ดและลงทะเบียนผ่านการโทรศัพท์ภาพ (VDO Call) ด้วยการแสดงใบหน้าและบัตรประจำตัวประชาชนแล้ว ๒) เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อ Call Center ๑๒๔๒ เพื่อแจ้งปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งได้ตรวจสอบในแอปพลิเคชัน ทรูโอเชอร์วิสระบบวันครบกำหนดการใช้งานวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ จึงแจ้งให้บริษัทฯ ตรวจสอบปัญหาที่ไม่สามารถใช้งานได้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้รับการโทรประสานจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า บริษัทฯ ตรวจสอบเกี่ยวกับวันครบกำหนดการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการนั้น ส่วนงานทางด้านเทคนิคของบริษัทฯ ที่ดูแลเกี่ยวรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการยืนยันว่า ซิมการ์ดเลขหมายดังกล่าวใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เนื่องจากนับตามรอบบิล และ ๓) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงและจัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการโฆษณา รายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการกรณีผู้ร้องเรียนถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว แต่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการชี้แจง หรือไม่แสดงพยานหลักฐานภายในเวลาที่กำหนด จึงขอเสนอให้พิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า การกระทำลักษณะดังกล่าวของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีการให้บริการของบริษัทฯ เป็นไปตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายหรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงมีข้อมูลที่ปรากฏในแอปพลิเคชัน ทรูโอเชอร์วิส แสดงให้เห็นว่า มีการระบุว่าผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการได้ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารโฆษณาที่ผู้ร้องเรียนได้รับจากตัวแทนจำหน่ายของบริษัทฯ ในขณะที่การชี้แจงของบริษัทฯ ที่ว่า ผู้ร้องเรียนใช้แพ็คเกจแบบ ๑๒ เดือนระยะเวลาให้บริการคือเดือนละ ๓๐ วัน ต่ออายุอัตโนมัติ ๑๒ รอบ รวมแล้วจึงเป็นระยะเวลา ๓๖๐ วัน จึงใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น ไม่ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ดังนั้น การที่บริษัทฯ ไม่ได้ให้บริการแก่ผู้ร้องเรียนจนถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ตามสิทธิที่มี จึงไม่เป็นไปตามสัญญาให้บริการ ตามที่กำหนดในข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องให้บริการให้เป็นไปตามสัญญาให้บริการ และต้องปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายให้ตรงตามสัญญาให้บริการต่อไปด้วย ตลอดจนให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงโฆษณาและเงื่อนไขการให้บริการให้มีความชัดเจนถูกต้อง และต้องจัดส่งสำเนาสัญญาให้บริการให้กับผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรแก่ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ CL ๔๑๙๒/TUC๒๐๒๒-TR/L ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ นำส่งข้อกำหนดและเงื่อนไขการให้บริการรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปี และชี้แจงว่า กรณีการนับวันหมดอายุของรายการส่งเสริมการขายของแพ็คเกจเสริมข้างต้น นั้น ตามข้อกำหนดเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปีจะมีอายุการใช้งาน ๓๐ วัน และจะต่ออายุให้อัตโนมัติ

จำนวน ๑๒ รอบ รวมจำนวน ๓๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ชี้แจง เหตุการณ์ที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) กรณีบริษัทฯ มีการโฆษณาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานตาม รายการส่งเสริมการขายนั้น เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ชี้แจงและไม่จัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการ โฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ตามข้อ ๖(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณา อันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ภายในเวลาที่กำหนด จึงเสนอ กสทช. พิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ตามข้อ ๖(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ว่าการกระทำในลักษณะดังกล่าว ของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศ กสทช. เนื่องจากการโฆษณาในลักษณะที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ บริการ ซึ่งบริษัทฯ จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยหาก กสทช. เห็นชอบในประเด็น เรื่องเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกเป็นฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินการ ต่อไปเมื่อเกิดการกระทำผิดซ้ำด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๕ เรื่อง นายธนรัชต์ ล้วนสมบูรณ์ ร้องเรียน บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิก บริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขาย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุม พิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสาร ประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้ มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่ เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ เพื่อให้สามารถรองรับการ ปฏิบัติงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป รวมทั้ง เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท และอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะ เวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย

เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับ การประชุมฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วย ข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๒/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่าง ดำเนินการ จำนวน ๙๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๒/๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การดำเนินการทางกฎหมาย กรณีมีการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการทางกฎหมาย กรณีมีการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ (ภภ.๒) ได้ตรวจสอบพบว่า ผู้ใช้เฟซบุ๊ก (Facebook) ชื่อ “สรทัต สังข์ทอง” และผู้ใช้เฟซบุ๊ก ชื่อเพจ “รับตั้งเสาวิทยู สื่อสาร ไฟไซเรน ภูภัย by ball” โปสต์ข้อความและไลฟ์สดที่อาจทำให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้รับความเสียหาย โดยผู้ใช้เฟซบุ๊กดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ซึ่ง ภภ.๒ ได้ ดำเนินการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมของผู้ใช้เฟซบุ๊กดังกล่าว พบว่า นายสรทัต สังข์ทอง จะทำการโพสต์ ข้อความผ่านเฟซบุ๊กหรือไลฟ์สด เพื่อขายเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศ และกล่าวหา กสทช. และ สำนักงาน กสทช. ในลักษณะดูหมิ่น ใส่ความ ด้วยถ้อยคำที่หยาบคาย อันอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ภภ.๒ จึงส่งเรื่องพร้อมเอกสารหลักฐานให้ นย. พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาดำเนินการทางกฎหมายต่อกรณีดังกล่าวแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรให้ดำเนินการทางกฎหมาย กรณีนายสรทัต สังข์ทอง กระทำการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้เพิ่มเติมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดในแต่ละข้อกล่าวหาให้ครบถ้วน และพิจารณาประเด็นอายุความในแต่ละข้อกล่าวหาให้ชัดเจน ตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการฯ ๒) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. รวมถึงการมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือพนักงานอัยการดำเนินคดี กรณีนายสรทัต สังข์ทอง กระทำการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะ และคดีที่มีความสำคัญ ตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ เห็นชอบให้ดำเนินการทางกฎหมาย กรณีนายสรทัต สังข์ทอง กระทำการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้เพิ่มเติมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดในแต่ละข้อกล่าวหาให้ครบถ้วน และพิจารณาประเด็นอายุความในแต่ละข้อกล่าวหาให้ชัดเจน
 - ๑.๒ มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. รวมถึงการมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือพนักงานอัยการดำเนินคดี กรณีนายสรทัต สังข์ทอง กระทำการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะ และคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการทางกฎหมาย กรณีนายสรทัต สังข์ทอง กระทำการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง การดำเนินการทางกฎหมาย กรณีมีการดูหมิ่น ช่มชู้ กล่าวข้อความอันเป็นเท็จ ใส่ความให้ร้ายการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมาย
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง : กสทช.
พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เพราะสุนทร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมาย กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้ง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่าง กสทช. และหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในแง่มุมของการพัฒนากฎหมาย เสริมสร้างธรรมาภิบาล และการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมาย กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ซึ่งในระยะเริ่มต้นของการดำเนินการให้เกิดหลักสูตรดังกล่าวให้อาศัยงบประมาณจาก กทปส.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนา กฎหมาย กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ตามเอกสารที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปเพิ่มเติมขอบเขตการดำเนินงานโครงการ ดังนี้
 - ๑.๑ ให้ระบุในวัตถุประสงค์โครงการเพิ่มเติมว่า เพื่อรวบรวมข้อมูลความรู้จากผู้เข้าอบรมและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการจัดทำและพัฒนาปรับปรุงกฎหมายที่สำคัญ ๓ ฉบับ
 - ๑.๒ การกำหนดเงื่อนไขกลุ่มอายุผู้เข้าอบรมให้พิจารณาว่าควรเป็นกลุ่มที่สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ต่อเนื่อง
 - ๑.๓ ในกรณีที่โครงการกำหนดให้มีการจัดทำรายงาน (paper) ขอให้มีการเผยแพร่เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป โดยเฉพาะกรณีที่มีการทำกรณีศึกษาต่างๆ (case study)
 - ๑.๔ การพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าร่วมอบรมขอให้เป็น stakeholders ที่เกี่ยวข้อง และขอให้พิจารณากลุ่มที่มีความเปราะบางได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรมด้วย

๒. เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้แล้ว เพื่อดำเนินการการจัดทำโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นทุนประเภทที่ ๓ ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันพระปกเกล้า
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่งรายละเอียดโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้เห็นตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อไป
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บริหารจัดการโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รวมถึงพิจารณาถึงความเหมาะสมในการจัดให้มีวิทยฐานะของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรุณฯ มีข้อสังเกตว่าเนื่องจากชื่อโครงการเป็นการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายฯ ประกอบกับการเสนอให้มีเครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้สำเร็จการฝึกอบรมด้วย ทำให้เข้าใจในเบื้องต้นว่าโครงการมุ่งเน้นการอบรม แต่เมื่อได้รับฟังคำชี้แจงจึงรับทราบเพิ่มเติมว่าโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงกฎหมายสามฉบับที่อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขของสำนักงาน กสทช. ซึ่งถือว่าเป็นหลักการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง (Multistakeholderism) ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงเห็นว่าควรระบุเรื่องนี้ในวัตถุประสงค์ของโครงการด้วยว่า จะเป็นการรวบรวมข้อมูล ความรู้ ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมซึ่งมาจากภาคส่วนต่างๆ เพื่อมาจัดทำและพัฒนากฎหมายทั้งสามฉบับ”

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.