

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสาร องค์กร |
| ๓. | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ การประชุม |
| ๔. | นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ การประชุม |
| ๕. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ การประชุม |
| ๖. | นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพยุขทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวนภภรณ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มุลประมุข เลขาธิการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอกสิทธิชัย มากกัญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ปรึกษาประจำ กสทช.
๕. นายสุรศักดิ์ ตริรัตน์ตระกูล ที่ปรึกษาประจำ กสทช.
๖. นายพนมพร สุวรรณปัญญา ที่ปรึกษาประจำ กสทช.
๗. นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ ผู้ช่วยเลขาธิการประจำ กสทช.
๘. พลตรี สุพิชาติ เสนานุรักษ์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช.
๙. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เนื่องจากมีเรื่องสำคัญ ได้แก่ เรื่องการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเรื่องการดำเนินคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ที่จะต้องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช.ทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมการประชุมฯ

ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประธาน กสทช. แจ้งว่าการเสนอรายชื่อให้ความเห็นชอบเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ และการดำเนินการของเลขานุการประธาน กสทช. เป็นการดำเนินการในทางธุรการในนามประธาน กสทช. เพื่อให้ประธาน กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ ในการเสนอชื่อ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ อภิปรายว่า กรณีนี้ เลขานุการประจำประธาน กสทช. เป็นผู้จัดทำเอกสารวาระการประชุม มีประเด็นว่า เลขานุการประจำประธาน กสทช. สามารถทำได้โดยชอบ หรือไม่ โดยหลักการที่ถูกต้องแล้ว สำนักงาน กสทช. โดยส่วนงานใดส่วนงานหนึ่ง ต้องเป็นผู้จัดทำเอกสารวาระการประชุม

นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ อภิปรายว่า การที่ประธาน กสทช. ใช้สิทธิตามมาตรา ๖๑ ก็ต้องมีการประชุม กสทช. ตามระเบียบว่าด้วยการประชุม การดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระ ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบเกี่ยวกับการประชุม เพราะที่ประชุม กสทช. เป็นผู้รับความเสี่ยงทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น

ในประเด็นนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ขอให้ที่ประชุมบันทึกความเห็นว่าการเสนอวาระนี้ควรเป็นสำนักประธานและการประชุมจะเหมาะสมกว่า เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้ถูกต้องและชัดเจน มิเช่นนั้นแล้วก็จะก่อให้เกิดคำถามตามมาว่า เลขานุการประจำ กสทช. แต่ละท่าน สามารถเสนอวาระต่อประธาน กสทช. ได้หรือไม่ ในการนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติ ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุมได้นำเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีที่ กสทช. จะมอบหมายให้เลขานุการของ กสทช. ลงนามบันทึกข้อความเพื่อเสนอบรรจุวาระต่อท่านประธาน กสทช. ได้หรือไม่ั้นจริงๆ แล้ว การเสนอบรรจุวาระจะต้องเป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้อำนาจที่จะเสนอได้ ดังนั้นเรื่องใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของ กสทช. การดำเนินการดังกล่าวก็จะเป็นการดำเนินการที่เสนอผ่านสำนักฯ ที่ กสทช. แต่ละท่านได้เข้าไปร่วมดูแลเป็นผู้เสนอ แต่สำหรับประเด็นวาระเรื่องนี้เป็นประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

ก่อนพิจารณาให้ความเห็นชอบชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ประธาน กสทช. ให้นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสมบัติ ลีลาพตะ) ซึ่งทำหน้าที่เลขานุการ แจ้งรายละเอียดเรื่องหนังสือที่มีผู้ร้องเรียน และหนังสือที่มีการคัดค้านการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. สรุป ดังนี้

๑. การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เนื่องจากเป็นบุคคลต้องห้ามตามนัย มาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ของนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ที่เสนอประธาน กสทช. พิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการได้อ่านขั้นตอนกระบวนการพิจารณากรณีมีหนังสือคัดค้าน ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ ก่อนการพิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ไม่ใช่คู่กรณีเองตามมาตรา ๑๓(๑) เนื่องจากนิยามของคำว่า “คู่กรณี” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๕ หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูก

กระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง โดยยกคำอธิบายของประธานศาลปกครองสูงสุดว่าการเป็นคู่กรณีเอง ตามมาตรา ๑๓(๑) คือ เป็นผู้ยื่นคำขอหรือจะได้รับผลจากคำสั่งทางปกครองเอง แต่เป็นผู้พิจารณาเพื่อมีคำสั่งทางปกครองเอง เช่น การยื่นขออนุญาตตั้งโรงงานในขณะที่ตนเองเป็นผู้มีอำนาจให้ตั้งโรงงาน เป็นต้น ดังนั้นการที่ผู้ยื่นคัดค้าน กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ได้อ้างถึงมาตรา ๑๓(๑) ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น จึงไม่เข้าข่าย และไม่จำเป็นต้องนำเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าวมาพิจารณาหรือวินิจฉัย เพราะกรณีนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา ๑๓(๑) ตั้งแต่แรก จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า เนื่องจาก กสทช. ทั้ง ๔ ท่านมีหนังสือยืนยันว่าไม่ได้เป็นคู่กรณีเอง ประกอบกับทั้ง ๔ ท่านเป็นกรรมการเสียงส่วนใหญ่ในกรรมการ กสทช. ดังนั้น กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่เพียงสองเสียงจึงไม่อาจพิจารณาประเด็นนี้ได้

๒. การขอให้ระงับ หรือชะลอการพิจารณาลงมติคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เนื่องจากอาจเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย ตามหนังสือของนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมถึงหนังสือคัดค้านของผู้สมัครรายอื่น เนื่องจากระเบียบวาระในวันนี้เป็นการพิจารณาให้ความเห็นขอรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ซึ่งผู้ที่ทำหนังสือมาไม่ใช่ผู้ที่ประธาน กสทช. เสนอในวันนี้ จึงไม่ใช่ประเด็นที่ต้องพิจารณาในครั้งนี้ ประกอบกับปัจจุบันมีกระบวนการสรรหาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และมีผู้ยื่นฟ้องประเด็นกระบวนการสรรหาเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครอง จึงไม่ใช่ประเด็นตามวาระที่เสนอพิจารณาในครั้งนี้ และฝ่ายเลขานุการไม่ได้เสนอหนังสือคัดค้านให้ที่ประชุมพิจารณา

๓. ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา ตามหนังสือของรองศาสตราจารย์ พิสิฐ บุญศรีเมือง ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ขอความเป็นธรรมว่าผู้ถูกร้องคัดค้านเข้าข่ายเป็นผู้มีส่วนได้เสียในลักษณะมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ที่ยื่นชื่อโดยประธาน กสทช. ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อันเป็นเหตุให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยได้ว่าจะกระทำการพิจารณาทางปกครองโดยไม่เป็นกลาง ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนที่ประชุมว่า เนื่องจากผู้สมัคร ไม่ใช่ผู้ที่ประธาน กสทช. เสนอรายชื่อ จึงไม่ใช่คู่กรณี และฝ่ายเลขานุการไม่ได้เสนอเอกสารหนังสือคัดค้านให้ที่ประชุม ได้พิจารณา

ประธาน กสทช. สอบถามว่า หนังสือฉบับนี้ร้องเรียนกระบวนการคัดเลือกหรือกระบวนการเห็นชอบ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ จึงสอบถามเพิ่มเติมว่า กระบวนการเห็นชอบตัดขาดจากกระบวนการการเปิดรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติและการแสดงวิสัยทัศน์ หรือไม่ ประธาน กสทช. ตอบว่า เป็นกระบวนการเดียวกัน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ จึงเห็นว่าหากเป็นเช่นนั้น ควรจะดำเนินการต่อตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นว่า เรื่องร้องเรียนคัดค้านของนายกิตติศักดิ์ฯ และรองศาสตราจารย์พิสิฐ บุญศรีเมือง ทั้งสองท่านซึ่งเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นเลขาธิการ กสทช. เช่นเดียวกัน จึงเป็นผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครอง และการยื่นเรื่องร้องเรียนคัดค้านของทั้งสองท่าน ก็เป็นไปตามกระบวนการยื่นคัดค้าน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๗ ที่ออกตามความใน พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่ากรณีคัดค้านประธาน กสทช. หรือกรรมการท่านใดท่านหนึ่งที่จะมีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ก็ต้องยื่นถึงประธาน กสทช. กระบวนการเขาก็ถูกต้อง ถ้าจะตีความว่าทั้งสองท่านไม่ใช่คู่กรณีที่จะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองที่กำลังจะพิจารณาในวาระที่ ๕.๑ ในครั้งนี้คงไม่ถูกต้อง เพราะทั้งสองท่านต่างก็อยู่ในกระบวนการของการสมัคร

เพื่อเข้ารับการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวเดียวกันนี้ นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มาตรา ๑๓ มีอนุมาตราต่างๆ ส่วน มาตรา ๑๖ เป็นการกล่าวถึงกรณีอื่นนอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ซึ่งถ้าดูข้อความข้อแรกของ รองศาสตราจารย์ พิสิฐฯ เป็นการคัดลอกข้อนี้มาจาก มาตรา ๑๖ เลยว่าเป็นการกระทำที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง

๔. ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ตามหนังสือที่ สทช. ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ซึ่งในประเด็นนี้ กสทช. แฉลงให้ทราบในที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่านขอถอนการพิจารณาหนังสือฉบับนี้ในวาระนี้ โดยจะทำหนังสือแจ้งถอนเข้ามาเป็นลายลักษณ์อักษรอีกครั้งหนึ่ง ที่ประชุมจึงไม่ได้พิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ฯ จึงไม่ใช่คู่กรณีและสามารถร่วมพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

หลังจากนั้น ประธาน กสทช. ได้กล่าวสรุปว่า กรรมการทั้ง ๗ ท่านไม่มีใครเป็นคู่กรณี และขั้นตอนต่อไปเป็นการลงมติ

ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ไม่มีประเด็นขัดแย้งกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และที่ผ่านมาได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. โดยตลอดว่ากระบวนการไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและไม่เป็นไปตามมติ กสทช. อีกทั้งเรื่องของเกณฑ์และกระบวนการการให้คะแนนไม่มีความชัดเจน ถึงแม้ว่าจะได้มีส่วนร่วมในการฟังวิสัยทัศน์ของผู้สมัครแต่เป็นการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ โดยรวมแล้วจึงไม่เห็นด้วยกับกระบวนการโดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นเพื่อแนบท้ายรายงานการประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เช่นเดียวกับกรรมการอีก ๓ ท่าน กล่าวคือไม่เห็นชอบกระบวนการ ซึ่งที่ผ่านมาได้ทำความเห็นเสนอประธาน กสทช. มาแล้วหลายครั้ง ดังนั้น การลงคะแนนครั้งนี้เป็นการลงคะแนนที่ไม่เห็นชอบกับกระบวนการ ไม่ใช่เกี่ยวกับตัวบุคคลแต่ประการใด โดยจะจัดทำบันทึกเพื่อขอแนบท้ายความเห็นในรายงานการประชุมต่อไป

ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายและขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ว่า กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีบันทึกข้อความถึงประธาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. มาโดยตลอด เรื่องไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา ที่ กสทช. ทุกท่าน ควรต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครรวมถึง รูปแบบ วิธีการ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ โดยจะขอส่งบันทึกความเห็นในการพิจารณา วาระ ๕.๑ นี้ เป็นลายลักษณ์อักษรมาแนบรายงานการประชุมฯ

ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ที่ประชุมใช้วิธีการลงคะแนนลับ โดยประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแบบฟอร์มการลงคะแนนลับให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนในประเด็นให้ความเห็นชอบให้นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ โดยมี ๓ ทางเลือก ได้แก่ ๑) เห็นชอบ ๒) ไม่เห็นชอบ หรือ ๓) งดออกเสียง ซึ่งหากกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติมเหตุผลในการลงมติ ขอให้จัดส่งบันทึกความเห็นในภายหลัง โดยนิติกร

เชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสมบัติฯ) แจ้งผลการลงคะแนนลับให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ – จำนวน ๓ ท่าน ๒) ไม่เห็นชอบ – จำนวน ๔ ท่าน และ ๓)งดออกเสียง – ไม่มี

หลังจากนั้น ก่อนการลงมติ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งถึงการทำหน้าที่พิจารณาเรื่องดังกล่าว ที่มีความเห็นมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่องถึงกระบวนการสรรหาเลขาธิการในครั้งนี้ ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับข้อกฎหมาย โดยได้มีข้อคิดเห็นทั้งในที่ประชุมและที่เป็นลายลักษณ์อักษรต่อประธาน กสทช. มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในการทำหน้าที่เห็นชอบครั้งนี้ ต้องขออนุญาตแจ้งว่า ไม่ว่าประธาน กสทช. จะเสนอรายชื่อบุคคลใด ก็จะขออนุญาตที่จะไม่เห็นชอบ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องหรือการมีความเห็นส่วนตัวขัดแย้งต่อบุคคลนั้นแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดจะได้มีหนังสือแจ้งต่อไป

ร่างมติที่ประชุมที่ประธาน กสทช. ขาน (วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗) และไม่ผ่านการรับรอง

ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ความเห็นกรรมการ กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีบันทึก ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๔๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ขอบันทึกความเห็นประกอบเหตุผลไว้ในรายงานการประชุมตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

มติที่ประชุม (รับรองครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) “ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นิตพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามร่างมติที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีถ้อยคำ ดังนี้ “ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุม ได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒. ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จะเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่โดยเร็ว และตั้งข้อสังเกตในประเด็นว่า กสทช. ต้องกำหนดคุณสมบัติอื่นใหม่หรือไม่ ซึ่งจะได้มีการหารือกันต่อไป
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นต่อกรณีการให้ความเห็นชอบครั้งนี้ว่า ไม่อาจเห็นชอบบุคคลที่ประธาน กสทช. เสนอ ไม่ว่าจะเสนอชื่อใดก็ตาม เนื่องจากเห็นว่ากระบวนการในการสรรหา เลขาธิการ กสทช. ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมาย จึงไม่อาจให้ความเห็นชอบชื่อที่ประธาน กสทช. ได้มาจากกระบวนการที่ไม่เป็นตามกฎหมายได้ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ภายหลัง
๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ ขอสงวนความเห็นในประเด็นกระบวนการสรรหา และการให้ความเห็นชอบบุคคลที่ประธาน กสทช. เสนอ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ภายหลัง
๕. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการถอดบทเรียน (Lesson Learn) กระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ครั้งนี้ ในประเด็นที่อาจทำให้เกิดการฟ้องร้อง หรือร้องเรียน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการสรรหา เลขาธิการ กสทช. หรือรองเลขาธิการ กสทช. ต่อไป
๖. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๙๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอให้เปิดเผยความเห็นท้ายรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๗. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๐๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอให้เปิดเผยความเห็นท้ายรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๐๔ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุ ของรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ ดังต่อไปนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ลงมติไม่เห็นชอบในการ พิจารณาระเบียบวาระดังกล่าว โดยให้เหตุผลต่อที่ประชุมว่า ไม่มีประเด็นที่เป็น เหตุส่วนตัวขัดแย้งต่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ แต่ไม่เห็นชอบต่อกระบวนการที่ไม่

เป็นตามกฎหมาย ทั้งนี้ ได้ทักท้วงและคัดค้านการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ของประธาน กสทช. เพื่อให้ประธาน กสทช. แก้ไขมาตั้งแต่ต้นจำนวนหลายครั้งแล้ว อีกทั้งยังได้มีบันทึกเปิดเผยความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เนื่องจากเห็นว่าขั้นตอนและกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดกับมติ กสทช. ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ขาดการมีส่วนร่วม และขาดความน่าเชื่อถือต่อสาธารณชน อย่างไรก็ตาม ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระ ๕.๑ ของการประชุมนัดพิเศษ ๑/๒๕๖๗ ในครั้งนี้ เลขานุการที่ประชุมได้แจ้งเรื่องที่มีผู้ยื่นหนังสือคัดค้านจำนวน ๔ ฉบับ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของคำคัดค้าน และในที่สุดประธานได้วินิจฉัยว่า กรรมการทั้งเจ็ดท่านไม่มีใครเป็นคู่กรณีโดยที่ไม่กรรมการท่านใดคัดค้าน ก่อนที่จะมีการลงมติในการพิจารณาระเบียบวาระที่ประธานเสนอ

อนึ่ง ระหว่างการพิจารณาหนังสือคัดค้านฉบับแรก กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้เสนอต่อประธาน กสทช. ว่า ขอให้เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง เนื่องจากประธานได้จัดให้มีการประชุมแบบเปิดเผยและถ่ายทอดเสียงตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นการประชุม ซึ่งการประชุมสรรหาเลขาธิการ กสทช. ในอดีตที่ผ่านมา ก็เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟังและเป็นการลงคะแนนลับด้วย โดยปกติที่ประชุม กสทช. ทุกครั้งมีรายงานในรูปแบบบันทึกเสียงอยู่แล้วซึ่งสามารถตรวจสอบได้หากมีข้อโต้แย้งอื่นใดในภายหลัง ทั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่า การสรรหาเลขาธิการมีประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างการฟ้องร้องหลายคดี อีกทั้งในระหว่างการอภิปรายในที่ประชุมต้องมีการกล่าวถึงบุคคลที่สามจำนวนหนึ่งซึ่งเป็นการสร้างความสับสน ยิ่งไปกว่านั้นจะดำเนินการประชุมแบบเปิดเผยและถ่ายทอดเสียง จนกระทั่งมีการพิจารณาความไม่เป็นกลางตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือของรองศาสตราจารย์ พิสิฐ บุญศรีเมือง ประธานจึงได้มีคำสั่งให้เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนและยุติการถ่ายทอดเสียงตามข้อเสนอของ กสทช. ต่อพงศ์ฯ”

๘. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๘๘ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอเปิดเผยความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ จำนวน ๕ หน้า ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๙. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๔๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ขอบันทึกความเห็นประกอบเหตุผลไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๑๐. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๙ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอเปิดเผยความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ฟ้องขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอนหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๙๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งได้คืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ ของผู้ฟ้องคดี และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๗๕๖๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี และขอให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีย้ายสถานที่ตั้งสถานีตามคำร้องของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นคดีที่ไม่มีความซับซ้อนจึงเห็นสมควรเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นสอดคล้องตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีส่วนในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๙๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ส่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ ของผู้ฟ้องคดี และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๗๕๖๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว

- หมายเหตุ
๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต เรื่องการเสนอเรื่องให้ที่ประชุม พิจารณามีความล่าช้า

ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กสทช. เบื้องต้นในเดือน มกราคม - เดือนเมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เดือนมกราคม ๒๕๖๗ กำหนดประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ๒) เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กำหนดประชุม วันอังคารที่ ๖ และวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ๓) เดือนมีนาคม ๒๕๖๗ กำหนดประชุมวันพุธที่ ๖ วันพุธที่ ๒๐ และวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เดือนเมษายน ๒๕๖๗ กำหนดประชุมวันพุธที่ ๓ วันพุธที่ ๑๐ และวันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ที่ สาขา 1002/90/2567

จาก(สทช.) 25 มี.ค. 2567 16:04

รับโดย (ป.บ.) เลขรับ 879

26 มี.ค. 2567 10:30:51

879

หน่วยงาน งานเลขานุการประจำ กสทช. พลาอากาศโท ธนพันธุ์ ห้วยเจริญ โทร. ๑๒๑๔

ที่ สทช ๑๐๐๒/๙๐ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ความเห็นและข้อสังเกตประกอบร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

๑) เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ประธาน กสทช. (จำกัดจำนวน) ไปแล้วนั้น

กระผมขอ นำส่งความเห็นประกอบร่างรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพิ่มเติมข้อความตามที่ผมได้ให้ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นดังนี้

๑. กระผมได้นำเรียนตั้งแต่ในวาระแรกเริ่มของกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. แล้วว่า ไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ในครั้งนี้ ทั้งทางวาจาที่ได้แจ้งในที่ประชุม กสทช. และทางลายลักษณ์อักษรที่กระผมได้มีบันทึกข้อความเรียนประธาน กสทช. แล้วจำนวนหลายครั้ง โดยกระผมเห็นว่า การสรรหาเลขาธิการ กสทช. เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระในการสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของ กสทช. นั้น ควรต้องเป็นการสรรหาโดย กสทช. มิใช่เป็นการสรรหาโดยประธาน กสทช. เพียงผู้เดียว และ กสทช. ทำหน้าที่เฉพาะให้ความเห็นชอบเท่านั้น เนื่องจากมาตรา ๖๑ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้ประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นการกำหนดถึงที่มาและการเข้าสู่ตำแหน่งเพียงเท่านั้น สำหรับหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของการคัดเลือกนั้น จะต้องผ่านการพิจารณาจาก กสทช. ซึ่งเป็นการดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ครั้งที่ผ่านมาที่ดำเนินการตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และสอดคล้องกับองค์กรอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญด้วย

๒. การเข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น กระผมขอเรียนว่า ได้มีบันทึกข้อความลับ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๕๑ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียนประธาน กสทช. ว่า “แม้ว่ากระผมจะไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. แต่กระผมก็ต้องทำหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ เมื่อ กสทช. ได้มีมติที่ประชุมในเรื่องนี้เป็นอย่างไร กระผมก็ต้องมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมติที่ประชุมนั้นด้วย แม้ว่ากระผมจะไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมนั้นก็ตาม ...” ทั้งนี้ การที่กระผมเข้าร่วมรับฟังนั้นมีได้เป็นการยอมรับหรือรับรองกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ที่ดำเนินการโดยประธาน กสทช. ตั้งแต่แรก นอกจากนี้ กรรมการ กสทช. รวมกระผม จำนวน ๔ ท่าน ยังได้มีบันทึกข้อความเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขออนุญาตบรรจวาระการประชุม กสทช. เรื่องเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความเห็นชอบเลขาธิการ กสทช. แต่ไม่ปรากฏว่าประธาน กสทช. ได้บรรจุเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช.

ที่ สาขา 1002/90/2567

จาก(ป.บ.) 27 มี.ค. 2567 07:17

รับโดย (ป.บ.กช.) เลขรับ 514

27 มี.ค. 2567 07:26:50

514

๓. กรณีหนังสือร้องเรียนและหนังสือคัดค้านการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการ กสทช. ทั้ง ๔ กรณีที่มีการอภิปรายในที่ประชุม กสทช. นั้น กระผมขอเรียนว่า

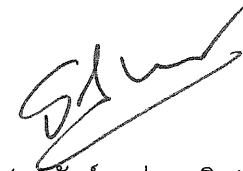
กรณีที่ ๑ การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. พลอากาศโท
ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ของ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล นั้น โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายและเห็นพ้องว่า
กรรมการ กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน มิใช่คู่กรณีตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙

กรณีที่ ๒ การขอให้ระงับ หรือชะลอการพิจารณาลงมติคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ของ
นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ รวมถึงหนังสือคัดค้านของผู้สมัครรายอื่นนั้น มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้สำนักงาน กสทช.
ไม่ได้บรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาโดยเฉพาะ ทั้งนี้เห็นว่าควรที่จะบรรจุเป็นวาระการประชุม
ก่อนที่จะมีการพิจารณาในระเบียบวาระนี้ เพื่อพิจารณาหนังสือร้องเรียนให้แล้วเสร็จ อย่่างไรก็ตาม สำนักงาน
กสทช. ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า ไม่จำเป็นต้องพิจารณาเรื่องนี้เนื่องจากบุคคลที่ทำหนังสือดังกล่าวมิใช่บุคคลที่
ประธาน กสทช. จะเสนอชื่อต่อที่ประชุม กสทช.

กรณีที่ ๓ ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช.
ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ นั้น มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ไม่ได้บรรจุเป็นวาระ
การประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาโดยเฉพาะเช่นกัน จึงไม่ได้มีการพิจารณากรณีนี้อ

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

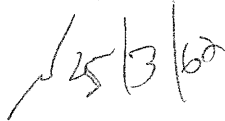
พลอากาศโท



(ธนพันธ์ฯ หรัยเจริญ)

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒) เรียน.....
เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงาน กสทช. ศ.กิตติคุณ พิงรอง รามสูต (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๐๕

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง บันทึกเปิดเผยความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับเต็ม)

๖) เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ดิฉันได้แจ้งต่อที่ประชุมขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำความเห็นตามเอกสารที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นประกอบการลงมติของดิฉันเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จักขอบคุณยิ่ง

พิรงรอง รามสูต

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต)

กสทช.

๖) เรียน.....อปบ.....
เพื่อดำเนินการต่อไป

๖/3/๖๗

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.

บันทึกเปิดเผยความเห็น ระเบียบวาระที่ ๕.๑
การประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต

ตามที่ประธาน กสทช. ได้บรรจุวาระเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ และตั้งประเด็นเพื่อให้ที่ประชุม กสทช. ลงมติแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดิฉันได้ลงมติไม่เห็นชอบในการพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าว โดยให้เหตุผลต่อที่ประชุมว่า ดิฉันไม่มีประเด็นที่เป็นเหตุส่วนตัวขัดแย้งต่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ แต่ไม่เห็นชอบต่อกระบวนการที่ไม่เป็นตามกฎหมาย ทั้งนี้ ดิฉันได้ทักท้วงและคัดค้านการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ของประธาน กสทช. เพื่อให้ประธาน กสทช. แก้ไขมาตั้งแต่ต้นจำนวนหลายครั้งแล้ว อีกทั้งยังได้มีบันทึกเปิดเผยความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕^๑ เนื่องจากเห็นว่าขั้นตอนและกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดกับมติ กสทช. ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลขาดการมีส่วนร่วม และขาดความน่าเชื่อถือต่อสาธารณชน อย่างไรก็ตาม ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระ ๕.๑ ของการประชุมนัดพิเศษ ๑/๒๕๖๗ ในครั้งนี้ เลขานุการที่ประชุมได้แจ้งเรื่องที่มีผู้ยื่นหนังสือคัดค้านจำนวน ๔ ฉบับ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของคำคัดค้าน และในที่สุดประธานได้วินิจฉัยว่า กรรมการทั้งเจ็ดท่านไม่มีใครเป็นคู่กรณี ก่อนที่จะมีการลงมติในการพิจารณาระเบียบวาระที่ประธานเสนอ

อนึ่ง ระหว่างการพิจารณาหนังสือคัดค้านฉบับแรก ดิฉันได้เสนอต่อประธาน กสทช. ว่า ขอให้เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง เนื่องจากประธานได้จัดให้มีการประชุมแบบเปิดเผยและถ่ายทอดเสียงตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นการประชุม ซึ่งการประชุมสรรหาเลขาธิการ กสทช. ในอดีตที่ผ่านมา ก็เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟังและเป็นการลงคะแนนลับด้วย โดยปกติที่ประชุม กสทช. ทุกครั้งมีรายงานในรูปแบบบันทึกเสียงอยู่แล้วซึ่งสามารถตรวจสอบได้หากมีข้อโต้แย้งอื่นใดในภายหลัง ทั้งนี้เนื่องจากดิฉันเห็นว่า การสรรหาเลขาธิการมีประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างการฟ้องร้องหลายคดี อีกทั้งในระหว่างการอภิปรายในที่ประชุมต้องมีการกล่าวถึงบุคคลที่สามจำนวนหนึ่งซึ่งเป็นความลับเสี่ยง อย่างไรก็ตามประธาน ก็ยืนยันว่าจะดำเนินการการประชุมแบบเปิดเผยและถ่ายทอดเสียง จนกระทั่งมีการพิจารณาความไม่เป็นกลางตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือของรองศาสตราจารย์ พิสิฐ บุญศรีเมือง ประธานจึงได้มีคำสั่งให้เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนและยุติการถ่ายทอดเสียงตามข้อเสนอของ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

สำหรับเหตุผลที่ดิฉันไม่เห็นชอบกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการของประธาน กสทช. มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ขั้นตอนและกระบวนการไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ประธาน กสทช.

¹ รวบรวมละเอียดเพิ่มเติมใน <https://www.nbtc.go.th/getattachment/Information/cabinetnet.pdf>

โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. เท่านั้น แต่ไม่ได้ให้อำนาจประธาน กสทช. ในการออกประกาศหรือระเบียบที่เกี่ยวกับการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ไว้แต่อย่างใด อีกทั้งการดำเนินการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสำนักงาน กสทช. ซึ่งกฎหมายบัญญัติให้อำนาจแก่ กสทช. ในการดำเนินการไว้แล้วตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๕๘

เมื่อพิจารณาบทบาทของประธาน กสทช. ในการเป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. แล้ว ต้องถือว่าเป็นการลงนามแทนคณะกรรมการ กสทช. ไม่ใช่ในนามของประธาน กสทช. ดังนั้น กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. จึงไม่สามารถพึ่งพิงฐานอำนาจทางกฎหมายและวินิจฉัยของประธาน กสทช. แต่เพียงลำพังได้

๑.๒ ดิฉันมีข้อสังเกตต่อความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ซึ่งแม้ในรายงานการประชุมจะปรากฏมติที่ประชุมเสียงข้างมากว่า ประธาน กสทช. จะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. หรืออาจจะดำเนินการเสนอรายชื่อโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการสรรหาก็ได้ ดังนั้น ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ แต่เมื่อพิจารณารายงานการประชุมทั้งฉบับพบว่า มีอนุกรรมการอย่างน้อย ๓ ท่าน ที่มีความเห็นชัดเจนว่า มาตรา ๖๑ หมายถึง กสทช. ทั้งคณะร่วมกันกำหนดกระบวนการและคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. แล้วให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งเท่านั้น

๑.๓ กระบวนการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ที่ผ่านมาในปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๔ ล้วนแล้วแต่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ทั้งสิ้น หาใช่การใช้อำนาจโดยเบ็ดเสร็จของประธาน กสทช. แต่เพียงผู้เดียว

๒. ขั้นตอนและกระบวนการไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ กสทช. ได้มีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกัน อันแสดงให้เห็นว่าที่ประชุม กสทช. มีเจตนาให้มีการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในระเบียบวาระเดียวกันเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาทั้งสองเรื่องไปพร้อมกัน และจนถึงปัจจุบัน ไม่ปรากฏว่ามี กสทช. ท่านใดเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาบททวนมติในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น จึงต้องถือว่ามติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ยังคงมีผลใช้บังคับ

๒.๒ การประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ประธาน กสทช. กลับไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เนื่องจากประธาน กสทช. ไม่ได้นำเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และนำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในระเบียบวาระเดียวกันเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา แต่กลับนำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาในระเบียบวาระที่ ๑ “เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ” และเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เป็นวาระเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ โดยหลักการแล้วระเบียบวาระเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จะต้องเป็นเรื่องที่ประสงค์แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ต้องหาข้อยุติหรือการพิจารณาจากที่ประชุม แต่เรื่องหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. นั้น ยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาและยังหาข้อยุติไม่ได้จึงไม่อาจเสนอใน

ระเบียบวาระเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบได้ อีกทั้ง ในการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมเรื่องดังกล่าว ยังเป็นการนำเสนอที่ไม่เป็นไปตามข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีเอกสารประกอบการประชุมนำเสนอหรือนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

๒.๓ ประเด็นปัญหาเรื่องการลงมติและการบันทึกมติที่ประชุม เนื่องจากในการบันทึกมติที่ประชุมในระเบียบวาระ “เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ” ปรากฏว่า มีกรรมการ กสทช. คัดค้านการนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าว แต่สำนักงาน กสทช. กลับบันทึกมติที่ประชุมเป็น “รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ” ทั้งที่มีกรรมการ กสทช. คัดค้านการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมและการบันทึกมติที่ประชุม ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ต้องเสนอให้ที่ประชุม กสทช. วินิจฉัยชี้ขาดข้อขัดแย้ง ตามข้อ ๔๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ไม่ปรากฏว่า กสทช. ได้มีการวินิจฉัยชี้ขาดแต่อย่างใด และปัจจุบันยังไม่มีกรณีแก้ไขให้ถูกต้อง ดังนั้นการนำเสนอระเบียบวาระและการบันทึกมติที่ประชุม จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. ๖

๒.๔ การออกประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขานุการ กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามเหตุผลในข้อ ๑. และมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว ในระเบียบวาระที่ ๕.๑ ยังมีประเด็นที่ยังไม่ได้ข้อยุติเนื่องจากแม้ว่าที่ประชุมจะได้มีการพิจารณาและมีมติเห็นชอบ และมีหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมว่า “... ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ ...” ก็ตาม แต่โดยหลักการทั่วไปแล้วการที่จะมีหมายเหตุลักษณะนี้จะเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องการมติที่ประชุม กสทช. นั้นๆ ไปดำเนินการต่อไป อาทิ การออกคำสั่งทางปกครองหรือการบังคับใช้กฎหมายที่มีกรอบระยะเวลาตามกฎหมายกำหนดไว้ เป็นต้น แต่การสรรหาเลขานุการ กสทช. มิใช่เป็นกรณีที่มีกรอบระยะเวลาตามกฎหมายบัญญัติไว้และมีใช่เป็นกรณีเร่งด่วนที่ต้องนำมติที่ประชุม กสทช. ไปใช้ดำเนินการขณะนั้น นอกจากนี้ การที่จะนำมติที่ประชุมดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปได้ จะต้องปรากฏเป็นมติที่ประชุมที่เป็นข้อยุติและที่ประชุมได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไปเพื่อนำเสนอต่อผู้มีอำนาจลงนามในระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้นๆ ต่อไป แต่กรณีนี้ไม่ปรากฏมีมติที่ประชุมในลักษณะดังกล่าว อีกทั้งในการพิจารณาเรื่องการสรรหาเลขานุการ กสทช. นี้ยังมีประเด็นข้อถกเถียงที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ และรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. ทุกท่านนั้น มีประเด็นว่าการสรุปมติที่ประชุมตาม (ร่าง) รายงานการประชุมไม่เป็นไปตามที่ กสทช. ลงมติ และยังมีสถานะเป็น (ร่าง) รายงานการประชุม ที่ต้องรอการรับรองรายงานการประชุมจาก กสทช. อีกครั้ง ดังนั้น การนำมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ไปปฏิบัติและไปใช้อ้างอิงเป็นฐานอำนาจในการออกประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒.๕ กระบวนการสรรหาที่ดำเนินการอยู่เป็นการใช้อำนาจของประธาน กสทช. โดยลำพัง ขาดการหารือที่ชัดเจนและตัดการมีส่วนร่วมของ กสทช. ท่านอื่นตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งที่ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เคยให้คำมั่นว่าจะนำขั้นตอนของกระบวนการกลับมาปรึกษาหารือในที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง แต่ปรากฏว่าในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ได้ออกประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อรับสมัครคัดเลือกบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการ กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ โดยไม่ได้นำขั้นตอนของกระบวนการกลับมาปรึกษาหารือในที่ประชุม กสทช. แต่อย่างใด

๓. กระบวนการคัดเลือกผู้สมัครเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในครั้งนี้ไม่มีหลักเกณฑ์ การพิจารณาและไม่มีกรอบการให้คะแนน ซึ่งกรณีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้เคยมีคำพิพากษาที่ อ. ๑๕๕/๒๕๖๑ สรุปได้ว่า “การไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และกรอบการให้คะแนนผู้เข้าสอบแข่งขัน ภาควิชาความรู้ความสามารถเฉพาะ ตำแหน่ง เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน คณะกรรมการสอบจึงสามารถใช้ดุลพินิจในการให้คะแนนแก่ผู้เข้า สอบแข่งขันได้อย่างอิสระ และเปิดกว้างตามดุลพินิจเพียงใดก็ได้ เป็นการก่อให้เกิดการใช้อำนาจตามอำเภอใจ จึง เป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบทำให้การสอบแข่งขันครั้งนี้ไม่เป็นธรรมและไม่ทำให้ได้ผู้ที่มีความรู้เหมาะสมกับ ตำแหน่งอย่างแท้จริง” ดังนั้น การที่ไม่มีกรอบการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ที่ชัดเจน และกำหนดให้เป็นอำนาจ ของประธาน กสทช. เพียงคนเดียวในการดำเนินการคัดเลือก โดยกรรมการ กสทช. ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนด หลักเกณฑ์และลงคะแนนเพื่อคัดเลือก ทั้งนี้ ผู้สมัครได้รับเพียงหนังสือแจ้งจากประธาน กสทช. ว่าไม่ได้รับการ คัดเลือกเท่านั้น อันเป็นการใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจเป็นกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ที่ไม่โปร่งใส ไม่เป็น ธรรม และไม่สามารถตรวจสอบการใช้ดุลพินิจได้ ตลอดจนไม่เป็นไปตามมาตรฐานการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานใน ลักษณะเดียวกัน ส่งผลให้ภาพลักษณ์ขององค์กรขาดหลักธรรมาภิบาลและความน่าเชื่อถือต่อสาธารณชน

๔. การที่ดิฉันเข้าร่วมฟังการแสดงวิสัยทัศน์จากผู้สมัครเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เป็นการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ที่มีมติด้วยเสียงข้างมากให้พิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และที่ประชุมมี มติเห็นชอบให้กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งแม้ดิฉันจะเป็นเสียงข้างน้อย แต่ก็มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และมีความจำเป็นต้องเข้าร่วมฟังการแสดงวิสัยทัศน์จาก ผู้สมัครเพื่อจะสามารถใช้ดุลพินิจเลือกเลขาธิการ กสทช. ได้



(รศ.ดร.ศุภิช สุภษลาศัย)

บันทึกเลขที่

สทช1005/88/2567



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ที่ สทช1 05/88 2567

จาก(ร.รทช.บก.) 20 มี.ค. 2567 08:06

รับโดย(ป.น.) เลขรับ 834

ณ มี.ค. 2567 08:35:11

834

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช. รศ.ดร.ศุภิช สุภษลาศัย (โทร. ๑๒๐๖)

ที่ สทช ๑๐๐๕ / ศค วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ความเห็นประกอบรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

๑) เรียน ลสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ผมขอเปิดเผยความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๕ หน้า ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(รศ.ดร.ศุภิช สุภษลาศัย)

กสทช.

๒) เรียน.....(รศ.ดร.ศุภิช สุภษลาศัย).....

เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโงอิน)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.

๑๗ มี.ค. ๖๗

๓) เรียน.....พททธ.บก.....

เพื่อดำเนินการต่อไป

(นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง)

ผลทช. (ยก.) รฎ. รสทช. (ยก.)

๑๗ มี.ค. ๖๗

๔) เรียน.....อ.ป.บ.....

เพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นางสาวอรดา เทพยานน)

ผลทช. (บร.) ๑๗

ที่ สทช1005/88/2567

จาก(ป.น.) 21 มี.ค. 2567 11:05

รับโดย(ป.น.กช.) เลขรับ 482

21 มี.ค. 2567 11:09:38

บันทึกเปิดเผยความเห็นต่อระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

ตามที่ประธาน กสทช. ได้บรรจุวาระเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ และตั้งประเด็นเพื่อให้ที่ประชุม กสทช. ลงมติแต่งตั้งบุคคลให้
ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตาม
มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุ
ภษาฯ ไม่สามารถให้ความเห็นชอบในระเบียบวาระนี้ได้ ไม่ว่าจะเป็นการเสนอชื่อบุคคลใดให้พิจารณาแต่งตั้ง
เนื่องจากกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้
ที่ผ่านมา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ ได้ทักท้วงและคัดค้านกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ที่
ประธาน กสทช.ใช้อำนาจในการกำหนดกระบวนการแต่เพียงผู้เดียวมาโดยตลอด ทั้งๆ ที่กระบวนการสรรหา
เป็นไปตามมาตรา ๕๘ และมาตรา ๖๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมาตรา
๕๘ ได้ให้อำนาจ กสทช. ในการออกระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ประเด็นข้อกฎหมาย การกำหนดกระบวนการและคัดเลือกเป็นอำนาจของกรรมการ กสทช.
 - มาตรา ๕๘ พ.ร.บ. องค์กรฯ กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ...
โดยให้รวมถึงเรื่องดังต่อไปนี้ ...
 - “(๒) การกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือน และค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ กสทช.
พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของ
กรรมการอื่นและอนุกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้
 - (๓) การคัดเลือกหรือการประเมินความรู้ความสามารถเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...”
 - มาตรา ๖๑ พ.ร.บ. องค์กรฯ กำหนดว่า “ให้ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของ
กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช.” หมายความว่า กฎหมายให้อำนาจ
กสทช. ทั้งคณะร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่สมควรได้รับการ
แต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. แล้วให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งตาม
มติของที่ประชุม กสทช. มิใช่กรณีกฎหมายให้อำนาจเบ็ดเสร็จแก่ประธาน กสทช. โดย
ลำพัง

- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ได้แสดงความไม่เห็นด้วยกับการที่ประธาน กสทช. ใช้อำนาจกำหนดกระบวนการคัดเลือกเลขาฯ แต่เพียงผู้เดียวมาโดยตลอด
 - การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ “กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า การสรรหาเลขาธิการ กสทช. ควรใช้กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ในลักษณะเดียวกับเมื่อปี ๒๕๕๔ เพราะที่ใช้วิธีการดังกล่าวมาแล้วก็ไม่พบว่ามีปัญหาโต้แย้งทางข้อกฎหมายหรือการฟ้องร้องในภายหลังแต่อย่างใด โดยในการพิจารณากำหนดคุณสมบัตินั้น เห็นว่าไม่ควรไปตัดสิทธิให้แคบลง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ หลังจากนั้นก็เปิดโอกาสให้ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคนที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติเข้าแสดงวิสัยทัศน์ และรับการสัมภาษณ์จากที่ประชุม กสทช. และที่ประชุมจึงดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงวาระ โดยให้นำเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติ พร้อมทั้งหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในคราวเดียวกันในการประชุมครั้งต่อไป”

กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ในปี ๒๕๕๔

การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องการสรรหาเลขาธิการ กสทช. (มาตรา ๖๑ และมาตรา ๙๐) โดยมติมอบหมาย กสทช. ดร. สุทธิพลฯ รับไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ฯ และนำเสนอรายละเอียดให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๕ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการฯ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๘, ๖๑ และ ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และมอบอำนาจประธาน กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

ดังนั้นกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ในปี ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ใช้อำนาจร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์กระบวนการคัดเลือก

- การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ “กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า การนำเสนอและบรรจวาระ ๔.๑ และ ๗.๑ ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอเรื่องคุณสมบัติ พร้อมทั้งนำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกันเพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ ผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่ กสทช. ต้องพิจารณาเรื่องคุณสมบัติและกระบวนการสรรหาไปพร้อมกัน เหมือนเช่นการคัดเลือก กสทช. ก็มีการประกาศเรื่องคุณสมบัติพร้อมกระบวนการ แยกกันไม่ได้ เพราะถ้าประกาศให้สังคมรับทราบเฉพาะเรื่องคุณสมบัติ ก็จะทำให้เกิดข้อกังขาว่ากระบวนการสรรหาเป็นอย่างไร อีก

ทั้งตัวผู้สมัครขอรับการคัดเลือกเอง ก็จะต้องสงสัยว่ากระบวนการข้างหน้าเป็นอย่างไร มีความโปร่งใส เป็นธรรมหรือไม่ อย่างไร”

- การประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการฯ โดยกรรมการ ๓ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) ไม่รับทราบ เนื่องจากการนำเสนอระเบียบวาระที่ ๑ ดังกล่าวไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ทั้งสองครั้งมีเจตนาให้มีการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในระเบียบวาระเดียวกันเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา

อีกทั้งโดยหลักการแล้ว ระเบียบวาระเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จะเป็นเรื่องทั่วไปที่ประธานไปดำเนินการหรือปฏิบัติกิจกรรมมา ไม่ใช่เรื่องที่มีข้อโต้แย้ง หรือเรื่องที่ต้องหาข้อยุติจากการพิจารณาของที่ประชุม รวมทั้งการนำเสนอวาระดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งให้กรรมการ กสทช. ศึกษาเป็นการล่วงหน้า ทั้งที่เรื่องหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. อย่างมาก และยังมีประเด็นโต้แย้งที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ ดังนั้น การนำเสนอระเบียบวาระของประธาน กสทช. ในลักษณะเช่นนี้ จึงไม่ถูกต้องตามหลักการ และจะส่งผลเสียหายในระยะยาว

- กสทช. ๔ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) ได้มีบันทึกทักท้วงถึงประธาน กสทช. หลายครั้ง ได้แก่
 - บันทึกเลขที่ สทช. ๑๐๐๒/๑๖๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยประเด็นเสนอว่า ๑) ควรให้ กสทช. ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาทางปกครองในการให้ความเห็นชอบและทำการเปิดเผยต่อสาธารณะ ๒) มีข้อสังเกตต่อเรื่อง การตรวจสอบคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ
 - บันทึกเลขที่ สทช. ๑๐๐๕/๒๒๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่องวาระการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยประเด็นเสนอว่า ขอให้ประธาน กสทช. ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการโต้แย้งและคัดค้านต่อผู้สมัครทั้ง ๔ รายให้สิ้นสงสัยก่อนจะดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

- บันทึกเลขที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘๕ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่องการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยประเด็นเสนอว่า
 - ๑) กระบวนการคัดเลือกของประธาน กสทช. น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่โปร่งใส
 - ๒) การฟ้องร้องของนายไตรรัตน์ฯ ต่อกรรมการ ๔ คน ไม่ทำให้กรรมการทั้ง ๔ คน เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เป็นกลางแต่อย่างใด เหตุผลประกอบคือคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๕๓๖/๒๕๕๔ และความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องเสรีจที่ ๘๗/๒๕๖๓
 - ๓) ประธานเป็นผู้ดำเนินกระบวนการคัดเลือกทั้งหมด จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงไม่สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่ประธานเสนอได้
- ส่วนกรณีการเข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น ซึ่ง กสทช. ศุภัชฯ ได้เข้าร่วมรับฟังและตั้งคำถามในวันดังกล่าว อันเนื่องมาจากประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความลับด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๖๑ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งกำหนดวันและเวลาพร้อมทั้งเชิญให้เข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ในวันดังกล่าวด้วย เพราะประสงค์จะรับทราบข้อมูลการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นในชั้นการประชุม กสทช. ที่จะต้องพิจารณาถึงกระบวนการ ขั้นตอน และความชอบด้วยกฎหมายของการคัดเลือก เลขาธิการ กสทช. เท่านั้น และโดยในการรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ดังกล่าว ประธานก็ไม่ได้แจ้งให้ กสทช. ที่เข้าร่วมรับฟังแต่ละท่านให้ทราบถึงหลักเกณฑ์การคัดเลือก แนวทางการให้คะแนน และผลการให้คะแนนต่อเอกสารแสดงวิสัยทัศน์ของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกแต่อย่างใด ตลอดจนมิได้แจ้งให้ กสทช. แต่ละท่านได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาการแสดงวิสัยทัศน์และการสัมภาษณ์ แม้ กสทช. หลายท่านจะได้พยายามซักถามในที่ประชุมแล้วก็ตาม
- อีกทั้ง กสทช. ๔ ท่าน ได้เคยเสนอวาระขอบรรจุเข้าที่ประชุม กสทช. เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยประเด็นข้อเสนอเพื่อพิจารณาคือ “ควรให้ กสทช. ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาทางปกครองในการให้ความเห็นชอบและทำการเปิดเผยต่อสาธารณะ” หากแต่ไม่ได้รับการบรรจุวาระจากประธาน กสทช.

นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกตว่า การนำเสนอมวาระที่ ๕.๑ ต่อที่ประชุม กสทช. อาจขัดต่อระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ กล่าวคือ

- ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๒๐ ที่กำหนดว่า “ผู้มีสิทธิเสนอเรื่องต่อที่ประชุมมีดังต่อไปนี้ (๑) ประธาน (๒) รองประธาน/กรรมการ” แต่กรณีนี้ ผู้ขออนุมัติบรรจุวาระเพื่อพิจารณา คือ เลขานุการประจำประธาน กสทช. ซึ่งไม่มีสิทธิตามระเบียบข้อบังคับ

- เอกสารวาระที่เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งขัดต่อระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ โดยในกรณีนี้ เอกสารวาระไม่มีการระบุชื่อบุคคลที่จะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญ เพราะทำให้ กสทช. ไม่สามารถพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อล่วงหน้าได้

ส่วนประเด็นการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เนื่องจากเป็นบุคคลต้องห้ามโดยยกมาตรา ๑๓ (๑) ว่าเป็น “คู่กรณีเอง” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ของนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล กสทช. นั้น รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นว่า ไม่จำเป็นต้องนำเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าวมาพิจารณา เพราะ กสทช. ทั้ง ๔ ท่านไม่ได้เป็น “คู่กรณีเอง” ตามนัยมาตรา ๑๓ (๑) กล่าวคือ กรณีนี้ไม่ใช่กรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำการพิจารณาทางปกครองเป็นผู้ที่จะอยู่ภายใต้การบังคับของคำสั่งทางปกครองที่ตนเองเป็นผู้พิจารณาเสียเอง ดังนั้น ในการพิจารณาทางปกครองเพื่อจัดทำคำสั่งทางปกครองในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ กสทช. ทั้ง ๔ ท่านไม่ได้รับผลจากการพิจารณาทางปกครองเพื่อจัดทำคำสั่งทางปกครองแต่ประการใด เนื่องจาก กสทช. ทั้ง ๔ ท่านไม่ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นเลขาธิการฯ และไม่ได้เป็นผู้ถูกเสนอชื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นเลขาธิการฯ ผู้ยื่นหนังสือคัดค้านอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อนเพราะการเป็นคู่กรณีในเรื่องทางอาญากับการเป็นคู่กรณีในเรื่องทางปกครองนั้นแตกต่างกัน การที่ผู้คัดค้านยื่นคัดค้าน กสทช. ๔ ท่าน โดยอ้างเหตุคัดค้านเพียงเหตุเดียวตามนัยมาตรา ๑๓ (๑) เท่านั้น จึงไม่เข้าข่ายและไม่จำเป็นต้องนำคำคัดค้านดังกล่าวมาพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นนี้

อนึ่ง ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ประเด็นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ตามหนังสือที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ นั้น ภายหลังจากที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายชี้แจงว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ไม่ใช่คู่กรณีเองตามมาตรา ๑๓ (๑) ประธาน กสทช. ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ไม่ได้เป็นคู่กรณีตามที่อภิปรายในที่ประชุม และตามที่มีหนังสือแจ้งมา โดยไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้านหลังจากนั้นที่ประชุม กสทช. จึงได้พิจารณาในประเด็นอื่นต่อไป



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ



(พลตำรวจเอก อดุลย์ เจริญสุธรรม)
ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19
กรมการแพทย์
กระทรวงสาธารณสุข
เลขที่ 1007/46/2567

หน่วยงาน งานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อดุลย์ เจริญสุธรรม โทร. ๑๒๕๖

ที่ สทช ๑๐๐๗/๔๖

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

๑) เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. (สำนักประธานกรรมการและการประชุม) ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๓๑๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เพื่อพิจารณา หากจะมีข้อแก้ไขประการใดขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. รับรองต่อไป นั้น

กระผม กสทช. พล.ต.อ. อดุลย์ เจริญสุธรรม กรรมการเสียงข้างน้อย ในระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ได้ขอสงวนความเห็นในประเด็นนี้โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ภายหลัง จึงขอทำบันทึกความเห็นประกอบเหตุผลไว้ในรายงานการประชุมตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๖ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช.

กรณีนี้ ประธาน กสทช. (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) ได้ออกประกาศ ประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ฉบับลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๙ คน ผู้สมัครทุกคนได้มาแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ต่อ กสทช. ทั้ง ๗ ท่าน ประธานได้คัดเลือกนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ กระจายคลื่นวิทยุ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประธาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติว่า เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ กระจายคลื่นวิทยุ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีมติว่า เมื่อพิจารณาตามมติของ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการแต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ประธาน กสทช. จะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ที่สามารถดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. หรืออาจจะดำเนินการเสนอรายชื่อโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการสรรหา ก็ได้ และเมื่อได้บุคคลที่ผ่านการคัดเลือกหรือเห็นสมควรแล้ว ประธาน กสทช. จะเป็นผู้เสนอรายชื่อต่อ กสทช. เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดย กสทช. อาจขอใช้เวลาในการตรวจสอบบุคคลดังกล่าวก่อนให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินการกระบวนการเพื่อสรรหา หรือเสนอชื่อ บุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ซึ่งกระผมได้พิจารณามติที่ประชุมอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าว ประกอบมาตรา ๕๘ มาตรา ๖๐ และ มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ กระจายคลื่นวิทยุ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วเห็นว่าหลักเกณฑ์การคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามที่ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการจะกระทั้งมีการเสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. ให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๒. ประเด็น...

๒. ประเด็นพฤติการณ์ที่แสดงว่าไม่เป็นกลางของ กสทช. พล.ต.อ.ณัฐธร เพราะสุนทร

กรณีนี้ กสทช. พล.อ.ท. ธนพันธ์ุ์ หรัยเจริญ กสทช. ศ.กิติคุณ พิงรรอง รามสูต กสทช. รศ.ดร. ศุภัช ศุภัชลาชัย และ กสทช. รศ.ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีหนังสือที่ สทช. ๑๐๐๗/๒๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง การพิจารณาความไม่เป็นกลางของประธาน กสทช. ศ(คลินิก) นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ กสทช. พล.ต.อ.ณัฐธร เพราะสุนทร และ กสทช.นายต่อพงศ์ เสลา นนท ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ ข้อ ๖ ของหนังสือฉบับดังกล่าวระบุว่า นอกจากกรณีที่ประธาน กสทช. จะทำการออกเสียงเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มิได้แล้ว เห็นว่ากรรมการอีก ๒ ท่าน คือ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พล.ต.อ. ณัฐธรฯ ก็ไม่อาจออกเสียงเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.กรณีหากประธาน กสทช. เสนอชื่อ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ได้เช่นกัน เนื่องจากประธาน กสทช. พร้อมด้วยกรรมการอีก ๒ ท่านดังกล่าว ต่างมีพฤติการณ์ที่เกี่ยวพันให้นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งจะเห็นได้จากการออกเสียงลงมติกรณีเรื่องการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย การเปลี่ยนแปลงผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ด้านต่างๆ ที่มีการร่วมดำเนินการและมีการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกัน ดังนั้น ประธาน กสทช. และกรรมการอีก ๒ ท่าน คือ กสทช. พล.ต.อ. ณัฐธร เพราะสุนทร และ กสทช. ต่อพงศ์ เสลา นนท ซึ่งมีลักษณะเป็นเจ้าหน้าที่ทำการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. จะเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ไม่ได้ตามนัย มาตรา ๑๓ และ มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์ การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ของประชาชนทั้งประเทศที่จะได้รับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย และยังเป็นการสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ต้องการให้ประชาชนได้รับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายอีกด้วย ไม่ได้มีอคติหรือเกื้อกูลให้คนหนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะให้ได้รับประโยชน์แต่อย่างใด หลังจากนั้นได้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวว่ามีผู้ใดบกพร่องหรือไม่ ประการใดเพื่อจะให้มีการเปลี่ยนผู้รักษาการตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. กระผมก็ได้ออกเสียงลงมติในการประชุม กสทช. ตามพยานหลักฐานของสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้เกื้อหนุนหรือกลั่นแกล้งผู้หนึ่งผู้ใดให้ได้รับโทษ การกระทำของกระผมที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่ากระผมไม่ได้เป็นคู่กรณีหรือมีสภาพร้ายแรงที่จะทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ในระเบียบวาระการประชุมเรื่อง การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ตามนัยมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ตามที่มีการกล่าวอ้างแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตามต่อมามีภายหลังก่อนที่จะให้ กสทช. ลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ฯ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. กสทช. ทั้ง ๔ ท่านดังกล่าว ได้แถลงด้วยวาจาต่อที่ประชุมว่าขอถอนเรื่องที่คัดค้าน กระผมว่า หากให้กระผมร่วมพิจารณาลงมติในเรื่องดังกล่าว จะทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางดังกล่าวออกจากการประชุมก่อนการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. และยังได้แถลงด้วยวาจาอีกว่าจะส่งหนังสือขอถอนเรื่องมาเพิ่มเติมภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม

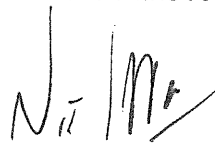
๓. ประเด็นนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ขอคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. ๔ คน ในวาระพิจารณา เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งแทนเลขาธิการ กสทช.

กรณีนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ได้มีหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติ ของ กสทช. จำนวน ๔ คน ในการพิจารณา เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยขอคัดค้านว่า กสทช. พล.อ.ท. ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจريญ กสทช. ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นบุคคลต้องห้ามตามนัยมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาปกครองฯ เนื่องจาก นายไตรรัตน์ฯ ได้เป็นโจทก์ฟ้อง กสทช. ทั้ง ๔ คนต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในคดีอาญาหมายเลขดำ อท ๑๕๕/๒๕๖๕ คดีอยู่ระหว่างตรวจฟ้องและนัดฟังคำสั่งหรือคำพิพากษา ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กระผมพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีนี้ กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ซึ่งเป็นเสียงส่วนใหญ่ในกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือยืนยันตนเองกว่าทั้ง ๔ ท่าน ไม่ได้เป็นคู่กรณีกับนายไตรรัตน์ฯ ตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาปกครองฯ แต่อย่างไรก็ดี กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่เพียง ๒ เสียง จึงไม่อาจพิจารณาประเด็นนี้ได้ สอดคล้องกับมาตรา ๑๖ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ระบุว่าหากผู้หนึ่งเห็นว่าตนเองไม่มีเหตุผลตามที่มีการคัดค้านว่ามีสภาพร้ายแรงที่จะทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ต้องแจ้งให้ประธาน กสทช. ทราบ ซึ่งประธาน กสทช. ได้รับทราบแล้วและประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จึงได้จัดให้มีการลงมติคัดเลือก นายไตรรัตน์ฯ เพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

กระผมขอเปิดเผยความเห็นไว้ในรายงานการประชุมตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๖ และตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.อ.



(ณัฐธร เพระาสุนทร)

กสทช.

๒) เรียน.....อปบ.....
เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.



บันทึกข้อความ



หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ โทร. ๑๓๔๕

ที่ สทช ๑๐๐๖ / ๙๙

วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

๐๙๙

เรื่อง ความเห็น กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ เพื่อแนบรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

๑) เรียง เลขานุการ กสทช.

ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขานุการ กสทช.) กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า จะขอส่งบันทึกความเห็นในการพิจารณา วาระ ๕.๑ นี้ เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแนบรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนี้

ด้วย กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ ได้แสดงเจตนารมณ์มาโดยตลอด นับตั้งแต่เข้ามาทำหน้าที่ กสทช. โดยได้มีบันทึกข้อความ สทช ๑๐๐๖/๔๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. ซึ่งมีสาระสำคัญที่ไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหาเลขานุการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการ กสทช. ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร รวมไปถึงรูปแบบ วิธีการ และกระบวนการสรรหาเลขานุการ กสทช.

ภายหลังที่ประธาน กสทช. ได้มีการแจ้งผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขานุการ กสทช. ให้ผู้สมัครได้รับทราบ ได้เกิดข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ตามที่มีผู้สมัครหลายท่านส่งหนังสือร้องเรียน หนังสือคัดค้าน รวมไปถึงหนังสืออุทธรณ์ผลการคัดเลือกฯ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. นายแพทย์พลวรรธน วิฑูรกลชิต หนึ่งในผู้สมัคร กล่าวว่าประกาศประธาน กสทช. ดังกล่าว มิได้แจ้งถึงหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือก ไม่ว่าจะเป็นคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้สมัคร รวมทั้งหลักเกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อที่เหมาะสม ที่สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงไม่เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยการที่ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือก จะเป็นการใช้อำนาจและดุลยพินิจโดยอำเภอใจ ขาดความเป็นธรรม ไม่โปร่งใส และไม่สามารถตรวจสอบได้ ขัดต่อหลักกฎหมายว่าด้วยบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง อันเป็นเสี่ยงสะท้อนถึงกระบวนการสรรหาดังกล่าว

ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขานุการ กสทช.) ซึ่งวาระดังกล่าวเสนอโดยประธาน กสทช. ดังปรากฏตามเอกสารระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบวาระการประชุมนั้น กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้แจ้งในที่ประชุมไว้ว่าจะส่งบันทึกความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ในส่วนของหมายเหตุของรายงานการประชุม ซึ่งหลายประเด็นที่อาจจะขัดหลักธรรมาภิบาล ขัดต่อระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้อภิปรายและแสดงเจตนากรณีในการทำหน้าที่ในที่ประชุมครั้งดังกล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหาตามประกาศประธาน กสทช. ซึ่งที่ประชุมได้มีความพยายามให้ลงมติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามรายชื่อที่ประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ โดยที่ไม่ได้มีการอภิปรายและพิจารณาถึงคุณสมบัติ ความสามารถและความเหมาะสมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ รวมไปถึงไม่ปรากฏหลักเกณฑ์การคัดเลือกและไม่ปรากฏผลคะแนนการคัดเลือกของบุคคลดังกล่าวอีกด้วย ทำให้ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ไม่สามารถให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เนื่องจากกระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. การคัดค้าน กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เนื่องจากบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อโดยประธาน กสทช. ได้ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ว่าเป็นคู่กรณีเองตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ไม่เข้าข่าย "เป็นคู่กรณีเอง" ตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๓. การเสนอวาระการประชุมดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอเรื่องต่อที่ประชุมมีดังต่อไปนี้ (๑) ประธาน (๒) รองประธาน/กรรมการ ให้ประธานเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติให้นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม โดยวาระ ๕.๑ ดังกล่าวเป็นการเสนอวาระโดยเลขานุการประจำประธาน กสทช. ตามหนังสือที่ สทช ๑๐๐๑/๖๘ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการแนบบันทึกความเห็นกับรายงานการประชุม

สมภพ

(รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์)

กสทช.

๒) เรียน..... (นาย) (ช.น.).....

เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

สมภพ

(นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.

๑๙ มี.ค. ๖๗

๓) เรียน..... ผศกบ. (ผก.).....

เพื่อดำเนินการต่อไป

ยง

(นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง)

ผสทช. (ยก.) รก. รสทช. (ยก.)

..... 19 / มี.ค. / 67

๖) เรียน..... อ.ป.บ.

เพื่อพิจารณาดำเนินการ

อรุณ 19 มี.ค. 67

(นางสาวอรุณา เทพยาน)

ผสทช. (บก.) ช

หนังสือร้องเรียนของผู้สมัครเข้ารับคัดเลือกคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

๑. นายปกรณ์ อาภาพันธุ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรียน ประธาน กสทช. และ กสทช. เรื่อง ขอแสดงการคัดค้านในหนังสือแจ้งผลการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช.
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์(พิเศษ) ดร. นายแพทย์พลวรรชย์ วิฑูรกลชิต มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรียน ประธาน กสทช. เรื่อง ขอรทราบบหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกและผลคะแนนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.
๓. นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรียน ประธาน กสทช. และ กสทช. เรื่อง ขอโต้แย้งคัดค้านหนังสือแจ้งผลการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช.
๔. นางสุรางคณา วายุภาพ มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ๗/๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรียน กสทช. เรื่อง ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์(พิเศษ) ดร. นายแพทย์พลวรรชย์ วิฑูรกลชิต มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ เรียน ประธาน กสทช. และ กสทช. เรื่อง อุทธรณ์คัดค้านผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.
๖. นางสุรางคณา วายุภาพ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรียน กสทช. เรื่อง อุทธรณ์ผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.
๗. นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียน ประธาน กสทช. และ กสทช. เรื่อง ขอให้ระงับ หรือชะลอการพิจารณาลงมติ การคัดเลือกเลขาธิการ กสทช.
๘. รองศาสตราจารย์พิสิฐ บุญศรีเมือง มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เรียน ประธาน กสทช. และ สำเนาเรียน กสทช. ทุกท่าน เรื่อง การพิจารณาความไม่เป็นกลางตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙