

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |  |   |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์  | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ    | กรรมการ   |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต       | กรรมการ   |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์                 | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ   |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร    | กรรมการ   |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล           | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. นางสาวอรดา เทพายน         | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ          | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร                      |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์   | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร    | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา          | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.                      |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง                                  |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี     | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

## ผู้ชี้แจง

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรวี เจริญพร              | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม  |
| ๒. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน             | ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง<br>และเพื่อสังคม   |
| ๓. นางสาวพรพักตร์ สติตเวโรจน์      | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม  |
| ๔. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง<br>ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม                         |
| ๕. นางสาวพลอย เพ็งเพชร             | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม   |
| ๖. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล           | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง<br>และเพื่อสังคม  |
| ๗. นายวีรพันธ์ ศรีนวล              | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง<br>และเพื่อสังคม  |
| ๘. นายสรวิชัย ชมะสุนทร             | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง<br>และเพื่อสังคม  |
| ๙. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน        | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม   |
| ๑๐. นายปริญญา เทศบรรทัด            | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม                  |
| ๑๑. นางสาวอรอุษา บุญยรัตพันธุ์     | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม                  |
| ๑๒. นางสาวปิยนุช โพธิ์แก้ว         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๓. นายวิชชุ อมรณพวงศ์             | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม                  |
| ๑๔. นายปิติชัย พงษ์วานิชอนันต์     | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและ<br>คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม                |
| ๑๕. นายรามเมศร์ ชัยสกุลโชคดี       | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม   |
| ๑๖. นางสาวญาณฉนิศาน์ จิตรสังวรณ์   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม                  |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑. วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ – วันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ/ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัยฯ / กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร/ และผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการประชุม GSMA Ministerial Program ซึ่งเป็นการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมในระดับรัฐมนตรี ผู้บริหารระดับสูงสุดจากหน่วยงานกำกับดูแลด้านโทรคมนาคม และตัวแทนอาวุโสขององค์กรระหว่างประเทศ จากทั่วโลก โดยในการประชุมได้มีการหารือและแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อรองรับกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ ทั้งนี้ ได้เข้าร่วมเยี่ยมชมงานจัดแสดงนวัตกรรมและเทคโนโลยีการสื่อสารที่ใหญ่ที่สุดและทรงอิทธิพลมากที่สุดในโลกอย่าง Mobile World Congress 2023 ณ เมืองบาร์เซโลน่า ประเทศสเปน การเข้าร่วมประชุมและเยี่ยมชมงานจัดแสดงนวัตกรรมฯ ในครั้งนี้ ทำให้รับทราบข้อมูลความรู้ด้านนวัตกรรมและแนวโน้มเทคโนโลยีอนาคตจากประเทศต่างๆ ทั่วโลก และได้แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์กับหน่วยงานระหว่างประเทศ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนประกอบแนวนโยบายในการบริหารคลื่นความถี่และการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทิศทางการส่งเสริมและผลักดันการสร้างมูลค่าและเพิ่มประสิทธิภาพจากการใช้งานทรัพยากรคลื่นความถี่ของประเทศ รวมทั้งแนวทางการกระตุ้นให้เกิดการลงทุนเพื่อพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีของประเทศไทยต่อไป

๒. วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เข้าร่วมประชุมหารือทวิภาคี (Bilateral Meeting) กับนาย Julian Gorman (นายจูเลียน กอร์แมน) ผู้บริหาร GSMA และคณะผู้แทน GSMA ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โดยการประชุมจัดขึ้นภายในงาน Mobile World Congress 2023 ณ เมืองบาร์เซโลน่า ประเทศสเปน ซึ่งผู้แทนหน่วยงาน GSMA ได้กล่าวชื่นชมสำนักงาน กสทช. ในการผลักดันและส่งเสริมให้มีการใช้งานเทคโนโลยี 5G ในประเทศไทย โดยเป็นประเทศแรกในภูมิภาคอาเซียนที่มีบริการ 5G เชิงพาณิชย์ และมีความพร้อมในด้านการเชื่อมต่อโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่เติบโตอย่างก้าวกระโดดกว่าหลายประเทศในภูมิภาค ทั้งนี้ ได้มีการหารือถึงประเด็นการสร้างความร่วมมือระหว่างกันเพื่อสนับสนุนข้อมูลแนวโน้มการพัฒนากิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G ในอนาคต อาทิ การใช้งานคลื่นความถี่ในย่าน 3.5 GHz และ Unlicensed 6GHz Wifi เป็นต้น

๓. วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เข้าร่วมประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม รัฐบาลกลาง สหรัฐอเมริกา Federal Communications Commission (FCC) นำโดย นาง Jessica Rosenworcel (นางเจสสิก้า โรเซนวอร์เชล) ประธาน FCC นาย Stephan Lang (นายสตีเฟ่น แลง) ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักนโยบายไซเบอร์สเปซและดิจิทัล และคณะผู้แทนหน่วยงานจากสหรัฐฯ โดยการประชุมจัดขึ้นภายในงาน Mobile World Congress 2023 ณ เมืองบาร์เซโลน่า

ประเทศสเปน ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและให้ข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติ (Disaster Warning) ในประเทศสหรัฐอเมริกา และมีการหารือเกี่ยวกับการสนับสนุนการใช้งานย่านความถี่ Unlicensed 6GHz Wifi ตามแผนความถี่สื่อสารวิทยุและโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลเพื่อเตรียมการประชุม World Radiocommunication Conference (WRC) และการส่งเสริมพัฒนาขีดความสามารถในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity) โดยสหรัฐฯ ได้กล่าวชื่นชมสำนักงาน กสทช. ที่ได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาและจัดการกับแก๊ง Call Center และ SMS หลอกหลวง ซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนโดยร่วมมือกับหน่วยงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำระบบ Scam Alert และสร้างการรู้เท่าทันให้แก่ผู้บริโภคเพื่อไม่ตกเป็นเหยื่อมิจฉาชีพ ทั้งนี้ สหรัฐฯ พร้อมให้การสนับสนุนข้อมูลและการอบรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์สำหรับบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

กสทช. ต่อบงศ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้เข้าร่วมการประชุม “38<sup>th</sup> Annual CSUN Assistive Technology Conference” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๘๕ เป็นงานที่รวบรวมเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุข หรือด้านโทรคมนาคมต่างๆ ของคนพิการ เป็นงานหนึ่งที่ใหญ่ที่สุดของโลกเกี่ยวกับ accessibility ของประชากรที่มีความแตกต่าง โดยเฉพาะกลุ่มคนพิการ โดยอยู่ระหว่างการขอหารือกับคุณชูชาน Chief Officer ของ FCC ซึ่งมีแผนกที่เรียกว่า Disability Right เพื่อที่จะพัฒนาความร่วมมือต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เสนอว่าใน forum นี้ กิจกรรมใดที่ กสทช. ได้เข้าร่วม ขอให้แจ้งกรรมการ กสทช. ทุกท่านทราบด้วย เพื่อเป็น information ทั้งนี้ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ได้เป็นประธานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงานสถิติแห่งชาติ

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และที่ปรึกษาประธาน (นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา) และรองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ฯ) ได้ร่วมหารือกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เรื่องแนวทางแก้ไขเรื่องปัญหาร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีความปลอดภัยทางการสื่อสาร อาทิ เรื่อง call center และ SMS ต่างๆ รวมทั้งเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์ ในประเด็นการพนันออนไลน์ การหลอกหลวงต่างๆ ที่สำนักงานตรวจการแผ่นดิน ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. เรื่องการล้างบัญชีซิมเก่าที่มีจำนวน ๓๘๐,๐๐๐ ซิมที่เป็นปัญหาอยู่ และยังคงนำไปใช้เรื่องการทำมิจฉาชีพในเรื่องต่างๆ จึงมีประเด็นว่าต้องมีการล้างบัญชีซิม จึงควรกำหนดมาตรการหรือนโยบายหรือไม่ที่จะทำให้ซิมเหล่านี้ได้ถูกตรวจสอบ และหากพบว่ามิจฉาชีพที่เข้าข่ายเหมือนมิจฉาชีพ ก็ให้ระงับการใช้งาน ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอให้ กสทช. ดำเนินการ จึงควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้เข้าไปพิจารณาในคณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์และข้อความสั้นหลอกหลวง และเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๒. รับทราบเรื่องตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ กสทช. ต่อบงศ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ โดยให้แก้ไขปรับปรุง ทั้งนี้ โดยให้ตรวจสอบและปรับปรุงตามความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้มีความครบถ้วนถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณารับรองในครั้งต่อไป ดังนี้

๑. วาระที่ ๑ ข้อ ๒.๒ ๒) ให้ตัดข้อความ “เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท.” ออก
๒. วาระที่ ๔.๒ ข้อ ๔ ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบรายละเอียดจากเทปบันทึกเสียง เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ในส่วนของข้อความที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไขปรับปรุงมติดังนี้  
“รวมถึงโครงการอื่นๆ โดยให้กรรมการ กสทช. นำเสนอนโยบายที่จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมนัดพิเศษครั้งต่อไป”

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๓ เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้ตรวจสอบและปรับปรุงตามความเห็นของกรรมการ กสทช. ให้มีความครบถ้วนถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณารับรองในครั้งต่อไป ดังนี้

๑. วาระที่ ๓.๑ ให้แก้ไขปรับปรุงมติที่ประชุมข้อ ๑. โดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้ “ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการต่อในเรื่องต่าง ๆ ตามที่มีข้อเสนอ ดำเนินการตามกระบวนการใน Roadmap แบบเดียวกับกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์คอปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ผ่านมา”
๒. วาระที่ ๕.๒ ให้แก้ไขปรับปรุงมติที่ประชุมข้อ ๒.๓ โดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้ “๒.๓ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางเตรียมการเจรจาทั้งในการประชุม ITU World Radiocommunication Conference 2023 และการเจรจากรอบ โดยอาศัยศักยภาพจากการที่ประเทศไทยได้รับคัดเลือกเป็นสมาชิก ITU Council เพื่อให้ผลเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยมากที่สุด โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป”
๓. วาระที่ ๕.๒๙ ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบความถูกต้องของมติที่ประชุมข้อ ๒. จากเทปบันทึกเสียงเพื่อให้เกิดความถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

**ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๔ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาศที่ ๔/๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาศที่ ๔/๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ประจำปีไตรมาศที่ ๔/๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ตามประกาศดังกล่าว ที่มอบอำนาจหน้าที่ให้ลงนามในผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยในประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ได้แบ่งการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานออกเป็นการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity : SDoC) โดยในไตรมาศที่ ๔/๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ดังนี้ ๑) ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม และผู้อำนวยการส่วนสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม ได้ลงนามปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๑,๓๗๙ รุ่น และ ๒) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (ประกอบด้วยการทดสอบ การจดทะเบียน การรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ) ไม่มีเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้จัดเจ้าหน้าที่เพื่อให้คำปรึกษาและตรวจสอบคำขอเบื้องต้นให้แก่ผู้ประกอบการ หากเอกสารไม่ครบถ้วนหรือรายงานผลทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด สำนักงาน กสทช. จะไม่รับคำขอดังกล่าวมาพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาศที่ ๔/๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕)

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกไปอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ประจำปีไตรมาศที่ ๔/๒๕๖๕ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ดังนี้

๑. การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนตุลาคม จำนวน ๑ รุ่น เดือนพฤศจิกายนจำนวน ๓ รุ่น และเดือนธันวาคม จำนวน ๕ รุ่น
๒. การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนตุลาคม จำนวน ๑๒ รุ่น เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๖๓ รุ่น และเดือนธันวาคม จำนวน ๒๓ รุ่น
๓. การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนตุลาคม จำนวน ๔๗ รุ่น เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๔๙ รุ่น และเดือนธันวาคม จำนวน ๖๘ รุ่น

๔. การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) เดือนตุลาคม จำนวน ๓๖๒ รุ่น เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๓๗๙ รุ่น และ เดือนธันวาคม จำนวน ๓๖๗ รุ่น

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป จำนวน ๒ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบจากการรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป จำนวน ๒ สถานี ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงไม่ก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล เปลี่ยนแปลงที่ตั้งหรือขอเปลี่ยนแปลงความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ทั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป ควรดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์วงจรกรองผ่านแถบ (Bandpass filter : BPF) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่สามารถออกแบบให้ความถี่ใดความถี่หนึ่งผ่านไปได้ และลดทอนสัญญาณความถี่อื่นๆ ทั้งหมด เพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดปัญหาการแพร่คลื่นแปลกปลอม (Spurious emission) ไปรบกวนข่ายสื่อสารอื่นได้ จากปัญหาการเกิด Reverse Intermodulation : RIM กรณีที่มีสัญญาณตั้งแต่สองความถี่ขึ้นไปทำการส่งออกอากาศที่ตั้งเดียวกันหรือบริเวณใกล้เคียง กัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป จำนวน ๒ สถานี ดังนี้ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ฝั่งหลวง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๘๒ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร เป็นบ้านเลขที่ ๑๗๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง คำสร้อย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๘๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๘๙ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร เป็นบ้านเลขที่ ๑๗๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ฝั่งหลวง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๘๒ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร เป็นบ้านเลขที่ ๑๗๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดมุกดาหาร



นิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร และ ๑.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง คำสร้อย เเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๘๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๘๙ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร เป็นบ้านเลขที่ ๑๗๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป ต้องป้องกันการรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ต่อกิจการวิทยุการบินตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน โดยดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์วงจรกรองผ่านแถบ (Bandpass filter : BPF) ณ สถานที่ตั้งใหม่ เพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดปัญหาการแพร่คลื่นแปลกปลอม (Spurious emission) ไปรบกวนข่ายสื่อสารอื่นได้ เนื่องจากทั้งสองสถานีย้ายไปตั้ง ณ สถานที่เดียวกัน และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคตรวจสอบการออกอากาศของทั้งสองสถานีภายหลังจากการย้ายที่ตั้ง หากเกิดการรบกวนคลื่นความถี่ให้ดำเนินการตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป จำนวน ๒ สถานี ดังนี้
  - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง ผึ้งหลวง เเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๘๒ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร เป็นบ้านเลขที่ ๑๗๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร
  - ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง คำสร้อย เเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๘๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๘๙ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร เป็นบ้านเลขที่ ๑๗๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรุ๊ป ต้องป้องกันการรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ต่อกิจการวิทยุการบินตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน โดยดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์วงจรกรองผ่านแถบ (Bandpass filter : BPF) ณ สถานที่ตั้งใหม่ เพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดปัญหาการแพร่คลื่นแปลกปลอม (Spurious emission) ไปรบกวนข่ายสื่อสารอื่นได้ เนื่องจากทั้งสองสถานีย้ายไปตั้ง ณ สถานที่เดียวกัน

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคตรวจสอบการออกอากาศของทั้งสองสถานีภายหลังจากการย้ายที่ตั้ง หากเกิดการรบกวนคลื่นความถี่ให้ดำเนินการตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙๘ สถานี : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙๘ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้ง ๙๘ สถานี ที่แจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศ ได้แจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศ พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบต่อสำนักงาน กสทช. ครบถ้วนแล้วตามข้อ ๒๐ ของประกาศทดลองออกอากาศฯ และการเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้ทดลองออกอากาศในแต่ละประเภทว่าด้วย ภาคผนวก ก ภาคผนวก ข ภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศทดลองออกอากาศฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ดี สำหรับกรณีการดำเนินการทางทะเบียนข้อมูลการอนุญาตทดลองออกอากาศ ตลอดจนตรวจสอบและควบคุมการบันทึกและปรับปรุงข้อมูลการอนุญาตทดลองออกอากาศ เป็นเรื่องที่ กสทช. มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ปฏิบัติการแทน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศดังกล่าว และได้ดำเนินการทางทะเบียนในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๘ สถานี และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙๘ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด : ชส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่ากรรมการผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันคนใหม่ เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ได้รับรองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนด ตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่ากรรมการและบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท มีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้อง

ตามที่กฎหมายกำหนด และบริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้ทำการเปลี่ยนแปลง จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด

**มติที่ประชุม** รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ๒๕๖๕ : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการพิจารณาการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต แนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมในกิจการโทรคมนาคม และการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในกิจการโทรคมนาคม โดยแยกตามประเภทใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ตนเองได้รับ ประจำปี ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้นำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ เห็นควรจัดทำวาระนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรัง รามสูต รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย รับทราบรายงานการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้  
“เนื่องจาก กสทช. ได้ออกประกาศ เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไข

มาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ไปแล้ว ปรากฏว่าเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กสทช.๓ ฉบับใหม่

ในการนี้ ขอให้สำรวจเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยังไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบันทั้งหมดว่ามีจำนวนเท่าใด ในการปฏิบัติมีปัญหาขัดข้องอย่างไร มีแนวทางในการดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็วอย่างไร และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ในคราวเดียวกันต่อไป”

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ :** รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕ : จท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ารายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในการนี้จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๗ :** ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ร่วมกับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ร่วมกับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศมีหนังสือเชิญ ลสทช. หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับ

คณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และร่วมกับการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และ ลสทช. ได้มอบหมายให้นายเสน่ห์ สายวงค์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และนายณัฐวุฒิ อาจปฐ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม และสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงและตอบประเด็นข้อซักถาม ในส่วนที่เกี่ยวกับการประมวลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ร่วมกับคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไปด้วย

#### มติที่ประชุม

รับทราบข้อเสนอนี้จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ร่วมกับคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ :** เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๔) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งเป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนขอถอนเรื่องร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบแล้วพบว่าปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ได้ตามปกติ ไม่ได้เกิดจากกล่องรับสัญญาณของบริษัทฯ แต่เกิดจากอุปกรณ์หัวรับสัญญาณ LNB ชำรุดเสียหายทำให้ไม่สามารถรับ - ส่งสัญญาณได้ตามปกติ ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดีเสียค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ดังกล่าว ผู้ร้องเรียนประสงค์เรื่องร้องเรียนดังกล่าวก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งที่ประชุมอาจพิจารณาขอถอนเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไข

ให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนประสงค์ถอนเรื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบการถอนเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนประสงค์ถอนเรื่อง

**ระเบียบวาระที่ ๓.๙ :** เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๘/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๘/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ เมื่อบริษัทฯ แก้ไขให้กล่องรับสัญญาณดาวเทียมทำการอัปเดต OTA ได้ จนทำให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติแล้ว ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาณฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ กำหนดไว้ และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ดังนั้นเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว อาจพิจารณาตามมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้อนุมัติหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกัน สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และแจ้งให้ กสทช. เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๔๘/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ :** เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๓/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ซึ่งไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้นั้น เกิดจากการป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ช่วงการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงรหัสเข้าสัญญาณทุกวัน โดยกล่องรับสัญญาณดาวเทียมจะต้องทำการอัปเดต OTA ทุกวันเพื่อให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ และการที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกและรายการโทรทัศน์ตามปกติผ่านกล่องรับ

สัญญาดาวเทียมของบริษัทฯ ได้ทางช่อง NBT ลำดับช่องที่ ๒ ช่อง Thai PBS ลำดับช่องที่ ๓ ช่อง ๒๒ ลำดับช่องที่ ๒๒ ช่อง TRUE4U ลำดับช่องที่ ๒๔ ช่อง GMM 25 ลำดับช่องที่ ๒๕ ช่อง MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ช่อง ONE 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ช่องอมรินทร์ทีวี ลำดับช่องที่ ๓๔ และช่อง PPTVHD ลำดับช่องที่ ๓๖ ได้นั้น แม้ว่าผู้ร้องเรียนจะได้ทำการถอดและเสียบปลั๊กกล่องรับสัญญาณดาวเทียมใหม่แล้วตามที่บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์แล้วก็ตาม กรณีดังกล่าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการ โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ กำหนดว่ากรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการ มีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้โดยเร็ว

จากข้อเท็จจริง กล่องรับสัญญาณดาวเทียมที่ผู้ร้องเรียนใช้บริการนั้นคือรุ่น S2 ซึ่งสามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกได้ แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการปกติและการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกได้นั้น เกิดปัญหาจากกล่องรับสัญญาณดาวเทียมไม่สามารถอัปเดต OTA ได้แม้ว่าผู้ร้องเรียนจะได้ดำเนินการถอดและเสียบปลั๊กกล่องรับสัญญาณใหม่ตามที่บริษัทฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ไว้แล้วก็ตาม ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเหตุขัดข้องจากการให้บริการของบริษัทฯ และบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขให้กล่องรับสัญญาณดาวเทียมของผู้ร้องเรียนอัปเดต OTA ได้จนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติแล้ว จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๓/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง

#### มติที่ประชุม

รับทราบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด แก้ไขให้ สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลโลกผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ ๕๓/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการ พิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งยกคำขอให้ศาลมี คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาหรือทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีหรือ กำหนดวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน ในระหว่างการพิจารณา ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ของผู้ฟ้องคดี คำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองให้เป็นที่สุด ตามข้อ ๗๓ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ คู่กรณีจึงไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งได้ ดังนั้น ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการ เข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ และการคัดเลือกผู้ได้รับ

อนุญาต ยังคงมีผลตามกฎหมายต่อไป และปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างการเสนอวาระเพื่อพิจารณากำหนดผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีทางปกครองและการจัดทำคำให้การ ในชั้นนี้จึงเห็นควรรายงานคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๘๘/๒๕๖๖ เพื่อทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อนที่จะเสนอวาระเพื่อพิจารณากำหนดผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งยกคำขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาหรือทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี หรือกำหนดวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในระหว่างการพิจารณา และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

### มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งยกคำขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาหรือทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีหรือกำหนดวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในระหว่างการพิจารณา ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ของผู้ฟ้องคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๘๘/๒๕๖๖ ระหว่างสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ และการคัดเลือกผู้ได้รับอนุญาต โดยคดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้มีคำขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำพิพากษาด้วย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒: การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอตูเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองตามคำขอของผู้ฟ้องคดี และไม่รับคำขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี คำสั่งศาลดังกล่าวจึงเป็นที่สุด ตามข้อ ๗๓ วรรคสอง และข้อ ๗๖ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่มีเหตุให้ต้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป



**มติที่ประชุม**

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๖๔/๒๕๖๑ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๖๔/๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๖๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕/๒๕๖๖ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง กรณีจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๖๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕/๒๕๖๖ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๖๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕/๒๕๖๖ ระหว่างนายณิษฐกานต์ ศรีสุวรรณภักดิ์ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๔ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้เป็นที่สุดแล้วตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดซึ่งได้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เฉพาะในส่วนที่ไม่ได้พิจารณาเกี่ยวกับค่าเสียหายประโยชน์ที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มิมติดังกล่าว และศาลปกครองสูงสุดมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเร็ว ดังนั้น จึงเห็นควร

รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป โดยผลของคำพิพากษานี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๐๒/๓๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวให้สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ในฐานะสำนักผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามประเด็นพิพาทในคดีนี้ทราบและดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดแล้ว

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ได้พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนมติของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๙๑/๒๕๖๕ ระหว่างนายพิพัฒน์ รัตนกิจรุ่งกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ที่ ๒ บริษัท ทูริ มั่นใจ จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีผู้ฟ้องคดีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดสัญญาได้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๕ : การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๔๑๓/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๒๑๓/๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๔๑๓/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๒๑๓/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าเนื่องจากเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กรณีจึงเป็นอันถึงที่สุด ตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๑๑ (๔) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงเห็นควรรายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๔๑๓/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๒๑๓/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เดิม) ที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. (เลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เดิม) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เดิม) ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๖ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. ปรับปรุงถ้อยคำในรายงานฯ ตามความเห็นที่ประชุมเพื่อให้มีความเรียบร้อยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องที่ค้างพิจารณา

-ไม่มี-

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) แล้วเสร็จ และได้รับความ

เห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่าง แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๕ โครงการ งบประมาณ ๗,๗๖๗ ล้านบาท ๒) เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ตามข้อ ๑) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงและจัดทำ รายละเอียดเพิ่มเติมก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ให้ตรวจสอบและดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ให้ครบถ้วน
๒. ให้จัดทำข้อมูลรายละเอียดความพร้อมของพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลไกในการดำเนินการที่ชัดเจน
๓. ให้ตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของการดำเนินโครงการในเชิงพื้นที่และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความซ้ำซ้อนกับพื้นที่ดำเนินการและงบประมาณของหน่วยงานนั้นที่ได้รับการจัดสรรจากแหล่งอื่นหรือไม่
๔. ความเป็นไปได้ของการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ภายในระยะเวลาที่กำหนด
๕. ประเด็นเรื่องคำยืนยันเกี่ยวกับความยั่งยืนของการดำเนินโครงการภายหลังการสิ้นสุดการดำเนินโครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
๖. ให้ตรวจสอบโครงการที่นำเสนอว่ามีความสอดคล้องกับคำนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” หรือไม่

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๗๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
  ๑. การนำเสนอวาระการประชุมนี้พบว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์

๒๕๖๖ ดังนั้น ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ให้ครบถ้วน

๒. ในการนำเสนอโครงการดังกล่าวพบว่า บางโครงการมีความซ้ำซ้อนกับโครงการจัดให้มีบริการสุขภาพดิจิทัลและโทรเวชกรรมถ้วนหน้า (Universal Digital and Telehealth Coverage: UTHC) ที่สำนักงาน กสทช. และกระทรวงสาธารณสุข ร่วมกันจัดทำ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการที่นำเสนอด้วย
๓. กรณีการระบุงบวงเงินค่าใช้จ่ายไว้ในร่างแผนปฏิบัติการของแต่ละโครงการนั้น ไม่ปรากฏมีข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรม ความเป็นไปได้ของระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ แหล่งที่มาของราคาที่น่าเสนอว่าในการประมาณการระบุงบวงเงินค่าใช้จ่ายดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการคำนวณค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องใด อย่างไร ดังนั้น จึงไม่สามารถพิจารณาได้อย่างชัดเจนว่า การกำหนดระบุงบวงเงินค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการตามที่น่าเสนอดังกล่าวนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
๔. ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บัญญัติให้ กสทช. มีหน้าที่จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาในเรื่องนี้เป็นไปด้วยความถูกต้องและรอบคอบ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบโครงการที่นำเสนอว่า มีความสอดคล้องกับคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้หรือไม่
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย วิจิตรพงศ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย วิจิตรพงศ์ มีความเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการฯ ว่า ปัจจุบันยังมีคำถามในเรื่องความครอบคลุมของการเข้าถึงบรอดแบนด์และปัญหาเรื่องคุณภาพของสัญญาณ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของ USO สำหรับการพิจารณาโครงการโทรเวชกรรมถ้วนหน้า (UTHC) ภายใต้วงเงินสูงถึง ๓,๕๐๘ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑. ค่าเช่าคลาวด์ (cloud) ๑,๔๒๒ ล้านบาทเป็นระยะเวลาสามปีเฉลี่ยปีละ ๔๕๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณ ๒. ค่าใช้จ่ายและติดตั้งซอฟต์แวร์ ๘๖๖.๓๔ ล้านบาท ๓. ค่าใช้จ่ายบุคลากร ๖๖๙.๗๐ ล้านบาท และ ๔. ค่าจัดหาอุปกรณ์ ๕๑๑.๔๙ ล้านบาท ซึ่งพบว่าในวงเงินนี้เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์ทางการแพทย์กว่า ๓๐๐ ล้านบาท ที่ไม่เกี่ยวข้องกับบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน นอกจากนี้ยังเห็นว่า โครงการนี้จำเป็นต้องอธิบายถึงเรื่อง ๑) ความซ้ำซ้อน (redundant) กับโครงการยกระดับแพทย์ทางไกลด้วยเทคโนโลยี ๕G ซึ่งอยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี ของประเทศไทย ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) อันเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายของคณะกรรมการขับเคลื่อน ๕G แห่งชาติ และโครงการพัฒนาระบบคลาวด์กลางด้านสาธารณสุขของไทย ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบวงเงิน

๑,๕๑๔.๖๑๗๒ ล้านบาท เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อพัฒนาแพลตฟอร์ม เชื่อมโยงการให้บริการสุขภาพทั้งในระดับปฐมภูมิ ทติยภูมิและตติยภูมิ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้กระทรวงสาธารณสุขชี้แจงข้อมูลว่าโครงการ UTHC มีความซ้ำซ้อนกับโครงการเหล่านี้อย่างไร ๒) การประเมินความคุ้มค่า (feasibility) เนื่องจากโครงการนี้วางกรอบวงเงินในการลงทุนถึงกว่า ๓,๐๐๐ ล้าน แต่กลับไม่พบว่ามีการประเมินความคุ้มค่าทั้งในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลกระทบต่อ ด้านต่างๆ จึงไม่อาจคาดเดาผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้นได้ หากกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ใช้หลัก (main user) ควรสร้างความมั่นใจให้เห็นภาพชัดเจนว่าโครงการ UTHC สามารถดำเนินการร่วมกับระบบของกระทรวงได้และจะเกิดผลสำเร็จ อย่างไร ๓) เรื่องความยั่งยืนของโครงการ (sustainability) หลังสิ้นสุดโครงการแล้วจะมีการดำเนินการต่ออย่างไรภายใต้ความดูแลของหน่วยงานใดเนื่องจาก งบประมาณค่าเช่าคลาวด์ปีละไม่น้อยกว่า ๔๕๐ ล้านบาท ใครจะเป็นผู้จัดหา งบประมาณดังกล่าวเพื่อดำเนินการต่อ และ กสทช. จะต้องรับภาระในการกำหนด กรอบวงเงินงบประมาณไว้รองรับโครงการตลอดไปหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันพบว่าไม่มีบาง โครงการที่ยังขอรับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องระยะยาว เช่น โครงการ ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) ที่ขอรับการสนับสนุนมา ตั้งแต่แผน USO ฉบับแรกเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๔ เป็นต้นมา

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) สัดส่วนงบประมาณที่แบ่งตามภารกิจงานด้านต่างๆ มีความไม่สมดุล ดังจะเห็นได้ว่าภารกิจด้านสาธารณสุข มีสัดส่วนงบประมาณร้อยละ ๕๐ ภารกิจสนับสนุนผู้พิการร้อยละ ๑๐ ภารกิจด้านบริการสาธารณสุขร้อยละ ๒๕ และภารกิจด้านความมั่นคงร้อยละ ๑๒ ๒) วัตถุประสงค์หลักของงาน USO คือ Accessibility for All ดังนั้นจึงควร พิจารณาและตรวจสอบเรื่องความพร้อมและการเข้าถึงบริการสัญญาณ อินเทอร์เน็ตทั้งในเชิงพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนเรื่องคุณภาพสัญญาณ ด้วย ยกตัวอย่างเช่นในเชิงพื้นที่ การพิจารณาว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าถึง หมู่บ้านนั้นไม่เพียงพอ เพราะหากเป็นผู้ป่วยติดเตียงจะเข้าถึงบริการอย่างไร ซึ่ง การทำโครงการ On Top ลงไปโดยไม่ได้คำนึงถึงหลัก Accessibility for All ก็ จะยิ่งสร้างความเหลื่อมล้ำมากขึ้นระหว่างพื้นที่ที่เข้าถึงสัญญาณกับพื้นที่ที่เข้าไม่ถึงสัญญาณ ๓) ควรตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของการดำเนินโครงการทั้งใน เชิงพื้นที่และงบประมาณ รวมทั้งจะมีการต่อยอดจากโครงการที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ ใดอย่างไร ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ควรมีการ Cross Check ในพื้นที่ที่จะทำโครงการ On Top ไม่ใช่อ้างอิงแต่จากข้อมูลที่หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการนำเสนอ เท่านั้น ๔) ร่างแผนปฏิบัติการที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ยังมีหลายประเด็นที่ เป็นปัญหาและยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน ทั้งในแง่กระบวนการคัดเลือกโครงการที่ จะดำเนินการ การกำหนดรายละเอียดโครงการ และความเหมาะสมของโครงการ

จึงควรมีการ Reverse Process โดยปรับแก้ให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนก่อน ไม่ใช่  
อนุมัติก่อนแล้วค่อยปรับแก้ในภายหลัง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง  
และบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) : ถท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการ  
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราว  
การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น  
ที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ  
บริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการร่าง  
ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔  
(พ.ศ. ๒๕๖๖) ๒) เห็นชอบการกำหนดอัตราค่าบริการนำส่งค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้จากการ  
ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไป  
สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐  
และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ๓) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ  
ร่างประกาศ กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ  
ที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างประกาศ  
กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.  
๒๕๖๖) ต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม  
พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ  
เพิ่มเติม ดังนี้
  - ๑.๑ ให้แก้ไขปรับปรุงกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามร่างแผนการจัด  
ให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔  
(พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ได้แก่
    - ๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ บริการ USO เพื่อสนับสนุนบริการการศึกษา จำนวน  
๒,๐๐๐ ล้านบาท
    - ๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริการ USO เพื่อสนับสนุนบริการสาธารณสุข จำนวน  
๑,๐๐๐ ล้านบาท
    - ๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ บริการ USO เพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม จำนวน  
๑,๐๐๐ ล้านบาท
    - ๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริการ USO เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท
    - ๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ บริการ USO เพื่อความมั่นคง จำนวน ๑,๖๐๐ ล้านบาท

๖) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกำกับ บริหารและติดตามประเมินผลเพื่อขับเคลื่อน  
ภารกิจ USO จำนวน ๔๐๐ ล้านบาท

๑.๒ ให้นำประเด็นเรื่องโครงการที่จะดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในร่างประกาศฯ  
ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่ามีความสอดคล้องกับนิยามของคำว่า  
“บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” หรือไม่ รวมทั้งประเด็นเรื่องการใช้จ่ายเงิน  
ดังกล่าวว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายหรือไม่

๒. เห็นชอบการกำหนดอัตราการนำส่งค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้  
จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ  
วิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน  
โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่  
๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๓. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง  
แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔  
(พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.  
ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น  
ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา  
ต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการ  
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖)

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๗๖ ลงวันที่ ๒๘  
มีนาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ในการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตลอดจนเจตนาในการดำเนินการ ควร  
ต้องให้สอดคล้องกับคำนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ตามที่  
บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ  
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช.  
ตรวจสอบให้รอบคอบว่า เป็นการกำหนดที่สอดคล้องกับคำนิยามดังกล่าว  
หรือไม่ อย่างไร

แต่อย่างไรก็ดีเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ความเหมาะสม  
เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ  
จากประชาชนทั่วไป ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ประกอบการ และนำมาเสนอต่อที่  
ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. เห็นด้วยกรณีที่มีการสนับสนุนเงินงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนา  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์  
สาธารณะกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริการการศึกษา



๓. ในการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) เห็นควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่ผ่านมาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) (ที่ปรึกษาควบคุมงานฯ) ออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการศึกษาข้อดีข้อเสียของการดำเนินการในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๒๕๓ แห่ง ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และการจ้างโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานฯ รวมทั้งประเด็นการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ USO Net ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และประเด็นการบริหารโครงการภายหลังหมดสัญญาและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) และสาระสำคัญตามข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022: PP-22) และสาระสำคัญตามข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. บรรจุมติ ๓.๘ การประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (Plenipotentiary Conference 2022) เป็นวาระพิจารณาและเพิ่มเติมประเด็นที่เกี่ยวข้องรวมถึงให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาใช้เวที ITU เป็นเวทีในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ต้องได้รับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประสานความร่วมมือกับต่างประเทศพร้อมนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022: PP-22) และสาระสำคัญตามข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ พร้อมเห็นชอบการแสดงเจตจำนงของประเทศไทย โดยสำนักงาน กสทช. ในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม WTDC-25 ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อบรรจุเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาบริหารฯ ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU และประเด็นที่ต้องการนำเสนอในหัวข้อ ดังนี้ ๑) การเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ๒) การพัฒนาอย่างยั่งยืน ๓) ความเท่าเทียมทางเพศ และ ๔) การคุ้มครองเด็กออนไลน์ ทั้งนี้ให้นำประเด็น ๒) - ๔) หรือ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และให้นำประเด็น ๑) หรือ กสทช. ต่อพวงฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๓. ให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นตามมติที่ประชุมข้อ ๒. ไปพิจารณากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPIs) ของสำนักงาน กสทช.

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022: PP-22) และสาระสำคัญตามข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๗๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในการนำเสนอวาระการประชุม สำนักงาน กสทช. ควรนำเสนอแยกเป็น ๒ เรื่อง โดยเรื่องที่ ๑ เรื่องที่จะต้องนำเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อบรรจุเข้าที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อรับทราบผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ และการแสดงเจตจำนงของประเทศไทยโดยสำนักงาน กสทช. ในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม WTDC-25 และเรื่องที่ ๒ เรื่องแผนภายในของสำนักงาน กสทช. ในการขับเคลื่อนและผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ซึ่งเป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการ
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติและหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ทีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ทีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ประเภทโครงข่ายดาวเทียมและ IPTV ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21231-0014-56 ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๗๑ ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ผ่านดาวเทียม มีหน้าที่และความรับผิดชอบตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ที่จะต้องจัดลำดับหรือกำหนดให้หมายเลขช่องที่ ๑ ถึง ๓๖ เป็นหมายเลขช่องสำหรับการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น โดยไม่สามารถนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับหรือหมายเลขช่องรายการที่ ๑ ถึง ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนของบริษัท ทีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๔๑๐๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณีการแสดงช่องรายการ

บนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ทรานซ์มิเตอร์ PSI รุ่น S2 เห็นควรพิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเคร่งครัด

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาออกอากาศในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV แล้ว ไม่ปรากฏการทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดีย เพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ DOONEE TV ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel : ปส.

สำนักงาน กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของ การประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบ กิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ใน กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณี ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือ แแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิด กฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ PB Channel ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงเห็นควร นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบ บอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่ วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสัณอายุ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นขอรับใบอนุญาตสำหรับบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เป็นครั้งแรกให้มีอายุใบอนุญาตหนึ่งปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดอายุใบอนุญาต ๑ ปี สำหรับการยื่นขอรับใบอนุญาตครั้งแรก ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ beIN Sports 2 ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) แล้ว ไม่ปรากฏการกระทำ ความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหา รายการ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็ม สิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิบุญนิยม ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) และ ๒) เห็นควร อนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) โดย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็ม สิ้นอายุ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิบุญนิยม ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมบุญนิยมทีวี (Boonniyom TV) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสม การประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ World Entertainment และช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป



**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนเอกสารประกอบคำขอรับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ และได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจเรียบร้อยแล้ว และจากรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ปรากฏว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภคความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมกับได้ระบุถึงคุณภาพรายการผังรายการ สิทธิตามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ห้างฯ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป คลื่นความถี่ ๑๐๐.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดมหาสารคาม และ ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่

TEL3/2562/001 โดยมีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ ประกอบกับบริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการและแจ้งว่าปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศฯ) ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (ก) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (เงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง) สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่กำหนดแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้นำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอร งามสุต พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจชะลอตัว ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมลงทุนกับคู่ค้าได้ จึงยังไม่สามารถเปิดให้บริการได้ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม ในกรณีของบริษัทฯ มิได้มีการรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการตามที่กำหนดในข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแต่อย่างใด ผมจึงขอให้สำนักงาน กสทช. กำชับและติดตามตรวจสอบให้ผู้รับใบอนุญาตทุกๆ รายต้องปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓: การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ ตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๗ ให้แก่บริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การ จัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตาม ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาไม่จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักให้กับบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด โดยพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้ เลขหมาย จากข้อมูลประกอบคำขอรับการจัดสรรเลขหมายพบว่าปริมาณสายเรียกเข้ายังมีจำนวนไม่มาก ประกอบกับเมื่อตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ตพบว่าเลขหมายประจำที่ของบริษัทฯ มีการใช้ร่วมกับบริษัท จัสท์ โลน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ สถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนที่บริษัทฯ จัดส่งมานั้นจึง ไม่ใช่ปริมาณสายเรียกเข้าเฉพาะของของบริษัทฯ เพียงหน่วยงานเดียว นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเรื่องความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน การประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ยังอาจไม่มีความพร้อมในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน โดยข้อมูลงบการเงินที่บริษัทฯ จัดส่งเพื่อประกอบการพิจารณานั้นแสดงแนวโน้มการประกอบธุรกิจที่ติดลบอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๓๙ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดว่า “กสทช. จะจัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา (๑) เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย รวมถึงความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ”

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักให้กับบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด โดยพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมาย จากข้อมูลประกอบคำขอรับการจัดสรรเลขหมายพบว่าปริมาณสายเรียกเข้ายังมีจำนวนไม่มาก ประกอบกับเมื่อตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ตพบว่าเลขหมายประจำที่ของบริษัทฯ มีการใช้ร่วมกับบริษัท จัสท์ โลก จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ สถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนที่บริษัทฯ จัดส่งมานั้นจึงไม่ใช่ปริมาณสายเรียกเข้าเฉพาะของของบริษัทฯ เพียงหน่วยงานเดียว นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเรื่องความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน การประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ยังอาจไม่มีความพร้อมในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน โดยข้อมูลงบการเงินที่บริษัทฯ จัดส่งเพื่อประกอบการพิจารณานั้นแสดงแนวโน้มการประกอบธุรกิจที่ติดลบอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เป็นไปตามข้อ ๓๙ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดว่า “กสทช. จะจัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา (๑) เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย รวมถึงความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ”

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕๑๓ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท จัสท์ คาร์ จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔: สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรถอมมอดม (DWDM-Wavelength) แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติของ กฟผ. รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนฯ ถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกัน ตามข้อ ๔๗ ประกอบ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติของ กฟผ. ซึ่งปัจจุบันมีลูกค้ารายเดียวในเส้นทางดังกล่าว และ กฟผ. นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายใน

ระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. แล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-UIH-BMDT-๒๒-๐๖ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕: การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นควรรับทราบการนำส่งข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ ตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเนื่องจากเป็นกรณีที่ข้อเสนอฯ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข และให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อเสนอฯ เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากเป็นกรณีที่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข และให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป ตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ

กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่มีหนังสือแจ้งให้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว การจัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน กสทช. และมีหนังสือเพื่อติดตามเร่งรัดการนำส่ง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากรายงานผลการติดตามการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พบว่า ผู้ให้บริการ ๒ ราย ได้แก่ บริษัท Feels และบริษัท redONE ยังไม่ได้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว และผู้ให้บริการ ๕ ราย ได้แก่ บริษัท AWN บริษัท DTN บริษัท TUC บริษัท NT บริษัท และบริษัท WSP ยังนำส่งข้อมูลไม่ครบถ้วนทุกรายการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นในการใช้ข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม และประกอบการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการตามประกาศฯ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายในการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ในการนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาว่าสมควรให้มีการนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้ในการดำเนินการเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการให้ครบถ้วน เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม และการดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ และ ๔ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลการเปรียบเทียบระหว่างรูปแบบการนำเสนอรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการในปัจจุบันและรูปแบบใหม่ โดยให้นำเสนอข้อมูลจำลอง (Mock up data) ประกอบเค้าโครงรายงานรูปแบบใหม่ พร้อมระบุประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับจากรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ และข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานดังกล่าว รายงานผลการติดตามการนำส่งข้อมูลดังกล่าวจาก

ผู้ให้บริการ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายในการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นในการจัดทำรายงานดังกล่าว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง รูปแบบเค้าโครงรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้ให้บริการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาไม่รับหนังสือบริษัทฯ ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่ง ลสทช. ดังกล่าว ไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากหนังสือสำนักงาน กสทช. มิใช่เป็นการใช้อำนาจทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่อย่างใด ๒) พิจารณาความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในการพิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉิน ซึ่งเห็นว่าเมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย รายได้ดังกล่าวจึงมิใช่รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่เกิดจากรายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด และ ๓) เห็นควรมีหนังสือแจ้งตอบให้บริษัทฯ ทราบว่า สำนักงาน กสทช. พิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินแล้วเห็นว่า เมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่าเป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับ

อนุญาตตามกฎหมาย รายได้ดังกล่าวจึงมิใช่รายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่เกิดจากรายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) กรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเลขที่การคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และเห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัทฯ ฉบับดังกล่าวไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองนั้น เห็นว่าเมื่อตามหนังสือของบริษัทฯ ฉบับดังกล่าว ได้มีการแสดงเหตุผลโต้แย้งเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมไว้ด้วย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งบริษัทฯ เพื่อรับทราบผลการพิจารณาต่อไป

๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า “สำนักงาน กสทช. พิจารณารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินแล้วเห็นว่า เมื่อผู้สอบบัญชีได้รับรองรายได้ดังกล่าวว่า เป็นรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การบันทึกเป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ... นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งค่าชดเชยส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๒๒.๕๐ ให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ...” กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานหรือสอบถามเรื่องดังกล่าวเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแล้วหรือไม่ อย่างไร

๓) เมื่อได้พิจารณาแนวทางการตอบหนังสือไปยังบริษัทฯ ตาม (ร่าง) หนังสือที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอแล้ว มีข้อสอบถามว่า หนังสือฉบับดังกล่าวมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมีการแจ้งสิทธิโต้แย้งคำสั่งโดยยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) เห็นควรไม่รับหนังสือบริษัทฯ ที่ ทค ๒๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่ง กสทช. ไว้พิจารณาในลักษณะเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากหนังสือของสำนักงาน กสทช. มิใช่เป็นการใช้อำนาจทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) ประเด็นว่ารายได้ค่าบริการค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉิน เป็นรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องนำมาคำนวณเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามข้อ ๕ และ



ข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ นั้น อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๓) ประเด็นเรื่อง หนังสือแจ้งตอบบริษัทฯ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสาร ซึ่งมีคณะกรรมการด้านดาวเทียมสื่อสารรับผิดชอบอยู่ ผมจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นประกอบเรื่องดังกล่าวก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรินทร์ เพราะสุนทร พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม กรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของรายได้จากการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่นำมาให้บริการภายใต้แผนบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๕ ในภาวะฉุกเฉินของรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : เรื่อง ร้องเรียน กรณี ขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียน กรณี ขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วสรุปได้ว่าการที่สินค้าตามคำร้องไม่ได้มีการพูดถึงน้ำหนัก ยังไม่ถึงกับเป็นกรณีที่จะทำให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง หรือคุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของสินค้าหรือบริการ จนมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค หรือเป็นการให้ข้อมูลที่ถูกต้องแต่มีการปกปิดข้อมูลที่สำคัญหรือให้ข้อมูลที่ไมชัดเจน จนเป็นเหตุให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดในบริการหรือสินค้านั้น หรือละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้านั้น ซึ่งหากผู้บริโภคทราบข้อมูลดังกล่าวแล้วย่อมตัดสินใจไม่เลือกใช้บริการหรือสินค้านั้น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ข้อ ๖ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระใน

ลักษณะเป็นการจงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามข้อ ๕ (๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP CHANNEL ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) เนื่องจากการโฆษณาขายสินค้าตามเรื่องร้องเรียนไม่เป็นการหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น จึงไม่เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๒) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ระมัดระวังการเสนอขายสินค้าซึ่งอาจเป็นการละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้า

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ร้องเรียน กรณี ขอให้ตรวจสอบรายการขายสินค้าออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ช่อง SHOP Channel ลำดับที่ ๓๔๑ ในประเด็นที่นำเสนอขายสินค้าโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน พร้อมตักเตือนและมีบทลงโทษกับช่องดังกล่าว (เลขที่ ๒๙/๒๕๖๕) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙: เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) :**  
บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนโดยให้ข้อมูลว่าประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม - วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ รายการดวลเพลงชิงทุน ช่วงเวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. ออกอากาศทางช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ มีการออกอากาศและการโฆษณาโดยวิธีเพิ่มเสียงดัง ซึ่งสร้างผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนในลักษณะเป็นการบังคับให้รับข้อมูลรายการหรือการโฆษณา และสร้างมลพิษทางเสียง และอาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพทางการได้ยินของผู้บริโภคหากรับฟังเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง การกระทำดังกล่าวเข้าข่ายขัดต่อประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิสูจน์ระดับความดังของเสียงตามวันเวลาดังกล่าวด้วยพร้อมแจ้งผลให้กับผู้ร้องเรียนทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) เนื่องจากตรวจสอบเอกสาร หลักฐานแล้ว พบว่าระดับความดังของเสียงในช่วงรายการตามคำร้องเรียนไม่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ One 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน (เลขที่ ๓๕/๒๕๖๕) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐:** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ – ๒๐.๐๐ น. ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์ด้านการเมือง โดยใช้ถ้อยคำที่รุนแรง ไม่สุภาพ หยาดคาย เช่น ฟอมิ่ง แม่มิ่ง จัญไร ระยำ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสร้างความแตกแยกในสังคมอันส่งผลกระทบต่อผู้รับชมเป็นอย่างมาก และควรมีการตรวจสอบข้อมูลข่าวก่อนการนำเสนอว่ามีความถูกต้อง น่าเชื่อถือหรือไม่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

## มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ฟ้าทะลายโจร” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องฟ้าวันใหม่ (FAH WON MAI) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวนายศรีสุวรรณ จรรยา ถูกทำร้ายร่างกาย ในรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีการให้ผู้รับชมร่วมโหวตและส่งคำตอบเกี่ยวกับกรณีที่เกิดขึ้นว่า “เห็นใจ” หรือ “สมควร” โดยการโหวตดังกล่าวมิใช่การนำเสนอผลโหวตจากหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่ออกสำรวจความคิดเห็นของประชาชน แต่เป็นกรณีที่ผู้ดำเนินรายการได้ชักชวนผู้รับชมให้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยโหวตผ่านทางแอปพลิเคชัน 34HD ซึ่งผลโหวตที่แสดงในรายการปรากฏว่ามีผู้รับชมร้อยละ ๘๘.๑๒ เห็นว่าสมควรแล้วกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น การนำเสนอเนื้อหารายการลักษณะดังกล่าวย่อมส่งผลให้ผู้รับชมรายการเกิดความคิดคล้อยตามว่าการใช้ความรุนแรงกับบุคคลที่ไม่ชอบเป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าสมควรแล้วและทำให้การใช้ความรุนแรงดูมีความชอบธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ากังวลผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนได้ แต่เมื่อผู้ดำเนินรายการกล่าวสรุปตอนท้ายข่าวว่าการใช้ความรุนแรงเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายและจะนำไปสู่การถูกดำเนินคดี ย่อมทำให้เนื้อหาที่มีลักษณะเป็นการชักชวนหรือทำให้ผู้รับชมเกิดความคล้อยตามกับการใช้ความรุนแรงลดลงไประดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม เนื้อหาดังกล่าวเป็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น การให้ผู้รับชมร่วมโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นว่าเห็นด้วยหรือไม่ ย่อมเป็นเรื่องที่ไม่สมควรกระทำ เพราะหากปล่อยให้มีการโหวตลักษณะเดียวกันในกรณีการใช้ความรุนแรง ในรูปแบบอื่นๆ ย่อมส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง ทั้งต่อเด็กและเยาวชน รวมถึงบุคคลที่มีความเปราะบางทางจิตใจด้วย กรณีนี้จึงเข้าข่ายไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลเนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุงแก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ และการนำเสนอข่าวที่มีภาพความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงการให้ผู้รับชมโหวตหรือแสดงความคิดเห็นในลักษณะว่าเห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นการสนับสนุนหรือทำให้เกิดความคิดคล้อยตามกับการใช้ความ

รุนแรงทุกรูปแบบ และไม่ควรมานำเสนอภาพความรุนแรงที่ชัดเจนและบ่อยครั้งจนทำให้เกิดความรู้สึกชินชากับการใช้ความรุนแรงและเกิดการลอกเลียนแบบได้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. ฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑. เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพความรุนแรง และการจัดทำรูปแบบหรือเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนที่รับชมเกิดความคิดคล้อยตามหรือเห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น และเกิดความคุ้นชินกับการใช้ความรุนแรงเพื่อตอบโต้บุคคลที่มีความเห็นต่าง อันอาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และหากมีการกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันซ้ำอีกจะใช้มาตรการลงโทษที่สูงขึ้นต่อไป ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอผลโหวตเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรง) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒: ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) :**  
รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเรื่องร้องเรียนทั้ง ๑๑ เรื่อง เป็นกรณีผู้ใช้บริการประสบปัญหาถูกบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการนั้น ตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้กรณีเรื่องร้องเรียน

เกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการไม่ถูกต้องนั้น ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่พิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ และต้องแจ้งข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ หากผู้ให้บริการไม่ดำเนินการภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ให้บริการนั้นไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ ผู้ใช้บริการได้โต้แย้ง เมื่อสำนักงาน กสทช. แจ้งเรื่องร้องเรียนเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการตรวจสอบการเรียก เก็บค่าบริการ SMS ซึ่งผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าเป็นการเรียกเก็บค่าบริการที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่เคย สมัครใช้บริการ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ ดังกล่าว ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งได้ภายในระยะเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนทั้ง ๑๑ รายมีคำขอ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว และต้องคืนเงินค่าบริการให้แก่ ผู้ร้องเรียน พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยเท่าที่บริษัทฯ กำหนดว่าจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการในกรณีที่เกิดผิดชำระ หนี้ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการข้อมูลข่าวสารและบันทึกผ่านข้อความสั้น (SMS Content) ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง และในกรณีที่บริษัทฯ เก็บเงินค่าบริการดังกล่าวไปแล้ว ให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการแก่ผู้ร้องเรียนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยเท่าที่บริษัทฯ กำหนดว่าจะเรียกเก็บจากผู้ บริการในกรณีที่เกิดผิดชำระหนี้ ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการเรื่องร้องเรียนนี้ต่อไป ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ๓) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องการทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ โทรคมนาคม เห็นว่ากรณีนี้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เรียกเก็บค่าบริการ SMS Content โดยไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการ จึงถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้ว แต่เนื่องจากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภค ดังนั้น จึงไม่เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (จำนวน ๑๑ เรื่อง) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : นางสาวกาญจนา แฝวเกษม ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวกาญจนา แฝวเกษม ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน ให้ที่ประชุมพิจารณา นางสาวกาญจนา แฝวเกษม ได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบถูกเรียกเก็บค่าบริการโดยที่ไม่ได้มีการใช้งานสรุปได้ว่าผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน โดยเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัท สำนักงานเพชรสุทธิ กฎหมายและบัญชี จำกัด (ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทฯ) ขอให้ชำระค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าว ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ รวมทั้งศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาอุดรดิตถ์ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่แจ้งว่าการยกเลิกการใช้บริการไม่สมบูรณ์ทำให้มีค่าบริการเกิดขึ้น โดยผู้ร้องเรียนได้มีการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ แต่ไม่ได้มีการใส่ซิมการ์ดในโทรศัพท์เพื่อใช้งานแต่อย่างใด ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนยืนยันว่ามีได้ใช้งานตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน และผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งานระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เนื่องจากบริษัทฯ มิได้ส่งพยานหลักฐานในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ ดังนั้น บริษัทฯ จึงสิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๕,๔๒๘.๕๓ บาท ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง และเนื่องจากกรณีนี้เป็นเรื่องร้องเรียนที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยเป็นแนวทางไว้แล้ว จึงสามารถเสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๒) ให้เสนอ กสทช. พิจารณาว่า กรณีผู้ใช้บริการไม่มีการใช้บริการและผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่า ๒ รอบปิด แต่ผู้ให้บริการไม่ใช้สิทธิระงับบริการ ให้ถือว่า เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

## มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง นางสาวกาญจนา แก้วเกษม รื่องเรียนบริษัท ทู รูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหายกเลิกการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บโดยที่ไม่ได้มีการใช้งาน ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔: การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อ.๑๙๑๕/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๗/๒๕๖๕ และ คดีหมายเลขดำที่ ๔๖๙/๒๕๖๑) ระหว่างบริษัท เวิลด์ เอนเตอร์เทนเมนท์ เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อ.๑๙๑๕/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๗/๒๕๖๕ และคดีหมายเลขดำที่ ๔๖๙/๒๕๖๑) ระหว่างบริษัท เวิลด์ เอนเตอร์เทนเมนท์ เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ทราบคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่แล้ว ไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาในคดีดังกล่าว จึงอุทธรณ์คดีต่อศาลปกครองสูงสุด โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ ๑) ผู้ฟ้องคดีไม่ได้มีเจตนาที่จะไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี หากแต่ผู้ฟ้องคดีเชื่อโดยสุจริตว่าบริษัท เคเบิลไทย โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) (CTH) ซึ่งเป็นบริษัทร่วมธุรกิจกับผู้ฟ้องคดีได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีครบถ้วนแล้ว เนื่องจากผู้ฟ้องคดีกับ CTH มีข้อตกลงในการร่วมธุรกิจกันโดยตกลงให้ CTH เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ รวมทั้งชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทุกปีตลอดระยะเวลาที่ผู้ฟ้องคดีกับ CTH ร่วมธุรกิจกัน โดยการที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมรายปีนั้นถือเป็นการสำคัญผิดในข้อเท็จจริงว่า CTH ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีแทนผู้ฟ้องคดีแล้ว ๒) ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปล่อยปละละเลยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนของกฎหมาย เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้มีคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของผู้ฟ้องคดีนับตั้งแต่ที่ผู้ฟ้องคดีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ระยะเวลาบัญชี ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ หากแต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้ฟ้องคดีในรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๐ ซึ่งถือเป็นการปล่อยปละละเลยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนของกฎหมาย เป็นการกระทำที่เลือกปฏิบัติไม่คำนึงถึงความเท่าเทียม ความเสมอภาค และความเป็นธรรม คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ๓) ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองออกให้แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อซึ่งเป็นคุณสมบัติทางด้านความรู้และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่เกี่ยวกับความสามารถในการทำการค้า เพื่อนำมาจ่ายค่าส่วนแบ่งรายได้ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี เช่นเดียวกับใบอนุญาตประกอบโรคศิลป์ของแพทย์ ซึ่งเมื่อได้รับใบอนุญาตแล้วหากจะถูกยกเลิกหรือเพิกถอน ผู้ได้รับอนุญาตต้องทำผิดจรรยาบรรณ หรือทำให้เกิดอันตรายต่อคนไข้เท่านั้น ไม่ใช่แพทย์ไม่มีเงินชำระภาษีหรือไม่ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้ฟ้องคดี จึงถือเป็นการละเมิดสิทธิในการประกอบวิชาชีพอย่างอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่เคยเผยแพร่รายการต่อสาธารณชนที่เป็นการผิดศีลธรรมหรือเป็นภัยต่อความมั่นคงหรือสังคมแต่อย่างใด และ



๔) ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ประกอบกิจการที่ทำรายการเผยแพร่ต่อสาธารณชนทางอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะเฟซบุ๊ก ยูทูบ ติ๊กต็อก ที่มีทั้งภาพและเสียงซึ่งทำเป็นธุรกิจและมีเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้ขอใบอนุญาตและไม่ได้รับอนุญาต ตลอดจนไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมส่วนแบ่งรายได้ให้ผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับไม่ได้บังคับใช้กฎหมายกับผู้ประกอบกิจการดังกล่าว ดังนั้น การบังคับใช้กฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดีจึงถือเป็นการเลือกปฏิบัติไม่ทั่วถึง ไม่เสมอภาค และไม่เป็นธรรม คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้ถูกฟ้องคดีจึงถือเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ. ๑๙๑๕/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้เพิ่มเติมตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ. ๑๙๑๕/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๗/๒๕๖๕ และคดีหมายเลขดำที่ ๔๖๙/๒๕๖๑) ระหว่างบริษัท เวิลด์ เอนเตอร์เทนเมนท์ เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยยืนยันว่าคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของ กสทช. และคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อ.๑๙๑๕/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๗/๒๕๖๕ และคดีหมายเลขดำที่ ๔๖๙/๒๕๖๑) ระหว่างบริษัท เวิลด์ เอนเตอร์เทนเมนท์ เทเลวิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การดำเนินคดีในศาลปกครองอุตรธานี คดีหมายเลขดำที่ ๒๘๕/๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองอุตรธานี คดีหมายเลขดำที่ ๒๘๕/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๔) (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เมื่อคดีนี้เป็นคดีที่เกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มี

ความสำคัญ ๕ ประเภทคดี จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ๒) การกำหนดแนวทางดำเนินคดี สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดแนวทางการดำเนินคดีในแต่ละประเด็น ดังนี้ (๑) การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมฉบับที่ ๐๖๐๓๕๖๐๒๐๔๗๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่บังคับใช้ในระหว่างการยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้ว โดยประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่บังคับใช้ในขณะนั้น ข้อ ๑๒.๕ กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะติดตั้งและบริเวณใกล้เคียง แต่เนื่องจากผู้ฟ้องคดีคัดค้านเกี่ยวกับผู้รับเอกสารการทำความเข้าใจของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ เห็นว่าเป็นกรณีที่กระบวนการทำความเข้าใจไม่เพียงพอ สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ จึงได้แจ้งให้บริษัทฯ ทำความเข้าใจเพิ่มเติมแล้ว โดยขณะนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการตามข้อ ๕ ของประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙ (Covid-๑๙)) (๒) คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่ตรวจพบจากสถานีวิทยุคมนาคมพิพาทเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และปัจจุบันยังไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์หรือผลการศึกษาวินิจฉัยใดเพียงพอที่จะยืนยันว่าการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากสถานีวิทยุคมนาคมมีผลก่อให้เกิดอันตรายแก่สุขภาพของมนุษย์ โดยสำนักงาน กสทช. เขต ๒๔ ได้ดำเนินการตรวจวัดการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พบว่า สถานีวิทยุคมนาคมพิพาทมีค่าความแรงของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด (๓) เสาส่งสัญญาณได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น อำนาจในการรื้อถอน เสาส่งสัญญาณ ซึ่งถือเป็นอาคารจึงเป็นของเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขดำที่ ๒๘๕/๒๕๖๕ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางในการต่อสู้คดีไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๕/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และแก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีให้ความเห็น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขดำที่ ๒๘๕/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวโยชิตา จันทร์ทุม ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ และ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากคดีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามข้อ ๑. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขดำที่ ๒๘๕/๒๕๖๕

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๔๔/๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๔๔/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องและคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะเป็นคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จึงเห็นควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ๒) การกำหนดแนวทางดำเนินคดี สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดแนวทางการดำเนินคดีในแต่ละประเด็น ดังนี้ (๑) ประเด็นมติที่ประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ ขอบด้วยกฎหมาย คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่องกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน และพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายหมาย กสทช. มีอำนาจพิจารณากำหนดค่าเสียประโยชน์ และค่าเสียหายได้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด (๒) ประเด็นการดำเนินกระบวนการขั้นตอนพิจารณาขอด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้

ให้โอกาสแก่ผู้ฟ้องคดีทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและเปิดโอกาสให้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานหรือเพื่อป้องกันสิทธิของตนได้อย่างเพียงพอโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว (๓) ประเด็นการใช้ดุลพินิจชอบด้วยกฎหมาย การมีมติและคำสั่งดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย และมีได้เป็นการเป็นการใช้อำนาจนอกเหนือไปจากที่กฎหมายกำหนดไว้ (๔) ประเด็นการพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายชอบด้วยกฎหมาย และการมีมติและคำสั่งดังกล่าวเป็นการพิจารณาโดยสอดคล้องกับข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง และ (๕) ประเด็นคำสั่งเหมาะสมถูกต้องและเป็นธรรม การมีมติและคำสั่งดังกล่าวเป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดีและนางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๖๔๔/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ รวมทั้ง เห็นควรให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลเรียกนางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ เข้ามาเป็นคู่ความในคดีในฐานะผู้ร้องสอด ตามข้อ ๗๘ ของระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องคดีกันอีก และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๔๔/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดีกับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และ เลขาธิการสำนักงาน กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีขอให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะเป็นคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีให้เป็นไปตามแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕
๓. เห็นควรให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ โดยให้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๔๔/๒๕๖๕

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามบทบัญญัติมาตรา ตามมาตรา ๒๗ (๑) (๑๔) และ (๑๔/๑) และมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เนื่องจากเป็นคดีที่เป็นที่สนใจของสาธารณะและเป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงเห็นสมควรให้ที่ประชุม กสทช. มอบอำนาจให้บุคคลใดแล้วแต่กรณีเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในกรณีมอบอำนาจให้บุคคลใดแล้วแต่กรณีเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ กรณีนี้ เมื่อ กสทช. มีมติมอบหมายแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือมอบอำนาจเฉพาะคดี เสนอ กสทช. ทุกท่านลงนามต่อไป ในกรณีมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล กรณีนี้ เมื่อ กสทช. มีมติมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. แล้ว จะเป็นไปตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จึงไม่ต้องจัดทำหนังสือมอบอำนาจเฉพาะคดี เสนอ กสทช. ทุกท่านลงนามแต่อย่างใด ๒) การกำหนดแนวทางดำเนินคดี สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดแนวทางการดำเนินการในแต่ละประเด็น ดังนี้ (๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ออกโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยมีที่มา ขั้นตอน รูปแบบและวิธีการในการออกประกาศดังกล่าวดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว (๒) ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง รายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ออกโดยชอบด้วยกฎหมายการดำเนินการจัดประมูลมีขั้นตอนโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประเทศ มีความเหมาะสม ถูกต้องของขั้นตอน รูปแบบและวิธีการกำหนดราคาขั้นต่ำของชุดข่ายดาวเทียมแต่ละชุด และขั้นตอน รูปแบบและวิธีการประมูลโดยวิธี Sequential Ascending Clock ข้อดีข้อเสียของวิธีการประมูลที่นำมาใช้กับการคัดเลือกผู้ได้รับอนุญาต รวมถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) และรายละเอียดการประมูล (๓) ผู้ถูกฟ้องคดี ได้ทบทวนการใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และได้ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแล้ว (๔) การดำเนินการเกี่ยวกับการให้มีการใช้สิทธิ การเข้าใช้สิทธิ การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และการดำเนินการคัดเลือกผู้รับอนุญาตของ กสทช. เป็นไป

ตามกฎหมาย หากไม่ดำเนินการจะก่อความเสียหายแก่ประเทศไทยในกิจการดาวเทียม กิจการโทรคมนาคม หรือกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ของประเทศ และการรักษาไว้ซึ่งสิทธิการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ และ (๕) ขั้นตอน การรายงานผลรายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง รายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ การดำเนินการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ กรณีหากเกิดความเสียหายจากการอนุญาตได้มีมาตรการรองรับไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้บุคคลใดแล้วแต่กรณี เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. คดีหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖ ระหว่างสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กับบริษัท สเปน เทค อินโนเวชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ และการคัดเลือกผู้ได้รับอนุญาต เนื่องจากคดีนี้เป็นคดีที่เป็นที่สนใจของสาธารณะและเป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามข้อ ๑. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๙๘/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานเพื่อรวบรวมรายชื่อจากฝ่ายเลขานุการประธาน กสทช. และ กสทช. รวมทั้งได้เสนอร่างอำนาจหน้าที่ ต่อ กสทช. แล้ว โดย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีความเห็นให้เพิ่มอำนาจหน้าที่ โดยกำหนดให้อนุกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ (Ex Post)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถือนระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ออกจากการพิจารณา ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์) เสนอ พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงวิธีการคัดเลือกประธานคณะอนุกรรมการฯ โดยให้อนุกรรมการคัดเลือกกันเอง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๗๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกต ดังนี้
  ๑. เพื่อให้การรวมธุรกิจเป็นไปตามกฎหมายและไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประโยชน์สาธารณะเห็นควรเร่งรัดให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม
  ๒. ภายหลังจากที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้ว สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบการรวมธุรกิจกรณีนี้ว่ามีการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดและตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร
  ๓. การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นกรณีทำให้เกิดเป็นนิติบุคคลใหม่ขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ข้อเท็จจริงกลับปรากฏว่า มีการจดทะเบียนบริษัทใหม่ภายใต้ชื่อ “บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)” กรณีนี้ถือเป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมาย

กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงมีสถานะเป็นนิติบุคคลอยู่หรือไม่ อย่างไร

๔. ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลตามข้อ ๑ - ๓ และนำมารายงานต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือน เมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) : ปบ.**

สำนักงาน กทช. เสนอเรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๑ (ระหว่างเดือน มกราคม - เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ยังมิได้มีการกำหนดแผนการประชุม กสทช. ในปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ - ๔ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือน เมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ให้ปรับเปลี่ยนวันประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ จากเดิมวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) กำหนดประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖)

**ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.**

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๕/๒๕๖๖ : ปบ.**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๕/๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๕/๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ**

**ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืน (จำนวน ๔ เรื่อง) : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืน (จำนวน ๔ เรื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้ใช้บริการได้รับความเดือดร้อนเสียหายอันเนื่องมาแต่การให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกรณีผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ถือเป็นกระทำการที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เมื่อบริษัทฯ ได้ตรวจสอบหลักฐานกรณีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔ ราย และผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ขอยกเลิกบริการว่าเป็นบุคคลเดียวกันแล้ว บริษัทฯ ย่อมมีหน้าที่ต้องคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเลิกสัญญา โดยหากบริษัทฯ ไม่สามารถคืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทฯ ต้องชำระค่าเสียหายประโยชน์ในอัตราเท่ากับอัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ คิดจากผู้ใช้บริการกรณีผู้ใช้บริการผิดนัดไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการแก่บริษัทฯ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะใช้สิทธิเรียกค่าเสียหายอื่นในทางแพ่งกับบริษัทฯ ได้โดยตรง และ ๒) เนื่องจากกรณีเรื่องร้องเรียนนี้เป็นประเด็นข้อพิพาทในคดีปกครอง และมีความเกี่ยวเนื่องกับกรณีที่บริษัทฯ ได้มีการเปิดให้ผู้ใช้บริการรายเดือนเติมเงินให้กับผู้ใช้บริการแบบชำระค่าบริการล่วงหน้า โดยนำไปรวมเป็นค่าบริการรายเดือนที่ต้องชำระ แล้วประสบปัญหาว่า ผู้ใช้บริการแบบชำระค่าบริการรายเดือนไม่ชำระหนี้ให้แก่บริษัทฯ จึงให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งกรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๔ ราย ประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืน ซึ่งให้บริการโดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (บริษัทฯ) ว่า เมื่อบริษัทฯ ได้ตรวจสอบหลักฐานกรณีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔ ราย และผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ขอยกเลิกบริการว่าเป็นบุคคลเดียวกันแล้ว บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียน ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเลิกสัญญา โดยหากบริษัทฯ ไม่สามารถคืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด

บริษัทฯ ต้องชำระค่าเสียหายประโยชน์ในอัตราเท่ากับอัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ คิดจาก ผู้ใช้บริการกรณีผู้ใช้บริการผิดนัดไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการแก่บริษัทฯ ตาม ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งถือเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตกระทำการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย ให้คณะกรรมการมี อำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด ตาม มาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะใช้สิทธิเรียกค่าเสียหายอื่นในทางแพ่ง กับบริษัทฯ ได้โดยตรง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๑ เรื่อง ผู้ใช้บริการร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบ ปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืน (จำนวน ๔ เรื่อง)

**ระเบียบวาระที่ ๗.๒ :** ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบและ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชน ผู้ประกอบกิจการ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ต่อร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๙ วรรค ๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามแนวทางหลักต่อไปนี้ ๑) ดำเนินการเชิญชวน เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะโดยการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างน้อย ๒) ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นเป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน ผ่านช่องทางดังต่อไปนี้ การแสดงความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านทางไปรษณีย์ลงทะเบียน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือส่งด้วยตนเองที่สำนักงาน กสทช. และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ในกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ครั้ง ทั้งนี้ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จะมีการส่งให้สำนักกฎหมายกระจายเสียงและ โทรทัศน์ ตรวจสอบความถูกต้องอย่างเป็นทางการในขั้นต่อไป ก่อนนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ

มติที่ประชุม	<ol style="list-style-type: none"><li>เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</li><li>เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป</li></ol>
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง)
ประธาน	ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.