

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

๑. ศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
๒. นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓. พล.อ. ธีระพล เรือนใจมั่น	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๔. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๕. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
๖. พล.อ. กู้เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
๘. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๒. นายยุทธนา สಾಯชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๓. พล.ต.ท. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. พล.อ. สิทธิชัย มากบุญขร	ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายธนัชพงศ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๒. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๓. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๔. นายอรธณพ ตรีกรอง	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๕. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ ป๓)
๖. นางสาวชภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๗. นายพิชณะ ตืออคำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

๘. นายอภิปัทธน์ บุราพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๙. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๑๐. นายปัญญาภรณ์ บัญญัติเสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๑๑. นางสาวศศิพร อิงคนินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
๑๒. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
๑๓. นางสาวอริษา ธรรมบุณยวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช./ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) พร้อมด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ร่วมเฝ้าฯ รับเสด็จ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง วิศวกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพและเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ครั้งที่ ๑๖ (i-CREAtE ๒๐๒๓) และทรงทอดพระเนตรสิ่งประดิษฐ์สำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ และนิทรรศการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมและการจัดให้มีบริการที่ส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ผ่านเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในงาน ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี

ในการนี้ ได้กล่าวเปิดงานช่วงสัมมนา และมีการบรรยายในหัวข้อ Digital Inclusion : Digital ID โดย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ซึ่งเน้นถึงความสำคัญในการใช้ Digital ID ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี ICT อย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Inclusion) ซึ่งเป็นหนึ่งในบทบาทหน้าที่สำคัญของ กสทช. ที่กำลังดำเนินการอยู่

๒. วันเสาร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสาร อาหารแห้ง พระสงฆ์ จำนวน ๑๙๒ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสสมทามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๑ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ท้องสนามหลวง

๓. ในวันเดียวกัน วันเสาร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ร่วมลงนามถวายพระพร แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสสมทามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๑ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ พระบรมมหาราชวัง

๔. วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ให้การต้อนรับนาย โรเบิร์ต เอฟ.โกเดค (H.E. Mr. Robert F. Godec) เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มิอำนาจเต็มแห่งสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะ โดยเอกอัครราชทูตโกเดคได้กล่าวชื่นชมและขอบคุณที่ประธาน กสทช. ได้ให้การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และสหรัฐอเมริกาในการส่งเสริมความ

ร่วมมือระหว่างทั้งสองประเทศในด้านต่างๆ ทั้งการส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัล (Digitisation) และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การสนับสนุนบริการโทรคมนาคม การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีของทั้งสองประเทศมาโดยตลอด นอกจากนี้ เอกอัครราชทูตโกเตคได้ให้คำมั่นว่าอินดีจะสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภายใต้การนำของประธาน กสทช. ในการผลักดันและยกระดับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคมของไทยสู่สากลต่อไป ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

๕. วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรมและมอบนโยบายแนวทางการปฏิบัติงาน และเสวนา One NBTC เพื่อการพัฒนาสำนักงาน กสทช. สู่อำนาจหนึ่ง ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น

๖. วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้มีการหารือร่วมกับนายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) และคณะ ในประเด็นด้านการวางโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและกิจการอวกาศ อาทิ โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โครงการดาวเทียมวงโคจรระดับต่ำ (Low Earth Orbit Satellite: LEO) และการขออนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Rights) รวมทั้งประเด็นการปลดระวางดาวเทียมไทยคม ๔ นอกจากการหารือดังกล่าว ทางกระทรวงดีอีเอสได้กล่าวขอบคุณทาง กสทช. ในการสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกันต่างๆ เป็นอย่างดี เช่น โครงการเน็ตประชารัฐ ความร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และในเรื่องการแจ้งเตือนประชาชนเกี่ยวกับประเด็นการส่งข้อความสั้น (SMS) ที่เป็นการหลอกลวง เป็นต้น ณ ห้องรับรอง ชั้น ๑ สำนักงาน กสทช.

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๕๘,๙๐๑.๒๒ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน ๕๑,๗๓๐.๐๘ ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันและสำรอง จำนวน ๗,๑๗๑.๑๔ ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชี ๑ (เงินประมุลเคลื่อนที่วิดิจิตัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน ๓๑๖.๓๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

๒. บัญชีที่ ๑ (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๑๑.๙๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๘.๗๕ ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๓.๒๑ ล้านบาท

๓. บัญชีที่ ๑ (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๔,๘๕๙.๓๔ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๒,๘๓๓.๙๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๒,๐๒๕.๔๔ ล้านบาท

๔. บัญชีที่ ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๑๒๕.๕๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๕.๒๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๑,๑๑๐.๓๖ ล้านบาท

๕. บัญชี ๓ (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๔๙,๙๖๖.๘๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๔๕,๒๕๑.๕๗ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน เป็นจำนวน ๔,๗๑๕.๒๙ ล้านบาท

๖. บัญชี ๔ ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๖๒๑.๑๓ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๓๐๔.๓๐ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๖๘๓.๑๗ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนฯ มีความถูกต้องโปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ ดังนี้

สรุปรายงานการเงินของกองทุนฯ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

หน่วย : ล้านบาท

	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๔	เพิ่ม(ลด)	เพิ่ม(ลด) %
ฐานะการเงิน				
สินทรัพย์รวม	๙๙,๔๕๕.๕๓	๑๐๗,๓๗๘.๖๒	(๗,๙๒๓.๑๐)	(๗%)
หนี้สินรวม	๔๙,๗๒๐.๐๒	๖๓,๐๖๖.๙๘	(๑๓,๓๔๖.๙๖)	(๒๑%)
ส่วนกองทุน	๔๙,๗๓๕.๕๑	๔๔,๓๑๑.๖๔	๕,๔๒๓.๘๗	๑๒%
ผลการดำเนินงาน				
รายได้	๑๘,๘๒๖.๖๖	๑๔,๕๑๑.๗๖	๔,๓๑๔.๙๐	๓๐%
ค่าใช้จ่าย	๘,๗๑๙.๐๗	๕,๘๐๓.๘๙	๒,๙๑๕.๑๘	๕๐%
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย-สุทธิ	๑๐,๑๐๗.๕๙	๘,๗๐๗.๘๗	๑,๓๙๙.๗๒	๑๖%

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ การพิจารณาปรับปรุงสัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติมตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ เห็นชอบในหลักการปรับปรุงสัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของสัญญาอีกครั้งก่อนจะนำมาใช้บังคับต่อไป

สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือเลขที่ อส ๐๐๐๖/๕๑๐๗ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อตอบประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงสัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่าร่างสัญญาดังกล่าวมีประเด็นที่ยังไม่เป็นที่ยุติ ได้แก่ (๑) ประเด็นการยกเว้นการหักเงินเพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาให้แก่หน่วยงานของรัฐ และหรือสถานศึกษาของรัฐ (๒) ประเด็นอัตราดอกเบี้ยผิดนัด และ (๓) ประเด็นการกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบประเด็นปัญหาและมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ได้แก่ ประเด็นวิธีการจ่ายเงินให้ผู้รับทุน เนื่องจากข้อ ๒๐ ของระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน

ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระบุว่า “การจ่ายเงินให้จ่ายเป็นเช็ค หรือโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือโดยวิธีอื่นใดตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด” ซึ่งไม่ตรงกับถ้อยคำในสัญญาฉบับที่ ๕. และเห็นควรเสนอเพื่อพิจารณาให้ปรับปรุงเพื่อความสอดคล้องกันต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

๑. ประเด็นที่ยุติแล้ว ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

๑.๑ ประเด็นการยกเว้นการหักเงินเพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาให้แก่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือสถานศึกษาของรัฐ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบการกำหนดหลักประกัน โดยให้ใช้แนวทางเดิมโดยกำหนดหลักประกันเฉพาะผู้รับทุนที่เป็นภาคเอกชน (ตามสัญญาร้อยละ ๕) ในส่วนการกำหนดหลักประกันหน่วยงานภาครัฐ ให้มีการศึกษาข้อมูลแหล่งทุนอื่นๆ เพิ่มเติม ทั้งนี้ การกำหนดเรื่องหลักประกันเห็นควรเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

๑.๒ ประเด็นอัตราดอกเบี้ยผิดนัด คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบการกำหนดบทปรับกรณีผู้รับทุนไม่ดำเนินการตามสัญญา โดยอัตราดอกเบี้ยให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๒. ประเด็นที่ยังไม่เป็นที่ยุติ

๒.๑ ประเด็นการกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงสัญญาฉบับที่ ๕ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : แก้ไขข้อความในข้อ ๑๐. ททรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้ครอบคลุมทั้งพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาให้ทุน

“ทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิอื่นใดในผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากสัญญานี้ ผู้ให้ทุนและผู้รับทุนต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาให้ทุน หรือตามหลักเกณฑ์ที่ผู้ให้ทุนกำหนด”

แนวทางที่ ๒ : เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๘. หน้าที่ของผู้รับทุน เพื่อกำหนดให้สัญญาฉบับที่ ๕ เป็นไปตามข้อ ๓ ของระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาให้ทุน

“๘.๘ ผู้ให้ทุนและผู้รับทุนต้องจัดทำสัญญาให้ทุนโดยมีข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๘.๘.๑ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิอื่นใดในผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากสัญญาให้ทุน ให้ตกเป็นของผู้รับทุน เมื่อผู้รับทุนได้

เปิดเผยผลงานวิจัยและนวัตกรรม และแจ้งความประสงค์จะเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม พร้อม
ทั้งเสนอแผนและกลไกการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้ให้ทุน ทั้งนี้
ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์
ผลงานวิจัยและนวัตกรรม

๘.๘.๒ ผู้รับทุนมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้
ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย
ดังกล่าวโดยหน้าที่ดังกล่าวรวมถึงหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เปิดเผยผลงานวิจัยและนวัตกรรมต่อผู้ให้ทุน
- (๒) นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์โดยเร็วตามที่กำหนดไว้ใน
กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม
- (๓) บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามแผนและ
กลไกการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ผู้รับทุนเสนอไว้ต่อผู้ให้ทุน
- (๔) รายงานการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม
ต่อผู้ให้ทุน
- (๕) จัดสรรรายได้ส่วนหนึ่งที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและ
นวัตกรรมให้แก่กวิวิจัย

(๖) ส่งมอบข้อมูล เอกสารหรือวัตถุอื่นใดที่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นต่อการปฏิบัติ
ตามสัญญาให้ทุนและตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ให้แก่
ผู้ให้ทุน

๘.๘.๓ ในกรณีที่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใดตกเป็นของผู้ให้ทุนตามสัญญา
ให้ทุนหรือตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม หากผู้ให้ทุน
เห็นสมควรขอรับความคุ้มครองผลงานวิจัยและนวัตกรรมนั้นตามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาหรือ
กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องผู้รับทุนจะต้องส่งมอบข้อมูล เอกสารหรือวัตถุอื่นใดที่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นต่อการขอรับ
ความคุ้มครองผลงานวิจัยและนวัตกรรมนั้นให้แก่ผู้ให้ทุน ตลอดจนให้ความร่วมมือตามสมควรในการขอรับ
ความคุ้มครองของผู้ให้ทุน ซึ่งรวมถึงการปกปิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์ใน
การขอรับความคุ้มครองดังกล่าว เว้นแต่ผู้ให้ทุนจะอนุญาตให้เปิดเผยได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการขอรับความ
คุ้มครองตามกฎหมายไทยหรือกฎหมายต่างประเทศ

๘.๘.๔ ในกรณีที่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตกเป็นของผู้รับทุน ผู้ให้ทุนหรือผู้
ซึ่งผู้ให้ทุนมอบหมายมีสิทธิใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนั้นเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย หรือพัฒนา
ตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และ
ผู้รับทุนจะต้องให้ความร่วมมือตามสมควรในการแสดงให้ปรากฏต่อบุคคลภายนอกว่าผู้ให้ทุนหรือผู้ซึ่งผู้ให้
ทุนมีสิทธิใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ดังกล่าว ตลอดจนจะต้องให้ความร่วมมือตามสมควรใน
การถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับผลงานวิจัยและนวัตกรรมนั้นแก่ผู้ให้ทุนหรือผู้ซึ่งผู้ให้ทุนมอบหมาย ทั้งนี้
เมื่อได้รับการร้องขอจากผู้ให้ทุนหรือผู้ซึ่งผู้ให้ทุนมอบหมาย” (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่
ประชุมฯ)

๒.๒ ประเด็นวิธีการจ่ายเงินให้ผู้รับทุน เพื่อให้สัญญาฯ รับทุนสอดคล้องและ
ตรงกับถ้อยคำตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี

และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอแนวทางในการปรับปรุงสัญญาฉบับในข้อ ๕. วิธีการจ่ายเงินและการชำระค่าภาษีอากร ดังนี้

“... ๕.๑ ผู้ให้ทุนจะจ่ายเงินให้ผู้รับทุนตามระยะเวลาที่สมควรแก่โครงการ รายละเอียดจำนวนเงิน ในแต่ละงวดและเงื่อนไขการจ่ายเงิน ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญา หมายเลข (๓) ทั้งนี้ผู้รับทุนต้องนำส่งหลักฐานการเบิกจ่ายทุกรายการ และผู้ให้ทุนจะจ่ายเป็นเช็ค หรือโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับทุนตามที่ระบุในเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๖) โดยผู้รับทุนจะรับผิดชอบค่าธรรมเนียมธนาคารที่เกิดจากการโอนเงิน (ถ้ามี) หรือวิธีอื่นใดตามที่ผู้ให้ทุนกำหนดและผู้ให้ทุนจะจ่ายให้โดยวิธีการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับทุนตามที่ระบุในเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๕) โดยผู้รับทุนจะรับผิดชอบค่าธรรมเนียมธนาคารที่เกิดจากการโอนเงิน (ถ้ามี)”

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาปรับปรุงสัญญาฉบับวิจัยฯ เพิ่มเติมตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

๑. ประเด็นเรื่องข้อกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม นำเสนอ ๒ แนวทาง โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลการกำหนดเงื่อนไขในเรื่องดังกล่าวจากหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน

๒. ประเด็นวิธีการจ่ายเงินให้ผู้รับทุน เห็นควรให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑) ประเด็นการกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๒ ทั้งนี้โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหาข้อมูลการกำหนดเงื่อนไขในเรื่องดังกล่าวจากหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน

๒) ประเด็นเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาของโครงการอื่นๆ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนจากกองทุนฯ และจัดทำสัญญาไปแล้ว ควรมีการกำหนดแนวทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยหากมีปัญหาในทางปฏิบัติควรนำเสนอเข้าคณะอนุกรรมการฯ หรือคณะกรรมการบริหารกองทุน หรือเลขาธิการ กสทช. ในการพิจารณา

๓) ประเด็นวิธีการจ่ายเงินให้ผู้รับทุน เห็นควรให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔

๔) ในถ้อยคำ “ข้อ ๕.๑ ผู้ให้ทุนจะจ่ายเงินให้ผู้รับทุนตามระยะเวลาที่สมควร..” คำว่าให้ตามที่สมควร ลักษณะทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการใช้ดุลยพินิจของผู้ให้ทุน ซึ่งโดยปกติจะต้องวินิจฉัยให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการพิจารณา ดังนั้น ควรมีการประกอบการพิจารณาที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่จะนำไปใช้

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการประสานไปยัง สกสว. เพื่อขอรับตัวอย่างและตรวจสอบถ้อยคำในประเด็นการกำหนดเงื่อนไขในเรื่องส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม จาก (ร่าง) สัญญารับทุนฯ ซึ่งปรากฏถ้อยคำที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ “... ข้อ ๒๒ ผู้รับทุนมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ หรือ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายดังกล่าว” ดังนั้น จึงสามารถสรุปจากข้อมูลข้างต้นได้ว่า ถ้อยคำดังกล่าวมีความสอดคล้องตามข้อเสนอในแนวทางที่ ๑.

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอประเด็นข้อเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ประเด็นการกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแนวทางในการปรับปรุงสัญญารับทุน ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : แก้ไขข้อความในข้อ ๑๐. ทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้ครอบคลุมทั้งพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาให้ทุน

แนวทางที่ ๒ : เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๘. หน้าที่ของผู้รับทุน เพื่อกำหนดให้สัญญารับทุนเป็นไปตามข้อ ๓ ของระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาให้ทุน

๒. ประเด็นวิธีการจ่ายเงินให้ผู้รับทุน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแนวทางในการปรับปรุงสัญญารับทุนในข้อ ๕. วิธีการจ่ายเงินและการชำระค่าภาษีอากร จากเดิมเป็น “... ๕.๑ ผู้ให้ทุนจะจ่ายเงินให้ผู้รับทุนตามระยะเวลาที่สมควรแก่โครงการ รายละเอียดจำนวนเงิน ในแต่ละงวดและเงื่อนไขการจ่ายเงิน ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๓) ทั้งนี้ผู้รับทุนต้องนำส่งหลักฐานการเบิกจ่ายทุกรายการ และผู้ให้ทุนจะจ่ายเป็นเช็ค หรือโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับทุนตามที่ระบุในเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๖) โดยผู้รับทุนจะรับผิดชอบค่าธรรมเนียมธนาคารที่เกิดจากการโอนเงิน (ถ้ามี) หรือวิธีอื่นใดตามที่ผู้ให้ทุนกำหนด ...”

ความเห็นที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ประเด็นการกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม จากการประสานและตรวจสอบข้อมูลจาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) แล้วมีความเห็นว่า ถ้อยคำในประเด็นการดังกล่าวจาก (ร่าง) สัญญารับทุนฯ ของ สกสว. มีความสอดคล้องตามข้อเสนอในแนวทางที่ ๑

๒. กรณีเห็นชอบตามแนวทางที่ ๑ โดยมีการกำหนดถ้อยคำว่า “...หรือตามหลักเกณฑ์ที่ผู้ให้ทุนกำหนด” เป็นการกำหนดเพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำใน (ร่าง) สัญญารับทุนฯ เดิม ทั้งนี้ เห็นควรให้หารือกับสำนักงานอัยการสูงสุดเพิ่มเติม ว่ากรณีระบุถ้อยคำว่าตามหลักเกณฑ์ที่ผู้ให้ทุนกำหนด จะขัดหรือแย้งกันหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้หากสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ได้ ควรจะต้องกำหนดเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้วย

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาปรับปรุงสัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติมตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด และมีมติที่ประชุมฯ ดังนี้

๑. ประเด็นการกำหนดข้อสัญญาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เห็นชอบแนวทางที่ ๑ : แก้ไขข้อความในข้อ ๑๐ ทรัพย์สินทางปัญญา ให้รองรับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญา ทั้งนี้เพื่อให้ครอบคลุมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นกรณีมีการปรับปรุงระเบียบฯ โดยปรับปรุงถ้อยคำเป็น ดังนี้

“ข้อ ๑๐ ทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิอื่นใดในผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากสัญญานี้ ผู้ให้ทุนและผู้รับทุนต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการกำหนดข้อสัญญาที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาให้ทุน หรือตามหลักเกณฑ์ที่ผู้ให้ทุนกำหนด”

๒. ประเด็นวิธีการจ่ายเงินให้ผู้รับทุน เห็นชอบให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นถ้อยคำ ดังนี้

“... ๕.๑ ผู้ให้ทุนจะจ่ายเงินให้ผู้รับทุนตามระยะเวลาที่สมควรแก่โครงการรายละเอียดจำนวนเงิน ในแต่ละงวดและเงื่อนไขการจ่ายเงิน ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๓) ทั้งนี้ผู้รับทุนต้องนำส่งหลักฐานการเบิกจ่ายทุกรายการ และผู้ให้ทุนจะจ่ายเป็นเช็ค หรือโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับทุนตามที่ระบุในเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข (๖) โดยผู้รับทุนจะรับผิดชอบค่าธรรมเนียมธนาคารที่เกิดจากการโอนเงิน (ถ้ามี) หรือวิธีอื่นใดตามที่ผู้ให้ทุนกำหนด ...”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ การพิจารณาผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี ๒๕๖๖ โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๓ รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔) ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

๒. เห็นชอบผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อใช้คัดเลือกสถาบันการเงินโดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔) รวมทั้งการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและการกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้กองทุนฯ นำผลการประเมินดังกล่าว ไปใช้ในการลงทุนด้วยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา ๑๒ เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยไม่ต้องนำเสนอเพื่อทบทวนทุกปี แต่ให้เสนอผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินโดยใช้ข้อมูลทางการเงินของสถาบันการเงินเฉลี่ย

๓ ปี รวมทั้งการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและกำหนดสัดส่วนการลงทุน (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) เพื่อเป็นข้อมูลนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อประกอบการพิจารณาการลงทุนอย่างน้อยปีละครั้ง

หลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงิน							
Risk	ที่	หลักเกณฑ์	ถ่วงน้ำหนัก	คะแนน			หมายเหตุ
				๑	๒	๓	
Credit Risk	๑	ROA	๒๐	น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐% < ๐.๘๗%	ค่าเฉลี่ย ๐.๘๗%* ๐.๘๗% - ๑.๐๗%	มากกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐% > ๑.๐๗%	อ้างอิง ธพท. ปี ๒๕๖๕* / ค่าเฉลี่ย บวกลบ ๑๐%
	๒	อันดับความน่าเชื่อถือ	๑๐	ระดับความสามารถในการชำระหนี้ตามเงื่อนไขทางการเงินตามกำหนดเวลาในระดับที่น่าพอใจ BBB - BBB+	ระดับความสามารถขั้นสูงสุดในการชำระหนี้ตามเงื่อนไขของตราสารตรงตามกำหนด A- - A+	ระดับความสามารถขั้นสูงสุดในการชำระหนี้ตามเงื่อนไขของตราสารตรงตามกำหนดที่มีความน่าเชื่อถือสูงเป็นพิเศษ AA- - AAA	อ้างอิง ธพท.**
	๓	ขนาดสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ (DSIBs/Non-DSIBs)	๒๐	ธนาคารขนาดเล็ก < ๒.๕๐%	ธนาคารขนาดกลาง ≥ ๒.๕๐% - < ๑๐%	รัฐบาล ๑๐๐%/ ธนาคารขนาดใหญ่ ≥ ๑๐%	อ้างอิง ธพท.***
	๔	อัตราส่วนเงินทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS Ratio)	๑๐	ให้ ๐ คะแนน < ๘.๕%	ธพท. กำหนด ๘.๕% ๘.๕% - ๑๑%	> ๑๑%	อ้างอิง ธพท.****
Liquidity Risk	๕	สัดส่วนสินเชื่อด้วยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ (NPLs)	๒๐	มากกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐% > ๓.๓๐%	ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐%* ๒.๗๐ - ๓.๓๐%	น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐% < ๒.๗๐ %	อ้างอิง ธพท. ปี ๒๕๖๕* / ค่าเฉลี่ย บวกลบ ๑๐%
	๖	สัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (LD Ratio)	๒๐	มากกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐% > ๑๑๗.๙๙%	ค่าเฉลี่ย ๑๐๗.๒๖%* ๙๖.๕๓% - ๑๑๗.๙๙%	น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ๑๐% < ๙๖.๕๓%	อ้างอิง ธพท. ปี ๒๕๖๕* / ค่าเฉลี่ย บวกลบ ๑๐%

หมายเหตุ * ข้อมูลจาก ธพท. ตารางอัตราส่วนสำคัญของธนาคารพาณิชย์ไทยเฉลี่ย (Peer Group)

** ข้อมูลจาก ธพท. หลักเกณฑ์การใช้อันดับเครดิตจากสถาบันจัดอันดับเครดิตภายนอก

*** ข้อมูลจาก ธพท. คำอธิบายตารางอัตราส่วนสำคัญของธนาคารพาณิชย์ไทยเฉลี่ย (Peer Group)

**** ข้อมูลจาก ธพท. การดำรงเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS Ratio) ขั้นต่ำ

	Credit Risk							Liquidity Risk					รวมคะแนน	กลุ่ม
	ROA	คะแนน	อันดับความน่าเชื่อถือ	คะแนน	ขนาดสินทรัพย์/ความเป็นเจ้าของ	คะแนน	อัตราส่วนเงินกองทุนรวมต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS)	คะแนน	สินเชื่อจัดชั้นด้วยคุณภาพ (NPL) ต่อเงินให้สินเชื่อ	คะแนน	เงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก (L/D Ratio)	คะแนน		
ถ่วงน้ำหนัก		๒๐		๑๐		๒๐		๑๐		๒๐		๒๐	๑๐๐	
มากกว่า	๐.๘๔%	๓	AA- - AAA	๓	>=๑๐%	๓	>๑๑%	๓	>๓.๖๐%	๑	>๑๑๙.๑๗%	๑	๒.๕๐	๑
ระหว่าง	๐.๗๗% - ๐.๙๔%	๒	A- - A+	๒	>= ๒.๕% - <๑๐%	๒	๘.๕% - ๑๑%	๒	๒.๙๔% - ๓.๖๐%	๒	๘๗.๕๑% - ๑๑๗.๑๗%	๒	๒ - ๒.๔๙	๒

	Credit Risk								Liquidity Risk				รวม คะแนน	กลุ่ม
	ROA	คะแนน	อันดับความ น่าเชื่อถือ	คะแนน	ขนาด สินทรัพย์/ ความเป็น เจ้าของ	คะแนน	อัตราส่วนเงิน กองทุนรวม ต่อสินทรัพย์ เสี่ยง (BIS)	คะแนน	สินเชื่อจัดชั้น ด้อยคุณภาพ (NPL) ต่อเงิน ให้สินเชื่อ	คะแนน	เงินให้สินเชื่อ ต่อเงินรับฝาก (L/D Ratio)	คะแนน		
น้อยกว่า	๐.๗๗%	๑	BBB- BBB+	๑	< ๒.๕%	๑	< ๘.๕%	๐	< ๒.๙๔%	๓	< ๙๗.๕๑ %	๓	๑.๙๙	๓
GSB	๐.๗๘%	๒	AAA	๓	รัฐ	๓	๑๕.๕๒%	๓	๒.๔๓%	๓	๘๘.๘๙%	๓	๒.๘๐	๑
IBANK	-๐.๖๐%	๑	AA(tha)	๓	รัฐ	๓	-๔.๘๑%	๐	๒๒.๒๐%	๑	๗๖.๘๕%	๓	๑.๙๐	๓
SME	-๑.๕๐%	๑	AAA(tha)	๓	รัฐ	๓	๑๒.๓๔%	๓	๑๖.๒๘%	๑	๑๗๖.๕๐%	๑	๑.๘๐	๓
GHB	๐.๘๘%	๒	AAA	๓	รัฐ	๓	๑๔.๘๕%	๓	๔.๐๕%	๑	๑๑๗.๔๗%	๒	๒.๒๐	๒
BAAC	๐.๔๑%	๑	AAA(tha)	๓	รัฐ	๓	๑๒.๑๑%	๓	๔.๘๘%	๑	๘๗.๔๐%	๓	๒.๒๐	๒
KTB	๐.๗๘%	๒	AAA(tha)	๓	๑๕.๕๒%	๓	๑๙.๔๑%	๓	๓.๘๘%	๑	๙๗.๒๒%	๓	๒.๔๐	๒
BBL	๐.๗๔%	๑	AA+(tha)	๓	๑๗.๘๐%	๓	๑๙.๓๒%	๓	๓.๕๐%	๒	๘๒.๑๕%	๓	๒.๔๐	๒
BAY	๑.๒๒%	๓	AAA(tha)	๓	๑๑.๗๔%	๓	๑๗.๖๗%	๓	๒.๐๖%	๓	๑๐๖.๐๒	๒	๒.๘๐	๑
KBANK	๑.๐๙%	๓	AA+(tha)	๓	๑๗.๓๒%	๓	๑๙.๐๖%	๓	๓.๗๘%	๑	๙๓.๕๕%	๓	๒.๖๐	๑
SCB	๑.๐๘%	๓	AA+(tha)	๓	๑๕.๐๐%	๓	๑๘.๓๓%	๓	๓.๖๓%	๑	๙๒.๙๔%	๓	๒.๖๐	๑
UOB	๐.๕๗%	๑	AAA(tha)	๓	๓.๐๑%	๒	๑๙.๔๙%	๓	๒.๔๕%	๓	๙๐.๑๖%	๓	๒.๔๐	๒
CIMB	๐.๘๘%	๑	AA-(tha)	๓	๑.๘๙%	๑	๒๐.๖๐%	๓	๔.๓๓%	๑	๑๑๗.๒๔%	๒	๑.๖๐	๓
TTB	๐.๕๑%	๑	AA+(tha)	๓	๘.๕๕%	๒	๑๙.๒๗%	๓	๒.๕๕%	๓	๙๙.๙๙%	๒	๒.๒๐	๒

ธนาคาร	คะแนน	ข้อมูลทางการเงินปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔		
		กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓
ธนาคารออมสิน (GSB)	๒.๘๐	๑		
ธนาคารอิสลาม (IBANK)	๒.๐๐			๓
ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ (SME)	๑.๘๐			๓
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (GHB)	๒.๒๐		๒	
ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ (BAAC)	๒.๒๐		๒	
ธนาคารกรุงไทย (KTB)	๒.๔๐		๒	
ธนาคารกรุงเทพ (BBL)	๒.๔๐		๒	
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา (BAY)	๒.๘๐	๑		
ธนาคารกสิกรไทย (KBANK)	๒.๖๐	๑		
ธนาคารไทยพาณิชย์ (SCB)	๒.๖๐	๑		
ธนาคารยูโอบี (UOB)	๒.๔๐		๒	
ธนาคาร ซีไอเอ็มบีไทย (CIMB)	๑.๖๐			๓
ธนาคารทหารไทยธนชาติ (TTB)	๒.๒๐		๒	

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วน	สถาบันการเงิน
๑	๒.๕๐ - ๓.๐๐	ร้อยละ ๘๐ ^๑	ออมสิน / กรุงศรีอยุธยา / กสิกรไทย / ไทยพาณิชย์
๒	๒.๐๐ - ๒.๔๙	ร้อยละ ๒๐ ^๒	ธ.อ.ส. / ธ.ก.ส. / กรุงไทย / กรุงเทพ / ยูโอบี / ทหารไทยธนชาติ
๓	๑.๐๐ - ๑.๙๙	ร้อยละ ๐ ^๓	อิสลาม / SME / ซีไอเอ็มบีไทย

หมายเหตุ

^๑ พิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม นำฝากเต็มจำนวน และไม่จำกัดวงเงินฝากในแต่ละธนาคาร

^๒ นำฝากสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๒ หากให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๑ แต่ทั้งนี้ นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน รวมกับ เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง ๑. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว ๒. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว ๓. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

^๓ ไม่นำฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานถึงข้อเท็จจริง พบว่าการแบ่งสัดส่วนการนำฝากเงิน ๘๐ : ๒๐ นั้น ทำให้กองทุนเสียโอกาสในการนำฝากเงินกับสถาบันการเงินกลุ่ม ๒ (สัดส่วน ๒๐%) ที่เสนออัตราผลตอบแทนสูง เนื่องจากกองทุนสามารถนำฝากเงินได้เพียง ๒๐% ของเงินฝากประจำทั้งหมดเท่านั้น เพราะในบางครั้งสถาบันการเงินกลุ่ม ๑ ไม่เข้าร่วมเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝากประจำ ในขณะที่สถาบันการเงินกลุ่ม ๒ ร่วมเสนออัตราผลตอบแทน แต่กองทุนไม่สามารถนำฝากได้เนื่องจากสัดส่วนการฝากเงินในกลุ่ม ๒ เต็มสัดส่วน จึงเห็นสมควรเพื่อโปรดพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและ/หรือกำหนดสัดส่วนการลงทุนเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและเกิดประโยชน์สูงสุดในการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงินที่จะลงทุนประจำปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้รายงานถึงจำนวนเงินฝากประจำของกองทุนที่จะครบกำหนดในระยะเวลา ดังนี้

วันครบกำหนด	ธนาคาร	ประเภทเงินฝาก	เงินต้น (หลัก : ล้านบาท)
๒๐/๘/๒๕๖๖	กสิกรไทย	๖ เดือน	๑,๑๐๐.๐๐
๑๔/๙/๒๕๖๖	กรุงศรีอยุธยา	๑๒ เดือน	๑,๐๐๐.๐๐
๑๙/๙/๒๕๖๖	กสิกรไทย	๑๒ เดือน	๑๙,๓๐๐.๐๐
	กรุงศรีอยุธยา		๓,๐๐๐.๐๐
๑๙/๕/๒๕๖๗	กสิกรไทย		๙,๖๔๐.๐๐
	ธ.อ.ส.		๘,๕๐๐.๙๑
			๕๓,๕๔๐.๙๑

๑. การเพิ่มคะแนนกลุ่ม ๑ กับกลุ่ม ๒ จากเดิม ๕๐ : ๕๐ เพิ่มเป็น ๗๐ : ๓๐ (กลุ่ม ๓ คงเดิม)

ตารางคะแนนกลุ่ม ๑ และ ๒ เดิม (๕๐ : ๕๐) และใหม่ (๗๐ : ๓๐)

กลุ่ม	เดิม	สถาบันการเงิน (แนวทางเดิม)	ใหม่	สถาบันการเงิน (แนวทางใหม่)
๑	๒.๕๐- ๓.๐๐	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์	๒.๓๐- ๓.๐๐	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/กสิกรไทย/ไทยพาณิชย์/ ยูโอพี/ทิสโก้ (๖ สถาบัน)
๒	๒.๐๐- ๒.๔๙	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอพี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทิสโก้	๒.๐๐- ๒.๒๙	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร (๖ สถาบัน)
๓	๑.๐๐- ๑.๙๙	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย	๑.๐๐- ๑.๙๙	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย (๓ สถาบัน)

๒. การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของจำนวนเงินที่สามารถนำฝากได้ จากสัดส่วนเดิม ๘๐ : ๒๐ เป็นสัดส่วนใหม่ ๖๐ : ๔๐

ตารางเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของจำนวนเงินที่สามารถนำฝากได้

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วนเดิม	สัดส่วนใหม่	สถาบันการเงิน
๑	ตามที่ได้รับ พิจารณา	เต็มวงเงิน ^๑	เต็มวงเงิน ^๑	ตามที่ได้รับพิจารณา
๒	ตามที่ได้รับ พิจารณา	ร้อยละ ๒๐ ^๒	ร้อยละ ๔๐ ^๒	ตามที่ได้รับพิจารณา
๓	ตามที่ได้รับ พิจารณา	ร้อยละ ๐ ^๓	ร้อยละ ๐ ^๓	ตามที่ได้รับพิจารณา

หมายเหตุ ข้อมูลเดิมอ้างอิงจาก สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (สบน.)

^๑ พิจารณาคงเหลือภายในกลุ่ม ๑ และสามารถนำฝากได้เต็มจำนวนของเงินที่ต้องการนำฝาก

^๒ หากสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๒ ให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๑ ให้นำฝากกลุ่มที่ ๒ แต่ทั้งนี้ นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน รวมกับ เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง ๑. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว ๒. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว ๓. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

^๓ ไม่นำฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอให้นำเงินต้นจำนวน ๑,๑๐๐ ล้านบาทที่จะครบกำหนดในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ให้ใช้หลักเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนักเดิมไปพลางก่อน และวงเงินที่จะครบกำหนดในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๒๓,๓๐๐ ล้านบาท มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้น ความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป เทียบกับผลตอบแทนที่จะได้รับเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเห็นของคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการปรับปรุงในการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและหรือการกำหนดสัดส่วนการลงทุนของคณะกรรมการฯ ต่อไป

๓. เห็นควรเสนอให้มีการติดตามผลประกอบการและการจัดกลุ่มสถาบันการเงินต่างๆ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทุกๆ ๓ เดือนหรือ ๖ เดือนเพื่อเป็นการติดตามและควบคุมความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ

การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาแบบจำลองสถานการณ์ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยได้ยึดปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถาบันการเงินและกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์เดิมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีมติ โดยได้พิจารณาข้อมูล เป็น ๒ แนวทาง คือ วิธีอิงเกณฑ์ และวิธีอิงกลุ่ม โดยทั้ง ๒ แนวทาง จะใช้เงินฝากที่จะครบกำหนดในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๒๓,๓๐๐.๐๐ ล้านบาท มาจัดทำแบบจำลองสถานการณ์เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้นและผลตอบแทนที่จะได้รับ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการแจ้งให้สถาบันการเงินนำเสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากมาเพื่อใช้ประกอบการคำนวณดังกล่าว สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ตารางสรุปอัตราผลตอบแทนเปรียบเทียบ - วิธีอิงเกณฑ์ และวิธีอิงกลุ่ม

(หลัก : ล้านบาท)

๑. วิธีอิงเกณฑ์	อัตราผลตอบแทน กลุ่ม ๑	อัตราผลตอบแทน กลุ่ม ๒	รวมอัตราผลตอบแทน
เกณฑ์เดิม			
สัดส่วนเดิม ๘๐:๒๐	๕๓๕.๙๐	๐.๐๐	๕๓๕.๙๐
สัดส่วนใหม่ ๖๐:๔๐	๕๓๕.๙๐	๐.๐๐	๕๓๕.๙๐
เกณฑ์ใหม่			
สัดส่วนเดิม ๘๐:๒๐	๕๓๕.๙๐	๐.๐๐	๕๓๕.๙๐
สัดส่วนใหม่ ๖๐:๔๐	๓๔๐.๐๕	๒๐๔.๓๖	๕๔๔.๔๑

๒. วิธีอิงกลุ่ม	อัตราผลตอบแทน กลุ่ม ๑	อัตราผลตอบแทน กลุ่ม ๒	รวมอัตราผลตอบแทน
วิธี Dewey B. Stuit			
สัดส่วนเดิม ๘๐:๒๐	๕๓๕.๙๐	๐.๐๐	๕๓๕.๙๐
สัดส่วนใหม่ ๖๐:๔๐	๕๓๕.๙๐	๐.๐๐	๕๓๕.๙๐
วิธี T-Score			
สัดส่วนเดิม ๘๐:๒๐	๕๓๕.๙๐	๐.๐๐	๕๓๕.๙๐
สัดส่วนใหม่ ๖๐:๔๐	๓๔๐.๐๕	๒๐๔.๓๖	๕๔๔.๔๑

ความเห็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. สรุปความเห็นได้ ดังนี้

๑. การขอให้พิจารณาปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันการเงินและการปรับเพิ่มสัดส่วนการนำเงินไปฝากสถาบันการเงิน จากสาเหตุของข้อจำกัดของการกำหนดสัดส่วนการนำเงินไปฝากสถาบันการเงินที่กำหนดไว้ที่ ๘๐ : ๒๐ ทำให้กองทุนสามารถนำเงินไปฝากสถาบันการเงินกลุ่ม ๒ (ที่นำเสนออัตราผลตอบแทนที่สูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่ม ๑) ได้เพียง ๒๐% ของวงเงินตามข้อกำหนด ในขณะที่บางครั้ง สถาบันการเงินกลุ่ม ๑ ไม่นำเสนออัตราผลตอบแทน ทำให้เสียโอกาสในการได้รับผลตอบแทนจากอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่านั้น อาจทำให้กองทุนจำเป็นต้องยอมรับความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากการนำฝากที่สถาบันการเงินกลุ่ม ๒ ที่มากขึ้นจากเดิมอันเนื่องมาจากการปรับลดช่วงการให้คะแนน (จากเดิมกลุ่ม ๑ ช่วง ๒.๕๐-๓.๐๐ เปลี่ยนเป็น ๒.๓๐-๓.๐๐) โดยในหัวข้อมนี้ เมื่อดูจากแบบจำลองสถานการณ์การลงทุนในรูปแบบต่างๆ แล้วผลตอบแทนมิได้มีความแตกต่างอย่างเป็นนัยสำคัญ จึงเห็นควรให้คงใช้หลักเกณฑ์เดิมในการพิจารณา อย่างไรก็ตามสมควรให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุน ตลอดจนวิธีการได้มาในข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้ฝ่าย

เลขานุการศึกษาค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเข้าสู่วาระการประชุมเพื่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ภายในไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๖

๒. การลงทุนตามมติที่เห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่กำหนดให้นำฝากสถาบันการเงิน โดยมีระยะเวลาการนำฝากไม่เกิน ๑๒ เดือน ทำให้กองทุนฯ อาจเสียโอกาสในการเลือกลงทุนในช่องทางอื่นๆ ที่ให้อัตราผลตอบแทนสูงขึ้นและมีความมั่นคงปลอดภัย เนื่องจากการอิงกลุ่มตามสถาบันการเงินของกองทุน ปัจจุบันพิจารณาจากกลุ่มของธนาคารภาครัฐและเอกชนเท่านั้น ในกรณีที่ธนาคารในกลุ่มที่เลือกลงทุนเกิดภาวะวิกฤตทางการเงิน อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความปลอดภัยในเงินฝากของกองทุนฯ จึงเห็นควรเพิ่มทางเลือกในช่องทางลงทุนอื่นเพิ่มเติม เช่น การลงทุนพันธบัตร ตั๋วสัญญาใช้เงินของรัฐบาล ทั้งนี้โดยให้พิจารณาดำเนินการให้ สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยข้อ ๘ กำหนดไว้ว่า “เมื่อกองทุนได้รับเงินตามมาตรา ๕๓ ให้เลขานุการนำไปเปิดบัญชีเงินฝากไว้ที่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจ” และข้อ ๙ “การฝากเงินประเภทใด ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจใด ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนด” ซึ่งตีความแล้วไม่ครอบคลุมการลงทุนในพันธบัตร หรือตั๋วสัญญาใช้เงินของรัฐบาล จึงเห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาทบทวนปรับแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าวต่อไป

๓. จากการเปรียบเทียบข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากรณีเห็นควรให้เพิ่มการทบทวนหลักเกณฑ์ระหว่างปี โดยใช้ข้อมูลจากงบการเงินระหว่างกาลเพื่อประกอบการทบทวนและประเมินหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกสถาบันการเงินของกองทุนฯ นั้น เห็นสมควรให้ศึกษาและเก็บข้อมูลที่ไม่อาจหาได้จากงบการเงินระหว่างกาล เช่น Credit Rating ให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น โดยติดตามจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานภายในของสถาบันการเงินที่กองทุนฝากเงิน หรือสมาคมธนาคาร เป็นต้น

ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้มีมติคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี ๒๕๖๖ โดยใช้ข้อมูลทางการเงิน ของสถาบันการเงินเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาการลงทุนของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๓ (อิงเกณฑ์เดิม) รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (สัดส่วนเดิม ๘๐ : ๒๐) (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามมติของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ดังนี้

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วน	สถาบันการเงิน
๑	๒.๕๐ - ๓.๐๐	ไม่จำกัดวงเงิน ^๑	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์
๒	๒.๐๐ - ๒.๔๙	ร้อยละ ๒๐ ^๒	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอบี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทีเอสโก้
๓	๑.๐๐ - ๑.๙๙	ร้อยละ ๐ ^๓	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจาก สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (สบน.)

^๑ พิจารณามลตอบแทนภายในกลุ่ม ๑ และสามารถนำฝากได้เต็มจำนวน ไม่จำกัดวงเงินการฝากแต่ละธนาคาร

^๒ หากสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๒ ให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๑ แต่ทั้งนี้ นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน รวมทั้ง เงินที่กองทุนกำลังจะนำฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง ๑. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว ๒. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว ๓. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

^๓ ไม่นำฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

๒. เห็นชอบให้กองทุนฯ ลงทุนด้วยการฝากเงินกับสถาบันการเงินต่อไป โดยใช้หลักเกณฑ์ตามข้อ ๕.๒.๑ โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา ๑๒ เดือน สำหรับวงเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒๓,๓๐๐ ล้านบาท

๓. เห็นชอบให้กองทุนฯ นำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๘ และ ข้อ ๙ โดยให้เพิ่มช่องทางการลงทุนอื่นนอกเหนือจากการนำเงินฝากกับสถาบันการเงิน เช่น การลงทุนในพันธบัตรและตัวสัญญาใช้เงินระยะเวลาไม่เกิน ๑๒ เดือน เป็นต้น

๔. เห็นชอบให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อปรับปรุงการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุน ตลอดจนวิธีการได้มาในข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน ภายในไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๖

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในช่องทางอื่นนอกเหนือจากการฝากเงินกับธนาคารหรือสถาบันการเงินแล้ว ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่กฎหมายกำหนดด้วยว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ เพราะภารกิจสำคัญของกองทุนฯ คือการบริหารและรักษาเงินให้มีความมั่นคงมิใช่การนำเงินไปลงทุนเพื่อให้เกิดดอกผล

๒. การนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในพันธบัตร ควรต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจนเพื่อได้ทราบว่ามีเงินคงเหลือที่สามารถนำไปลงทุนในพันธบัตรได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากในการลงทุนรูปแบบดังกล่าวมีเรื่องของกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนไม่สามารถไถ่ถอนก่อนถึงกำหนดระยะเวลาได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาสภาพคล่องในการใช้จ่ายเงินตามแผนได้

๓. หากกองทุนมุ่งเน้นในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยในเงินที่นำไปลงทุน ดังนั้นควรมีการพิจารณานำเงินฝากในธนาคารที่มีการการันตีเงินฝากที่คุ้มครอง ๑๐๐%

๔. การพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อปรับปรุงการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุนฯ ฝ่ายเลขานุการฯ จะต้องศึกษารายละเอียดอย่างรอบคอบรวมทั้งศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบในการลงทุน และคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อรูปแบบในการลงทุนประเภทนั้นๆ ด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อคัดเลือกสถาบันการเงิน ปี ๒๕๖๖ โดยใช้ข้อมูลทางการเงิน ของสถาบันการเงินเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณา

ลงทุนของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๓ (อิงเกณฑ์เดิม) รวมทั้ง การจัดกลุ่มสถาบันการเงิน และกำหนดสัดส่วนการลงทุน (สัดส่วนเดิม ๘๐ : ๒๐) (ไม่รวมเงินฝากออมทรัพย์) ตามมติของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ดังนี้

กลุ่ม	คะแนน	สัดส่วน	สถาบันการเงิน
๑	๒.๕๐ - ๓.๐๐	ไม่จำกัดวงเงิน ^๑	ออมสิน/กรุงศรีอยุธยา/ไทยพาณิชย์
๒	๒.๐๐ - ๒.๔๙	ร้อยละ ๒๐ ^๒	ธ.อ.ส./ธ.ก.ส./กรุงไทย/กรุงเทพ/กสิกรไทย/ยูโอพี/ทหารไทยธนชาติ/เกียรตินาคินภัทร/ทีเอสโก้
๓	๑.๐๐ - ๑.๙๙	ร้อยละ ๐ ^๓	อิสลาม/SME/ซีไอเอ็มบีไทย

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจาก สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (สบน.)

^๑ พิจารณาผลตอบแทนภายในกลุ่ม ๑ และสามารถนำฝากได้เต็มจำนวน ไม่จำกัดวงเงินการฝากแต่ละธนาคาร

^๒ หากสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๒ ให้ผลตอบแทนสูงกว่าสถาบันการเงินกลุ่มที่ ๑ แต่ทั้งนี้ นำฝากได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของวงเงินฝากประจำทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน รวมทั้ง เงินที่กองทุนกำลังจะนำฝากประจำเพิ่มเติมด้วย (เงินที่กองทุนกำลังจะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม หมายถึง ๑. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนดอย่างเดียว ๒. อาจเป็นเงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติมอย่างเดียว ๓. อาจเป็นเงินฝากประจำที่ครบกำหนด + เงินฝากออมทรัพย์ที่จะนำไปฝากประจำเพิ่มเติม)

^๓ ไม่นำฝากและไม่เชิญเข้าเสนออัตราผลตอบแทนเงินฝาก

๒. เห็นชอบให้กองทุนฯ ลงทุนด้วยการฝากเงินกับสถาบันการเงินต่อไป โดยใช้หลักเกณฑ์ ตามข้อ ๕.๒.๑ โดยการฝากเงินไม่เกินระยะเวลา ๑๒ เดือน สำหรับวงเงินฝากประจำที่จะครบกำหนดในระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒๓,๓๐๐ ล้านบาท

๓. ไม่เห็นชอบให้มีการปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๘ และ ข้อ ๙ ที่ขอให้เพิ่มช่องทางในการลงทุนอื่น นอกเหนือจากการนำเงินฝากกับสถาบันการเงิน เช่น การลงทุนในพันธบัตรและตั๋วสัญญาใช้เงินระยะเวลาไม่เกิน ๑๒ เดือน เป็นต้น

เนื่องจากในการนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในช่องทางอื่นนอกเหนือจากการฝากเงินกับธนาคารหรือสถาบันการเงินนั้น ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่กฎหมายกำหนดเพิ่มเติมด้วยว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ เพราะภารกิจสำคัญของกองทุนฯ คือการบริหารและรักษาเงินให้มีความมั่นคง มีใช้การนำเงินไปลงทุนเพื่อให้เกิดดอกผล ประกอบกับในการนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในพันธบัตรควรต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจนเพื่อได้ทราบว่ามีเงินคงเหลือที่สามารถนำไปลงทุนในพันธบัตรได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากในการลงทุนรูปแบบดังกล่าวมีเรื่องของกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนไม่สามารถไถ่ถอนก่อนถึงกำหนดระยะเวลาได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาสภาพคล่องในการใช้จ่ายเงินตามแผนได้

๔. เห็นควรให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนเพื่อปรับปรุงการจัดกลุ่มสถาบันการเงินและสัดส่วนการลงทุน ตลอดจนวิธีการได้มาในข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุน ภายในไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การพิจารณาโครงการการจัตอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กสทช. มีมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการโครงการการจัตอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ตามที่ กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธร เพราะสุนทร เสนอ ทั้งนี้โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปเพิ่มเติมขอบเขตการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑.๑ ให้ระบุในวัตถุประสงค์โครงการเพิ่มเติมว่า เพื่อรวบรวมข้อมูลความรู้จากผู้เข้าอบรมและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการจัดทำและพัฒนาปรับปรุงกฎหมายที่สำคัญ ๓ ฉบับ

๑.๒ การกำหนดเงื่อนไขกลุ่มอายุผู้เข้าอบรมให้พิจารณาว่าควรเป็นกลุ่มที่สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ต่อเนื่อง

๑.๓ ในกรณีที่โครงการกำหนดให้มีการจัดทำรายการ (Paper) ขอให้มีการเผยแพร่เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป โดยเฉพาะกรณีที่มีการทำกรณีศึกษาต่างๆ (case study)

๑.๔ การพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าอบรมขอให้เป็น stakeholders ที่เกี่ยวข้องและขอให้พิจารณากลุ่มที่มีความเปราะบางได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรมด้วย

๒. เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้แล้ว เพื่อดำเนินการการจัดทำโครงการการจัตอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นทุนประเภทที่ ๓ ทั้งนี้โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันพระปกเกล้า

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่งรายละเอียดโครงการการจัตอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้ความเห็นตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บริหารจัดการโครงการการจัตอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รวมถึงความเหมาะสมในการจัดให้มีเข็มวิญญานะของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ความเห็นส่วนงานเลขานุการ กสทช. พล.ต.อ. ดร. ญัฐธร เพราะสุนทร สรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินการจัดทำโครงการการจัตอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง นอกจาก

จะเป็นการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐยังจะเป็นการดำเนินการเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดไว้

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงแนวทางการกำกับดูแลและการพัฒนากฎหมายให้มีประสิทธิภาพในปัจจุบันจำเป็นอย่างยิ่งที่ กสทช. จะต้องอาศัยการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกี่ยวกับแนวคิด กระบวนการและหลักการในการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อให้การกำกับดูแลเกิดความสมดุลทั้งต่อผู้ประกอบการและผู้บริโภคซึ่งจะส่งผลไปสู่การลดข้อขัดแย้งระหว่างกัน รวมถึงจะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนากฎหมายในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม

๒. จากเหตุผลและความจำเป็นในการจัดให้มีการจัดทำโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูงที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ในระยะเริ่มต้นของการดำเนินการให้เกิดหลักสูตรดังกล่าวจึงสามารถอาศัยงบประมาณจาก กทปส.

อย่างไรก็ตาม นอกจากการดำเนินการจัดทำโครงการการจัดอบรมหลักสูตรดังกล่าวจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าจะส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว และหากพิจารณาจากประเด็นความจำเป็นและความเหมาะสมของการดำเนินการจะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยนั้น มีการขับเคลื่อนจากพื้นฐานของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็น การเกิดขึ้นของเทคโนโลยีใหม่ๆ อย่าง OTT หรือแม้กระทั่งการอาศัยช่องว่างของกฎหมายในการก่อให้เกิดอาชญากรรมทางโทรคมนาคมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งประเด็นดังกล่าวเหล่านี้ เป็นประเด็นสำคัญที่ กสทช. จะต้องเร่งดำเนินการยกระดับการกำกับดูแลและการพัฒนากฎหมายอย่างรวดเร็ว ซึ่งการดำเนินการให้มีหลักสูตรดังกล่าวนี้ก็จะเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในการที่จะสร้างการมีส่วนร่วม ระดมความคิดเห็น และสร้างเครือข่ายในการกำกับดูแลและและพัฒนากฎหมายให้สามารถเท่าทันและตอบโจทยเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ จึงพิจารณาเห็นว่าการจัดให้มีหลักสูตรควรที่จะเป็นนโยบายสำคัญประการหนึ่งที่ กสทช. พึงกำหนดให้สามารถใช้งบประมาณจาก กทปส. ประเภทที่ ๓ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการจัดให้มีหลักสูตรอบรมดังกล่าว

๓. ในการดำเนินการจัดการอบรมตามหลักสูตรนั้น ในระยะเริ่มต้นเห็นว่า จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดให้มีหน่วยงานที่เป็นการเฉพาะที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกฎหมาย การกำกับดูแล การปกครอง หรือหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของหลักสูตร ซึ่งได้พิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันมีองค์กรที่เหมาะสมที่สามารถยกเปรียบเทียบเป็นต้นแบบในการดำเนินการ ดังนี้

หน่วยงานรับจัดการอบรม	จุดเด่น
สำนักงานพัฒนาข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)	เป็นองค์กรกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือนทำหน้าที่ส่งเสริมการพัฒนาข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ มีความเชี่ยวชาญในการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่ได้รับการยอมรับของหน่วยงานราชการ อาทิ หลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.)
สถาบันพระปกเกล้า	<p>๑. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นหน่วยงานราชการ มีวัตถุประสงค์ในการจัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนที่เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง และเศรษฐกิจและสังคมในระบบประชาธิปไตย และมีหลักสูตรต่างๆ ที่ได้รับการยอมรับทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ การบริหารภาครัฐและกฎหมายมหาชน (ปรม.) การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.)</p> <p>๒. มีประสบการณ์และสามารถจัดการอบรมร่วมกับหน่วยงานของรัฐ ต่างๆ ได้ อาทิ หลักสูตรประกาศนียบัตรสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง : ปสม. (ร่วมกับ สนง.คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน) หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลทางการแพทย์สำหรับผู้บริหารระดับสูง : ปธพ. (ร่วมกับแพทยสภา)</p>
สถาบันการศึกษา	มีศักยภาพในด้านการเรียนการสอนด้านกฎหมาย

จากอำนาจหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถดำเนินการจัดอบรม เฉพาะด้านได้นั้น พิจารณาเห็นว่า สถาบันพระปกเกล้ามีความพร้อมในด้านการจัดการฝึกอบรมในแง่มุมมองของกฎหมาย และการปกครอง อีกทั้งมีประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมทั้งที่ดำเนินการด้วยตนเอง และจัดหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานของรัฐต่างๆ นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นกลางของหน่วยงานแล้ว มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับโครงการจัดการอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูงได้เป็นอย่างดี ประกอบกับมีวัตถุประสงค์ทางกฎหมายที่สามารถร่วมดำเนินงานให้ กสทช. ได้ จึงเห็นควรพิจารณาให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้ดำเนินการจัดการอบรมในหลักสูตรดังกล่าวสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

๔. สำหรับการดำเนินการให้มีโครงการจัดการอบรมหลักสูตรดังกล่าว นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลและการพัฒนากฎหมายของ กสทช. แล้ว ยังจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์ความรู้ของสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญและชำนาญในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทย ดังนี้ เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานต่างๆ ในระดับสากลจึงเห็นควรจัดทำหลักสูตรให้มีลักษณะเป็นหลักสูตรประจำของสำนักงาน กสทช. อนึ่ง เห็นควรจัดให้มีเครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้สำเร็จการฝึกอบรมในแต่ละหลักสูตร และเพื่อเป็นเครื่องหมายเชิดชูเกียรติแก่ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ควรกำหนดให้มีการจัดทำเข็มวิทยฐานะเพื่อเป็นเครื่องหมายประจำหลักสูตร โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษารวมถึงจัดทำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการพัฒนาแนวทางการจัดการอบรมดังกล่าว ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ในระยะยาวต่อไป

ข้อวิเคราะห์กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ สรุปได้ ดังนี้

๑. ความสอดคล้องด้านกฎหมาย

๑.๑ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

การขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตร การบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ระดับสูง มีวัตถุประสงค์ ระดับสูง มีวัตถุประสงค์สำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึง ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ร่วมถึงบุคลากรภาครัฐ และเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมด้านกิจการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อาทิ ผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ประกอบกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ผู้ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมด้านกิจการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้าน กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๒ ความสอดคล้องกับประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้ จ่ายเงินกองทุน

ตามที่ กสทช. มีมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบในหลักการโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมาย กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ เสนอ พร้อมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่งรายละเอียดโครงการการจัดอบรมหลักสูตร การบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ระดับสูงให้คณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อให้ความเห็นตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่าสอดคล้องกับการจ่ายเงินกองทุน โครงการประเภทที่ ๓ ตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนฯ พ.ศ.๒๕๖๖ ที่กำหนดให้ ข้อ ๑๔ การจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน โครงการประเภทที่ ๓ ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนดใน (๖) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการอื่นๆ

๒. ความสอดคล้องเหมาะสมด้านงบประมาณ

๒.๑ แหล่งการใช้จ่ายเงินกองทุน

สถานะการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีจำนวนเงิน ๕๘,๙๐๑.๒๒ ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวน เงิน ๕๑,๗๓๐.๐๘ ล้านบาท ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖						
	บัญชี ๑			บัญชี ๒	บัญชี ๓	บัญชี ๔	รวม
	กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการ กิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการ กิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้ คลื่นความถี่ให้ มีประสิทธิภาพ	หน่วย : ล้านบาท
วัตถุปริสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการ รับชมทีวีดิจิทัล	ค่าปรับทาง ปกครอง ^๒	วัตถุปริสงค์ มาตรา ๕๒ ยกเว้น (๖)	วัตถุปริสงค์ มาตรา ๕๒ ยกเว้น (๖) ^๓	แผน USO โทรคมนาคม ^๔	วัตถุปริสงค์ มาตรา ๕๒ (๖) ^๕	
คงเหลือ	๓๑๖.๓๖	๑๑.๙๖	๔,๘๕๙.๓๔	๑,๑๒๕.๕๖	๔๙,๙๖๖.๘๖	๒,๖๒๑.๑๓	๕๘,๙๐๑.๒๒
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	๕๘.๘๓	-	๕๗๒.๗๘	๑๕.๒๐	๒๐,๕๖๗.๓๙	๓,๓๐๔.๓๐	๒๔,๕๑๘.๕๐
หัก ส ว่างเงิน	๒๕๗.๕๓	๘.๗๕	๒,๒๖๑.๑๑	-	๒๔,๖๘๔.๑๘	-	๒๗,๒๑๑.๕๘
รวมภาระผูกพันและเงินส ว่าง	๓๑๖.๓๖	๘.๗๕	๒,๘๓๓.๙๐	๑๕.๒๐	๔๕,๒๕๑.๕๗	๓,๓๐๔.๓๐	๕๑,๗๓๐.๐๘
คงเหลือหลังภาระผูกพัน	๐.๐๐	๓.๒๑	๒,๐๒๕.๔๕	๑,๑๑๐.๓๖	๔,๗๑๕.๒๙	(๖๘๓.๑๗)	๗,๑๗๑.๑๔

การใช้จ่ายเงินกองทุน โครงการประเภทที่ ๓ จะใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ซึ่งปัจจุบันมีวงเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน อยู่ที่ ๒,๐๒๕.๔๕ ล้านบาทเพียงพอในการใช้จ่ายเพื่อดำเนินโครงการ

๒.๒ ข้อวิเคราะห์ด้านงบประมาณ

๒.๒.๑ การพิจารณางบประมาณตามเกณฑ์ของ กทปส.

จากการวิเคราะห์งบประมาณของโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหารการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง และทำการปรับลดให้เป็นตามเกณฑ์ของกองทุนฯ สามารถสรุปรายละเอียด ดังนี้

รายการ	งบประมาณที่เสนอ	งบประมาณที่ปรับลดตามเกณฑ์ กทปส. (บาท)
ค่าบุคลากร	๑,๕๘๔,๐๐๐.๐๐	๑,๓๓๒,๐๐๐.๐๐
ค่าใช้สอย	๒๗,๕๘๓,๐๐๐.๐๐	๒๔,๙๒๐,๖๐๐.๐๐
ค่าวัสดุ	๗๘๘,๐๐๐.๐๐	๒๖๘,๐๐๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายอื่น	๔๕,๐๐๐.๐๐	๓๕,๐๐๐.๐๐
รวม	๓๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๖,๕๕๕,๖๐๐.๐๐

(รายละเอียดการปรับลดงบประมาณ ปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

๒.๒.๒ ข้อมูลเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมฝึกอบรมในรูปแบบที่ใกล้เคียง

หลักสูตร	หน่วยงานจัดอบรม	จำนวนผู้ เข้าอบรม	ครั้งการ อบรม	ค่าใช้จ่ายรวม/ต่อหัว
หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้บริหารระดับสูง	สำนักงานพัฒนา ดิจิทัล	๓๕	๑๖ วัน	๔๓๕,๐๐๐.๐๐ *ศึกษาดูงานยุโรป
หลักสูตร. ประกาศนียบัตรการ บริหารงานภาครัฐและ กฎหมายมหาชน (ปรม.)	สถาบันพระปกเกล้า	๑๕๐	๑๗๖ วัน	๒๔๐,๐๐๐.๐๐ **ศึกษาดูงานต่างประเทศ
หลักสูตรนักบริหารระดับสูง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม	สำนักงาน กพ.	๙๐	๘๐ วัน	๒๕๖,๖๐๐.๐๐
โครงการ การจัดอบรม หลักสูตรการบริหาร การ กำกับดูแลและพัฒนากฎหมาย กิจการกระจายเสียงกิจการ โทรทัศน์ และ กิจการ โทรคมนาคม ระดับสูง	สำนักงาน กสทช.	๘๐	๒๒ วัน	๓๓๑,๙๔๕.๐๐ *ศึกษาดูงานยุโรป (งบประมาณที่ตัดเกณฑ์ ตาม กทปส.)

ทั้งนี้หากวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบกับหลักสูตรการจัดฝึกอบรมอื่นๆ ที่มีรูปแบบที่ใกล้เคียงกัน งบประมาณต่อหัวสำหรับการอบรมถือว่าอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ความเห็นที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการฝึกอบรม ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการเน้นกลุ่มเป้าหมายใด และควรกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบกฎหมายหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๒. ควรมีเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดสัดส่วนผู้เข้ารับการฝึกอบรมใน ส่วนภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่างๆ ตลอดจนผู้ประกอบอาชีพและวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๓. ควรกำหนดแผนการดำเนินงานโครงการให้ชัดเจน เพื่อให้โครงการฯ ดังกล่าวมีความยั่งยืนและต่อเนื่อง (จากรุ่นสู่รุ่น)

๔. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบรูปแบบการกำหนดเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินให้รอบคอบ ก่อนจะพิจารณาลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) กับสถาบันพระปกเกล้า

๕. งบประมาณในการดำเนินโครงการควรปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ของกองทุน อาทิเช่น ไม่ให้การสนับสนุน ค่า CSR ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุน ปรับลดค่าตัวเครื่องบินโดยเทียบเคียงกับโครงการอื่นที่เคยได้รับทุน

มติที่ประชุม เห็นควรเสนอความเห็นต่อโครงการและงบประมาณโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหารการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ดังนี้

๑. การสนับสนุนโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหารการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง สอดคล้องตามวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พรบ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นโครงการประเภทที่ ๓ ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนด

๒. งบประมาณการดำเนินโครงการมีการพิจารณาปรับลดตามเกณฑ์ของกองทุนฯ และตามความจำเป็นและเหมาะสม จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณางบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหารการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ในลักษณะเบิกตามจ่ายจริง ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๒๖,๕๕๕,๖๐๐.๐๐ บาท (ยี่สิบหกล้านห้าแสนห้าหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว) และหากมีงบประมาณคงเหลือให้ส่งคืนกองทุนฯ ทั้งนี้ โดยการเบิกจ่ายให้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ กำหนดเป็นวันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมแม่โขงเฮอริเทจ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.



(นางสาวชนันณภัทร์ วานิกานุกุล)

ผทบ. รก. อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม