

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|----------------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรรษาเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายเสน่ห์ สายวงศ์ | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ | รักษาการแทนเลขาธิการ
กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์

๒. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการโทรคมนาคม

๓. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

๔. นางสาวอรวิณี เจริญพร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๕. นายตรี บุญเจือ

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๖. นางสาวพรพักตร์ สติเวโรจน์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๗. นายอาคม สุวรรณรักษา

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม

๘. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล

ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนัก
กองทุนวิจัยและพัฒนา

๙. นายธนชัยพงษ์ อยู่เกิด

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

๑๐. นายจักรพงษ์ พันอินตะศรี

ผู้อำนวยการส่วน สำนักการคลัง

๑๑. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม

๑๒. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม

๑๓. นายชวัลวิทย์ ธีระพันธ์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม

๑๔. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

๑๕. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

๑๖. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม

๑๗. นายฉัตรชัย กองอรุณ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม

๑๘. นางสาวปิยนุช โพธิ์แก้ว

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ
โทรคมนาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบโครงการที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับมอบหมายให้ไปดำเนินการ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ยกเลิกสัญญาไปแล้วตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่าปัจจุบันยังมีภาระผูกพันกับสำนักงาน กสทช. ในเชิงกฎหมายหรือไม่ หากไม่มีภาระผูกพันและสามารถช่วยเหลือได้ทันในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ก็อาจจะแบ่งงบประมาณบางส่วนมาจัดสรรเพิ่มเติมให้กับโรงเรียนที่ประสบปัญหาเหล่านี้ แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันก็ให้นำไปไว้ในแผน USO ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งหากตรวจสอบแล้วพบว่ายังมีภาระผูกพันกับสำนักงาน กสทช. ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เรียบร้อยต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการสอบถามผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ได้รับคำชี้แจงว่า บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้รับงานก่อสร้างโครงการ USO Net ประมาณ ๔๐๐ แห่ง ยังมีภาระผูกพันกับสำนักงาน กสทช. โดยทางบริษัทฯ ต้องจ่ายเงินคืน เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ โดยปัจจุบันทางสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการเปิดประมูลผู้รับงานใหม่ อย่างไรก็ดี หากบริษัทฯ ไม่ยอมชำระคืนและเป็นคดีความฟ้องร้องในศาล ซึ่งต้องใช้ระยะเวลานานกว่าคดีจะสิ้นสุด เด็กนักเรียนในโรงเรียนต่างๆ เหล่านี้ก็จะเสียโอกาสในการเรียนรู้และใช้งาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องคิดหาทางออกว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ได้อย่างไร จะดำเนินการ on top โครงการเดิมอย่างไรเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุม กสทช. มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาของโครงการที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จว่าจะบริหารจัดการอย่างไร บนเงื่อนไขที่ไม่ต้องรอผลคำตัดสินของศาล ๒) ตรวจสอบและประเมินโครงการทั้งหมดประมาณ ๔๐๐ แห่งว่ามีสถานภาพเป็นอย่างไร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานขั้นตอนใด สามารถใช้งานได้จริงหรือไม่ โดยสนธิกำลังกับสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคพร้อมกันตรวจสอบ ๓) Identify Problem ของโครงการตามแผน USO ฉบับที่ ๒ ทั้งหมด โดยแบ่งผลการประเมินเป็น ๓ ระดับ เพื่อสามารถหาแนวทางแก้ไขและส่งเสริมในแต่ละระดับได้อย่างเหมาะสม อย่างเช่นในระดับต้น ปัญหาของโครงการในแต่ละพื้นที่ก็อาจแตกต่างกัน ในระดับกลางก็อาจมองว่าจะพัฒนาศักยภาพเพื่อต่อยอดอย่างไรต่อไป เช่น โครงการ USO Net ในโรงเรียน อาจทำเป็นศูนย์การเรียนรู้และห้องสมุดสำหรับเด็ก เป็นต้น ๔) ควรมีการพิจารณา Blacklist ผู้รับงานที่มีปัญหาและสร้างผลเสียหายจากการดำเนินโครงการ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ USO ที่ผ่านมา ซึ่งได้เคยแจ้งให้ดำเนินการในที่ประชุม กสทช. ในหลายวาระแล้ว มีเช่นนั้นหากมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก สำนักงาน กสทช. อาจมีปัญหามากกว่านี้ รวมทั้งกำหนดแนวทางที่จะดำเนินงานในระยะต่อไป และจะต้องมีกลไกในการดำเนินงานที่จะไม่ทำให้สิ่งที่ กสทช. ดำเนินการไปแล้วนั้นสูญเปล่า

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เสนอในที่ประชุมให้มีมติเพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไปได้ โดยใช้หลัก Evidence based และขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมเป็นหลักฐานจัดทำเป็น Baseline data ของศูนย์ USO ในปัจจุบันทั่วประเทศ เพื่อให้เห็น discrepancy ของระยะของการตรวจรับ และตรวจสอบกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นว่าอยู่ในขั้นตอนใด และมีจำนวนเหลืออยู่เท่าใด และต้องทำอะไรต่อไป Baseline data ควรจะมีทั้งระยะของการส่งมอบจริง กับข้อเท็จจริงว่าอยู่ที่ระดับใด

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เข้าประชุมร่วมกันระหว่างสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย

เพื่อหรือเกี่ยวกับการส่งเสริม Local Content - Thai content ในแง่ของ Softpower โดยตกลงร่วมกัน จัดตั้งคณะทำงานเพื่อหาประเด็น Pain point ร่วมกันในการส่งเสริม Audio Visual Content Industry ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งจัดขึ้น ณ สำนักงาน กสทช. และ ๓) เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เข้าร่วมปาฐกถาพิเศษในหัวข้อเรื่อง Media Literacy ที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการเรื่องการจัดทำกฎหมายในส่วนของดิจิทัลแพลตฟอร์ม ให้กับหน่วยงานภายนอก

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า แบบสำรวจ (Questionnaire) ระบบบริหารจัดการเอกสารวาระการประชุม กสทช. ในรูปแบบ Digital ที่สำนักงาน กสทช. ส่งให้ กสทช. ทุกท่านตอบนั้น มีลักษณะการตั้งคำถามที่ชี้แนะ ยัดเยียดให้ต้องใช้ระบบดังกล่าว โดยการออกแบบคำถามขาดรายละเอียด ไม่เป็นกลาง เพื่อสำรวจความเห็นที่แท้จริงว่ามีความต้องการใช้หรือไม่ มีความสะดวกในการใช้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคในการใช้งานอย่างไร หรือระบบมีข้อดีในส่วนไหนอย่างไร เพื่อนำระบบในส่วนที่ดีมาใช้ประโยชน์ต่อไป เป็นต้น ยกตัวอย่างอุปกรณ์ในการอ่านเอกสารวาระการประชุม กสทช. ที่จัดเตรียมไว้ให้กับกรรมการในห้องประชุม หลายท่านก็ไม่ได้เปิดใช้งาน หรือการตั้งคำถามในลักษณะให้ระบุข้อเสนอแนะอื่นๆ ก็เป็นการตั้งคำถามในลักษณะโยนภาระให้กับผู้ตอบคำถาม ทั้งที่สำนักงาน กสทช. ควรจะมีทางเลือกต่างๆ มาสอบถามความเห็น ดั่งนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับปรุงแบบสำรวจ โดยให้มีรายละเอียดและครอบคลุมทุกประเด็นทางเลือก ไม่มีการออกแบบในลักษณะชี้แนะรวมทั้งไม่ให้เป็นภาระของผู้ตอบมากเกินไป

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องที่ประธาน และ กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษามาตรฐาน Anti-robocall ที่ Federal Communications Commission (FCC) ประกาศใช้ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาวิเคราะห์เรื่องการยกเลิกการส่ง Link ผ่าน SMS ซึ่งประเทศสิงคโปร์ได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยเป็นประเด็นที่คณะกรรมการกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้หารือไว้
๓. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับ Fake Base Stations และการปิดกั้นการเข้าถึงเว็บปลอม เพื่อจะได้จัดทำระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป
๔. ให้สำนักงาน กสทช. ร่วมกับสำนักงาน กสทช. เขต/ภาค ออกสำรวจศูนย์ USO ทั้งหมด ๔๐๐ แห่ง และจัดทำ Baseline data โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงาน ระยะการตรวจรับงาน และเปรียบเทียบแผนงานโครงการกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และรวบรวมนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. ให้สำนักงาน กสทช. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผน USO ทั้งหมด โดยให้แบ่งการประเมินผลเป็น ๓ ระดับ เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาในแต่ละระดับ ได้อย่างเหมาะสม และเสนอแนวทางเพื่อเพิ่มศักยภาพของศูนย์ USO หรือการใช้งานของศูนย์ USO ที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นการมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือนักเรียน และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของศูนย์ USO เช่น การพัฒนาเพิ่มศักยภาพเป็นศูนย์การเรียนรู้หรือห้องสมุด เป็นต้น ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบทุก ๓ เดือน
 ๖. ให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานโครงการตามแผนฉบับที่ ๒ ที่ได้รับการอนุมัติไปแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค เสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบเป็นระยะ
 ๗. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแบบสำรวจระบบบริหารจัดการเอกสารวาระการประชุม กสทช. ในรูปแบบ Digital โดยให้มีรายละเอียดและครอบคลุมทุกประเด็นทางเลือกของแบบสอบถาม ไม่มีการออกแบบในลักษณะชี้้นำ รวมทั้งไม่ให้เป็นการของผู้ตอบมากเกินไป
- อนึ่ง ขอให้ นำข้อสั่งการตามมติที่ประชุม กสทช. ไปบรรจุกเป็นเรื่องที่ต้องมีการติดตามงานในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุมและมติที่ประชุม กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์) เสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

- รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม ดังนี้
๑. ในเอกสารหน้า ๔ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน

๒. ในเอกสารหน้า ๕ ข้อ ๑.๑ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน และ ข้อ ๑.๒ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน
๓. ในเอกสารหน้า ๖ ข้อ ๑.๒.๓ และ ข้อ ๑.๓ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน และ ข้อ ๒. ให้คงข้อความของสำนักงาน กสทช. ไว้
๔. ในเอกสารหน้า ๗ ข้อ ๓. และข้อ ๔. ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน
๕. ในเอกสารหน้า ๘ ข้อ ๔.๑ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน และข้อ ๔.๒ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน
๖. ในเอกสารหน้า ๙ ข้อ ๔.๓ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ที่ขอแก้ไขปรับปรุงแทน

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

วิศวกรรมเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

วิศวกรรมเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์ฯ) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๓ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

วิศวกรรมเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๔ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

วิศวกรรมเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วิศวกรรมเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์ฯ) ขอให้ที่ประชุม รับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๒๑ ราย รวม ๔๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๘๒,๖๐๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๒๑ ราย รวม ๔๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๘๒,๖๐๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๖ (เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๖ (เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ประจำไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๖ (เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ตามประกาศดังกล่าว ซึ่งมอบอำนาจหน้าที่ให้ลงนามในผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยในประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ได้แบ่ง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานออกเป็น การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) โดยในไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๖

(เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ดังนี้ ๑) ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม และผู้อำนวยการส่วนสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม ได้ลงนามปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๑,๓๖๓ รุ่น และ ๒) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (ประกอบด้วย การทดสอบ การจดทะเบียน การรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ) ไม่มีเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้จัดเจ้าหน้าที่เพื่อให้คำปรึกษาและตรวจสอบคำขอเบื้องต้นให้แก่ผู้ประกอบการ หากเอกสารไม่ครบถ้วนหรือรายงานผลทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด สำนักงาน กสทช. จะไม่รับคำขอดังกล่าว มาพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ (เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ประจำปี ๒๕๖๖ (เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑.๑ การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนมกราคม จำนวน ๒ รุ่น
เดือนกุมภาพันธ์จำนวน ๓ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๗ รุ่น
- ๑.๒ การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนมกราคม จำนวน ๒๖ รุ่น
เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๑๑ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๒๘ รุ่น
- ๑.๓ การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนมกราคม จำนวน ๗๕ รุ่น
เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๖๗ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๙๗ รุ่น
- ๑.๔ การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity : SDoC) เดือนมกราคม จำนวน ๓๐๕ รุ่น เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๓๒๖ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๔๑๖ รุ่น

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานคณะทำงานกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานคณะทำงานกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ให้ที่ประชุมทราบ คณะทำงานฯ ได้ศึกษารวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับแผนการปรับปรุงกรอบระยะเวลาเบื้องต้นในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทยระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทยในปัจจุบัน ข้อมูลด้านอายุใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Operator) การทดสอบภาคสนามของโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่

สำหรับกรณีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่น ในย่านความถี่ ๓๕๐๐ MHz และ ๒๘ GHz ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รายงานการประเมินผลกระทบจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ของคณะทำงานพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz รวมถึงการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Operator) พร้อมทั้งจัดทำรายงานเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาจากการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz โดยวิเคราะห์ผลกระทบด้านต่างๆ รวมถึงข้อดีและข้อเสีย ที่อาจเกิดขึ้นในทางปฏิบัติและได้จัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานคณะทำงานกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะทำงานกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาจากการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการตรวจติดตามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการควบคุมจำนวนการลงทะเบียนผู้ใช้บริการให้มีจำนวนไม่เกิน ๕ เลขหมายต่อหนึ่งผู้ใช้บริการกรณีบุคคลธรรมดา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจติดตามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการควบคุมจำนวนการลงทะเบียนผู้ใช้บริการให้มีจำนวนไม่เกิน ๕ เลขหมายต่อหนึ่งผู้ใช้บริการกรณีบุคคลธรรมดา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการลงทะเบียนผู้ใช้บริการที่จุดตัวแทนจำหน่าย (ลูกตู้) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ (เดือนละ ๒ ครั้ง) โดยผลการตรวจสอบไม่พบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ กล่าวคือไม่สามารถลงทะเบียนซิมการ์ดได้เกินกว่า ๕ เลขหมาย ที่ตัวแทนจำหน่าย โดยสามารถซื้อซิมการ์ดได้แต่จะต้องไปลงทะเบียนที่ศูนย์ให้บริการเท่านั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ภาค และสำนักงาน กสทช. เขต ได้ดำเนินการตรวจสอบการลงทะเบียนผู้ใช้บริการที่จุดตัวแทนจำหน่าย (ลูกตู้) ในพื้นที่จังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และ/หรือมีบริเวณอยู่ติดประเทศเพื่อนบ้านตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ (เดือนละ ๒ ครั้ง) โดยมีผลการตรวจพบว่าสามารถลงทะเบียนเกินกว่า ๕ เลขหมายที่ตัวแทนจำหน่าย บางราย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการตรวจติดตามผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการควบคุมจำนวนการลงทะเบียนผู้ใช้บริการให้มีจำนวนไม่เกิน ๕ เลขหมายต่อหนึ่งผู้ใช้บริการกรณีบุคคลธรรมดาของไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งบริษัทฯ บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้มีหนังสือที่ LG-reg./GBCast/๐๐๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน กสทช. แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น บริษัท จากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นบริษัทพบว่า ผู้ถือหุ้นคนใหม่เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่าผู้ถือหุ้นมีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด และบริษัทฯ ได้ทำการลงทะเบียนผู้ถือหุ้นต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงภายในระยะเวลา ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่ได้ทำการเปลี่ยนแปลง จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นบริษัทของผู้รับใบอนุญาตบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๗ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนเพื่อการกำกับดูแลเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนเพื่อการกำกับดูแลเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนัก สส. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีและผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการนำเสนอเนื้อหารายการที่เป็นเท็จ หรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลแล้ว อาจนำเรื่องมาร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งจะได้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป แต่หากเป็นเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในข่าย ไม่ขัดกฎหมาย ไม่ขัด จริยธรรม แต่ไม่เหมาะสม สำนักงาน กสทช. อาจแจ้งขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตหรือองค์กรวิชาชีพเพื่อให้ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กร วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ขัดกฎหมาย ไม่ขัดจริยธรรม แต่ไม่เหมาะสม ให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงรวบรวมเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ และที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) กรณีเรื่องร้องเรียนที่มีการเยียวยาผู้เสียหายแล้วและผู้เสียหายยินยอมยุติ ไม่ต้องนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมและนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ และ กสทช. เป็นวาระเพื่อทราบเป็นระยะ และ ๓) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม ซึ่งมีองค์ประกอบครบตามมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. แล้วจึงนำส่งให้องค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการตามกระบวนการกำกับดูแลกันเองขององค์กรวิชาชีพต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๓.๗ เรื่อง กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนเพื่อการกำกับดูแลเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ออกจากการพิจารณา และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อพิจารณาภายหลังจากประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. มีผลบังคับใช้

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : ความเห็นการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใดที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ใช้บังคับ มีหน้าที่แจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา รวมถึงอายุสัญญาและค่าสัมปทาน หรือค่าตอบแทนต่างๆ ตามการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น ต่อ กสทช. โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จังหวัดอุบลราชธานีฯ ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ กองทัพอากาศ เป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ 021 บุรีรัมย์ฯ ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อีกทั้ง คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กำหนดให้ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปใช้จัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาห้าปี นับแต่วันครบกำหนดแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ดังกล่าว ทั้งนี้ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้รับความเห็นชอบให้ถือครองคลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังคงมีสิทธิในการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการถือครองคลื่นความถี่ดังกล่าวได้ตามขอบเขตและสิทธิเดิม

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง กรณี บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) สถานีวิทยุกระจายเสียง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จังหวัดอุบลราชธานี คลื่นความถี่ FM ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์

สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำที่ความผิดที่เกิดขึ้นก่อนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และกรณี กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ 021 บุรีรัมย์ คลื่นความถี่ FM ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำที่ความผิดที่เกิดขึ้นก่อนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สอง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง กรณี บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) สถานีวิทยุกระจายเสียง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จังหวัดอุบลราชธานี คลื่นความถี่ FM ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำที่ความผิดที่เกิดขึ้นก่อนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และกรณี กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ 021 บุรีรัมย์ คลื่นความถี่ FM ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำที่ความผิดที่เกิดขึ้นก่อนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สอง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : ความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง กรณีมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดก่อนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง กรณีมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดก่อนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น จำนวน ๒๔ ราย โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ กรณีของห้างหุ้นส่วนจำกัด แปดสิบเก้ากูดเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Good FM คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดแพร่ (สถานีวิทยุกระจายเสียง Good FM) และห้างหุ้นส่วนจำกัด บลู เฮ้าส์ อินเตอร์มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองย่า เอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๙๗.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองย่า เอฟเอ็ม) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (บส.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดทำข้อหารือของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. กรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ได้ยกเลิกประกอบกิจการ หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกิจการวิทยุกระจายเสียง และไม่มีสถานะเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือมิได้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงแล้วนั้น สามารถดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ต่อไป และ ๒) จัดทำข้อวิเคราะห์และข้อเสนอต่อกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด แปดสิบเก้ากูดเอฟเอ็ม ห้างหุ้นส่วนจำกัด บลู เฮ้าส์ อินเตอร์มีเดียกรุ๊ป และกรณีในลักษณะตามข้อ ๑) ที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้พิจารณาไปแล้ว เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พิจารณาหรือทบทวน เมื่อได้รับความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ทราบความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงกรณีมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดก่อนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แล้วมีมติรับทราบความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง กรณีมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดก่อนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นการมีคำสั่งทางปกครองให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองต่อผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง กรณีมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดก่อนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) ให้ที่ประชุมทราบ โดยการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APG) มีความสำคัญต่อประเทศไทย เนื่องจากการประชุมดังกล่าวเป็นเวทีระดับภูมิภาค ที่ประเทศไทยจะสามารถนำเสนอความต้องการ เจื่อนใจ และข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ในประเทศไทย หรือในประเด็นที่ประเทศไทยมีส่วนได้ส่วนเสียและอาจได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ ผ่านการนำเสนอทำที่ที่เป็น

ประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทยเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม เพื่อต่อรองหาแนวทางร่วมกับประเทศสมาชิกอื่นในภูมิภาค ก่อนจัดทำทำที่ร่วมกันเป็นข้อเสนอร่วมของกลุ่มประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก เข้าสู่การประชุม WRC-23 โดยการจัดทำทำที่ในระดับภูมิภาคดังกล่าว จะส่งผลให้ข้อเสนอมีน้ำหนักและอาจเพิ่มอำนาจการต่อรองในการประชุม WRC มากกว่าการจัดทำทำที่ต่อที่ประชุม WRC ในนามประเทศไทยเพียงประเทศเดียว ดังนั้น ทำที่ที่ประเทศไทยนำเสนอต่อที่ประชุม APG จึงมีความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การบริหารคลื่นความถี่ของประเทศไทย เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยให้ กสทช. สามารถร่วมกำหนดกติกาและการกำกับดูแลในระดับนานาชาติผ่านการประชุม WRC-23 ให้มีคลื่นความถี่เพียงพอต่อการรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ โดยคำนึงถึงบริบทของประเทศไทย ทั้งความต้องการ เงื่อนไข และข้อจำกัดที่ประเทศไทยให้ความสนใจ โดยจะมีน้ำหนักมากขึ้นเมื่อเสนอร่วมกับประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกที่มีทำที่สอดคล้องไปในทางเดียวกัน และส่งผลให้มีโอกาสสูงขึ้นไปพิจารณาทำที่ต่างเป็นเงื่อนไขต่างๆ ในข้อบังคับวิทยุ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของการประชุม WRC-23 ทั้งนี้ ภายหลังจากการประชุม WRC-23 ประเทศไทยสามารถปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และแผนความถี่วิทยุในประเทศ ให้สอดคล้องกับการใช้คลื่นความถี่ในระดับสากลตามข้อบังคับวิทยุเพื่อผลักดันให้เกิดเทคโนโลยีใหม่ๆ ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น หรือเพื่อให้การคุ้มครองกิจการที่ประเทศไทยมีการใช้งานอยู่ในปัจจุบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในระหว่างการประชุม AGP23-5 ประเทศสมาชิก APT ยังคงมีทำที่และความเห็นเบื้องต้นที่ค่อนข้างแตกต่างกัน เป็นผลให้ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT (APT preliminary view) สำหรับระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 ส่วนใหญ่ยังไม่มีความชัดเจน ประกอบกับการประชุม APG23-5 เป็นการประชุม APG-23 ครั้งที่ ๕ จากทั้งหมด ๖ ครั้ง ของรอบการศึกษาปี ค.ศ. ๒๐๑๙-๒๐๒๓ ดังนั้น จึงอาจมีความเป็นไปได้ที่ในการประชุม APG23-6 ซึ่งเป็นการประชุมครั้งสุดท้ายก่อนการประชุม WRC-23 จะมีบางระเบียบวาระที่ประเทศสมาชิก APT ไม่สามารถจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP) เข้าสู่ที่ประชุม WRC-23 ได้ และอาจมีความจำเป็นต้องเตรียมจัดทำข้อเสนอเข้าสู่ที่ประชุม WRC-23 ในนามประเทศไทยโดยตรง ทั้งนี้ ประเทศไทยอยู่ระหว่างขยายผลการหารือกับประเทศสมาชิกอื่น เพื่อจัดทำและจัดส่งเป็นข้อเสนอร่วม (Joint Contribution) ในระเบียบวาระที่มีทำที่/ความเห็นสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อ

การประชุม APG23-6 และการประชุม WRC-23 ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG23-5) และผลการดำเนินการสืบเนื่องตามมติ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ โดยความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิกองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT preliminary view) มีความสอดคล้องกับข้อเสนอของประเทศไทย จำนวน ๑๖ ข้อเสนอ สอดคล้องบางส่วน จำนวน ๖ ข้อเสนอ โดยมีหลักการที่เหมือนกันแต่มีถ้อยคำที่

แตกต่างกันในรายละเอียด และไม่ปรากฏข้อเสนอของประเทศไทยใน APT preliminary view จำนวน ๔ ข้อเสนอ เนื่องจากประเทศสมาชิกมีท่าทีที่ต่างกัน และยังไม่สามารถหาฉันทามติได้ ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถกำหนด APT preliminary view ในการประชุมครั้งนี้ได้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ :
ลย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการเงินเพื่อแสดงฐานะการเงิน และแสดงผลการดำเนินงาน พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบตามที่สำนักงานการคลังเสนอ โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติมดังนี้ ๑) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานมีอัตราที่เพิ่มขึ้น ทำอย่างไรจะสามารถทำให้ลดลงไปได้ โดยไม่มีผลกระทบโดยรวมกับสำนักงาน กสทช. ๒) ค่าใช้สอยมีอัตราที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน มีสาเหตุจากการใช้งบประมาณด้านใดเป็นหลัก ๓) ปัญหาลูกหนี้ ค่าตอบแทนคลื่นความถี่วิทยุ ส่วนใหญ่ค้างชำระเกิน ๑๘๐ ถึง ๓๖๕ วัน และลูกหนี้ค่าธรรมเนียมเลขหมาย รวมถึงลูกหนี้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบการ มีการค้างชำระเกินกว่า ๗๓๐ วัน ขอให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่รับผิดชอบเร่งติดตาม สร้างความตระหนักและความใส่ใจในการดำเนินงานให้มากขึ้น หรือการติดตามเรียกเก็บให้เรียบร้อยก่อนวันสิ้นสุดใบอนุญาตเพื่อลดผลกระทบการเกิดข้อพิพาทตามมา และลดการไปถึงขบวนการของศาล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ตามหนี้คงค้างส่งให้รัฐไม่ได้ ๔) กรณีไม่ได้รับชำระหนี้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบการรายปี ที่ศาลฎีกาพิพากษาถึงที่สุดแล้ว จะทำให้เกิดความเสียหายกับสำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร และ ๕) ลูกหนี้ค่าบริการเข้าใช้วิทยุคมนาคม ที่เป็นปัญหาค้างชำระ และมีข้อพิพาททางกฎหมายจำนวน ๔๐ ราย เห็นควรดำเนินการสรุปหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต ซึ่งผู้ขออนุญาตได้ใช้ทรัพยากรของประเทศไปแล้ว จะทำให้เกิดผลเสียหายต่อส่วนรวมและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ได้

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต พิจารณาแล้วข้อสังเกตที่เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. อธิบายเพิ่มเติมในเรื่องแนวทางการดำเนินการ เหตุผลการลดลงของรายได้ค่าธรรมเนียม และรายละเอียดของรายการค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนประกอบการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ดังต่อไปนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีลูกหนี้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไม่น้อยกว่า ๒๐ ราย ที่ประเมินแนวโน้มที่จะไม่ได้รับชำระหนี้เนื่องจากลูกหนี้ไม่มีสินทรัพย์ที่จะยึดมาบังคับคดีชำระหนี้ได้ ในบรรดารายการเหล่านี้มีบางรายยอดหนี้สูงถึง ๕๖,๔๕๒,๙๐๐.๓๐ บาท ได้แก่ บริษัท ซีทีเอส เคเบิล

ทีวี จำกัด (หมายเลข ๒๑๓ ตารางรายละเอียดลูกหนี้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบการรายปี ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ๒) รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ที่ปรากฏในหมายเหตุ ๓๐ พบว่ารายได้ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕๘.๖๕ ล้านบาท ขณะที่ในปี ๒๕๖๕ ลดลงเหลือเพียง ๐.๘๔ ล้านบาท ๓) ค่าใช้จ่ายบุคลากร ที่ปรากฏในหมายเหตุ ๓๘ พบว่า ค่าใช้จ่ายปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๘๑๒.๖๕ ในปี ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นเป็น ๑,๘๘๔.๗๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นราว ๑๗๒ ล้านบาท ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าในหมวดค่ารักษาพยาบาลในปี ๒๕๖๕ เพิ่มสูงขึ้น ๕๙.๗๕ ล้านบาท ๔) ค่าใช้จ่ายในหมวดค่าใช้สอย ที่ปรากฏในหมายเหตุ ๔๑ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ พบว่าค่าใช้จ่ายปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๑๘.๔๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น ๑๕๔.๘๕ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นราว ๓๖ ล้านบาท ซึ่งในประเด็นนี้ดิฉันเคยตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามบันทึกข้อความที่ สทช.๑๐๐๓/๒๓๐๖ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งในขณะนั้นค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี ๒๕๖๕ เพิ่มสูงขึ้นถึง ๗๓.๘ ล้านบาท และ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ จำนวน ๐.๐๒ ล้านบาท และ ๕๙.๙๑ ล้านบาท สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ตามลำดับ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อทราบ

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก อดุลย์ พรหมบุตร พิจารณาแล้วให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

รับทราบทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : รายงานผลการดำเนินงานการจำหน่ายหนี้ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานการจำหน่ายหนี้ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการหนี้ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ โดยมีหนังสือทวงถามและแจ้งเตือนบริษัท ชิฟโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจำนวนหลายฉบับ ซึ่งบริษัท ชิฟโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด ได้รับหนังสือแล้วแต่เพิกเฉยไม่ติดต่อขอชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดย ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ บริษัท ชิฟโฟน (ประเทศไทย) จำกัด มีค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งและใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ ที่ค้างชำระรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕.๕๒ บาท และ

บริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด มีค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ที่ค้างชำระรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๙๗๙.๕๕ บาท

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า บริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด เป็นหนี้จำนวนไม่เกินห้าหมื่นบาท และเลขอาชญากรรม กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการติดตามทวงถามพอสมควรแล้ว และหากการจะดำเนินคดีทางศาลจะไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น จึงขอรับทราบการจำหน่ายหนี้ของบริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ๒) ในภายภาคหน้าหากมีกรณีในลักษณะเดียวกัน ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบประกาศ และคำสั่ง ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้สำนักงาน กสทช. ต้องได้รับความเสียหาย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอร งามสุต รับทราบการจำหน่ายหนี้ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๑) ประกอบกับข้อ ๘ (๑) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย เห็นควรรับทราบการจำหน่ายหนี้บริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นว่าหนี้ของบริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด เป็นหนี้จำนวนไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท และเลขอาชญากรรม กสทช. ได้อนุมัติจำหน่ายหนี้แล้ว ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๒๒๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขออนุมัติจำหน่ายหนี้ รายบริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด และหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๒๗๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขออนุมัติจำหน่ายหนี้ รายบริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด และพิจารณาแล้ว เห็นว่าเจ้าหน้าที่ได้ติดตามทวงถามพอสมควรแล้ว หากส่งเรื่องขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนักงานอัยการเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนั้น จะไม่คุ้มค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น จึงเห็นควรรับทราบการจำหน่ายหนี้ของทั้ง ๒ บริษัทฯ ดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๑

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วรับทราบการจำหน่ายหนี้ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ชิพโฟน (ประเทศไทย) จำกัด กรณีค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๑/๒๕๕๙ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๑/๐๐๕ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ มีหนี้ค้างชำระรวมเป็นเงินทั้งสิ้น

๕.๕๒ บาท และ ๒) บริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด กรณีค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๕/๒๕๕๑ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ มีหนี้ค้างชำระรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๙๗๙.๕๕ บาท โดยเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการติดตามทวงถาม พอสมควรแล้ว การดำเนินคดีทางศาลจะไม่คุ้มกับค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม

- รับทราบการจำหน่ายหนี้ จำนวน ๒ ราย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. บริษัท ชิฟโฟน (ประเทศไทย) จำกัด กรณีค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๑/๒๕๔๙ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ และค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๑/๐๐๕ สำหรับรอบ ระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘
 ๒. บริษัท ไฮ-เวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด กรณีค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๕/๒๕๕๑ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : การเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดินสำหรับปีบัญชี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดินสำหรับปีบัญชี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมทราบ โดยมีมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ รับทราบผลการอนุมัติและเบิกจ่ายเงิน เรื่อง การเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินปีบัญชี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จากบัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชี ๓) ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักพหลโยธิน เลขที่เช็ค ๑๐๐๐๓๒๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ สั่งจ่ายกระทรวงการคลัง จำนวน ๔,๖๘๓,๗๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่พันหกกร้อยแปดสิบล้านเจ็ดแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๖ การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด สามารถคำนวณโดยนำประมาณการรายจ่ายปีปัจจุบันและประมาณการรายจ่ายประจำปีบัญชี ย้อนหลังไปอีกสองปี รวมกันสามารถรอบปีบัญชี คุณด้วยร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงินสามารถรอบปีบัญชี ที่ล่วงมาแล้ว โดยที่ทุนหมุนเวียนใดเห็นว่าจำนวนเงินสะสมสูงสุดที่คำนวณตามวรรคหนึ่ง จะไม่เพียงพอในการดำเนินงาน จะขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นก็ได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการได้ ซึ่งในห้วงที่ผ่านมาโครงการตามแผนจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ระยะ ๕ ปี ได้มีการขอความเห็นชอบกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมงบประมาณการดำเนินการตามแผนทั้งหมด แต่ทั้งนี้กรณีการคืนเงินที่สำรองไว้ตามมาตรการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตให้กับผู้มีรายได้น้อยที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของการดำเนินโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐) กรอบวงเงิน ๔,๖๘๓,๗๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่พันหกกร้อยแปดสิบล้านเจ็ดแสนสามหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากโครงการดังกล่าวอยู่ภายใต้แผนจัดให้มี

บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ซึ่งหมดระยะเวลาตามแผนและปัจจุบันยังไม่มีสถานะภาระผูกพันแต่อย่างใด จึงเห็นควรส่งคืนคลังตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน กรมบัญชีกลาง

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ รับทราบผลการอนุมัติและเบิกจ่ายเงิน เรื่อง การเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินปีบัญชี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จากบัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชี ๓) ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักพหลโยธิน เลขที่เช็ค ๑๐๐๐๓๒๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ สั่งจ่าย กระทั่งการคลัง จำนวน ๔,๖๘๓,๗๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่พันหกร้อยแปดสิบสามล้านเจ็ดแสนสามหมื่นบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กรณีการเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินปีบัญชี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จากบัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชี ๓) จำนวน ๔,๖๘๓,๗๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่พันหกร้อยแปดสิบสามล้านเจ็ดแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อึ้ง กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง
๒. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ Baseline data ของโครงการทั้งหมด เพื่อให้ทราบรายละเอียดของโครงการ และความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ รวมถึงข้อมูลโครงการที่ยังไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จ โดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน และให้นำไปเพิ่มเติมไว้ในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ด้วย

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้
 ๑. ตามระเบียบวาระการประชุมที่นำเสนอยังไม่ปรากฏมีการชี้แจงรายละเอียดถึงสาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ กรอบวงเงิน ๔,๖๘๓,๗๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ การส่งคืนคลังดังกล่าวได้สะท้อนถึงการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการนำเสนอต่อ กสทช. ในวาระเพื่อทราบ ซึ่งได้นำเสนอล่วงหน้าระยะเวลาการดำเนินการตามแผนจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ แล้ว แทนที่จะนำเสนอก่อนสิ้นกำหนดระยะเวลาการ

ดำเนินการตามแผน เพื่อให้เกิดประโยชน์กรณีที่มีโอกาสมีการพิจารณาสนับสนุน
เงินทุนดังกล่าวให้แก่ผู้ที่มีรายได้น้อยหรือผู้ด้อยโอกาส ซึ่งเป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ของกองทุนมากกว่า

๒. เมื่อเกิดปัญหาในทางการบริหารจัดการในลักษณะดังกล่าว ควรนำเสนอต่อที่
ประชุม กสทช. เพื่อร่วมกันพิจารณาถึงสาเหตุและวิธีการป้องกันเพื่อมิให้เกิด
กรณีดังกล่าวขึ้นอีก
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองๆ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๖
มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
เนื่องด้วยระเบียบวาระนี้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. รับทราบ
การเรียกคืนเงินที่สำรองไว้ตามมาตรการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อ
บริการอินเทอร์เน็ตให้กับผู้มีรายได้น้อยที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของการดำเนิน
โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ในพื้นที่ชายขอบ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม
๒๕๖๐ กรอบวงเงิน ๔,๖๘๓.๗๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖ แห่งพระราช
กฤษฎีกากำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกิน
ของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑ ทั้งนี้โครงการดังกล่าว
อยู่ภายใต้แผนจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔
ซึ่งหมดระยะเวลาตามแผนและปัจจุบันยังไม่มีสถานะภาวะผูกพันแต่อย่างใด
ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระนี้เนื่องจากโครงการนี้เป็น
โครงการที่ผ่านความเห็นชอบของ มติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ แต่สำนักงาน
กสทช. มิได้มีการเสนอรายงานภาพรวม สถานภาพและหรือปัญหาอุปสรรคของ
โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ แต่กลับเสนอให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบ
ผลการเบิกจ่ายเงิน กทปส. จากบัญชี ๓ ซึ่งเป็นบัญชีกองทุนบริการกิจการ
โทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (USO) ซึ่งประเด็นปัญหาที่ทำให้โครงการไม่สามารถ
ดำเนินการได้ถือเป็นสาระที่ กสทช. ควรต้องรับทราบก่อนเพื่อเป็นข้อมูล
เกี่ยวกับการรับทราบการเรียกคืนเงินที่สำรองตามที่เสนอในระเบียบวาระการ
ประชุมครั้งนี้ นอกจากนี้ในเอกสารของสำนักงาน กสทช. ยังได้นำเสนอ
ข้อเท็จจริงว่า ได้มีการแจ้งผลการนำส่งเงินจำนวนดังกล่าวเพื่อส่งคลังเป็นรายได้
แผ่นดินไปเรียบร้อยแล้ว จึงเกิดคำถามที่ไม่กระจ่างชัดว่า โครงการดังกล่าวซึ่ง
ผ่านความเห็นชอบของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ แล้วนั้น ยัง
สามารถจะดำเนินการต่อ หรือควรยกเลิกหรือไม่อย่างไร ในเรื่องนี้สำนักงาน
กสทช. จึงควรนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และควรรายงานให้ที่
ประชุม กสทช. ได้รับทราบ Baseline Data ของโครงการทั้งหมด ทั้งในแง่
สถานภาพของโครงการตลอดจนปัญหาจากการดำเนินการ ดังเช่นตัวอย่าง
อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับมาตรการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อบริการ
อินเทอร์เน็ตให้กับผู้มีรายได้น้อยในโครงการนี้เพื่อให้ กสทช. สามารถใช้ดุลพินิจ
ในการกำหนดนโยบายได้อย่างรอบด้านด้วย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม กสทช. และเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ขอสงวนความเห็นว่า ๑) เนื่องด้วยสำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. รับทราบเรื่องการเรียกให้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินสำหรับปีบัญชี ๒๕๖๕ ซึ่งเงินที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังนั้นเป็นงบประมาณในส่วน of โครงการสนับสนุนอินเทอร์เน็ตผู้มียรายได้น้อยที่ยังไม่ได้ดำเนินการ วงเงิน ๔,๖๘๓.๗๐ ล้านบาท ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวได้รับอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ แต่มีปัญหาจนไม่สามารถดำเนินการได้ ถึงกระนั้นสำนักงาน กสทช. ก็ไม่เคยรายงานให้ กสทช. ชุดปัจจุบันทราบ จนกระทั่งกระทรวงการคลังได้เรียกให้นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดิน อย่างไรก็ตาม สถานะของโครงการนี้ยังไม่ได้รับการยกเลิกโครงการ ดังนั้นสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมจำเป็นต้องวิเคราะห์ว่าโครงการดังกล่าวมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ หรือควรต้องยกเลิกโครงการหรือไม่อย่างไร แล้วนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๒) จากปัญหาการดำเนินการโครงการตามแผน USO ที่ผ่านมา ควรต้องทำ Baseline data ของโครงการทั้งหมด เพื่อให้ กสทช. ทราบความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน และบรรจุเป็นเรื่องที่ต้องมีการติดตามงานในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม กสทช. ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. มีการทำ blacklist ผู้ที่รับงานแล้วไม่สามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายและการเสียโอกาสต่างๆ โดยอาจดำเนินการในลักษณะหลังบ้าน หรือกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในเงื่อนไขสัญญา เช่น กรณีที่ต้องยกเลิกโครงการ ก็ไม่มีสิทธิยื่นเสนอโครงการ ๒ หรือ ๓ ปี เป็นต้น

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๑๕ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๖ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ขอสงวนสิทธิไม่รับทราบวาระ ๓.๑๓ เนื่องจากเมื่อพิจารณาในรายละเอียดที่สำนักงาน กสทช. และสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ได้ดำเนินการชี้แจงต่อหน่วยงานภายนอกและคณะกรรมการฯ ภายนอก อาทิ กรมบัญชีกลาง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เป็นต้น ในห้วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จนถึง ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ (ดังปรากฏตามรายละเอียดของเอกสารการประชุมวาระ ๓.๑๓) นั้น ไม่ปรากฏว่าทางสำนักงาน กสทช. และสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) ได้นำเรียนต่อที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ

คณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเว้นผลการปฏิบัติหน้าที่ในข้อ ๒.๒.๒ การกำกับดูแลเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ลำดับที่ ๕ การตรวจสอบการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรพงษ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๘ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ดิฉันมีข้อสังเกตว่า การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบ โดยได้แสดงสาระสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาไว้ ทั้งนี้หากที่ประชุม กสทช. มีข้อสังเกตหรือความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการก็สามารถกระทำได้เพื่อให้คณะอนุกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมกับอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับแต่งตั้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ

คณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือน มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อเสนอ กสทช. ทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคมระหว่างเดือน มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตาม

ข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุก สามเดือน คณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่าง เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการภายใต้ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓ คณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เสงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อ ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เสงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เสงเฮงเฮง จำกัด เป็นผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เสงเฮงเฮง จำกัด มีความ เหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการ วิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซูเปอร์บันเทิง เสงเฮงเฮง จำกัด ช่องรายการ Super บันเทิง และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซูเปอร์บันเทิง เสงเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ชูปเปอร์บันเทิง เองเฮงเฮง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Super บันเทิง ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ CNA และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ TVD และช่องรายการ IN TV

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ TVD และช่องรายการ IN TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ

e-BCS เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสัณอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การตรวจสอบการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการดำเนินการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID ว่าเป็นลักษณะบริการที่เข้าข่ายต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. หรือไม่ และผู้รับใบอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งประเภทโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและประเภทบอกรับสมาชิก สามารถให้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID ได้ตามประกาศหรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเวียนผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๓) และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต และแจ้งเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และข้อเท็จจริงปรากฏว่าปัจจุบันการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชัน True ID ของบริษัท ทู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ได้มีการให้บริการที่เข้าข่ายลักษณะเป็นการรวบรวมช่องรายการต่างๆ มาให้บริการแก่ประชาชนในประเทศไทย แต่ยังมีได้เป็นผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เนื่องจากผู้ให้บริการยังมิได้แสดงความประสงค์จะขอรับใบอนุญาตตามขอบเขตการให้บริการโครงข่ายไอพีทีวี ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า True ID ได้มีการรวบรวมนำเอาช่องรายการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตไปออกอากาศโดยมิได้เป็นผู้ให้บริการโครงข่าย

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงแจ้งเวียนให้ผู้รับอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ปฏิบัติตามประกาศและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ตามแนวทางและมติของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ ให้ผู้รับอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ระบุช่องทางการนำช่องรายการไปออกอากาศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอลักษณะการให้บริการแอปพลิเคชัน True ID ของบริษัท ทูริติว จำกัด แอปพลิเคชัน AIS PLAY ของบริษัท โมโมเทค จำกัด และผู้ให้บริการที่มีลักษณะการให้บริการเดียวกัน ต่อคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อพิจารณาต่อไป ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เห็นควรมีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริติว จำกัด เพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการรวบรวมข้อมูลผู้ให้บริการในลักษณะของการรวบรวมช่องรายการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชัน ว่าเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ (๖) และมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ (๑๐) และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์จาก กสทช. เท่านั้น และตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๓) และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยใช้โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก ที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. เท่านั้น ซึ่งเป็นการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์และการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้ผู้รับอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตรวจสอบและเฝ้าระวังในการปฏิบัติตามประกาศและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง โดยปัจจุบัน กสทช. มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อพิจารณาการให้บริการในลักษณะดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาขอให้บริษัท ทูริติว จำกัด ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภารกิจของบริษัทอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การตรวจสอบการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID ออกจากการพิจารณา ตามที่วิศวกรรมเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายเสนห์ฯ) เสนอ
๒. ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องกรณีข้อร้องเรียนการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การตรวจสอบการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบอำนาจหน้าที่ในการมีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุป จำกัด เพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการรวบรวมข้อมูลผู้ให้บริการ ในลักษณะของการรวบรวมช้อมูลรายการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชัน ว่าเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ทั้งนี้ หากตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ เพื่อทราบต่อไป
๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ มีข้อสังเกต ดังนี้
 - ๓.๑ การมีหนังสือร้องเรียนถึง กสทช. ทุกท่านอาจมีลักษณะเป็นการอุทธรณ์ คำสั่ง ควรดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว และแจ้งผลให้ผู้ร้องทราบต่อไป
 - ๓.๒ เห็นควรนำเรื่องกรณีข้อร้องเรียนการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านการให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) และแอปพลิเคชัน True ID เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ต่อไป
๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๕. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากหนังสือของสำนักงาน กสทช. ที่แจ้งผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเป็นเพียงหนังสือเตือนเท่านั้น ยังไม่มีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครอง อีกทั้งบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุป จำกัด ยังไม่ใช่ผู้ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ดังนั้นการที่บริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุป จำกัด มีหนังสือถึง กสทช. ทุกท่านจึงไม่ใช่การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกองทัพบก

ผู้รับใบอนุญาตสาธารณะฯ ประเภทที่ ๒ มีหนังสือนำส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี ผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (e-BCS) เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลักของช่องรายการอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ปรากฏว่า ผังรายการของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ๑) รับทราบการอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ๒) เห็นควรนำเสนอระเบียบวาระการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี พร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้คณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อทราบ ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ๓) เห็นควรรวบรวมความเห็นและมติของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงทุกราย ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และประกาศ กสทช. กำหนด โดยผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงผังรายการให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ ที่ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อมูลผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน รวมถึงกำชับให้ผู้รับอนุญาตฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาหารายได้ด้วย โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบผังรายการให้เป็นไปตามผังรายการที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. ด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ตามที่คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง

เห็นชอบ ๒) มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) รวบรวมความเห็นและมติของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยเมื่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้ว เห็นควรส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกอบการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. ภาค เพื่อกำกับดูแลต่อไป ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงทุกราย ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และประกาศ กสทช. กำหนดโดยผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงผังรายการให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ ที่ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อมูลผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน รวมถึงกำชับให้ผู้รับอนุญาตฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาหารายได้ด้วย โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบผังรายการให้เป็นไปตามผังรายการได้รับอนุมัติจาก กสทช. ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงในกำกับของกองทัพบก จำนวน ๕๖ สถานี ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยได้เผยแพร่รายละเอียดเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ และกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ อีกทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงาน กสทช. และรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำบันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการที่มีต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) และนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมได้มีมติให้ปรับปรุงผลการพิจารณาฯ และร่างประกาศข้อ ๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ/ผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ ที่มีต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยให้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ ในข้อ ๔ เป็นดังนี้

“ร่างประกาศฯ ข้อนี้ เป็นลักษณะการเขียนเพื่อเปิดให้ประกาศมีความยืดหยุ่นสำหรับอนาคต อย่างไรก็ตาม เพื่อความรอบคอบในการพิจารณากำหนดเงื่อนไข เห็นควรปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๔ เป็นดังนี้

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามในข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์

“คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดเรียงบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคสอง (๒) ได้ โดยจะต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย”

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) โดยให้ปรับปรุงข้อ ๔ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อ ๑. ข้างต้น

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ/ผลการพิจารณา/เหตุผล/แนวทางการดำเนินการ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ดันลอปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ดันลอปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ดันลอปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐาน และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ดันลอปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด

สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของประกาศฯ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๗ ให้แก่บริษัท ดันล้อปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท ดันล้อปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร และ ๒) ชะลอการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ดันล้อปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด จนกว่าจะมีหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๗ ให้แก่บริษัท ดันล้อปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท ดันล้อปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับผู้ขอรับการจัดสรรทุกกลุ่ม ทั้งกลุ่มที่ใช้งานเพื่อสาธารณะประโยชน์ และกลุ่มนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่มีวัตถุประสงค์แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ดันล้อปฟิลโล่ (ประเทศไทย) จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ดิฉันเห็นว่าไม่ควรอนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้กับบริษัทฯ เนื่องจากเห็นว่ายังไม่มีความเป็น เพราะบริษัทฯ มีสถิติสายเรียกเข้าไม่มากนัก กล่าวคือมีสถิติเฉลี่ย ๗๖๐ ครั้งต่อเดือน แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะมี “หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายสำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง” ซึ่งมีเกณฑ์สายเรียกเข้าเฉลี่ยต้องไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน แต่ยังไม่ “หลักเกณฑ์สำหรับธุรกิจที่แสวงหากำไร” ก็ตาม แต่ดิฉันเห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจใช้ benchmark จำนวนสายเรียกเข้าดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรเร่งจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายสำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไรให้แล้วเสร็จโดยมีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการโดยเร็ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทุกธุรกิจที่ขอจัดสรรเลขหมายต่อไป

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ อีกทั้งง่ายต่อการจดจำเลขหมายในการติดต่อทางโทรศัพท์ผ่านเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของประกาศฯ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๘ ให้แก่บริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมาย และหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร และ ๒) ชะลอการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จนกว่าจะมีหลักเกณฑ์เพิ่มเติม

เพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับกรณีนิติบุคคล
ที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๘ ให้แก่บริษัท
ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท
ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม
อย่างเคร่งครัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
อนึ่ง กสทช.ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึก
ความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก
ของบริษัท ออริจิ้น พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๖
มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
ดิฉันเห็นว่าไม่ควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักให้กับ
บริษัทฯ เนื่องจากเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นเพราะบริษัทฯ มีสถิติสายเรียกเข้า
ไม่มากนัก มีสถิติเฉลี่ย ๖,๐๗๐ ครั้งต่อเดือน แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะมี
“หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายสำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบ
ตรง” ซึ่งมีเกณฑ์สายเรียกเข้าเฉลี่ยต้องไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน แต่
ยังไม่มี “หลักเกณฑ์สำหรับธุรกิจที่แสวงหากำไร” ก็ตาม แต่ดิฉันเห็นว่า
สำนักงาน กสทช. อาจใช้ benchmark จำนวนสายเรียกเข้าดังกล่าวได้ อย่างไร
ก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรเร่งจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายสำหรับ
กรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไรให้แล้วเสร็จโดยมีการกำหนดระยะเวลา
ดำเนินการโดยเร็ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทุกธุรกิจที่ขอจัดสรรเลขหมายต่อไป
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕
มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์
สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์
เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์
เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ
จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน

๑๒๘,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๒๘,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑลจำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๑๐๖,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการ จัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๒๘,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑลจำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๑๐๖,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรร เลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๒๘,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) จำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืน เลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย ได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอ ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคม ออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไข

ในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที ฐย./๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไข ในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว

๒) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

๓) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

๔) การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ

๕) ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบกับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่

๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002

๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อดังกล่าวฯ แล้วขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ถูกต้องและแม่นยำในการกำกับดูแล”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย AMNEX มีหนังสือนำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอมานำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (AMNEX) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้ AMNEX เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน ขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการเรื่องเล่าเสาร์ – อาทิตย์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่อง 3HD (ช่อง ๓๓) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๒.๐๒ น. และรายการไทยรัฐนิวส์โชว์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๒๐.๓๒ น. กรณีนำเสนอข่าวคนร้ายปลอมตัวเป็นผู้มีความหลากหลายทางเพศไปสอนเต้นแอโรบิกในโรงเรียน และฉวยโอกาสล้วงละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิงหลายราย มีใช้คำว่า “สาวประเภทสอง” และนำอัตลักษณ์ทางเพศมาตอกย้ำในข่าวอาชญากรรมทำให้เกิดอคติเหมารวมว่าผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมักเกี่ยวข้องกับการล้วงละเมิดทางเพศและส่งผลกระทบต่อการใช้สิทธิในสังคม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ ๒ รายการดังกล่าวในประเด็นผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม พร้อมตักเตือนให้ระมัดระวังการใช้คำพูด ทั้งให้ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนนี้ไม่ใช่เรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อตาม มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง จึงไม่ครบองค์ประกอบของข้อร้องเรียนประเด็นจริยธรรมสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และ บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) เพื่อให้แจ้งเตือนผู้ดำเนินรายการให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และให้ทำความเข้าใจแนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง โดยขอให้ใช้ “แนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ” ของสำนักงาน กสทช. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ และช่องไทยรัฐทีวี ลำดับช่องที่ ๓๒ เป็นสมาชิก เพื่อให้แจ้งเตือนองค์กรสมาชิกให้ปฏิบัติตามข้อบังคับด้านจริยธรรมของสื่อมวลชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง และขอให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และขอให้ศึกษาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสมออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสถานะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งกับความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และความรับผิดชอบของอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก กสทช. ว่ามีความรับผิดชอบในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ หากเป็นไปตามที่พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนด ให้แจ้งคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งทุกคณะทราบโดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑” มาตรา ๔ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งความเห็น “คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดย กสทช. ทั้งสองประเภทตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นคณะอนุกรรมการของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนที่ระบุว่า “...และให้หมายรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ...” โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับสถานะของอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ภายในสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. เพื่อทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า เนื่องจากคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กำหนดอำนาจ

หน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่อ กสทช. โดยไม่มีหน้าที่ในการออกคำสั่งทางปกครองหรือใช้อำนาจทางปกครอง อีกทั้งความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ที่เสนอต่อ กสทช. นั้นมิได้มีผลผูกพันให้ กสทช. ต้องปฏิบัติตาม โดยยังคงถือเป็นอำนาจในการตัดสินใจของ กสทช. ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ ย่อมไม่อยู่ในความหมายของนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่บัญญัติว่า “...บรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครอง...” แต่อย่างไรก็ดี จึงไม่เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. และเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องดังกล่าวไปหาหรือ คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาชี้ขาดต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี (ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม) ทำคำให้การพร้อมพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งครบกำหนดยื่นคำให้การในวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๖ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ สำนักงานศาลปกครองกลาง มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาล แจ้งว่า ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี (ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม) ขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไปอีก ๓๐ วัน นับถัดจากวันครบกำหนดเดิมตามคำขอ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างนายศุภชัย พันธุ์ปลิงส์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๐๙ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอแก้ไขตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และการตรวจสอบคลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางในการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔ ระหว่างนายศุภชัย พันธุ์จวบสิงห์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๐๙ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอแก้ไขตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและการตรวจสอบคลื่นความถี่ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๔๓/๒๕๖๔</p>
ระเบียบวาระที่ ๕	<p>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</p>
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>: ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. : สส.</p>
	<p>สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง <i>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ.</i> ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง <i>มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ....</i> เพื่อให้สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๑๘) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มุ่งส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั้งหมดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มฯ เพื่อพิจารณาก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้อง กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้อง กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ.
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้อง กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ไปดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้อง กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เพื่อให้ข้อคิดเห็นก่อน อย่างไรก็ตาม หากเป็นการดำเนินการที่เร่งด่วนก็เห็นควรนำเสนอภายหลังจากที่นำ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. โดยประกาศเชิญชวนล่วงหน้าผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และส่งหนังสือเชิญชวนไปยังผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงให้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยมีกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นเป็นเวลา ๓๐ วัน ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม Mayfair B ชั้น ๑๑ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ และในรูปแบบออนไลน์ควบคู่กัน อีกทั้งได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ประชุมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกันระหว่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ และร่างประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช.ฯ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็น และเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขร่างประกาศ กสทช.ฯ และผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ให้เป็นไปตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว เห็นว่า ข้อ ๑๙ ได้กำหนดให้ กทช. เป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการ

คุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการที่ผู้รับใบอนุญาตนำส่ง แต่เมื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิฯ ที่นำเสนอแล้วพบว่า ในข้อ ๒๐ ได้กำหนดให้ เลขธิการ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจรับรองนโยบายการคุ้มครองสิทธิที่ผู้รับใบอนุญาตนำส่ง จึงมีประเด็นข้อสอบถามว่า การกำหนดในลักษณะนี้มีข้อกำหนดใดรองรับการใช้อำนาจหรือไม่ เป็นไปตามบทบัญญัติใด ทั้งนี้ การรับรองดังกล่าวถือเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่

๒. เมื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิฯ ฉบับเดิม ข้อ ๒๐ ได้กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำหลักเกณฑ์ ... โดยต้องส่งให้ เลขธิการ กสทช. ตรวจสอบและรับรองตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ภายใน ๙๐ วัน นับถัดจากวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ” แต่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิฯ ที่นำเสนอแก้ไขเป็น “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำนโยบาย ... โดยต้องส่งให้เลขธิการ กสทช. ตรวจสอบและรับรองตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ภายใน ๙๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. ประกาศกำหนด” มีประเด็นข้อสอบถามว่า การแก้ไขกรณีนี้มีนัยอย่างไร จะต้องมีการออกประกาศอื่นก่อนหรือไม่ ผู้รับใบอนุญาตจึงจะมีหน้าที่ตามข้อนี้ และสำนักงาน กสทช. มีแผนจะออกได้เมื่อใด ทั้งนี้ เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับอย่างแท้จริง

ระเบียบวาระที่ ๕.๓: การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นการขออนุญาตการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพิ่มเติมสำหรับติดตั้งใช้งานที่ตำบลชุมพูนี แขวงชุมพูนี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่การใช้งานแห่งใหม่ และใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) ที่ได้รับการจัดสรรแล้วในข้อที่ ๒.๑ มาใช้งานซ้ำ (Reuse) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และคลื่นความถี่ดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) ตามที่สำนักงาน กสทช.เสนอมา

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service)

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการขออนุญาตของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นการขออนุญาตการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพิ่มเติมสำหรับติดตั้งใช้งานที่ด่านลุมพินี แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่การใช้งานแห่งใหม่ และใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุทธิ์ เพราะสุนทร พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน และใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน และใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) แบบวิทยุระยะสั้นใช้เฉพาะงาน (dedicated short-range communications : DSRC)

มติที่ประชุม อนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การยืนยันสิทธิและการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณสำหรับข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยืนยันสิทธิและการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณสำหรับข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) ที่ได้รับการตีพิมพ์ไว้ใน Part II-S ของเอกสาร BR IFIC หมายเลข ๒๙๙๓ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ และความสอดคล้องของการดำเนินการตามหมวด ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมแล้ว เห็นว่า สทอภ. ได้ดำเนินการให้ได้ว่าซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณได้ครบถ้วน และ ITU ได้บันทึกข้อมูลข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) ไว้ใน MIFR แล้ว จึงเพียงพอต่อการพิจารณายืนยันสิทธิและอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรยืนยันสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณและอนุญาตให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๒๐ ปี นับแต่วันที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศบันทึกข้อมูลข่ายงานดาวเทียมลงในทะเบียนความถี่หลักระหว่างประเทศ (วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการยืนยันสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณและอนุญาตให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต

๒๐ ปี นับแต่วันที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศบันทึกข้อมูลข่ายงานดาวเทียมลงในทะเบียนความถี่หลักระหว่างประเทศ (วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การยืนยันสิทธิและการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์สำหรับข่ายงานดาวเทียม THEOS2-SMALLSAT (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาการยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของผู้ทดลองออกอากาศจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อสิทธิในการทดลองออกอากาศ ของทั้ง ๔ สถานี สิ้นสุดลง เห็นควรพิจารณา ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๒) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มี

สิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติประกอบด้วย (๑) กลุ่มคนคริสเตียนมหาชัย สถานีวิทยุกระจายเสียง คริสเตียนมหาชัย รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๕๓ ความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร (๒) มูลนิธิสายธารเสียงธรรม สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อพระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ราชนครินทร์ เครือข่ายวัฒนธรรมนิมิต จังหวัดชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๖๗ ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี (๓) มูลนิธิวัดทรงเมตตาธรรมาราม สถานีวิทยุกระจายเสียง ไตรัมโพธิญาณ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๐๙๖ ความถี่ ๙๙.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี และ (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีโออาร์เอส มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง เพรส เรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๘๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดลำปาง ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ

- จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
- ๑) กลุ่มคนคริสเตียนมหาชัย สถานีวิทยุกระจายเสียง คริสเตียนมหาชัย รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๕๓ ความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร
 - ๒) มูลนิธิสายธารเสียงธรรม สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อพระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา ราชนครินทร์ เครือข่ายวัฒนธรรมนิมิต จังหวัดชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๖๗ ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี
 - ๓) มูลนิธิวัดทรงเมตตาอาราม สถานีวิทยุกระจายเสียง ไตรัมโพธิญาณ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๐๙๖ ความถี่ ๙๙.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี
 - ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีอาร์เอส มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง เพรส เรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๘๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดลำปาง
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จำหน่าย เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จำหน่าย เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การยกเว้นแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ให้การสนับสนุน จัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเว้นแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศผังรายการ) ข้อ ๑๒ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลัก อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเสนอต่อคณะกรรมการก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ทั้งนี้ กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ผู้รับใบอนุญาตต้องยื่นข้อมูลผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ตามข้อ ๑๔ ของประกาศผังรายการ และกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเร่งด่วนที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ภัยพิบัติ หรือมีเหตุฉุกเฉินหรือเหตุอื่นใดที่คณะกรรมการกำหนด ผู้รับใบอนุญาตอาจดำเนินรายการที่แตกต่างจากผังรายการหลักที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้วได้ แต่ต้องแจ้งเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายทราบภายในสามวันนับตั้งแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการ ตามข้อ ๑๕ ของประกาศผังรายการ ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ขอความร่วมมือสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๒๒ หน่วยงานในการสนับสนุนการจัดสรรเวลาการออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง โดยออกอากาศโฆษณาเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และออกอากาศการประชันนโยบายบริหารประเทศ จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการโฆษณาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการจัดสรรเวลาการออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองสำหรับการออกอากาศโฆษณาเสียงเลือกตั้ง และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ซึ่งการจัดสรรเวลาการออกอากาศดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ ในการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามประกาศผังรายการ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำผังรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๒๒ หน่วยงาน สอดคล้องและสามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการโฆษณาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรให้ยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ หน่วยงาน ที่ให้การ

สนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง ในการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้แก่ กรมประชาสัมพันธ์ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๐๔ สถานี กองทัพบก โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี กองทัพเรือ โดยกิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ จำนวน ๒๑ สถานี สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (กรมการพลังงานทหาร) โดยสถานีวิทยุกรมการพลังงานทหาร จำนวน ๓ สถานี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครื่องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ สถานี กรมอุตุนิยมวิทยา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ สถานี และ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน ๑๖ สถานี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ.ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองในการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๐๔ สถานี ๒) กองทัพบก โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี ๓) กองทัพเรือ โดยกิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ จำนวน ๒๑ สถานี ๔) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (กรมการพลังงานทหาร) โดยสถานีวิทยุกรมการพลังงานทหาร จำนวน ๓ สถานี ๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครื่องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ สถานี ๖) กรมอุตุนิยมวิทยา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ สถานี และ ๗) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน ๑๖ สถานี

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ.ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง ในการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้แก่

- (๑) กรมประชาสัมพันธ์ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๐๔ สถานี
- (๒) กองทัพบก โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี
- (๓) กองทัพเรือ โดยกิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ จำนวน ๒๑ สถานี
- (๔) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (กรมการพลังงานทหาร) โดยสถานีวิทยุกรมการพลังงานทหาร จำนวน ๓ สถานี

- (๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครื่องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ สถานี
- (๖) กรมอุตุนิยมวิทยา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ สถานี
- (๗) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน ๑๖ สถานี

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การยกเว้นแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีที่บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ใช้ชื่อช่องรายการว่า “ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV)” ซึ่งเป็นชื่อช่องรายการที่คล้ายกันกับช่องรายการ “TOP NEWS” ของบริษัท เอบีพีโอ จำกัด รวมถึง อาจมีการออกอากาศเนื้อหารายการที่ซ้ำซ้อนกัน ส่งผลให้ประชาชนสับสนหรือหลงผิดในการใช้บริการ และเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลการประกอบกิจการได้ อย่างไรก็ดี บริษัท เอบีพีโอ จำกัด มีหนังสือยืนยันการดำเนินการภายหลังจากที่บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้ว โดยจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ และแจ้งเปลี่ยนผังรายการ รวมถึงจะทำการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้รับชมรายการ ผู้บริโภครับทราบและเข้าใจ เพื่อสามารถรับชมรายการได้อย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีโอป นิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ทีโอปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่อง รายการ Hit Variety : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่อง รายการ Hit Variety ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety ไม่พบประวัติการค้างชำระค่าธรรมเนียม และไม่พบประวัติการร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหา แต่เนื่องจากพบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค โดยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณากรณี บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Variety มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม ฮันนี่ วินีการ์ กลิ่นใบมะกอก (ตรา สวีทปีนิวทรีฮันนี่ไซเดอร์) จึงมีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้มีคำสั่งระงับดำเนินการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่ง บส. อยู่ระหว่างกระบวนการออกคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น จึงถือว่าเป็นกรณีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาโดยยังไม่มีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด เมื่อพิจารณาตามแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาต ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และ ๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๕ ปีได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Variety ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Hit Variety โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาที่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และ (๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาที่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๕ ปีได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่องรายการ Hit Variety ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ การพิจารณา กำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จากการตรวจสอบ จำนวน ๒ ช่องรายการ ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่า

กระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ DW English ช่องรายการ Arirang TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ :
ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จากการตรวจสอบ จำนวน ๓ ช่องรายการ ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CGTN ช่องรายการ Russia Today TV และช่องรายการ GEM Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑: การขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอให้มีการจัดการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้ผ่านมาทุกครั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดงบประมาณและร่วมมือกับสื่อต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อโทรทัศน์ทุกช่องเพื่อจัดการรายงานผลการเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการโดยทันทีหลังปิดหีบเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบผลการเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการอย่างรวดเร็วผ่านช่องทางต่างๆ อย่างไรก็ตาม ในการเลือกตั้งครั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งว่าไม่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการ ขอให้ช่องทีวีดิจิทัลดำเนินการจัดหางบประมาณและพัฒนาเทคโนโลยีเอง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมจะให้ความร่วมมือในด้านต่างๆ เพื่อให้การทำงานของสื่อมวลชนเป็นไปด้วยดี จากการวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๙ ประกอบข้อ ๑๐ และข้อ ๑๒ ประกอบข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ (๖) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่สนับสนุนให้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) เนื่องจากการขอรับการสนับสนุนไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่สอดคล้องตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๙ ประกอบข้อ ๑๐ และข้อ ๑๒ ประกอบข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ (๖) ของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากความจำเป็นในการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งถือเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญและเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หากจะดำเนินการโดยให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในลักษณะของการสนับสนุนกิจกรรมจากหน่วยงานภาครัฐ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการส่งเสริมการรับรู้ของประชาชน และไม่ซ้ำซ้อนกับงบประมาณที่หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ได้สนับสนุนไว้แล้ว ก็จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถดำเนินการได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การขอรับการสนับสนุนกิจกรรมของทีวีดิจิทัลในการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานผลคะแนนเลือกตั้งแบบเรียลไทม์จากหน้าหน่วยเลือกตั้ง ๒๕๖๖ ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์รายการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ และช่องรายการที่ได้รับอนุญาตดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ที่ได้รับอนุญาต ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการ รูปแบบการให้บริการ การบริหารจัดการสถานี และประเภทของช่องรายการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้แก่ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการ และช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึง ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการแล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม

กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News เป็นชื่อช่องรายการ BBC News

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BBC World News ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งกรณีตรวจสอบพบผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด นำรายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีกมาเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต โดยเผยแพร่ผ่านช่องรายการ ASTRO SUPERSPORT ช่องรายการ K+ SPORT และช่องรายการ SKY NET SPORTS HD ทั้งนี้ บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ได้รับสิทธิการเผยแพร่ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกผ่านช่องทางดาวเทียม ไอพีทีวี เคเบิลทีวี โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และอนาล็อก เทคโนโลยีอุปกรณ์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย กัมพูชา และลาว ต่อมาผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ได้แก่ บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีเผยแพร่ช่องรายการที่อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ไม่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๔ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานอื่นใดเพิ่มเติมกรณีเผยแพร่ช่องรายการที่อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑. เห็นควรพิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตฯ) จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี

มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด, บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี.และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีนำช่องรายการที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. มาออกอากาศในโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) เห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวนทั้ง ๔ ราย ตามมาตรา ๖๐ (๑) ประกอบกับมาตรา ๕๗ (๓) และมาตรา ๖๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑) บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มูลค่าส่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสัปดาห์วัน ๒.๒) บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มูลค่าส่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสัปดาห์วัน และ ๒.๓) บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ๒.๔) บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อหาผู้กระทำความผิดกรณีประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นควรมีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ให้ตรวจสอบการนำช่องรายการมาออกอากาศ และปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง

หรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0003-56 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๑๒ จังหวัด ๗๔ เขต/อำเภอ โดยขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก และได้ระบุถึงสาเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่สืบเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด-19 บริษัทฯ จึงต้องปรับตัวเพื่อให้ธุรกิจของบริษัทฯ ยังคงดำเนินต่อไปได้ จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้ลูกค้าผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบน้อยที่สุด บริษัทฯ มีมาตรการเยียวยาลูกค้าทุกราย โดยแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ทางโทรศัพท์ ทางแอปพลิเคชันไลน์ และแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้งได้ให้บริการเคเบิลทีวีในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยไม่คิดค่าบริการ ส่วนลูกค้าที่ชำระค่าบริการล่วงหน้ารายปีให้แก่บริษัทฯ บริษัทฯ จะดำเนินการคืนให้ตามส่วนระยะเวลาการใช้บริการที่เหลือ และสำหรับลูกค้าที่ไม่ประสงค์จะยกเลิกการใช้บริการ บริษัทฯ จะทำการโอนย้ายลูกค้าไปให้ใช้บริการของบริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัทเจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0001-62 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัด ๑๗ เขต/อำเภอ แต่ปัจจุบัน

บริษัทฯ ยังไม่สามารถเข้าให้บริการได้ครบทุกเขตพื้นที่ตามที่ได้รับอนุญาต จึงขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการ ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ โดยบริษัทฯ ได้รับรู้ถึงสาเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากผลประกอบกิจการเคเบิลท้องถิ่นที่ผ่านมานั้นยังเป็นที่นิยมน้อยมาก การแข่งขันด้านการตลาดสูง เนื้อหารายการต่างๆ ปรับราคาสูงขึ้น รวมถึงค่าใช้จ่ายในการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าที่บริษัทฯ ต้องแบกรับทุกปี และจ่ายมากเกินไปกว่ารายได้ที่บริษัทฯ ได้รับจากการให้บริการ แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ พยายามปรับกลยุทธ์การตลาดให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และสร้างความแตกต่างเพื่อให้บริษัทฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต่อไป ทั้งนี้บริษัทฯ ขอรับรองว่าไม่เคยให้บริการเคเบิลทีวี และไม่มีสมาชิกที่ใช้บริการของบริษัทฯ ในเขตพื้นที่ที่ขอยกเลิกดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ได้แจ้งมาประกอบกับข้อมูลหมายพบว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการ

ประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ แต่บริษัท แชนท เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด ไม่ได้แจ้งการยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ ดังนั้น จึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัท แชนท เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ ข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท แชนท เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๑.๒ บริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด และ ๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้ (๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ และ (๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช.ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ (๑) กสทช. พิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการพร้อมเหตุผลความจำเป็นอันสมควร ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑ ปี โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการในครั้งถัดไป (๒) กสทช. จะพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๑ ปี หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ครบถ้วน (๓) กสทช. อาจพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการเป็นกรณีพิเศษ ออกไปอีก ๑ ปี หากมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการเริ่มให้บริการอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สงคราม เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ (๔) กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ไม่เริ่มให้บริการหรือไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยไม่ได้แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ (๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่เปิดให้บริการแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการ แต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับ

อนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองไม่แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ (๓) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการและยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองไม่แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. รัชพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้น มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการอนุญาตที่ผ่านมา และเป็นไปตามบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกฎหมายและมติที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้วมีความเห็นชอบตามแนวทางการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และนำเรียนการเปลี่ยนแปลงสถานะให้ กสทช. ทราบตามกรอบเวลาที่เหมาะสม”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรทอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ

ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพาะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ได้พิจารณาแล้ว พิจารณาเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ แต่มีข้อสังเกต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการ แต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ฯลฯ โดยในเหตุผลความจำเป็นควรระบุด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตได้ก่อสร้างโครงข่ายของตนเองแล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนร้อยละเท่าใด จะแล้วเสร็จเมื่อใดและควรกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างขั้นต่ำไว้ว่าหากไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำจะพิจารณาอย่างไร”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) แนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ข้อสังเกต ในการขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ (ไม่ว่าจะเป็น ครั้งที่ ๑ หรือ ครั้งที่ ๒ หรือกรณีพิเศษ) ตามแนวทางที่ ๑ ที่สำนักงานฯ เสนอมา ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้งด้วย รวมไปถึงกรณี แนวทางที่ ๒ การขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ ทั้งที่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่าย หรืออยู่ระหว่างการสร้างโครงข่าย ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้ง”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยบริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการและแจ้งว่าปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ที่กำหนดแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สิ้นสุดการขออนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากไม่สามารถเปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสถานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 ของบริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้การสิ้นสุดมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ดำเนินการส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดใบอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ผมพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด (ซึ่งถือใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008) สิ้นสุดการรับอนุญาตประกอบกิจการ มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ บริษัทฯ แจ้งว่ายังไม่เปิดให้บริการและปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙: การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด : ปท. ๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ ได้จดทะเบียนจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี จึงเป็นกรณีสิ้นสุดการอนุญาตด้วยเหตุผู้รับใบอนุญาตจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล ตามข้อ ๑๓.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับ ข้อ ๒๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่มีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“ ๑. ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า ๑.๑) การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ มีเหตุผลเนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลในเว็บไซต์ และขอข้อมูล “วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท” และ “วันที่เสร็จการชำระบัญชี” ของบริษัทฯ จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ พบว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี ๑.๒) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ๑.๓) กรณีหากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ๒. พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๑. มีความเห็นดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒.๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ “ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ “เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้การสิ้นสุดมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล คือ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาต กรณีไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา รวมทั้งติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระเสน พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ “๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ “๑) ให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒) ขอกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่สำนักงานฯ เสนอให้บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตโดยประกอบด้วย ผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๓) ให้สำนักงานฯ ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อ ๒๐ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๕ - ๐๔๐ - ๓ ๕ - ๐๔๐ - ๔ ๕ - ๐๔๐ - ๕ และ ๕ - ๐๔๐ - ๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับ

บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๙๐ และ ๒) ค่าระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และค่าระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ แล้วมีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นที่เหมาะสมตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ และ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๒๘ (๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตาม ข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช.

ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผล ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลโก้ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทูโพรยู สเตชั่น จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง 8) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทวี จำกัด (ชอง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗ (๒) ๕๙ (๒) และ ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคณพิการผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับคณพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคณพิการที่กฎหมายกำหนดตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการเปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคณพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคณพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ชองรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ชองรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ชองรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ชองรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและ

คุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗ (๒) ๕๙ (๒) และ ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุผลวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียง ยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียง ยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบกิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบกิจการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุม

คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีตามเรื่องร้องเรียน ช่องรายการวิทยุที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับฟังได้นั้น เป็นบริการที่ผู้ใช้บริการของบริษัทฯ สามารถรับฟังผ่านกล่องทูวิชั่นส์ได้ทุกวัน ทุกแพ็คเกจ ย่อมถือเป็นบริการที่มีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ การที่บริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการที่ตกลงในสัญญา หรือที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ หรือการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการอื่นๆ อันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ผู้ให้บริการมีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการหรือยกเว้นค่าบริการ แก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ เมื่อบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงว่า ได้ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุบน platform ทูวิชั่นส์ จำนวน ๗ ช่องรายการ ประกอบกับผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้าว่าบริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ กรณีดังกล่าวจึงถือได้ว่า บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลง มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการอันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรค ๑ กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุ ถือว่าบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐาน

ของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรค ๑ และอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕(๗) โดยการระงับหรือหยุดการให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้บริโภคทราบเป็นการ ล่วงหน้าโดยไม่มีเหตุอันควร อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุจำนวน ๗ ช่อง รายการ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับฟังได้เหมือนเดิมนั้น ถือว่ามาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรค ๒ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการ หรือยกเว้นค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการ อย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ ดังนั้น การที่บริษัทฯ มอบส่วนลดค่าบริการ อินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖๐๘๘๖๑๕๗๘ ให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓๐ % นาน ๓ เดือน ซึ่งมีผลวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ - วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น ถือว่าบริษัทฯ ได้มีการเยียวยาผู้ใช้บริการจากกรณีการ ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรค ๒ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัทฯ ทูร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจง รายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัทฯ ทูร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบ บอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด และ ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน การอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักงาน การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง ร้องเรียน กรณีขอให้ บริษัท ทูร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่อง รายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วน ชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕: เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่ กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ให้ ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียน ผู้ร้องเรียนรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องทรูไอดี แล้วพบว่าระหว่างกดเปลี่ยนช่องรายการมีการโฆษณาคั่นทุกครั้ง ซึ่งรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์นั้น แต่เมื่อปรากฏว่ากล่องทรูไอดีได้รับอนุญาตให้ผลิตและนำเข้าตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีการแจ้งว่าไม่ได้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไป ใช้ในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แต่นำไปใช้ในการรับบริการในรูปแบบ Over The Top

(OTT) เป็นการเชื่อมต่อจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ให้บริการทำหน้าที่บริหารจัดการเนื้อหาต่างๆ รวมถึงเรื่องการค้าขโมยลิขสิทธิ์ระหว่างกวดเปลี่ยนช่องรายการด้วย ซึ่งเมื่อการดำเนินการดังกล่าวบนกล่องทรูไอดี บริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้ให้บริการ จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาคำร้องให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ เมื่อบริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการอย่างใดๆ เพื่อให้บริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ได้ เพื่อแก้ไขปัญหากล่าวแก่ผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนเข้าใจและรับทราบข้อเท็จจริงแล้ว เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวจึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาค้านระหว่างที่กวดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาค้านระหว่างที่กวดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ให้บริการรายดังกล่าวไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของ กสทช. อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าการให้บริการในรูปแบบ Over-the-Top (OTT) ดังกล่าว มีลักษณะการให้บริการที่คล้ายกับกิจการโทรทัศน์ในระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยเฉพาะ IPTV ซึ่งอาจพิจารณาลักษณะหรือประเภทกิจการดังกล่าว เพื่อให้มีการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT และเกิดการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากการใช้บริการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง ร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริติจิตอล กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาค้านระหว่างที่กวดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรณีนี้ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้รับชมการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ซึ่งเมื่อตรวจสอบตามวันที่มีการร้องเรียนไม่พบว่ามีกรนำเสนอรายการดังกล่าวแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. จึงได้ตรวจสอบการออกอากาศเพิ่มเติมในวันและเวลาอื่นที่ใกล้เคียงกับคำร้องเรียนตามที่ระบุไว้ในผังรายการ โดยในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” แต่ในรายการจะใช้เทคนิคการดูเสียงคำพูดหายากออกไป ซึ่งแตกต่างจากคลิปวิดีโอตอนเดียวกันที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ youtube ที่จะไม่

การดูเสียงคำหยาบคายใดๆ ในรายการ จึงพิจารณาได้ว่าคำร้องเรียนดังกล่าว ไม่มีมูลเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกร้องเรียนกระทำการตามที่ถูกร้องเรียนจริง อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลใดๆ เพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ หรือเบอร์โทรศัพท์เพื่อติดต่อกลับ อันเป็นองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญของคำร้อง ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) : ผล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน มีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีจำนวน ๗ ช่อง ได้แก่ ๑. ไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๒. อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓. ONE (ช่อง ๓๑) ๔. เวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ๕. โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ๖. GMM25 (ช่อง ๒๕) และ ๗. 3 HD (ช่อง ๓๓) ที่นำเสนอคลิปวิดีโอการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ในลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก แม้ในการนำเสนอข่าวจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรง เช่น การเบลอร์หรือหยุดภาพ แต่สิ่งที่น่าสนใจออกมายังคงเห็นถึงการกระทำที่ทารุณ โหดร้าย การหยุดภาพเฉพาะตอนที่แมวกระทบกับพื้นแล้วไม่ได้ช่วยลดทอนความรุนแรง

ลงแต่อย่างใด เพราะไม่ได้หยุดภาพขั้นตอนการกระทำความรุนแรง เมื่อภาพดังกล่าวถูกนำเสนอในรายการข่าว ซึ่งจัดระดับความเหมาะสมให้สามารถรับชมได้ทุกวัย จึงไม่ควรนำเสนอภาพความรุนแรงที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวหรือวิตก เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยจะต้องไม่เน้นผลจากการกระทำด้วยเทคนิคพิเศษและเสียงประกอบเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ระทึกขวัญ และในประเด็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นก็ไม่สามารถนำเสนอได้ เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่อง และต้องไม่เน้นหรือแสดงถึงผลของการกระทำนั้น กรณีการนำเสนอข่าวดังกล่าวของทั้ง ๗ ช่อง เป็นการนำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมาออกอากาศ ซึ่งมีประเด็นปัญหาภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่น การนำคลิปวิดีโอที่แสดงขั้นตอนการกระทำที่โหดร้ายโดยเป็นภาพชายจับหางแมวแล้วเหวี่ยงตัวแมวพาดลงบนพื้น เป็นการแสดงให้เห็นถึงผลจากการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ เนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสมตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ นอกจากทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวแล้ว ยังมีลักษณะที่อาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ไม่ได้ปฏิบัติตามขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาตตามที่กำหนดไว้ จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเมื่อพิจารณาการนำเสนอเนื้อหารายการในลักษณะที่คล้ายกัน พบว่า มีกรณีรายการ “อึ้ง ทึ่ง เสียว” ออกอากาศทางช่อง 8 ได้นำเสนอการรับประทานอาหารเวียดนามที่ทำมาจากเลือดเป็ดสด โดยแสดงภาพขั้นตอนการเจาะคอเป็ดเพื่อให้ได้เลือดเป็ดสดมาประกอบอาหาร ทำให้กระทบ กระเทือนจิตใจ ความรู้สึก หรือศีลธรรมของคนไทย ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตช่องดังกล่าว ไม่ให้มีการแสดงขั้นตอนการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลและสิ่งมีชีวิตอื่นที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจสะเทือนขวัญหวาดกลัวหรือวิตก ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมาย และเทียบเคียงการพิจารณาของ กสทช. ที่ผ่านมาแล้ว จึงเห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ รายข้างต้น เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ได้รับความทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทูบโตะข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจ

ตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยง ไทยรัฐ” และ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า ช่องวัน” “ข่าวเที่ยงช่องวัน” และ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๔) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “สดข่าวเที่ยง” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ “ข่าวเช้า เวิร์คพอยท์” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๕) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ให้มีการเน้นหรือแสดงผลของการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่น ในลักษณะที่ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๕.๑) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนต์ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ออกอากาศรายการ “เรื่องเด่นประเด็นดัง” เมื่อวันที่ ๕ และ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๕.๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ออกอากาศรายการ “เกาะข่าวเที่ยง” และ “ข่าวแหกโค้ง” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๕.๓) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๖) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอล่าเหตุการณการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแม่เพื่อนบ้าน) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘: การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอเรื่องดังกล่าวที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการ และเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบ ก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๓๓๗๑ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัทฯ แจ้งข้อเท็จจริงในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ ในกรณีการดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร แล้ว ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้ดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. โดยได้มีการตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออกจากสัญญาแล้ว พร้อมทั้งได้รายงานมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบตามหนังสือที่ BR.AWN ๕๕๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ส่วนในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เกิดจากเหตุที่ไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการกับบริษัทฯ ได้เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้มีข้อตกลงใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายต่อเนื่องตาม

ระยะเวลาที่ระบุอยู่ในรายการส่งเสริมการขายกับบริษัทฯ ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นการซื้อขายเฉพาะเจาะจง บริษัทฯ ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบถึงรายละเอียดการบริการอย่างชัดเจน ครบถ้วน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเข้าทำสัญญาและเลือกใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับทราบและตกลงใช้บริการโดยสมัครใจ เห็นว่าเมื่อยังปรากฏเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ โดยมีลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขให้ต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งขัดต่อข้อ ๓๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๒) เช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เคยมีคำสั่งห้ามบริษัทฯ ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ไปแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายธวัชฯ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่า บริษัทฯ ยังมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลา ดังนั้น จึงขอเสนอให้กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย เป็นการเฉพาะราย เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง ๒) รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่ากำลังดำเนินการกรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง ดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : การพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืบเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืบเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ โดยให้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ นั้น มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียประโยชน์ให้แก่ผู้ร้องเรียน โดยคำนวณตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๒๒๔ และนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ จนกว่าบริษัทฯ จะชำระเสร็จสิ้น ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามพระราชกำหนดการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการแก้ไข มาตรา ๒๒๔ ซึ่งต่างไปจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ ที่ระบุว่า ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นคู่สมรสของนายสุวัฒน์ฯ จึงมีสิทธิได้รับค่าเสียประโยชน์จากบริษัทฯ ในอัตราเท่ากับอัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ คิดจากนายสุวัฒน์ฯ กรณีผิดนัดชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ คือ ร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่พ้นกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเสนอ กสทช. พิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืบเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ โดยให้ผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับค่าเสียประโยชน์จากบริษัทฯ แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น และให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียประโยชน์ดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่น นอกเหนือจากนั้นนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามนัยข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เสนอ กสทช. พิจารณาทบทวนค่าเสียประโยชน์ และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ โดยเพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ๒) พิจารณาค่าเสียประโยชน์ให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ ผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับ ค่าเสียประโยชน์จากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่น นอกเหนือจากนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิ เรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามนัยข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของ สัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียประโยชน์ดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ให้ชำระ ค่าเสียประโยชน์ให้แก่ผู้ร้องเรียนในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่ระบุไว้ในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด เพื่อลดการโต้แย้งจากผู้ร้องเรียน

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับเงินค่าประกันการใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่คืน และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหาย ให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๓ วรรคสองของระเบียบ กสทช. ว่าด้วย ข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหา ไม่ได้รับเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่คืน และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ค่าเสีย ประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า
๓. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครอง สูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ โดยให้ผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับค่าเสียประโยชน์จากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๐๐๐ บาท

ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น และให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียหายชดเชยดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน ส่วนค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนี้ หากผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ตามนัยข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ค่าเสียหายชดเชยและค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นายธนภุต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการ ได้ถึงแก่กรรม และต่อมาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากส่วนงานเลขานุการประธาน กสทช. แจ้งเรื่องขอลาออกจากการเป็นคณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ของพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการฯ เนื่องจากติดภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้คณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ขาดองค์ประกอบสำนักงาน กสทช. เห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการแทนอนุกรรมการที่ขอลาออก และอนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑) - (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้รับหนังสือให้ความยินยอมจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) ว่าที่ร้อยเอก ดร. โอภาส มีเชาว์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการที่ขอลาออก และ ๑.๒) นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนนายธนภุต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม และ ๒) เห็นสมควรเสนอให้ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๑ คณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ เนื่องจาก

นายฐากร สการกุล ผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อ แต่งตั้งเป็นอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้แจ้งความประสงค์ขอลงตัวเนื่องจากปัญหาสุขภาพ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายชื่อใหม่อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑: การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ (ระหว่างเดือน กรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖) : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) มีมติเห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๒ (ระหว่างเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ยังมีได้มีการกำหนดแผนการประชุม กสทช. ในปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ – ๔ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖) เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ (ระหว่างเดือน กรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๑ เรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของ ค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการ ล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง สามรายยื่นอุทธรณ์ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. โดยหากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง สามรายยังคงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. โดยไม่ระงับการเสนอขายและให้บริการรายการ ส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียก เก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เลขาธิการ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับ ทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมทั้งสามรายไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ใช้บริการเป็นจำนวนมาก อีกทั้งจากการรับฟัง ข้อเท็จจริงจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พบว่าปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่ยื่นอุทธรณ์ทุกราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้มีการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลง แกไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อขอความเห็นชอบต่อ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อยู่ในระหว่างการยื่นคำขอดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณากำหนดระยะเวลา ในการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ให้เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อ ผู้บริโภค ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่ง ของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับ การกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการ ล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) : วส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการที่มีต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) พร้อมเห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่มีต่อร่างประกาศดังกล่าวตามที่มีการนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเสร็จสิ้นและเป็นไปตามกระบวนการของกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรอง รามสูต ได้ร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมพิจารณาความเห็นสาธารณะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศข้างต้นและปรับปรุงตามความเหมาะสมแล้ว พร้อมได้สรุปผลการพิจารณาความเห็นเพื่อเตรียมเผยแพร่ต่อสาธารณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรอง รามสูต มีความเห็นร่วมกันว่า เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการมีผลบังคับใช้ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ได้เร็วที่สุด โดยมีเป้าหมายให้สามารถลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ทันภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ นี้ เพื่อประโยชน์ในการเตรียมการและการทำงานของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน จึงใคร่แนะนำวาระเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในโอกาสแรก โดยไม่ต้องขอรับความคิดเห็นจาก กสทช. รายบุคคลก่อนการนำเสนอบรรจุวาระฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๔ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖

พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมายตามหลักการที่ กสทช. รศ. ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ขอรับรายชื่อผู้แทนของ กสทช. ทุกท่านเพื่อรวบรวมจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาคำสั่งภายในระยะเวลา ๔๕ วัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

(๑) นายต่อพงศ์ เสลานนท์	ที่ปรึกษา
(๒) พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร	ประธานอนุกรรมการ
(๓) พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์	อนุกรรมการ
(๔) พันตำรวจเอก วีระ วิจิตรหงส์	อนุกรรมการ
(๕) พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ	อนุกรรมการ
(๖) ว่าที่พันตำรวจเอกหญิง ประพร เต็มเกาะ	อนุกรรมการ
(๗) รองศาสตราจารย์ ดร.พนา ทองมีอาคม	อนุกรรมการ
(๘) นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเชิธร	อนุกรรมการ
(๙) นายปรัชพัฒน์ วงษ์เนติศิลป์	อนุกรรมการ
(๑๐) นายชัชชม อรรถภิญญ์	อนุกรรมการ
(๑๑) นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน	อนุกรรมการ
(๑๒) นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ	อนุกรรมการ
(๑๓) นายสมบัติ ลีลาพตะ	เลขานุการ
(๑๔) นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๕) นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. เห็นชอบอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ โดยให้แก้ไขปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้นในข้อ (๑) และ ข้อ (๒) เป็นดังนี้

“(๑) ให้ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา และให้ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงการหลอมรวมทางเทคโนโลยี การอนุญาต และการกำกับการประกอบกิจการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนใน

การปฏิบัติและเป็นประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒) จัดทำร่างการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายด้วยการรวมกฎหมาย ๔ ฉบับ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาตลอดจนดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดให้ คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๔ ฉบับ เพื่อให้สอดคล้องกับการหลอมรวมทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ สำหรับการพิจารณากฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม นั้น ได้มีคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบและพิจารณากลับกรองอยู่แล้ว จึงสมควรตัดอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากฎหมายลำดับรองออก เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ที่ ชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากได้มีการเร่งรัดจากรัฐสภา มาหลายครั้งแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๕ : ให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ และ ๔.๗ มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งซึ่งใกล้จะครบวาระในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ คณะ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบของ คณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมายตามหลักการที่ กสทช. รศ. ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย

เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ขอรับรายชื่อผู้แทนของ กสทช. ทุกท่านเพื่อรวบรวมจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการและดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาคำสั่งภายในระยะเวลา ๔๕ วัน ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาอยู่ในรายชื่อ คณะอนุกรรมการที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาดังกล่าว เมื่อได้มีการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามคำสั่ง ที่ ๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกไปอีก ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำคำสั่งให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามคำสั่ง ที่ ๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ ๔๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ ๕๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ ๕๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ ๖๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ ที่ ๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย	ประธานอนุกรรมการ
(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ มีโกศล	ที่ปรึกษา
(๓) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์	ที่ปรึกษา
(๔) รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย อภิศักดิ์กุล	อนุกรรมการ
(๕) รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส	อนุกรรมการ
(๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ เบญญาอภิกุล	อนุกรรมการ
(๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภาสค์ มานะโชติพงษ์	อนุกรรมการ
(๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ จีรวินิชญ์	อนุกรรมการ
(๙) ดร.ชฎานันท์ ดิยะตระกูลชัย	อนุกรรมการ
(๑๐) นายฤทธิรงค์ กุลประสูต	อนุกรรมการ
(๑๑) นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล	อนุกรรมการ
(๑๒) นายกนกนัย ถาวรพานิช	อนุกรรมการ
(๑๓) นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร	อนุกรรมการ
(๑๔) นายพสุ ศรีหิรัญ	เลขานุการ
(๑๕) นายประดมพงศ์ ศรีนวล	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๕) นายเชต เขมะคงคานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. เห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดต่างๆ ที่ กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ โดยให้ใช้ข้อความดังนี้

“ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่ กสทช. มอบหมายและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๕ เรื่อง ให้คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม : নয়.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงาน จำนวน ๑๖ คณะ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมาย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยในขณะนั้นยังไม่พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เนื่องจากรอให้มีการโปรดเกล้าแต่งตั้งกรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมก่อน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ประสานประธานคณะกรรมการฯ และกรรมการ กสทช. เพื่อขอรายชื่อองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ เพื่อสรุปจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- | | | |
|-----|--|------------------|
| (๑) | รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| (๒) | พลอากาศตรี ศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ ปราณีตพลกรัง | อนุกรรมการ |
| (๓) | รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยศ เวียงทอง | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.อฉิม ฤกษ์บุตร | อนุกรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์พงษ์ ศรีสถิตย์ | อนุกรรมการ |
| (๖) นายชัชชม อรรถภิญโญ | อนุกรรมการ |
| (๗) นางสาวกิริติ บุญโชติ | อนุกรรมการ |
| (๘) นางสาวฐนียา กิจเวช | อนุกรรมการ |
| (๙) นายวุฒิชาติ กัลยาณมิตร | อนุกรรมการ |
| (๑๐) นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ | เลขานุการ |
| (๑๑) นางสาวธิดานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๒) นายชัยรัตน์ ทองจับ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๒. เห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดต่างๆ ที่ กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ โดยให้ใช้ข้อความดังนี้
- “ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่ กสทช. มอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๖ เรื่อง ขอบความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๗ : กรอบระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณากรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดและบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรอบระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณากรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบกรอบระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณากรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับกรอบระยะเวลาการจ้างที่ปรึกษาภายในประเทศให้มีระยะเวลา ๙๐ วัน

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๗ เรื่อง กรอระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณากรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๑/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๑/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ขออนุญาตที่ประชุมเพื่อแจ้งปรับเปลี่ยนกำหนดวันประชุม กสทช. ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ และ ๒) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.