

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |  |   |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรดม บุญไชยพุกฤษ  | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรรษาเจริญ   | กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                        |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต      | กรรมการ   |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์                 | กรรมการ   |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ   |
| ๖. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล           | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. นางสาวอรดา เทพายน         | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๓. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๕. นางสาวสุนัน โขคติธิกร     | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๖. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์   | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ<br>กสทช.                   |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |





**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบ ตามเอกสาร จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ :** รายงานคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษายกฟ้องเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดีทั้ง ๑๓๘ คน มีสิทธิยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาดังกล่าวได้ภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา (ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕) หากไม่มีการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ที่ให้อยกฟ้องจึงถือเป็นอันถึงที่สุด ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีผลเป็นการยืนยันความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมพิพาทและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมพิพาท

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๑/๒๕๖๕ ระหว่างนางอำไพ ลือชา ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๓๘ คน ผู้ฟ้องคดี กับนายกเทศมนตรีตำบลชมพู ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

**มติที่ประชุม** รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๕/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๑/๒๕๖๕ ระหว่าง นางอำไพ ลือชา ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๓๘ คน ผู้ฟ้องคดี กับนายกเทศมนตรีตำบลชมพู ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม โดยศาลปกครองเชียงใหม่ มีคำพิพากษายกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๒๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๒/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้บริษัท ทู มูฟ จำกัด ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๒๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๒/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้บริษัท ทู มูฟ จำกัด ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ให้ยกฟ้อง คดีนี้จึงเป็นที่ยุติตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยผลแห่งคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้บริษัท ทู มูฟ จำกัด ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๒๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๒/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ทู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดีกับเลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. (กทค. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๒๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๒/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ทู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. (กทค. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้บริษัท ทู มูฟ จำกัด ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองเพชรบุรีในคดีหมายเลขดำที่ ส.๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๒/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคนม ฃ บริเวณเลขที่ ๓๒๔/๓,๘ ถนนเพชรเกษม (ชุมชนเกาะปึกเป้า) ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองเพชรบุรีในคดี หมายเลขดำที่ ส.๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๒/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคนม ฃ บริเวณเลขที่ ๓๒๔/๓,๘ ถนนเพชรเกษม (ชุมชนเกาะปึกเป้า) ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัด ราชบุรี ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลปกครองเพชรบุรีมีคำพิพากษายกฟ้อง โดยคดีนี้เป็นคำพิพากษาของศาลปกครอง ชั้นต้นที่ยังไม่เป็นที่สุด ผู้ฟ้องคดีจึงยังมีสิทธิคัดค้านโดยยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองเพชรบุรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำพิพากษา จากการประสานสำนักงานศาลปกครองเพชรบุรีได้รับแจ้งว่าผู้ฟ้องคดีได้ยื่น อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเพชรบุรีแล้ว และเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งคำสั่งศาลจะได้ดำเนินการ จัดทำคำแก้อุทธรณ์ยื่นต่อศาลตามคำสั่งต่อไป อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในคำพิพากษาศาลได้มีข้อสังเกตสำคัญ เกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับประชาชนของผู้ขอรับใบอนุญาตตามข้อ ๓.๓ ซึ่งสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้แจ้งข้อสังเกตดังกล่าวให้สำนักงานการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ ซึ่งมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาออก ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคนมทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเพชรบุรีใน คดีหมายเลขดำที่ ส.๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๒/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวสุนันท์ หมุ่มมิ่ง ผู้ฟ้องคดี กับ นายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเพชรบุรีในคดีหมายเลขดำที่ ส.๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๒/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวสุนันท์ หมุ่มมิ่ง ผู้ฟ้องคดี กับ นายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคนม ฃ บริเวณ เลขที่ ๓๒๔/๓,๘ ถนนเพชรเกษม (ชุมชนเกาะปึกเป้า) ตำบลหน้าเมือง อำเภอ เมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี โดยศาลปกครองเพชรบุรีมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของศาลปกครองเพชรบุรีในประเด็น เกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคนมให้ ถูกต้องครบถ้วน ไปแจ้งให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทราบเพื่อเป็น แนวปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๖๖๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๐/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๖๖๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๐/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้อง คดีจึงเป็นที่ยุติตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า เนื่องจากคำสั่งของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๕๐๑๑/๙๖๒๗ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ ที่มีมติยืนตามคำสั่งของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๖๖๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๐/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. (กทค. เดิม) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๖๖๐/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๔๐/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. (กทค. เดิม) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ระวังการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๕๖/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๔๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๕๖/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๔๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ที่ประชุมทราบดี ซึ่งศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้องคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ ทช ๗๓๐๐/๓๘๒๔ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ให้ปรับปรุงเงื่อนไขการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ให้มีข้อกำหนดในลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กทค. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕ ที่วินิจฉัยยืนตาม ย่อมเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย คดีนี้จึงเป็นอันถึงที่สุดตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๕๖/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๔๗/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ และ กทค. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

**มติที่ประชุม** รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๕๖/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๔๗/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ กทค. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre-paid) บังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๐๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๘๒/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ฟ้องคดีระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือแก้ไขปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ผู้ถูกต้องหรือเหมาะสม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๐๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๘๒/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ฟ้องคดี



ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือแก้ไขปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ผู้ถูกต้องหรือเหมาะสม ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้ยกฟ้อง โดยวินิจฉัยว่าคำสั่งพิพาทที่ให้ผู้ฟ้องคดีระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือแก้ไขปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ผู้ถูกต้องหรือเหมาะสม และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ยืนตามคำสั่งพิพาท เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย คดีนี้จึงเป็นที่ยุติตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๐๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร.๘๒/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.๒๐๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดง ที่ อร.๘๒/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ฟ้องคดีระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือแก้ไขปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ผู้ถูกต้องหรือเหมาะสม โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ และเดือนเมษายน ๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ และเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓ เรื่อง และระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ และเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้เลขาธิการ กสทช. รายงานผลการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๙ ของประกาศฉบับเดียวกัน ต่อ กสทช.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาระบบเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓ เรื่อง และเดือนเมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ :** รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบวาระรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ข้อมูลสิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และให้สำนักงาน กสทช. นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ รายงาน กสทช. ชุดใหม่ทราบด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวาระที่เกี่ยวข้องกับภารกิจทางด้านแผนในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๓ วาระให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาเห็นควรให้ วส. นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ สิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่ง กสทช. ชุดที่ผ่านมาได้เห็นชอบแล้วไปจัดเตรียมเพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ รับทราบแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ สำหรับแผนปฏิบัติการตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กสทช. ชุดใหม่จะเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และนำความเห็นดังกล่าวประกอบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : แผนขับเคลื่อนภารกิจสนับสนุนการให้บริการและการกำกับดูแลในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) พร้อมแผนปฏิบัติการที่สะท้อนเป้าหมายการขับเคลื่อนแต่ละระยะ : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนขับเคลื่อนภารกิจสนับสนุนการให้บริการและการกำกับดูแลในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) พร้อมแผนปฏิบัติการที่สะท้อนเป้าหมายการขับเคลื่อนแต่ละระยะ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบแผนขับเคลื่อนภารกิจสนับสนุนฯ พร้อมแผนปฏิบัติการที่สะท้อนเป้าหมายการขับเคลื่อนแต่ละระยะ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ชุดใหม่ เพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวาระที่เกี่ยวข้องกับภารกิจทางด้านแผนในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๓ วาระให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาเห็นควรให้ วส. นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ สิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่ง กสทช. ชุดที่ผ่านมาได้เห็นชอบแล้วไปจัดเตรียมเพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ รับทราบแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ สำหรับแผนปฏิบัติการตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กสทช. ชุดใหม่จะเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และนำความเห็นดังกล่าวประกอบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบแผนขับเคลื่อนภารกิจสนับสนุนการให้บริการและการกำกับดูแลในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) พร้อมแผนปฏิบัติการที่สะท้อนเป้าหมายการขับเคลื่อนแต่ละระยะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๑-๑๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๑-๑๑ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว พบว่าสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง กฟผ. กับ SYMC สิ้นสุดลงแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ สัญญาฉบับดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการวางจร DWDM-Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ (Dark Channel) ซึ่งมีรายละเอียดเนื้อหาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ กฟผ.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบการสิ้นสุดของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๑-๑๑ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๑-๑๑ ที่ได้สิ้นสุดไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๙/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) โดยเห็นว่า ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. ทราือนานี้ เป็นกรณีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. โดยเฉพาะ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งปรากฏข้อเท็จจริงว่าประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่เป็นเครื่องมือของ กสทช. ในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการรวมธุรกิจที่เป็นประเด็นทรือนี้ มีการฟ้องเพิกถอนเป็นคดีอยู่ในศาลปกครอง ซึ่งตามข้อ ๙ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของ

กรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดว่ากรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงไม่อาจรับข้อหาเรื่องนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องต่อ กสทช. ทุกท่านเพื่อทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) กรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) กรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) กรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ระบุว่า เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อหารือประเด็นความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๓๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 “กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ บัญญัติให้ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ ดังนั้น การที่จะนำเรื่องดังกล่าวไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีอาจมีข้อครหาว่า มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ รวมทั้งอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า ฝ่ายบริหารเข้ามาแทรกแซงในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ก่อนจะมีความเหมาะสมกว่า”
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๔๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 “อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ รับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) และเห็นว่าคำชี้แจงในผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อกรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจฯ มีความชัดเจนแล้วทั้งในเรื่องหน้าที่และอำนาจของ กสทช. และ

ระเบียบของกรรมการกฤษฎีกาในการไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล จึงไม่เห็นว่ามีความจำเป็นใดๆ ที่จะต้องเสนอให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในเพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาอีกตามที่ปรากฏข้อเสนอของกรรมการบางท่านในที่ประชุม ทั้งนี้ เนื่องจากมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติให้ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งในการทำหน้าที่ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นกิจการของ กสทช. จึงมิได้เป็นเรื่องภายในของคณะรัฐมนตรีแต่ประการใด”

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า ในประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงว่า จะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงไม่อาจรับข้อหาเรื่องนี้ไว้พิจารณาได้นั้น เรื่องนี้จึงไม่จำเป็นต้องนำเสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อหารือประเด็นความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของ กสทช. ต่อไป เนื่องจาก กสทช. เป็นองค์กรอิสระ และไม่ได้เป็นองค์กรภายในที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี”

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : การประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) ได้มีหนังสือแจ้งเชิญประเทศสมาชิกพิจารณาแต่งตั้งคณะผู้แทนเพื่อเข้าร่วมการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) ณ กรุงบูคาเรสต์ ประเทศโรมาเนีย ในระหว่างวันที่ ๒๖ กันยายน – ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเรียบร้อยแล้ว โดยคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ฯ มีหน้าที่พิจารณาการเตรียมการของประเทศไทย ทั้งด้านการเตรียมการให้ประเทศไทยได้รับเลือกตั้งในตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารของ ITU อีกวาระหนึ่ง และการพิจารณาทำที่ของประเทศไทยต่อการประชุมดังกล่าว

ที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบองค์ประกอบของคณะผู้แทนไทย ร่างข้อสงวน และกรอบทำที่ของประเทศไทยใน

การเข้าร่วมการประชุม PP-22 ของ ITU โดยได้พิจารณาอยู่บนพื้นฐานของ ๑) ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒) สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี รวมทั้งแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๓) เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหรือบังคับใช้โดยสอดคล้องกับความตกลงที่ไทยมีพันธะภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และ ๔) รักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาเห็นควรให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ รับทราบและบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรongoฯ พิจารณาเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบองค์ประกอบคณะผู้แทนไทย ร่างข้อสงวน และกรอบท่าทีของประเทศไทยในการเข้าร่วมการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มิอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) ของ ITU และ ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอกรอบท่าทีประเทศไทย ข้อสงวน และองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มิอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) เข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำส่งข้อเสนอตามข้อ ๑๒.๑ ถึง ๑๒.๓ ต่อสำนักเลขาธิการครุรัฐมนตรีเพื่อบรรจุเข้าที่ประชุมครุมนตรีต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบกรอบท่าทีของประเทศไทย ข้อสงวน และองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยในการเข้าร่วมการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มิอำนาจเต็มปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (ITU Plenipotentiary Conference 2022 : PP-22) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ในระหว่างวันที่ ๒๖ กันยายน – ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ณ กรุงบูคาเรสต์ ประเทศโรมาเนีย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องที่ค้างพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :** ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. กรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาถูกโทรหลอกหลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง) : รท. (สบ.)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. กรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาถูกโทรหลอกหลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำกระบวนการและกรอบระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ในกรณีที่มีการร้องเรียนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยดำเนินการตาม

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาการหลอกลวงประชาชนบริการผ่าน SMS และการโทรหลอกลวงตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมตามข้อสังเกต ได้แก่ กรณีการใส่เครื่องหมาย +๖๙๘ เห็นควรกำหนดระยะเวลาให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ๖๐ วัน และการกำกับดูแลการจัดส่งข้อความสั้น (SMS) เห็นควรอนุญาตให้บุคคลธรรมดาส่งข้อความสั้นโดยให้แสดงเลขหมายที่ใช้ในการส่งข้อความสั้นเท่านั้น กรณีนิติบุคคลที่ใช้บริการส่งข้อความสั้นจะสามารถแสดงได้ทั้งรูปแบบเลขหมายที่ใช้ หรือเป็นชื่อ Sender Name ก็ได้ โดยผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการลงทะเบียน Sender Name ทุกชื่อก่อนนำไปให้เจ้าของข้อความใช้งาน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบฐานข้อมูลตรวจสอบความซ้ำซ้อน Sender Name เพื่อรองรับการลงทะเบียน Sender name ของผู้รับใบอนุญาต เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบดังกล่าวให้แล้วเสร็จใน ๓๐ วัน และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในการจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้

๑.๑ กระบวนการและกรอบระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกรณีที่มีการร้องเรียนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๒ กสทช. สามารถใช้อำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม สั่งการให้สำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมเฉพาะรายบริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และผู้ให้บริการขายต่อบริการข้อความสั้น เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงและปัญหาการโทรหลอกลวงประชาชน (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการเพื่อความปลอดภัยของสังคมและความมั่นคงของรัฐ (เงื่อนไขมาตรฐานข้อ ๒๐) กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบ (เงื่อนไขมาตรฐานข้อ ๑๔) และกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องระมัดระวังมิให้ผู้ใดนำโครงข่ายโทรคมนาคมไปใช้ประกอบธุรกิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งต้องสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการปกป้องสิทธิของผู้บริโภคเพื่อความปลอดภัย



ของสังคมและความมั่นคงของรัฐ ตามข้อ ๑๒.๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในการแก้ไข ปัญหาข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงและปัญหาการโทรหลอกหลวงประชาชน (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) ซึ่งเกิดจากการกระทำผิดของมิจนาซีฟ มิใช่เกิดจากการ ให้บริการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรง

๑.๓ กสทช. สามารถใช้อำนาจในการกำกับดูแลสั่งการให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ แนวทางแก้ไขปัญหาข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง และปัญหาการโทร หลอกหลวงประชาชน (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) ได้ดังนี้

๑) แนวทางในการแก้ไขปัญหาข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง กำหนดเงื่อนไข ในการอนุญาตเพิ่มเติมเฉพาะรายบริการของผู้ให้บริการขายต่อบริการ ข้อความสั้น ต้องดำเนินการลงทะเบียน Sender Name ทุกชื่อก่อน นำไปให้เจ้าของข้อความใช้งาน และจัดทำระบบฐานข้อมูลตรวจสอบ ความซ้ำซ้อน Sender Name

๒) แนวทางในการแก้ไขปัญหาการโทรหลอกหลวง (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) กำหนด เงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมเฉพาะรายบริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์ ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะต้องเพิ่ม Prefix โดยกรณีบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification : CLI) ให้ใช้เครื่องหมาย “+๖๙๘” นำหน้า เลขหมายที่มาจากต่างประเทศ และสำหรับบริการที่ไม่ระบุเลขหมายต้น ทางจากต่างประเทศ (non-Calling Line Identification : non-CLI) ให้ใช้เครื่องหมาย “+๖๙๗” เพื่อให้ประชาชนตระหนักรู้ว่า สายที่โทรมา นั้นมาจากต่างประเทศ และต้องจัดให้มีระบบรองรับที่ผู้ใช้บริการสามารถ เลือกปฏิเสธการรับสายที่เป็นโทรหาพิคจากต่างประเทศของผู้ใช้บริการได้

๒. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ใช้บริการประสบปัญหาถูกโทรหลอกหลวงทาง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงทาง โทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง) โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง ผู้รับใบอนุญาตฯ และผู้ร้องเรียนทราบข้อยุติ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียน ให้ทราบแนวทางในการป้องกัน การแก้ไขปัญหาการโทรหลอกหลวงทางโทรศัพท์ เคลื่อนที่ และช่องทางการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนในปัจจุบัน

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการพิจารณาใน Flowchart เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร เสนอ

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. กรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาถูกโทรหลอกหลวงทาง

โทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง)

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พริงรอนฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับการสื่อสารสู่สาธารณะในเชิงรุก / เชิงยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าวใน Platform ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และเข้าถึงประชาชนจำนวนมากได้

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๓๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาบริการข้อความสั้น (sms) หลอกหลวง และปัญหาการโทรหลอกหลวงประชาชน (call center) นั้น หากผู้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวนั้น กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ในเอกสารวาระการประชุมมีการระบุว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาจากมิฉฉีพ มิได้เกิดขึ้นมาจากผู้รับใบอนุญาตโดยตรง ดังนั้น การกำหนดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการเพิ่มเติมดังกล่าว จะเป็นการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้จริง หรือไม่

๒. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาดังกล่าว จำนวน ๘๔ เรื่อง จะเป็นการขัดหรือย้อนแย้งกับแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. กำหนดเงื่อนไขใบอนุญาตเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านี้หรือไม่ กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวที่ กสทช. กำหนด ผู้ใช้บริการมีสิทธิร้องเรียนต่อ กสทช. ได้หรือไม่ อย่างไร”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ กสทช. มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มิให้มีการดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง กรณี บริษัท ส.ว.โรจน์เรืองกิจ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เอฟเอ็มลุ่มน้ำยม คลื่นความถี่

๙๖.๐๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งร่างมติที่ประชุมข้อ ๒. เห็นชอบในหลักการมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการสั่งระงับการดำเนินการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และข้อ ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำกรอบการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนความเห็นต่อร่างมติที่ประชุมในระเบียบวาระดังกล่าวให้แก่กรรมการ กสทช. ทุกท่านพิจารณา และได้นำความเห็นดังกล่าวมาแก้ไขปรับปรุงระเบียบวาระเรียบร้อยแล้ว

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๕ (๑) และ/หรือข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. เห็นชอบให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการออกคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ระงับการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืน กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และรายงานให้ กสทช. ทราบในโอกาสต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทำข้อมูลเปรียบเทียบกระบวนการพิจารณาการออกคำสั่ง และการกำหนดโทษทางปกครอง ระหว่างกระบวนการเดิมและกระบวนการที่เสนอใหม่ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร และมีความรวดเร็วหรือกระชับขึ้นเพียงใด รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการภายใต้กระบวนการที่เสนอใหม่ว่าสามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้นหรือไม่ อย่างไร

### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๓๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ทำข้อมูลเปรียบเทียบกระบวนการพิจารณา การออกคำสั่ง และการกำหนดโทษทางปกครอง ระหว่างกระบวนการเดิมและกระบวนการที่เสนอใหม่ที่มีความแตกต่างกันอย่างไร และมีความรวดเร็วหรือกระชับขึ้นเพียงใด เพื่อให้สามารถสื่อสารกับผู้รับใบอนุญาตได้อย่างถูกต้องและเข้าใจ ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพต่อไป”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๕๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมว่าเหตุผลในการนำมาสู่การพิจารณาวาระนี้สืบเนื่องมาจากสำนักงาน กสทช. ใช้เวลาในการดำเนินการและพิจารณาในการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงในแต่ละกรณีนานเกินควร กล่าวคือ มีตั้งแต่ระยะเวลา ๑ ปี ถึงมากกว่า ๒ ปี ซึ่งเกิดขึ้นในขั้นตอนของการดำเนินการของสำนักงานก่อนที่จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อมีมติให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองฯ ดังนั้น จึงเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ที่เสนอให้สำนักงาน กสทช. ทำตารางเปรียบเทียบให้เห็นว่ากระบวนการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคในขั้นตอนใหม่มีระยะเวลาแตกต่างจากขั้นตอนเก่าอย่างไรและจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่กระทบต่อผู้บริโภคและมีความล่าช้าซึ่งปรากฏในช่วงที่ผ่านมาอย่างไร นอกจากนี้กรณีร้องเรียนที่นำเสนอในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ล้วนเกี่ยวข้องกับสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำ ความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค จึงขอยืนยันความเห็นที่เคยเสนอมาทั้งสองครั้งแล้วว่า สำนักที่เกี่ยวข้องควรกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองทดลองออกอากาศที่กระทำ ความผิดในเรื่องโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มอย่างเข้มงวดด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการกำหนดและสูตรการคำนวณค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕

กรกฎาคม ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งถัดไป ประกอบกับเพื่อรายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบสถานะการดำเนินการตามขั้นตอนบังคับทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ดังกล่าว เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องการกำหนดและสูตรการคำนวณค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการทางปกครองของสำนักงาน กสทช. กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดค่าปรับค่าปกครอง ตั้งแต่การแจ้งเตือน การสั่งปรับ และการอุทธรณ์ พร้อมทั้งกระบวนการทำงาน ระยะเวลาดำเนินการ และระยะเวลาในการพิจารณาของ กสทช. โดยให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๙๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เปิดเผยความเห็นว่าเป็นปัญหาการหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์เป็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน สำนักงาน กสทช. ต้องเร่งดำเนินการในทุกขั้นตอนเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าและเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนตลอดจนเห็นภาพ กระบวนการกำกับดูแลระหว่าง กสทช. กับผู้รับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. ควรนำเสนอให้เห็นขั้นตอนทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น ระยะเวลาในการตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามคำสั่งหรือไม่ ระยะเวลาที่สำนักงาน กสทช. ใช้พิจารณาเรื่องการอุทธรณ์ของผู้รับใบอนุญาต ระยะเวลาในการทำงานของคณะทำงานที่คำนวณค่าปรับทางปกครอง เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนมั่นใจได้ว่าองค์กรกำกับดูแลไม่ได้นิ่งนอนใจ มีกระบวนการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและบังคับใช้ทางกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันและแก้ไขความเดือดร้อนของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ขอให้สรุปการดำเนินงานตามขั้นตอนทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องชี้แจงให้ กสทช. รับทราบในการประชุม กสทช. ครั้งถัดไป”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติ โดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติ โดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ให้เพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มติดังกล่าว และให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยกำหนดให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คำพิพากษาลงถึงที่สุด ดังนั้น กสทช. จึงมีสิทธิตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการคัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง โดยจะต้องยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันที่ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษา ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ หากมิได้ยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าคดีเป็นอันถึงที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบและเห็นควรให้เสนอ กสทช. เพื่อทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ต่อไป และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำอุทธรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที

เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย) มีมติไม่เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนมติ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับคำพิพากษาที่ต้องดำเนินการภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่คำพิพากษาถึงที่สุด

#### ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๙๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็น วาระที่ ๔.๔ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ไม่เห็นชอบให้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ เนื่องจากการที่ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การพิจารณาทบทวนมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที และการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากมติดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มติดังกล่าวให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที และการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด . . .

ดังนั้น การที่ กสทช. ชุดปัจจุบันอุทธรณ์คำพิพากษา จึงเป็นการใช้ดุลพินิจรับรองมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ที่ศาลมีคำพิพากษาแล้วว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งที่ กสทช. ชุดปัจจุบันก็สามารถใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะโดยการไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวได้เช่นกัน ทั้งนี้ หากไม่อุทธรณ์ กสทช. จะมีหน้าที่บังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีภายในวันที่

๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ แต่การอุทธรณ์ส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถปิดเศษค่าบริการได้ต่อไปเรื่อยๆ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา ทั้งนี้ ผู้บริโภคที่ถูกปิดเศษค่าบริการมีทั้งที่เป็นประชาชนทั่วไป และหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึงไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภคหลังจากการอุทธรณ์ได้ โดยเฉพาะการทำให้องค์กรของรัฐเสียหายอันเนื่องจากการถูกปิดเศษค่าบริการ นอกจากนี้ยังเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการบนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕) เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลต่อไป ทั้งนี้ การยื่นอุทธรณ์เป็นสิทธิของคู่ความในคดีที่จะตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ก็ได้และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อน ไม่เป็นข้อจำกัดการใช้อำนาจของ กสทช. ชุดปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็นและการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปฏิบัติ ในอนาคตด้วย”

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอบันทึกความเห็นในวาระที่ ๔.๔ ดังนี้

“ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย) สงวนความเห็นว่า ในประเด็นเรื่องการจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางหรือไม่นั้น ผมมีความเห็น ๒ ส่วน

ส่วนแรก ในประเด็นด้านการคุ้มครองผู้บริโภค มีความเห็นว่าจุดยืนของ กสทช. ควรต้องยืนหยัดอยู่บนการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค ทั้งนี้ หาก กสทช. มีมติให้อุทธรณ์ ในระหว่างที่รอศาลปกครองสูงสุดพิจารณา คำพิพากษา ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็จะยังคงสามารถปิดเศษค่าบริการต่อเนื่องไปได้ ซึ่งผู้บริโภคก็จะเป็นฝ่ายเสียประโยชน์ต่อไปเรื่อยๆ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึงไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น

ส่วนที่สอง ในประเด็นด้านข้อกฎหมาย มีความเห็นว่า

๑) การยื่นอุทธรณ์ เป็นสิทธิของคู่ความในคดีที่จะตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ก็ได้ และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อน ไม่เป็นข้อจำกัดการใช้อำนาจของ กสทช. ชุดปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็นและการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปฏิบัติในอนาคตด้วย ดังนั้น นอกจาก กสทช. จะต้องพิจารณาเหตุผลของคำพิพากษาแล้ว กสทช. อาจต้องทบทวนความเหมาะสมของมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจด้วย



๒) การยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา มีนัยยะเป็นการยอมรับและเห็นด้วยกับการออกมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ กรณีจึงอาจเป็นข้อจำกัดหรือทำให้เกิดข้อโต้แย้งได้ หากในอนาคตจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงนโยบาย/แนวทางกำกับดูแล ดังนั้นการอุทธรณ์ก็ควรอุทธรณ์เฉพาะขั้นตอนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น

๓) การไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา กรณีเห็นด้วยกับคำพิพากษาทั้งหมดหรือบางส่วน กสทช. อาจเลือกที่จะไม่ยื่นอุทธรณ์ก็ได้ ซึ่งจะส่งผลให้มีการบังคับตามคำพิพากษาทันที กล่าวคือ มติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ จะสิ้นสุดผล และ กสทช. จะต้องกลับมากำกับดูแลให้ผู้ให้บริการตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เช่นเดิม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่มีข้อโต้แย้งหรือถือเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ วรรคห้า พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างใด เนื่องจากสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว นอกจากนี้ การไม่ยื่นอุทธรณ์จะไม่มีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันด้วย ดังนั้น หากในอนาคต กสทช. เห็นควรให้เปลี่ยนแปลงนโยบายและแนวทางกำกับดูแล ก็สามารถดำเนินการได้ โดยอาจออกประกาศ คำสั่ง หรือเงื่อนไขใดๆ เพิ่มเติม หรืออาจกลับไปใช้แนวทางตามมติ กทค. ครั้ง ๑/๒๕๖๐ โดยดำเนินการออกคำสั่งใหม่ให้สอดคล้องกับแนวคำวินิจฉัยของศาลในคดีนี้ก็ได้

๔) หากปัจจุบันยังไม่มีมาตรการป้องกันที่เหมาะสมจากการบังคับตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ การยื่นอุทธรณ์อาจยิ่งทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น และอาจทำให้เกิดปัญหา/ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันว่าเป็นการละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องเป็นคดีใหม่ได้

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปทบทวนและนำเสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงนั้น เห็นว่าเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อไป สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่เร่งรัดและดำเนินการโดยเร็วที่สุด”

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทวนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๓๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า ในหลักการแล้วเมื่อหน่วยงานรัฐได้รับคำพิพากษาขั้นต้นมานั้น หน่วยงานนั้นควรจะต้องดำเนินการอุทธรณ์ เพื่อให้โอกาสในการต่อสู้คดีให้ถึงที่สุดเสียก่อน แม้ว่ากรรมการชุดปัจจุบัน

จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่กรรมการชุดเดิมได้ดำเนินการไปก็ตาม ซึ่งการอุทธรณ์เป็นการดำเนินการตามกระบวนการปกติ ไม่ได้มีผลผูกพันกับกรรมการชุดปัจจุบันแต่อย่างใด แต่หากไม่อุทธรณ์เสมือนกรรมการชุดปัจจุบันไปตัดสินตกลงใจในเรื่องนี้เองก่อน ทั้งๆ ที่ไม่ใช่สิ่งที่กรรมการชุดปัจจุบันเป็นผู้พิจารณา และจะเสมือนไม่เปิดโอกาสให้มีการชี้แจงโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการฟ้องในส่วน ของ ปปช. ด้วย กรรมการชุดปัจจุบันจึงควรเปิดโอกาสให้มีการชี้แจงหรืออุทธรณ์ตามปกติก่อน

อย่างไรก็ตาม หากกรรมการชุดปัจจุบันเห็นว่า สิ่งที่กรรมการชุดที่แล้วดำเนินการไม่ถูกต้องหรือกังวลว่าจะทำให้รัฐเสียหายเพิ่มมากขึ้นจากกรณีการปิดเคหะวินาที ก็เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้มาพิจารณาภายหลังจากการที่ได้อุทธรณ์ไปแล้วจะมีความเหมาะสม และรอบคอบกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่กรรมการชุดปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ โดยเป็นการนำเรื่องกลับมาพิจารณาเพื่อความรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อรัฐและประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นการดำเนินการอีกขั้นตอนหนึ่งที่ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของการอุทธรณ์ครั้งนี้”

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๔๑ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ประธาน กสทช. (มส. วท.)

ประธาน กสทช. เสนอเรื่อง กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดเวลาและวิธีการลงมติเพื่อให้เกิดความชัดเจนของกระบวนการดำเนินการและกระบวนการพิจารณา ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสาธารณะและมีความอ่อนไหว ในขณะที่ กสทช. ได้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวหลายครั้งแต่ยังมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องตรงกัน ด้วยเหตุที่ในการพิจารณาในประเด็นนี้มีกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ และมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องหลายกระบวนการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลา และการนับระยะเวลาในการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อให้เกิดความชัดเจน

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
๒. ที่ประชุมกำกับสำนักงาน กสทช. ให้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามความเห็นที่ประชุมที่ได้เคยให้ไว้ เพราะหากเอกสารรายงานไม่มีเหตุผลและน้ำหนักในทางวิชาการเพียงพอก็อาจทำให้การกำกับดูแลต่อเนื่องเกิดปัญหา และมีข้อโต้แย้งตามมา และไม่สามารถตอบคำถามได้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๓๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีความเห็นว่า การพิจารณาในการรวมธุรกิจ ตลอดจนการกำหนดเวลาในการรวมธุรกิจ ในฐานะที่กรรมการ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ย่อมต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นสำคัญ โดยจะดำเนินการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดย่อมกระทำไม่ได้ รวมทั้งจะไม่ดำเนินการตามที่กฎหมายให้อำนาจและหน้าที่ย่อมกระทำไม่ได้เช่นกัน ดังนั้น ในการพิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้าง และกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ ยังต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในหลายมิติประกอบกัน โดยจำเป็นต้องพิจารณาตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน รวมทั้งในการพิจารณาตัดสินตกลงใจในแต่ละขั้นตอนนั้น สิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำให้สามารถตัดสินตกลงใจได้ถูกต้องคือ การที่ได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ซึ่งเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องดำเนินการดังกล่าวเป็นหลัก กอปรกับในการพิจารณาเรื่องนี้ กรรมการ กสทช. ต้องได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องครบถ้วนด้วยเป็นสำคัญ และหากจะกำหนดกรอบระยะเวลาในกรณีที่มีข้อกังวลว่า กรรมการ กสทช. ปล่อยปละละเลยหรือไม่เร่งรัดพิจารณาดำเนินการเรื่องนี้ เห็นควรที่จะกำหนดระยะเวลาในการที่สำนักงาน กสทช. จะต้องรวบรวมนำเสนอข้อมูลให้ กรรมการ กสทช. พิจารณาในเบื้องต้นให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน แทน”
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. รวบรวมมายังไม่ครบถ้วนและไม่ละเอียดเพียงพอที่ กสทช. จะใช้ในการพิจารณาได้ ด้วยเหตุนี้ ที่ผ่านมากฎหมาย กสทช. หลายท่านจึงมีข้อสั่งการและขอความเห็นเพิ่มเติมในหลายเรื่อง เนื่องจากต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม อีกทั้งความเห็นของ กสทช. อาจต้องนำไปใช้เป็นบรรทัดฐาน

ในการพิจารณากรณีอื่นๆ ด้วย จึงต้องมีเหตุผลหนักแน่น ถูกหลักวิชาการ ไม่ลำเอียง และสามารถตอบข้อโต้แย้งได้ ดังนั้นถ้าหากข้อมูลและบทวิเคราะห์ยังไม่ชัดเจน กสทช. ก็สามารถขยายระยะเวลาต่อได้ เพราะถ้าข้อมูลไม่เพียงพอ แล้วในที่สุด กสทช. ต้องออกมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ก็จะไม่สามารถออกมาตรการเฉพาะที่เหมาะสมได้ และจะยิ่งทำให้เกิดความยืดเยื้อและส่งผลเสียหายมากขึ้น”

๕. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๑ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๑. การพิจารณาการรวมธุรกิจขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่มีมูลค่าธุรกิจสูงและเป็นกรณีที่มีความสลับซับซ้อน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้างเป็นอย่างมาก ประกอบกับ กสทช. ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ในลักษณะเช่นนี้มาก่อน ดังนั้นการกำหนดระยะเวลาจึงควรต้องคำนึงถึงปัจจัยในเรื่องความพร้อมของข้อมูล ทั้งนี้ หากพิจารณาเทียบเคียงกับประสบการณ์ในต่างประเทศจะพบว่า การพิจารณากระบวนการรวบรวมทั้งหมดของ ACCC ประเทศออสเตรเลียใช้เวลาราว ๑๖ ถึง ๓๐ สัปดาห์ อีกหลายประเทศมีช่วงระยะเวลาการพิจารณาได้ตั้งแต่ ๓ เดือน จนถึงไม่กำหนดกรอบระยะเวลา เช่น เยอรมัน ๗ เดือน ฝรั่งเศส ๑๕๐ วัน ญี่ปุ่น และเกาหลี ๙๐ วัน ในขั้นต้นบวกกับไม่กำหนดเวลาในขั้นสุดท้าย และสหภาพยุโรป ๑๔๐ วัน เป็นต้น หรือแม้กระทั่งในกรณีของมาเลเซีย ใช้เวลาในการพิจารณา ๑๔ เดือน ด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงเห็นว่า การกำหนดวันในการพิจารณาของ กสทช. เป็นการสร้างข้อจำกัดและอาจกระทบต่อความรอบคอบในการพิจารณา ทั้งนี้ การกำหนดเวลาควรมีความยืดหยุ่นแก่ กสทช. เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบได้อย่างรัดกุมและรอบด้านมากที่สุด นอกจากนี้ที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้ ยังได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลาในการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ตามประกาศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือกับ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อให้เกิดความชัดเจน การกำหนดวันจึงควรรอผลการหารือดังกล่าวและพิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างรอบด้านรัดกุม จากนั้นจึงนำมาสู่การกำหนดเวลาในการลงมติของ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

๒. ในแง่ของกรอบเวลาตามกฎหมาย คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย ได้มีผลการวินิจฉัยประเด็นเรื่องกรอบเวลาว่า การพิจารณาการรวมธุรกิจฯ กรณีนี้ถือเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กสทช. จึงควรกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการ

พิจารณาการรวมธุรกิจดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ประกอบการรวมตลอดถึงพันธกรณีระหว่างประเทศของประเทศไทย เช่น สัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการลงทุน ประกอบด้วย ซึ่งไม่ควรเกิน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานการรวมธุรกิจและความเห็นของที่ปรึกษาอิสระจาก กสทช. อย่างไรก็ตามหากมีเหตุผลและความจำเป็นอันสมควร กสทช. อาจใช้ระยะเวลาการพิจารณาควมรวมธุรกิจฯ เกินกว่า ๙๐ วันได้ ซึ่งควรที่จะแจ้งหรือชี้แจงให้ผู้ยื่นขอควมรวมทราบด้วย ดิฉันจึงเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ได้รับรายงานการรวมธุรกิจฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น การที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งนี้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๓๐ วันก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ต่อไปจึงเป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสม และยังอยู่ภายใต้กรอบเวลาตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกร คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกร คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกรฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไอเอ็นแอล แคลเซียม เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๐๙๔๔๘-๑-๐๒๗๕ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไอเอ็นแอล แคลเซียม) ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกิน หรือเครื่องค้ำจุนชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกร คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไอเอ็นแอล แคลเซียม เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๐๙๔๔๘-๑-๐๒๗๕ (ผลิตภัณฑ์เสริม

อาหาร ไอเอ็นแอล แคลเซียม) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกรรม คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกรรม คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกรรม คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไอเอ็นแอล แคลเซียม เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๐๙๔๔๘-๑-๐๒๗๕ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ

กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกร คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิทย์ ออโต้ สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายเกษตรกร คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแก่งสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแก่งสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแก่งสามัคคีฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไปโอมิกซ์แคปซูล เลขสารบบอาหาร ๒๔-๒-๐๑๓๕๐-๑-๐๑๑๖ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไปโอมิกซ์) ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกิน หรือเครื่องสำอางชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแก่งสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไปโอมิกซ์แคปซูล เลขสารบบอาหาร ๒๔-๒-๐๑๓๕๐-๑-๐๑๑๖ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไปโอมิกซ์) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้อ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒)

(๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งข้อมูล ข้อเท็จจริงในกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคี ได้ประกาศชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงว่า “คุณกำลังฟังสถานีวิทยุ เสียงสามย่าน FM ๑๐๑.๗๕ MHz” ซึ่งชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวไม่ตรงกับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ของสถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคีฯ ซึ่งไม่ตรงกับชื่อสถานีตามที่ขออนุญาต และไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ไปยังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไบโอมิกซ์แคปซูล เลขสารบบอาหาร ๒๔-๒-๐๑๓๕๐-๑-๐๑๑๖ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ



กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เสียงสามย่าน สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองแกลงสามัคคี คลื่นความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดระยอง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์กาแฟ พญาทิพย์ คอฟฟี่พลัส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๗๕๙-๒-๐๔๑๐ (ผลิตภัณฑ์กาแฟพญาทิพย์ คอฟฟี่พลัส) ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกิน หรือเครื่องค้ำจุนชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์กาแฟ พญาทิพย์ คอฟฟี่พลัส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๗๕๙-๒-๐๔๑๐ (ผลิตภัณฑ์กาแฟพญาทิพย์ คอฟฟี่พลัส) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภค

เลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์กาแฟ พญาทิพย์ คอฟฟี่พาส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๗๕๙-๒-๐๔๑๐ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ

สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด คนพอเพียง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนพอเพียง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด จักจั่น เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จักจั่น เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด จักจั่น เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จักจั่น เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง จักจั่น เรดิโอฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ตราจีเคเฮิร์บ บลูเบอร์รี่ เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๐๐๑ (ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ตราจีเคเฮิร์บ บลูเบอร์รี่) ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองบัวลำภู วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกิน หรือเครื่องค้ำจุนชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด จักจั่น เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จักจั่น เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ตราจีเคเฮิร์บ บลูเบอร์รี่ เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๐๐๑ (ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ตราจีเคเฮิร์บ บลูเบอร์รี่) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ

เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด จีจัน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จีจัน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด จีจัน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จีจัน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด จีจัน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จีจัน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ตราจีเคเฮิร์บ บลูเบอร์รี่ เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๐๐๑ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด จีจัน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จีจัน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด จีจัน เเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จีจัน เเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรีฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ ๑) ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางน้ำมันกฤษณา ตราดอกบัวคู่ เลขที่ใบรับจดทะเบียน ๑๐-๑-๖๒๐๐๐๔๗๐๓๖ (ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางน้ำมันกฤษณา ตราดอกบัวคู่) ๒) ไต ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๘๒ (ไตดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราบุญ) และ ๓) แก๊ท ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๙๔ (แก๊ท ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราบุญ) ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาเครื่องสำอางโดยใช้ข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคหรือเป็นข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางน้ำมันกฤษณา ตราดอกบัวคู่ เลขที่ใบรับจดทะเบียน ๑๐-๑-๖๒๐๐๐๔๗๐๓๖ (ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางน้ำมันกฤษณา ตราดอกบัวคู่) ๒) ไต ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๘๒ (ไตดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราบุญ) และ ๓) แก๊ท ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราบุญ) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๙๔ (แก๊ท ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตราบุญ) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

หากห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางน้ำม่านกฤษณา ตราดอกบัวคู่ เลขที่ใบรับจดทะเบียน ๑๐-๑-๖๒๐๐๐๔๗๐๓๖ ๒) ไต ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๘๒ และ ๓) แก๊ท ดิก ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๑๘๒๕๖-๑-๐๐๙๔ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง แก่งหางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด วีดี โปรโมชัน สถานีวิทยุกระจายเสียง แ่งทางแมวจันทบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดจันทบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ ๑) ผลิตภัณฑ์ เชียนจือ เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๑๘๑๕๗-๑-๐๑๑๗ (ผลิตภัณฑ์เชียนจือ) ๒) ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พราวพรรณ และ ๓) ผลิตภัณฑ์ เซ็ดเน้ โกลด์ คอลลาเจนเซรัม จากเบอร์กาโม (Bergamo) ซึ่งสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัดลพบุรี วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาเครื่องสำอางที่ใช้ข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือเป็นข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เชียนจือ เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๑๘๑๕๗-๑-๐๑๑๗ (ผลิตภัณฑ์เชียนจือ) ๒) ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พราวพรรณ และ ๓) ผลิตภัณฑ์ เซ็ดเน้ โกลด์ คอลลาเจนเซรัม จากเบอร์กาโม (Bergamo) หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการ ใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ

เอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เขียนจื่อ เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๑๘๑๕๗-๑-๐๑๑๗ ๒) ผลิตภัณฑ์สบู่มุนไพรราวพรรณ และ ๓) ผลิตภัณฑ์ เซ็ดเน้ โกลด์ คอลลาเจนเซรั่ม จากเบอร์กาโม หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เซฟตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมการท่องเที่ยว คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์



ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด โฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลูแคน โกลบอล เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๒๖๔ และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโคโร ซูเปอร์เรดมอส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๓๘๔ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกิน หรือเครื่องค้ำจุนชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลูแคน โกลบอล เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๒๖๔ และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโคโร ซูเปอร์เรดมอส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๓๘๔ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างถึงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ

ดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลูแคน โกลบอล เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๕๕๔-๕-๐๒๖๔ และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโคโร ซุปเปอร์เรตมอส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๕๕๔-๕-๐๓๘๔ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสยามเรดิโอ บอร์ดคลาส สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสยามเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นเคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นเคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นเคเรดิโอฯ มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลูแคน โกลบอล Glucan Global (Dietary Supplement Product) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๒๖๔ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร กลูแคน โกลบอล) และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโคโร CORO (Dietary Supplement Product) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๓๘๔ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้ เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตาม ความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกิน หรือเครื่องสำอางชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการ บำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเคเรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง เอ็นเคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลูแคน โกลบอล Glucan Global (Dietary Supplement Product) เลขสารบบ อาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๒๖๔ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร กลูแคน โกลบอล) และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร โคโร CORO (Dietary Supplement Product) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๓๘๔ หรือ ผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้ หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นเคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัด สุพรรณบุรี ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่ง

กำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นแคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นแคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นแคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นแคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลูแคน โกลบอล Glucan Global (Dietary Supplement Product) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๒๖๔ และ ๒) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโคโร CORO (Dietary Supplement Product) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๒๙๕๔-๕-๐๓๘๔ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นแคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นแคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นแคเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นแคเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดสุพรรณบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมชดเชยค่าปรับและค่าเสียหายกรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการก่อนครบสัญญา (เลขที่ ๖/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมชดเชยค่าปรับและค่าเสียหายกรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการก่อนครบสัญญา (เลขที่ ๖/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมยี่ห้อ True visions รุ่น ดีก ๒ ของบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ไม่สามารถรับชมรายการต่างๆ ผ่านกล่องทูลูฯ ได้โดยไม่ทราบสาเหตุ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและสรุปข้อวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า กรณีที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ตามแพ็คเกจได้นั้น ไม่ใช่เกิดจากการที่บริษัทฯ ยุติการให้บริการก่อนครบกำหนด แต่เกิดปัญหาจากการส่งสัญญาณของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้ทำการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีส่งสัญญาณซ้ำในวันเดียวกันจนการส่งสัญญาณกลับสู่ภาวะปกติ และผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ตามแพ็คเกจได้จนถึงวันสิ้นสุดสัญญา (วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕) ซึ่งถือว่าบริษัทฯ มีการปฏิบัติตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว กรณีที่ผู้ร้องเรียนประสงค์จะให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียหายจากการที่ไม่สามารถรับชมช่องรายการตามแพ็คเกจได้ตามสัญญานั้น ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมชดเชยค่าปรับและค่าเสียหายกรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการก่อนครบสัญญา (เลขที่ ๖/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ มีการแก้ไขให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ตามแพ็คเกจแล้ว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายอื่นๆ ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมชดเชยค่าปรับและค่าเสียหายกรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการก่อนครบสัญญา (เลขที่ ๖/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ มีการแก้ไขให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ตามแพ็คเกจแล้ว
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายอื่นๆ ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมชดเชยค่าปรับและค่าเสียหายกรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการก่อนครบสัญญา (เลขที่ ๖/๒๕๖๕)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ :** ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่องในประเด็นที่โฆษณาเกินจริง (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่องในประเด็นที่โฆษณาเกินจริง (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่ออกอากาศผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องต่างๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกรณีบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ ช่องรายการไทยรัฐทีวี ถูกร้องเรียนว่ามีการออกอากาศโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่มีการโฆษณาเกินจริง เพื่อเชิญผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลที่ได้มีการออกอากาศโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE จำนวน ๑๒ ช่องรายการ เข้าร่วมประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการโฆษณาร่วมกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่อง ในประเด็นที่โฆษณาเกินจริง (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๔) ไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่องในประเด็นที่โฆษณาเกินจริง (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๔) ไปยังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่องเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาขายสินค้า LAZADA และ SHOPEE ที่ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่องในประเด็นที่โฆษณาเกินจริง (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๔)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่น  
 ประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการ  
 บริการสาธารณะ) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง  
 ประเภทกิจการบริการสาธารณะ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของ  
 สถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการ  
 บริการสาธารณะ) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการ  
 สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเนื้อหาการออกอากาศของสถานี  
 วิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการบริการ  
 สาธารณะ) เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ พบว่ามีการโฆษณา เช่น ยารักษาโรคสีดวงทวารหมอรรณวุฒิ  
 ห้างทองจิรา โดยบอกสรรพคุณของสินค้า บริการ สถานที่ตั้ง และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งถือเป็นการโฆษณา  
 หารายได้และเป็นการโฆษณาเกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตาม  
 เงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จึงเห็นสมควร  
 มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติ  
 ให้ถูกต้องเกี่ยวกับการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz  
 จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕  
 เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทาง  
 ปกครองให้สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน ผู้ขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง สถานี  
 วิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการบริการ  
 สาธารณะ) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป  
 หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต เป็นเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับ  
 คำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตาม ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลอง  
 ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหาหารายการของสถานี  
 วิทยุกระจายเสียงดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการโฆษณาหารายได้ และเป็นการโฆษณา  
 เกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลอง  
 ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ก ของ  
 ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และ  
 ข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ.  
 ๒๕๕๖ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ  
 วิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน ผู้ขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต เป็นเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตาม ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการโฆษณาหารายได้และเป็นการโฆษณาเกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่นประทาย คลื่นความถี่ ๑๐๔.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเนื้อหาการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ พบว่ามีโฆษณาผลิตภัณฑ์สมุนไพรถึงเช่าตราคือตี ๑๑ โดยบอกสรรพคุณของสินค้า ราคา และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ



ซึ่งถือเป็นการโฆษณาหารายได้และเป็นการโฆษณาเกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนสโมสรโลออนส์ โคกสำโรง ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องเกี่ยวกับการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนสโมสรโลออนส์โคกสำโรง ผู้ขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต เป็นเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนสโมสรโลออนส์โคกสำโรง ผู้ขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต เป็นเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง HOT FM. คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุชุมชนคนรากหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุชุมชนคนรากหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเนื้อหาการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุชุมชนคนรากหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พบว่ามีการโฆษณา เช่น ร้านบ้านแม่ต้องขนมจีนน้ำยา น้ำผักผลไม้สด น้ำมังคุดทิพย์มงคล เสกสรรค์แอร์ เป็นต้น โดยบอกสรรพคุณของสินค้า สถานที่จำหน่าย และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งถือเป็นการโฆษณาหารายได้และเป็นการโฆษณาเกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนเรารักนาสนุ่น ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องเกี่ยวกับการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุชุมชนคนรากหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนเรารักนาสนุ่น ผู้ขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนคนรากหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต เป็นเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหาหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อ ข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนเรารักนาสนุ่น ผู้ขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนคนรักหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นการโฆษณาหารายได้ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุชุมชนคนรักหญ้า คลื่นความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :** การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอหารือวิธีการดำเนินงานและแนวทางในการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอหารือวิธีการดำเนินงานและแนวทางในการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สผ.) มีหนังสือเพื่อขอหารือวิธีการดำเนินงานและแนวทางในการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม โดยมีความประสงค์ในการยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับให้บริการกิจการกระจายเสียง เพื่อจัดตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงในส่วนภูมิภาคเพิ่มเติม จำนวน ๗ สถานี เพื่อให้การส่งกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาครอบคลุมพื้นที่รับฟังมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สผ. เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ซึ่งประเภทที่ ๓ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภาประชาชน

ฯลฯ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ได้แบ่งกรณีการขอรับใบอนุญาตของ สผ. ออกเป็น ๓ กรณี ดังนี้ ๑) กรณีขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จะเป็นการขอรับการจัดสรรเพื่อขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใหม่ มิใช่การดำเนินการในฐานะผู้ประกอบการกระจายเสียงตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สผ. จะต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดเช่นเดียวกับผู้ที่มีความประสงค์ใช้งานคลื่นความถี่รายอื่นๆ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีกรออกประกาศเชิญชวนดังกล่าว จึงเห็นควรแจ้งให้ สผ. รับทราบถึงกระบวนการในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามที่ประกาศใช้คลื่นฯ กำหนด ๒) กรณียื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็ม กสทช. ได้มีมติให้ออกประกาศเชิญชวนเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันกระบวนการพิจารณาขอรับใบอนุญาตอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมตามกฎหมายเพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณา สผ. จึงยังไม่สามารถยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็มได้ และ ๓) กรณีขออนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล เพื่อดำเนินการกระจายเสียง สามารถดำเนินการได้โดยขอรับใบอนุญาตและปฏิบัติตามเงื่อนไขในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ สำนักงานได้จัดทำหนังสือแจ้งตอบข้อหารือวิธีการดำเนินงานและแนวทางในการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการให้บริการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม เพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบแนวทางการขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ สำหรับให้บริการกระจายเสียงตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กฎหมาย และ กสทช. กำหนด ตามความเห็นเพิ่มเติมของที่ประชุม โดยเพิ่มเติมข้อความว่า “หากในอนาคต กสทช. มีการออกประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตเพิ่มเติม จะมีการแจ้งให้ทราบต่อไป”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบแนวทางการขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ สำหรับให้บริการกระจายเสียงตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กฎหมาย และ กสทช. กำหนด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอหารือวิธีการดำเนินงานและแนวทางในการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๔๔ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดระยอง : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๔๔ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดระยอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม ไม่ได้รับทราบคำสั่งทางปกครองที่ขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการดังกล่าว เนื่องจากกระบวนการขั้นตอนการแจ้งคำสั่งทางปกครองของทางสำนักงาน กสทช. จึงไม่ได้มาดำเนินการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น คำสั่งทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM สิ้นสิทธิการทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากมิได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดในขณะนั้น จึงเป็นการออกคำสั่งทางปกครองจากข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงเห็นควรเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM สิ้นสิทธิการทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากขณะออกคำสั่งทางปกครองดังกล่าว กสทช. ได้รับข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วน ประกอบกับข้ออ้างทั้งหมดของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม มีเหตุผลเพียงพอที่สามารถรับฟังได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรรับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๔๔ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดระยอง เนื่องจากปรากฏพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM สิ้นสิทธิการทดลองประกอบกิจการ โดยอาศัยตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจากขณะออกคำสั่งทางปกครองดังกล่าว กสทช. ได้รับข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วน ประกอบกับข้ออ้างของห้างฯ มีเหตุผลเพียงพอสามารถรับฟังได้ และ ๓) เห็นควรให้ขยายระยะเวลาให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม มาดำเนินการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว จะถือว่าไม่ประสงค์จะขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีกต่อไป และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงทันที นับแต่วันที่ครบกำหนด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้รับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๔๔ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดระยอง เนื่องจากปรากฏพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM สิ้นสิทธิการทดลองประกอบกิจการ โดยอาศัยตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ เนื่องจากขณะออกคำสั่งทางปกครองดังกล่าว กสทช. ได้รับข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วน ประกอบกับข้ออ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม มีเหตุผลเพียงพอสามารถรับฟังได้
๓. เห็นชอบการขยายระยะเวลาให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม มาดำเนินการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว จะถือว่าไม่ประสงค์จะขอทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีกต่อไป และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม ซีสเท็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง Modern Life FM รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๔๔ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดระยอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ทั้งนี้มีข้อสังเกตในบางประเด็น อาทิ การทำแผนปฏิบัติการต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนในปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดสิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข และควรพิจารณาถึงมาตรการที่จะกำกับดูแลกรณีการจัดสรรคลื่น C-Band ซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้คลื่นดาวเทียม เป็นต้น และเห็นควรนำแผนปฏิบัติการฯ นี้เสนอ กสทช.

ชุดใหม่พิจารณาต่อไป โดยสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้ประชุมเพื่อดำเนินการตามข้อสั่งเกตนดังกล่าวแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวาระที่เกี่ยวข้องกับภารกิจทางด้านแผนในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๓ วาระให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาเห็นควรให้ วส. นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔ สิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่ง กสทช. ชุดที่ผ่านมาได้เห็นชอบแล้วไปจัดเตรียมเพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ รับทราบแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ สำหรับแผนปฏิบัติการตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กสทช. ชุดใหม่จะเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาเห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และนำความเห็นดังกล่าวประกอบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ :** บริษัท มิตซูบิชิ อิเล็กทริก แพลทฟอร์ ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท มิตซูบิชิ อิเล็กทริก แพลทฟอร์ ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท มิตซูบิชิ อิเล็กทริก แพลทฟอร์ ออโตเมชัน

(ประเทศไทย) จำกัด แจ้งว่าเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี เพื่อทดสอบการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี ๕G ในสายงานผลิต ภายใต้เงื่อนไขของพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะที่กำหนดไว้ จึงไม่มีการให้บริการในเชิงธุรกิจ และใช้ในรูปแบบของ Private Network ตามแผนการทดสอบ เป็นระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นคำขอต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พร้อมชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ จำนวนเงิน ๑๐,๗๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท มิตรพิชิต อิเล็กทรอนิกส์ แพลตฟอร์ม ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยื่นคำขอและเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม ครบถ้วนแล้ว ประกอบกับเพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ สอดคล้องตาม หลักเกณฑ์สำคัญตามข้อ ๖๔ (๒) (๓) ข้อ ๗๔ (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายฯ เพื่อใช้งานเป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมให้แก่ บริษัท มิตรพิชิต อิเล็กทรอนิกส์ แพลตฟอร์ม ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด เป็นการชั่วคราว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ดังนี้ ๑) เลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๑ เลขหมาย หมายเลข ๙๙๙ ๐๐๑ โดยยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และ ๒) เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการใช้เฉพาะภายใน โครงข่ายของตนเอง (Private Network) จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย กลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๐๐๑ ๐๐๐๐ – ๐๖๗ ๐๐๑ ๙๙๙๙ ทั้งนี้ บริษัท มิตรพิชิต อิเล็กทรอนิกส์ แพลตฟอร์ม ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้อง ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมให้แก่บริษัท มิตรพิชิต อิเล็กทรอนิกส์ แพลตฟอร์ม ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด เป็นการชั่วคราว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแล เป็นการเฉพาะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภท เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๑ เลขหมาย หมายเลข ๙๙๙ ๐๐๑ โดยยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม



๒. เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย กลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๐๐๑ ๐๐๐๐ - ๐๖๗ ๐๐๑ ๙๙๙๙ ทั้งนี้ บริษัท มิตรซูบิซี อีเล็กทริก แพลคทอรี ออโตเมชั่น (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง บริษัท มิตรซูบิซี อีเล็กทริก แพลคทอรี ออโตเมชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เอเชีย อินเทอร์เน็ต เน็ตเวิร์ค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เอเชีย อินเทอร์เน็ต เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท เอเชีย อินเทอร์เน็ต เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๖๔/๐๐๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าเนื้อหามีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เอเชีย อินเทอร์เน็ต เน็ตเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัย ข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เอเชีย อินเทอร์เน็ต เน็ตเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เอเชีย อินเทอร์เน็ต จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทัท ไอที เทคโนโลยี จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทัท ไอที เทคโนโลยี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ทัท ไอที เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๖๔/๐๑๗ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าเนื้อหาสาระมีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอบริษัทฯ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทัท ไอที เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอบริษัทฯ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอบริษัทฯ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทัท ไอที เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอบริษัทฯ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทัท ไอที เทคโนโลยี จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอ การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ได้ปรับปรุง เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔ ของข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนอัตราค่าตอบแทนการ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ประเภทเสียงให้เป็นไปตามประกาศอัตรา ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม โดยจะนำไปใช้ใน ช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ และเนื้อหารายละเอียดส่วนอื่นของข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง คงเดิมตามที่ผ่านมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับ ผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับ หนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของ บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของ บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ปรับปรุงใหม่ กับอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ กสทช. เห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ แล้วพบว่า มีการปรับลดอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมลงจากเดิม โดยบริษัทฯ ได้นำส่งหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ (๑) และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว การปรับปรุงการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้ครอบคลุมทุกคลื่นความถี่ที่บริษัทฯ ให้บริการ ปรับปรุงจำนวนผู้ประกอบการที่โครงข่ายโทรคมนาคมสามารถให้บริการ ปรับปรุงจำนวนช่องสัญญาณที่โครงข่ายโทรคมนาคมสามารถรองรับได้ และอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้มีเนื้อหาเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งนี้ไม่กระทบสาระสำคัญของข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเดิมที่ผ่านมติ กสทช. แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ได้ปรับปรุงเอกสารแนบท้าย ๔ ของข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงของบริษัทฯ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงลักษณะการให้บริการ โดยเนื้อหา รายละเอียดส่วนอื่นของข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง คงเดิมตามที่ผ่านมติ กสทช. แล้ว การปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สอดคล้องตามลักษณะการให้บริการที่เป็นปัจจุบันของบริษัทฯ โดยยังคงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



- หมายเหตุ
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาวิเคราะห์กรณี การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย
  ๒. เอกสารวาระนำเสนอในที่ประชุม และประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุเป็นวาระ การประชุม
- ประธาน
- ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงาน กสทช. ศ. พิจารณารายงาน (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๑

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งข้อความเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ (ฉบับเต็ม)

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากมติที่ประชุม จึงขอให้เปิดเผยความเห็นส่วนเพิ่มเติมของดิฉันไว้ ดังนี้

๑. การพิจารณาเรื่องกรณีการรวมธุรกิจฯ ในครั้งนี้เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางและอยู่ในความสนใจของสังคมอย่างมาก ภาพลักษณ์ของ กสทช.ในการรับรู้ของสาธารณะขึ้นอยู่กับความคิดเห็นในกรณีนี้ด้วยว่า กสทช. ได้ใช้ดุลพินิจทางปกครองครบถ้วนตามประกาศที่เกี่ยวข้องและมีฐานทางวิชาการหรือหลักฐานสนับสนุนในการพิจารณาไม่อนุญาตหรืออนุญาตหรือไม่ ทั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้แสดงให้เห็นว่ามีความโน้มเอียงในการอ้างอิงตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ (ประกาศปี ๖๑) เป็นสำคัญ ขณะที่ประกาศปี ๖๑ มีความเชื่อมโยงกับประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ (ประกาศปี ๔๙) ในข้อ ๕ ซึ่งกำหนดว่าในการพิจารณาว่าการกระทำใดมีลักษณะเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อ ๔ คณะกรรมการจะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ (๑) กำหนดตลาดที่เกี่ยวข้องโดยการนำหลักการทางเศรษฐศาสตร์ในการพิจารณาโดยอาจนำหลักเกณฑ์ทดสอบผู้มีอำนาจผูกขาดโดยสมมุติ (Hypothetical Monopolist Test) มาใช้ (๒) พิจารณาโครงสร้างตลาดและระดับการแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้อง (๓) พิจารณาผลกระทบของการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตที่มีต่อการแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้อง (๔) พิจารณาผลกระทบของการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตที่มีต่อการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ (๕) พิจารณาผลกระทบของการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตที่มีต่อผู้ใช้บริการ รวมทั้งการให้บริการและอัตราค่าบริการ และ (๖) พิจารณาปัจจัยหรือเงื่อนไขอื่นตามหลักกฎหมายว่าด้วยแข่งขันทางการค้าและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ การคุ้มครองผู้ใช้บริการและการแข่งขันในตลาดเป็นหลัก ประกอบกับคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศปี ๖๑ ซึ่งว่า การรายงานการรวมธุรกิจตามประกาศ ๖๑ ถือเป็นการขออนุญาตตามข้อ ๘ ของประกาศกทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ (ประกาศปี ๔๙) ดิฉันจึงเห็นว่าในการจัดทำรายงานของสำนักงาน กสทช.ควรสังเคราะห์ข้อมูลจากรายงานของคณะอนุกรรมการทั้งสิ้นชุด ผลการศึกษาของที่ปรึกษา



และของสำนักงาน กสทช. มาประมวลตามหลักเกณฑ์ทั้ง ๖ ข้อตามที่ได้ระบุไปข้างต้น ตลอดจนถึงประเด็นที่ ดิฉันได้นำเสนอเมื่อครั้งการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ ในเรื่องแนวทางการขอ คินคลื่นจากผู้ประกอบการที่เสนอให้มีการควมรวมเพื่อไม่ให้มีการถือครองคลื่นความถี่มากเกินไปจนความจำเป็น มาตราการในการส่งเสริม MVNO ให้เข้าสู่ธุรกิจได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืนในประเทศไทย แนวทางในลดอัตรา ค่าบริการเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะกลางและระยะยาว การสังเคราะห์ข้อมูลสำคัญเหล่านี้เป็น สิ่งจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอประกอบการใช้ดุลพินิจทางปกครองให้ครบถ้วนอีกทั้งประเด็น ทั้งหมดนี้จำเป็นต้องให้คำตอบกับสังคมด้วย

๒. ประเด็นเรื่องกำหนดเวลาในการลงมติการรวมธุรกิจฯ นั้น ดิฉันเห็นว่า การพิจารณาการ รวมธุรกิจขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่มีมูลค่าธุรกิจสูงและเป็นกรณีที่มีความซับซ้อน ส่งผล กระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้างเป็นอย่างมาก ประกอบกับ กสทช. ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการ พิจารณาการรวมธุรกิจฯ ในลักษณะเช่นนี้มาก่อน ดังนั้นการกำหนดเรื่องระยะเวลาจึงควรต้องคำนึงถึงปัจจัย ในเรื่องความพร้อมของข้อมูลตามที่ได้นำเสนอไปข้างต้น ทั้งนี้ หากพิจารณาเทียบเคียงกับประสบการณ์ใน ต่างประเทศจะพบว่า การพิจารณากระบวนการควมรวมทั้งหมดของ ACCC ประเทศออสเตรเลียอาจใช้เวลา ราว ๑๖ ถึง ๓๐ สัปดาห์ (ที่มา Informal Merger Review Process Guidelines เดือนพฤศจิกายน ๒๐๑๗) ขณะที่ในอีกหลายประเทศมีช่วงระยะเวลาการพิจารณาได้ตั้งแต่ ๓ เดือน จนถึงไม่กำหนดกรอบระยะเวลา เช่น เยอรมัน ๗ เดือน ฝรั่งเศส ๑๕๐ วัน ญี่ปุ่นและเกาหลี ๙๐ วัน ในขั้นต้นบวกกับไม่กำหนดเวลาในขั้น สุดท้าย และสหภาพยุโรป ๑๔๐ วัน เป็นต้น หรือแม้กระทั่งในกรณีของมาเลเซีย ซึ่งตัวแทนของหน่วยงาน MCMC ได้บอกเล่าประสบการณ์กับกรรมการ กสทช. ว่าใช้เวลาในการพิจารณานานถึง ๑๔ เดือน ก่อนที่จะมี มติในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม กรอบระยะเวลาการพิจารณาที่นำเสนอไปข้างต้นเกิดขึ้นภายใต้บริบทการรวม กิจการของผู้ประกอบการจาก ๔ รายเหลือ ๓ ราย ซึ่งในกรณีของประเทศไทยเป็นการลดจำนวน ผู้ประกอบการจาก ๓ รายเหลือเพียง ๒ รายเท่านั้นจึงมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นในการพิจารณาเรื่องการ ลดการแข่งขันในตลาด ด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงเห็นว่า การกำหนดวันในการพิจารณาของ กสทช. เป็นการสร้าง ข้อจำกัดและอาจกระทบต่อความรอบคอบในการพิจารณา ทั้งนี้ การกำหนดเวลาควรมีความยืดหยุ่นแก่ กสทช. เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบได้อย่างรัดกุมและรอบด้านมากที่สุด นอกจากนี้ที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้ยังได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลาในการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ตามประกาศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อให้ เกิดความชัดเจน การกำหนดวันจึงควรรอผลการหารือดังกล่าวและพิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลที่ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างรอบด้านรัดกุม จากนั้นจึงนำมาสู่การ กำหนดเวลาในการลงมติของ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

๓. ในแง่ของกรอบเวลาตามกฎหมาย คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย ได้มีผลการวินิจฉัยประเด็นเรื่องกรอบเวลาตามเอกสารวาระการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ว่า การพิจารณาการรวมธุรกิจฯ กรณีนี้ถือเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนทั้งในข้อเท็จจริงและข้อ กฎหมาย กสทช. จึงควรกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาการรวมธุรกิจดังกล่าวให้เป็นไปด้วย ความละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ประกอบการรวมตลอดถึงพันธมิตรระหว่างประเทศของ ประเทศไทย เช่น สัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการลงทุน ประกอบด้วย ซึ่งไม่ควรเกิน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานการรวมธุรกิจและความเห็นของที่ปรึกษาอิสระจาก กสทช. อย่างไรก็ตามหากมี เหตุผลและความจำเป็นอันสมควร กสทช. อาจใช้ระยะเวลาการพิจารณาควมรวมธุรกิจฯ เกินกว่า ๙๐ วันได้ ซึ่งควรที่จะแจ้งหรือชี้แจงให้ผู้ยื่นขอควมรวมทราบด้วย นั้น ดิฉันจึงเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ได้รับรายงานการ

รวมธุรกิจฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนั้น การที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งนี้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๓๐ วันก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ต่อไปจึงเป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสม และยังคงอยู่ภายใต้กรอบเวลาตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นที่เพิ่มเติมจากมติที่ประชุมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

กฤษณ ฤกษ์

(ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต)

กสทช.



ที่ สทช1005/2141/2565  
จาก(ปบ.) 31 ส.ค. 2565 15:04  
รับโดย (ปบ.กช.) เลขรับ 1428  
31 ส.ค. 2565 15:04:53



(รศ.ศุภช คุุชลาศัย)  
บันทึกเลขที่  
สทช1005/2141/2565

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. รศ. ดร. ศุภช คุุชลาศัย (โทร. ๑๒๐๖)

ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๕๑

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งข้อความสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๘๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที ผมได้ลงมติสงวนความเห็น ผมจึงขอให้เปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม โดยผมมีความเห็น ๒ ส่วน ดังนี้

ทั้งนี้ ผมมีความเห็น ๒ ส่วน

ส่วนแรก ในประเด็นด้านการคุ้มครองผู้บริโภค มีความเห็นว่าจุดยืนของ กสทช. ควรต้องยืนหยัดอยู่บนการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค ทั้งนี้ หาก กสทช. มีมติให้อุทธรณ์ ในระหว่างที่รอศาลปกครองสูงสุดพิจารณามีคำพิพากษา ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็จะยังคงสามารถปิดเศษค่าบริการต่อเนื่องไปได้ ซึ่งผู้บริโภคก็จะเป็นฝ่ายเสียประโยชน์ต่อไปเรื่อยๆ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึงไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น

ส่วนที่สอง ในประเด็นด้านข้อกฎหมาย มีความเห็นว่า

๑) การยื่นอุทธรณ์ เป็นสิทธิของคู่ความในคดีที่จะตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ก็ได้ และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อน ไม่เป็นข้อจำกัดการใช้อำนาจของ กสทช. ชุดปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็นและการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปฏิบัติในอนาคตด้วย ดังนั้น นอกจาก กสทช. จะต้องพิจารณาเหตุผลของคำพิพากษาแล้ว กสทช. อาจต้องทบทวนความเหมาะสมของมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจด้วย

๒) การยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา มีนัยยะเป็นการยอมรับและเห็นด้วยกับการออกมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ กรณีจึงอาจเป็นข้อจำกัดหรือทำให้เกิดข้อโต้แย้งได้ หากในอนาคตจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงนโยบาย/แนวทางกำกับดูแล ดังนั้นการอุทธรณ์ก็ควรอุทธรณ์เฉพาะขั้นตอนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น

๓) การไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา กรณีเห็นด้วยกับคำพิพากษาทั้งหมดหรือบางส่วน กสทช. อาจเลือกที่จะไม่ยื่นอุทธรณ์ก็ได้ ซึ่งจะส่งผลให้มีการบังคับตามคำพิพากษาทันที กล่าวคือ มติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ จะสิ้นสุดลง และ กสทช. จะต้องกลับมากำกับดูแลให้ผู้ให้บริการตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เช่นเดิม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่มีข้อโต้แย้งหรือถือเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๒๗ วรรคห้า พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างใด เนื่องจากสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว นอกจากนี้ การไม่ยื่นอุทธรณ์จะไม่มีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันด้วย ดังนั้น หากในอนาคต กสทช. เห็นควรให้เปลี่ยนแปลงนโยบายและแนวทางกำกับดูแล ก็สามารถดำเนินการได้ โดยอาจออกประกาศ คำสั่ง หรือเงื่อนไขใดๆ เพิ่มเติม หรืออาจ

กลับไปใช้แนวทางตามมติ กทค. ครั้ง ๑/๒๕๖๐ โดยดำเนินการออกคำสั่งใหม่ให้สอดคล้องกับแนวคำวินิจฉัยของศาลในคดีนี้ก็ได้

๔) หากปัจจุบันยังไม่มีมาตรการป้องกันที่เหมาะสมจากการบังคับตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ การยื่นอุทธรณ์อาจยิ่งทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น และอาจทำให้เกิดปัญหา/ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันว่าเป็นการละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องเป็นคดีใหม่ได้

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปทบทวนและนำเสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงนั้น เห็นว่าเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อไป สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่เร่งรัดและดำเนินการโดยเร็วที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นที่แตกต่างจากมติที่ประชุมของผมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง




(รศ. ดร. สุข สุขลาศัย)

กสทช.

เรียน.....  .....

เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช. 