

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจ รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นางสาวอรดา เทพายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสุนัน โขคติสิทธิ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๘. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพยุ่งทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๒. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๒. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓. นายประณพพงศ์ ศรีนวล เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๔. นายฉัตรชัย กองอรรด ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๕. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๖. นายชุตีพงศ์ กี่สุขพันธ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๗. นายเชต เขมะคงคานนท์ เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กรรมการ กสทช./รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ลงนามถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารอำนวยการ

๒. วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอแสดงความยินดีกับสำนักงาน กสทช. ได้รับโล่รางวัลหน่วยงานดีเด่นที่มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ตามมาตรฐานสากลดีเด่นสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม Thailand Cybersecurity Excellence Award 2022 ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น

๓. วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เรื่อง คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือ กตป. ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยต่อมา กตป. ได้ประชุมกันเองเพื่อเลือกประธาน กตป. ซึ่งที่ประชุมมีมติเลือก พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร เป็นประธาน

๔. วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภา ลงคะแนนให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ

กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏ ดังนี้

๔.๑ พลดำรงเอก ญัฐธร เพราะสุนทร ได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่ง กสทช. ด้านอื่นๆ ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. (ด้านกฎหมาย)

๔.๒ ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ไม่ได้รับความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาจะต้องมีการสรรหาผู้ที่มาดำรงตำแหน่งด้านนี้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

ประธาน กสทช. แจ้งเรื่องการบันทึกรายงานการประชุมโดยให้สำนักงาน กสทช. สอบทานรายงานการประชุมทุกครั้งให้มีความถูกต้อง ไม่ผิดไปจากความเป็นจริง รวมทั้งมีรูปแบบที่สั้น กระชับรัดชัดเจน แต่ครอบคลุมเจตนารมณ์ของที่ประชุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ นอกจากนี้ให้สำนักงาน กสทช. ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการจัดทำรายงานการประชุม กสทช. ในกรณีที่กรรมการได้แจ้งที่ประชุมเพื่อขอจัดส่งบันทึกความเห็นเพิ่มเติมหรือบันทึกความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ตามข้อ ๓๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ เพิ่มเติมในภายหลัง หากบันทึกมีความยาวไม่เกิน ๑ หน้ากระดาษ ให้บันทึกไว้ในหมายเหตุต่อท้ายมติในรายงานการประชุม และสำหรับกรณีที่บันทึกมีความยาวเกิน ๑ หน้ากระดาษ ให้ระบุไว้ในหมายเหตุข้อความว่ากรรมการท่านดังกล่าวมีบันทึกความเห็นเพิ่มเติม/ความเห็นแย้ง จำนวน...หน้า โดยสรุปสาระสำคัญลงในหมายเหตุและแนบบันทึกไว้ท้ายรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม ๑. รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนที่กรรมการ กสทช. ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอวาระที่มีความเห็นของกรรมการ กสทช. นำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาหาข้อยุติอีกครั้งหนึ่ง

๒. เห็นชอบกำหนดรูปแบบการบันทึกรายงานการประชุม กสทช. โดยให้สำนักงาน กสทช. ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการจัดทำรายงานการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป ในกรณีที่กรรมการได้แจ้งที่ประชุมเพื่อขอจัดส่งบันทึกความเห็นเพิ่มเติมหรือบันทึกความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ตามข้อ ๓๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ เพิ่มเติมในภายหลัง หากบันทึกมีความยาวไม่เกิน ๑ หน้ากระดาษ ให้บันทึกไว้ในหมายเหตุต่อท้ายมติในรายงานการประชุม สำหรับกรณีที่บันทึกมีความยาวเกิน ๑ หน้ากระดาษ ให้ระบุไว้ในหมายเหตุข้อความว่ากรรมการท่านดังกล่าวมีบันทึกความเห็นเพิ่มเติม/ความเห็นแย้ง จำนวน...หน้า โดยสรุปสาระสำคัญลงในหมายเหตุและแนบบันทึกไว้ท้ายรายงานการประชุมดังกล่าว ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๖๕ ราย ไม่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๖๐ ราย โดยอยู่ระหว่างขอให้ตรวจสอบและจัดส่งสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. (หากมี) และมีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๕ ราย ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๙ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๙ ราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือน เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือน เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๕ และเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๕ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งรายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้จัดทำเอกสารรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นเอกสารลับในรูปแบบของทางราชการ และเพิ่มเติมเนื้อหาสาระที่จะนำเสนอ กสทช. ให้มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน เช่น การนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการดำเนินการทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการทางปกครอง ตั้งแต่การแจ้งเตือน การสั่งปรับ และการอุทธรณ์ พร้อมทั้ง

กระบวนการการทำงาน ระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ระยะเวลาในการนำเสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ครั้งต่อไป ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการทางปกครองเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบกระบวนการการบังคับทางปกครอง กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีจำนวนเรื่องทั้งหมด ๑๑ เรื่อง ซึ่งในจำนวนดังกล่าวมีเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานกับผู้รับใบอนุญาต คู่กรณี และได้รับแจ้งว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนและผู้ร้องเรียนได้แจ้งยุติข้อพิพาทแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง เรื่องร้องเรียนที่ผู้รับใบอนุญาต คู่กรณี ไม่ประสงค์เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ จำนวน ๒ เรื่อง เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ จากคู่กรณี อีกฝ่ายหนึ่ง จำนวน ๗ เรื่อง ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคมว่า ที่ผ่านมานี้ไม่ปรากฏข้อมูลจำนวนเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะมีการพิจารณาและวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่คู่กรณีไม่ประสงค์เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ และสำนักงาน กสทช. มีแนวทางที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร”

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : ความเห็นเพิ่มเติมกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นเพิ่มเติมกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับประโยชน์ของการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ต่อผู้บริโภคและสังคมไทย และคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณากรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำข้อสรุปหนังสือชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับประโยชน์ของการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณากรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๓.๖ เรื่องความเห็นเพิ่มเติมกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิตศีกดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอ

หมายเหตุ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดโดยแสดงเหตุผลและความจำเป็นในการนำเสนอเรื่องนี้เป็นวาระเพื่อทราบ พร้อมทั้งประเด็นผลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : การแจ้งเวียนเกี่ยวกับการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็ก : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเวียนเกี่ยวกับการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็ก ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากกรณีการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ถูกล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งเป็นการนำเสนอเนื้อหารายการที่เข้าข่ายแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งเป็นการนำเสนอข้อมูลในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณหรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมีขอบตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และเป็น การนำเสนอซ้ำทางกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นการตอกย้ำบาดแผล (Retraumatization) ให้กับเด็กต่อไปในอนาคตได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็ก

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็ก แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : การนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงและการล่วงละเมิดทางเพศ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงและการล่วงละเมิดทางเพศ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากกรณีการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะการกล่าวโทษผู้เสียหาย (victim blaming) ในรายการวิเคราะห์ข่าวที่ผู้ดำเนินรายการตั้งคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเหตุการณ์จนเกินความจำเป็นหรือแสดงความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ในลักษณะของการกล่าวโทษผู้เสียหายว่าอาจมีส่วนของการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น จนนำไปสู่การตัดสินผู้เสียหายของคนในสังคม และเป็นการนำเสนอซ้ำทางกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นการตอกย้ำบาดแผล (Retraumatization) ให้กับผู้เสียหายต่อไปในอนาคตได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีมติในคราวการประชุมที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเห็นว่า การนำเสนอเนื้อหารายการในกรณีนี้มีลักษณะเป็นการกล่าวโทษเหยื่อ (Victim Blaming) ที่อาจส่งผลกระทบต่อเหยื่อหรือผู้เสียหายในอนาคต แม้ว่าการกระทำดังกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เป็นการขัดต่อหลักจริยธรรมและการกำกับดูแลตนเองในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แจ้งหนังสือเวียนแก่ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงองค์กรวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงและการล่วงละเมิดทางเพศของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ และการดำเนินการแจ้งหนังสือเวียนให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงองค์กรวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้รับทราบและปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การดำเนินงานเพื่อปรับภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Rebranding) : กสทช. ศ. ดร.พิรงรองฯ

กสทช.. ศ. ดร.พิรงรองฯ เสนอเรื่อง การดำเนินงานเพื่อปรับภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Rebranding) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจใหม่ จึงเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการมีแนวนโยบายกำหนดการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กรอีกครั้งหนึ่ง เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อบทบาทการทำงานขององค์กรทั้งจากผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรเองและต่อสาธารณะในวงกว้าง ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีรูปแบบแนวทางและกระบวนการสื่อสารต่อสาธารณะ ภายใต้ภาพลักษณ์ขององค์กรยุคใหม่ที่มีธรรมาภิบาลและเข้าถึงประชาชน สอดคล้องโครงสร้างองค์กรใหม่ที่กำลังอยู่ในกระบวนการจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้อง และร่างแผนยุทธศาสตร์ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ จึงเห็นควรเสนอแนวนโยบายให้มีการปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Rebranding) จากเดิมซึ่งทางสำนักงาน กสทช. ได้เคยดำเนินการไว้เมื่อ ๗ ปีที่แล้ว เพื่อให้การสื่อสารข้อมูลข่าวสารต่างๆ มีประสิทธิภาพ เปิดเผยโปร่งใสและสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนสมกับเป็นองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่จัดสรรทรัพยากรการสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตลอดจนองค์กรมีภาพลักษณ์ขององค์กรอิสระที่น่าเชื่อถือและพึงพิงได้ และดำรงอยู่เพื่อประโยชน์สาธารณะ

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวนโยบายในการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Rebranding) ในฐานะองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่จัดสรรทรัพยากรการสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะที่น่าเชื่อถือและพึงพิงได้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลา ๑ ปี ตามเอกสารที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การดำเนินงานเพื่อปรับภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Rebranding)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อแสดงถึงข้อโต้แย้งและข้อเสนอในแต่ละประเด็น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ประธาน กสทช. ได้แจ้งเรื่องผลการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลาและการนับระยะเวลาในการพิจารณาการควบรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เห็นว่า การพิจารณาการควบรวมกิจการเป็นกรณีที่ไม่มีความหมายหรือประกาศหลักเกณฑ์กำหนดระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. ไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้ กสทช. จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากเลขาธิการ กสทช. อย่างไรก็ตาม ด้วยเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนมีข้อเท็จจริงที่จะต้องนำมาประกอบการพิจารณาจำนวนมากและเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคม การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และประโยชน์สาธารณะ กสทช. จึงควรเร่งขั้นตอนการดำเนินการในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้คู่กรณีทราบเป็นระยะๆ รวมทั้ง กสทช. ควรที่จะออกประกาศกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคำขออนุญาตหรือเรื่องต่างๆ ที่ไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้เป็นการเฉพาะให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามนัยมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. ประเด็นเรื่องผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) กรณีการขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ระบุว่า เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เสียงส่วนใหญ่เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อมีคำสั่งเป็นการภายในให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จึงขอเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเนื่องจากข้อมูลรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละประเด็นและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. นายต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้พิจารณามีคำสั่งเป็นการภายในให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) ขอสงวนความเห็น

ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. รศ. ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. รศ. ศุภักษร ขอสงวนความเห็นในกรณีดังกล่าว โดยมีเหตุผล ดังนี้

๑. ตามหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๙/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ให้ความเห็นว่า

๑.๑ ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. หารือมานี้ เป็นกรณีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. โดยเฉพาะตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๒ ปัจจุบันมีคดีพิพาทอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง ดังนั้น หากภายหลังคำพิพากษาของศาลปกครองขัดแย้งกับแนวทางความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสิ่งที่ กสทช. ดำเนินการ ก็อาจก่อให้เกิดปัญหากับ กสทช. ได้

๒. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๔ ประกอบมาตรา ๖๐ วรรคสาม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และแม้ว่ามาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงเพื่อดำเนินการให้เกิดการจัดตั้ง กสทช. ตามรัฐธรรมนูญเท่านั้น โดยนายกรัฐมนตรีมิได้มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดให้อำนาจในบริหารงานขององค์กร กสทช. ดังนั้น กสทช. จึงมิได้เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้อำนาจการบริหารหรือกำกับดูแลของคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีที่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ลงมติวางระเบียบในเรื่อง การตีความ และการให้ความเห็นในทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผูกพันให้ต้องปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อหารือของคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่อย่างใด

๓. จากข้อเท็จจริงและข้อมูลตามข้อ ๑ และข้อ ๒ กระผมจึงมีความเห็นว่า ไม่ว่าจะคณะกรรมการกฤษฎีกาจะมีความเห็นเป็นเช่นใด กสทช. ก็ยังคงต้องมีหน้าที่ในการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และสอดคล้องกับสาระสำคัญในหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ดังนั้น กสทช. จึงควรปฏิบัติตามหน้าที่ที่มีอยู่ตามกฎหมายโดยเคร่งครัด ภายใต้กรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมในภาพรวมและเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการอีกประการหนึ่งด้วย”

๒. กสทช. ศ. ดร. พิงรอรงฯ มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๓/๒๒๐๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกข้อความไว้ท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๑. ด้วยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่๙/๒๕๖๕ ได้เห็นชอบแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย โดยหนึ่งในอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ได้แก่ การพิจารณา ข้อกฎหมายและอำนาจหน้าที่ของกสทช. ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบและประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจฯ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน และ ที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการฯ ได้ทำการศึกษาข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจฯ ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติต่าง ๆ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาดังกล่าวมานำเสนอไว้ในรายงานการรวมธุรกิจฯ ไว้แล้วด้วย ดิฉันจึงเห็นว่าข้อมูลที่ผ่านการวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรงทางกฎหมายด้านการแข่งขันและ กฎหมายโทรคมนาคมมีความเพียงพอเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของ กสทช. จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นในการทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้มีการ ความเป็นการภายในให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นแต่อย่างใด

๒. ในแง่ของสถานภาพของ กสทช. ในฐานะองค์กรอิสระไม่ได้ขึ้นกับ คณะรัฐมนตรี การส่งหนังสือไปในลักษณะดังกล่าวถือเป็นการประนีประนอม ความอิสระขององค์กรอิสระอย่าง กสทช. ซึ่งในประเด็นนี้ดิฉันได้เคยเปิดเผย ความเห็นไปแล้วในการพิจารณาครั้งที่ ๓.๑๑ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ว่า มาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติให้ กสทช. เป็นองค์กร ของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งในการทำหน้าที่ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นกิจการของ กสทช. จึงมิได้เป็นเรื่องภายในของคณะรัฐมนตรีแต่ประการใด อีกทั้ง ในหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๕ ระบุว่า ประเด็นที่สำนักงาน กสทช.หารือมานี้ เป็นกรณีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. โดยเฉพาะตามที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งถือเป็นคำตอบที่มีความชัดเจนว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรง

๓. กสทช. เป็นองค์กรอิสระที่ใช้ระบบคณะกรรมการ (Commissioner) ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามที่กำหนด ไว้ในมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยผ่านกระบวนการ สรรหาและการเลือกมาแล้ว คณะกรรมการ กสทช. จึงมีความเป็นมืออาชีพ (professional) เพียงพอในการปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ดิฉันจึงมั่นใจว่า จากหลักฐานข้อมูลจากอนุกรรมการและรายงานผลการศึกษาที่ ได้จัดทำมาแล้วประกอบกับความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะของกรรมการ สามารถตัดสินใจในประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒)
๒. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคำขอ อนุญาตหรือเรื่องต่างๆ ที่ไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้เป็นการเฉพาะ ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๓. กสทช. รศ. ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๔๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกเปิดเผยความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และมีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. รศ. ศุภักษร มีข้อสังเกตต่อรายงานการรวมธุรกิจ ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอว่า ยังขาดข้อมูลสำคัญในการพิจารณา และสำนักงานยังไม่ได้ดำเนินการ ตามที่ได้ให้ดำเนินการในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ภาพโดยรวมรายงานยังขาดการ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลสำคัญที่ กสทช. จะสามารถนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาได้ สำหรับรายละเอียด สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงรายงานเพิ่มเติม ดังนี้ ส่วนที่ ๑ โครงสร้างการรวมธุรกิจ ขาดการวิเคราะห์ว่าหากมีการควบรวมแล้ว จะมีผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างไร รวมทั้งข้อเสนอว่าสำนักงานควรทำอย่างไร ส่วนที่ ๓ Future Competition และเทคโนโลยี พบว่า ขาดการวิเคราะห์เชิงลึก ที่มีรายละเอียดข้อมูลรองรับที่ชัดเจนในเรื่องเทคโนโลยีใหม่กับการแข่งขัน ไม่ใช่เพียง การอธิบายนิยามของแต่ละเทคโนโลยีเท่านั้น ส่วนที่ ๕ สรุปผลกระทบด้านบวก และลบ พบว่า การสรุป Pros & Cons ของรายงานอนุฯ ด้านเศรษฐศาสตร์มีเพียง ไม่ถึงครึ่งหน้า โดยแสดงเพียงการเปลี่ยนแปลงของราคาค่าบริการ เช่น ไม่แสดงผล กระทบต่อเศรษฐกิจมหภาค เป็นต้น ทั้งที่รายงานมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก สำนักงาน กสทช. จึงควรสรุปมาใหม่ให้ครบถ้วนในประเด็นสำคัญ ส่วนที่ ๖ การประหยัด จากขนาดการผลิต (Economies of Scale) และแนวทางการกำหนดมาตรการใน เรื่องการถือครองคลื่นความถี่ พบว่า ๑) MC (Marginal Cost) และ AC (Average Cost) ไม่สะท้อนความเป็นจริง เพราะใช้ข้อมูลจาก APRU ของผู้ใช้บริการแต่ละราย (Subscribers) ซึ่งเป็น Revenue Base สิ่งที่จะควรจะเป็นคือการทำจาก Cost Base ๒) MC และ AC ของ AIS สูงกว่า TRUE และ DTAC แต่ในขณะเดียวกันกำไรก็สูงกว่ามาก อาจไม่สะท้อนความเป็นจริง ๓) AC ที่คำนวณมายังไม่ได้ Accommodate Fixed Cost ที่จะลดลงจาก Infrastructure ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะ Shift เส้น AC และ MC หลังการควบรวม ๔) ข้อมูลต้นทุนของผู้ให้บริการ สำนักงานควรจะมีอยู่แล้ว เพราะควรมีในรายงานตามประกาศปี ๒๕๖๔ ๕) ใช้ Translog Function ในการ ประเมิน MC และ AC จะมีความเหมาะสมที่จะตอบโจทย์ ๖) ยังขาดการวิเคราะห์ว่า Economies of Scale จะส่งผ่านประโยชน์ให้กับผู้บริโภคได้อย่างไร ๗) มีข้อสังเกต

ต่อแนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการที่นำเสนอในรายงาน คือ ๗.๑) เมื่อคำนวณว่าต้นทุนจะลด ๖-๘% แต่ทำไมเสนอให้ลดค่าบริการ ๑๐% หลักคิดคืออะไร ๗.๒) การกำหนดให้ลดค่าบริการลงเพียง ๑ ครั้ง ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาการผูกขาด หากเกิดขึ้น เพราะสามารถมาขึ้นราคาในภายหลังได้ ๗.๓) ถ้าจะลดราคา ต้องลดทุกปี ไม่ใช่ลดเพียงครั้งเดียว ส่วนที่ ๗ ผลกระทบและมาตรการการถือครองคลื่นความถี่ พบว่ายังขาดการวิเคราะห์ในหลายประเด็น ๑) ภายหลังการรวมธุรกิจจะมีผลกระทบต่อ การถือครองคลื่นความถี่อย่างไร ๒) การถือใบอนุญาตใช้คลื่น ๒ ใบ ผ่านบริษัทแม่ สามารถทำได้หรือไม่ ๓) การถือครองคลื่นความถี่จำนวนมากใน Low Band และ Mid Band เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการ รายใหม่หรือไม่ อย่างไร ๔) หลักเกณฑ์การจัดสรรย่าน ๗๐๐ MHz ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔/๒๕๖๒ ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวระบุขนาดคลื่นความถี่ที่ผู้ให้บริการแต่ละรายขอรับจัดสรรไว้ด้วย ซึ่งเสมือนเป็นการกำหนด Spectrum Cap ไว้แล้ว ๕) จะแก้ไขปัญหาการถือครองคลื่นความถี่อย่างไร หรือจะมีแนวทางการเรียกคืนคลื่นความถี่ได้อย่างไร ส่วนที่ ๘ แนวทางมาตรการส่งเสริม MVNO มีความเห็นว่า ๑) ขาดการวิเคราะห์ว่าที่ผ่านมา ทำไม MVNO จึงไม่เกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นก็มีไม่มากและมีแต่กับ NT ๒) ปัญหา MVNO ควรใช้การศึกษาที่มีอยู่แล้ว เมื่อปี ๒๐๑๖ มาประกอบการพิจารณา ๓) ควรเสนอว่าจะมีการปรับปรุงมาตรการอะไรบ้างเพื่อให้ไม่ใช่อุปสรรคต่อการเข้ามาในตลาดของ MVNO”

๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรืเพื่อขอให้พิจารณามีคำสั่งเป็นการภายในให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในกรณีที่คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. มีมติเห็นว่าการที่เสนอหนังสือดังกล่าวไม่ขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ตามที่ผมได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ แต่หากมติเป็นอย่างอื่น ขอสงวนและความเห็นในภายหลัง

๒. ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดจัดทำประกาศกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนต่างๆ ที่ไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้เป็นการเฉพาะตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป”

๕. กสทช. ศ. ดร. พิศรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกเปิดเผยความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

และมีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เปิดเผยความเห็นว่า จากรายงานและการนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ในครั้งนี้ ดิฉันยังไม่เห็นประโยชน์จากการรวบรวมที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ และเห็นว่าส่วนวิเคราะห์ยังมีความย้อนแย้งและไม่ชัดเจนในหลายประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นไม่มีคลื่นส่วนเกินหลังการรวมธุรกิจ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าทางกฎหมายนั้น TUC และ DTN ยังไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ เนื่องจากมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุว่า คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนแก่กันมิได้ภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายดังกล่าว การมีคลื่นความถี่ส่วนเกิน (Excessive Spectrum) ตามที่รายงานผลการศึกษาของจุฬาฯ เสนอมาจะไม่เกิดขึ้นนั้น ข้อวิเคราะห์ดังกล่าวมีความย้อนแย้งและทำให้เกิดคำถามว่า หาก TUC และ DTN ไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้แล้ว DTN จะได้ประโยชน์อะไรจากการรวบรวม เพราะที่ผ่านมาก็อ้างว่าต้องการให้บริการ ๕G แต่ DTN ไม่มีคลื่นให้บริการ ๕G จึงต้องการรวบรวมกับ TUC ที่มีคลื่น ๕G อยู่ในมือ นอกจากนี้ผู้รวบรวมธุรกิจอ้างว่าจะให้บริการโครงข่าย ๕G ครอบคลุมมากขึ้นหลังรวมธุรกิจ หากไม่สามารถใช้คลื่นร่วมกันได้จะขยายโครงข่ายครอบคลุมได้อย่างไร ผลที่จะเกิดขึ้นตามมาก็จะไม่ต่างกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เป็นอยู่ กล่าวคือ ต่างฝ่ายต่างให้บริการตามคลื่นที่ตนเองมีอยู่ หากสภาพการณ์เป็นเช่นที่ว่านี้ ทำให้เกิดคำถามว่าสุดท้ายจะเกิดการประหยัดของขนาด (Economy of scale) ได้อย่างไร นอกจากนี้ยังมีคำถามว่าทำไมกรณีของ TOT และ CAT สามารถรวบรวมและใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ ซึ่งกฎหมายมีการเขียนข้อยกเว้นไว้ว่า “ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนแก่กันมิได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช.”

๒. ประเด็นมาตรการด้านความครอบคลุมของโครงข่าย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้เสนอแนวทางในการขยายโครงข่าย ๕G ร้อยละ ๘๕ ของจำนวนประชากรทั้งหมดภายในระยะเวลา ๓ ปี แต่ปัญหาคือ TUC และ DTN ไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ ดังนั้นการขยายโครงข่ายโดยใช้คลื่นความถี่ร่วมกันจะเกิดขึ้นได้อย่างไร

๓. ประเด็นมาตรการด้านอัตราค่าบริการ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าอัตราค่าบริการมีแนวโน้มลดลงตลอดและไม่เกินอัตราที่กฎหมายกำหนด แต่การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในปัจจุบันของ กสทช. ไม่สะท้อนค่าบริการจริงที่ผู้ใช้บริการใช้งาน ดังนั้น แม้สำนักงาน กสทช. จะเสนอมาตรการให้บริษัทที่รวบรวมธุรกิจปรับลดอัตราค่าบริการเฉลี่ยลงร้อยละ ๑๐ เป็นมาตรการระยะสั้น แต่ด้วยช่องโหว่ในการกำกับดูแล มาตรการระยะสั้นจึงไม่ตอบโจทย์และไม่มีผลใช้บังคับจริง จนกว่าจะมีการปรับประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องและเปลี่ยนแปลงวิธีกำกับดูแลอัตราค่าบริการให้สะท้อนค่าบริการที่แท้จริงเสียก่อน

๔. ประเด็นมาตรการด้านการส่งเสริม MVNO แม้ว่าสำนักงาน กสทช.เสนอให้ TUC และ DTN ต้องจำหน่าย Capacity ให้กับ MVNO โดยอาจกำหนดเป็นร้อยละ ๒๐ ของ Capacity ของโครงข่ายตนเอง ซึ่งก็มากกว่าเงื่อนไขปกติที่กำหนดไว้ร้อยละ ๑๐ แต่ปัญหาที่ผ่านมาคือ ไม่มี MVNO ใช้เครือข่ายของเอไอเอส ดีแทค และทรู เพราะกฎหมายกำหนดให้สามารถปฏิเสธการขายส่งได้ หากมีบริการไม่เพียงพอต่อการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้นหากต้องการส่งเสริม MVNO ให้เกิดได้จริงจำเป็นต้องวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงเรื่องการปรับแก้ประกาศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ข้อวิเคราะห์ที่ว่าทรูและดีแทคมีการประหยัดเชิงขนาดหลังการรวมธุรกิจโดยใช้สมมติฐานว่าหลังการควบรวมจะมีต้นทุนที่ประหยัดได้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในปีแรกนั้น ข้อมูลดังกล่าวเป็นการอ้างแหล่งข้อมูลอื่นโดยที่ไม่ทราบขั้นตอนวิธีการได้มาซึ่งตัวเลขดังกล่าว จึงเป็นเรื่องที่ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ และยังไม่อาจเชื่อได้ว่าการควบรวมจะทำให้เกิดการประหยัดจากขนาดจริง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำร่างคำสั่งการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี สืบเนื่องจากประธาน กสทช. ประสงค์จะลาออกจากการเป็นประธานอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และเสนอชื่อให้แต่งตั้งนายสมศักดิ์ จันทรา เป็นประธานอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้ ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพยกุลฯ พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ

๒. แต่งตั้งให้ นายสมศักดิ์ จันทรา เป็นประธานอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยประสงค์จะสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองด้วยโครงข่ายใยแก้วนำแสง

(Fiber Optic Network) เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต : บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตแล้วเห็นว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณาแล้ว โดยมีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาต และเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด เพื่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภขลาศัย พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารครบถ้วน ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติของบริษัทฯ ว่าสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน แผนด้านเทคนิคและเทคโนโลยี รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านแผนธุรกิจการเงินและการลงทุนมีความสอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้นจึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ประสงค์จะสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตัวเองด้วยโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic Network) เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เทลเนียร์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง บริษัท เทลเนียร์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : มาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาмиจฉาซีพฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาмиจฉาซีพฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการประชุมคณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง เพื่อหามาตรการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยได้คำนึงถึงข้อจำกัดทางเทคนิค เทคโนโลยี รูปแบบกลโกงของมิจฉาซีพที่เปลี่ยนอย่างรวดเร็ว และวิธีการที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อให้การกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วจึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง และกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมเฉพาะรายบริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และผู้ให้บริการขายต่อบริการข้อความสั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาการหลอกหลวงประชาชนบริการผ่าน SMS และการโทรหลอกหลวงตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมตามข้อสังเกต ได้แก่ ๑) กรณีการใส่เครื่องหมาย “+698” เห็นควรกำหนดระยะเวลาให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ๖๐ วัน ๒) การกำกับดูแลการจัดส่งข้อความสั้น (SMS) เห็นควรอนุญาตให้บุคคลธรรมดาส่งข้อความสั้นโดยให้แสดงเลขหมายที่ใช้ในการส่งข้อความสั้นเท่านั้น กรณีนิติบุคคลที่ใช้บริการส่งข้อความสั้นจะสามารถแสดงได้ทั้งรูปแบบเลขหมายที่ใช้ หรือเป็นชื่อ Sender Name ก็ได้ โดยผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการลงทะเบียน Sender Name ทุกชื่อก่อนนำไปให้เจ้าของข้อความใช้งาน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบฐานข้อมูลตรวจสอบความซ้ำซ้อน Sender Name เพื่อรองรับการลงทะเบียน Sender name ของผู้รับใบอนุญาต เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบดังกล่าวให้แล้วเสร็จใน ๓๐ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางในการแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง ดังนี้

- ๑.๑ กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะต้องเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification: CLI) โดยใช้เครื่องหมาย “+698” นำหน้าเลขหมายที่มาจากต่างประเทศ ยกเว้นโทรศัพท์ที่มาจากประเทศที่ใช้งาน Country Code ตามที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) กำหนด ก็ให้แสดงเครื่องหมาย Prefix ของประเทศนั้น ๆ กรณีที่ผู้ให้บริการที่มีข้อจำกัดทางเทคนิคที่ไม่สามารถดำเนินการเพิ่ม Prefix ดังกล่าวได้ ให้ส่งโทรศัพท์ไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศเพื่อดำเนินการแทน ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน
- ๑.๒ ผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะต้องร่วมกันดำเนินการพัฒนาระบบทางเทคนิคเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกปฏิเสธการรับสายที่เป็นโทรศัพท์จากต่างประเทศได้ เช่น ผ่านการใช้งาน Application หรือ ผ่านบริการ USSD (Unstructured Supplementary Services Data) และต้องมีระบบให้ผู้ให้บริการสามารถยกเลิกความประสงค์ดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน
- ๑.๓ ผู้ให้บริการรับส่งข้อความสั้น (SMS) สามารถให้บริการได้ทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล โดยกรณีบุคคลธรรมดาจะอนุญาตให้แสดงเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้งานในการส่งข้อความสั้นเท่านั้น และกรณีนิติบุคคลที่ใช้บริการจะสามารถแสดงได้ทั้งรูปแบบเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้งานหรือเป็นชื่อ Sender Name ก็ได้ โดย Sender Name จะต้องลงทะเบียนกับผู้ให้บริการรับส่งข้อความสั้นก่อนนำมาให้บริการ ทั้งนี้ การลงทะเบียนจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยผู้ให้บริการรับส่งข้อความสั้นจะต้องตรวจสอบความซ้ำซ้อนของชื่อ Sender Name และต้องตรวจสอบความเหมือนหรือคล้ายกับ Sender Name ของหน่วยงานเอกชนรายใหญ่ และต้องไม่เป็น Sender Name ที่อยู่ในกลุ่มที่เคยกระทำผิดกฎหมายมาก่อน โดยเจ้าของข้อความที่มีสิทธิขอใช้ Sender Name ได้ต้องเป็นนิติบุคคล และไม่เคยเป็นผู้ที่มีประวัติการกระทำความผิดในเรื่องการส่งข้อความที่ผิดกฎหมายมาก่อนเท่านั้น นอกจากนั้นให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อให้ผู้ให้บริการรับส่งข้อความสั้นสามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของ Sender Name เพื่อรองรับการลงทะเบียน Sender name ของผู้รับใบอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน
๒. เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมเฉพาะรายบริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และผู้ให้บริการขายต่อบริการข้อความสั้น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง มาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้
กรมท่าอากาศยาน เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิง
อากาศยาน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของ
คลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กรมท่าอากาศยาน เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและ
ดับเพลิงอากาศยาน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอ
แล้วเห็นว่า การขอตั้งสถานีเคลื่อนที่ (Mobile Station) บนรถดับเพลิงและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพิ่มเติมของ
กรมท่าอากาศยาน เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม สอดคล้องตาม
ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อ
กิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม
ให้กับกรมท่าอากาศยานได้

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายงานวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่พร้อมทั้งเงื่อนไข
ในการใช้คลื่นความถี่ของกรมท่าอากาศยาน ให้ กสทช. พิจารณาแล้ว โดยมีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าให้นำเข้าที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นขอรับการขอ
อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยให้ตั้งสถานีเคลื่อนที่บน
รถดับเพลิงฯ จำนวน ๓ สถานี ณ ท่าอากาศยานระนอง ท่าอากาศยานตรัง และท่าอากาศยานนราธิวาส
จำนวนแห่งละ ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ VHF/AM ทรานซ์มิทเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-A120
กำลังส่งไม่เกิน ๙ วัตต์ จำนวน ๓ เครื่อง ติดตั้งบนรถดับเพลิงฯ ดังกล่าว สถานีละ ๑ เครื่อง ตามที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย วิไลศักดิ์ พิจารณาแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรร
ไว้เดิม โดยให้ตั้งสถานีเคลื่อนที่ (Mobile Station) ๓ สถานี บนรถดับเพลิงเพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวัง
อากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยาน ณ ท่าอากาศยานระนอง จำนวน ๑ คัน ท่าอากาศยานตรัง
จำนวน ๑ คัน และท่าอากาศยานนราธิวาส จำนวน ๑ คัน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท VHF/AM
ชนิดเคลื่อนที่ ทรานซ์มิทเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-A120 กำลังส่งไม่เกิน ๙ วัตต์ จำนวน ๓ เครื่อง สำหรับนำมาติดตั้ง
บนรถดับเพลิง ณ ท่าอากาศยานดังกล่าว สถานีละ ๑ เครื่อง โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.
เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอตั้ง
สถานีเคลื่อนที่ (Mobile Station) บนรถดับเพลิงและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพิ่มเติม เป็นการเปลี่ยนแปลง
ขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่กรมท่าอากาศยานได้รับอนุญาตอยู่เดิม สอดคล้องตามตารางกำหนด
คลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม
จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยให้ตั้งสถานี
เคลื่อนที่ (Mobile Station) จำนวน ๓ สถานี บนรถดับเพลิงเพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการ
กู้ภัยและดับเพลิงอากาศยาน ณ ท่าอากาศยานระนอง จำนวน ๑ คัน ท่าอากาศยานตรัง จำนวน ๑ คัน

และท่าอากาศยานนราธิวาส จำนวน ๑ คัน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท VHF/AM ชนิดเคลื่อนที่ ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-A120 กำลังส่งไม่เกิน ๙ วัตต์ จำนวน ๓ เครื่อง สำหรับนำมาติดตั้งบนรถดับเพลิง ณ ท่าอากาศยานดังกล่าว สถานีละ ๑ เครื่อง โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยให้ตั้ง สถานีเคลื่อนที่ (Mobile Station) จำนวน ๓ สถานี บนรถดับเพลิงเพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยาน ณ ท่าอากาศยานระนอง จำนวน ๑ คัน ท่าอากาศยานตรัง จำนวน ๑ คันและท่าอากาศยานนราธิวาส จำนวน ๑ คัน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท VHF/AM ชนิดเคลื่อนที่ ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-A120 กำลังส่งไม่เกิน ๙ วัตต์ จำนวน ๓ เครื่อง สำหรับนำมาติดตั้งบนรถดับเพลิง ณ ท่าอากาศยานดังกล่าว สถานีละ ๑ เครื่อง โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กรมท่าอากาศยาน เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยาน

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ กรมทางหลวง : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมทางหลวง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากข้อวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่พร้อมทั้งเงื่อนไขในการใช้คลื่นความถี่ของกรมทางหลวงแล้ว เนื่องจากการขออนุญาตในครั้งนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่พร้อมทั้งเงื่อนไขในการใช้คลื่นความถี่ให้ กสทช. พิจารณาแล้ว โดยมีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว โดยให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. แจ้งว่า การขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์อ่านบัตรอัตโนมัติสำหรับโครงการก่อสร้างสถานีตรวจสอบฯ และโครงการก่อสร้างจุดจอดพักรถฯ ของกรมทางหลวงดังกล่าวเป็นการขออนุญาต การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมมาใช้งานซ้ำ (Reuse) ซึ่งสอดคล้องตาม ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และ ๒) พิจารณาแล้ว จึงเห็นชอบให้กรมทางหลวงเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่อง วิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ Q-Free รุ่น RSE๖๕๑ กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ คลื่นความถี่ ๕.๗๙๗๕ ๕.๘๐๒๕

๕.๘๐๗๕ และ ๕.๘๑๒๕ GHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๒ สถานี สำหรับโครงการก่อสร้างสถานีตรวจสอบฯ จำนวน ๓ เครื่อง และโครงการก่อสร้างจุดพักรถฯ จำนวน ๓ เครื่อง และรับรองการนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวของบริษัท คิว-ฟรี (ประเทศไทย) จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ การอนุญาตให้กรมทางหลวงใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว จะสิ้นสุดในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เน้นย้ำให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๕.๑ โดยเฉพาะข้อ ๕.๑.๒

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมทางหลวง ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และให้ใช้คลื่นความถี่ได้จนถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าวเพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกรมทางหลวงสามารถยื่นขอต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ล่วงหน้าได้ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ก่อนวันที่สิ้นอายุ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นควรให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการยกเลิกหรือออกไปอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ให้แก่กรมทางหลวงต่อไปตามข้อ ๑๙.๒ วรรคสอง ของประกาศข้างต้นต่อไป และ ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัท คิว-ฟรี (ประเทศไทย) จำกัด นำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและนำเสนอเอกสารประกอบการขออนุญาตยื่นตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๒ สถานี เนื่องจากหนังสือกรมทางหลวง ที่ คค๐๖๑๔๖/๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มิได้มีการระบุเกี่ยวกับการขอตังสถานีดังกล่าวไว้

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภภัช ศุภขลาศัย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่ากรมทางหลวงได้ดำเนินการเรื่องและจัดส่งข้อมูลสำหรับการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคมครบถ้วนแล้วนั้น จึงเห็นควรอนุมัติให้กรมทางหลวงเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้กรมทางหลวงเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๕.๗๙๗๕ ๕.๘๐๒๕ ๕.๘๐๗๕ และ ๕.๘๑๒๕ GHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz ตั้งสถานีฐาน (Base station) จำนวน ๒ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (land mobile service) ชนิดประจำที่ ทรานซ์มิเตอร์ Q-Free รุ่น RSE๖๕๑ กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ สำหรับโครงการก่อสร้างสถานีตรวจสอบนำหนักย้อยและ จุด Check Point บนทางหลวงหมายเลข ๔ ตอนกระบี่-หาว จังหวัดระนอง จำนวน ๓ เครื่อง และโครงการก่อสร้างจุดจอดพักรถบรรทุก (Truck Rest Area) พร้อมกับสถานีตรวจสอบนำหนักกำแพงเพชร (ขาออก) ทางหลวงหมายเลข ๑ ตอนปากดง - นครชุม จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน ๓ เครื่อง และอนุญาตให้บริษัท คิว-ฟรี (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้นำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว เพื่อส่งให้บริษัท ไอ - สมาร์ท ๘ จำกัด ส่งมอบให้กรมทางหลวงใช้งานตามที่ได้รับอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้รวดเร็ว และจัดทำกรอบระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติตามประกาศที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมทางหลวง
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 “กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต โดยขอคำชี้แจงให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ให้มีความชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น เพราะในกรณีนี้ เมื่อ กสทช. อนุมัติไปแล้ว การที่กรมทางหลวงจะมาขอขยายระยะเวลาการใช้งานอีก ก็จะขัดต่อประกาศที่กำหนดให้ต้องดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด แล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ belN sport2 และช่องรายการ Global Trekker

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ belN sport2 และช่องรายการ Global Trekker และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ belN sport2 และช่องรายการ Global Trekker
 - ๒ อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกกรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๒ ช่องรายการ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** การอนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ JKN CNBC : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ JKN CNBC ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ JKN CNBC มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ JKN CNBC

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ JKN CNBC โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลการได้รับสิทธิในรายการของ CNBC โดยไม่ขาดสายจากเจ้าของลิขสิทธิ์และแผนในการประกอบกิจการในช่วงระยะเวลาภายหลังจากการได้รับอนุญาตอย่างน้อย ๕ ปี โดยการแยกบัญชีข้อมูลทางการเงินหรือรายได้ที่เกิดจากให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกออกจากกัน ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ JKN CNBC โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๓) เห็นควรให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด นำส่งเอกสารในการได้รับสิทธิในรายการของ CNBC ที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการรับสิทธิโดยไม่ขาดสายจากเจ้าของลิขสิทธิ์ และเห็นควรให้นำส่งแผนในการประกอบกิจการในช่วง

ระยะเวลาภายหลังจากการได้รับอนุญาตอย่างน้อย ๕ ปี โดยให้มีการแยกบัญชีข้อมูลทางการเงินหรือรายได้ที่เกิดจากให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล และโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกออกจากกัน ทั้งนี้ ให้นำส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการวิเคราะห์การพิจารณาอนุญาต ก่อนนำเสนอให้ กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ช่องรายการ JKN CNBC
- ๒ อนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ JKN CNBC โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ JKN CNBC

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สาม กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สาม กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชน และรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย โดยผู้ขอรับใบอนุญาตมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ขอรับใบอนุญาตอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตในช่วงระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่ยื่นคำขอ รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลประวัติการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประวัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และประวัติการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปีแล้ว พบว่ากรมประชาสัมพันธ์มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีถูกต้องครบถ้วน และไม่พบประวัติด้านคุ้มครองผู้บริโภคด้านผังรายการและเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการสาธารณะประเภทที่สาม หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขสอง (๒) นับตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓ ทั้งนี้ให้ กรมประชาสัมพันธ์ ประกอบกิจการต่อไปได้ตามมาตรา ๑๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓) เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ของกรมประชาสัมพันธ์ ตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๔) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ มีการนำส่งข้อมูลแหล่งรายได้และงบประมาณโดยให้ทำการประเมินศักยภาพทางการเงินในการบริหารสถานีด้วยตนเองต่อสำนักงาน กสทช. ในทุกปี เพื่อที่จะสะท้อนถึงความสามารถในการให้บริการโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง และ ๕) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้กรมประชาสัมพันธ์ จัดทำรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะ โดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นกลาง และมีรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ที่เป็นสาธารณะในภาพรวมทั้งหมด ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกเพศทุกวัย ทั้งนี้ให้นำส่งรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะต่อ กสทช. ครั้งแรกภายใน ๑ ปี หลังจากการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ครั้งถัดไปในทุก ๔ ปี และในปีสุดท้ายของอายุใบอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
๒. อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดี

ระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขสอง (๒) นับตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ให้ กรมประชาสัมพันธ์ ประกอบกิจการต่อไปได้ตามมาตรา ๑๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น ของกรมประชาสัมพันธ์ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๔. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ มีการนำส่งข้อมูลแหล่งรายได้และงบประมาณโดยให้ทำการประเมินศักยภาพทางการเงินในการบริหารสถานีด้วยตนเองต่อสำนักงาน กสทช. ในทุกปี เพื่อที่จะสะท้อนถึงความสามารถในการให้บริการโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง
๕. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขให้กรมประชาสัมพันธ์ จัดทำรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะ โดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นกลาง และมีรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ที่เป็นสาธารณะ เพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่นในภาพรวมทั้งหมด ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกเพศทุกวัย ทั้งนี้ ให้นำส่งรายงานผลการประเมินการใช้คลื่น

ความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะต่อ กสทช. ครั้งแรกภายใน ๑ ปี หลังจากการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ครั้งถัดไปในทุก ๔ ปี และในปีสุดท้ายของอายุใบอนุญาต

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การไม่อนุญาตให้บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การไม่อนุญาตให้บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ได้ยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งในระหว่างการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต ฯ ดังกล่าว ข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ ฯ ต่อไปได้จนกว่าคณะกรรมการจะสั่งไม่อนุญาต แต่เนื่องจากกรณีของบริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จึงถือว่าบริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ เมื่อคำสั่งเพิกถอนมีผลนับแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ (วันที่ได้รับทราบคำสั่ง) จึงทำให้บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ไม่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑) ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ นับแต่วันดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Mix Major ช่องรายการ MVLAO TV ช่องรายการ TVB Thai Series ช่องรายการ MVTV Channel และช่องรายการ อีสาน แชนแนล แล้ว จึงเห็นว่าบริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ไม่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๔ (๑) และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ เนื่องจากบริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๔ (๑) และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุญาตให้บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ เนื่องจาก บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามในการเป็น ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๘ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๔ (๑) และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑. ช่องรายการ Mix Major เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0034-57
๒. ช่องรายการ MVLAO TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0035-57
๓. ช่องรายการ TVB Thai Series เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-57
๔. ช่องรายการ MVTV Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0037-57
๕. ช่องรายการ อีสาน แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0038-57

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การไม่อนุญาตให้บริษัท ไทย แชนเนลไลต์ ทีวี จำกัด ประกอบ กิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชัน พระราชทานเรื่อง สัมมาทิฎฐิ ทะลุมิติมายา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชันพระราชทานเรื่อง สัมมาทิฎฐิ ทะลุมิติมายา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง สัมมาทิฎฐิ ทะลุมิติ มายา ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน LINE Official Account (@NBTC) ไปยังกลุ่มผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ และ ช่องทางติดต่อผู้ประกอบกิจการอื่น ๆ จำนวน ๘๔ ตอน ความยาวตอนละประมาณ ๑๑ นาที ตามความ เหมาะสมที่ทางสถานีสามารถดำเนินการได้ โดยเผยแพร่วันละ ๑ ตอน และเริ่มเผยแพร่ตอนที่ ๑ ได้ตั้งแต่วันที่

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งการ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง สัมมาทิฐิ ทะลุมิติมายา จัดสร้างขึ้นตามแนวนั่งสือพระราชนิพนธ์ สัมมาทิฐิ ในสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณสังวร พระสังฆราชองค์ที่ ๑๙ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อเผยแพร่สื่อคุณธรรมที่ดีและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว ให้ได้รับรู้ เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับสัมมาทิฐิ ในรูปแบบการ์ตูนแอนิเมชันที่เข้าใจง่ายเพื่อเป็นการชักจูงให้เกิดการน้อมนำหลักธรรมคำสอนที่สอดแทรกอยู่ในเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบการแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชันพระราชทาน เรื่อง สัมมาทิฐิ ทะลุมิติมายา และ ๒) เห็นควรพิจารณายกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชันพระราชทาน เรื่อง สัมมาทิฐิ ทะลุมิติมายา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชันพระราชทาน เรื่อง สัมมาทิฐิ ทะลุมิติมายา
๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชันพระราชทาน เรื่อง สัมมาทิฐิ ทะลุมิติมายา

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ออกอากาศการ์ตูนแอนิเมชันพระราชทานเรื่อง สัมมาทิฐิ ทะลุมิติมายา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การพิจารณาการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕๒ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบฐานข้อมูลจำนวนผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ก่อนที่จะมีการแจ้งประชาสัมพันธ์การเข้าแสดงตน เพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๗ วรรคแรก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ปรากฏว่ามีจำนวนผู้ทดลองประกอบกิจการที่อยู่ในระบบทั้งสิ้น จำนวน ๔,๑๗๑ สถานี ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้ทดลองประกอบกิจการที่สิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการแล้ว จำนวน ๕๒ สถานี โดยเป็นสถานีที่ไม่ได้ดำเนินการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาหกเดือนนับตั้งแต่วันที่อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ตามข้อ ๘ วรรคสี่ ของประกาศกสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งไม่เข้าเงื่อนไขการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการที่มีสิทธิเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕๒ สถานี เนื่องจากสิทธิในการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการสิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมาย ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จำย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จำย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑)

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕๒ สถานี เนื่องจากสิทธิในการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการสิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมาย ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศเดิม) ซึ่งผู้ทดลองประกอบกิจการทั้ง ๕๒ สถานี มีได้ดำเนินการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการภายในระยะเวลาหกเดือนนับตั้งแต่วันที่อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ซึ่งเกิดขึ้นในระหว่างที่ประกาศเดิมยังมีผลใช้บังคับอยู่ ดังนั้น จึงถือว่าผู้ทดลองประกอบกิจการทั้ง ๕๒ สถานี ไม่ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสิ้นสุดลงทันทีตามข้อ ๙ วรรคห้า ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ

๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การพิจารณาการคืนสิทธิการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕๒ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับชาติ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประเภทโครงข่าย IPTV โดยมีพื้นที่ การให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตฯ และเอกสาร ประกอบคำขอของบริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด แล้ว เห็นว่ามีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๘ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการเชิงธุรกิจ ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๓) เห็นควรให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด นำส่งข้อมูลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการเชิงธุรกิจเพิ่มเติม และข้อมูลส่วนแบ่งการตลาด (Market share) ทั้งนี้ให้นำส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการวิเคราะห์การพิจารณาอนุญาต ก่อนการนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของ บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ๒. อนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับชาติ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :	การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๖๖ จังหวัด ๑๓๘ เขต/อำเภอ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๖๖ จังหวัด ๑๓๘ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0001-62 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๖๗ จังหวัด ๑๕๕ เขต/อำเภอ แต่ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่สามารถเข้าให้บริการได้ครบทุกเขตพื้นที่ตามที่ได้รับอนุญาต รวมทั้งผลประกอบกิจการเคเบิลท้องถิ่นที่ผ่านมานั้นยังเป็นที่ยอมรับน้อยมาก การแข่งขันด้านการตลาดสูง เนื้อหารายการต่างๆ ปรับราคาสูงขึ้น รวมถึงค่าใช้จ่ายในการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าที่บริษัทฯ ต้องแบกรับทุกปี

และจ่ายมากกว่ารายได้ที่บริษัทฯ ได้รับจากการให้บริการ ทั้งนี้บริษัทฯ ได้รับรองว่าไม่เคยให้บริการเคเบิลทีวี และไม่มีสมาชิกที่ใช้บริการของบริษัทฯ ในเขตพื้นที่ที่ขอยกเลิกดังกล่าว จึงขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๖๖ จังหวัด ๑๓๘ เขต/อำเภอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๖๖ จังหวัด ๑๓๘ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด และ ๓) ให้บริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๓ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๖๖ จังหวัด ๑๓๘ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
- ๒ เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด
๓. ให้บริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๓ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮอินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๖๖ จังหวัด ๑๓๘ เขต/อำเภอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
 โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
 บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
 หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
 บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียง
 หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจาก
 ปิดกิจการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ห้างฯ ได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์ถึงการยกเลิก
 ประกอบกิจการให้สมาชิกทราบล่วงหน้า ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบ
 ข้อเท็จจริงจากสำนักงานพาณิชย์จังหวัดเพชรบุรี ปรากฏว่า ห้างฯ ได้จดทะเบียน เลิกห้างหุ้นส่วนจำกัด
 ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการจดทะเบียนเสร็จการ
 ชำระบัญชี ทำให้ขณะนี้ห้างฯ มีสถานะ “เลิก” ดังนั้น เมื่อได้มีการจดทะเบียนเลิกห้างฯ แล้ว เป็นผลให้ห้างฯ
 สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว ฉะนั้น ห้างฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่น
 ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ ตามข้อ ๑๒ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง
 หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
 เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอน
 ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
 ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพ
 นิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจ
 การค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกห้างหุ้นส่วนจำกัด และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช.
 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) ให้สำนักงาน
 กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและ
 พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับห้างหุ้นส่วนจำกัด
 บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย และ ๓) เห็นควร
 มีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง
 หรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ หากประสงค์จะเลิกกิจการ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ จะต้องดำเนินการ
 แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบ
 ก่อนดำเนินการจดทะเบียนเลิกห้างหรือบริษัทต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ หากฝ่าฝืน
 หรือไม่ปฏิบัติตาม อาจเป็นเหตุให้ กสทช. พิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตได้ ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
 การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช.
 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกห้างหุ้นส่วนจำกัด และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ หากประสงค์จะเลิกกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ จะต้องดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อนดำเนินการจดทะเบียนเลิกห้างหรือบริษัทต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม อาจเป็นเหตุให้ กสทช. พิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตได้ ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านแหลมเพชรบุรีเคเบิลทีวี กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลในปัจจุบันออกไป จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลในปัจจุบันออกไป จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กำหนดให้ใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล

ดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๓ เดือน นับจากวันที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ และให้เริ่มบังคับใช้นับถัดจากวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ อาจตีความได้ว่า เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ (๓ เดือน นับจากวันเริ่มมีผลบังคับใช้อัตราดังกล่าว) ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายฯ และมีระยะเวลาที่สอดคล้องกับการศึกษาเพื่อคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายฯ ที่เหมาะสม จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายฯ ออกไปจนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ นับถัดจากวันที่สิ้นสุดการบังคับใช้ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ หรือจนกว่า กสทช. จะมีมติเป็นอย่างอื่นในช่วงเวลาดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ ไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ ไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การขยายระยะเวลาการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในปัจจุบัน ออกไป จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒/๒๕๖๔ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด แคน เอนเตอร์ เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒/๒๕๖๔ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด แคน เอนเตอร์ เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแก้คำฟ้อง เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เพื่อจัดทำคำให้การและนำส่งศาลตามคำสั่ง ทั้งนี้ ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีขยายระยะเวลายื่นคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลออกไปอีกถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบ (ร่าง) คำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒/๒๕๖๔ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด แคน เอนเตอร์เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ (ร่าง) คำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒/๒๕๖๔ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ๒. แนวทางการจัดทำคำให้การ เห็นชอบให้ยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว
หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๒/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด แคน เอนเตอร์ เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)</p> <p>ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สร้างฝัน เอ็นเตอร์เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.</p> <p>สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สร้างฝัน เอ็นเตอร์เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งในเรื่องนี้ ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง</p> <p>ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สร้างฝัน เอ็นเตอร์เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ๒. แนวทางการจัดทำคำให้การ เห็นชอบให้ยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว
หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สร้างฝัน เอ็นเตอร์เทนเมนท์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)</p>

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระเบิดมีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. ที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระเบิดมีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. ที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ศาลปกครองพิษณุโลกมีคำสั่งลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระเบิดมีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

๒. แนวทางการจัดทำคำให้การ

เห็นชอบให้ยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ระเบิดมีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. ที่ ๑ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด มุกเน็ตเวิร์ค (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด มุกเน็ตเวิร์ค (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด มุกเน็ตเวิร์ค (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ม้ออำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

๒. แนวทางการจัดทำคำให้การ

เห็นชอบให้ยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๒๕/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด มุกเน็ตเวิร์ค (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช้องรายการสถานีโทรทัศน์ ALTV ช่องหมายเลข 4 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ขออนุโลมการออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ ในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช้องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTV ช่องหมายเลข 4 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ขออนุโลมการออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ ในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว พบว่า องค์การฯ ช้องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTVฯ ไม่สามารถจัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วันได้ เนื่องจากมีการกิจการถ่ายทอดสดโดยโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง “ถ่ายทอดสดพิธีทบทวนคำปฏิญาณและสวนสนามของลูกเสือ” ตั้งแต่เวลา ๑๖.๐๐ – ไปจนจบพิธี (ได้แจ้งในหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ว่ามีการถ่ายทอดสดเวลา ๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. โดยประมาณ) ทั้งนี้ การถ่ายทอดสดดังกล่าวสิ้นสุดที่เวลา ๑๘.๐๐ น. สถานีฯ ต้องงดออกอากาศรายการปกติในผังรายการ “สูงวัยวาไรตี้” ความยาว ๓๐ นาที และรายการ “วัย O Go Social” ความยาว ๓๐ นาที มีบริการล่ามภาษามือไม่สามารถออกอากาศได้ จึงมีความจำเป็นต้องขออนุโลมการออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ ในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบกรณีที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช้องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTVฯ ขออนุโลมการจัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ

หนังสือแจ้งองค์การฯ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTVฯ ทราบถึงการขออนุญาตตั้งกล่าว และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นการพิจารณาเหตุสุดวิสัยของการไม่สามารถจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และ/หรือเสียงบรรยายภาพได้ รวมถึงการขดเคยการจัดทำบริการ และประเด็นอื่น ๆ ทั้งนี้ ให้เปิดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขประกาศ กสทช. ดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบกรณีฟ้องร้องการกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTV ช่องหมายเลข 4 ขออนุญาตจัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือแจ้งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTV ทราบถึงการขออนุญาตตั้งกล่าว
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ในประเด็นการพิจารณาเหตุสุดวิสัยของการไม่สามารถจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และ/หรือเสียงบรรยายภาพได้ รวมถึงการขดเคยการจัดทำบริการ และประเด็นอื่น ๆ ทั้งนี้ ให้เปิดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขประกาศ กสทช. ดังกล่าว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTV ช่องหมายเลข 4 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ขออนุญาตออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ ในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะรับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๔ (The 4th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Myanmar Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๒ กันยายน ๒๕๖๕ ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ และแบบ Physical meeting ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. ดังนั้น จึงขอเสนอการกำหนดท่าที่เบื้องต้นที่เกี่ยวข้องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๔ (The 4th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๔ (The 4th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๙ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๙ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะรับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๙ (The 9th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Cambodia Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ ณ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนั้น จึงขอเสนอการกำหนดท่าที่เบื้องต้นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๙ (The 9th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Cambodia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๙ (The 9th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Cambodia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๙ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ : ภภ.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งมูลนิธิฯ มีหนังสือขออุทธรณ์คำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่และเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ซึ่งให้เพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องของมูลนิธิฯ โดยขอให้ทบทวนคำสั่งดังกล่าวอีกครั้งพร้อมขอให้ชะลอคำสั่งเพิกถอนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรยกคำอุทธรณ์ของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ และยืนตามคำสั่งทางปกครองของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งให้เพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ และให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของมูลนิธิฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรยกคำอุทธรณ์ของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยกคำอุทธรณ์ของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ โดยยืนตามคำสั่งทางปกครองของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งให้เพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘.๒๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ คลื่นความถี่ ๑๗๓.๘๗๕ เมกะเฮิร์ตซ์ คลื่นความถี่ ๑๖๑.๒๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ ๑๖๑.๒๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ และคำสั่งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ซึ่งให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของมูลนิธิฯ จำนวน ๑๔ ฉบับ เนื่องจากการขอรับอนุญาตดังกล่าวของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ภาคผนวก ข ข้อ ๒ ซึ่งกำหนดให้มูลนิธิหรือสมาคมที่ประสงค์จะขอใช้ข่ายสื่อสารในกิจการเพื่อสาธารณกุศลจะต้องมีสถานที่ตั้งประกอบการและได้ดำเนินการในจังหวัดนั้นไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องของมูลนิธิกุ๊กกิมมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.



ที่ สทช1005/2140/2565
จาก(ปบ.) 31 ส.ค. 2565 15:04
รับโดย (ปบ.กช.) เลขรับ 1429
31 ส.ค. 2565 15:07:13



(รศ.ศุภชัย ศุภชลาศัย)
บันทึกเลขที่
สทช1005/2140/2565

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย (โทร. ๑๒๐๖)

ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๕๐

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งข้อความสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/
๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ผมได้ลงมติสงวนความเห็นในประเด็นเรื่องผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) กรณีการขอความเห็นในประเด็นกฎหมายการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ระบุว่า เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ในครั้งดังกล่าว มีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้พิจารณามีคำสั่งเป็นการภายในให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมาย ผมจึงขอให้เปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผมไว้ดังนี้

๑. ตามหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๙/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ให้ความเห็นว่า

๑.๑ ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา เป็นกรณีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. โดยเฉพาะตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๒ ปัจจุบันมีคดีพิพาทอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง ดังนั้นหากภายหลังคำพิพากษาของศาลปกครองขัดแย้งกับแนวทางความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสิ่งที่ กสทช. ดำเนินการ ก็อาจก่อให้เกิดปัญหากับ กสทช. ได้

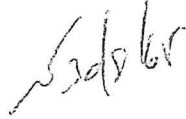
๒. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๔ ประกอบมาตรา ๖๐ วรรคสาม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และแม้ว่ามาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ก็ตาม แต่ก็ เป็นเพียงเพื่อดำเนินการให้เกิดการจัดตั้ง กสทช. ตามรัฐธรรมนูญเท่านั้น โดยนายกรัฐมนตรีมิได้มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดให้อำนาจในบริหารงานขององค์กร กสทช. ดังนั้น กสทช. จึงมิได้เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ อำนาจการบริหารหรือกำกับดูแลของคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีที่จะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ลงมติวางระเบียบในเรื่องการตีความ และการให้ความเห็นในทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผูกพันให้ต้องปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อหารือของ คณะกรรมการกฤษฎีกาแต่อย่างใด

๓. จากข้อเท็จจริงและข้อมูลตามข้อ ๑ และข้อ ๒ กระทบจึงมีความเห็นว่าไม่ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาจะมีความเห็นเป็นเช่นใด กสทช. ก็ยังคงต้องมีหน้าที่ในการพิจารณาการรวมธุรกิจ

ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และสอดคล้องกับสาระสำคัญในหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ดังนั้น กสทช. จึงควรปฏิบัติตามหน้าที่ที่มีอยู่ตามกฎหมายโดยเคร่งครัด ภายใต้กรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมในภาพรวมและเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการอีกประการหนึ่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นที่แตกต่างจากมติที่ประชุมของผมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

เรียน.....
เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.


(รศ. ดร. สุภัช สุภชาลัย)
กสทช.



ที่ สทท 1003/2209/2565
จาก(ปบ.) 1 ก.ย. 2565 10:26
รับโดย (ปบ.กช.) เลขรับ 1441
1 ก.ย. 2565 10:28:31

ที่ สทท 1003/2209/2565
จาก(ดสทท.) 31 ส.ค. 2565
16:42
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 1859
1 ก.ย. 2565 09:14:74

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงาน กสทช. ศ. พิธรรอง รามสูต (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทท ๑๐๐๓/๒๒๐๙

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งความเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติมครั้งที่ ๒) ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ (ฉบับเต็ม)

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติมครั้งที่ ๒) ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากมติที่ประชุม จึงขอให้เปิดเผยความเห็นส่วนเพิ่มเติมของดิฉันไว้ ดังนี้

“จากรายงานและการนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ในครั้งนี้ ดิฉันยังไม่เห็นประโยชน์จากการควบรวมที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ และเห็นว่าส่วนวิเคราะห์ยังมีความย้อนแย้งและไม่ชัดเจน โดยแบ่งออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นไม่มีคลื่นส่วนเกินหลังการรวมธุรกิจ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่า ในทางกฎหมายนั้น TUC และ DTN ยังไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ เนื่องจากมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุว่า “ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนแก่กันมิได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช. และเสียค่าธรรมเนียมการโอน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราค่าธรรมเนียมในการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด เมื่อ กสทช. อนุญาตให้มีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือกิจการโทรคมนาคม ที่ใช้คลื่นความถี่นั้นของผู้โอนสิ้นสุดลง และให้ กสทช. ออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์หรือกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณีให้แก่ผู้รับโอนตามลักษณะ ประเภท และขอบเขตของใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือกิจการโทรคมนาคมของผู้โอนดังกล่าว” ภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ว่าการมีคลื่นความถี่ส่วนเกิน (Excessive Spectrum) ตามที่รายงานผลการศึกษาของจุฬาฯ เสนอมานั้น จะไม่เกิดขึ้น เพราะไม่สอดคล้องตามกฎหมายที่ห้ามผู้รับใบอนุญาตโอนคลื่นมาใช้ร่วมกันเนื่องจากเป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนแก่กันมิได้ ดิฉันเห็นว่า ข้อวิเคราะห์ดังกล่าวมีความย้อนแย้งและทำให้เกิดคำถามว่า หาก TUC และ DTN ไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้แล้ว DTN จะได้ประโยชน์อะไรจากการควบรวม เพราะที่ผ่านมาอ้างว่าต้องการให้บริการ 5G แต่ DTN ไม่มีคลื่นให้บริการ 5G จึงต้องการควบรวมกับ TUC ที่มีคลื่น 5G อยู่ในมือ นอกจากนี้ผู้ขอรวมธุรกิจอ้างว่า จะให้บริการโครงข่าย 5G ครอบคลุมมากขึ้นหลังรวมธุรกิจ หากไม่สามารถใช้คลื่นร่วมกันได้จะขยายโครงข่ายครอบคลุมได้อย่างไร ผลที่จะเกิดขึ้นตามมาก็จะไม่ต่างกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เป็นอยู่ กล่าวคือ ต่างฝ่ายต่างให้บริการตามคลื่นที่ตนเองมีอยู่ หากสถานการณ์เป็นเช่นที่ว่านี้ ทำให้เกิดคำถามว่าสุดท้ายจะเกิดการประหยัดของขนาด (Economy of scale) ได้อย่างไร นอกจากนี้ยังมีคำถามว่า ทำไมกรณีของ TOT และ CAT สามารถควบรวมและใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ ซึ่งกฎหมายมีการเขียนข้อยกเว้นไว้ว่า “ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนแก่กันมิได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช.”

ดิฉันจึงเห็นว่า ประเด็นเรื่องการไม่มีคลื่นส่วนเกินหลังการรวมธุรกิจที่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์มานั้นมีความย้อนแย้งในเชิงตรรกะของตัวมันเอง

๒. ประเด็นมาตรการด้านความครอบคลุมของโครงข่าย เนื่องจากสำนักงาน กสทช.ได้เสนอแนวทางในการขยายโครงข่าย ๕G ร้อยละ ๘๕ ของจำนวนประชากรทั้งหมดภายในระยะเวลา ๓ ปี แต่ปัญหากลับไปที่ได้อภิปรายไปในข้อ ๑ ว่า เมื่อทั้ง TUC และ DTN ไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ ดังนั้นการขยายโครงข่ายโดยใช้คลื่นความถี่ร่วมกันจะเกิดขึ้นได้อย่างไร

๓. ประเด็นมาตรการด้านอัตราค่าบริการ ปัจจุบัน กสทช.ใช้ประกาศ กสทช.เรื่องการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เพื่อกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โดยข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าวกำหนดว่า “ให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้กำหนดอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายหรือให้บริการทั้งหมด โดยเมื่อเฉลี่ยแล้วต้องเป็นไปตามภาคผนวก ก” อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลตามประกาศดังกล่าวมีช่องโหว่ เนื่องจากใช้วิธีการนำรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดที่ผู้ให้บริการรายงานมาหารเฉลี่ยเพื่อหาว่าอัตราค่าบริการเกินกว่าที่ กสทช.กำหนดในภาคผนวกหรือไม่ โดยไม่ได้มีการนำสัดส่วนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายมาคำนวณเพื่อถ่วงน้ำหนักแต่อย่างใด นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ให้บริการมีการนำเสนอ ‘โปรลับ’ ให้กับผู้ใช้บริการบางรายโดยที่ผู้ใช้บริการส่วนมากไม่สามารถเข้าถึงโปรลับดังกล่าวได้ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในปัจจุบันของ กสทช.จึงไม่สะท้อนค่าบริการจริงที่ผู้ใช้บริการใช้งาน ดังนั้น แม้สำนักงาน กสทช.จะเสนอมาตรการให้บริษัทที่ขอรวมธุรกิจปรับลดอัตราค่าบริการเฉลี่ยร้อยละ ๑๐ เป็นมาตรการระยะสั้น แต่เนื่องจากการกำกับดูแลของ กสทช.มีช่องโหว่ดังกล่าว มาตรการระยะสั้นจึงไม่ตอบโจทย์และไม่มีผลใช้บังคับจริงกับการกำหนดอัตราค่าบริการของผู้รวมธุรกิจ จนกว่า กสทช.จะปรับแก้ประกาศ กสทช.ฉบับดังกล่าวและเปลี่ยนแปลงวิธีกำกับดูแลอัตราค่าบริการให้สะท้อนค่าบริการที่แท้จริงเสียก่อน

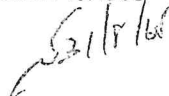
๔. ประเด็นมาตรการด้านการส่งเสริม MVNO แม้ว่าสำนักงาน กสทช.เสนอให้ TUC และ DTN ต้องจำหน่าย Capacity ให้กับ MVNO โดยอาจกำหนดเป็นร้อยละ ๒๐ ของ Capacity ของโครงข่ายตนเอง ซึ่งก็มากกว่าเงื่อนไขปกติที่กำหนดไว้ร้อยละ ๑๐ แต่ปัญหาที่ผ่านมาก็คือ ไม่มี MVNO ใช้เครือข่ายของเอไอเอส ดีแทค และทรู เพราะกฎหมายกำหนดให้สามารถปฏิเสธการขายส่งได้ หากมีบริการไม่เพียงพอต่อการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงไม่เห็นความเป็นไปได้ของมาตรการนี้ เพราะสถานการณ์อาจกลับไปเป็นเช่นเดิม ดังนั้นหากต้องการส่งเสริม MVNO ให้เกิดได้จริงจำเป็นต้องวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงเรื่องการปรับแก้ประกาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประเด็นนี้ดิฉันไม่เห็นว่ามีกรวิเคราะห์ในรายงานที่สำนักงาน กสทช.นำเสนอแต่อย่างใด

นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ดิฉันเคยนำเสนอในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เรื่องการประหยัดเชิงขนาดหลังการรวมธุรกิจ ซึ่งในครั้งนี้นักงาน กสทช.วิเคราะห์ว่าทรูและดีแทคมีการประหยัดเชิงขนาดหลังการรวมธุรกิจโดยใช้สมมุติฐานว่า หลังการควมรวมจะมีต้นทุนที่ประหยัดได้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในปีแรก ข้อมูลดังกล่าวเป็นการประมาณการโดยอ้างแหล่งข้อมูลอื่น ได้แก่ บลจ.กสิกรไทย โดยที่ไม่ทราบขั้นตอนวิธีการได้มาซึ่งตัวเลขดังกล่าว จึงเป็นเรื่องที่ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้และยังไม่อาจเชื่อได้ว่าการควมรวมจะทำให้เกิดการประหยัดจากขนาดจริง”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นที่เพิ่มเติมจากมติที่ประชุมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จักขอบคุณยิ่ง

เรียน.....

เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

พิภพ ภมรกุล
(ศาสตราจารย์พิรงรอง งามสุด)
กสทช.