



**กสทช.**

รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ประจำปี 2565

เสนอโดย

คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ



**กทปส**

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน	1
บทที่ 2 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2565	14
บทที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล	40
บทที่ 4 เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2566	86
ภาคผนวก	89

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 2-1	กรอบการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2565	15
ตารางที่ 2-2	กรอบวงเงินการจัดสรรงบประมาณทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2565	17
ตารางที่ 2-3	รายชื่อโครงการที่ประกาศให้ทุนส่งเสริมสนับสนุนทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2565	18
ตารางที่ 2-4	แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 3	21
ตารางที่ 2-5	การติดตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2565 จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	23
ตารางที่ 2-6	แสดงสถานะการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2565	29
ตารางที่ 2-7	แสดงแผนและผลการเบิกจ่ายเงินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2556 – 2565 ตามแผนการเบิกจ่ายประจำปี 2565	33
ตารางที่ 3-1	แสดงผลการเบิกจ่ายเงินกองทุนเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	42
ตารางที่ 3-2	แสดงรายงานการเงินของกองทุนเปรียบเทียบปี 2565 และ ปี 2564	43
ตารางที่ 3-3	ตารางผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แยกตามประเภทโครงการ ปี 2565	45
ตารางที่ 3-4	ตารางรายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ภาพรวมแยกตาม รายโครงการ ปี 2565	47

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ 1	คณะกรรมการบริหารกองทุน	4
ภาพที่ 2	โครงสร้างสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	13
ภาพที่ 3	กระบวนการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับ กสทช.	13
ภาพที่ 4	โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2565 จำแนกตามประเภทโครงการ	26
ภาพที่ 5	โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2565 จำแนกตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52	26
ภาพที่ 6	สถานะการติดตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 – 2565 (ไตรมาสที่ 3/2565)	31
ภาพที่ 7	แสดงรายละเอียดโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2558 – 2565 ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปี 2565 (ไตรมาสที่ 3/2565)	31

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปี 2565 กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้วิสัยทัศน์การเป็นกลไกส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความพร้อมสอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ปัจจุบันที่เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทในทุกมิติในเชิงเศรษฐกิจและสังคมรวมถึงยุทธศาสตร์ระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้องที่มุ่งเน้นไปสู่แนวทางประเทศไทย 4.0 โดยเฉพาะการสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 - 2570 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล กลยุทธ์ที่ 2 ยุทธศาสตร์องค์กรให้เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบและมีมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานและการให้บริการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน และได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดสรรเงินกองทุนเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และสามารถตรวจสอบได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของกองทุนต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา รวมทั้งเป็นการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ คณะกรรมการบริหารกองทุนจึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อแสดงผลการปฏิบัติงานในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนซึ่งมีเนื้อหาสำคัญสรุปได้ ดังนี้

### 1. ทิศทางและกลไกปฏิบัติงานของกองทุนประจำปี พ.ศ. 2565

ในปี พ.ศ. 2565 คณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนได้พิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) โดยการดำเนินการทบทวนแผนเป็นการประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุนในห้วงที่ผ่านมาว่าได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่วางไว้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้มอบหมายผู้แทนจาก 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ และสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) และกำหนดทิศทางการให้ทุนที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป โดยในปี 2565 ได้มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ทุนประเภทที่ 2 คือ ทุนตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยได้มุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อการพัฒนาให้สอดคล้องตามนโยบาย Thailand 4.0 ตัวอย่างเช่น การมุ่งเน้นด้านการพัฒนาโครงข่าย 5G การสนับสนุนผลงานวิจัยที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจผ่านเทคโนโลยี 5G Finance Technology, Smart Health, Smart Agriculture, Smart City, Industry 4.0 ด้านการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรม

ต่อเนื่องโดยได้มีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อย่างมีประสิทธิภาพโดยยึด กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

## 2. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2565

2.1 ด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้ดำเนินการทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการประมวลผลเบื้องต้นว่าการจัดสรรเงินกองทุนครบถ้วนตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้น้อยเพียงใด ทั้งนี้ได้ปรับปรุงและเพิ่มเติมความสอดคล้องร่วมกับ นโยบายชาติ แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ดังต่อไปนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี 5G ของประเทศไทย ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564-2565) และระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) และได้บูรณาการร่วมกับแผนแม่บทของ กสทช. ทั้ง 4 ฉบับ ได้แก่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563-2568) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2562-2566) แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2562) และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 3 (2565-2569) เป็นต้น

2.2 ด้านการปรับปรุงประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ปี 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ ประเด็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน ประเภทการจัดสรรเงินกองทุนฯ

2.3 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ในปี 2565 กทปส. ได้ดำเนินการจัดสรรเงินตามกรอบประเภททุนที่กำหนด โดยเป็นการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ ทุนประเภทที่ 2 โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยกำหนดเป็นขอบเขตงาน (Term of Reference) รวม 31 โครงการ รวมจำนวน 560.02 ล้านบาท โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา และทุนต่อเนื่อง จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 12.59 ล้านบาท ทุนประเภทที่ 3 โครงการตามนโยบายที่ กสทช. ดำเนินการจัดสรร รวม 2 เรื่อง วงเงินงบประมาณ 1,300.00 ล้านบาท ได้แก่ โครงการการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำหรับการดำเนินการในปี 2565 – 2566 วงเงิน 700.00 ล้านบาท และการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) 2022 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา วงเงิน 600.00 ล้านบาท และทำสุดจัดสรรทุนประเภทที่ 4 ได้แก่ การจัดสรรเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 วงเงิน 500.00 ล้านบาท

2.4 ด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 มีเงินคงเหลือจำนวน 56,913.08 ล้านบาท โดยในระหว่างปี 2565 มีการรับเงินทั้งสิ้น จำนวน 8,403.09 ล้านบาท ประกอบด้วย การ

รับเงินจากการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 1,000.00 ล้านบาท เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 5,791.50 ล้านบาท ดอกผลจากกองทุนจำนวน 352.49 ล้านบาท รายได้ค่าปรับทางปกครอง จำนวน 64.32 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 1,194.77 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินเหลือที่ผู้ขอรับทุนส่งคืนโครงการและรับเงินคืนค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และมีการจ่ายเงินทั้งสิ้นจำนวน 15,866.84 ล้านบาท โดยเป็นการจ่ายเงินในโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน จำนวน 9,705.70 ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการประเภทที่ 1 จำนวน 165.95 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 2 จำนวน 509.77 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 จำนวน 894.56 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 (USO โทรคมนาคม) จำนวน 7,636.43 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 500 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 6,160.12 ล้านบาท ประกอบด้วย คืนเงินผู้ประกอบการ USO โทรคมนาคมตามคำพิพากษา จำนวน 4,488.17 ล้านบาท นำส่งเข้ากระทรวงการคลังสำหรับเงินคงเหลือโครงการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจำนวน 1,211.04 ล้านบาท จ่ายคืนเงินประกันโครงการคุ้มครองที่วีดิจิตอล จำนวน 6.03 ล้านบาท นำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มและอื่นๆ จำนวน 454.88 ล้านบาท

ในการเก็บรักษาเงิน กองทุนได้นำเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 0.65 ต่อปี

2.5 ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงิน รวมถึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับผลงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาผลงานเป็นรายโครงการ โดยผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินกองทุน ตั้งแต่ปี 2556-2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 385 โครงการ

### 3. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.1 การบริหารจัดการด้านการเงินของกองทุนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยสามารถเก็บรักษาเงินให้ปลอดภัยและได้รับอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสม กองทุนมีการประมาณการกระแสเงินสดตามแผนการรับเงินและแผนการใช้จ่ายของกองทุนที่มีภาระผูกพันไว้เท่าที่จำเป็นในบัญชีออมทรัพย์ ส่วนเงินที่เหลือนำไปลงทุนในเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลงทุนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งจะพิจารณา Credit Risk (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อันดับความน่าเชื่อถือ ความเป็นเจ้าของ/ขนาดของสินทรัพย์ และอัตราส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง) และ Liquidity Risk (สัดส่วนของสินเชื่อด้อยคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก) ของแต่ละธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดและความเสี่ยงต่ำสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 0.65 เทียบเท่ากับอัตราเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่ร้อยละ 0.65

### 3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพราะกองทุนมีฐานะการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง

(1) ผลการดำเนินงานของกองทุน ในปี 2565 กองทุนมีรายได้ จำนวน 14,313.31 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 4,014.52 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน) มีค่าใช้จ่าย จำนวน 5,927.16 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 2,831.81 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน)

(2) ฐานะการเงินของกองทุน ในปี 2565 กองทุนมีสินทรัพย์รวม จำนวน 98,918.60 ล้านบาท (ลดลง 10,326.53 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน) มีหนี้สินรวม จำนวน 44,968.26 ล้านบาท (ลดลง 18,629.11 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน)

(3) กองทุนมีเสถียรภาพในปี 2565 มี Current Ratio คิดเป็น 22.89 เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 18 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรต่ำกว่า 1.5 เท่า และมี Debt Ratio คิดเป็น 0.45 เท่า ลดลงจากปีก่อน 0.13 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรเกิน 1.5 เท่า

### 3.3 ด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่ให้ทุน

การดำเนินงานกองทุนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพเพราะโครงการที่ได้รับทุนได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กิจการวิทย์ กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านนวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และการพัฒนาบุคลากรในกิจการวิทย์ และกิจการโทรทัศน์อย่างกว้างขวาง โดยจากผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2565 มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์สูง โดยได้คะแนน 4.36 จากคะแนนเต็ม 5 แยก เป็น 5 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้าน	ค่าเฉลี่ย				
	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัยพัฒนา	3.88 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.91 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	5.00 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
3. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.33 (สูง)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการผลิตสื่อรายการ	4.25 (สูง)	4.50 (สูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)
5. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	5.00 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย				
	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
เฉลี่ยรวม	4.36 (สูง)	4.62 (สูง)	3.74 (ค่อนข้างสูง)	3.64 (ค่อนข้างสูง)	4.09 (ค่อนข้างสูง)

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

ทั้งนี้ผลจากการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน โครงการใน 5 ด้าน กองทุนได้คะแนนรวมในระดับค่อนข้างสูงที่ 4.09 ทั้งนี้ผลการจัดสรรเงินกองทุนที่กำลังดำเนินงานอยู่ ในปี 2565 ก่อให้เกิดการขับเคลื่อนต่อการพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถเป็นส่วนหนึ่งในฟันเฟืองในการพัฒนาประเทศไทยในหลายมิติ ได้แก่ ด้าน เศรษฐกิจ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านสังคม ด้านความมั่นคงปลอดภัย

#### 4. เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2566

##### 4.1 เป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

- การขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) รวมถึงการจัดสรรเงินกองทุนตามแผนการดำเนินงานกองทุน ประจำปี 2565 ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

- การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2567-2570) และการประเมินผลแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566)

- การปรับปรุงเกณฑ์การจัดสรรเงินประเภทต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

##### 4.2 เป้าหมายการจัดสรรเงิน กทปส.

กทปส. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ได้อนุมัติกรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2566 ภายใต้อัตราวงเงิน 1,000.000 ล้านบาท ดังนี้

- การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 1 โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติ กรอบวงเงินจำนวน 300.000 ล้านบาท

- ทุนประเภทที่ 2 โครงการมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน กรอบวงเงินจำนวน 700.000 ล้านบาท โดยแบ่งเป็น 3 ทุนย่อย ได้แก่

1) โครงการทุนตามยุทธศาสตร์ (Strategic Grant) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน 600.000 ล้านบาท

2) โครงการต่อเนื่อง (โดยวิธีตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุน) จากสถิติในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2565 มีผู้ยื่นขอฯ รวมวงเงินทั้งสิ้น 108.515 ล้านบาท จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2566 จำนวน 100.000 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนและมีผลลัพธ์จากโครงการเดิมที่สามารถพัฒนาต่อยอดเป็นต้นแบบ Prototype หรือต่อยอดในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้

3) โครงการกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการจัดสรรทุนโครงการกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี 2564 ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จ และลงนามในสัญญารับทุนในปี 2566 ประกอบกับมติ กสทช. ให้มีการทบทวนการจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะโครงการกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นจึงนำเสนอ กสทช. งดการประกาศกรอบการจัดสรรทุนโครงการกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐในปี 2566

- ทุนประเภทที่ 3 ทุนนโยบาย กสทช. ในห้วงที่ผ่านมาทุนตามนโยบาย กสทช. ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรรของทุนประเภทที่ 3 เนื่องจาก โดยส่วนใหญ่จะเป็นโครงการที่สนับสนุนสถานการณ์เร่งด่วนหรือมีความจำเป็นในขณะนั้น

- ทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกรอบการจัดสรรทุน และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

#### 4.3 เป้าหมายการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

กทปส. จะพัฒนาระบบการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีประสิทธิภาพและมั่นคงยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยการบริหารและดูแลรักษาเงินกองทุนฯ ให้เจริญเติบโตและมีความมั่นคง รวมถึงจะพัฒนากฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา และผู้รับทุน กทปส. ให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งจะเพิ่มศักยภาพการพัฒนาบุคลากรของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานรองรับนโยบายและแผน กทปส. ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งทักษะและประสบการณ์ ด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน การวิเคราะห์และประเมินผลโครงการฯ การเงินและบัญชี การบริหารผลการวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และภาษาต่างประเทศ ตลอดจนการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน กทปส. ผลงานที่ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยจาก กทปส. ข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและภาพลักษณ์ กทปส. ให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

# บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน

## บทที่ 1

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน

#### 1.1 ความเป็นมาของกองทุน

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง ส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน การวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร และการคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม การสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมถึงสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสนับสนุนการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่ ดังนั้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน กทปส. จึงได้จัดสรรเงินให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการที่จะก่อให้เกิดการผลิตชิ้นงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเป็นประโยชน์ต่อสังคมในภาพรวม สามารถนำไปต่อยอด และนำไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะได้ โดยอาศัยแหล่งรายได้ตามกฎหมาย อาทิเช่น เงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เงินค่าปรับทางปกครอง ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เงินที่สำนักงาน กสทช. จัดสรรให้ และดอกผล เป็นต้น

#### 1.2 วิสัยทัศน์

เป็นกลไกส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้ก้าวหน้าและมีความพร้อมในการเข้าสู่การปฏิวัติอุตสาหกรรมยุค 4.0 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

#### 1.3 พันธกิจ

1. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงบริการกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศอย่างทั่วถึง เหมาะสม และปลอดภัย

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม ให้มีความรู้ มีมาตรฐานจริยธรรม รวมถึงมีทักษะที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการคุ้มครองผู้บริโภคทุกกลุ่มเป้าหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
6. บริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและมั่นคง

#### 1.4 แผนปฏิบัติการ

กทปส. ได้กำหนดแผนปฏิบัติการกองทุนระยะ 4 ปี ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ แผนนโยบายภาครัฐ สถานการณ์ของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 โดยแบ่งยุทธศาสตร์ ออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. แผนงานที่ 1 ส่งเสริมผู้ประกอบการและบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งในมิติเชิงพื้นที่ และกลุ่มผู้รับสาร ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนให้สามารถประกอบกิจการได้อย่างยั่งยืน
2. แผนงานที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศชาติตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่องรวมทั้งให้ประชาชนรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีและพัฒนาลิขสิทธิ์อำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส
3. แผนงานที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้นักศึกษา ประชาชน บุคคลทั่วไปสามารถก้าวเข้าสู่อาชีพงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างมีทักษะและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนให้องค์กรซึ่งประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ
4. แผนงานที่ 4 สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้กลไกการคุ้มครองผู้บริโภคมีความเข้มแข็งสามารถคุ้มครองและปกป้องสิทธิผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. แผนงานที่ 5 สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้เกิดการใช้คลื่นความถี่ที่คุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน รวมถึงสนับสนุนให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคลื่นความถี่เพื่อรองรับนโยบายประเทศไทย 4.0

6. แผนงานที่ 6 การบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพและมั่นคง เพื่อให้กองทุนมีความมั่นคงและสามารถสนับสนุนการให้ทุนเพื่อพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 1.5 โครงสร้างการทำงานในรูปคณะกรรมการบริหารกองทุน

ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุน) ซึ่งประกอบด้วย ประธาน กสทช. เป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน มีกรรมการโดยตำแหน่งจำนวน 6 ท่าน ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และให้กรรมการโดยตำแหน่งคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน โดยมีเลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการและเลขานุการ

#### คณะกรรมการบริหารกองทุน



พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร  
ประธาน กสทช.  
ประธานกรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 12 เมษายน 2565



ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์  
ประธาน กสทช.  
ประธานกรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน 2565 – ปัจจุบัน



นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 30 กันยายน 2565



นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – ปัจจุบัน



พลเอก รักเกียรติ พันธุ์ชาติ

ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 30 กันยายน 2565



พลโท ธีระพล เรือนใจมั่น

หัวหน้านายทหารฝ่ายเสนาธิการประจำรอง

ปลัดกระทรวงกลาโหม

ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

กรรมการฯ

ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 – ปัจจุบัน



นายวิโรจน์ นรารักษ์

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการฯ



นายยุทธนา สาโยชนกร

รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กรรมการฯ



นางภัทรพร วรทรัพย์

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง

ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง

กรรมการฯ



ดร. ชัย วุฒิวีวัฒน์ชัย

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

กรรมการฯ



พลตำรวจเอก ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



พลเอก กู้เกียรติ ศรีนาคา  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล  
รองเลขาธิการ กสทช.  
รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.  
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน



นายชาญวุฒิ อำนวยสิน  
ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา  
สำนักงาน กสทช.  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ดำรงตำแหน่งจนถึง วันที่ 13 มิถุนายน 2565



นางสาวชนันท์สร วานิกานุกุล  
ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา  
สำนักงาน กสทช.  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2565 – ปัจจุบัน

### คณะกรรมการฯ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของ กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของ กทปส. ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 6 คณะ ดังนี้

(1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุน

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงนโยบาย กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์กองทุนฯ เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดแผนแม่บทการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) และแผนยุทธศาสตร์ประจำปี ศึกษารวบรวมกำหนดนโยบายการจัดสรรเงินกองทุนฯ และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยง ประสานและปฏิบัติงานร่วมกับ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อให้เกิดบูรณาการและเกิดประสิทธิภาพที่สุด รวมทั้งประสานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ประธานอนุกรรมการ
(2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
(3) ปลัดกระทรวงกลาโหม	อนุกรรมการ
(4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
(5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
(6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	อนุกรรมการ
(7) พลเอก มานะ นามพันธ์	อนุกรรมการ
(8) นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์	อนุกรรมการ
(9) นายวิศรุต สนธิชัย	อนุกรรมการ
(10) พันเอก สุทัศน์ ยุทธิมิพล	อนุกรรมการ
(11) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	อนุกรรมการ
(12) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม	อนุกรรมการ
(13) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	อนุกรรมการ
(14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(15) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

## (2) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุน (ชุดที่ 1)

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (1) (3) (4) และ (5) รวมทั้งตามมาตรา 52 (2) ด้านรู้เท่าทันสื่อ และพิจารณาโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา โดยให้ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(1) รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ประธานอนุกรรมการ
(2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
(3) ปลัดกระทรวงกลาโหม	อนุกรรมการ
(4) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
(5) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
(6) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	อนุกรรมการ
(7) พลเอก เฉลิม คูหาวิชานันท์	อนุกรรมการ
(8) ดร. ตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์	อนุกรรมการ
(9) นายสมศักดิ์ พจน์ปัญญา	อนุกรรมการ
(10) พันเอก ศตวรรษ อินทร์กง	อนุกรรมการ
(11) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(12) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(3) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุน (ชุดที่ 2)

ปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) และ (6) โดยยกเว้นมาตรา 52 (2) ด้านรู้เท่าทันสื่อ และพิจารณากลับโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา โดยให้ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| (1) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ   | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี   | อนุกรรมการ       |
| (3) ปลัดกระทรวงกลาโหม   | อนุกรรมการ       |
| (4) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ                    | อนุกรรมการ       |
| (5) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ  | อนุกรรมการ       |
| (6) อธิบดีกรมบัญชีกลาง  | อนุกรรมการ       |
| (7) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์<br>วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการ       |
| (8) ดร. สุพจน์ เตียรุจดี  | อนุกรรมการ       |
| (9) พลตรี ปิยะพล ผลาสินธุ์  | อนุกรรมการ       |
| (10) พันเอก ดร. เจียรนัย วงศ์สอาด                                   | อนุกรรมการ       |
| (11) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                            | เลขานุการ        |
| (12) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                                | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                                | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(4) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุน

ปฏิบัติหน้าที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษา รวบรวม และจัดทำรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ตลอดจนประเมินผลการดำเนินงานประจำปีของกองทุนฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี   | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) ปลัดกระทรวงกลาโหม   | อนุกรรมการ       |
| (3) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                                      | อนุกรรมการ       |
| (4) อธิบดีกรมบัญชีกลาง  | อนุกรรมการ       |
| (5) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | อนุกรรมการ       |
| (6) พลเอก เมธี พยอมหอม  | อนุกรรมการ       |
| (7) นายแพทย์ อารัง ทศนาญชลี                                       | อนุกรรมการ       |
| (8) นายสาธิต อนันตสมบูรณ์   | อนุกรรมการ       |
| (9) นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร  | อนุกรรมการ       |
| (10) พันเอก ไพบูลย์ จุลภาคี                                       | อนุกรรมการ       |
| (11) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                          | เลขานุการ        |
| (12) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (13) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(5) คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุน

ปฏิบัติหน้าที่ในการทบทวนกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการลงทุนของกองทุนฯ โดยคำนึงถึงระดับความเสี่ยงและผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาและติดตาม ควบคุมการบริหารเงินกองทุนฯ และรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารงานกองทุนทราบ ตลอดจนปฏิบัติตามอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

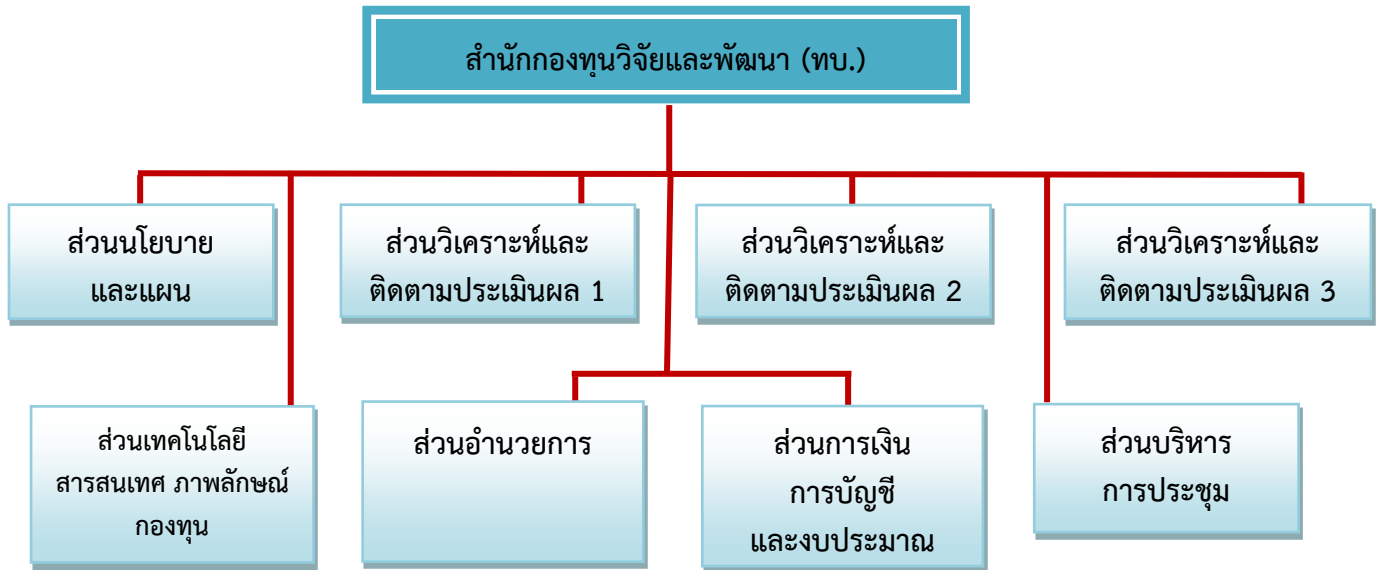
(1) อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ประธานอนุกรรมการ
(2) ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
(3) นายฉัตรณรงค์ ฉัตรภูติ	อนุกรรมการ
(4) นายนรชัย ศรีพิมล	อนุกรรมการ
(5) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร	อนุกรรมการ
(6) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ
(7) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(8) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

(6) คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุน

เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารทรัพย์สินทางปัญญา ประเมินมูลค่าเทคโนโลยี และบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย โดยมีองค์ประกอบดังนี้

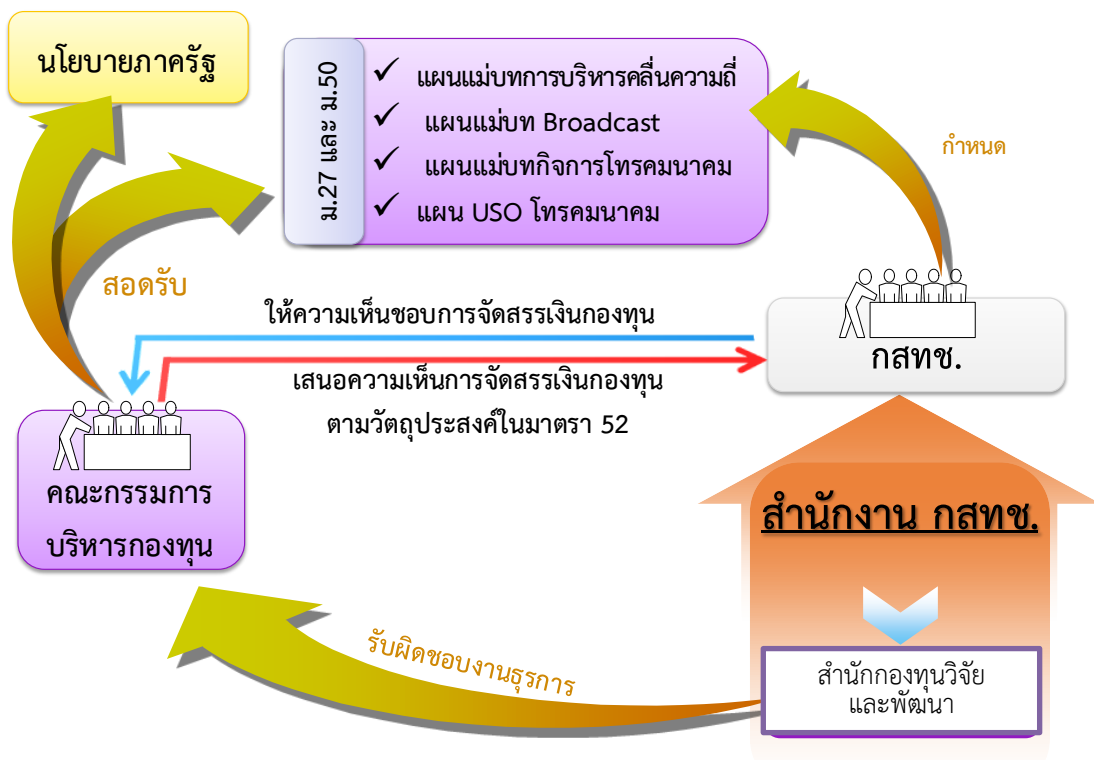
- |   |                  |
|---|------------------|
| (1) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี   | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) อธิบดีกรมบัญชีกลาง  | อนุกรรมการ       |
| (3) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | อนุกรรมการ       |
| (4) ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ                                | อนุกรรมการ       |
| (5) ผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา                                    | อนุกรรมการ       |
| (6) ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                              | อนุกรรมการ       |
| (7) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด                                    | อนุกรรมการ       |
| (8) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                               | อนุกรรมการ       |
| (9) ดร. รอม ธีรวิญญูพิทักษ์                                       | อนุกรรมการ       |
| (10) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร           | อนุกรรมการ       |
| (11) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม                     | อนุกรรมการ       |
| (12) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์        | อนุกรรมการ       |
| (13) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                          | เลขานุการ        |
| (14) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (15) พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |

## 1.6 โครงสร้างสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา



## 1.7 กระบวนการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับ กสทช.

หากเมื่อพิจารณาถึงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. แล้วนั้น จะเห็นได้ว่าตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กองทุนเป็นหน่วยงานร่วมระหว่าง คณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. หากขาดความเห็นชอบของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การจัดสรรเงินของกองทุน จะเป็นการขัดต่อกฎหมายที่ได้ระบุไว้ ทั้งนี้ในการดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมการบริหารกองทุน มีสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งภายในสำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการบริหารกองทุน



# บทที่ 2

ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ  
ประจำปี 2565

## บทที่ 2 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2565

ในปี 2565 กทปส. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ร่างแผนแม่บทกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ดังนี้

### 2.1 ทิศทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

#### (1) กรอบการจัดสรรเงิน

ในปี 2565 กทปส. ได้กำหนดกรอบแนวทางการจัดสรรเงินโดยขับเคลื่อนตามทิศทางของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตารางที่ 2-1 กรอบการจัดสรรเงินกองทุนในปี 2565**

ทุน	รายละเอียด	กรอบวงเงิน (ล้านบาท)	
ประเภทที่ 1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) แห่งพระราชบัญญัติฯ	ไม่ประกาศกรอบการจัดสรรทุนในปี 2565	
ประเภทที่ 2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์กองทุน		
	○ โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน		500
	○ โครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน		20
ประเภทที่ 3	โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศกำหนด เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกองทุน	กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท และหากมีความจำเป็นให้สามารถปรับเพิ่มเติมได้ในภายหลัง	
ประเภทที่ 4	สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติฯ		500
<b>รวมวงเงิน</b>		<b>1,020</b>	

(2) การทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566)

ในช่วงปลายปี 2564 ถึงต้นปี 2565 โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมด้วย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนได้พิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) ระยะครึ่งทาง วิตุประสงค์เพื่อประเมินผลจากการจัดสรรเงินกองทุนว่าได้ ดำเนินการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่วางแนวทางไว้ครบถ้วนหรือไม่ ในการนี้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้มอบหมายผู้แทนจาก 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ และสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาเพื่อ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) โดย การปรับปรุงได้มีการเพิ่มเติมความสอดคล้องร่วมกับ นโยบายชาติ แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์และแผน ระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ที่ได้มีประกาศใช้ในปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ แผนปฏิบัติการว่า ด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี 5G ของประเทศไทย ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564-2565) และระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) และได้บูรณาการร่วมกับแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2563-2568) และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 3 (2565-2569) เป็นต้น

(3) การปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ปี 2560 โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับ มอบนโยบายจาก กสทช. ให้ดำเนินการปรับปรุงประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนฯ ปี 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ ประเด็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและ สนับสนุน ประเภทการจัดสรรเงินกองทุนฯ รวมถึงประเด็นด้านกระบวนการจัดสรรเงินกองทุน

(4) การศึกษาแนวทางการจัดทำความร่วมมือระหว่างกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) เพื่อให้การจัดสรรเงินจากกองทุนฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ลดปัญหาเรื่อง ความซ้ำซ้อนในการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ รวมถึงเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ในการดำเนินงานอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารกองทุนในอนาคต

(5) การจัดงานโชว์ศักยภาพผลงานการให้ทุน NBTC SHOWCASE ยกผลงานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุน จาก กทปส. ออกสู่สายตาประชาชน โดยได้คัดเลือกผลงานที่มีความโดดเด่น เน้นผลงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อ เศรษฐกิจ สังคมและสาธารณะกว่า 17 โครงการ เชิญหน่วยงานและผู้รับผิดชอบผลงาน มาร่วมจัดแสดงผล งานในงาน หวังส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนากิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง มุ่งให้เกิดการต่อยอดพัฒนาผลงาน ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่สังคม และประเทศในอนาคต หวังดันนักวิจัยคนไทย ลดการพึ่งพางานจากต่างประเทศ

(6) การจัดทำหนังสือผลงานโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม ผลงานเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ผู้สนใจในการต่อยอดแนวคิดพัฒนางานวิจัย เพื่อประสิทธิภาพในการยื่นข้อเสนอขอ ทุนสนับสนุนงบประมาณโครงการและต่อยอดกรอบแนวคิดความสำเร็จในการพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะต่อไป

## 2.2 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน

ในปี 2565 กทปส. ได้จัดสรรเงินตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

### (1) ทุนประเภทที่ 1

ไม่ประกาศกรอบการจัดสรรทุน เนื่องจากในสิ้นปี 2564-2565 ได้มีการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ 4 ปี ทั้งนี้ผลที่ได้รับจากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แผนปฏิบัติการระยะ 4 ปี ตลอดจนเป็นการกำหนดทิศทางให้ทุนที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในปีถัดไป

### 2) ทุนประเภทที่ 2

การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 จำแนกเป็น 3 ประเภท รายละเอียด ดังนี้

#### (2.1) โครงการที่มุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน

ในปี 2565 กองทุนได้ประกาศสนับสนุนโครงการประเภทที่ 2 โดยกำหนดเป็นขอบเขต งานโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 31 โครงการ วงเงินรวม 560.02 ล้านบาท ทั้งนี้โครงการทุนประเภทที่ 2 ดังกล่าว ได้อยู่ระหว่างการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาขอบเขตของงาน (Term of Reference) ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 2-2 และ 2-3

ตารางที่ 2-2 กรอบวงเงินการจัดสรรงบประมาณทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2565

วัตถุประสงค์	แนวทางการจัดสรรเงินจาก กองทุนสำหรับทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2565	ยอดรวม	
		งบประมาณโครงการ	กรอบวงเงิน
			500,000,000
52(1)	6 โครงการ	110,000,000	-560,020,000
52(2)	22 โครงการ	418,520,000	
52(3)	2 โครงการ	25,500,000	
52(4)	1 โครงการ	6,000,000	
รวม	31 โครงการ	560,020,000	(-60,020,000)

ตารางที่ 2-3 รายชื่อโครงการที่ประกาศให้ทุนส่งเสริมสนับสนุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2565

○ โครงการที่มีวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (1) จำนวน 6 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	กรอบวงเงิน
1	โครงการทดลองออก อากาศโทรศัพท์พื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเทคโนโลยี 4K	540 วัน	15,000,000
2	โครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	365 วัน	15,000,000
3	โครงการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ ผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อการสร้างความเข้าใจของสังคมต่อคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส	365 วัน	15,000,000
4	โครงการส่งเสริมการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ	365 วัน	10,000,000
5	โครงการสร้างความตระหนักในการให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม สำหรับคนทุกคน	540 วัน	40,000,000
6	โครงการผลิตรายการเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้บริโภคผ่านประสบการณ์จริง	365 วัน	15,000,000
<b>รวม</b>			<b>110,000,000</b>

○ โครงการที่มีวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (2) จำนวน 22 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ
1	โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา	730 วัน	10,000,000
2	โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม	270 วัน	2,500,000
3	โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	365 วัน	13,000,000
4	โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีการสื่อสาร 5G และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการดำเนินชีวิตของผู้พิการอันเป็นการสร้างโอกาสความเท่าเทียมของคุณภาพชีวิต	365 วัน	7,620,000

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ
5	โครงการศึกษาและพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบสนับสนุนเครือข่ายการให้ข้อมูลและคุ้มครองผู้บริโภคในตลาดดิจิทัล (Digital Marketplace)	365 วัน	12,000,000
6	โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin สนับสนุนภารกิจสำนักงาน กสทช. เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ประเทศไทย	365 วัน	16,000,000
7	โครงการพัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มข้อมูลสำหรับหน่วยงานรัฐ	730 วัน	19,500,000
8	โครงการพัฒนาและถ่ายทอดทุนย่นฐานเคลื่อนที่อัตโนมัติเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมหุ่นยนต์บริการ	550 วัน	10,000,000
9	โครงการพัฒนาระบบส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน และห้องฉุกเฉินอัจฉริยะ (The Development of Emergency Referral System and Smart Emergency Department)	365 วัน	25,000,000
10	โครงการพัฒนาระบบการตรวจเต้านมด้วยตนเอง (BSE) และการหาค่าความสอดคล้องกันในการแปลผล การค้นหาความผิดปกติ และลักษณะความผิดปกติที่ตรวจพบจากการตรวจเต้านมด้วยเครื่อง อัลตราซาวนด์ความถี่สูงอัตโนมัติ (Automated Whole Breast Ultrasound) เปรียบเทียบกับเครื่องตรวจอัลตราซาวนด์ด้วยมือ (Handheld Ultrasound)	365 วัน	31,000,000
11	โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ภาพสถานการณ์ขยะในคลองในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อการวางแผนจัดการมลพิษทางน้ำ	365 วัน	40,000,000
12	โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Analytic Centre)	365 วัน	50,000,000
13	โครงการอากาศยานไร้คนขับเพื่อการกู้ภัยและความมั่นคงทาง	365 วัน	6,900,000
14	โครงการศึกษาเปรียบเทียบแนวปฏิบัติสากลเกี่ยวกับการจัดสรรสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม	270 วัน	4,000,000
15	โครงการผลิตรายการละครกึ่งสารคดีเพื่อสร้างความรู้การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง	365 วัน	12,000,000
16	โครงการแพลตฟอร์มเชื่อมโยงผลผลิตทางเกษตรเข้าสู่ระบบอาหารกลางวันโรงเรียน	730 วัน	15,000,000
17	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการสำหรับส่งเสริมรายได้และดูแลสุขภาพและความเครียดในผู้สูงอายุภายในชุมชนโดยคนในชุมชนอย่างยั่งยืนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	365 วัน	20,000,000
18	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการวิเคราะห์และพยากรณ์ผลผลิตพืชเศรษฐกิจจากเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	365 วัน	30,000,000

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ
19	โครงการพัฒนา Virtual Tourism Academy และหน่วยบริการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบ Big Data และปัญญาประดิษฐ์ สำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของประเทศไทย	730 วัน	31,000,000
20	โครงการพัฒนาระบบเฝ้าสังเกตสำหรับหม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายบนมาตรฐานระบบสื่อสารไร้สาย	365 วัน	15,000,000
21	โครงการแผนแม่แบบและแนวทางการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอัจฉริยะ	365 วัน	32,000,000
22	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ	365 วัน	16,000,000
รวมงบประมาณ			418,520,000

○ โครงการที่มีวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (3) จำนวน 2 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	กรอบวงเงิน
1	โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี	365 วัน	12,000,000
2	โครงการนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาทักษะความปลอดภัยทางไซเบอร์	365 วัน	13,500,000
รวม			25,500,000

○ โครงการที่มีวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (4) จำนวน 1 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	กรอบวงเงิน
1	โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ	240 วัน	6,000,000
รวม			6,000,000

(2.2) ทุนต่อเนื่อง

ในปี 2565 มีผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการประเภทที่ 2 ทุนต่อเนื่อง จำนวน 5 โครงการ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 108,515,180 บาท สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

- เห็นชอบ จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 12,591,160 บาท ได้แก่ โครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสารระบบระบุตำแหน่งและระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลาดำเนินโครงการ 540 วัน
- ไม่เห็นชอบ จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 78,910,020 บาท
- อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 17,014,000 บาท

(2.3) ทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ

ในปี 2565 ได้มีการกำหนดกรอบการจัดสรรไว้จำนวน 200 ล้านบาท ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 28/2565 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2565 เห็นชอบการทบทวนนโยบายการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2565 โดยให้นำกรอบเงินการจัดสรรโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2565 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน 200.00 ล้านบาท ไปจัดสรรกับโครงการประเภทที่ 3 ประจำปี 2565

3) ทุนประเภทที่ 3 ในปี 2565 กสทช. ได้เห็นชอบโครงการประเภทที่ 3 รายละเอียด ดังนี้

**ตารางที่ 2-4 แสดงโครงการที่ให้ทุนโครงการประเภทที่ 3**

โครงการ	งบประมาณ
1. การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 และมติ กสทช. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565	700,000,000.00
2. การขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) 2022 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติ กสทช. ครั้งที่ 30/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565	600,000,000

4) ทุนประเภทที่ 4

ในปี 2565 กสทช. ได้มีมติอนุมัติกรอบเงินการสนับสนุนการดำเนินงานให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวนเงิน 500,000,000 บาท ในลักษณะแบบวงเงินรวมหรือก้อน (block grant)

### 2.3 ด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน

ด้านการดูแลรักษาเงินกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 มีเงินคงเหลือจำนวน 56,913.08 ล้านบาท โดยในระหว่างปี 2565 มีการรับเงินทั้งสิ้น จำนวน 8,403.09 ล้านบาท ประกอบด้วย การรับเงินจากการจัดสรรจากสำนักงาน กสทช. จำนวน 1,000.00 ล้านบาท เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน 5,791.50 ล้านบาท ดอกผลจากกองทุน จำนวน 352.49 ล้านบาท รายได้ค่าปรับทางปกครอง จำนวน 64.32 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 1,194.77 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินเหลือที่ผู้ขอรับทุนส่งคืนโครงการและรับเงินคืนค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และมีการจ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน 15,866.84 ล้านบาท โดยเป็นการจ่ายเงินในโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน จำนวน 9,705.70 ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการประเภทที่ 1 จำนวน 165.95 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 2 จำนวน 509.77 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 จำนวน 894.56 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 3 (USO โทรคมนาคม) จำนวน 7,636.43 ล้านบาท โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 500 ล้านบาท และอื่นๆ จำนวน 6,160.12 ล้านบาท ประกอบด้วย คืนเงินผู้ประกอบการ USO โทรคมนาคมตามคำพิพากษา จำนวน 4,488.17 ล้านบาท นำส่งเข้ากระทรวงการคลังสำหรับเงินคงเหลือโครงการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

จำนวน 1,211.04 ล้านบาท จ่ายคืนเงินประกันโครงการคูปองทีวีดิจิตอล จำนวน 6.03 ล้านบาท นำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มและอื่นๆ จำนวน 454.88 ล้านบาท

ในการเก็บรักษาเงิน กองทุนได้นำเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชี (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. 2564 โดยได้รับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 อยู่ที่ร้อยละ 0.65 ต่อปี

## 2.4 ด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน

### 2.4.1 แนวทางการติดตาม

(1) การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อพิจารณาติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กทปส. รวมทั้งการเชิญผู้รับทุนมารายงานความคืบหน้าของโครงการเป็นระยะๆ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ

(2) การกำหนดให้ผู้รับทุนจัดส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการและรายงานการใช้จ่ายเงินตามงวดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ

(3) การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับผลงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินโครงการตามสัญญาฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ รวมทั้งการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อผลงานที่ผู้รับทุนส่งมอบ

### 2.4.2 ผลการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน

(1) โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2565 ทั้งสิ้นจำนวน 385 โครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ (1) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงฯ (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสารการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมฯ (4) สนับสนุน ส่งเสริมและคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และ (5) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 และ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2-5 การติดตามโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558-2565  
 จำแนกตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ  
 พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หน่วย : ล้านบาท								
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)					รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
2558	ประเภทที่ 2 <sup>1</sup>	13	19	2	5	-	39	316.25
	รวม	13	19	2	5	0	39	316.25
2559	ประเภทที่ 3 <sup>2</sup> โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ ชายขอบ (ระยะเร่งด่วน)	1	-	-	-	-	1	15,722.51
	ประเภทที่ 3 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่ง สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้บริการเป็นการ ทั่วไปผ่านดาวเทียม	1	-	-	-	-	1	1,874.75
	รวม	2	-	-	-	0	2	17,597.26
2561	ประเภทที่ 1	15	26	8	3	-	52	299.75
	ประเภทที่ 2	4	9	1	1	-	15	179.61
	ประเภทที่ 2 โครงการนโยบายแห่งรัฐ - ถอดบทเรียนถ้าหลวง-ขุนน้ำนางนอน - พัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก - โทรเวชกรรม - ผลิตรายการของขวัญจาก “ศาสตร์ พระราชา”	2	2	-	-	-	4	126.02
	ประเภทที่ 3 การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเช่า/ใช้ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิทัล	1	-	-	-	-	1	1,958.40
	ประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงพื้นที่ห่างไกล ระยะที่ 1	15	-	-	-	-	15	20,335.07
	ประเภทที่ 3 โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดสื่อสาร แห่งประเทศไทย(TTRS)	1	-	-	-	-	1	478.10

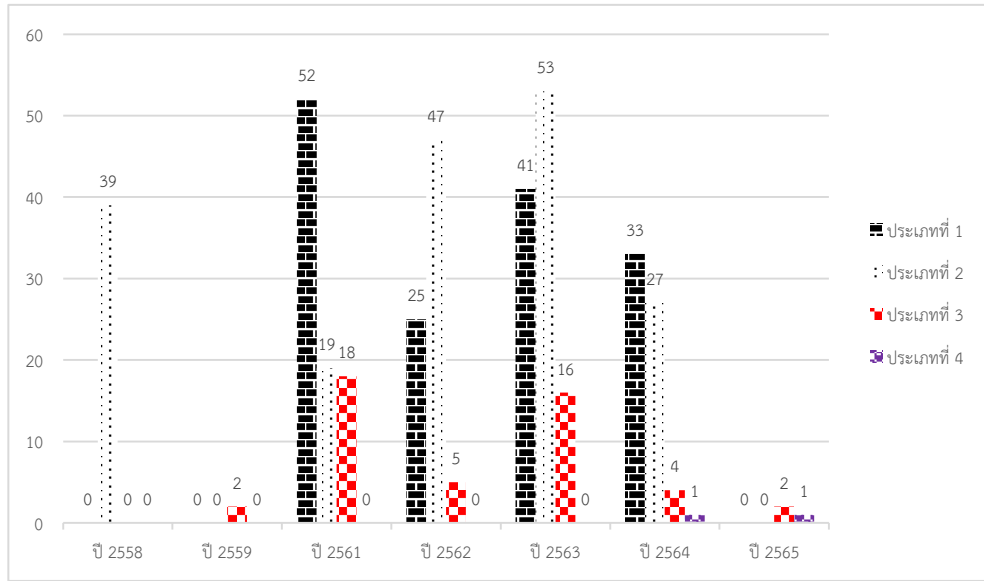
<sup>๑</sup> ประเภทที่ 2 หมายถึง โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบาย ภาครัฐ และแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

<sup>2</sup> ประเภทที่ 3 หมายถึง โครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด

หน่วย : ล้านบาท								
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)					รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
	ประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสาร ระบบ Daisy ผ่านโครงข่าย โทรคมนาคม	1	-	-	-	-	1	92.30
	<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>89</b>	<b>23,469.25</b>
2562	ประเภทที่ 1	3	13	9	-	-	25	155.88
	ประเภทที่ 2	21	12	4	1	-	38	269.38
	ประเภทที่ 2 โครงการนโยบายแห่งรัฐ	6	2	1	-	-	9	158.73
	ประเภทที่ 3	1	1	-	-	-	2	59.45
	ประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงพื้นที่ชายขอบและ ห่างไกลระยะที่ 2 (17/2562)	3	-	-	-	-	3	831.79
	<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>77</b>	<b>1,475.23</b>
2563	ประเภทที่ 1	1	25	15	-	-	41	256.49
	ประเภทที่ 2	19	25	5	-	-	49	494.14
	ประเภทที่ 2 นโยบายแห่งรัฐ	1	2	-	-	-	3	74.96
	ประเภทที่ 2 นโยบายแห่งรัฐ Big Data สปอว.	1	-	-	-	-	1	223.83
	ประเภทที่ 3 โครงการพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัล (9/2563)	8	-	-	-	-	8	2,082.60
	ประเภทที่ 3 สนับสนุนทุนโควิด-19	1	-	-	-	-	1	639.24
	ประเภทที่ 3 โครงการสนับสนุนวิทยุชุมชน	1	-	-	-	-	1	4.05
	ประเภทที่ 3 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่ง สัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการ ทั่วไปผ่านดาวเทียม	1	-	-	-	-	1	173.40
	ประเภทที่ 3 โครงการหมายเลขฉุกเฉิน 191-จ้างที่ ปรึกษา	1	-	-	-	-	1	122.11
	ประเภทที่ 3 การจัดให้มีบริการคำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ (AD-CC)	1	-	-	-	-	1	110.02
	ประเภทที่ 3	1	-	-	-	-	1	3,235.84

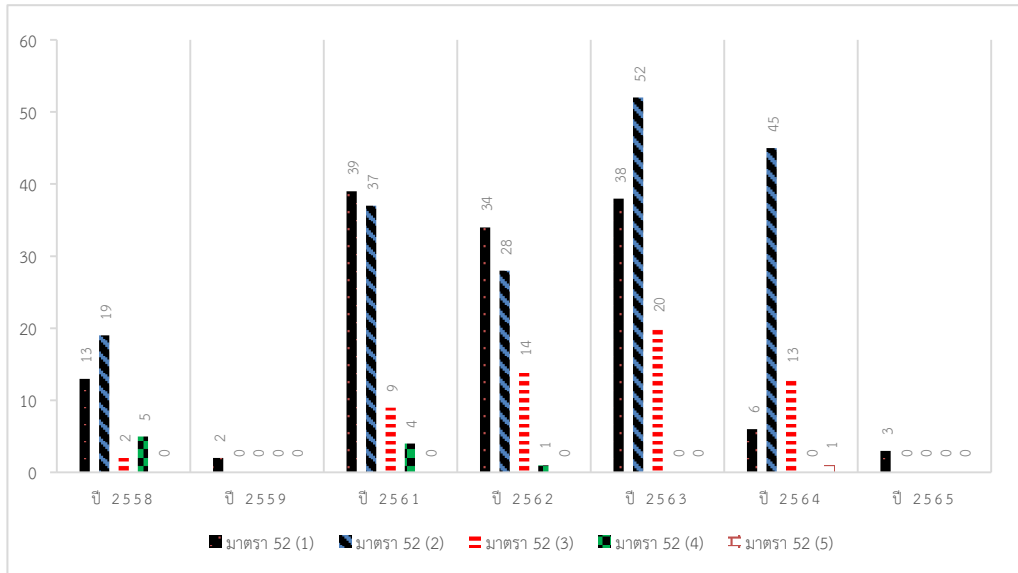
หน่วย : ล้านบาท								
ประจำปี	ประเภทโครงการ	วัตถุประสงค์ ตามมาตรา 52 (จำนวนโครงการ)					รวมจำนวน (โครงการ)	วงเงินที่อนุมัติ
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
	อสมท. - ขดใช้การเรียกคืนคืนความถี่							
	ประเภทที่ 3 กรมการทหารสื่อสาร - ขดใช้การเรียก คืนคืนความถี่	1	-	-	-	-	1	447.66
	ประเภทที่ 3 เงินสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์เคลื่อนที่	1	-	-	-	-	1	1,689.79
	<b>รวม</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>110</b>	<b>9,554.13</b>
2564	ประเภทที่ 1	2	18	13	-	-	33	211.48
	ประเภทที่ 2	-	27	-	-	-	27	412.55
	ประเภทที่ 3 โครงการสนับสนุนวิทยุชุมชน	1	-	-	-	-	1	1.02
	ประเภทที่ 3 มูลนิธิโครงการหลวง	1	-	-	-	-	1	212.60
	ประเภทที่ 3 โครงการจ้างที่ปรึกษาสนับสนุนการ จัดทำรายงานงบการเงินฯ	1	-	-	-	-	1	249.81
	ประเภทที่ 3 การสนับสนุนอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ สำหรับการเรียนออนไลน์	1	-	-	-	-	1	571.07
	ประเภทที่ 4 กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	-	-	-	-	1	1	500.00
	<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>45</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>2,158.53</b>
2565	ประเภทที่ 3 กสทช. กำหนด โครงการขอรับการสนับสนุน งบประมาณการทำทดสอบการแข่งขัน ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย	1	-	-	-	-	1	600.00
	ประเภทที่ 3 แผน USO โทรคมนาคม โครงการจัดระเบียบสายสื่อสารตามมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564	1	-	-	-	-	1	700.00
	ประเภทที่ 4 กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	1					1	500.00
	<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,800.00</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>135</b>	<b>181</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>385</b>	<b>56,370.65</b>

โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2565  
จำแนกตามประเภทโครงการ



หมายเหตุ: แกนแนวดิ่ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

โครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจาก กทปส. ประจำปี 2558 - 2565  
จำแนกตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52



หมายเหตุ: แกนแนวดิ่ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

**(2)สรุปภาพรวมการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2558-2565 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565)**

คณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินโครงการ ทั้งสิ้นจำนวน 385 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 171 โครงการ ยกเลิกโครงการจำนวน 10 โครงการ และอยู่ในระหว่างดำเนินการจำนวน 204 โครงการ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดจำนวน 199 โครงการ และล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดจำนวน 5 โครงการ ซึ่งโครงการร้อยละ 96.10 สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

**(1) ปี 2558 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 39 โครงการ**

โครงการประเภทที่ 2 (โครงการตามสัญญาฯ) จำนวน 39 โครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 35 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 3 โครงการ และยกเลิกจำนวน 1 โครงการ

**(2) ปี 2559 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 2 โครงการ**

โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนดจำนวน 2 โครงการ โดยมีโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบ (ระยะเร่งด่วน) อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

**(3) ปี 2561 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 89 โครงการ**

1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 52 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 44 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 6 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน ยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

2) โครงการประเภทที่ 2 แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1) โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 15 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 10 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน ยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ

2.2) โครงการทุนตามนโยบายรัฐ จำนวน 4 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 1 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน ยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ

3) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 18 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 17 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน

**(4) ปี 2562 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 77 โครงการ**

- 1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 25 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 13 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 12 โครงการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน
- 2) โครงการประเภทที่ 2 แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่
  - 2.1) โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 38 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 24 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 14 โครงการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน
  - 2.2) โครงการทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน 9 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 3 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน ยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ
- 3) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 5 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 3 โครงการ โดยเป็นไปตามแผน

**(5) ปี 2563 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 110 โครงการ**

- 1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 41 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 12 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 29 โครงการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน
- 2) โครงการประเภทที่ 2 แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่
  - 2.1) โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 48 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 14 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 34 โครงการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน
  - 2.2) โครงการทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน 4 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 โครงการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน ยกเลิกโครงการจำนวน 1 โครงการ
- 3) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 16 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 15 โดยเป็นไปตามแผน

**(6) ปี 2564 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 65 โครงการ**

- 1) โครงการประเภทที่ 1 จำนวน 33 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน
- 2) โครงการประเภทที่ 2 แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่
  - 2.1) โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 26 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน
  - 2.2) โครงการทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน

3) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 4 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน

4) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2564 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### (7) ปี 2565 ได้อนุมัติโครงการจำนวน 3 โครงการ

1) โครงการประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นโครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด จำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน

2) โครงการประเภทที่ 4 จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 จำนวน 500 ล้านบาท ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

#### ตารางที่ 2-6 แสดงสถานะการติดตามผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจาก กทปส.

##### ประจำปี 2558 – 2565

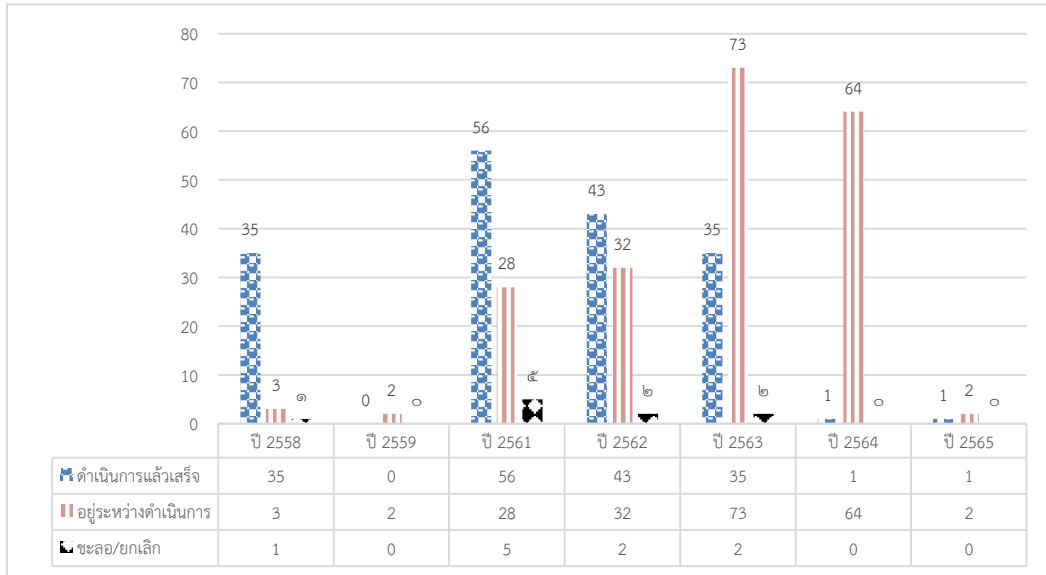
กรอบงบประมาณปี	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการอนุมัติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	การดำเนินงานในปี ๒๕๖๕		
				ตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	ยกเลิก
2558	ประเภทที่ 2 (สัญญาเงินทุน)	39	35	3		1 <sup>3</sup>
				-	3	
	รวม	39	35	3		1
2559	ประเภทที่ 3	2	-	2		-
				-	2	
	รวม	2	-	2		-
2561	ประเภทที่ 1 <sup>4</sup>	52	44	6		2
				6	-	
	ประเภทที่ 2	19	11	5		3
				5	-	
ประเภทที่ 3	18	1	17		-	

<sup>๓</sup> มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นชอบอนุมัติการขอสิทธิการขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯของโครงการส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ภาคเหนือ โดยสมาคมชีวิตดี และหนังสือ สทช ๑๐๐๔/๓๓๘๙๐ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงาน กสทช. อนุมัติให้มีการขยายระยะเวลาทำสัญญาโครงการส่งเสริมการผลิตและการออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ของมูลนิธิคลังสมอง ออกไปอีก ๓ เดือน นับแต่วันที่มูลนิธิได้รับหนังสือฉบับนี้ ทั้งนี้ หากเลยระยะเวลาดังกล่าวแล้วให้ถือว่ามูลนิธิสละสิทธิ์ในการรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

<sup>๔</sup> โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๒ โครงการ ได้จัดทำสัญญาแล้วเสร็จและเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ ๔/๖๑ เป็นต้นไป โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ

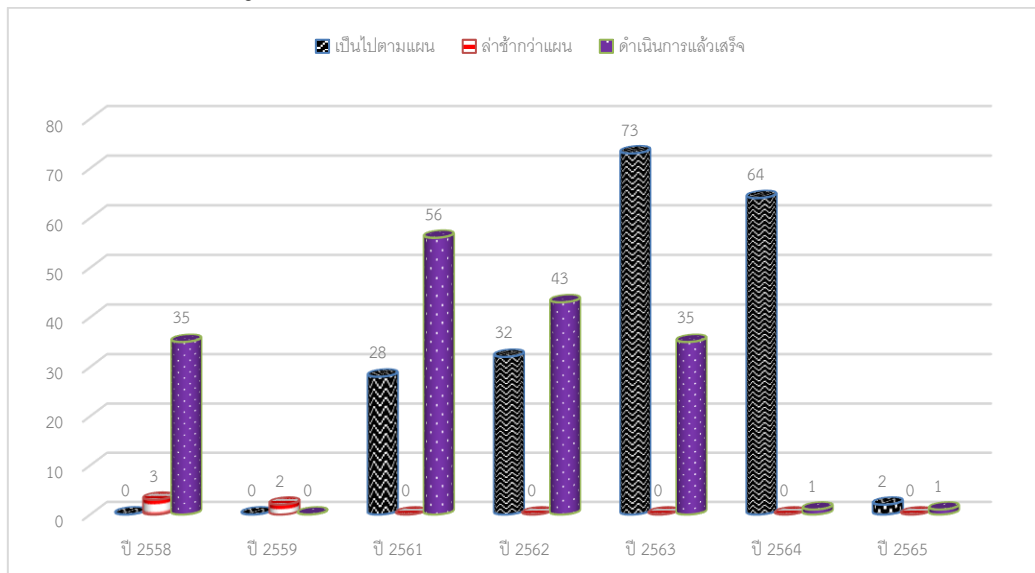
				17		
	<b>รวม</b>	<b>89</b>	<b>56</b>	<b>28</b>		<b>5</b>
2562	ประเภทที่ 1	25	13	12		-
				12		
	ประเภทที่ 2	47	28	17		2
				17		
	ประเภทที่ 3	5	2	3		-
3						
<b>รวม</b>	<b>77</b>	<b>43</b>	<b>32</b>		<b>2</b>	
2563	ประเภทที่ 1	41	12	29		-
				29		
	ประเภทที่ 2	53	22	29		2
				29		
	ประเภทที่ 3	16	1	15		-
15						
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>35</b>	<b>73</b>		<b>2</b>	
2564	ประเภทที่ 1	33	-	33		-
				33	-	
	ประเภทที่ 2	27	-	27		-
				27	-	
	ประเภทที่ 3	4	-	4		-
				4	-	
ประเภทที่ 4	1	1	-		-	
			-	-		
<b>รวม</b>	<b>65</b>	<b>1</b>	<b>64</b>		<b>-</b>	
2565	ประเภทที่ 3	2	-	2		-
				2	-	
	ประเภทที่ 4	1	1			
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			
<b>รวม</b>	<b>385</b>	<b>171</b>	<b>199</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	

สถานะการติดตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส.  
ประจำปี 2558 – 2565 (ไตรมาสที่ 4/2565)



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

แสดงรายละเอียดโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2558 – 2565  
ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการปี 2565 (ไตรมาสที่ 4/2565)



หมายเหตุ: แกนแนวตั้ง เป็นจำนวนโครงการ และแกนแนวนอนเป็นปีที่ให้การสนับสนุน

(3) สรุปภาพรวมผลการเบิกจ่ายเงินโครงการตามแผนการเบิกจ่าย ประจำปี 2565

(1) แผนการเบิกจ่ายประจำปี 2565 จำนวน 10,994.88 ล้านบาท

(2) ผลการขออนุมัติเบิกจ่ายประจำปี 2565 จำนวน 9,969.44 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 91 ซึ่งใกล้เคียงกับแผนที่กำหนด ส่วนใหญ่เนื่องจากโครงการประเภทที่ 3 โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่ชายขอบและพื้นที่ห่างไกลมีการดำเนินการที่สัมพันธ์และสอดคล้องตามแผนที่ปรับปรุง

ตั้งรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2-7 แสดงแผนและผลการเบิกจ่ายเงินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงิน กทปส. ประจำปี 2556 - 2565 ตามแผนการเบิกจ่ายประจำปี 2565

หน่วย : ล้านบาท

ปี/จัดสรร	ประเภท	โครงการ	กองงาน/อนุมัติ (ล้านบาท)	มูลค่าสัญญา (ล้านบาท)	ระยะเวลาโครงการ	เบิกจ่ายรวม ปี 2564 (ล้านบาท)	รวมเบิกจ่ายปี 2565		รวมเบิกจ่ายสะสม จำนวน 2565		คงเหลือ (ล้านบาท)	แผนปี 2565				รวม					
							ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท		ล้านบาท	ล้านบาท	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
														บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
ปี 2556	แผน USO โทรคมนาคม	โครงการสนับสนุนบริการ USO/2556	1,028.91	533.80	เริ่ม ปี 2556	473.96	473.96	473.96	88.79	59.83	-	41.47	-	-	-	-	-	-			
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านระบบดิจิทัล	15,801.00	7,236.16	เริ่ม ปี 2557	7,187.66	7,187.66	7,187.66	99.33	48.51	-	74.99	-	-	-	-	-	48.49			
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2558	1,000.00	316.25	เริ่ม ปี 2560	297.05	297.05	297.05	94.49	17.44	-	5.21	-	-	-	-	-	5.21			
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งข้อมูลโทรคมนาคมที่ให้บริการเป็นการทำไปดาวเทียม	1,895.25	1,874.75	เริ่ม ปี 2560	1,607.66	1,607.66	1,607.66	85.75	267.09	-	-	-	-	-	-	-	-			
ปี 2559	แผน USO โทรคมนาคม	โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ชายขอบ (ระยะ 14,444.57 ล้านบาท)	14,444.57	15,722.51	เริ่ม ปี 2560	2,456.78	2,456.78	2,456.78	34.42	10,310.34	-	1,203.72	458.44	9.03	2,472.52	2,812.61	2,955.40				
	ประเภท 1	โครงการประเภท 1/2561	315.00	299.75	เริ่ม ปี 2562	277.21	277.21	277.21	94.17	17.47	-	5.07	-	3.92	6.46	3.92	22.87				
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2561 โครงการรัฐ	588.98	179.61	เริ่ม ปี 2562	126.14	126.14	126.14	79.98	35.96	-	3.42	8.98	5.12	11.94	11.94	47.78				
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเช่า/ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตชายขอบ	1,258.40	1,958.40	เริ่ม ปี 2561	1,840.46	1,840.46	1,840.46	93.98	117.94	-	-	-	-	-	-	-	-			
ปี 2561	แผน USO โทรคมนาคม	โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ (ระยะที่ 1)	21,158.34	20,335.07	เริ่ม ปี 2562	5,765.00	5,765.00	5,765.00	49.05	10,359.90	-	293.16	805.05	997.11	180.06	2,147.56	5,138.90				
	ประเภท 1	โครงการประเภท 1/2562	300.00	92.30	เริ่ม ปี 2562	411.79	411.79	411.79	97.91	9.99	-	56.32	-	-	-	9.99	56.32				
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2562	326.75	269.38	เริ่ม ปี 2562	191.32	191.32	191.32	93.06	18.70	-	17.66	17.71	17.66	22.64	17.66	51.71				
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการประเภท 3/2562	200.00	158.73	เริ่ม ปี 2562	78.47	78.47	78.47	82.08	34.47	-	9.85	25.89	12.13	2.40	1.94	11.48				
ปี 2562	แผน USO โทรคมนาคม	โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงพื้นที่ชายขอบและห่างไกลระยะที่ 2 (17/2562)	850.00	831.79	เริ่ม ปี 2563	580.07	580.07	580.07	78.70	177.19	-	3.79	41.73	3.79	32.02	21.44	32.81				
	ประเภท 1	โครงการประเภท 1/2563	300.00	256.49	เริ่ม ปี 2563	112.63	112.63	112.63	77.18	58.54	-	36.81	7.04	36.81	39.01	36.81	147.24				
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2563	700.00	494.14	เริ่ม ปี 2563	152.32	152.32	152.32	67.32	161.46	-	58.21	33.16	58.21	45.14	58.21	232.85				
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการประเภท 3/2563	200.00	74.96	เริ่ม ปี 2563	15.29	15.29	15.29	73.53	19.84	-	14.92	1.40	14.92	23.64	14.92	59.66				
ปี 2563	แผน USO โทรคมนาคม	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งข้อมูลโทรคมนาคมที่ให้บริการเป็นการทำไปดาวเทียม	2,335.84	3,235.84	เริ่ม ปี 2563	146.33	146.33	146.33	4.52	3,089.51	-	-	-	-	-	-	-				
	ประเภท 1	โครงการประเภท 1/2563	750.00	639.24	เริ่ม ปี 2563	611.56	611.56	611.56	96.09	24.98	-	2.33	2.70	0.68	-	0.68	4.36				
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2563	405	405	เริ่ม ปี 2563	0.98	0.98	0.98	24.26	3.07	-	-	-	-	-	-	3.07				
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งข้อมูลโทรคมนาคมที่ให้บริการเป็นการทำไปดาวเทียม	1,180.00	1,191.66	เริ่ม ปี 2563	83.06	83.06	83.06	77.22	25.06	-	6.74	1.89	6.74	-	6.74	26.95				
แผน USO โทรคมนาคม	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งข้อมูลโทรคมนาคมที่ให้บริการเป็นการทำไปดาวเทียม	7,372.88	1,221.11	เริ่ม ปี 2563	30.53	30.53	30.53	25.00	91.58	-	22.90	-	-	-	-	-	28.09				
	ประเภท 1	โครงการประเภท 1/2563	1,689.79	1,689.79	เริ่ม ปี 2564	1,523.79	1,523.79	1,523.79	90.19	165.73	-	0.26	-	-	-	-	-				
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2563	2,082.80	2,082.60	เริ่ม ปี 2563	19.70	19.70	19.70	87.46	4.20	-	188.08	-	188.08	49.04	317.09	247.15				
	ประเภท 3 กศน.กักกัน	โครงการประเภท 3/2563	3,600.29	3,511.61	เริ่ม ปี 2563	1,969.79	1,969.79	1,969.79	1,524.05	90.19	-	0.26	-	-	-	-	0.26				

หน่วย : ล้านบาท

ปี/จัดสรร	ประเภท	โครงการ	กองางเงินอนุมัติ (ล้านบาท)	มูลค่าสัญญา (ล้านบาท)	ระยะเวลาโครงการ	เบิกจ่ายสะสม ถึงปี 2564	รวมเบิกจ่ายปี 2565	รวมเบิกจ่ายสะสม จำนวน 2565	คงเหลือ (ล้านบาท)	แผน ปี 2565						รวม		
										ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3			ไตรมาส 4	
										แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล		แผน	ผล
ปี 2564	ประเภท 1	โครงการประเภท 1/2564	400.00	211.48	เริ่ม ปี 2564	-	55.39	55.39	156.09	-	-	-	40.00	21.77	-	40.00	55.39	
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2564	700.00	412.55	เริ่ม ปี 2564	4.90	32.42	37.32	375.24	-	-	2.10	63.00	17.31	-	65.10	32.42	
		โครงการประเภท 2/2564 โครงการของรัฐ	164.03	-	เริ่ม ปี 2564	-	2.56	2.56	-	-	-	-	20.00	2.56	-	20.00	2.56	
		โครงการทดลองสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	150.00	-	เริ่ม ปี 2565	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.00	-	
ปี 2565		โครงการสนับสนุนวิทยุชุมชนปี 2564	1.93	1.02	เริ่ม ปี 2565	-	1.02	1.02	-	-	-	-	1.02	-	-	1.02	1.02	
		โครงการประเภท 3/2565 จัดสรร 250 ลบ. (มูลนิธิโครงการหลวง)	212.60	212.60	เริ่ม ปี 2565	-	104.37	104.37	108.23	-	-	70.20	78.07	-	4.47	137.93	104.37	
	แผน USO โทรคมนาคม		500.00	249.81	เริ่ม ปี 2565	-	-	-	249.81	-	-	31.13	-	-	93.38	-	-	
		การสนับสนุนเชิงกลยุทธ์โครงการแบบสำหรับ การเชื่อมต่อ	1,310.22	571.07	เริ่ม ปี 2565	-	419.23	419.23	151.83	-	-	-	131.02	419.23	-	131.02	419.23	
ปี 2565	ประเภท 4	โครงการประเภท 4 กองทุนสื่อท้องถิ่น	500.00	500.00	เริ่ม ปี 2564	500.00	-	500.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ประเภท 2	โครงการประเภท 2/2565 โครงการของรัฐ	520.00	-	เริ่ม ปี 2565	-	-	-	-	-	-	-	52.00	-	-	52.00	-	
		โครงการซอร์ซิงการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกหญิงทีมชาติไทย (FIFA World Cup Final 2022)	200.00	-	เริ่ม ปี 2565	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	20.00	-	
	ประเภท 3 แผนฯ.กำหนด	โครงการจัดระเบียบค่ายอาสาสมัคร คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564	600.00	600.00	เริ่ม ปี 2565	-	600.00	600.00	-	-	-	-	600.00	600.00	-	600.00	600.00	
ปี 2565	แผน USO โทรคมนาคม		700.00	700.00	เริ่ม ปี 2565	-	-	-	700.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ประเภท 4	โครงการประเภท 4 กองทุนสื่อท้องถิ่น	500.00	500.00	เริ่ม ปี 2565	-	500.00	500.00	-	-	-	-	-	-	-	500.00	500.00	
		รวม	84,342.24	64,140.58	-	24,854.91	9,969.44	34,824.35	29,316.23	-	-	2,844.14	1,700.06	582.56	1,988.86	6,681.52	10,994.88	9,969.44

2.4.3 คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ประจำปี 2558 – 2565 ซึ่งเป็นโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา 52 (1) (2) (3) (4) และ (5) ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมเพื่อดำเนินงานโครงการฯ มารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. ช่วงไตรมาสที่ 1/2565 คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ และพิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 21 โครงการ และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ รวม 16 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 76.19 ของโครงการที่เสนอทั้งหมดแยกออกได้ ดังนี้

(1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 4 โครงการและคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ รวม 4 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

(2) การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในสัญญาโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 4 โครงการและคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ รวม 4 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

(3) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 5 โครงการและฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังผู้รับทุนแล้ว รวม 5 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

(4) การพิจารณาเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง ตามมาตรา 52(1) (3) (4) และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

(5) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน กทปส. ประจำปีไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และผลการเบิกจ่ายเงินของโครงการที่ได้รับทุนในไตรมาส 4 /2564 และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบ

(6) การพิจารณา (ร่าง) รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2564 และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป

(7) การพิจารณาแนวทางการดำเนินงานโครงการ New Normal ห้องผ่าตัดความดันลบ รองรับบริการผ่าตัดผู้ป่วย COVID-19 อย่างปลอดภัย หน่วยงานโรงพยาบาลราชบุรี และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

(8) การพิจารณารายงานประเมินผลการดำเนินงานกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ปี 2564 ตามเกณฑ์กรมบัญชีกลาง และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

(9) การพิจารณาแผนการประชาสัมพันธ์ประจำปี 2565 ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

2. ช่วงไตรมาสที่ 2/2565 คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ และพิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ที่คณะอนุกรรมการติดตามความก้าวหน้าโครงการทั้งหมดจำนวน 11 โครงการ แยกเป็น โครงการที่พิจารณาแล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน 7 โครงการ และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ทั้งหมดหรือร้อยละ 100 ส่วนที่เหลือเป็นโครงการที่มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแจ้งความเห็นและข้อสังเกตให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุน แยกได้ดังนี้

(1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 4 โครงการและคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯรวม 4 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

(2) การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในสัญญาโครงการฯรวมทั้งสิ้น 1 โครงการและฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังผู้รับทุนแล้ว รวม 1 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

(3) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 4 โครงการและฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังผู้รับทุนแล้ว รวม 4 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

(4) การพิจารณาโครงการประเภททุนต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 2 โครงการ และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯรวม 2 โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการที่เสนอทั้งหมด

3. ช่วงไตรมาสที่ 3/2565 คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ 15 โครงการ และพิจารณาเรื่องสำคัญอื่น ๆ อีก 1 เรื่อง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น 16 โครงการ/เรื่อง พร้อมด้วยข้อเสนอแนะให้ผู้รับทุนปรับปรุงการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามสัญญาและวัตถุประสงค์กองทุน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯทั้งหมดหรือร้อยละ 100 แยกได้ดังนี้

(1) การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 9 โครงการ

(2) การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในสัญญาโครงการฯรวมทั้งสิ้น 1 โครงการและฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังผู้รับทุนแล้ว

(3) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการฯรวมทั้งสิ้น 1 โครงการ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งมติคณะอนุกรรมการฯ ไปยังผู้รับทุนแล้ว

(4) การพิจารณาโครงการประเภททุนต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 3 โครงการ

(5) การพิจารณาการบอกเลิกสัญญาโครงการ รวมทั้งสิ้น 1 โครงการ

(6) การพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ประจำปี 2/2565 พร้อมด้วยข้อเสนอแนะ

## 2.5 ด้านการเสริมสร้างภาพลักษณ์กองทุน

กทปส. ได้ดำเนินการจัดทำประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ประจำปี 2565 เพื่อผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนโครงการ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ได้แก่ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ ที่ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงสาธารณชนได้จำนวนมากและรวดเร็ว ที่เหมาะสมกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของประชาชนในปัจจุบัน โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการจัดทำภาพข่าวและเขียนข่าว Infographic VDO Clip การสัมภาษณ์พิเศษ , การประชาสัมพันธ์โครงการของผู้รับทุน โดยข้อมูลข่าวสารต่างๆได้นำไปเผยแพร่ผ่านทางสถานีโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ในช่องทางต่างๆ เช่น facebook YouTube Instagram Line today และการประชาสัมพันธ์ผ่าน influencer ที่มีชื่อเสียงในสื่อออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ ภารกิจของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ รวมถึงนำเสนอผลงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ ภายใต้ชื่องาน “BTFP showcase by NBTC กทปส. เชื่อมศักยภาพผลงานวิจัยไทยสู่การพัฒนาประเทศ” โดยได้นำเสนอผลงานโครงการในงานประชาสัมพันธ์ จำนวน 17 โครงการ คือ

1. โครงการพัฒนาโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ในการวินิจฉัยภาพทางรังสี
2. โครงการพัฒนาและขยายผลระบบรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมืองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ระดับการปกครองส่วนท้องถิ่น
3. โครงการระบบสอดส่องคุณภาพพื้นผิวจราจรโดย Machine Learning ด้วยข้อมูลจาก Sensor ในยานพาหนะผ่านโครงข่าย IOT
4. โครงการโปรแกรมประยุกต์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและค้นหาตำแหน่งของวัตถุในอวกาศ
5. โครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำ
6. โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
7. โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS)
8. โครงการจัดทำแนวทางพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉีพออนไลน์ที่ไม่สามารถระบุตัวตน
9. โครงการแอปพลิเคชันเพื่อสร้างเกษตรฟาร์มใหญ่บริหารจัดการข้อมูลผลิตผลและการตลาดสำหรับเครือข่ายเกษตรกร
10. โครงการ Stop Fake, Spread Facts

11. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
12. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนเพื่อป้องกันการบินโดรนที่ไม่ได้รับใบอนุญาต
13. โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์ สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น
14. โครงการเปาเปาผจญภัยในโลกนิทาน
15. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เสริมสร้างทักษะการเล่าเรื่องและกลยุทธ์เนื้อหาข้ามสื่อ (Transmedia Storytelling and Content Strategy Workshop and Knowledge Lab)
16. โครงการบริการการแพทย์โดยใช้ระบบแพทย์ทางไกล (Telemedicine) และเทคโนโลยี Blockchain ในกลุ่มโรคที่เกิดจากการทำงานและเกี่ยวเนื่องจากการทำงาน
17. โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ผ่านเครือข่ายสารสนเทศสำหรับอุตสาหกรรมไทย

ทั้งนี้ยังมีโครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ที่ได้รับทุนจาก กทปส. จำนวน 12 โครงการ คือ

- ด้านการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก กทปส. ดังนี้
  - 1) โครงการอัลลัมมูออลัยกุม (PEACE FOR ALL)
  - 2) โครงการไทยสปิริต
- ด้านการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลรายการสำหรับเด็กเยาวชน และครอบครัว โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก กทปส. ดังนี้
  - 3) โครงการรายการ Magic Pen ปากกาวิเศษ
  - 4) โครงการรายการ KELX เกลลอ: เพื่อน
  - 5) โครงการ Kid Zone
  - 6) โครงการ 5 หมู่ของหนู
  - 7) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล รายการสำหรับเด็กปฐมวัย (3-5 ปี) "มะลิจอมแก่น ผจญภัย โควิด-19"
  - 8) โครงการ FLY WORM หนอนน้อยผจญภัยเปาเปาผจญภัยในโลกนิทาน
  - 9) โครงการคิดส์ดี ธรรมดี
  - 10) โครงการปริศนาร่างกาย
  - 11) โครงการ tamacot

- ด้านการจัดทำรายการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมให้คนพิการรู้จักสิทธิและใช้ประโยชน์จากกิจการโทรทัศน์ได้อย่างรู้เท่าทัน โดยมีโครงการที่รับการสนับสนุนจาก กทปส. ดังนี้
  - 12) โครงการเพื่อนกันคนพันธุ์ D

➤ การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส. จำนวน 2 โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุเพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กทปส.) ลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุเพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 โดยโครงการได้ศึกษาบริบทและพฤติกรรมกิจกรรมการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลมาประเมินความสามารถและศักยภาพในการใช้ชีวิตประจำวัน รวมถึงดำเนินการปรับปรุงที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุและออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกโดยใช้อุปกรณ์ระบบ IT ให้เหมาะสมตามสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ

- 2) โครงการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ณ โรงพยาบาลสกลนคร จังหวัดสกลนคร

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กทปส.) ลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ณ เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2565 โดยโรงพยาบาลสกลนครได้นำงบประมาณที่ได้รับมาพัฒนาระบบ IoT, ปรับปรุงห้อง Negative Pressure และจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เช่น เครื่องช่วยหายใจ และเครื่องติดตามการทำงานของหัวใจและสัญญาณชีพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไปที่เข้ามารับการรักษา โดยเฉพาะการรักษาผู้ป่วย โควิด-19 ที่มีระบบสารสนเทศทางการแพทย์ที่เข้าถึงข้อมูลและให้การรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เพียงพอในการให้บริการผู้ป่วยวิกฤตและฉุกเฉิน และมีความพร้อมรับมือการแพร่ระบาดของโรคในอนาคต

➤ การกิจจิตอาสาช่วยเหลือสังคม จำนวน 1 กิจกรรม

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยพนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ มอบเงินบริจาคจำนวน 39,200 บาท เพื่อเป็นทุนการศึกษาและสิ่งของเครื่องใช้ให้แก่เด็กนักเรียนโรงเรียนการศึกษาเด็กตาบอดพิการซ้ำซ้อน ชะอำ อ.ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยการช่วยเหลือในครั้งนี้เป็นการสมทบทุนจาก ผู้บริหาร พนักงาน และบุคลากรทุกคนจาก กทปส.

# บทที่ 3

ผลการประเมินประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผล

### บทที่ 3

#### ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**3.1 การบริหารจัดการด้านการเงินของกองทุนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องโดยสามารถเก็บรักษาเงินให้ปลอดภัยและได้รับอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสม ส่วนการเบิกจ่ายเงินล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดตามการดำเนินงานของโครงการรับทุนที่ล่าช้า**

กองทุนมีการประมาณการกระแสเงินสดตามแผนการรับเงินและแผนการใช้จ่ายของกองทุนที่มีภาระผูกพันไว้เท่าที่จำเป็นในบัญชีอ้อมทรัพย์ ส่วนเงินที่เหลือนำไปลงทุนในเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาการลงทุนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ซึ่งจะพิจารณา Credit Risk (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อันดับความน่าเชื่อถือ ความเป็นเจ้าของ/ขนาดของสินทรัพย์ และอัตราส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง) และ Liquidity Risk (สัดส่วนของสินเชื่อต่อคุณภาพต่อเงินให้สินเชื่อ และสัดส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินรับฝาก) ของแต่ละธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดและความเสี่ยงต่ำสุดโดยในระหว่างปี 2565 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565) กองทุนได้รับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 0.65 เท่ากับอัตราเฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่งที่มีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่ร้อยละ 0.65

การเบิกจ่ายเงินกองทุนในระหว่างปี ๒๕๖๕ เดิมกองทุนมีแผนการเบิกจ่ายรวมสำหรับปี ๒๕๖๕ (โครงการและอื่นๆ) จำนวน ๑๗,๒๒๙.๘๘ ล้านบาท (จากเดิม ๑๙,๑๕๙.๗๒ ล้านบาท) เนื่องจากมีการปรับแผนการเบิกจ่ายให้มีความสอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขสัญญาโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ห่างไกล (Zone C) ตามข้อสังเกตและความเห็นชอบของมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ หลังการปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายได้ผ่านความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว

ผลการเบิกจ่ายโครงการสำหรับรอบปี ๒๕๖๕ แยกเป็นโครงการประเภทที่ ๑-๔ มีแผนการเบิกจ่ายเงินรวม ๑๐,๙๙๔.๘๘ ล้านบาท สามารถขออนุมัติเบิกจ่ายได้ จำนวน ๙,๙๖๙.๔๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑ สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องจากการดำเนินโครงการประเภทที่ ๓ (โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่พื้นที่ห่างไกล (Zone C)) ซึ่งมีมูลค่าสูง มีการดำเนินการที่สอดคล้องตามแผนที่ปรับปรุงใหม่เนื่องมาจากการปรับปรุงแก้ไขสัญญา รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงผลการเบิกจ่ายเงินกองทุนเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (หน่วย : ล้านบาท)

ประเภท	รายการ	เป้าหมาย	เบิกจ่ายจริง	เบิกร้อยละ
1	โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	261.82	171.08	65.34
2	โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และแผนแม่บท บริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	635.82	502.70	79.06
3	โครงการหรือการดำเนินการตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด	9,597.24	8,795.66	91.65
	3.1 โครงการ USO โทรคมนาคม	8,595.47	7,900.84	91.92
	3.2 โครงการอื่นๆ	1,001.77	894.82	89.32
4	โครงการสนับสนุนกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	500.00	500.00	100.00
	<b>รวม</b>	<b>10,994.88</b>	<b>9,969.44</b>	<b>90.67</b>

### 3.2 การบริหารจัดการด้านการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพราะกองทุนมีฐานะการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง

(1) ผลการดำเนินงานของกองทุน ในปี 2565 กองทุนมีรายได้ จำนวน 14,313.31 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 4,014.52 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน) มีค่าใช้จ่าย จำนวน 5,927.16 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น 2,831.81 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน)

(2) ฐานะการเงินของกองทุน ในปี 2565 กองทุนมีสินทรัพย์รวม จำนวน 98,918.60 ล้านบาท (ลดลง 10,326.53 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน) มีหนี้สินรวม จำนวน 44,968.26 ล้านบาท (ลดลง 18,629.11 ล้านบาทเมื่อเทียบกับปีก่อน)

(3) กองทุนมีเสถียรภาพในปี 2565 มี Current Ratio คิดเป็น 22.89 เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 18 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรต่ำกว่า 1.5 เท่า และมี Debt Ratio คิดเป็น 0.45 เท่า ลดลงจากปีก่อน 0.13 เท่า และดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานทางบัญชีที่ไม่ควรเกิน 1.5 เท่า

ตารางที่ 3-2 แสดงรายงานการเงินของกองทุนเปรียบเทียบปี 2565 และ ปี 2564 (หน่วย : ล้านบาท)

	ปี 2565 *	ปี 2564	เพิ่ม(ลด) บาท	เพิ่ม (ลด) %
<b>1. ผลการดำเนินงาน</b>				
<b>รายได้</b>	<b>14,313.31</b>	<b>10,298.79</b>	<b>4,014.52</b>	<b>38.98%</b>
รายได้จากเงินสมทบกองทุน	13,842.56	9,608.62	4,233.94	44.06%
รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก	286.68	326.17	(39.49)	(12.11%)
รายได้อื่นๆ	184.07	364.00	(179.93)	(49.43%)
<b>ค่าใช้จ่าย</b>	<b>5,927.16</b>	<b>3,095.35</b>	<b>2,831.81</b>	<b>91.49%</b>
ค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุน	2,445.41	1,360.30	1,085.11	79.77%
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	2,270.71	1,593.25	677.46	42.52%
ค่าใช้จ่ายอื่น	1,211.04	141.80	1,069.24	754.05%
<b>รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่าย</b>	<b>8,386.15</b>	<b>7,203.44</b>	<b>1,182.71</b>	<b>16.42%</b>
<b>2. ฐานะการเงิน</b>				
<b>สินทรัพย์</b>	<b>98,918.60</b>	<b>109,245.14</b>	<b>(10,326.54)</b>	<b>(9.45%)</b>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	14,412.17	22,681.78	(8,269.61)	(36.46%)
เงินลงทุนระยะสั้น	42,500.91	41,695.05	805.86	1.93%
รายได้เงินสมทบกองทุน-ค้างรับ	5,754.77	5,755.30	(0.53)	(0.01%)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	507.64	1,630.46	(1,122.82)	(68.87%)
รายได้ค้างรับจากการเรียกคืนสินค้าที่ จัดสรร (ม.53 (8/1))	27,174.01	27,174.01	0.00	0%
สินทรัพย์ถาวรและสินทรัพย์โครงสร้าง พื้นฐาน-สุทธิ	8,569.10	10,308.54	(1,739.44)	(16.87%)
<b>หนี้สิน</b>	<b>44,968.26</b>	<b>63,597.37</b>	<b>(18,629.11)</b>	<b>(29.29%)</b>
หนี้สินหมุนเวียน	2,760.52	14,655.48	(11,894.96)	(81.16%)
หนี้สินไม่หมุนเวียน	42,207.74	48,941.89	(6,734.15)	(13.76%)
<b>สินทรัพย์สุทธิ</b>	<b>53,950.34</b>	<b>45,647.77</b>	<b>8,302.57</b>	<b>18.19%</b>
<b>3. กระแสเงินสด</b>				
<b>รับเงิน</b>	<b>8,403.09</b>	<b>15,166.15</b>	<b>(6,763.06)</b>	<b>(44.59%)</b>
รับเงินจากเงินสมทบกองทุน	6,791.50	8,487.14	(1,695.64)	(19.98%)
รับเงินจากดอกเบี้ยเงินฝาก	352.49	410.64	(58.15)	(14.16%)
รับอื่นๆ	1,259.10	6,268.37	(5,009.27)	(79.91%)
<b>จ่ายเงิน</b>	<b>15,866.84</b>	<b>5,665.67</b>	<b>10,201.17</b>	<b>180.05%</b>
จ่ายเงินสนับสนุน	9,706.72	4,169.05	5,537.67	132.83%
จ่ายอื่นๆ	6,160.12	1,496.62	4,663.50	311.60%
<b>รับเงินมาก(น้อย)กว่าจ่าย</b>	<b>(7,463.75)</b>	<b>9,500.48</b>	<b>(16,964.23)</b>	<b>(178.56%)</b>
<b>4. อัตราส่วนทางการเงิน</b>				
Current Ratio อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	22.89	4.90	17.99	367.14%
Debt Ratio อัตราส่วนหนี้สิน/สินทรัพย์ (เท่า)	0.45	0.58	(0.13)	(22.41%)

\* งบการเงิน ประจำปี 2565 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบนี้ ยังไม่ผ่านการตรวจสอบและแสดงความเห็นจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.)

หมายเหตุ : - สินทรัพย์ของกองทุนลดลง 9% เมื่อเทียบกับปี 2564 เนื่องจากการจ่ายเงินสนับสนุนโครงการประเภทที่ 3 (USO) เป็นจำนวนมากในระหว่างปี 2565 , มีรายได้ค่าปรับทางปกครองที่บันทึกค้างรับไว้ระหว่างปี 2564 จำนวน 59.72 ล้านบาท ซึ่งปรับปรุงรายการออกเนื่องจากศาลพิพากษาแล้วในปี 2565 , รายการประเมินมูลค่าครุภัณฑ์ระหว่างติดตั้งปลายปี 2564 (กรณีที่จ่ายเงินล่วงหน้ามากกว่าปริมาณงาน) ที่มีการปรับปรุงออกในระหว่างปี 2565 จำนวน 792.75 ล้านบาท

หนี้สินของกองทุนลดลง 29% เมื่อเทียบกับปี 2564 เนื่องจากการปรับปรุงล้างค่าใช้จ่ายค้างจ่าย-ครุภัณฑ์ที่บันทึกไว้สำหรับปี 2564 จำนวน 6,426.61 ล้านบาท ลดลง 3,286.54 ล้านบาทเพื่อทำการจ่ายชำระ ในระหว่างปี 2565

กระแสเงินสดรับลดลง 45% เมื่อเทียบกับปี 2564 เนื่องจากการได้รับชำระเงินสมทบค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจากผู้รับใบอนุญาตลดลง จำนวน 1,695.64 ล้านบาท และในระหว่างปี 2564 กองทุนได้รับคืนเงินที่สำนักงาน กสทช. ยืมไปจ่ายเยียวยาให้กับผู้รับใบอนุญาตช่องทีวีดิจิทัล 7 รายที่ขอคืนคลื่นความถี่ย่าน 700 เมกะเฮิร์ต จำนวน 5,514.31 ล้านบาท

กระแสเงินสดจ่ายเพิ่มขึ้น 180% เมื่อเทียบกับปี 2564 เนื่องจากการจ่ายเงินสนับสนุนโครงการประเภทที่ 3 (USO) เป็นจำนวนมากในระหว่างปี 2565 และมีการจ่ายเงินส่งคืนกระทรวงการคลังสำหรับเงินที่เหลือจากโครงการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน 1,211.04 ล้านบาท , เงินจ่ายคืนให้กับผู้รับใบอนุญาตในส่วนที่ชำระเกินมา จำนวน 4,488.34 ล้านบาท

### 3.3 การดำเนินงานกองทุนบรรลุมิติประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพเพราะโครงการที่ได้รับทุนได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กิจการวิทยุ กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านนวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และการพัฒนาบุคลากรในกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์อย่างกว้างขวาง

#### (1) ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโครงการที่ได้รับทุนโดยรวม

1) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2565 มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์สูง โดยได้คะแนน 4.36 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีประสิทธิภาพในระดับสูง ได้คะแนน 5 รองลงมาเป็นด้านผลิตสื่อรายการ มีประสิทธิภาพในระดับสูง (ได้คะแนน 4.25) ถัดไปด้านที่ได้คะแนนค่อนข้างสูง ได้แก่ ด้านการวิจัยพัฒนา (ได้คะแนน 3.88) และด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ (ได้คะแนน 3.67)

2) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2565 มีประสิทธิผลอยู่ในเกณฑ์สูง โดยได้คะแนน 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้คะแนน

เต็ม 5 รองลงมาคือด้านการผลิตสื่อรายการ อยู่ในเกณฑ์สูงเช่นเดียวกัน คือได้คะแนน 4.5 และ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้(ได้คะแนน 4.33) ด้านการวิจัยพัฒนา (ได้คะแนน 4.25)

3) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2565 มีผลกระทบอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนน 3.74 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีผลกระทบในระดับค่อนข้างสูง ได้คะแนน 4 รองลงมาเป็นด้านการวิจัยพัฒนา (ได้คะแนน 3.88) และด้านการผลิตสื่อรายการ (ได้คะแนน 3.50) ถัดไปด้านที่ได้คะแนนปานกลางได้แก่ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ (ได้คะแนน 3.33)

4) โครงการที่ได้รับทุนและสำเร็จในปี 2565 มีความยั่งยืนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยได้คะแนน 3.64 จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็น ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จะมีความยั่งยืนในระดับค่อนข้างสูง ได้คะแนน 4 รองลงมาเป็นด้านการวิจัยพัฒนา (ได้คะแนน 3.63) ถัดไปด้านที่ได้คะแนนปานกลาง ได้แก่ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้ (ได้คะแนน 3.33) และด้านการผลิตสื่อรายการ (ได้คะแนน 3.25)

### ตารางที่ 3-3 ตารางผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แยกตามประเภทโครงการ ปี 2565

ด้าน	ค่าเฉลี่ย				
	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1. ด้านการวิจัยพัฒนา	3.88 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)	3.63 (ค่อนข้างสูง)	3.91 (ค่อนข้างสูง)
2. ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	5.00 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
3. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้	3.67 (ค่อนข้างสูง)	4.33 (สูง)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.67 (ค่อนข้างสูง)
4. ด้านการผลิตสื่อรายการ	4.25 (สูง)	4.50 (สูง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)	3.25 (ปานกลาง)	3.88 (ค่อนข้างสูง)
5. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	5.00 (สูง)	5.00 (สูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.00 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.36 (สูง)</b>	<b>4.62 (สูง)</b>	<b>3.74 (ค่อนข้างสูง)</b>	<b>3.64 (ค่อนข้างสูง)</b>	<b>4.09 (ค่อนข้างสูง)</b>

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

(2) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565 กทปส. และได้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยรวม ดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปผลผลิตโดยรวมและแยกวิเคราะห์ผลผลิต ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้ ดังนี้

1) ด้านการวิจัยและพัฒนา มีโครงการที่พร้อมจะเผยแพร่สู่ประชาชน ได้แก่ การสร้างต้นแบบทางการแพทย์ เช่น ระบบศูนย์ข้อมูลบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินทางไกลในชนบทโดยเชื่อมโยงผ่านเครือข่ายสถานพยาบาลเชื่อมต่อฐานข้อมูล 423 แห่ง “ซูโจ” ศูนย์ดูแลสุขภาพใจผู้สูงอายุสำหรับศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย แพลตฟอร์มการดูแลสุขภาพแบบปัจเจกบุคคลในลักษณะองค์รวม อุปกรณ์เฝ้าดูความเคลื่อนไหวและกิจกรรมของผู้สูงอายุที่อยู่ในบ้านเป็นการสร้างตลาดใหม่สำหรับอุปกรณ์สมาร์ทโฮม การพัฒนาเทคโนโลยีทางกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เช่น อุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสาร RFID และชุดอุปกรณ์ที่สามารถนำไปติดตั้งบนสายสื่อสารเพื่อจำกัดจำนวนสายสื่อสารให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ระบบเรดาร์ตรวจจับวัตถุใต้รางรถไฟสามารถสแกนรางรถไฟแสดงการบ่งชี้ว่ามีวัตถุใต้ทางรถไฟได้ การพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น ศูนย์กลางเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถทำงานร่วมกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ระบบดิจิทัลของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม (SMART CUD) สำหรับการจัดการเรียนรู้ การดำเนินงาน หรือการรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียน

2) ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนสามารถสร้างความรู้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายด้านต่างๆ เช่น ศูนย์อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมสำหรับผู้ด้อยโอกาสบนพื้นที่สูงที่ไฟฟ้าเข้าไม่ถึง จำนวน 2 แห่ง และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 200 คน

3) ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้เพื่อให้นักกลุ่มเป้าหมายรู้เท่าทันสื่อ และการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานด้านกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์ เช่น ระบบการประเมินสมรรถนะสำหรับการพัฒนานักศึกษาสื่อสารมวลชนรุ่นใหม่และการฝึกอบรมหลักสูตรสมรรถนะสำหรับนักสื่อสารมวลชนรุ่นใหม่ 560 คน ศูนย์การเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน VR Startup Center ภายในอาคารอเนกประสงค์ชั้น 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อใช้ในการถ่ายทอดและเป็นศูนย์ต้นแบบ พัฒนาทักษะและความสามารถในการเข้าถึงสื่อ และความสามารถในการสร้างสรรค์หรือสื่อสารให้กับ เด็ก เยาวชน คนด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ ผู้นำและครูคำสอน 119 คน

4) ด้านการผลิตสื่อและรายการ มีการให้ทุนโครงการส่งเสริมการผลิตสื่อครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในทุกมิติ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อันได้แก่ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และคนด้อยโอกาสในสังคม เช่น สารคดีด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับเด็ก เยาวชน และครอบครัวคนไทย รายการโทรทัศน์ที่มุ่งให้สังคมเห็นศักยภาพของคนพิการ รายการที่เป็นช่องทางในการเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพของผู้สูงอายุให้รู้เท่าทันโรคแบบเบื้องต้นด้วยตัวเอง

5) ด้านการกำหนดนโยบาย มีการศึกษาผลกระทบและแนวทางการพัฒนาการรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินในประเทศไทยหลังการเปลี่ยนผ่าน โดยศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภคจากกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ และผลกระทบต่อผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและ

ภูมิทัศน์สื่อ และรายงานข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนารูปแบบ และเนื้อหารายการของช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทั้งประเภทบริการทางธุรกิจ และประเภทบริการสาธารณะเสนอต่อสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565 กทปส. ได้มีการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นรายโครงการ โดยสามารถสรุปผล ได้ ดังนี้

1) ผลการติดตามและประเมินผล สรุปภาพรวมแยกรายโครงการ จำนวน 17 โครงการ

ตารางที่ 3-4 ตารางรายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล  
ภาพรวมแยกตามรายโครงการ ปี 2565

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
1	ด้านการวิจัยและพัฒนา	8	81.33					
1.1	ด้านการสร้างต้นแบบทางการแพทย์	4	40.69					
	โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินทางไกลในชนบทโดยผ่านเครือข่ายหน่วยงาน มหาวิทยาลัยนเรศวร		14.66	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
	โครงการ“หัวใจ”: หุ่นยนต์ดูแลสุขภาพใจผู้สูงอายุสำหรับศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล		8.94	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)
	โครงการดูแลผู้สูงอายุ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย		4.05	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการดูแลสุขภาพแบบปัจเจกบุคคลในลักษณะของความร่วมมือ หน่วยงาน มูลนิธิคุณภาพบำบัดเพื่ออายุและสุขภาพในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี		13.04	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)
1.2	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีทางกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	2	23.32					

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
	โครงการวิจัยและพัฒนา อุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสาร หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง		12.01	3 (ปานกลาง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)
	โครงการพัฒนาระบบ เรดาร์ตรวจวัตถุระเบิดได้ทาง รถไฟเพื่อความมั่นคงใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ		11.31	3 (ปานกลาง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3.75 (ค่อนข้างสูง)
1.3	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา	2	17.82					
	โครงการพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ		8.16	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
	โครงการระบบดิจิทัลของ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม (SMART CUD) ประจำปี การศึกษา 2561 หน่วยงาน โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม		9.66	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)
2	ด้านการให้บริการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	1	11.35					
2.1	ด้านการให้บริการ/ส่งเสริม การเรียนรู้ เพื่อคุ้มครอง ผู้บริโภคและประชาชน	1	11.35					
	โครงการพัฒนาศักยภาพการ บริการสารสนเทศเพื่อสังคม ผู้ด้อยโอกาสบนพื้นที่สูง (นำร่อง) หน่วยงาน มูลนิธิวิสาหกิจ พลังงานชุมชน		11.35	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
3	ด้านฝึกอบรมและพัฒนาทักษะความรู้	3	18.54					
3.1	ด้านการฝึกอบรม/พัฒนา ทักษะความรู้แก่บุคลากรด้าน กิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม	1	3.94					

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
	โครงการวิจัยและพัฒนาสมรรถนะ และระบบประเมินสมรรถนะ สำหรับบุคลากรด้านสื่อสารมวลชนรุ่นใหม่ หน่วยงาน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา		3.94	3 (ปานกลาง)	5 (สูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.50 (สูง)
3.2	ด้านการฝึกอบรม/พัฒนาทักษะความรู้แก่เยาวชน และนักเรียน/นักศึกษา	1	12.95					
	โครงการนำร่องพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และหลักสูตรสร้างเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน (Visual Reality: VR) สำหรับนักศึกษา หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ		12.95	4 (ค่อนข้างสูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.25 (สูง)
3.3	ด้านการฝึกอบรม/พัฒนาทักษะความรู้แก่ผู้ด้อยโอกาส	1	1.65					
	โครงการส่งเสริมทักษะการรู้เท่าทันสื่อในกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและสูงอายุชาติพันธุ์ม้ง หน่วยงาน มูลนิธิโหนดทัย		1.65	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
4	ด้านการผลิตสื่อและรายการ	4	24.99					
4.1	ด้านเด็ก เยาวชนและครอบครัว	1	8.40					
	โครงการรายการสารคดี เพื่อการเรียนรู้ของเด็กเยาวชน และครอบครัวคนไทย หน่วยงาน บริษัท เน็กซ์สเตป จำกัด		8.40	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.50 (ค่อนข้างสูง)
4.2	ด้านคนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และคนด้อยโอกาสในสังคม	1	5.12					
	โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ "Wheel share" หน่วยงาน บริษัท โพลซิทีฟ ครีเอชั่น จำกัด		5.12	3 (ปานกลาง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
4.3	ด้านผู้บริโภครวม และประชาชนทั่วไป	2	11.47					
	โครงการการผลิตรายการ "คน...หัวใจแกร่ง THE STRONGER"		7.74	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)

รายชื่อโครงการ		จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	คะแนนรวม (Final rating)
	หน่วยงาน บริษัท พีเพิลมีเดียทีวี จำกัด							
	โครงการรายการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมสุขภาพประชาชนในกลุ่มผู้สูงอายุผ่านการท่องเที่ยวในประเทศไทย หน่วยงาน สถานีโทรทัศน์รามาชลแนล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล		3.73	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	3 (ปานกลาง)	4.25 (สูง)
5	ด้านการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม							
5.1	อื่นๆ	1	5.21					
	โครงการศึกษาผลกระทบและแนวทางการพัฒนาการรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินในประเทศไทย หลังการเปลี่ยนผ่าน หน่วยงาน สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		5.21	5 (สูง)	5 (สูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4 (ค่อนข้างสูง)	4.50 (สูง)
	<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>141.92</b>					

หมายเหตุ 1) ระดับค่าคะแนนรวมตั้งแต่ 1.00-1.80 คือ ระดับต่ำ 2) ตั้งแต่ 1.81-2.60 คือ ระดับค่อนข้างต่ำ 3) ตั้งแต่ 2.61-3.40 คือ ระดับปานกลาง 4) ตั้งแต่ 3.41-4.20 คือ ระดับค่อนข้างสูง และ 5) ตั้งแต่ 4.21-5.00 คือ ระดับสูง

2) รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเป็นรายโครงการ

2.1) โครงการพัฒนาต้นแบบของเทคโนโลยีที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินทางไกลในชนบทโดยผ่านเครือข่าย

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการคัดเลือกโรงพยาบาลที่เข้าร่วมในการให้ความต้องการเพื่อการพัฒนาาระบบเทคโนโลยี</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>สารสนเทศที่มีความเฉพาะเจาะจงและเหมาะสมต่อความต้องการทางด้านสุขภาพที่แท้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เทคโนโลยีที่ได้พัฒนาขึ้นเป็นเทคโนโลยีที่ให้การครอบคลุมผู้ใช้งานที่หลากหลายและเหมาะสมกับการปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขตั้งแต่ภาคประชาชน อสม. บุคลากรทางการแพทย์ในสถานพยาบาลระดับ ปฐมภูมิทุติยภูมิ และเชี่ยวชาญเฉพาะ</li> <li>● ระบบการให้คำปรึกษาบนสมาร์ตโฟนผ่านแอปพลิเคชัน NU Med เผยแพร่อยู่บนระบบปฏิบัติการ Android และ iOS ซึ่งง่ายต่อการติดตั้งใช้งาน</li> <li>● ผลการสำรวจจากผู้ใช้งานพบว่า มีความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีที่ให้บริการมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพึงพอใจของบุคลากรทางการแพทย์มีความรู้และทักษะด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปรึกษาทางไกลรวมร้อยละ 100</li> </ul> </li> <li>● ความพึงพอใจของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลเครือข่ายอสม. มีความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีและฟังก์ชันการใช้งานร้อยละ 97</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้</li> <li>● จากรายงานการติดตามการใช้งานระบบศูนย์ข้อมูลผ่านแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้น พบว่าโดยรวมผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงสามารถบรรลุมากกว่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ได้ระบุไว้ทั้งสิ้น ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสถานพยาบาลเชื่อมต่อฐานข้อมูล 423 แห่ง</li> <li>- แพทย์และพยาบาลมีการปรึกษาผ่านแอปพลิเคชัน NU Med 33,868 ราย</li> <li>- ประชาชนใช้งานแอปพลิเคชัน 16,581 ราย</li> </ul> </li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่ รพ.สต. และแพทย์ครอบครัว พยาบาล รพ.สต. นำแอปพลิเคชันไปใช้จริง 1,427 ราย</li> <li>• เจ้าหน้าที่ อสม. นำแอปพลิเคชันไปใช้จริงทั้งจังหวัดพิษณุโลก 15,449 ราย</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการประสานงาน การให้คำแนะนำแนวทางการรักษาผู้ป่วยได้อย่างรวดเร็ว สามารถแก้ปัญหาภาวะขาดแคลนแพทย์เฉพาะทางหรือแพทย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ได้ ยกตัวอย่าง ระบบการให้คำปรึกษาด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริงผ่านแท็บเล็ต ที่ถูกใช้สำหรับผู้ป่วยเด็กแรกเกิดที่มีภาวะผิดปกติ โดยจำเป็นต้อง Ultrasound แพทย์และพยาบาลจากโรงพยาบาลอุดรดิตต์สามารถปรึกษาแนวทางการรักษากับแพทย์ผู้เชี่ยวชาญจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทันที</li> <li>• ภาคประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการแพทย์ของตนเอง สามารถรับข่าวสารสาธารณสุข และติดต่อฉุกเฉินผ่าน 1669 ได้ทันที</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการดำเนินการกำหนดแนวทางความร่วมมือทางวิชาการโครงการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสุขภาพทางไกล โดยผ่านเครือข่ายดิจิทัลความเร็วสูงระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวร กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิษณุโลก</li> <li>• มีการนำนวัตกรรม Digital Technology มาประยุกต์ในการดูแลรักษาพยาบาลและส่งเสริมสุขภาพแก่ประชาชน ถือเป็นสนองตอบนโยบายประเทศไทย 4.0 ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมทั้งนโยบาย Smart City ของ จ.พิษณุโลก</li> <li>• เกิดประโยชน์อย่างมากในการช่วยพัฒนาการรักษาทางการแพทย์หรือเจ้าหน้าที่ และการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

## 2.2) โครงการ“ซูใจ”: หุ่นยนต์ดูแลสุขภาพใจผู้สูงอายุสำหรับศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สถานภาพการดำเนินโครงการรายกิจกรรมเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด และกิจกรรมที่จัดทั้ง 8 กิจกรรม เป็นไปตามขอบเขตการดำเนินงาน</li> <li>เกิดผลลัพธ์ที่สำคัญจากการดำเนินงานโครงการ คือ 1) หุ่นชื่อ “ซูใจ” ซึ่งเป็นหุ่นยนต์ดูแลสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ ที่มีความสามารถประเมินสภาวะอารมณ์ด้านลบของผู้สูงอายุ ดูแล/ช่วยเหลือ/บำบัดจิตใจของผู้สูงอายุ โดยสามารถโต้ตอบการสนทนาโดยอัตโนมัติได้ และสามารถรักษาสุขภาพจิตใจแบบทางไกลได้ และ 2) Application เพื่อบริหารจัดการข้อมูลศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ  อย่างไรก็ตาม การพัฒนาดังกล่าวยังมีข้อจำกัดด้านความเสถียร ความแม่นยำ และความหลากหลายของเนื้อหา</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โดยภาพรวม สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> <li>จากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้งาน หุ่นยนต์ซูใจของผู้สูงอายุและผู้ดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสังเกตการใช้งานหุ่นยนต์ซูใจของผู้สูงอายุ แสดงให้เห็นถึงลักษณะเด่นหรือจุดแข็งของหุ่นยนต์ซูใจที่พบคือด้าน Applications ดูแลสุขภาพจิต รวมถึงประโยชน์ต่อผู้ใช้งานหุ่นยนต์ ซึ่งโปรแกรม chatbot ประเภทคุยเล่น (chitchat chatbot) เป็นการพูดตอบโต้กับผู้สูงอายุในหัวข้อและอารมณ์ที่สอดคล้องกันด้วยรูปแบบที่น่ารัก มีสีหน้าหลากหลายอารมณ์ ทำให้ความรู้สึกเหมือนเป็นเพื่อนคุยที่เข้าใจ อีกทั้งยังสามารถตรวจจับอารมณ์ทางด้านลบในลักษณะของอารมณ์เศร้า วิตกกังวลจากบทสนทนา chitchat chatbot จะตอบกลับในเพื่อช่วยเหลืออารมณ์ด้านนั้น ๆ นอกจากนี้ยังมี Applications ที่นำดนตรีบำบัดเข้ามามีบูรณาการร่วมด้วย</li> <li>คณะผู้วิจัยได้จัดให้มีการอบรมการใช้งานและถ่ายทอดเทคโนโลยีในการพัฒนาให้แก่บุคลากร</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ผู้สูงอายุหรือเจ้าหน้าที่ในศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ เพื่อเป็นองค์ความรู้และยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในประเทศไทยต่อไป โดยทีมผู้วิจัยได้จัดการอบรมความรู้ขึ้น 3 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 หัวข้อ Psychology &amp; Technology มีผู้เข้าร่วม จำนวน 39 คน พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก</li> <li>- ครั้งที่ 2 หัวข้อ “สุขภาพจิตผู้สูงอายุและการดูแล” มีผู้เข้าร่วม จำนวน 35 คน พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก</li> <li>- ครั้งที่ 3 หัวข้อ “ระบบบริหารจัดการทรัพยากรและข้อมูลสุขภาพผู้สูงอายุ” ผู้เข้าร่วม จำนวน 31 คน พบว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่แล้วมีความพึงพอใจและเห็นถึงประโยชน์ของชุดใจที่จะช่วยพูดคุยแก้เหงา แบ่งเบาภาระงานของผู้ดูแลได้ โดยเฉพาะในช่วงจังหวะที่ผู้ดูแลมีความไม่พร้อมทางด้านอารมณ์ จิตใจ เพราะหากตอบสนองหรือสื่อสารออกไปตอนนั้นอาจทำให้ผู้สูงอายุเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีได้ ส่งผลต่อสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้สูงอายุและผู้ดูแล อย่างไรก็ตาม การพัฒนาดังกล่าวยังมีข้อจำกัดด้านความเสถียร ความแม่นยำ และความหลากหลายของเนื้อหา</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนการในอนาคตนั้น ทางคณะผู้วิจัยมีโครงการที่จะพัฒนาหุ่นยนต์ชุดใจของโครงการนี้ตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ทั้งผู้สูงอายุและผู้ดูแลของศูนย์ดูแลผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านโครงสร้างตัวหุ่นยนต์ เมื่อได้แบบหุ่นยนต์ที่เหมาะสมและทดสอบการใช้งานเรียบร้อยแล้ว จะมีการทดสอบในเรื่องของมาตรฐานเครื่องมือแพทย์ ซึ่งต้องมีการปรับปรุงวัสดุและโครงสร้างภายในให้มีความเบา แต่มีความทนทานและเหมาะสมได้มาตรฐานเครื่องมือแพทย์</li> <li>- ด้านระบบการทำงาน พัฒนาให้ระบบมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มความ</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>หลากหลายของแอปพลิเคชันดนตรีบำบัดให้มากขึ้นทั้งจำนวนและระดับความยากง่ายของแอปพลิเคชัน ในส่วนของระบบการโต้ตอบอัตโนมัติจะปรับปรุงความแม่นยำและความหลากหลายของเนื้อหาในการโต้ตอบในระบบการเล่น นอกจากนี้อาจเพิ่มเติมระบบ sensor ให้หุ่นยนต์สามารถขยับได้ สร้างปฏิกริยาโต้ตอบกับผู้ใช้งานด้วยการเคลื่อนไหว ทำให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งานมากกว่าการสัมผัสหน้าจอเพียงอย่างเดียว เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ และความรู้สึกเป็นมิตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แม้ว่าหุ่นยนต์ซูโจใจจะถูกออกแบบอย่างค่อนข้างรัดกุม แต่ก็พบว่ามียุปสรรคและข้อจำกัดบางประการ ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>ด้านโครงสร้างตัวหุ่นยนต์</u> ขั้นตอนการขึ้นรูปหุ่นยนต์ซูโจใจมีกระบวนการทำที่ละเอียดที่จะต้องใช้องค์ความรู้ด้าน 3D โมเดล งานกลศาสตร์ และงานศิลปศาสตร์ โดยการขึ้นรูปในแต่ละชิ้นจะต้องมีการขัดและลงสี และประกอบที่ต้องใช้ความสามารถจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ใช้เวลาในกระบวนการขึ้นรูปหุ่นยนต์เป็นเวลานาน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในภาพรวมของโครงการ อีกทั้งกระบวนการผลิตนี้ควบคุมน้ำหนักของวัสดุค่อนข้างยาก ส่งผลให้ตัวหุ่นยนต์มีน้ำหนักค่อนข้างมาก</li> <li>● - <u>ด้านระบบการทำงาน</u> เนื่องจากการทำงานระบบการทำงานของหุ่นยนต์ซูโจใจนั้นจำเป็นต้องเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตเพื่อให้สามารถประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ออกมาได้ ในระหว่างการเก็บข้อมูลจึงเกิดปัญหาเรื่องความไม่เสถียรของแอปพลิเคชัน อีกทั้งหากมีเสียงรบกวนรอบข้างขณะใช้งานโปรแกรมคุยเล่นกับซูโจใจ ส่งผลให้</li> </ul> </li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			การตอบสนองของหุ่นยนต์นั้นล่าช้าหรือบิดเบือนจากหัวข้อที่พูดคุยได้
คะแนนรวม (Final Rating)			3.50 (ค่อนข้างสูง)

### 2.3) โครงการดูแลผู้สูงอายุ

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการนี้ได้สร้างผลผลิตของโครงการที่สำคัญคือ ต้นแบบอุปกรณ์ IoT ที่สามารถเฝ้าดูความเคลื่อนไหวและกิจกรรมของผู้สูงอายุที่อยู่ที่บ้านตลอดจนมีการออกแบบข้อเสนอแนะจากการทดสอบอุปกรณ์อย่างครอบคลุมภายใต้สภาวะการใช้งานจริง ซึ่งจะช่วยสร้างต้นแบบพื้นฐานที่สามารถพัฒนาต่อเป็นผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ และช่วยลดการพึ่งพาซอฟต์แวร์ของต่างชาติ</li> <li>อย่างไรก็ดี ไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านการผลิตนักศึกษาปริญญาโทหรือปริญญาเอก</li> <li>และการยื่นคำขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไทยก่อนปิดโครงการ หรือตีพิมพ์บทความในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติตามที่ระบุไว้ในผลผลิตของโครงการ</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินโครงการมีความก้าวหน้าเป็นไปตามแผนจำนวน 5 กิจกรรม จากทั้งหมด 7 กิจกรรม</li> <li>สามารถทำการพัฒนาต้นแบบอุปกรณ์เฝ้าดูวิดีโอแบบ IoT สำหรับการดูแลผู้สูงอายุได้</li> <li>มีการพัฒนาโมดูลการสรุปข้อมูลกิจกรรมจะเป็นเว็บแอปพลิเคชันที่ใช้สำหรับแสดงข้อมูลผลลัพธ์ในการตรวจจับ ตามรอย และแยกแยะข้อมูลประเภทกิจกรรมที่ตรวจพบ ข้อมูลการหกล้ม และการเคลื่อนที่ที่ไม่มั่นคง/การทำนายการหกล้ม พร้อมมีการแจ้งเตือนให้แก่ผู้ดูแลผู้สูงอายุ</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• อย่างไรก็ดี ไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านการผลิตนักศึกษาปริญญาโทหรือปริญญาเอก และการยื่นคำขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ก่อนปิดโครงการ หรือตีพิมพ์บทความ</li> <li>• ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติตามที่ระบุไว้ในผลผลิตของโครงการ</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการนำเสนอการใช้งานระบบดูแลผู้สูงอายุให้กับผู้ใช้งานและสมาชิกในครอบครัว ณ บ้านอาสาสมัคร เพื่อสอนการใช้งานระบบและรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้ใช้งานจริง รวมถึงการนำเสนอระบบดูแลผู้สูงอายุให้กับผู้ที่มีความสนใจ หรือบริษัทที่สนใจในเทคโนโลยี การดูแลผู้สูงอายุ หรือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่มีประสบการณ์ หรือทีมแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่จากทีมมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหรือต่อยอดในการพัฒนาระบบ</li> <li>• มีการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่มีอยู่ให้สามารถประมวลผลได้ที่เฟรมเวิร์กสูงขึ้นไปบนบอร์ด Nvidia Jetson TX2 โดยใช้ โมเดลการเรียนรู้เชิงลึกที่มีจำนวนเลเยอร์น้อยแทน และพัฒนาอัลกอริทึมการตามรอยที่มีอยู่ให้ลดการใช้ทรัพยากรในการคำนวณ</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	
คะแนนรวม (Final Rating)			3.25 (ปานกลาง)

#### 2.4) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการดูแลสุขภาพแบบปัจเจกบุคคลในลักษณะองค์กรรวม

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาโครงการที่กำหนด ภายใต้สัญญาเลขที่ BT2-08/1-61</li> <li>• ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการให้ความรู้ทางการแพทย์ เช่น เรื่องคุณภาพโครงสร้างกับโรคความดันโลหิตสูง / วิธีสร้างภูมิคุ้มกัน / ทำไมความดันสูง / อะไรทำให้เราเป็นเบาหวาน เป็นต้น</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>● โครงการนี้เป็นนวัตกรรมแรกที่น่าการแพทย์ Conventional และการแพทย์ดุษฎีภาพบำบัดเข้ามาไว้เป็นแพลตฟอร์มเดียวกัน สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติเรื่องสาธารณสุขและเรื่องการใช้นวัตกรรมในการพัฒนาประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ซึ่งจากโครงการนี้จะเห็นความเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรในการทำให้เกิดโรค หรือภาวะเสี่ยงต่างๆ จึงสามารถพัฒนาให้เกิดสมการการวิเคราะห์คาดการณ์การเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรังได้แม่นยำและครอบคลุมมากขึ้น อย่างไรก็ตามจากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นต่าง ๆ และ facial asymmetry พบว่า facial asymmetry มีความสัมพันธ์กับภาวะโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ซึ่งยังมีข้อมูลใ้มาอีกพอสำหรับการดำเนินการเพื่อสร้างสมการเพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงต่อการเกิดโรคได้ในอนาคต</li> </ul>
<p><b>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</b></p>	<p>25%</p>	<p>4 (ค่อนข้างสูง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ แพลตฟอร์มการแพทย์และสุขภาพเฉพาะบุคคลแบบองค์รวมแนวดุชฎีภาพบำบัดต้นแบบจำนวน 1 หน่วยผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีเทคโนโลยีใหม่ Deep Technology ในการประมวลผลด้านการแพทย์ โดยจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพโดยสามารถประเมินสุขภาพผ่านแอปพลิเคชัน</li> <li>● มียอดการดาวน์โหลดแอปพลิเคชันมากกว่า 7,700 และมีการแนะนำการใช้กับโรงพยาบาลบริษัทเอกชน สำนักงานประกันสังคมและร่วมกิจกรรมในการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ 2562</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>● สามารถดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทางตามวัตถุประสงค์ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์ ได้แก่ การลงพื้นที่เพื่อแจกเอกสารแนะนำแอปพลิเคชันที่โรงพยาบาล/มหาวิทยาลัยในพื้นที่เป้าหมาย และขยายผลการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในพื้นที่การจัดบรรยายและการจัดบรรยายด้านการแพทย์ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ออนไลน์ทุกแพลตฟอร์ม Page Facebook/ Instagram / Twitter / Youtube โดยการนำเสนอเนื้อหาทางการแพทย์ที่ให้ความรู้และเป็นประโยชน์ต่อผู้ติดตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ใช้แอปพลิเคชันจำนวน 342 คน พบว่า           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ผู้ใช้งานมีความคิดเห็นในประเด็นเนื้อหาที่ได้จากแอปพลิเคชันสุขภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องการนำเสนอเนื้อหาที่มีภาษาชัดเจนและเข้าใจง่ายจะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การป้องกันความลับของข้อมูลส่วนตัว</li> </ul> </li> <li>● ผู้ใช้งานมีความคิดเห็นในประเด็นความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับที่มาก โดยในประเด็นเรื่องแอปพลิเคชันเป็นสิ่งที่เหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในยุคปัจจุบันจะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การแนะนำการใช้แอปพลิเคชันสุขภาพแก่ผู้อื่น</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการประสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ พบว่ามีผู้ใช้งาน Facebook เข้าถึง Page Heal จำนวน 2,064,741 ครั้งนับตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2562 ถึง เดือนธันวาคม 2563</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เนื้อหาที่นำเสนอและมีประโยชน์โดยให้สาระความรู้แก่ผู้ใช้งานหรือผู้เข้าถึง Page Facebook : Heal ในเรื่องข้อเท็จจริงทางการแพทย์ เช่น เรื่องเส้นเลือดอุดตัน/อัลไซเมอร์/รู้จักคอลเลสเตอรอล/รับแดดป้องกันโรคระดูกพรุน เป็นต้น โดยเป็นอินโฟกราฟิกจำนวน 86 ชุด และคลิปวิดีโอจำนวน 52 คลิปวิดีโอ โดยการนำเสนอผ่านช่องทางออนไลน์ถือเป็น Digital Footprint ที่คงอยู่และสามารถค้นหาได้บนสื่อสังคมออนไลน์แพลตฟอร์มนั้น ๆ</li> </ul> <p>อย่างไรก็ตาม การประชาสัมพันธ์ในบางช่องทางออนไลน์มิได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องหลังจากจบโครงการ</p>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้ดำเนินการยื่นจดสิทธิบัตรระหว่างมูลนิธิดูलय ภาพบำบัดเพื่ออายุและสุขภาพในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดีร่วมกับกทปส. เมื่อ 12 มกราคม 2564 ตามเลขที่คำขอ 2102000082</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			4 (ค่อนข้างสูง)

## 2.5) โครงการวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสาร

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลสัมฤทธิ์สำคัญของโครงการนี้ คือ มีต้นแบบ อุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสารสามารถอ่านค่าสายสื่อสารที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</li> <li>นอกจากนี้ หลายหลังจบโครงการ ผู้ได้รับทุน (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ตรวจพบปัญหาบางประการ คือ บางอุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสารเกิดการชำรุด โดยท่อเปิดอ้าออกเกิดจากสาเหตุขอเกี่ยวล๊อคมีขนาดเล็ก และท่อเกิดการบิดงอได้เมื่อถูกลมปะทะแรง หรือเมื่ออากาศร้อนจัด-เย็นจัด</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้คล่องตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ ต้นแบบอุปกรณ์ตรวจสอบสายสื่อสาร RFID ซึ่งระบบ RFID มีข้อดีหลายประการ ได้แก่ ระบบ RFID จะสามารถทั้งอ่านและบันทึกข้อมูลได้ ดังนั้นเราจึงสามารถเปลี่ยนแปลงหรือทำการบันทึกข้อมูลอยู่ในแท็กได้ ความความต้องการของผู้ใช้งาน สามารถใช้งานได้ แม้ในขณะที่วัตถุที่กำลังเคลื่อนที่ เช่น ในขณะที่สินค้ากำลังเคลื่อนที่อยู่บนสายพานการผลิต (Conveyor) และตัวอ่านข้อมูลสามารถสื่อสารผ่าน</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ตัวกลางได้หลายชนิด เช่น น้ำ พลาสติก กระจก หรือวัสดุทึบแสงอื่น ๆ ในขณะที่บาร์โค้ดทำไม่ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• อย่างไรก็ตาม ระบบฐานข้อมูลสายสื่อสารของ กสทช. ที่ได้พัฒนาขึ้น (CIS - Cable Identification System) ยังมีข้อจำกัดบางประการ คือ ทำงานอย่างเอกเทศ มิได้เชื่อมต่อกับระบบที่มีอยู่เดิมของการไฟฟ้านครหลวง (ระบบ GIS) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ระบบ TAM)</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีมาตรการให้ผู้ประกอบการจัดระเบียบสาย และปรับยุบรวมสายให้เหลือเส้นผ่านศูนย์กลางของสายตามที่กำหนดและเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการขาดสายโดยไม่ได้รับอนุญาต</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สามารถสร้างทัศนียภาพที่สวยงาม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน</li> <li>• วัสดุต้นแบบที่ใช้เกิดการชำรุด ส่งผลให้ไม่เกิดความยั่งยืนเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม การจัดเก็บข้อมูลในลักษณะผ่านเครือข่าย cloud และใช้งานระบบ Linux ที่มีฐานข้อมูลเป็น MariaDB ส่งผลให้ข้อมูลที่ใช้ทันสมัยตลอดเวลา ฐานข้อมูลสองชุดจะเป็น VPS และฐานข้อมูลชุดที่สามจะเป็นเครื่องแยกจาก VPS สำรองไว้กรณีเกิดปัญหา และหากมีฐานข้อมูลชุดใดชุดหนึ่งมีปัญหาชุดที่เหลือยังคงทำงานต่อได้ และเมื่อชุดที่มีปัญหากลับมาใช้งานได้ ระบบจะทำการโหลดหาฐานข้อมูลล่าสุดมาใช้งาน ทำให้ฐานข้อมูลทันสมัยล่าสุดและมั่นคงตลอดเวลา</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			3.50 (ค่อนข้างสูง)

## 2.6) โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ตรวจวัดระเบิดใต้ทางรถไฟเพื่อความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คลื่นที่ใช้สามารถทะลุผ่านชั้นดินไปยังวัตถุหรือโพรงใต้พื้นดินได้จริง และออกแบบส่วนประมวลผลสัญญาณเพื่อการตีความข้อมูลที่ได้ อย่างอัตโนมัติ อีกทั้ง ระบบเรดาร์ที่พัฒนาขึ้นสามารถตรวจจับวัตถุใต้พื้นดินได้อัตโนมัติ ไม่จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญในการตีความ</li> <li>● การฝังวัตถุลึก 20 เซนติเมตร และติดตั้งสายอากาศสูงจากระดับทางรถไฟ 30 เซนติเมตรพบว่า สามารถตรวจจับวัตถุและแสดงเป็นสัญญาณพาราโบลาได้ชัดเจน นอกเหนือจากนี้ระบบยังสามารถส่งภาพถ่ายและระบุพิกัด GPS ผ่านเครือข่าย 3G/4G ได้อีกด้วย</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> <li>● อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระบบเรดาร์ตรวจวัตถุระเบิดใต้ทางรถไฟดังกล่าวยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาต่อไป เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการทดสอบ ยังไม่พบการนำไปในสถานการณ์จริง เป็นเพียงการทดสอบการใช้เรดาร์ตรวจหาวัตถุระเบิด (ใช้ไปถึงแก๊สทดลองแทน) ตลอดจนปัจจัยด้านความแตกต่างของสภาพผิวดิน และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีผลต่อการสรุปผลการศึกษา</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หน่วยงานรัฐ คือ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถตรวจจับและสังเกตวัตถุระเบิดที่ถูกลอบวางตามแนวเส้นทางรถไฟได้</li> <li>● ประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเดินทางคมนาคมได้ปลอดภัยมากขึ้นจากการที่เจ้าหน้าที่ได้รับอุปกรณ์ตรวจจับวัตถุระเบิดตามแนวเส้นทางรถไฟ</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การมีระบบตรวจจับหรือแจ้งเตือนความผิดปกติใต้รางรถไฟได้ ย่อมมีส่วนสำคัญในการลดความเสี่ยงต่อการสูญเสียทั้งในด้านชีวิตและทรัพย์สิน</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			รวมถึง ด้านเศรษฐกิจและสังคม จิตวิทยา <ul style="list-style-type: none"> <li>อย่างไรก็ตาม พบว่า ยังไม่มีการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เป็นเพียงการทดสอบการใช้เรดาร์ตรวจหาวัตถุระเบิด (ใช้เป็นถึงแก๊สทดลองแทน)</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			3.75 (ค่อนข้างสูง)

## 2.7) โครงการพัฒนาศูนย์กลางการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินงานโครงการมีความคืบหน้าเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน และเสร็จสิ้นตามระยะเวลาโครงการที่กำหนด</li> <li>การดำเนินงานโครงการได้สร้างผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ มีศูนย์กลางเรียนรู้สำหรับจัดการองค์ความรู้ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล มีการนำผลงานจากการเรียนรู้ของนิสิตและคณาจารย์มาต่อยอดเพื่อมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยได้มีเครือข่ายการวิจัยร่วมกันอย่างเข้มแข็ง ผู้ได้รับการถ่ายทอดสามารถนำความรู้ด้าน Data Science และ IoT ไปประยุกต์ เพื่อสร้างนวัตกรรมรวมถึงงานวิจัยในการแก้ปัญหาพื้นฐานของแหล่งชุมชน</li> <li>โครงการได้มีกิจกรรมการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และหน่วยงานภาครัฐ คือ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) จะมีการลงนามความร่วมมือ MOU กับทางคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการจัดอบรมและให้คำปรึกษาการจัดทำ Data Governance ให้กับหน่วยงานภาครัฐต่อไป</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> <li>มีศูนย์กลางการเรียนรู้สำหรับการจัดการองค์ความรู้ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้นิสิต อาจารย์ บุคลากรได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงผ่านห้องฝึกปฏิบัติการ และระบบแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง</li> <li>มหาวิทยาลัยได้นำผลงานจากการเรียนรู้ของนิสิต คณาจารย์ มาต่อยอดเพื่อมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีหน่วยงานจากภาครัฐ และเอกชนมาติดต่อให้ทางมหาวิทยาลัยจัดอบรมทางด้าน Data Science และ IoT เพื่อนำไปสู่การสร้างความร่วมมือต่อไป โดยโครงการนี้ได้ออกแบบ หุ่นยนต์อำนวยความสะดวก จากโครงการที่เข้าประกวด ของทางคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้รางวัลชนะเลิศจากการประกวด ได้รับทุนจาก NIA ในการนำไปพัฒนาต่อยอดเพื่อนำไปใช้จริงในโรงพยาบาล</li> <li>ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยได้มีเครือข่ายการวิจัยร่วมกันอย่างเข้มแข็ง โดยมี 3 หน่วยงานหลัก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม</li> <li>ผลผลิตที่ได้จากโครงการนี้จะถูกนำไปช่วยในการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ กับมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (TCU), สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และองค์กรต่าง ๆ เพื่อเข้ามาร่วมใช้งานทรัพยากรด้าน Data Science และ IoT</li> <li>ดำเนินงานและกำหนดการจัดกิจกรรมสนับสนุน/แลกเปลี่ยนแนวความคิดการใช้เทคโนโลยี Data Science</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>และ IoT ระหว่างมหาวิทยาลัย โดยเชิญนิสิต นักศึกษา และบุคลากร จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เข้าร่วมงานประกวดโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัท Hitachi Elevator Co. Ltd. ได้เชิญวิทยากร จากคณะวิทยาศาสตร์ มศว. ไปให้คำปรึกษาในการนำระบบ IoT ไปต่อยอดในระบบลิฟต์ภายในอาคารของบริษัท และมีความร่วมมือต่อเนื่องในการดำเนินการจัดอบรมทางด้าน data analytics ให้กับบุคลากรเพื่อให้สามารถนำไปต่อยอดในการพัฒนาระบบ data analytics ไปใช้ในโรงงานได้ต่อไป โดยจะมีการลงนามความร่วมมือ MOU ในการพัฒนาศูนย์อบรม data analytics ในระบบ automation กับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</li> <li>หน่วยงานภาครัฐ คือ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)(สพร.) จะมีการลงนามความร่วมมือ MOU กับทาง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการจัดอบรมและให้คำปรึกษาการจัดทำ data governance ให้กับหน่วยงานภาครัฐต่อไป</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

## 2.8) โครงการระบบดิจิทัลของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม (SMART CUD) ประจำปีการศึกษา 2561

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการนี้ได้สร้างแพลตฟอร์มในการพัฒนา ศักยภาพเยาวชนคนไทย และเพิ่มประสิทธิภาพ และกระตุ้นในการจัดการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ โดยเชื่อมต่อกับระบบ USO Net โดยผ่านแพลตฟอร์มที่โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ได้พัฒนาขึ้นมา</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการทดลองระบบใช้กับโรงเรียนนำร่อง เครือข่ายเน็ตชายขอบนำร่อง (USO Net) และโรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมโครงการ โดยคัดเลือกโรงเรียนเครือข่ายเน็ตชายขอบที่ กสทช. สนับสนุน จำนวน 14 โรงเรียน และโรงเรียนอื่นๆ ที่สนใจเข้าร่วม 3 โรงเรียน ทั้งนี้ การขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ เพิ่มเติมอาจต้องอาศัยระยะเวลา</li> <li>การดำเนินงานโครงการในแต่ละกิจกรรม สามารถเสร็จสิ้นได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงเรียนเครือข่ายเน็ตชายขอบมีความสนใจระบบการจัดการเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์มดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วนของ การดูรายชื่อนักเรียนในความดูแลของแต่ละห้องเรียน การบันทึกคะแนนและตัดเกรด และคลังสื่อ</li> <li>โรงเรียนเครือข่ายอื่น ๆ ที่มีความสนใจทดลองใช้ระบบ Smart School เบื้องต้นได้นำระบบวิชาการในส่วนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อแก้ปัญหาในช่วงที่ไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนในช่วงต้นปีการศึกษา 2563 เนื่องจากการระบาดของเชื้อโควิด 19 โดยภาพรวม ครู อาจารย์ และนักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจและพึงพอใจในระดับมาก</li> <li>สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ CUD Smart School มีผู้แสดงความ คิดเห็นจำนวน 500 คน ผู้ใช้งานระบบส่วนใหญ่ เห็นว่าเป็นประโยชน์และตรงความต้องการของผู้ใช้ระดับมากถึงมากที่สุด หรือร้อยละ 80.6</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ผ่านประเมินได้คัดเลือกและติดต่อโรงเรียนในโครงการเน็ตชายขอบ (USO net) ที่สังกัดสำนักงาน เขต การศึกษา ประถมศึกษาเขต 2 จ.ฉะเชิงเทรา 7 โรงเรียน</li> </ul>
4. ความยั่งยืน	25%	4	

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
(Sustainability)		(ค่อนข้างสูง)	<p>และสังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษา เขต 4 จ.กาญจนบุรี 7 โรงเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีโรงเรียนให้ความสนใจติดต่อเข้าร่วมโครงการ 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝานมัธยม โรงเรียนดอนบอสโกวิทยาลัย จ.อุดรธานี และโรงเรียนหัวหินวิทยาลัย จ.ประจวบคีรีขันธ์ ทั้งนี้ การขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ เพิ่มเติมอาจต้องอาศัยระยะเวลา</li> <li>• มีการจัดประชุมชี้แจงและแนะนำระบบโรงเรียนอัจฉริยะ (Smart School) ให้แก่โรงเรียนเครือข่ายเน็ตชายขอบ ผู้บริหาร และตัวแทนครู</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (ค่อนข้างสูง)

## 2.9) โครงการพัฒนาศักยภาพการบริการสารสนเทศเพื่อสังคมผู้ด้อยโอกาสบนพื้นที่สูง (นาร์อง)

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” จำนวน 60 คน ที่เข้าร่วมอบรมได้รับการกระตุ้นถึงความตระหนักคิด ที่เป็นแรงบันดาลใจเชิงจิตวิญญาณ Mind set ที่ “น่าทำ” มากกว่าการปฏิบัติตามหน้าที่ เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนพื้นที่สูงให้เป็น “กิจการชุมชน” และผู้นำชุมชน ร้อยละ 80 มีแนวทาง และมีแรงบันดาลใจ มีความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานตาม “หน้าที่” ที่เป็น “กิจกรรม” “โครงการ” ตามข้อจำกัดที่ หน่วยงานภาครัฐกำหนด กับสิ่งที่ควรปฏิบัติ และ “น่าทำ” ตามขอบเขตและกฎหมายกำหนด เพื่อนำพาชุมชนพื้นที่สูงให้ก้าวไปถึงขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองจากทรัพยากรในท้องถิ่นยั่งยืน</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร “วิทยากรผู้นำชุมชน คนพันธุ์@ รวม 18 คน สามารถใช้ทักษะ นวัตกรรมเชิงพื้นที่ Innovation Square Mater และมีความเชื่อว่าจะก้าวไปถึงขีดความสามารถ ในการพึ่งพาตนเองจากทรัพยากรฐานชีวภาพที่มี อยู่ใน ท้องถิ่น และ การใช้ประโยชน์เทคโนโลยี สารสนเทศ เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 ต่อปี</li> <li>ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร ทดลองการใช้ ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศ และ อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมบนพื้นที่สูง ราษฎรบน พื้นที่สูงในพื้นที่นาร่อง 50 คน/แห่ง มีความรู้ และใช้ประโยชน์ การบริการอินเทอร์เน็ต เพื่อ การสื่อสาร การศึกษา ค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร และการประสานงานภายนอกพื้นที่ได้ และ ชุมชนพื้นที่สูง นำภูมิปัญญาด้าน ความ หลากหลายทางชีวภาพ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ด้านอาหาร ยาสมุนไพร และพลังงาน โดยพัฒนาต่อยอด เป้าหมายไปสู่ระบบเศรษฐกิจชุมชนผ่านระบบ การบริการสารสนเทศ ด้านการตลาด การท่องเที่ยว และการพาณิชย์</li> <li>ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร การพัฒนาเรียนรู้ และ เผยแพร่การสื่อสารสนเทศ เพื่อสังคมบนพื้นที่สูง ผลลัพธ์คือราษฎรบนพื้นที่สูงในพื้นที่นาร่อง 100 คน/แห่ง มีความรู้ เข้าใจการใช้ประโยชน์ การ บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อการสื่อสาร การศึกษา การค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร และการประสานงาน เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้ สำเร็จ ตามเป้าหมาย และตระหนักรู้ ถึงโอกาสในการ ใช้ประโยชน์เทคโนโลยี สารสนเทศ คอมพิวเตอร์ เครื่องมือสื่อสาร เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะ อาชีพ การดำรงชีวิตอย่างเท่าเทียมพื้นที่อื่น ๆ</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>● การพัฒนาศักยภาพการบริการสารสนเทศเพื่อสังคมผู้ด้อยโอกาสบนพื้นที่สูง มีการอบรม 4 หลักสูตร ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตร “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” เป็นหลักสูตรสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคสังคมดิจิทัล ทั้งในมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน รวมถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดการเชิงพื้นที่สูง พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้เข้าร่วมอบรมได้ร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง</li> <li>2) หลักสูตร “วิทยากรผู้นำชุมชน คนพันธุ์® (อาชีพ/อาชีพะ) เป็นการสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ วิธีการผลิต วิธีการใช้ วิธีการ ดูแลรักษา ซ่อมบำรุง เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อินเทอร์เน็ต พลังงาน และการบริหารจัดการ ศูนย์ อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมบนพื้นที่สูง</li> <li>3) หลักสูตรทดลองการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมบนพื้นที่สูงเป็นการทบทวนสาธารณะ Public review ที่ถูกต้องเกี่ยวกับความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ การกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ความเหลื่อมล้ำ ส่งเสริม การพัฒนาทักษะความรู้ให้บุคลากรบนพื้นที่สูง การติดตั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และการรู้เท่าทันการสื่อสารยุคดิจิทัล อย่างเท่าเทียมตลอดจนถึงการ พัฒนาผู้นำชุมชน คนพันธุ์ R ประจำศูนย์อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคม</li> <li>4) หลักสูตร การพัฒนาเรียนรู้ และเผยแพร่การสื่อสารสนเทศ เพื่อสังคมบนพื้นที่สูง เพื่อให้ราษฎรพื้นที่สูงได้มีความเข้าใจการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการตลาด การ</li> </ol> </li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			พาณิชย์ ของชุมชนบนพื้นที่สูง เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมอย่างเป็นทางการ
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประเมินทักษะหลังจากการอบรม ณ ศูนย์อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมบ้านดอยแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์อินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมบ้านห้วยมะกอก จังหวัดแม่ฮ่องสอนด้านการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอาชีพเกษตรกรบนพื้นที่สูงพบว่า การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อการส่งเสริมการพัฒนาเกษตรของผู้เข้ารับการอบรมไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์สูง ส่วนด้านการใช้อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดผู้มีความรู้ความเข้าใจช่องทางในการใช้สื่อ ใน Facebook, Youtube, Instagram และผู้เข้าร่วมยังมีการนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการพัฒนาความรู้ให้ตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังมีความสามารถเพียงพอที่จะนำความรู้ ความเข้าใจการประชาสัมพันธ์ การค้า การตลาดท่องเที่ยวชุมชนโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม เพื่อกระตุ้นขยายผลเป้าหมายการตลาด และเผยแพร่ หรือถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่น</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากผลสำรวจประชาชนบ้านดอยแก้ว หมู่ที่ 5 ตำบลมีดกา อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่ และบ้านห้วยมะกอก หมู่4 ต.สันติคีรี อ.แม่ลาน้อย จ.แม่ฮ่องสอน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาสังคม ในรูปแบบรัฐสวัสดิการเบี้ยผู้สูงอายุ ผู้พิการ การดูแลสิ่งแวดล้อม และการจัดการสุขภาพชุมชนร่วมกับท้องที่ (อำเภอ) ท้องถิ่น (อบต) อยู่ในระดับมากอยู่แล้วนับเป็นการดีที่ประชาชนจะให้ความสนใจและนำความรู้ที่ได้จากโครงการนี้ไปปฏิบัติและต่อยอดให้เกิดประโยชน์กับตนเองและชุมชน</li> <li>การอบรมการตลาดออนไลน์ ทำให้ชุมชน บ้านดอยแก้ว เพิ่มประสิทธิภาพในการทำตลาดที่</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>เหมาะสมกับวิถีชีวิตชุมชนบนพื้นที่สูงในอนาคที่มี ความชัดเจนที่สุด เพื่อรองรับ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อจำหน่าย หรือเพื่อสร้างเศรษฐกิจ ชุมชนฐานรากให้ก้าวไปขีดความสามารถในการพัฒนา ชุมชนพึ่งตนเองอย่างยั่งยืนได้ในอนาคต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มที่พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ และจะเป็นกลุ่มที่สามารถใช้ประโยชน์เทคโนโลยีพลังงานเพื่อการสื่อสาร โทรคมนาคม อินเทอร์เน็ตระบบการบริการดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร และการตลาด เพื่อขยายผลการดำเนินงานสร้างป่า สร้างรายได้ ของกลุ่มผู้สูงอายุที่อาศัยในพื้นที่สูง มาขยายผลสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความหลากหลายทางชีวภาพ</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

### 2.10) โครงการวิจัยและพัฒนาสมรรถนะ และระบบประเมินสมรรถนะ สำหรับบุคลากรด้านสื่อสารมวลชนรุ่นใหม่

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1.ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากผลการดำเนินงานโครงการ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเข้าใจตัวแบบสมรรถนะและมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรว่าสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้มากที่สุดร้อยละ 51.2</li> <li>อย่างไรก็ตาม พบว่า นักสื่อสารมวลชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ค่อยมีความเข้าใจในหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยหลักสมรรถนะ และยังไม่สามารถประยุกต์ใช้หลักดังกล่าวในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลภายในหน่วยงานได้ดีเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อตัวแบบสมรรถนะและรายการสมรรถนะได้รับการพัฒนาขึ้นสำหรับวิชาชีพเฉพาะที่มีการกำหนด</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			จรรยาบรรณวิชาชีพแล้ว ยังเป็นการยากที่บุคคลในกลุ่มวิชาชีพ จะแยกแยะความแตกต่างระหว่างจรรยาบรรณกับสมรรถนะ
<b>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</b>	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินโครงการจนเสร็จสิ้นครบถ้วนทุกกิจกรรมตามเป้าหมายและแผนงานที่กำหนด</li> <li>จากผลการวัดระดับความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาสมรรถนะจากการฝึกอบรมหลักสูตร โดยทำการเปรียบเทียบผลคะแนนก่อน-หลังการอบรม พบว่ามีผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรเข้าใจมากขึ้นกว่าร้อยละ 80 คิดเป็นจำนวน 226 จาก 467 คนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด</li> </ul>
<b>3. ผลกระทบ (Impact)</b>	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินงานภายใต้โครงการนี้ส่งผลกระทบต่อผู้เข้าร่วมการอบรม มีความรู้และเข้าใจสมรรถนะ และสามารถพัฒนาสมรรถนะความสามารถของตนเอง และเป็นแนวทางในการวางแผนความก้าวหน้าในอาชีพได้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ</li> <li>การดำเนินงานภายใต้โครงการนี้ส่งผลกระทบต่อนิเวศอุตสาหกรรมและสังคมไทย ที่จะพัฒนาไปในทิศทางแห่งการเป็นสังคมอุดมปัญญาที่มีระบบเศรษฐกิจที่มีองค์ความรู้เป็นฐาน (Knowledge-based Economy)</li> </ul>
<b>4. ความยั่งยืน (Sustainability)</b>	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการนี้ มีความสอดคล้องกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการ เช่น การเสวนา/สัมมนาทางวิชาการทางด้านจริยธรรมนักสื่อสารมวลชนรุ่นใหม่ หรือกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทย์ เทคโนโลยี และโทรคมนาคม นอกจากนี้ยังพบว่า มีหน่วยงานและภาคส่วนที่ให้ความสนใจโครงการวิจัยและผลการวิจัย ได้ขอให้คณะผู้วิจัยจัดส่งผลงานการวิจัยไปให้เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปศึกษาและใช้ประโยชน์ต่อไป</li> <li>สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายภาครัฐในยุคศาสตร์ชาติ 20</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			ปี ด้านที่ 3 “การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน”
คะแนนรวม (Final Rating)			3.50 (ปานกลาง)

### 2.11) โครงการนำร่องพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และหลักสูตรสร้างเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน (Visual Reality: VR) สำหรับนักศึกษา

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้ลุล่วงตามเวลาเป้าหมายที่กำหนด โดยดำเนินการส่งมอบงานตามสัญญา B3/026/1-61</li> <li>สามารถดำเนินการได้ตามงบประมาณที่จัดสรรที่แจ้งตามสัญญา โดยคิดเป็นร้อยละ 84.74 ของการเบิกจ่าย</li> <li>ผู้ที่เข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรดังกล่าวให้ความสนใจ และได้มีการออกแบบสร้างสรรค์ชิ้นงานแสดงให้เห็นศูนย์การเรียนรู้และหลักสูตรการอบรมดังกล่าวก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปต่อยอดกับสาขาวิชาชีพ</li> <li>ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือผลักดันหลักสูตรระยะยาวที่สามารถบูรณาการเข้ากับหมวดวิชาที่ใช้ในปัจจุบันเปิดการเรียนการสอน โดยนำร่องในการขยายผลเป็นหลักสูตรประจำวิชาสาขาวิชาในอนาคต</li> <li>จากรายงานฉบับสมบูรณ์ สถานภาพการดำเนินโครงการรายกิจกรรม แม้สถานะกิจกรรมและผลการดำเนินการจะแล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม ความก้าวหน้าของรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมส่วนใหญ่มีความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ ต้นแบบศูนย์การเรียนรู้ (ร่าง) หลักสูตร และหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>จำนวนผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น 210 คนซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดด้านผลผลิตที่ตั้งเป้าหมายที่จำนวนผู้ผ่านการอบรมจำนวนไม่น้อยกว่า 200 คน</li> <li>จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมการอบรม ซึ่งทำการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังได้รับการอบรมทุกรุ่นมีคะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนอบรม และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ได้แก่ ผลโครงการและหลักสูตร (4.47 คะแนน) วิทยากร (4.67 คะแนน) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4.68 คะแนน) ด้านคุณภาพการให้บริการ (4.60 คะแนน) และความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรม (4.62 คะแนน)</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการการได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลสถานศึกษาในประเทศไทยในระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการประชาสัมพันธ์การอบรมหลักสูตรการสร้างเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน (Visual Reality: VR) จำนวนทั้งสิ้น 948 แห่ง</li> <li>ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือผลักดันจัดทำหลักสูตรระยะยาวที่สามารถบูรณาการเข้ากับหมวดวิชาที่ใช้ในปัจจุบันเปิดการเรียนการสอน โดยนำร่องในการขยายผลเป็นหลักสูตรประจำวิชาสาขาวิชาในอนาคตจำนวน 28 คาบต่อเทอม</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (สูง)

## 2.12) โครงการส่งเสริมทักษะการรู้เท่าทันสื่อในกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและสูงอายุชาติพันธุ์ม้ง

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินโครงการในแต่ละรายกิจกรรมสามารถเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ เด็กเยาวชน คนด้อยโอกาสและสูงอายุ ผู้นำและครูคำสอน มีความรู้เรื่องทักษะการสื่อสารและเฝ้าระวังสื่อไม่สร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้น โดยมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อและการเสพสื่อ สามารถส่งต่อสื่อที่ดีหรือสื่อสร้างสรรค์ได้ มีทักษะความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อต่าง ๆ ตลอดจนมีการรวมกลุ่มเฝ้าระวังสื่อไม่สร้างสรรค์ และสามารถสื่อสารสื่อสร้างสรรค์ในชุมชนได้</li> <li>อย่างไรก็ดี สำหรับผมสัมฤทธิ์ในเรื่องการรวมกลุ่มเฝ้าระวังสื่อไม่สร้างสรรค์และสามารถสื่อสารสื่อสร้างสรรค์ในชุมชนได้ ยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์เท่าที่ควร</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> <li>ในการทำแบบประเมินหลังกิจกรรมอบรมทำให้ความรู้เท่าทันสื่อ ค่าเฉลี่ยรวมของแบบประเมินหลังการอบรมอยู่ในระดับที่ผู้ประเมินมีความพึงพอใจอยู่ระหว่างมากถึงมากที่สุด</li> <li>การสรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการแต่ละกิจกรรม สรุปได้ว่าผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์อยู่ในช่วงร้อยละ 60 ถึงร้อยละ 100</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเผยแพร่คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยต์ บทวิทยุ บทความ คำคม บทประชาสัมพันธ์ ในช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มูลนิธิฯ และเว็บไซต์ของสื่อมวลชนคาทอลิกแห่งประเทศไทย ทำให้คนในชุมชนแต่ละชุมชนให้ความชื่นชมในผลงาน เกิดความรักและหวงแหนชุมชนของตน</li> <li>อย่างไรก็ดี สำหรับผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการรวมกลุ่มเฝ้าระวังสื่อไม่สร้างสรรค์และสามารถสื่อสารสื่อ</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			สร้างสรรค์ในชุมชนได้ ยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์เท่าที่ควร
คะแนนรวม (Final Rating)			3.25 (ปานกลาง)

2.13) โครงการรายการสารคดี เพื่อการเรียนรู้ของเด็กเยาวชนและครอบครัวคนไทย

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ รายการมอไทย จากขอไฟฟ้า ที่ได้ดำเนินการออกอากาศจำนวน 20 ตอนตอนละ 30 นาทีเผยแพร่ผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์นิว 18 และช่องรายการ “ของดีประเทศไทย HD”</li> <li>อย่างไรก็ดี ผลลัพธ์ในเรื่องการนำโครงการนี้ไปเป็นต้นแบบในการพัฒนาการผลิตสารคดีที่มีคุณภาพออกสู่สังคมยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> <li>เกิดผลผลิตโครงการที่สำคัญ คือ รายการมอไทย จากขอไฟฟ้า ที่ได้ดำเนินการออกอากาศ จำนวน 20 ตอนตอนละ 30 นาทีเผยแพร่ผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์นิว 18 และช่องรายการ “ของดีประเทศไทย HD”</li> <li>อย่างไรก็ดี ผลลัพธ์ในเรื่องการนำโครงการนี้ไปเป็นต้นแบบในการพัฒนาการผลิตสารคดีที่มีคุณภาพออกสู่สังคมยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลกระทบและการสร้างความยั่งยืนต่อประชาชน: รายการสารคดี เกิดความน่าสนใจ และสร้างโอกาสให้รายการสารคดีที่มีคุณภาพด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับเด็ก เยาวชน และ</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	<p>ครอบครัวคนไทย และเป็นการขยายสื่อการเรียนรู้ให้มีจำนวนมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>อย่างไรก็ดี ผลลัพธ์ในเรื่องการนำโครงการนี้เป็นต้นแบบในการพัฒนาการผลิตสารคดีที่มีคุณภาพออกสู่สังคมยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			3.5 (ค่อนข้างสูง)

#### 2.14) โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ “Wheel Share”

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานโครงการได้คล่องตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>อย่างไรก็ดี ผลลัพธ์สำคัญของโครงการ โดยเฉพาะในด้านสังคมเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคนพิการและมีเจตคติเชิงสร้างสรรค์ต่อคนพิการและความพิการในสังคม และสังคมเห็นศักยภาพของคนพิการมีทัศนคติต่อคนพิการในภาพลักษณ์ใหม่เชิงบวกมีความสามารถ และเป็นพลังขับเคลื่อนสังคม ยังปรากฏชัดเจนเท่าที่ควร เหตุผลสำคัญประการหนึ่งอาจเนื่องด้วยจำนวนผู้ชมรายการที่ยังคงมีระดับต่ำ</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>โดยภาพรวม สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ โดยได้ดำเนินการผลิตรายการโทรทัศน์ Wheel Share จำนวนทั้งสิ้น 50 ตอน และเผยแพร่ทางโทรทัศน์ช่อง ททบ.5 เวลา 09.35-10.00 น.</li> <li>การประเมินผลความพึงพอใจรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้พิการ และกลุ่มที่ 2 กลุ่มประชาชนทั่วไป ที่ชมรายการ Wheel Share มีความพึงพอใจโดยรวมร้อยละ 86 นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างมีข้อคิดเห็นและ</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			ข้อเสนอแนะต่อรายการ Wheel Share จำนวน 43 ความคิดเห็น ซึ่งโดยรวมเป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเชิงบวก เช่น เนื้อหา มีประโยชน์ เข้าใจได้ง่าย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เป็นต้น
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายการ Wheel Share มุ่งให้สังคมเห็นศักยภาพของคนพิการ เปลี่ยนภาพลักษณ์ของคนพิการให้ เป็นคนมีความสามารถ/เป็นพลังขับเคลื่อนสังคม ตลอดจนสร้างช่องทางให้คนพิการได้เข้าถึงงานที่ เหมาะสมกับตนเอง</li> <li>อย่างไรก็ดี รายการดังกล่าวยังคงมีจำนวนผู้ชม รายการน้อย</li> </ul>
4.ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	3 (ปานกลาง)	
คะแนนรวม (Final Rating)			3.25 (ปานกลาง)

2.15) โครงการรายการ “THE STRONGER คน...หัวใจแกร่ง”

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานโครงการได้ลุล่วงตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>เมื่อสำรวจช่องทางการรับชมรายการ THE STRONGER คน...หัวใจแกร่ง ผ่านทุกช่องทาง การเผยแพร่ พบว่า มีจำนวนการเข้าชมรายการ ทั้งสิ้น 1,155,438 ครั้ง ซึ่งบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดให้มีจำนวนรวมการเข้าชม ทั้งหมดไม่น้อยกว่า 300,000 ครั้ง</li> <li>จำนวนผู้ร่วมประเมินรายการผ่านทางกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการกระจายข้อมูลผ่านช่องทางสื่อ ออนไลน์ต่าง ๆ จำนวนเท่ากับ 500 คนซึ่งบรรลุ เป้าหมายตัวชี้วัด</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ THE STRONGER คน...หัวใจแกร่ง จำนวนทั้งสิ้น 30 ตอน และเผยแพร่ผ่านทางสถานีโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ไบรท์ทีวี ทางสถานีโทรทัศน์ สมาร์ท เอส เอ็มอี ทูริวิชั่น 49 และผ่านสื่อออนไลน์อื่น ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง อาทิ Facebook Fanpage, Youtube และ Website</li> <li>• แบบสอบถามการรับรู้และประเมินผลรายการ จำนวน 500 ตัวอย่าง พบว่าส่วนใหญ่เคยรับชมรายการอยู่ที่จำนวน 16-20 ตอนคิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 11-15 ตอนคิดเป็นร้อยละ 25 และส่วนใหญ่รับชมผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตออนไลน์คิดเป็นร้อยละ 60 จาก 3 ช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Facebook , Youtube และ Website</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รายการ THE STRONGER คน...หัวใจแกร่ง ได้มีการเผยแพร่ผลงานหลายช่องทางส่งผลให้ผู้รับชมสามารถเข้าถึงรายการดังกล่าวได้ โดยประชาสัมพันธ์ผลงาน และการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการให้ได้รับสิทธิและสวัสดิการรัฐ และเพื่อแสดงให้เห็นว่าคนพิการ เมื่อได้รับการสนับสนุนจากรัฐอย่างเหมาะสมก็สามารถเป็นอีกหนึ่งพลังสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร สังคม และประเทศได้ อีกทั้งสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มีความสุข</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

### 2.16) โครงการรายการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมสุขภาพประชาชนในกลุ่มผู้สูงอายุผ่านการท่องเที่ยวในประเทศไทย

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กำหนดชื่อรายการว่า “รุ่นใหญ่พาซ่า” ดำเนินรายการด้วยการพาดาราผู้สูงอายุที่มีชื่อเสียงไป</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>ท่องเที่ยวตามสถานที่ต่าง ๆ โดย “คุณกอล์ฟ – เบญจพล เขยอรุณ” และอาจารย์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญในโรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในรายการร่วมดำเนินรายการไปพร้อมกัน และได้ทำการผลิตรายการแล้วเสร็จจำนวน 20 ตอน โดยมีสถานที่ท่องเที่ยว และมีแขกรับเชิญเป็นดาราสูงอายุที่มีชื่อเสียงร่วมในรายการ แล้วเสร็จจำนวน 20 เทป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเผยแพร่เนื้อหารายการตามช่องทางต่าง ๆ ได้ถูกออกอากาศภายในระยะเวลาตามกำหนดของหนังสือสัญญา</li> </ul>
<b>2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)</b>	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การผลิตรายการนั้นมีการแก้ไขเนื้อหารายการเพื่อให้เกิดความถูกต้องในกระบวนการแพร่ภาพรายการหลายครั้ง เพราะเนื้อหาในรายการรุ่นใหญ่พ่านั้น จะมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสุขภาพ จึงได้เรียนเชิญอาจารย์แพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการเกิดโรคต่าง ๆ มาร่วมในรายการด้วย</li> <li>● มีการทำแบบสำรวจความคิดเห็นโครงการรายการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมสุขภาพประชาชนในกลุ่มผู้สูงอายุผ่านการท่องเที่ยวในประเทศไทย จำนวน 60 คน โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ได้รับความความคิดเห็นว่ารายการฯ มีประโยชน์ในระดับ มากที่สุด ร้อยละ 36.7 มาก ร้อยละ 38.3 ปานกลาง ร้อยละ 21.7 น้อย ร้อยละ 1.7 และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.7</li> <li>○ ได้รับความความคิดเห็นว่าผู้ชมรายการได้รับสาระความรู้เรื่องโรคต่าง ๆ ที่นำเสนอในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.3 มาก ร้อยละ 43.3 ปานกลาง ร้อยละ 25 น้อย ร้อยละ 1.7 และ น้อยที่สุด ร้อยละ 1.7</li> <li>○ ได้รับความความคิดเห็นว่าผู้ชมรายการได้รับความสนุกจากการชมรายการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.7 มาก ร้อยละ 30 ปานกลาง ร้อยละ 36.7 น้อย ร้อยละ 5 และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.7</li> </ul> </li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>● การเผยแพร่ทาง ยูทูบ ของสถานีโทรทัศน์รามามาแซนแนล (เต็มรายการ) มีจำนวนครั้งในการรับชมทั้งสิ้นรวม 23,724 ครั้ง , การเผยแพร่ทาง ยูทูบ ของสถานีโทรทัศน์รามามาแซนแนล (คลิปสั้น) มีจำนวนครั้งในการรับชมทั้งสิ้นรวม 1,152,023 ครั้ง , การเผยแพร่ทาง เฟสบุค ของสถานีโทรทัศน์รามามาแซนแนล จำนวน 4 ครั้ง มีจำนวนครั้งในการรับชมทั้งสิ้นรวม 47,960 ครั้ง , การเผยแพร่ทาง ยูทูบ ของสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 จำนวน 4 ครั้ง มีจำนวนครั้งในการรับชมทั้งสิ้นรวม 1,332 ครั้ง</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สื่อโทรทัศน์ดิจิทัลและสื่อออนไลน์จึงเป็นทางเลือกที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านสุขภาพ ทั้งในด้านการป้องกันและการรักษาสู่สาธารณชน ในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพผ่านทาง “สถานีโทรทัศน์รามามาแซนแนล” ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ในการเผยแพร่ความรู้ เพื่อการป้องกันและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีให้กับผู้คนได้ด้วยตัวเอง ไม่ต้องพึ่งพาโรงพยาบาล จนเกินความจำเป็น “เมื่อคนสุขภาพดี ก็ไม่จำเป็นต้องมาโรงพยาบาล” ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอย่างยั่งยืนให้เกิดขึ้นกับสังคมไทย และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภายในประเทศไทย แถมยังเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินของทางภาครัฐในเรื่องสาธารณสุขอีกด้วย</li> <li>● ทางผู้ผลิตรายการจึงได้นำพิธีกรที่มีความสามารถในด้านการดำเนินรายการที่สามารถทำให้เกิดความสนุก ไปพร้อม ๆ กับทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องของข้อมูลทางสุขภาพ ทางผู้ผลิตจึงได้เรียนเชิญอาจารย์แพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการเกิดโรคต่าง ๆ มาร่วมในรายการด้วย และเพื่อให้เกิดความน่าสนใจของรายการได้มากยิ่งขึ้น การนำดารานักแสดงมาร่วมในรายการนั้น จะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการติดตามรายการได้มากยิ่งขึ้น น่าจะสามารถทำให้เกิดกระแสการท่องเที่ยว โดยพญาดีผู้ใหญ่ไปด้วยทำให้เกิดความสามัคคีของครอบครัว และยัง</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			<p>สามารถทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยวไปพร้อมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเข้าถึงการรับชมรายการสามารถเลือกรับชมได้หลากหลายช่องทางออนไลน์ แต่ได้รับความคิดเห็นจากผู้รับชมรายการที่กล่าวถึงประโยชน์และข้อควรปรับปรุงของรายการน้อย ทำให้คณะผู้จัดทำประเมินคุณภาพของรายการได้ไม่ครอบคลุม</li> </ul>
<b>4.ความยั่งยืน (Sustainability)</b>	25%	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Health Tourism) หมายถึงการท่องเที่ยวที่มีแรงจูงใจหรือจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ และ/หรือบำบัดรักษาฟื้นฟูสุขภาพ หรือเป็นการท่องเที่ยวที่ผสมผสานการรักษาและฟื้นฟูสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจควบคู่กัน โดยมีจิตสำนึกต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรการท่องเที่ยว และสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม การเผยแพร่ความรู้เพื่อการป้องกันและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีให้กับผู้คนได้ด้วยตัวเอง ไม่ต้องพึ่งพาโรงพยาบาลจนเกินความจำเป็น “เมื่อคนสุขภาพดี ก็ไม่จำเป็นต้องมาโรงพยาบาล” ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอย่างยั่งยืนให้เกิดขึ้นกับสังคมไทย และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภายในประเทศไทย แล้วยังเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินของทางภาครัฐในเรื่องสาธารณสุขอีกด้วย</li> <li>● รายการดังกล่าวได้ถูกเผยแพร่ผ่านทางระบบที่วีดิทัศน์ในช่องฟรีทีวีต่าง ๆ เช่น สถานีโทรทัศน์กองทัพบก , ระบบโทรทัศน์ดาวเทียมสถานีโทรทัศน์รามามาแซนแนล มสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น ยูทูบ เฟซบุ๊ก เป็นต้น ทำให้รายการรุ่นใหญ่ พาซ่า ถูกเผยแพร่เป็นวงกว้างมากขึ้น ผู้ชมสามารถเลือกรับชมได้หลากหลายช่องทาง</li> <li>● แต่รายการรุ่นใหญ่ พาซ่า ถูกนำมารีรันลงช่องทางออนไลน์ใหม่ แต่ยังคงเป็นตอนเก่าที่เคยได้รับการออกอากาศไปแล้ว ทำให้กลุ่มผู้ชมลดลงมาก เพราะไม่มีเนื้อหาคอนเทนต์ใหม่ของรายการเกิดขึ้น ทำให้การกระจายข้อมูลของกลุ่มคนดูลดลง (การแชร์</li> </ul>

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			คลิป หรือการพูดปากต่อปากให้มารับชมรายการ ลดลง) <ul style="list-style-type: none"> <li>นอกจากนี้กลุ่มเป้าหมายของรายการ คือกลุ่ม                ผู้สูงอายุ อาจใช้ช่องทางออนไลน์ไม่ถนัด หรือใช้ไม่                เป็น ทำให้ติดตามข้อมูลข่าวสารรายการได้ยากขึ้น</li> </ul>
คะแนนรวม (Final Rating)			4.25 (สูง)

### 2.17) โครงการศึกษาผลกระทบและแนวทางการพัฒนาการรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินในประเทศไทยหลังการเปลี่ยนผ่าน

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
1. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้ลุล่วงตามเวลา                เป้าหมายที่กำหนด</li> <li>ประชาชนมีโอกาสได้รับชมรายการโทรทัศน์ที่มี                คุณภาพและมีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการ                ที่แท้จริง</li> </ul>
2. ประสิทธิผล (Effectiveness)	25%	5 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์/                เป้าหมายของโครงการ</li> <li>ผลการวิจัยภายใต้โครงการนี้สร้างผลลัพธ์ที่สำคัญ                คือ สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง                สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาด้านการ                กำหนดเนื้อหารายการในกิจการโทรทัศน์                ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลให้เกิดประโยชน์                สูงสุด ผู้ประกอบกิจการสามารถนำผลการศึกษา                ไปใช้ในการบริหารจัดการ และประชาชนมี                โอกาสได้รับชมรายการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพและ                มีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง</li> </ul>
3. ผลกระทบ (Impact)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดังที่กล่าวข้างต้น ผลการวิจัยภายใต้โครงการนี้                สร้างผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ สำนักงาน กสทช. และ                หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ใน                การพัฒนาด้านการกำหนดเนื้อหารายการใน                กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลให้</li> </ul>
4. ความยั่งยืน (Sustainability)	25%	4 (ค่อนข้างสูง)	

มิติที่ประเมิน	น้ำหนัก (Weighting)	ค่าคะแนนที่ได้ (Rating)	คำอธิบาย
			เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้ประกอบกิจการสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการบริหารจัดการ และประชาชนมีโอกาสได้รับชมรายการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพและมีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง
คะแนนรวม (Final Rating)			4.50 (สูง)

(4) โครงการที่กำลังดำเนินการภายในปี 2565 โครงการต่างๆ ที่ได้รับการจัดสรรเงินและใช้จ่ายเงินจากกองทุน ประจำปี พ.ศ. 2565 บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 55 ของ พระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยโครงการต่างๆ จะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนต่อการพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงสามารถเป็นส่วนหนึ่งในฟันเฟืองในการพัฒนาประเทศไทยในหลายมิติ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านสังคม ด้านความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้

- มิติการพัฒนาเศรษฐกิจ กองทุน กทปส. ได้จัดสรรเงินทุนให้แก่การวิจัยและพัฒนาในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ที่มุ่งเน้นสร้างนวัตกรรมประยุกต์สำหรับการนำ 5G และเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในด้านต่างๆ โดยให้การสนับสนุนกระจายลงสู่เศรษฐกิจทุกระดับ เช่น โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยดำเนินการภายใต้ 6 โครงการย่อย ได้แก่ โครงการฟาร์มโคนมอัจฉริยะ โครงการระบบส่งไฟล์ภาพถ่ายแบบ real time โครงการติดตั้งบนโดรนเพื่อการประมวลผลสุขภาพของพืช ผ่านเครือข่าย 5G โครงการระบบควบคุมเครื่องจักรกลเกษตรนำสมัยผ่านเครือข่าย 5G โครงการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่สำหรับการรู้จำรูปภาพยาเม็ดสำหรับผู้ป่วยนอกโรคหัวใจและหลอดเลือดด้วยเทคโนโลยีการเรียนรู้เชิงลึก โครงการพัฒนาสายอากาศตัวสะท้อนอภิวัดและดาวเทียมสำหรับการประยุกต์ใช้ระบบ 5G เป็นต้น ทั้งนี้การส่งเสริมสนับสนุนดังกล่าวมุ่งเน้นให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว สามารถลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศได้ ลดต้นทุนการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ รวมถึงกระตุ้นให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมกระจายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม รวมถึงอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องได้

- มิติการพัฒนาด้านสังคม เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในกลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุรวมถึงผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เช่น โครงการผลิตรายการละครกึ่งสารคดีเพื่อสร้างความรู้การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง โครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โครงการส่งเสริมการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ โครงการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ ผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อสร้างความเข้าใจของสังคมต่อคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส โครงการผลิตรายการเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้บริโภคผ่านประสบการณ์จริง เป็นต้น

- มิติการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มุ่งเน้นที่จะพัฒนาบุคลากรในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้จัดทำโครงการจัดทำแผนแม่บทการ

พัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี เป้าหมายเพื่อกำหนดทิศทางการส่งเสริมสนับสนุนทุนด้านการพัฒนาบุคลากรทั้ง ๔ ด้าน โดยเฉพาะในสาขาที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่อยู่ในสายวิชาชีพให้มีทักษะ ความชำนาญเฉพาะด้านเพื่อให้รองรับบริบทของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

- มิติด้านความมั่นคงปลอดภัย มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้เพื่อการสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น โครงการส่งเสริมระบบนิเวศ 5G สำหรับภาคใต้ของประเทศไทยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ โครงการการเสริมศักยภาพด้านความมั่นคงและการท่องเที่ยวด้วยการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีการสื่อสาร 5G โครงการนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาทักษะความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นต้น

# บทที่ 4

เป้าหมายการดำเนินงาน  
ประจำปี 2566

## บทที่ 4

### เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2566

#### 1.1 เป้าหมายการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

- (1) การประเมินผลแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
- (2) การจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณและกรอบระยะเวลาการจัดสรรเงินกองทุน ในปี 2567
- (3) การจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571)
- (4) การจัดทำแนวทางการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการจัดสรรเงินทุนให้กระจายถึงกลุ่มเป้าหมายระดับรากหญ้า
- (5) การดำเนินการเชิงรุกในการเปิดเวทีสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนให้กลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
- (6) การทบทวน ปรับปรุงกระบวนการจัดสรรเงินจากกองทุน อาทิ ระเบียบ ประกาศ สัญญารับทุน ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนซึ่งต้องการให้ทำงานในเชิงรุก
- (7) การเปิดช่องทางการสื่อสารรอบทิศทาง เพื่อตอบข้อซักถามหรือประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการขอรับการจัดสรรเงินกองทุน
- (8) การนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้บูรณาการต่อยอดเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

#### 1.2 เป้าหมายการจัดสรรเงิน กทปส.

กทปส. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี 2566 ภายใต้กรอบวงเงิน 1,000 ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. ในการอนุมัติกรอบวงเงินและแนวทางการจัดสรรเงินจากกองทุน

(1) **การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 1** โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 52 (1) (2) (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติ กรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

(2) **การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 2** โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด กรอบวงเงินจำนวน 700 ล้านบาท แบ่งเป็น

(2.1) โครงการทุนตามยุทธศาสตร์ (Strategic Grant) เห็นควรประกาศกรอบการจัดสรรทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2566 จำนวน 600 ล้านบาท เฉพาะในส่วนของคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งนี้ ในส่วนของการกำหนดโจทย์ทุนแบบ Strategic Grant ในส่วนของสายงานโดยรับมอบนโยบายจาก กสทช. เห็นควรกำหนดกรอบไว้ในทุนประเภทที่ 3 ต่อไป

(2.2) โครงการต่อเนื่อง (โดยวิธีตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับทุน) จากสถิติในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีจำนวนการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนต่อเนื่องเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2565 มีผู้ยื่นขอฯ รวมวงเงินทั้งสิ้น 108,515,180 บาท จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนทุนต่อเนื่องประจำปี 2566 จำนวน 100 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องแก่โครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนและมีผลลัพธ์จากโครงการเดิมที่สามารถพัฒนาต่อยอดเป็นต้นแบบ Prototype หรือต่อยอดในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้

(3) การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 3 โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. ประกาศ กำหนด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร

(4) การจัดสรรเงินจากกองทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุน พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกรอบการจัดสรรทุน และนำเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### 4.3 เป้าหมายการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

(1) การพัฒนากระบวนการและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ให้มีความทันสมัย สอดคล้องและบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความครอบคลุมในบริบทของกระบวนการทำงาน มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

(2) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาและผู้รับทุน กทปส. อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(3) การจัดทำคู่มือรับทุน กองทุน กทปส. เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ และจัดพิมพ์ในรูปแบบรูปเล่ม เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานแก่ผู้ขอรับทุนและผู้มีส่วนได้เสีย

(4) การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาบุคลากรของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานรองรับนโยบายและแผน กทปส. ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งทักษะและประสบการณ์ ด้านการวิเคราะห์ นโยบายและแผน การวิเคราะห์และประเมินผลโครงการฯ การเงินและบัญชี การบริหารผลการวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และภาษาต่างประเทศ

(5) การส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน กทปส. ผลงานที่ได้รับทุนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยจาก กทปส. ข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและภาพลักษณ์ กทปส. ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายยิ่งขึ้น

ภาคผนวก  
ภาพกิจกรรมที่สำคัญในปี 2565

## กสทช.-กทปส. หนุนทุนวิจัยพัฒนาระบบสื่อสารและสร้างแบบจำลองสามมิติ เตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติ และต่อยอดสู่การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

จากเหตุการณ์ไค้ชและเยาวชนฟุตบอลรวมจำนวน 13 คนเข้าไปติดถ้ำหลวง-ขุนน้ำนางนอน ตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ได้สะท้อนให้เห็นถึงบทเรียนต่อการจัดการและความไม่พร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ไม่คาดคิดของประเทศไทย จึงทำให้ไม่สามารถเข้าช่วยเหลือผู้ประสบเหตุได้อย่างทันที จากกรณีดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองสามมิติและระบุตำแหน่งในถ้ำ

<https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9650000012677>

<https://www.thereporter.asia/th/2022/02/07/telecom-cave/>

<https://4quarter.co/23588/>

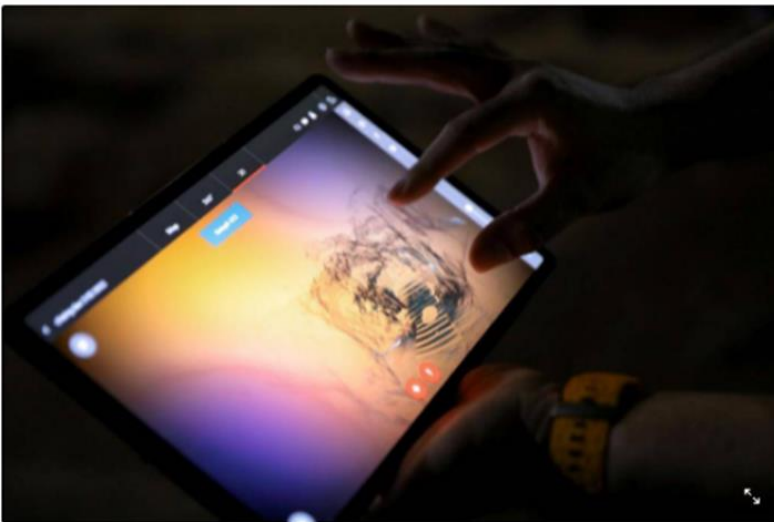
<https://www.biztalknews.com/technology-it/เทคโนโลยีการสื่อสาร/>

<https://splendor-biz.com/35012/>

### กสทช.-กทปส. ส่งเสริมทุนวิจัยพัฒนาระบบสื่อสาร และแบบจำลอง ในถ้ำ รับมือภัยพิบัติ

MGR ONLINE Manager Online  
เลขที่ 3 ชั้นโมเดิร์นทาวน์ • MGR Online

ติดตาม



กสทช.-กทปส. เตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติ ต่อยอดการพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยว หลังมอบทุนส่งเสริมสนับสนุนกองทุน ดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำเพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติโดยใช้ถ้ำเชียงดาว ต่อยอดสู่การทำแผนที่ในถ้ำและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในถ้ำของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี

## สก็๊ปข่าวประชาสัมพันธ์

### จับตากรพัฒนา AirMED ระบบเชื่อมโยงข้อมูลทางการแพทย์ของบุคลากรการบิน

สถาบันเวชศาสตร์การบินกองทัพอากาศ ได้ทำงานร่วมกับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการพัฒนาแอปพลิเคชันคือ Airmed Plus แอปพลิเคชันสำหรับผู้มารับบริการ ที่ใช้ในการนัดตรวจ รวมข้อมูลและส่งต่อข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลจากสถานพยาบาลทั้ง ๑๓ แห่ง มาแสดงผลบนสมาร์ตโฟน โดยเน้นมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูล

Airmed แพทย์ AME แอปพลิเคชันสำหรับผู้ทำการบิน ทำหน้าที่เสมือนห้องตรวจเคลื่อนที่ มีการยืนยันตัวตนและสถานะก่อนให้บริการทุกครั้ง โดยจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และยกระดับมาตรฐานการดูแล ผู้ทำการบินในอากาศให้มีความพร้อมต่อการบิน ก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้รับบริการ เป็นผลดีต่อภาพลักษณ์ในเรื่องการติดธงแดงของ ICAO

<https://www.newslive-thailand.com/?p=13578>

<https://thereporter.asia/2022/09/20/airmed/>

<https://shorturl.asia/PrDTL>

<https://www.newswit.com/th/LoIT>

<https://www.techknownews.net/2022/2058288/>

<b>มติชน</b> Matichon Circulation: 950,000 Ad Rate: 1,200	<b>Section:</b> First Section/วิทยาการ-ต่างประเทศ <b>วันที่:</b> อาทิตย์ 25 กันยายน 2565 <b>ปีที่:</b> 45 <b>ฉบับที่:</b> 16268 <b>หน้า:</b> 8(บน) <b>Col.Inch:</b> 84.33 <b>Ad Value:</b> 101,196 <b>PRValue (x3):</b> 303,588 <b>คลิก:</b> ชาว-ต้า <b>หัวข้อข่าว:</b> จับตากรพัฒนา AirMED เชื่อมข้อมูลทางการแพทย์บุคลากรการบิน

## จับตากรพัฒนา AirMED เชื่อมข้อมูลทางการแพทย์บุคลากรการบิน

ความท้าทายของอุตสาหกรรมการบินของไทย คือการทำงานมาตรฐานระหว่างประเทศด้าน การเดินอากาศ ซึ่งมีหลายกลไกในการบินระหว่าง ประเทศ กำหนดออกมาใช้ร่วมกันเพื่อความปลอดภัย ซึ่งหากทำได้ในราวปี 2559 อุตสาหกรรมการบิน ไทยได้เริ่มหันมาเชื่อมโยงข้อมูลทางการแพทย์ระหว่างประเทศ (ICAO) ตั้งแต่ในเบื้องต้น แต่กับประเทศไทย จากกระทรวงการบินให้สำนักงาน การบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กทป. หรือ CAAT) เนื่องจากตรวจเทียบพอร์ทัลข้อมูลของบุคลากร ด้านการบิน ได้บูรณาการสำคัญที่ต้องแก้ไข รวมทั้งด้าน เวชศาสตร์การบิน อันเนื่องมาจากนายผู้ปฏิบัติ ได้แก่ สถานพยาบาลที่ผู้กำหนดให้ทำหน้าที่ดูแลสุขภาพของ บุคลากรดังกล่าว ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สถานพยาบาลทั้งถึงกัน

ทำให้การเรียกประวัติการรับบริการของผู้เข้ารับ บริการและแพทย์ผู้ตรวจ อาทิ เอกสารข้อมูล ใบสำคัญแพทย์ เอกสารตรวจของอุบัติเหตุใน ขณะเดียวกัน ไม่สามารถเรียกดูได้เป็นปัจจุบัน ส่งผล ให้เกิดความผิดพลาดในการวินิจฉัยและรักษา ส่งผล ต่อการตัดสินใจของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ และ กระบวนการความปลอดภัยในการบิน รวมทั้งปัญหาอื่น ต่อการรับส่งเอกสารที่ล่าช้า ไม่ครบถ้วน ที่เกิดการ จัดเก็บเอกสารไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอปริมาณ ของผู้ทำการบินในอากาศซึ่งขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งยัง ขาดระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

อีกประการหนึ่งจำนวนบุคลากรแพทย์เวชศาสตร์ การบินของประเทศไทยไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และบุคลากรบางส่วนอาจต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง โลก เช่นกรณีเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติหรือเกิด ภัยพิบัติทางสุขภาพ ผู้ปฏิบัติงานต้องการความช่วยเหลือ คำปรึกษาและนำพื้นที่ในเวลาและเหมาะสม ณ โรงพยาบาลต้นทางหรือโรงพยาบาลปลายทางหรือการขอ ส่งสิ่งส่งตรวจทางอากาศให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย มีประสิทธิภาพนำไปสู่การดูแลสุขภาพชีวิตของ ผู้ประกอบการได้ ด้วยปัญหาเหล่านี้จึงกลายเป็นความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาระบบสารสนเทศให้ สามารถเชื่อมโยงและช่วยบริหารจัดการระบบงานให้ มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**พลอากาศตรี วรงค์ อภานันต์** ผู้อำนวยการ สถาบันเวชศาสตร์การบินกองทัพอากาศ ได้กล่าวถึง



พลอากาศตรี วรงค์ อภานันต์

การวิจัยโครงการพัฒนาระบบของ เทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูล สุขภาพของผู้ทำการบินในอากาศ โดย ผ่านเครือข่ายผู้ให้บริการเชิงสูง เพื่อ เข้ามาช่วยแก้ปัญหาเหล่านี้ ด้วยการ ขอรับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและ พัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในการพัฒนาแพลตฟอร์มเชื่อมโยงข้อมูลการแพทย์ของ บุคลากรการบินพร้อมเทคโนโลยีการให้คำปรึกษา ทางแพทย์ และการบริการทางการแพทย์ รองรับ การใช้งานในวงกว้าง ครอบคลุมสถานพยาบาลใน สังกัดกองทัพอากาศ 13 แห่ง

เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากการขาดแคลนแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเวชศาสตร์การบินในท้องที่ต่างไกล ให้ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการรักษาจากสถานพยาบาล ตลอดจนถึงพัฒนาคุณภาพด้วยงานนำร่องมีการ ตรวจวัดสัญญาณชีพ และแจ้งให้แพทย์ผู้ดูแลคน บุคลากรทางเดินอากาศที่บินอยู่ในพื้นที่ห่างไกล สามารถตรวจทางเดินอากาศได้ทันทีที่แพทย์ต้นทาง นำไปใช้ในภาคสนาม ส่งต่อข้อมูลสู่ระบบตรวจ เพื่อเชื่อมต่อกับแพลตฟอร์มที่พัฒนาระบบได้อย่าง เป็นปัจจุบัน

สถาบันเวชศาสตร์การบินกองทัพอากาศ ได้ทำงาน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการพัฒนาแพลตฟอร์ม คือ Airmed Plus แอปพลิเคชันสำหรับผู้ทำ การบิน ที่ใช้ในการนัดตรวจ รวมข้อมูลและส่งต่อ ข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลจากสถานพยาบาลถึง 13

### กทปส.ยกระดับระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ

เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค และ นายชาญวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ ลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุเพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. โดยโครงการนี้ได้ศึกษาบริบทและพฤติกรรมกิจกรรมการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลมาประเมินความสามารถและศักยภาพในการใช้ชีวิตประจำวัน รวมถึงดำเนินการปรับปรุงที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุและออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกโดยใช้อุปกรณ์ระบบ IT ให้เหมาะสมตามสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ

- <https://www.banmuang.co.th/news/gallery/268648>
- <https://www.ny9.com/s/prg/3295109>
- <https://siamrath.co.th/n/320298>
- <https://www.thaipr.net/general/3153020>

**บ้านเมือง**  
เว็บไซต์ ข่าวสาร ข่าวสาร

Home การเมือง อาชญากรรม เศรษฐกิจ ขาชนนดี มั่นเที่ยง กีฬา การศึกษา กทม-สาธารณสุข ภูมิภาค สังคม-สตรี โปรรโนชน

**ข่าวสังคม**

**กทปส.ยกระดับระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ**

รับชมฟรี 07 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 19:56 น.

👍 ภูเก็ต 0 📺 ภูเก็ต 0 📺 ภูเก็ต 0 📺 ภูเก็ต 0

ติดตามข่าวผ่าน กระแสวิงผ่าน Facebook คลิกที่นี่

👍 ภูเก็ต 0 มี 1.2 แสน คนถูกใจสิ่งนี้ ถูกใจเป็นคนแรกในหมู่เพื่อนของคุณ

#### กทปส.พัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุ เครื่องอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน สำหรับผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS

กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือ กทปส. ติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาระบบประเมินการจำแนกผู้สูงอายุเพื่อออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันผู้สูงอายุและพัฒนาระบบ Smart EMS โดยมี นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วย นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค และ นายชาญวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการฯ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. โดยโครงการได้ศึกษาบริบทและพฤติกรรมอยู่อาศัยของผู้สูงอายุในพื้นที่ พร้อมนำข้อมูลมาประเมินความสามารถและศักยภาพในการใช้ชีวิตประจำวัน ปรับปรุงที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุและออกแบบเครื่องอำนวยความสะดวกโดยใช้อุปกรณ์ระบบ IT ให้เหมาะสมตามสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม เมื่อเร็วๆ นี้

ติดตามข่าวผ่าน กระแสวิงผ่าน Facebook คลิกที่นี่

👍 ภูเก็ต 0 มี 1.2 แสน คนถูกใจสิ่งนี้ ถูกใจเป็นคนแรกในหมู่เพื่อนของคุณ



ข่าวประชาสัมพันธ์

กทปส. หนุนนักวิจัยไทย พัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนขนาดเล็กรัศมีไกล 2 กม.  
 ต่อยอดสู่การบินมั่นคงปลอดภัย

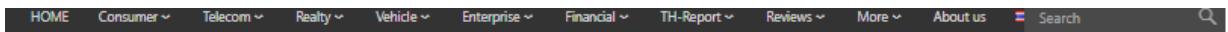
<https://thereporter.asia/2022/09/26/uav-radar-protection/>

<http://businessofsiam.com/?p=8997>

<https://www.naewna.com/business/682629>

<http://siamevent.com/all-event/?p=182587>

<https://worldbusiness-th.com/51121/>



FINANCIAL CONSUMER TH-REPORT ENTERPRISE TELECOM

กทปส. หนุนนักวิจัยไทย พัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนขนาดเล็กรัศมีไกล 2 กม. ต่อยอดสู่การบินมั่นคงปลอดภัย

ABIC Editor Team 2022-09-26 comments off



ปัจจุบันโดรนหรืออากาศยานไร้คนขับ (UAV) ที่เริ่มเข้ามามีบทบาทสำคัญของการสำรวจและถ่ายภาพกึ่งขึ้น ขณะทำการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการก่อการร้าย ซึ่งมีข้อจำกัดที่ต้องนำมาจากต่างประเทศ และมีราคาที่สูงอยู่ ด้วยเหตุนี้โครงการการวิจัยและพัฒนาาระบบเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนเพื่อป้องกันการบินโดรนที่ไม่ได้รับอนุญาต ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส. หนุนนักวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือ กทปส. จึงได้ทำการวิจัยและคิดค้นพัฒนาระบบตรวจจับโดรนขึ้นมา

รองศาสตราจารย์ ดร. เอกวิธ บุญอุษา หัวหน้าโครงการการวิจัยและพัฒนาาระบบเรดาร์ตรวจจับโดรน เพื่อป้องกันการบินที่ไม่ได้รับอนุญาต ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กล่าวว่า ปัจจุบันมีการใช้โดรนกันอย่างแพร่หลาย ซึ่งมีประโยชน์ในหลายๆ ด้าน ทั้งการถ่ายภาพ การสำรวจ แต่บางครั้งที่โดรนก็อาจจะถูกนำไปใช้ในทางที่ไม่ดี เช่น การก่อการร้าย เนื่องจากสามารถดัดแปลงแล้วนำไปโจมตีบุคคลสำคัญได้ หรือบางครั้งการใช้โดรนอาจจะมีการใช้ในพื้นที่ที่หวงห้าม เช่น เขตพระราชวัง หรือบริเวณงานพระราชพิธี ตลอดจนขอบเขตการคุ้มครองบุคคลสำคัญ

ซึ่งแม้ว่าการพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนจะมีให้เห็นแล้วในต่างประเทศ แต่ราคาของเครื่องหรือระบบที่มีราคาที่สูงมาก เราจึงคิดว่าควรที่จะพัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถตรวจจับโดรนที่มีขนาดเล็กกว่าโดรนที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ได้ด้วยฝีมือคนไทย ซึ่งเทคโนโลยีเรดาร์ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงและสมัยใหม่ ที่ใช้ในการตรวจจับพวกเครื่องบินอยู่แล้ว แต่โดรนซึ่งมีขนาดเล็กกว่า จำเป็นต้องมีการออกแบบเรดาร์ใหม่ เพื่อให้สามารถตรวจจับโดรนที่มีขนาดเล็กกว่าเครื่องบินที่มีความแม่นยำยิ่งขึ้น

เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2565 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กทปส.) ลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยโรงพยาบาลสกลนครได้นำงบประมาณที่ได้รับมาพัฒนาระบบ IoT, ปรับปรุงห้อง Negative Pressure และจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เช่น เครื่องช่วยหายใจ และ เครื่องติดตามการทำงานของหัวใจและสัญญาณชีพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไปที่เข้ามารับการรักษาโดยเฉพาะการรักษาผู้ป่วย โควิด19 ที่มีระบบสารสนเทศทางการแพทย์ที่เข้าถึงข้อมูลและให้การรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เพียงพอในการให้บริการผู้ป่วยวิกฤตและฉุกเฉิน และมีความพร้อมรับมือการแพร่ระบาดของโรคในอนาคต



**ประชุมสัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์อุตสาหกรรมวงโคจรดาวเทียมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง**

ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พร้อมด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เข้าร่วมประชุมสัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์อุตสาหกรรมวงโคจรดาวเทียมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง โดยได้รับการต้อนรับจาก นายเดฟ ทาวเซ่น ผู้อำนวยการด้านการตลาด บริษัท ไอพีสตาร์ ออสเตรเลีย พีทีวาย จำกัด ณ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2565



รวมภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พร้อมคณะกรรมการ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่



สัมภาษณ์พิเศษผู้บริหาร กทปส.

ผู้ให้สัมภาษณ์ : ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธาน กสทช.)



ผู้ให้สัมภาษณ์ : นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.)



### ภาพบรรยากาศ กทปส. จัดกิจกรรมจิตอาสาช่วยเหลือสังคม

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 นำโดย นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยพนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ มอบเงินบริจาคจำนวน 39,200 บาท เพื่อเป็นทุนการศึกษาและสิ่งของเครื่องใช้ให้แก่นักเรียนโรงเรียนการศึกษาเด็กตาบอดพิการซ้ำซ้อน ชะอำ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี

