

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์ | เลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|-------------------------------------|-------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นางสุนัน โขคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ
กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบ ตามเอกสาร จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :	รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑๒ มิถุนายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ : ชท.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑๒ มิถุนายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ แต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :	รายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการ โทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๔ : มท.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการ โทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การแก้ไขปรับปรุงร่างสัญญาอันเนื่องเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศระหว่างบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด กับบริษัท อินเทอร์เน็ต แม่โขง เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงร่างสัญญาอันเนื่องเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศระหว่างบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด กับบริษัท อินเทอร์เน็ต แม่โขง เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (กรณีจัดสรรเร่งด่วน) ของกองสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ : จท.

มติที่ประชุม รับทราบกรณีประธาน กสทช. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๐ ให้แก่กองสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๖ เดือน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และข้อ ๓๙ (๕) ข้อ ๔๐ (๓) และข้อ ๔๔ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และอนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘๘ (๑) ของประกาศ กสทช. ดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๔ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๔ สถานี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุด

การทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานียทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ : กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายวิชณุ ปาณวร นายอดิเทพ ศรีรัตนไพฑูรย์ และนายสุนทร เหมทานนท์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือน มีนาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ : คณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ยย.
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือน มีนาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๔ : คท.๑ ทท. มท.
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : รายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๔ : รท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการใกล้เคียงข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ไม่มีกรณีการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป และให้เร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็วด้วย เพื่อไม่ต้องให้ กสทช. ชุดใหม่ต้องมาเผชิญปัญหาต่อไปอีก
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๔ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๔) : นท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๔ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๔) ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตอบข้อสังเกตที่ให้ไว้ในชั้นอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมแล้ว แต่ยังมีประเด็นที่ควรต้องติดตามสถานการณ์ จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ติดตามประเด็นเหล่านั้นต่อไปด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของการควบรวมบริษัท ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่จะส่งผลกระทบต่ออัตราค่าบริการโทรคมนาคมหรือไม่อย่างไร
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ศันภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (โครงข่ายโทรศัพท์ศันในมัลติเพล็กซ์ที่ ๕) : ชส.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ศันภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (โครงข่ายโทรศัพท์ศันในมัลติเพล็กซ์ที่ ๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๐ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๕๔ สถานี
 - ๑.๒ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๔ สถานี
 - ๑.๓ ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๒ สถานี
๒. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๑ นิติบุคคล ๗๑ สถานี
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการอนุญาตการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมาย และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้กฎหมายมีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๔.๑๒ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในกรณีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำหรับผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้เป็นกรณีการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๗ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๗ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :	มติคณะรัฐมนตรี เรื่องการแจ้งผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และผลการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๑ ของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) : ยย.
มติที่ประชุม	รับทราบมติคณะรัฐมนตรี เรื่องการแจ้งผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และผลการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๑ ของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติ ดังนี้ ๑. รับทราบตามที่ สตง. เสนอ ๒. ให้สำนักงาน กสทช. นำผลการตรวจสอบของ สตง. ไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง ชัดเจนต่อไป
หมายเหตุ	๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และผลการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ดังนี้ ๑) ระบบการบันทึกข้อมูลและบริหารทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. มี ๒ สำนัก คือ สำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน และสำนักการคลัง ซึ่งใช้คนละระบบและไม่ตรงกัน ๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ ๖๐ เป็นงบประมาณรายจ่ายดำเนินการ (ประจำ) แต่มีการเบิกจ่ายเพียงประมาณร้อยละ ๕๐ มาโดยตลอด ตรงนี้ สตง. ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการตั้งงบประมาณที่สูงเกินความจำเป็นหรือไม่ และมีการกั้นเงินเหลือมปีจำนวนมาก สะท้อนถึงการตั้งงบประมาณที่ไม่เหมาะสมและไม่มีประสิทธิภาพ ๓) การจัดซื้อจัดจ้าง จะมีตัวอย่างของการจ้างบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ โดย สตง. มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางการพิจารณาความจำเป็นในการบำรุงรักษา จึงอาจมีการจ้างบำรุงรักษาบางรายโดยไม่จำเป็นและขาดประสิทธิภาพ และยังเป็นการจัดงบประมาณอย่างต่อเนื่องในตัวอย่างบางรายการ อาทิเช่น SIM ใช้งาน 3G ที่ใช้ชื่อผู้จดทะเบียนเป็นผู้รับจ้าง ไม่ใช่ชื่อของสำนักงาน ทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถปรับเปลี่ยนแพ็คเกจที่ไม่เหมาะสมกับการใช้งานได้ และลักษณะการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างการ

บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๔) การจ้างประชาสัมพันธ์ก็เช่นเดียวกัน สตง. มีข้อสังเกตเรื่องที่ไม่มีการสำรวจความต้องการ จึงต้องมีการจัดจ้างเพิ่มเติม และ content บางเรื่องไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการประชาสัมพันธ์ อาทิเช่น งาน Digital Thailand Big Bang ๒๐๑๘ ซึ่งไม่ได้กำหนดรายละเอียดใน วัตถุประสงค์อย่างชัดเจน ทำให้ผู้รับจ้างดำเนินการไม่ตรงกับความต้องการ และส่วนใหญ่ใช้วิธีคัดเลือก จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่นเดียวกัน ๕) การประชาสัมพันธ์ โครงการบางส่วน เช่น บนรถไฟฟ้า BTS เป็นการซื้อพื้นที่ต่อจากบริษัทผู้ได้รับ สิทธิจากผู้ได้สัมปทาน ไม่ได้ซื้อจากเจ้าของหรือผู้ได้รับสัมปทานลำดับแรก ทำให้ ราคาสูงกว่าหน่วยงานอื่น และ ๖) เรื่องโครงการตามยุทธศาสตร์ สตง. มีข้อสังเกต ให้สำนักงาน กสทช. มีการติดตามหรือประเมินผลความคืบหน้าของโครงการ เนื่องจากบางโครงการใช้ระยะเวลาในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ค่าเช่า ทำให้ไม่สอดคล้องกับแผนงานที่ได้ของงบประมาณไว้ บางโครงการไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ทำให้ไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ และบางโครงการเป็นการ กำหนดยุทธศาสตร์ที่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งเป็นข้อสังเกตต่อรายงานผลการตรวจสอบ ของปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ถ้าหาก สตง. ได้เคยแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ เมื่อดำเนินการตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. ก็มีระยะเวลาในการปรับปรุงการ ดำเนินการต่างๆ มา ๓ - ๔ ปีแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการให้ เป็นไปตามข้อสังเกตของ สตง. ด้วย โดยเฉพาะควรดำเนินการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งข้อสังเกต ของ สตง. เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากไม่แก้ไขอาจจะเป็นปัญหาในระยะยาว

๒. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากที่ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ให้ ความเห็นไปแล้วว่า ในเรื่องของรายงานการตรวจสอบของ สตง. ที่สำนักงาน กสทช. ต้องส่งรายงานให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา การใช้ถ้อยคำในบาง หัวข้ออาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิด อยากให้สำนักงาน กสทช.หารือกับ สตง. ว่าในทางบัญชีมีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงชื่อหมวดหมู่ในการ แยกประเภท อาทิเช่น งบกำไรขาดทุน แบบบัญชีจะเป็นงบกำไรขาดทุน แต่ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เป็นองค์กรที่แสวงหากำไร เพราะฉะนั้นถ้าหากสามารถ เปลี่ยนจากงบกำไรขาดทุนเป็นค่าอื่นก็จะทำให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในเรื่องของค่าใช้จ่าย สตง. จะรวมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับงบประมาณที่จัดสรรเข้า กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่มีมูลค่าค่อนข้างสูงไว้ด้วย ซึ่งในปี ๒๕๖๑ ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. มีรายได้ประมาณ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่ ปรากฏเป็นงบประมาณในการจัดสรรเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคมประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นจะทำให้ถูกมองว่าสำนักงาน กสทช. มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ส่งผลให้มีรายจ่ายมากกว่ารายได้ เพราะฉะนั้นถ้าหาก สามารถแยกงบประมาณในการจัดสรรไปยังกองทุนต่างๆ ออกไปจากหมวด ค่าใช้จ่ายก็จะทำให้เห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น เป็นข้อสังเกตที่อยากให้สำนักงาน กสทช. หารือกับ สตง.

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (ประจำเดือน สิงหาคม – ตุลาคม ๒๕๖๔) : ปบ.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร) ประจำเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ พลเอก มนต์รี สังขทรัพย์ นายธวัช บวรวิชัยกูร พลเอก ประสิทธิ์ชัย พิบูลรัตน์ และ พลอากาศเอก ธีเรศ ปุณศรี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๒ : ชท.

มติที่ประชุม

รับทราบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๒
๒. รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๒

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ผู้ให้บริการบางรายมีอัตราการให้บริการส่งข้อความสั้น (SMS) สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องและสะท้อนถึงปัญหาในเรื่องที่ผู้ใช้บริการได้รับ SMS ที่มีการส่งเนื้อหาผิดกฎหมายที่เพิ่มขึ้น โดยเป็นการส่ง SMS ข้ามโครงข่าย จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดจริงจังต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๔ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔) : ทบ.

มติที่ประชุม

รับทราบผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๔ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๑)

๓. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒)
๔. คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๕. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๖. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ถ้าหากเป็นไปได้ในการทำตารางอาจจะต้องแยกเงิน USO ออกจากเงินกองทุนทั่วไป เพราะ USO มีจำนวนเงินมูลค่าสูง ทำให้เวลาติดตามประเมินผลเงินกองทุนอื่น อาจจะทำให้เกิดความสับสน โดยเฉพาะปีที่ USO อนุมัติงบประมาณหลายหมื่นล้านบาท ทำให้อัตราตัวเลขในแต่ละปีไม่คงที่ ทำให้ไม่สามารถดูได้ว่าการจัดสรรงบประมาณให้กองทุนโดยทั่วไปมีความเปลี่ยนแปลงหรือสอดคล้องกับระยะเวลาหรือไม่อย่างไร อาจจะแยกข้อมูลออกจากกันเป็น ๒ ตาราง ซึ่งจะทำให้การวิเคราะห์น่าจะง่ายขึ้น ๒) ในส่วนของโครงการตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ พบว่า (๓) (๔) มีการจัดสรรเป็นจำนวนน้อยมาก หรือในบางปีไม่มีการสนับสนุนเลย ประเด็นนี้อาจจะต้องพิจารณาว่าจะมียุทธศาสตร์กำหนดการสนับสนุนให้สอดคล้องทุกวงเล็บหรือไม่อย่างไร และกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสม ๓) สำหรับในแผนภูมิบางแผนภูมิ นอกจากแสดงผลจำนวนโครงการแล้ว อาทิเช่น แผนภูมิที่ ๑ หน้า ๓๘ และแผนภูมิที่ ๒ หน้า ๓๙ ควรจะมีการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณด้วย เพื่อจะได้พิจารณาว่าจำนวนโครงการมีสัดส่วนการกระจายที่เหมาะสมหรือไม่อย่างไร และ ๔) สรุปภาพรวมการติดตามการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน ประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ในหน้า ๓๙ พบว่าในปี ๒๕๕๘ มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนจำนวน ๕ โครงการ ซึ่งปัจจุบันระยะเวลาได้ล่วงเลยมาหลายปีแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและติดตามรายงานสถานะของโครงการ โดยอาจจะต้องแยกโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการว่าเป็นโครงการที่เป็นไปตามแผน หรือโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน คือล่าช้า เพื่อจะได้ทราบว่าต้องเร่งรัดมุ่งความสำคัญไปที่โครงการลักษณะไหนอย่างไร มิฉะนั้น ถ้าหากรายงานเฉพาะว่าเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ อาจจะทำให้ละเอียดบางส่วนที่เป็นปัญหาสำคัญไปได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๔ : รท.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๗ เรื่อง ซึ่งเป็นการวินิจฉัยข้อร้องเรียนที่ กสทช. ได้มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกรณีที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตตามที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในชั้นอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าผู้ร้องเรียนจัดส่งเอกสารไม่ครบจึงไม่อาจรับเรื่องร้องเรียนได้ และได้ส่งคืนเรื่องให้แก่ผู้ร้องไปเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ แต่สำนักงาน กสทช. กลับเพิกขุดิเรื่องร้องเรียนในปี ๒๕๖๔ จึงมีข้อสังเกตว่าอาจจะมีการดำเนินการที่ผิดปกติหรือไม่อย่างไร เพราะถ้าหากไม่รับเรื่องร้องเรียนแล้ว จำนวนการร้องเรียนเป็นศูนย์ ก็ควรจะยุติเรื่องร้องเรียนได้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ สำหรับเรื่องร้องเรียนในบางเรื่องเป็นเรื่องของอัตราค่าบริการนอกเหนือจากรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งปัจจุบันมีประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักแล้ว จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ติดตามดูแลปัญหาเรื่องนี้ว่ามีความคืบหน้าแค่ไหนอย่างไร และควรจะต้องกำกับดูแลอย่างจริงจังต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : โครงการจ้างที่ปรึกษาสนับสนุนการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สินฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ : ถท.

มติที่ประชุม

รับทราบมติคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เรื่อง สนับสนุนโครงการจ้างที่ปรึกษาสนับสนุนการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สิน ตรวจสอบการให้บริการ และตรวจนับทรัพย์สินหลังสิ้นสุดการให้บริการของผู้ให้บริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด หมายเลขดำที่ อ. ๓๓๘/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อ. ๗๗๓/๒๕๖๔ (ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด บุญดี เรดิโอ ที่ ๑ และพวกรวม ๘ คน กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กระทรวงการคลัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔) : มส.

มติที่ประชุม

รับทราบผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด หมายเลขดำที่ อ. ๓๓๘/๒๕๕๙ หมายเลขแดงที่ อ. ๗๗๓/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด บุญดี เรดิโอ ที่ ๑ และพวกรวม ๘ คน กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กระทรวงการคลัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ พิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น โดยให้เพิกถอนคำสั่งของ ลสทช. และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กสทช. ที่ไม่รับคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๘ แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอแก่ผู้ฟ้องคดีทั้ง ๘ เนื่องจากเป็นกรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเกินคำขอ โดยให้คืนเงินค่าธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้แก่สำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : พิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท มายไลฟ์ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๒๒๐ คลื่นความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงแก่บริษัท มายไลฟ์ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๒๒๐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ.

๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท มายไลฟ์ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๒๒๐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ซึ่งยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง สะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

นอกจากนี้การมีมติอนุญาตให้บริษัท มายโลฟ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมตินั้นเป็นการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะระดับใดก็ตาม ย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ในการพิจารณาต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการ กสทช. ต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด หากปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการต้องไม่ให้ต่ออายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แอปป์เวฟมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีวิชัย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๔ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แอปป์เวฟมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีวิชัย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๔ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจากเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนด โดยให้ใบอนุญาตมีระยะเวลาเริ่มต้นนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และให้ใบอนุญาตสิ้นสุดเท่ากันกับสถานีวิทยุกระจายเสียง แอปป์เวฟมีเดีย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๔ คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด แอปป์เวฟมีเดีย ได้รับอนุญาตและได้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการได้ก่อนแล้ว
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แสบปีเวฟมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ศรีวิชัย รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๑๘๔ คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๕ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สืบเนื่องจากกรณีขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ รวมถึงการพิจารณาการต่ออายุทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เนื่องจากการมีมติอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงศรีวิชัยของห้างหุ้นส่วนจำกัด แสบปีเวฟ มีเดีย ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการ โดยให้มีวันสิ้นสุดใบอนุญาต ในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ นั้นเป็นการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะ

ระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ในการพิจารณาต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการ กสทช. ต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด หากปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการต้องไม่ให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๘ ราย ๘ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๘ ราย ๘ สถานี ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี โอ เอ็น โฆษณา สถานีวิทยุกระจายเสียง พีโอเอ็น เรดิโอ

รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๖๑ ความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดชลบุรี

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย 106 สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจเรดิโอ

รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุระชนอนันต์ ธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบ้านเล่าสัมพันธ์

รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๔๐๗ ความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดชัยภูมิ

๑.๔ บริษัท พิษณุโพสต์ มีเดีย จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง SME.Radio

รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๘๘ ความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก

๑.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลัญจกรเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนภูเก็ว รหัสสถานี

๐๔๕๒๐๐๑๙ ความถี่ ๙๓.๒๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๑.๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนรุ่นใหม่ นครไทย สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรุ่นใหม่

รหัสสถานี ๑๓๕๔๐๐๓๖ ความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก

๑.๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด จุฑาวุฒิ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง คนศาลาลอย-ทุ่งสว่าง

รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๐๗๐ ความถี่ ๙๘.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา

๑.๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครเชียงใหม่ กิจรุ่งเรือง สถานีวิทยุกระจายเสียง ninetyone Chiang Mai รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๑๒ ความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่

โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการนั้น เกิดขึ้นก่อนการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการในปัจจุบัน

๒. กำหนดมาตรการบังคับตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยการออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อตักเตือนให้ผู้ทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๑. ปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามที่คณะกรรมการกำหนด
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ และสำหรับรายที่มีการกระทำผิดเงื่อนไขการอนุญาต ดังเช่นรายที่ ๑.๑ – ๑.๕ ยิ่งควรมีมาตรการที่เข้มงวด

อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๘ ราย ๘ สถานี
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ทูกรายเนื่องจากปรากฏประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นที่กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และที่ประชุม กสทช. มีมติให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยยุติการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น ซึ่งสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

นอกจากนี้การมีใบอนุญาตให้ห่างหุ้นส่วนจำกัด พี โอ เอ็น โฆษณาห่างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย 106 ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง และให้ห่างหุ้นส่วนจำกัด คนรุ่นใหม่ นครไทย ห่างหุ้นส่วนจำกัด จุฑาวุฒิ มีเดีย และห่างหุ้นส่วนจำกัด นครเชียงใหม่ กิจรุ่งเรือง ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลงนั้น เป็นการให้อุณหภูมิที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ในการพิจารณาต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการ กสทช. ต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด หากปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการต้องไม่ให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภท
กิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๘ ราย ๘ สถานี (เพิ่มเติม) : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก
ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบ
ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลอง
ประกอบกิจการ จำนวน ๘ ราย ๘ สถานี ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านใหม่ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงบ้านใหม่เรดิโอ
รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๑๒ ความถี่ ๙๐.๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดบุรีรัมย์

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ัมสวัสดี สถานีวิทยุกระจายเสียง D Channel Radio
รหัสสถานี ๐๕๕๕๐๐๐๖ ความถี่ ๑๐๓.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดขอนแก่น

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีสะเกษวิทยุการท่องเที่ยว สถานีวิทยุกระจายเสียง
คนขุนหาญ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๕๙ ความถี่ ๙๒.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัด
ศรีสะเกษ

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ
เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ
ในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แพน เอฟ.เอ็ม. อุดรธานี สถานีวิทยุกระจายเสียงแพน
เอฟ.เอ็ม. อุดรธานี รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๐๘๑ ความถี่ ๑๐๓.๗๕ เมกะเฮิรตซ์
จังหวัดอุดรธานี

๑.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนวยสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียงสบาย
เรดิโอ รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๖๐ ความถี่ ๙๓.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัด
นครราชสีมา

๑.๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นดีศรีหลักเมือง สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นศรี
หลักเมือง รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๑๗๖ ความถี่ ๑๐๕.๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัด
ศรีสะเกษ

๑.๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียงมีสุข สเตชั่น
พุแค รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๘๗๖ ความถี่ ๙๗.๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดสระบุรี

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาต
สิ้นสุด เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบ
กิจการ ในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ
ผู้บริโภค

๑.๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สวัสดี รุ่งเรืองการเกษตร สถานีวิทยุกระจายเสียงแสมเรดิโอ
รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๘๙ ความถี่ ๘๙.๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดบุรีรัมย์

โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากฝ่าฝืนออกอากาศในขณะถูกระงับการออกอากาศของสถานีด้วยเหตุอายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลง เป็นการกระทำที่ผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง เป็นความผิดอาญาที่เป็นที่ประจักษ์ จึงสามารถนำมาพิจารณาโดยไม่ต้องรับฟังคำโต้แย้งจากทางผู้ทดลองประกอบกิจการ

๒. กำหนดมาตรการบังคับตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วยการออกคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อตักเตือนให้ผู้ทดลองประกอบกิจการทั้ง ๘ รายปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการให้ถูกต้องตามที่คณะกรรมการกำหนด

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ และสำหรับรายที่มีการกระทำผิดเงื่อนไขการอนุญาต ดังเช่นทั้ง ๘ รายนี้ ยิ่งควรมีมาตรการที่เข้มงวด

อีกทั้ง เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๘ ราย ๘ สถานี (เพิ่มเติม)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๔ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ซึ่งกรณีแรกยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง รวมทั้งปรากฏประวัติการฝ่าฝืนการออกอากาศในขณะถูกระงับการออกอากาศด้วยเหตุอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นความผิดอาญา และกรณีที่สองเป็นการออกอากาศผิดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และที่ประชุม กสทช. มีมติให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยยุติการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ซึ่งสะท้อนปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุที่ขาดความพร้อมและยังมีการกระทำความผิดในการประกอบกิจการกระจายเสียง จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาดไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก

นอกจากนี้การมีมติอนุญาตให้นอกจากนี้การมีมติอนุญาตให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงทุกราย มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมตินั้น เป็นการให้อุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย โดยเฉพาะในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ในการพิจารณาต่ออายุวิทยุทดลองประกอบกิจการ กสทช. ต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด หากปรากฏว่ามีการกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการต้องไม่ให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการในทุกกรณี”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บลู เฮ้าส์ อินเตอร์ มิเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองย่า เอฟเอ็ม รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๕๘ ความถี่ ๙๗.๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการได้สิ้นสุดลงแล้ว และผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง
 ๒. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเองและเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง จำนวน ๔ สถานี ดังนี้
 - ๒.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทวิน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทวินเรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๓๖๖ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดเชียงราย
 - ๒.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด 89 มิวสิค สถานีวิทยุกระจายเสียง แอปเปิ้ล เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๖๑ ความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์
 - ๒.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าวารี สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นพัฒนานิคม ลพบุรี รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๗๕๔ ความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดลพบุรี
 - ๒.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีธนาเศรษฐ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง มิตรภาพเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๔๐๐๘๒ ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดขอนแก่น
 ๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และข้อ ๒. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง

๔. ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการ รื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุกระจายเสียงให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม การใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุกระจายเสียง ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และข้อ ๒. หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการ ตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการ ดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลาย เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนัก กำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คส.) และ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่อง วิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของ ผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี พร้อมเงินเพิ่มสำหรับรอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด จำนวน ๒ ใบอนุญาต : ปล.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดย เห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีพร้อมเงินเพิ่ม รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ใบอนุญาต เป็นระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ดังนี้

๑. ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ ATTV ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๑๐๔๐-๐๘๓๗-๕๖

๒. ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ มังกร ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๑๐๔๐-๐๐๗๗-๖๐

โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมรายปีและเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีพร้อมเงินเพิ่มสำหรับรอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด จำนวน ๒ ใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : แนวทางด้านเทคนิคเพื่อรองรับการทดลองหรือทดสอบการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 4K : คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหาการรบกวนวิทยุการบิน ทส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานการสรุปประเด็นทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 4K และการสอบทานกฎเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลสำรวจเครื่องรับโทรทัศน์ที่รองรับเทคโนโลยี 4K ในประเทศไทย
๒. เห็นชอบแนวทางด้านเทคนิคในการประเมินข้อเสนอโครงการทดลองหรือทดสอบการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 4K
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางด้านเทคนิคในการประเมินข้อเสนอโครงการทดลองหรือทดสอบการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 4K ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง แนวทางด้านเทคนิคเพื่อรองรับการทดลองหรือทดสอบการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 4K

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : แนวทางการปรับปรุงมาตรฐานความคมชัดและอัตราบิตของช่องรายการแบบความคมชัดปกติ (SD) และแบบความคมชัดสูง (HD) ที่เหมาะสมสำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหการรบกวนวิทยุการบิน ทส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อแนวทางการปรับปรุงมาตรฐานความคมชัดและอัตราบิตของช่องรายการแบบความคมชัดปกติ (SD) และแบบความคมชัดสูง (HD)

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง แนวทางการปรับปรุงมาตรฐานความคมชัดและอัตราบิตของช่องรายการแบบความคมชัดปกติ (SD) และแบบความคมชัดสูง (HD) ที่เหมาะสมสำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๘ ดังนี้

“ผมขอยืนยันตามบันทึกความเห็น สทช ๑๐๐๕/๑๗๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากเมื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงมาตรฐานความคมชัดและอัตราบิตเรทของช่องรายการแบบความคมชัดปกติ (SD) และแบบความคมชัดสูง (HD) ที่เหมาะสมสำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลซึ่งเป็นสิ่งที่สมควรทำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ยังคงมีข้อควรระวังในประเด็นการปรับปรุงขอบเขตชั้นสูงของอัตราบิตในขณะที่สภาพอุตสาหกรรมที่ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแต่ละรายมีสัดส่วนการใช้งานโครงข่ายที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความคมชัดของช่องรายการประเภทเดียวกันอาจมีคุณภาพแตกต่างกันตามสัดส่วนการใช้งานที่เหลืออยู่ของผู้ให้บริการโครงข่ายแต่ละราย อันจะนำไปสู่ข้อร้องเรียนในประเด็นการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ : คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหการรบกวนวิทยุการบิน รส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ

กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนี้

๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีการเผยแพร่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อประกาศเชิญชวนและเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดทำเป็นหนังสือถึงผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ และเปิดให้จัดส่งความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรให้สำนักงาน กสทช. ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ นำส่งด้วยตนเอง หรือไปรษณีย์ตามที่อยู่ที่กำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น เนื่องจาก ๑) เนื้อหาของร่างประกาศที่กำหนดจะใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตและผู้ทดลองออกอากาศ นั้น ในกรณีของ “ผู้ทดลองออกอากาศ” ไม่ใช่ผู้ที่มีสิทธิใช้คลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลทั้งหมด จำเป็นต้องมีการแยกให้ชัดเจนระหว่างการทดลองออกอากาศในส่วนของบริการสาธารณะและบริการชุมชน กับบริการทางธุรกิจ เนื่องจากในส่วนของบริการทางธุรกิจจะต้องเข้าสู่กระบวนการประมูลคลื่นความถี่ทั้งหมด ผู้ทดลองออกอากาศที่จะให้ออกอากาศได้ต่อไปต้องจำกัดเฉพาะในส่วนที่ไม่ต้องประมูลคลื่นความถี่เท่านั้น มิเช่นนั้นจะขัดกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ๒) มีการกำหนดระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ของผู้ทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ อยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ ในเรื่องการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำลังส่งต่ำ พ.ศ. ... ซึ่งกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเกินเลยจากกำหนดเวลาการเรียกคืนคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ค่อนข้างมาก จึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๙ ดังนี้

“ผมขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๐ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และบันทึกที่ สทช.๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ในประเด็นการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ภายใต้แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประกอบกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ ซึ่งระบุว่า การอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ กสทช. จำต้องจัดสรรด้วยวิธีการประมูล ฉะนั้นการกำหนดนิยามและเนื้อหาภายในประกาศ กสทช. ทั้งสองฉบับเกี่ยวกับการทดลองออกอากาศอันจะนำไปสู่การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยวิธีอื่นนอกเหนือจากการประมูล ย่อมเป็นสิ่งที่ไม่สามารถกระทำได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหาการรบกวนวิทยุการบิน รส.

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
 ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนี้
 - ๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีการเผยแพร่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม เพื่อประกาศเชิญชวนและเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
 - ๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดทำเป็นหนังสือถึงผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ และเปิดให้

จัดส่งความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรให้สำนักงาน กสทช. ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ นำส่งด้วยตนเอง หรือไปรษณีย์ตามที่อยู่ที่กำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น เนื่องจาก ๑) เนื้อหาของร่างประกาศที่กำหนดจะใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตและผู้ทดลองออกอากาศ นั้นในกรณีของ “ผู้ทดลองออกอากาศ” ไม่ใช่ผู้ที่มีสิทธิใช้คลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลทั้งหมด จำเป็นต้องมีการแยกให้ชัดเจนระหว่างการทดลองออกอากาศในส่วนของบริการสาธารณะและบริการชุมชน กับบริการทางธุรกิจ เนื่องจากในส่วนของบริการทางธุรกิจจะต้องเข้าสู่กระบวนการประมูลคลื่นความถี่ทั้งหมด ผู้ทดลองออกอากาศที่จะให้ออกอากาศได้ต่อไปต้องจำกัดเฉพาะในส่วนที่ไม่ต้องประมูลคลื่นความถี่เท่านั้น มิเช่นนั้นจะขัดกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ๒) มีการกำหนดระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ของผู้ทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ อยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ ในเรื่องการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำลังส่งต่ำ พ.ศ. ... ซึ่งกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเกินเลยจากกำหนดเวลาการเรียกคืนคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ค่อนข้างมาก จึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๑๐ ดังนี้

“ผมขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๐ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และบันทึกที่ สทช.๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ในประเด็นการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ภายใต้แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประกอบกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ ซึ่งระบุว่า การอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ กสทช. จำต้องจัดสรรด้วยวิธีการประมูล ฉะนั้นการกำหนดนิยามและเนื้อหาภายในประกาศ กสทช. ทั้งสองฉบับเกี่ยวกับการทดลองออกอากาศอันจะนำไปสู่การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยวิธีอื่นนอกเหนือจากการประมูล ย่อมเป็นสิ่งที่ไม่สามารถกระทำได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : เรื่องร้องเรียนกรณีประสบปัญหา บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ระวังสัญญาณ โทรทัศน์โดยไม่เป็นธรรม : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีประสบปัญหา บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ระวังสัญญาณโทรทัศน์โดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้แก้ไขปัญหาในส่วนบริการทรูวิชั่นส์ให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงไม่เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง ร้องเรียนกรณีประสบปัญหา บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ระวังสัญญาณโทรทัศน์โดยไม่เป็นธรรม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในส่วนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนอาจถือว่าได้ยุติเรื่องแล้วตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่มีประเด็นซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็น bundle package หรือไม่ เนื่องจากผู้ร้องเรียนใช้แพ็คเกจ True Smart Choice ซึ่งสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ต บริการทรูวิชั่นส์ และบริการทรูมูฟเอช โดยผู้ร้องเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ แต่ไม่สามารถรับชมบริการทรูวิชั่นส์ได้ เนื่องจากทรูวิชั่นส์ระงับสัญญาเพราะพนักงานเข้าใจผิดคิดว่าผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการทรูวิชั่นส์ จนท้ายที่สุดมีการค้างชำระเฉพาะค่าบริการทรูอินเทอร์เน็ตที่ยังเป็นคดีกันอยู่ เพราะผู้ร้องเรียนเข้าใจว่าถ้าหากสมัครแพ็คเกจนี้จะได้รับชมทรูวิชั่นส์ฟรี และเมื่อบริษัทระงับสัญญา ทรูวิชั่นส์และปรับอัตราค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนคิดว่าไม่ตรงกับความจริงจึงไม่ชำระค่าบริการ ประเด็นสำคัญก็คือว่ากรณีดังกล่าวถือเป็นเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมด้วยหรือไม่ ทั้งนี้จากข้อเท็จจริงของกรณีร้องเรียน ทางบริษัท โทรฯ เองก็ระบุว่าเป็นการทำสัญญากับกลุ่มทรู ไม่ได้บอกว่าทำสัญญากับบริษัท โทรวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด โดยบริการหลักคืออินเทอร์เน็ต ดังนั้นประเด็นนี้โดยหลักที่บริษัท โทรวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จัดการปัญหาให้เห็นว่าทำถูกต้อง สามารถยุติเรื่องได้ เพราะเหตุเกิดจากความเข้าใจผิดของพนักงานและมีการลงโทษกันไปแล้ว แต่ปัญหาที่ยังค้างอยู่คือผู้ร้องเรียนไม่ชำระค่าบริการอินเทอร์เน็ต และได้ย้ายไปใช้บริการอินเทอร์เน็ตของผู้ให้บริการรายอื่นแล้ว เพราะรู้สึกไม่พึงพอใจการอีกทั้ง เนื่องจากเรื่องนี้ส่งมาจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรแจ้งเรื่องกลับไป สคบ. ด้วย เนื่องจากอย่างน้อย สคบ. มีหน้าที่ต้องประสานผู้ร้องเรียนอีกทางหนึ่งด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : เรื่องร้องเรียนกรณีบริษัท กูรูทีวี กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ KURU Televisions โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีบริษัท กูรูทีวี กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ KURU Televisions โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่ใช้ในการประกอบการพิจารณา ประกอบกับคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้พิจารณาใช้มาตรการคำสั่งเตือนทางปกครองสำหรับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นทั้งก่อนและหลังการจัดอบรมให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในพื้นที่ ๔ ภาค ครอบคลุมทั่วประเทศ ไม่ว่าจะได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามข้อ ๕ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือเสมือนประหนึ่งว่าเป็นการเริ่มต้นกระบวนการใหม่ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำของผู้รับใบอนุญาตในแต่ละกรณี

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง เรื่องร้องเรียนกรณี บริษัท กูรูทีวี กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ KURU Televisions โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : กรณีบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Station โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Station เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ Hit Station ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ

ตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารผงตั้งถึงเจ้า และผงโสม (ตรา ดี.พี.เอ็ม.พี.) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๖๓๕๕-๑-๐๐๗๒ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๑.๐๐ - ๑๑.๒๕ น. การกระทำของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ข้องรายการ Hit Station จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๘ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเห็นควรให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ข้องรายการ Hit Station ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อแจ้งผลการพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ข้องรายการ Hit Station มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย พร้อมทั้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายฯ ติดตามกำกับดูแลมิให้บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ข้องรายการ Hit Station มีการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายอีก ในกรณีที่ข้องรายการ Hit Station มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคอีก กสทช. จะวินิจฉัยและมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯระงับการนำเอาบริการโทรทัศน์ของข้องรายการ Hit Station นั้นไปเผยแพร่ผ่านโครงข่าย หากผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯฝ่าฝืน จะกำหนดโทษปรับทางปกครองต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง กรณีบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ข้องรายการ Hit Station โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า Good Morning Thailand” เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า Good Morning Thailand” เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า Good Morning Thailand” เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แซ่บทะเลจ๊อ” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารหรือเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) และวัคซีนป้องกันโรคดังกล่าว โดยต้องนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้อง รอบด้าน เป็นกลาง เป็นข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ข้อมูลที่มีผลงานวิจัยรองรับ แสดงแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำเชื่อถือ หลีกเลี่ยงภาพและคำพูดที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แซ่บทะเลจ๊อ” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดดำเนินการตามมาตรา ๒๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของวิชาชีพ ในขณะที่มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ กำหนดให้ กสทช. ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบวิชาชีพและควบคุมการประกอบวิชาชีพเช่นเดียวกัน สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งรัดเรื่องการส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของวิชาชีพและการกำกับดูแลกันเอง ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อที่จะดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อได้อย่างชัดเจนและเคร่งครัดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “เข้มข่าวค่า” เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องพีพีทีวี (PPTV) (ช่อง ๓๖) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องพีพีทีวี (PPTV) (ช่อง ๓๖) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เข้มข่าวค่า” ในหัวข้อ “พบหมอบใจใหม่ติดโควิด หลังช่วยงาน ๒ สัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องพีพีทีวี (PPTV) (ช่อง ๓๖) เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐและหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปเพิ่มเติมข้อความในคำสั่งทางปกครองตามความเห็นของผู้แทนศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ที่เห็นว่า เป็นการนำเสนอที่อาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือเกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินจนกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามข้อ ๑๑ ของข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๗) ได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “เข้มข่าวค่า” เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องพีพีทีวี (PPTV) (ช่อง ๓๖) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Nice FM (ไนซ์ เอฟเอ็ม) คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดชลบุรี (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (การออกอากาศเพลงชาติไทย) : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท ริวจิ วิชั่น พลัส จำกัด ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง Nice FM (ไนซ์ เอฟเอ็ม) คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดชลบุรี (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนกรณีไม่ออกอากาศเพลงชาติไทยในช่วงเวลาที่กำหนด โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๓๑ ประกอบข้อ ๒๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากการออกอากาศของสถานีวิทยุดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ช่วงเวลา ๐๘.๐๐ น. มีการฝ่าฝืนคำสั่งเตือนทางปกครอง โดยไม่มีการออกอากาศเพลงชาติไทยในช่วงเวลาที่กำหนด ทั้งนี้หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยให้ชำระค่าปรับบังคับการเป็นเงินไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Nice FM (ไนซ์ เอฟเอ็ม) คลื่นความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดชลบุรี (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (การออกอากาศเพลงชาติไทย)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการและการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุพระพุทธศาสนาแห่งชาติจังหวัดกาฬสินธุ์ (รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๕๐๘) : ปส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้มูลนิธิพุทธอาสา สถานีวิทยุพระพุทธศาสนาแห่งชาติจังหวัดกาฬสินธุ์ ประเภทบริการสาธารณะ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๕๐๘ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๙๖

- หมู่ ๙ วัดอรุณมงคล ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็น
 โฉนดที่ดินเลขที่ ๕๕๗๑๘ ตำบลอุ้มเม่า อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์
๒. กำหนดเงื่อนไขประกอบการขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้ง
 สายอากาศ ให้มูลนิธิพุทธรอาสาดำเนินการตามระยะเวลาและกระบวนการที่
 กสทช. ประกาศหรือกำหนด ดังนี้
- ๒.๑ ให้ร้องขอต่อสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาคที่ตั้งสถานีอยู่ เพื่อกำหนดวัน
 ทดสอบการออกอากาศให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับ
 หนังสือแจ้งผลการพิจารณา โดยผลการทดสอบการออกอากาศจะต้องไม่
 ปรากฏปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ การดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับ
 เครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ในการทดลองประกอบกิจการ
 วิทยุกระจายเสียง เพื่อทำการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่
 คณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลง ให้ถือว่าได้รับอนุญาตจาก
 คณะกรรมการเป็นการชั่วคราว เป็นระยะเวลา ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่
 คณะกรรมการมีมติ และให้สถานีดำเนินการแจ้งกับหน่วยงานในท้องถิ่นที่มี
 อำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อรับทราบถึงการ
 ทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ชั่วคราว ตามห้วงเวลาที่ได้ประสานงานกับ
 สำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาคที่สถานีตั้งอยู่
- ๒.๒ ให้จัดส่งเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในการใช้ที่ตั้งสถานีแห่งใหม่ ซึ่งมี
 ระยะเวลาแสดงสิทธิการใช้ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่
 ภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ กรณี
 การจัดส่งสัญญาเช่าที่ดินเพื่อทำการตั้งสถานีหรือสายอากาศ จะต้องปรากฏ
 หลักฐานการจดทะเบียนการเช่า ณ สำนักงานที่ดิน ณ ที่ดินตั้งอยู่ ซึ่งมี
 กำหนดระยะเวลาเช่าต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี และมีเงื่อนไขกำหนดให้การ
 บอกลีกสัญญาต้องบอกกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี
- ๒.๓ ยื่นขอรับใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม
 พ.ศ. ๒๔๙๘ ณ สถานที่ตั้งแห่งใหม่ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือ
 แจ้งผลการปรับปรุงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการ
๓. อนุญาตให้มูลนิธิพุทธรอาสาดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ
 สำหรับสถานีวิทยุพระพุทธรศาสนาแห่งชาติจังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสสถานี
 ๐๔๕๒๐๕๐๘ และชำระค่าดำเนินการตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช.
 เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
 พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน
 นับตั้งแต่วันที่ดำเนินการกระบวนการตามข้อ ๒. และได้รับใบอนุญาตตาม
 พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ครบถ้วน ทั้งนี้ ให้มูลนิธิพุทธรอาสา
 ได้รับการยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามกฎหมายดังกล่าว ด้วยเหตุที่การขอรับ
 ใบอนุญาตข้างต้นเป็นการปฏิบัติตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งผู้ยื่น
 คำขอมิได้มีเจตนายื่นคำขอล่าช้าตามนัยของกฎหมาย อนึ่ง หากมูลนิธิพุทธรอาสา
 ฝ่าฝืนไม่ดำเนินการให้ถูกต้องตามระยะเวลาและกระบวนการที่กำหนดในข้อ ๒.

และข้อ ๓. จะถือว่าไม่ประสงค์จะขอทดลองประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้มูลนิธิพุทธอาสาทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยเห็นว่า ๑) ในกรณีของวิทยุบริการสาธารณะนี้ แม้ไม่มีประเด็นเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ที่ต้องทำตามกำหนดระยะเวลา แต่ในแง่ของการอนุญาตก็ควรกำหนดให้สิ้นสุดพร้อมกับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แล้วจึงอนุญาตกันต่อไปโดยไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการประมูล ๒) ฝากเป็นประเด็นในการพิจารณาในอนาคตเกี่ยวกับการตั้งชื่อสถานี โดยไม่ควรยินยอมให้มีการใช้คำว่า “แห่งชาติ” หรือ “แห่งประเทศไทย” เนื่องจากไม่เหมาะสมที่จะให้ใครหรือเอกชนรายใดรายหนึ่งใช้คำเช่นนี้ได้โดยอิสระ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการและการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ ของสถานีวิทยุพระพุทธรักษาแห่งชาติจังหวัดกาฬสินธุ์ (รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๕๐๘)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : พิจารณาคำร้องขอยกเลิกการยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วน จำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง สถานีวิทยุกระจายเสียง สามสาวบิวตี้ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๑๕๕ คลื่นความถี่ ๘๙.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น : ปส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการก่อกำเนิดโครงข่ายของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยกคำร้องขอยกเลิกการยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วน จำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง สถานีวิทยุกระจายเสียง สามสาวบิวตี้ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๑๕๕ คลื่นความถี่ ๘๙.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น เนื่องจากข้อกล่าวอ้างตามคำร้องเป็นเหตุส่วนตัว อันไม่ใช่เหตุสุดวิสัยตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และไม่ใช่เหตุอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง มีปัญหาในเรื่องที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ แสดงถึงการขาดความพร้อมในการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่จะสามารถประกอบกิจการต่อไปได้

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอยกเลิกการยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามธุรกิจบรอดคาสติ้ง สถานีวิทยุกระจายเสียง สามสาวบิวตี้ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๑๕๕ คลื่นความถี่ ๘๙.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ : การขอยกเลิกการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในจังหวัดสระแก้ว ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี : ขส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการก่อกำเนิดโครงข่ายของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี ยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองสระแก้วและอำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว นับแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด
๓. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองสระแก้วและอำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง การขอยกเลิกการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในจังหวัดสระแก้ว ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดี เค เค เคเบิลทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : การนำบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปไปเผยแพร่ซ้ำในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์อื่นๆ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ประกอบกับข้อ ๑๒ (๒๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๓ (๑) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ รวมถึงประกาศหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง การนำบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปไปเผยแพร่ซ้ำในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์อื่นๆ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : การกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคของอุปกรณ์การวัดและฝ้าระวังสัญญาณรบกวนที่เกิดจากการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง : ทส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของการกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคของอุปกรณ์การวัดและฝ้าระวังสัญญาณรบกวนที่เกิดจากการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่องคุณลักษณะทางเทคนิคของอุปกรณ์การวัดและฝ้าระวังสัญญาณรบกวนที่เกิดจากการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง การกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคของอุปกรณ์การวัดและฝ้าระวังสัญญาณรบกวนที่เกิดจากการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๘๐/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท สำนักข่าวสร้างสรรค์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (กสท. เดิม) และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : มส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช. ต่อไปจนเสร็จสิ้น
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๘๐/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท สำนักข่าวสร้างสรรค์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (กสท. เดิม) และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๗๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท สำนักข่าวสร้างสรรค์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (กสท. เดิม) และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ : พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม และแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ โดยแบ่งการอนุญาตออกเป็น ๓ ครั้ง ดังนี้

๑. ครั้งที่ ๑ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มและแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม สำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงและใช้งานคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในประเภทบริการสาธารณะ จำนวน ๓๙๐ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้
๒. ครั้งที่ ๒ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มและแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม สำหรับผู้ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง รวมทั้งสิ้น ๑๑๙ คลื่นความถี่ โดยแบ่งเป็นประเภทบริการสาธารณะจำนวน ๔๕ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๘ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้ และประเภทบริการทางธุรกิจจำนวน ๗๔ คลื่นความถี่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๒ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้
๓. ครั้งที่ ๓ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับผู้ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็มกำลังส่งต่ำ ตามรูปแบบที่ ๑ ตามการจำลองพื้นที่ให้บริการ (Simulation) ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอแนะของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) จำนวน ๑,๕๒๒ คลื่นความถี่ โดยให้อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับประเภทบริการสาธารณะและประเภทบริการชุมชนก่อนเป็นอันดับแรก และให้นำคลื่นความถี่ส่วนที่เหลือมาพิจารณาอนุญาตให้สำหรับประเภทบริการทางธุรกิจ ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับประเภทบริการทางธุรกิจ จะสามารถอนุญาตได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้

อนึ่ง สัตว์ส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ข้างต้นเป็นไปตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย กสทช. อาจแบ่งการอนุญาตออกเป็นหลายคราวก็ได้ โดยให้ถือว่าเป็นการอนุญาตครั้งเดียวกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัตส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้
 - ๑) ยืนยันข้อสังเกตลักษณะเดิมว่า ภายหลังจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ควรจะต้องวางแผนการจัดสรรคลื่นใหม่ทั้งหมด การที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาเป็นรายครั้ง แต่โดยหลักแล้วก็เป็นกรสืบเนื่องของบริการเก่าเกือบทั้งหมด ยกเว้นครั้งที่ ๓ ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องตัดจำนวนสถานีวิทยุชุมชนลง ในส่วนนี้ อยากจะให้ตรวจสอบสถานีวิทยุชุมชนให้ชัดเจนว่า ถ้าหากเป็นกรณีที่ประสงค์ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการบริการทางธุรกิจก็ย่อมจะไม่สามารถมาใช้ในการส่วนของกิจการบริการชุมชนและกิจการบริการสาธารณะได้ ทั้งนี้ ตัวเลขในเอกสารวาระหน้า ๙ ก็เขียนไว้ชัดเจนว่า กิจการบริการสาธารณะมีจำนวนเพียง ๖๕๙ กิจการบริการชุมชนมีจำนวนเพียง ๒๐๐ รวมกันแล้วไม่ถึง ๘๐๐ คลื่นความถี่ ถ้าหากมีคลื่นความถี่เหลือจำนวน ๑,๕๒๒ คลื่นความถี่ ตามที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) สร้างแบบจำลอง บริการเหล่านี้ก็ยังสามารถให้บริการต่อไปได้โดยไม่ต้องประมูล ส่วนที่เป็นปัญหาคือกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งมีจำนวนมากถึง ๓,๐๐๐ กว่าสถานี จึงขอตั้งข้อสังเกตไว้ว่า ในส่วนนี้สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการนำคลื่นมาจัดสรรใหม่ทั้งหมด และพิจารณาว่าจะจัดสรรใหม่เป็นลักษณะไหนอย่างไร
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๒๕ ดังนี้

“ผมขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และบันทึกความเห็นที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ประกอบกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ เนื่องจากเมื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มในครั้งที่ ๓ ซึ่งเป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ในส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

สำหรับประเภทบริการทางธุรกิจนั้นขาดความชัดเจนในด้านวิธีการอนุญาต ครอบคลุมระยะเวลาการอนุญาตและวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับประเภทบริการทางธุรกิจซึ่งจะต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการพิจารณาอนุญาตด้วยวิธีการประมูล โดยครอบคลุมระยะเวลาในอนุญาตนั้น จะเริ่มดำเนินการให้อนุญาตเมื่อใด

ประกอบกับเมื่อพิจารณาสภาพอุตสาหกรรมของกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ฐานข้อมูลปัจจุบันมีจำนวนคลื่นความถี่ที่มีผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทสาธารณะ ชุมชน และธุรกิจ จำนวน ๔,๒๓๗ คลื่นความถี่ แต่จากการจำลองการใช้งานคลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอแนะของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ได้ผลสรุปว่า กสทช. สามารถอนุญาตได้ไม่เกิน ๑,๕๒๒ คลื่นความถี่ เป็นผลให้จะมีผู้ใช้งานคลื่นความถี่จำนวน ๒,๗๑๕ คลื่นความถี่ ไม่สามารถเข้าสู่ระบบใบอนุญาตได้ ดังนั้น กสทช. จึงควรต้องพิจารณาผลกระทบของการเปลี่ยนผ่านและกำหนดแนวทางการกำกับดูแลผู้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงที่ไม่มีความพร้อมในการประกอบกิจการ หรือพบประวัติการกระทำผิดอาทิเช่น การเอาเปรียบผู้บริโภค เพื่อให้ปริมาณผู้ใช้งานคลื่นความถี่มีจำนวนเหมาะสมกับคลื่นความถี่ที่ กสทช. สามารถให้อนุญาตได้ตามที่ผมเคยมีความเห็นในการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงมาโดยตลอด

นอกจากนี้การดำเนินการตามแผนงานการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงเข้าสู่ระบบใบอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ควรจะต้องกำหนดภาพรวม ทิศทาง และแนวทางการดำเนินงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์รอบด้านก่อนจึงจะพิจารณาการดำเนินการ ในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องหรือการออกประกาศหลักเกณฑ์ที่มีเนื้อหาสาระสำคัญไปตามลำดับ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ : การพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำลังต่ำ พ.ศ. ... : ปล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำลังต่ำ พ.ศ. ...
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำลังต่ำ พ.ศ. ... ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ไม่เห็นด้วยกับการที่ร่างประกาศฉบับนี้มีการอนุญาตการทดลองออกอากาศต่อ โดยรวมส่วนของบริการธุรกิจไว้ด้วย โดยที่เนื้อหาตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการที่มีอายุใบอนุญาตอยู่ในวันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ ให้เริ่มทดลองออกอากาศได้เมื่อดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานทางเทคนิคตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมครบถ้วน” ซึ่งเป็นกรณีที่ขัดต่อคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดชัดเจน เนื่องจากศาลชี้ชัดไว้แล้วว่า การใช้คลื่นความถี่สำหรับบริการทางธุรกิจต้องดำเนินการด้วยวิธีประมูลเท่านั้น และไม่ควรที่จะให้รายเก่ามีแต้มต่อเหนือรายใหม่ อีกประการหนึ่งคือ ร่างประกาศนี้กำหนดให้การทดลองประกอบกิจการดำเนินการได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเนิ่นนานไปจากเมษายน ๒๕๖๕ เป็นอย่างมาก ทั้งนี้กรณีเหล่านี้จะไม่เป็นปัญหาแต่อย่างใด หากมิได้รวมในส่วนของบริการทางธุรกิจเอาไว้ด้วย

นอกจากนั้น การที่เนื้อหาในข้อ ๕ วรรคสอง กำหนดว่า “ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการที่ใบอนุญาตสิ้นสุดลงไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับเป็นผู้ทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ เมื่อดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานทางเทคนิคตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมครบถ้วน” ยังมีผลเป็นการยืดเวลาให้ผู้ทดลองประกอบกิจการยังคงสามารถใช้คลื่นต่อไปได้เรื่อยๆ ทั้งที่ใบอนุญาตสิ้นสุดลงแล้ว อีกทั้งระยะเวลา ๖ เดือนที่กำหนดขึ้นนั้นก็ไม่มีที่มาที่ไปว่าเหตุใดจึงใช้ระยะเวลาดังกล่าวเป็นเกณฑ์ เหตุใดจึงไม่เป็น ๓ เดือน หรือ ๗ เดือน เป็นต้น

ดังนั้น ในประเด็นที่อาจมีปัญหาทางข้อกฎหมายเหล่านี้ จึงควรต้องมีการขอความเห็นจากหน่วยงานทางกฎหมาย หรือปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ชี้ว่า ถ้าเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการบริการธุรกิจยังสามารถเป็นผู้ทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้หรือไม่ อย่างไร

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๖ เรื่อง การพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำลังต่ำ พ.ศ. ...
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑.๒๖ ดังนี้
“ผมขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และบันทึกความเห็นที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ประกอบกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๓๖๕/๒๕๖๓ เนื่องจากเมื่อพิจารณาเนื้อหาของ (ร่าง) ประกาศ ฉบับดังกล่าว

แล้วพบว่า การจะเป็นผู้ทดลองออกอากาศนั้นจะต้องเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการที่มีอายุใบอนุญาตอยู่ในวันที่ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ หรือ ผู้ทดลองประกอบกิจการที่อายุใบอนุญาตสิ้นสุดไม่เกินหกเดือนโดยไม่มีช่องทางสำหรับการอนุญาตผู้ทดลองออกอากาศรายใหม่ ซึ่งขัดต่อคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม รวมไปถึงการอนุญาตให้มีผู้ทดลองออกอากาศประเภทบริการทางธุรกิจนั้นในทางปฏิบัติถือเป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบธุรกิจการค้าเลือกจะต้องใช้วิธีการประมูลคลื่นความถี่จึงจะสอดคล้องต่อคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด บริษัท อินทรี ซุปเปอร์บล็อก จำกัด บริษัท คอนวูด จำกัด และบริษัท นครหลวงคอนกรีต จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๒ ร่วมกัน : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด บริษัท อินทรี ซุปเปอร์บล็อก จำกัด บริษัท คอนวูด จำกัด และบริษัท นครหลวงคอนกรีต จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๒ ร่วมกับบริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลข ๑๗๓๒ ร่วมกัน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร โดยบริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด บริษัท อินทรี ซุปเปอร์บล็อก จำกัด บริษัท คอนวูด จำกัด และบริษัท นครหลวงคอนกรีต จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด บริษัท อินทรี ซุปเปอร์บล็อก จำกัด บริษัท คอนวูด จำกัด และบริษัท นครหลวงคอนกรีต จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๒ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า ขอนแก่น ผู้แทนจำหน่ายโตโยต้า จำกัด : จท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๖ ให้แก่บริษัท โตโยต้าขอนแก่น ผู้แทนจำหน่ายโตโยต้า จำกัด โดยบริษัท โตโยต้าขอนแก่น ผู้แทนจำหน่ายโตโยต้า จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมโดยเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้าขอนแก่น ผู้แทนจำหน่ายโตโยต้า จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : นายสุรวัดน์ พะลัง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการแพ็คเกจ เหมามา เหมามา YouTube ๙๙ โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ไม่สามารถพิสูจน์ความถูกต้องของการสมัครใช้บริการได้ บริษัทฯ ต้องคืนเงินตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยคำนวณนับเป็นรอบบิลรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม
๒. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปรับปรุงการเก็บหลักฐานการสมัครใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการแสดงเจตนาในการทำสัญญา โดยต้องเก็บหลักฐานการทำสัญญาตลอดอายุสัญญาการใช้บริการ และต้องแจ้งยืนยันผลของการสมัครให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นหนังสือหรือทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง นายสุรวัดน์ พะลัง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการแพ็คเกจ เหมามา เหมามา YouTube ๙๙ โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวิร์ค จำกัด : ชท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวิร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไฮ-เทค เน็ตเวิร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : การขอความเห็นชอบคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่/คำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : มท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่/คำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การขอความเห็นชอบคำขอใช้บริการ/สัญญาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่/คำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF และในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่วิทยุ VHF : ทท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF และในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่วิทยุ VHF
๒. เห็นชอบร่างสรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF และในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่วิทยุ VHF และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF และในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่วิทยุ VHF ดังนี้
 - ๓.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF สำหรับการสื่อสารประเภทเสียงพูด
 - ๓.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF สำหรับการสื่อสารประเภทเสียงพูด และ/หรือข้อมูล
 - ๓.๓ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่วิทยุ VHF

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ย่านความถี่ VHF/UHF และในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่วิทยุ VHF

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : บริษัท ทซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ทซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ทีซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยมีข้อสังเกตว่า กรณีนี้ บริษัทเป็นผู้ประกอบกิจการให้บริการสายในอาคารชุด แต่ยังคงรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ซึ่งถือเป็นบรรทัดฐานปกติของการกำกับดูแลที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และย่อมสามารถเทียบเคียงกับกรณีการประกอบกิจการของกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานได้ดี

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง บริษัท ทีซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : บริษัท ไทยแซท โกลบอล จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม : ปท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ไทยแซท โกลบอล จำกัด ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๕) พร้อมทั้งเห็นชอบให้ยังคงสภาพเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/001 โดยบริษัท ไทยแซท โกลบอล จำกัด ต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตที่ผ่านมาของบริษัท ไทยแซท โกลบอล จำกัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง บริษัท ไทยแซท โกลบอล จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : บริษัท แอล ดับเบิ้ลยู ที เอ็น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม : ปท.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท แอล ดับเบิ้ลยู ที เอ็น จำกัด ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี (ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) พร้อมทั้งเห็นชอบให้ยังคงสภาพเป็นผู้รับใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/011 โดยบริษัท แอล ดับเบิ้ลยู ที เอ็น จำกัด ต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง บริษัท แอล ดับเบิ้ลยู ที เอ็น จำกัด ขอยกยกำหนดระยะเวลา การเริ่มให้บริการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด : จท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๗ ให้แก่บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์สำหรับการประกอบกิจการซูเปอร์มาร์เก็ต ในชื่อของ ท็อปส์ ซูเปอร์มาร์เก็ต เท่านั้น โดยบริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด มีหน้าที่ต้อง ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่องการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของ บริษัท เซ็นทรัล ฟู้ด รีเทล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) : จท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ให้แก่บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้เป็นเลขหมายศูนย์บริการลูกค้าของบริษัท Card X ซึ่งเป็นบริษัทลูก ของ SCBX เพื่อให้บริการลูกค้าสินเชื่อบัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคล โดยมีเงื่อนไขว่า หากบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมแบบสั้น ๔ หลัก และดำเนินการจัดตั้งบริษัทใหม่เรียบร้อยแล้ว บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จะต้องดำเนินการยื่นคำขออนุญาตให้บริษัท ใหม่ใช้เลขหมายร่วมกัน และบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) เพิ่มเติม : จท.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) เพิ่มเติม จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ในกลุ่ม ๐๖๐ ๐๐๐ ๐๓XXX - ๐๖๐ ๐๐๐ ๐๘XXX และ ๐๖๐ ๐๐๐ ๑๐XXX - ๐๖๐ ๐๐๐ ๑๓XXX ให้แก่บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) เพิ่มเติม
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย National Signaling Point Code (NSPC) เพิ่มเติม : จท.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย National Signaling Point Code (NSPC) จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐-๐๖-๐๐ และหมายเลข ๐-๐๖-๐๑ ให้แก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย National Signaling Point Code (NSPC) เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ : บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคม สำหรับให้บริการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับให้บริการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดังนี้

๑. เพื่อการใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ได้แก่ ๐๖๗ ๐๐๐ ๐๐๐๐ – ๐๖๗ ๐๐๐ ๙๙๙๙
 ๒. เพื่อการเชื่อมต่อระหว่างโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ได้แก่ ๐๖๗ ๑๔๐ ๐๐๐๐ – ๐๖๗ ๑๔๙ ๙๙๙๙
- โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับให้บริการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งมีเลขหมายที่ว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๙๘๑,๙๐๑ เลขหมาย ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จะต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ อย่างเคร่งครัด

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอส่งคืนเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มี ผู้ใช้บริการ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๘๑,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ : บริษัท ไตสตาร์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๑ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ : จท.**
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่ยกเว้น ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ให้แก่ บริษัท ไตสตาร์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด และบริษัท ไตสตาร์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง บริษัท ไตสตาร์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ขอยกเว้น ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๑ ประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ : การขยายระยะเวลาและปรับกรอบเพดานวงเงินงบประมาณในการนำค่าใช้จ่ายในการจัดทำระบบลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยระบบอัตลักษณ์ และการดำเนินงานด้านการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคลด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ค่า USO) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : จท. ถท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุญาตให้มีการขยายระยะเวลาและปรับกรอบวงเงินงบประมาณในแต่ละปีตามคำขอของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยยึดตามกรอบระยะเวลาและกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายประจำปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ในส่วนของการหักลดหย่อนค่า USO ปี ๒๕๖๔ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายรวมกันในนามบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ เนื่องจากผลของการควมรวมกิจการเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ และสามารถถัวจ่ายค่าใช้จ่ายระหว่างรายการได้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง การขยายระยะเวลาและปรับกรอบเพดานวงเงินงบประมาณในการนำค่าใช้จ่ายในการจัดทำระบบลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยระบบอัตลักษณ์ และการดำเนินงานด้านการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคลด้วยระบบตรวจสอบอัตลักษณ์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ค่า USO) ของบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... : บย.

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของ เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ :	ขอความอนุเคราะห์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการ “เขาใหญ่ มารารอน ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๔) : อบ.
มติที่ประชุม	<p>ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนโครงการ “เขาใหญ่มารารอน ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๔) ของมูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ภายในวงเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้เบิกจ่ายจากรายจ่ายสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๗ (๓) และข้อ ๑๐ (๓) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p> <p>ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยมีประเด็นความเห็นที่สำคัญ ดังนี้ ๑) ในขั้นตอนการพิจารณา เลขาธิการ กสทช. ต้องให้ความเห็นชอบในขั้นต้นก่อน พร้อมทั้งให้การยืนยันความสอดคล้องของโครงการว่าเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ที่ระเบียบกำหนดในข้อใดให้ชัดเจนด้วย ซึ่งไม่ชัดเจนว่ามี การพิจารณาในขั้นตอนดังกล่าวแล้วหรือไม่ อย่างไร ๒) ในวาระที่นำเสนอเพื่อพิจารณา สำนักงานฯ ระบุว่ามีความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมฯ ข้อ ๗ (๒) ที่ว่า “เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษา สาธารณสุข วัฒนธรรม และความมั่นคงของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารและโทรคมนาคมกระจายเสียง หรือเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์กับประชาชน” อย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวยังไม่เห็นว่าการจัดกิจกรรมวิ่งมารารอนสอดคล้องกับระเบียบข้อดังกล่าวตามที่สำนักงานอ้าง ๓) โครงการนี้มีการจัดในลักษณะต่อเนื่อง ซึ่งหาก กสทช. จะต้องให้การสนับสนุนไปตลอดในเชิงระยะยาวย่อมไม่เหมาะสม ควรที่จะให้มีการขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องโดยตรงมากกว่า อีกทั้ง เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ส่งมา พบว่าจะมีการนำเงินไปสนับสนุนกิจกรรมของมูลนิธิอื่นๆ ด้วย เช่น มูลนิธิรักเมืองไทย มูลนิธิพิทักษ์อุทยาน จึงเห็นว่าอาจจะยังไม่เหมาะสม ๔) ในช่วงสถานการณ์ปกติที่ไม่ได้อยู่ในช่วงแพร่ระบาดโรคโควิด ในแต่ละปีมักมีการจัดกิจกรรมวิ่งมารารอนของหน่วยงานต่างๆ หลายร้อยรายการ ดังนั้นหาก กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมลักษณะนี้ ในอนาคตหากหน่วยงานอื่นๆ ขอรับการสนับสนุนมา ก็จะเป็นปัญหาด้านงบประมาณของสำนักงาน กสทช. อย่างมาก หรือหากมีการสนับสนุนงบประมาณ</p>

ให้กับบางหน่วยงานและไม่สนับสนุนบางหน่วยงาน ก็จะเกิดข้อครหาเรื่องการเลือกปฏิบัติต่อไปได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการ “เขาใหญ่มาราธอน ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๔)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ : โครงการพัฒนารูปแบบปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนารูปแบบปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม งบประมาณ ๔๓,๙๓๙,๓๑๐.๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามกระบวนการโดยนำขอบเขตงานไปประกาศคัดเลือกผู้รับทุนเพื่อดำเนินโครงการ เป็นระยะเวลา ๒ เดือน

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยมีประเด็นความเห็นที่สำคัญดังนี้

๑) ในเชิงกระบวนการพิจารณา ๑.๑) กระบวนการพิจารณาสนับสนุนทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ได้ใช้วิธีการนำโครงการทั้งหมดที่ขอรับทุนประเภทนี้มาพิจารณาว่าผ่านเกณฑ์หรือไม่ แล้วจัดลำดับความสำคัญ โดยใช้รูปแบบให้คะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่าน ซึ่งกระบวนการทั้งหมดนี้ได้เสร็จสิ้นไปแล้ว อีกทั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กสทช. ก็ได้อนุมัติโครงการจำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการไปแล้ว การนำเสนอโครงการนี้มาขอรับการสนับสนุนแยกต่างหากเพียงโครงการเดียว จึงไม่เหมาะสม และอาจถูกมองว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ ๑.๒) เดิมทีคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ได้พิจารณาเห็นชอบโครงการที่ควรได้รับการสนับสนุนในประเภทนี้ทั้งสิ้น ๗ โครงการ แต่เนื่องด้วยกรอบวงเงินงบประมาณที่จำกัด ในชั้นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงมีการตัดสิทธิ ๒ โครงการที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญน้อยที่สุด และเสนอให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบเพียง ๕ โครงการ ดังนั้นหากมีการพิจารณาสนับสนุนทุนให้กับโครงการนี้ ก็อาจทำให้เกิดความลักลั่นและไม่เป็นธรรมกับ ๒ โครงการที่ถูกตัดสิทธิไปก่อนหน้านี้ ๒) เนื่องจากโครงการนี้มีการขอย้ายการได้รับการสนับสนุนจากประเภทที่ ๑ เป็นประเภทที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังนั้นควรต้องพิจารณาว่า ในห้วงเวลาดังกล่าวนั้น คณะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้กลั่นกรองโครงการประเภทที่ ๑ ได้พิจารณาโครงการนี้ไปแล้วหรือไม่ และมีความเห็น

ต่อโครงการนี้อย่างไร รวมทั้งโครงการนี้อยู่ในข่ายโครงการที่ต้องส่งให้คณะผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นด้วยหรือไม่ และคณะผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นไว้อย่างไร ทั้งนี้เห็นสมควรให้นำข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาด้วย ๓) มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มากน้อยเพียงใด อย่างไร โดยเฉพาะลักษณะของการซื้อครุภัณฑ์ (ค่าครุภัณฑ์โครงการประมาณ ๔๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๓ ของงบประมาณโครงการ) อีกทั้งไม่ชัดเจนว่าได้มีการตรวจสอบแล้วหรือไม่ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด ข้อ ๔ ระบุว่า “โครงการที่จะขอรับการส่งเสริม...และไม่มี ความซ้ำซ้อนกับโครงการที่ขอรับการจัดสรรจากเงินงบประมาณแผ่นดิน” ทั้งนี้ อาจจะต้องพิจารณาด้วยความระมัดระวังด้วยว่า จะทำอย่างไรไม่ให้เกิดบรรทัดฐานสำหรับหน่วยงานอื่นๆ ที่จะขอรับการสนับสนุนมาในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาทุนประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ : โครงการพัฒนารูปแบบปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม หน่วยงาน สำนักงาน ปลัดกระทรวงกลาโหม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณากำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๒๐ ล้านบาท ดังนี้

๑. ทุนประเภทที่ ๑ ไม่ประกาศกรอบการจัดสรรทุนในปี ๒๕๖๕
๒. ทุนประเภทที่ ๒ (โครงการที่เกิดจากผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน) กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๗๒๐ ล้านบาท ได้แก่
 - ๒.๑ ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท โดยกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงิน ดังนี้
 - ๒.๑.๑ ภารกิจด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท
 - ๒.๑.๒ ภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท
 - ๒.๑.๓ ภารกิจด้านคลื่นความถี่และดาวเทียม จำนวน ๕๐ ล้านบาท
 - ๒.๑.๔ ภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาฯ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท

- ๒.๒ ทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ กำหนดกรอบการจัดสรรจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท
- ๒.๓ ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน ๒๐ ล้านบาท
๓. ทุนประเภทที่ ๓ ไม่กำหนดกรอบวงเงินจัดสรร
๔. ทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณากำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) ในภาพรวมการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ปี ๒๕๖๔ ทุนประเภทที่ ๑ ไม่มีโครงการตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) ที่กำหนดว่า “สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เลยสำหรับทุนประเภทที่ ๒ มีเพียงร้อยละ ๔.๗ ของยอดการจัดสรรเงินจำนวน ๕๐๕ ล้านบาท ดังนั้น ขอฝากให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ พิจารณาให้มีการจัดสรรให้ครบตามวัตถุประสงค์ทุกข้อที่กำหนดในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยควรจะมีการกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมว่าแต่ละวงเล็บควรจะมีสัดส่วนเท่าใด และ ๒) ในส่วนของกรอบวงเงินจัดสรรปี ๒๕๖๕ ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในส่วนของการประกาศกรอบของทุนประเภทที่ ๑ โดยอย่างน้อยต้องมี time frame ว่าถ้าหากยังไม่ประกาศกรอบวงเงินการจัดสรรเพราะรอผลการประเมิน ก็ควรกำหนดว่าการประเมินจะเสร็จเมื่อใด เพราะถ้าหากล่าช้าก็ขาดการนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ไปพัฒนาต่อยอด และถ้าหากเป็นไปได้ ในอนาคตควรมีการเตรียมการล่วงหน้าเพื่อไม่ให้เกิดการสะดุดในลักษณะนี้ ควรมีระยะเวลาการประเมินที่พอดีกับการประกาศกรอบวงเงิน และนอกจากการประเมินทุนประเภทที่ ๑ ควรประเมินทุนประเภทที่ ๒ และทุนประเภทที่ ๓ ด้วย เพื่อจะพิจารณาในเชิง outcome หรือ impact ด้วยว่ามีประโยชน์ตามที่เขียนไว้หรือคาดหวังไว้หรือไม่อย่างไร และมีการสานต่อในระยะยาวหรือไม่อย่างไร ไม่ควรพิจารณาเพียงแค่เสร็จตามสัญญาหรือไม่ เพื่อที่จะสามารถสนับสนุนเงินได้อย่างถูกต้องและปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมในระยะยาวได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๗) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๗) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง ได้แก่โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง รหัสโครงการ B๓-๐๐๔/๗-๒-๖๒ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนเงิน ๑๔,๒๐๕,๘๕๕.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยมีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ตามที่คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประเด็นต่างๆ ตามที่ปรากฏในวาระหน้า ๐๐๕ - ๐๐๗ หากมีการแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการแล้วก็น่าจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น ๒) ยืนยันความเห็นที่แสดงไว้ในขั้นการพิจารณา ToR ของที่ประชุม กสทช. ในประเด็นเรื่องความไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ (๓) เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของโครงการนี้ไม่ใช่บุคลากรในกิจการตามที่กฎหมายกำหนดแต่อย่างใด รวมทั้งความเห็นต่อกระบวนการนำเสนอที่มีการลัดขั้นตอนและมีความสับสน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมีได้ทำให้กระจ่าง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๗) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการนำร่องต้นแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕G ในด้านการเรียนการสอนสำหรับสถานศึกษาที่มีภารกิจด้านความมั่นคง

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง

ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ (ด้านเทคนิค) จำนวน ๒ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒,๐๘๙,๘๘๑.๑๐ บาท ได้แก่
 - ๑.๑ โครงการการพัฒนาระบบ telemedicine ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงในการดูแลประชาชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ศ. ดร. สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี ของเครือข่ายสุขภาพอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสโครงการ B๑-๐๐๔/๑-๖๔ หน่วยงาน โรงพยาบาลพนมไพร ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๔,๒๔๖,๐๐๐.๐๐ บาท
 - ๑.๒ โครงการขยายผลศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสังคมด้วยโอกาสในกลุ่มบ้านสาขาบนพื้นที่สูง รหัสโครงการ B๑-๐๐๑/๑-๖๔ หน่วยงาน มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน จำนวนเงิน ๗,๘๔๓,๘๘๑.๑๐ บาท
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ (ด้านเทคนิค) ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ กรอบแนวคิด แผนการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการจัดซื้อครุภัณฑ์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอาจทำให้การดำเนินโครงการไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ไม่แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องและความยั่งยืนของโครงการ กรอบแนวคิดและรูปแบบการดำเนินงานไม่ชัดเจน ขาดความพร้อมในการดำเนินงาน ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่เกิดประโยชน์ในวงกว้าง จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้
 - ๒.๑ โครงการพัฒนาระบบการแพทย์ทางไกลจังหวัดบึงกาฬ รหัสโครงการ B๒-๐๑๒/๑-๖๔ หน่วยงาน โรงพยาบาลบึงกาฬ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
 - ๒.๒ โครงการ กสทช. สนับสนุนเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพคนพิการทางสายตาและเด็กพิเศษ รหัสโครงการ B๑-๐๐๖/๑-๖๔ หน่วยงาน มูลนิธิพระมหาไถ่เพื่อการพัฒนาคนพิการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
 - ๒.๓ โครงการสนับสนุนการจัดทำบริการคำบรรยายเสียง และเสียงบรรยายภาพ สำหรับกิจการโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ รหัสโครงการ B๑-๐๒๔/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท คิดชน พลัส จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
 - ๒.๔ โครงการ กสทช. สนับสนุนเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย รหัสโครงการ B๑-๐๐๗/๑-๖๔ หน่วยงาน มูลนิธิพระมหาไถ่เพื่อการพัฒนาคนพิการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

- ๒.๕ โครงการต้นแบบอินเตอร์เน็ตครัวเรือน รหัสโครงการ B๑-๐๑๓/๑-๖๔
หน่วยงาน มูลนิธิวิสาหกิจพลังงานชุมชน ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒ เดือน
๓. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ ๒) จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้
- ๓.๑ โครงการวิจัยและพัฒนา Social Media Platform เพื่อศูนย์สุขภาพดีวิถีใหม่ของผู้สูงอายุ ตามหลักวิถีธรรม วิถีไทย วิถีเศรษฐกิจพอเพียง รหัสโครงการ B๑-๐๐๒/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท เฮลตี้เอจจิ้ง โปรดักส์ จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
- ๓.๒ การให้บริการผลิตคำบรรยายแทนเสียงในช่วงเวลาเดียวกันหรือแบบสด (Real-time closed captioning หรือ Live closed captioning) ในรายการโทรทัศน์ ด้วยเทคโนโลยีแปลงเสียงพูดเป็นข้อความ รหัสโครงการ B๑-๐๐๙/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท เอไอไนน์ จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน
๔. ไม่เห็นชอบโครงการที่ยื่นหัวข้อที่ระบุในประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ ด้านการส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน ซึ่งไม่ได้ประกาศให้ทุนประเภทที่ ๑ ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้
- ๔.๑ โครงการสำรวจข้อมูลและประเมินสถานภาพแนวโน้มของกิจการวิทยุกระจายเสียงชุมชนภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. รหัสโครงการ B๒-๐๓๙/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
- ๔.๒ โครงการแนวทางการพัฒนาวิทยุชุมชนเพื่อเป็นสื่อหลักแก่คนพิการและผู้สูงอายุในพื้นที่ห่างไกล รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท มานูเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๐ เดือน
๕. เห็นชอบให้นำกรอบวงเงินการจัดสรรคงเหลือจำนวน ๒๗,๙๑๐,๑๑๘.๙๐ บาท ไปสมทบเพื่อจัดสรรเพิ่มเติมตามวัตถุประสงค์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มาตรา ๕๒ (๒) ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) การดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นความไม่สอดคล้องของกฎหมาย กล่าวคือ ในขณะที่มาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ กำหนดไว้ว่า “ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและ สนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนตามมาตรา ๕๑” โดยที่มาตรา ๕๑ เป็น เรื่องการสนับสนุนรายได้ให้กับผู้ประกอบการวิทยุชุมชนที่มีคุณภาพ แต่ในประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กลับมีการกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า ไม่รวมการให้ทุน ข้อ ๔.๑ ด้านการส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน และยังไม่รวมภารกิจในส่วนข้อ ๔.๒ - ๔.๕ ด้วย โดยระบุว่าในส่วนนี้จะดำเนินการ โดยใช้วิธีการกำหนดที่โออาร์ในการให้ทุนประเภทที่ ๒ ต่อไป การพิจารณา โครงการในส่วนประเภทที่ ๑ ตามระเบียบวาระนี้ จึงมีการไม่ให้ความเห็นชอบ โครงการ ๒ โครงการที่ยื่นขอรับทุนสนับสนุน ซึ่งเข้าข่ายตามข้อ ๔.๑ ดังนั้น ข้อกำหนดตามประกาศดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นการจำกัดโอกาสการมีส่วนร่วมของ ภาคส่วนต่างๆ ในสังคม ในการขอรับทุนและพัฒนากิจการ รวมถึงเป็นการจำกัด ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา บุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และ เทคโนโลยีสารสนเทศ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ (ด้านเทคนิค) จำนวน ๑๓ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๑,๗๕๙,๕๗๔.๐๐ บาท ดังนี้

๑.๑ โครงการฝึกอบรม The Metaverse โลกเสมือนจริง ที่กลายเป็นโลกสมจริง (Merge Reality Become Reality) รหัสโครงการ B๓-๐๑๘/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๖,๙๐๔,๓๘๙.๐๐ บาท

๑.๒ โครงการเส้นทางสู่สื่อมืออาชีพโทรทัศน์และวิทยุรุ่นใหม่ (New Medias-New gen) รหัสโครงการ B๓-๐๐๕/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาคมวารสารศาสตร์ ธรรมศาสตร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๕ เดือน จำนวนเงิน ๑,๓๙๘,๔๙๐.๐๐ บาท

- ๑.๓ โครงการเขียนให้เล่นให้ขาย “สตอรี่ฮับ ไทยแลนด์” รหัสโครงการ B๓-๐๒๒/๑-๖๔ หน่วยงาน ชุมชนและบ้านเรียนละครมรดกใหม่ มูลนิธิ กุมุท จันทรเรือง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน จำนวนเงิน ๑๐,๙๘๐,๔๕๗.๗๐ บาท
- ๑.๔ โครงการวิจัยบูรณาการความรู้จากปรัชญาเกษตรสู่เกษตรอัจฉริยะด้วย Big data และ AI รหัสโครงการ B๑-๐๑๑/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย วัลย์ลักษณ์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน จำนวนเงิน ๗,๒๐๓,๒๔๐.๐๐ บาท
- ๑.๕ โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ รหัสโครงการ B๓-๐๐๗/๑-๖๔ หน่วยงาน มูลนิธิพัฒนา สื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๔ เดือน จำนวนเงิน ๖,๓๖๐,๘๒๙.๐๐ บาท
- ๑.๖ โครงการแสกการอน ยูติก บูธแคมป์ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตกลุ่ม เปราะบางด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล รหัสโครงการ B๒-๐๕๑/๑-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศท.) ระยะเวลาดำเนิน โครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๓,๒๗๖,๖๐๐.๐๐ บาท
- ๑.๗ โครงการฝึกอบรมและส่งเสริมการตลาดในยุคดิจิทัล (Digital Marketing Transformation) รหัสโครงการ B๓-๐๑๓/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ระยะเวลาดำเนิน โครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๑,๘๙๐,๔๗๖.๐๐ บาท
- ๑.๘ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมในโรงเรียน ทั่วประเทศ รหัสโครงการ B๓-๐๐๒/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๖,๙๘๑,๒๑๕.๐๐ บาท
- ๑.๙ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้สื่อข่าวภูมิภาคในการ สื่อสารนวัตกรรมและเศรษฐกิจฐานราก รหัสโครงการ B๓-๐๑๙/๑-๖๔ หน่วยงาน สหภาพสื่อมวลชนกลางแห่งประเทศไทย ระยะเวลาดำเนิน โครงการ ๑๘ เดือน จำนวนเงิน ๓,๓๘๗,๗๐๐.๐๐ บาท
- ๑.๑๐ โครงการพัฒนาและส่งเสริมการใช้สื่อเพื่อพัฒนาผู้ด้อยโอกาสตามวิถีมุสลิม ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รหัสโครงการ B๑-๐๑๕/๑-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต) ระยะเวลาดำเนิน โครงการ ๒๔ เดือน จำนวนเงิน ๖,๕๐๔,๐๐๐.๐๐ บาท
- ๑.๑๑ โครงการรวบรวม รวบรวม จาก success cases รหัสโครงการ B๓-๐๐๙/ ๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท อาทิตยโชนแสง จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๓,๙๘๓,๖๑๐.๐๐ บาท

- ๑.๑๒ โครงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้การเป็นผู้สื่อข่าวที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีความน่าเชื่อถือสามารถทำงานเป็นอิสระให้กับสื่อมวลชนต่างๆ ของ “ผู้สื่อข่าวกลุ่มใหม่/ผู้สื่อข่าวอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-reporter” ในหน่วยงานสื่อมวลชนต่างๆ เช่น หน่วยงานภาครัฐ เจ้าของสื่อธุรกิจ โทรทัศน์ จะมีสถานีวิทยุ นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ รหัสโครงการ B๓-๐๑๑/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยออร์ทอกรุงเทพ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๘ เดือน จำนวนเงิน ๙,๕๑๗,๒๒๒.๐๐ บาท
- ๑.๑๓ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนแก่เยาวชนในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่อาชีพด้านวิทยุ โทรทัศน์ โดยการเปิดช่องทางสื่อสารเพื่อเป็นเวทีให้กับเยาวชน ในการจัดทำรายการภายใต้หลักจริยธรรมและคุณธรรม รหัสโครงการ B๓-๐๒๔/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน จำนวนเงิน ๓,๓๗๑,๓๔๕.๓๐ บาท
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญโครงการฯ (ด้านเทคนิค) ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ข้อเสนอโครงการขาดความสมบูรณ์ในหลายประเด็น อาทิ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด การประเมินผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งยังไม่สะท้อนให้เห็นศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานบุคลากรในโครงการขาดความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ยังไม่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบของโครงการต่อประโยชน์สาธารณะ หรือความยั่งยืนหลังสิ้นสุดโครงการ รวมทั้งเนื้อหาและขอบเขตของงานหลายโครงการมีรูปแบบซ้ำเดิมกับปีที่ผ่านมา จำนวน ๑๖ โครงการ ดังนี้
- ๒.๑ โครงการอบรมเพื่อพัฒนาผู้ผลิตรายการรุ่นใหม่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๓-๐๐๖/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
- ๒.๒ โครงการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรด้านโทรคมนาคมให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ได้อย่างเหมาะสม รหัสโครงการ B๓-๐๐๘/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ๒.๓ โครงการฝึกอบรมและส่งเสริมการตลาด ๕.๐ รหัสโครงการ B๓-๐๑๗/๑-๖๔ หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- ๒.๔ โครงการฝึกอบรมและส่งเสริมสานต่อช่องทาง Online ของผู้พิการหลังจากเป็นผู้ที่มีตัวตนของคนพิการ (Influencer) สู่การเป็นนักธุรกิจ Online รหัสโครงการ B๒-๐๖๓/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาคมคนพิการจังหวัดฉะเชิงเทรา
- ๒.๕ โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลของสื่อมวลชนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๓-๐๑๕/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาคมช่างภาพผู้สื่อข่าวโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๒.๖ โครงการอบรมผู้ผลิตสารคดีแนวใหม่ (New Aged Documentary) รหัสโครงการ B๓-๐๒๐/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรังสิต

- ๒.๗ โครงการฝึกอบรมครูระดับมัธยมเพื่อพัฒนาโครงการงาน IoT : การวัดและการควบคุมอัตโนมัติผ่านเครือข่าย Internet และโทรศัพท์มือถือ รหัสโครงการ B๑-๐๑๗/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาคมมาตริวิทยาแห่งประเทศไทย
- ๒.๘ โครงการส่งเสริมสร้างความเข้าใจในการซื้อขายผ่านระบบอีคอมเมิร์ซ (ลาซาด้า/ช้อปปี้ แพลตฟอร์ม) ที่มียอดขายสูงสุดในประเทศไทย เพื่อสร้างรายได้และต่อยอดธุรกิจให้แก่คนพิการ รหัสโครงการ B๒-๐๔๙/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาคมคนพิการจังหวัดระยอง
- ๒.๙ โครงการฝึกอบรมบุคลากรทางสาธารณสุขในการวิเคราะห์ปัญหาการรบกวนทางแม่เหล็กไฟฟ้าภายในสถานพยาบาล รหัสโครงการ B๓-๐๐๔/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ๒.๑๐ โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบาง ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล รหัสโครงการ B๑-๐๒๐/๑-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศท.)
- ๒.๑๑ โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการเกษตรของพืชเศรษฐกิจสู่แพลตฟอร์มดิจิทัล รหัสโครงการ B๑-๐๑๒/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- ๒.๑๒ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขหน่วยบริการปฐมภูมิด้านการผลิตสื่อและการสื่อสารช่องทาง online ต่อประสิทธิผลในการจัดการปัจจัยเสี่ยงสุขภาพโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและ COVID ๑๙ ในชุมชน รหัสโครงการ B๒-๐๖๑/๑-๖๔ หน่วยงาน โรงพยาบาลลับแล
- ๒.๑๓ โครงการขยายผลหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมจิตอาสาในกรณีภัยพิบัติหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน ด้วยวิธีการเรียนรู้วิถีปกติใหม่ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๑-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ๒.๑๔ โครงการให้ความรู้ช่างภาพอิสระบนเกาะช้าง ในการเผยแพร่สถานที่ท่องเที่ยววัฒนธรรมให้แก่นักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและชาวต่างชาติ ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิด-๑๙ รหัสโครงการ B๓-๐๒๕/๑-๖๔ หน่วยงาน เทศบาลตำบลเกาะช้าง
- ๒.๑๕ โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) รหัสโครงการ B๓-๐๒๓/๑-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- ๒.๑๖ โครงการโทรคมนาคมเพื่อความปลอดภัยสาธารณะและการพัฒนาอย่างยั่งยืน รหัสโครงการ B๓-๐๐๓/๑-๖๔ หน่วยงาน บริษัท เอนด์เลส เอ็นจิเนียริง ซิสเต็ม จำกัด
๓. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

- ๓.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพสื่อมวลชนรายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้ เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must have) เทียบเคียง มาตรฐานสากล รหัสโครงการ B๓-๐๑๐/๑-๖๔ หน่วยงาน สมาคม ผู้สื่อข่าวกีฬาแห่งประเทศไทย เนื่องจากผู้ยื่นขอรับทุนขอถอนโครงการ
- ๓.๒ การวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะสำหรับนักการสื่อสารข้อมูลเชิงลึก ในอนาคต ระยะที่ ๒ รหัสโครงการ B๓-๐๒๑/๑-๖๔ หน่วยงาน คณะ การสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากไม่ส่งเอกสารภายใน วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔
- ๓.๓ โครงการพัฒนาศักยภาพนักประชาสัมพันธ์ด้านการสื่อสารในสภาวะวิกฤติ ไวรัสโควิด-๑๙ รหัสโครงการ B๓-๐๑๖/๑-๖๔ B3-016/1-64 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เนื่องจากไม่ส่งเอกสารภายใน วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔
๔. เห็นชอบให้นำกรอบวงเงินการจัดสรรคงเหลือจำนวน ๘,๒๔๐,๔๒๖.๐๐ บาท ไปสมทบเพื่อจัดสรรเพิ่มเติมตามวัตถุประสงค์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียงฯ มาตรา ๕๒ (๒) ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๗ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) การส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นความไม่สอดคล้องของกฎหมาย ระหว่าง ระดับพระราชบัญญัติกับประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เช่นเดียวกับ ความเห็นต่อระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ กล่าวคือ ในประกาศคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า ไม่รวมการให้ทุนข้อ ๔.๑ - ๔.๕ ด้วย โดยระบุว่าในส่วนนี้จะดำเนินการโดยใช้วิธีการกำหนดที่โออาร์ในการให้ทุน ประเภทที่ ๒ ต่อไป ข้อกำหนดตามประกาศดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นการจำกัด โอกาสการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในสังคม ในการขอรับทุนและพัฒนา กิจการ รวมถึงเป็นการจำกัดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ / ด้านกิจการโทรคมนาคม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : เรื่องค่างการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๕.๑ : ร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ประกาศ : ถท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙)
๒. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)
๓. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นและข้อสังเกตดังนี้

๑. การจัดทำแผนฉบับใหม่ ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของแผนฉบับเดิมว่ามีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างไร มีปัญหาอุปสรรคอะไร และจะปรับปรุงแผนอย่างไร ส่วนแนวทางของแผนควรต้องตอบสนองต่อยุคสมัยดิจิทัล โดยต้องรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน เนื่องจากปัจจัยทางสังคมและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

๒. การประเมินรายได้เพื่อนำมาคำนวณเงินกองทุน ต้องใช้ตัวแปรที่ชัดเจนและชี้แจงได้ หากการประเมินรายได้ยังไม่แม่นยำก็ไม่ควรที่จะปรับลดอัตราการจัดเก็บล่วงหน้า โดยสามารถกำหนดอัตราจัดเก็บเป็นอัตราเดิมไปก่อน จนเมื่อบังคับใช้แผนจริงไปได้ระยะหนึ่ง แล้วจึงประเมินในประเด็นนี้อีกครั้งก็ได้ ซึ่งหากรายรับเกินรายจ่าย ก็ค่อยมาปรับลดอัตราจัดเก็บในระหว่างแผน ทั้งนี้ แนวทางนี้จะดำเนินการได้ง่ายกว่าการปรับลดไปก่อนแล้วค่อยปรับเพิ่มภายหลัง

๓. เนื้อหาของแผนไม่ควรที่จะแข็งตัวจนเกินไป และทำมากกว่าเรื่องของการขยายโครงข่ายเพื่อ accessibility โดยควรเน้นในเรื่องของการใช้ประโยชน์ต่างๆ จากโครงข่ายอย่างหลากหลายด้วย นอกจากนั้น ในส่วนการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและการบริการประชาชนที่ไม่แสวงหากำไร อาจต้องมีการทำหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นภาระงบประมาณและไม่ตรงวัตถุประสงค์ USO

๔. หากการสรรหา กสทช. ชุดใหม่เสร็จสิ้นทันการณ เห็นควรให้ กสทช. ชุดใหม่เป็นผู้พิจารณาอนุมัติเรื่องนี้ เพื่อกำหนดแผนได้ตามที่ กสทช. ชุดใหม่ต้องการดำเนินการ รวมถึงกำหนดอัตราจัดเก็บให้มีความสอดคล้องกัน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ประกาศ
๒. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๙๐ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๕.๑ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นโดยไม่เห็นชอบต่อมติที่ประชุม ด้วยเหตุผลดังนี้

 ๑. ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๒ : บริการ USO เพื่อสนับสนุนบริการสาธารณสุข เนื่องจากไม่เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่าย ๕G กับการบริการสาธารณสุขผ่านระบบโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน
 ๒. ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ที่ให้ผู้รับใบอนุญาตนำส่งรายได้เพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามแผน จากอัตราร้อยละสองจุดห้าศูนย์ต่อปีของรายได้สุทธิ เป็นร้อยละสองจุดสองห้าต่อปีจากรายได้สุทธิ เนื่องจาก
 - การประเมินรายได้ของผู้รับใบอนุญาตแต่ละปีทั้งห้าปียังไม่มีสมมติฐานที่ชัดเจน
 - อัตราการจัดเก็บอัตราเดียวตลอดห้าปีไม่สอดคล้องกับรายได้ที่ผันแปรในแต่ละปี โดยอัตราการจัดเก็บในปีแรกควรคงอัตราร้อยละสองจุดห้าศูนย์ไปก่อน และในปีต่อไปจึงค่อยปรับปรุงอัตราการจัดเก็บให้เหมาะสมกับรายได้ของผู้รับใบอนุญาต ที่สำคัญในการปรับปรุงอัตราการจัดเก็บดังกล่าวควรให้ กสทช. ชุดใหม่เป็นผู้พิจารณาเพราะมีผลผูกพันไปถึง ๕ ปี”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การเข้าชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา : รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้รายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบ เรื่องการเข้าชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ซึ่งมีประเด็นที่ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ได้แก่

- ๑) การตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต
- ๒) การเยียวยานักเรียนนักศึกษาในช่วงโควิด
- ๓) การเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงไปสู่ระบบการอนุญาต วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ โดยจะจัดทำรายละเอียดแจ้งให้กรรมการทุกท่านได้ทราบในโอกาสต่อไป

ประธาน กสทช. ได้กล่าวเพิ่มเติม ประเด็นเรื่องความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเรื่องโครงการเน็ตประชารัฐกับโครงการเน็ตชายขอบของสำนักงาน กสทช. ซึ่งปัญหาเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีการกล่าวถึงเป็นปัญหาในส่วนของโครงการเน็ตประชารัฐ และขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดแถลงข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน โดยชี้แจงให้เห็นว่าอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก สำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดินนั้น เป็นเรื่องที่เจ้าของสิทธิแห่งทางเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ขอฝากด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดำเนินการในเรื่องการจัดทำหนังสือชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการจัดให้มีการประมูล ขั้นตอนเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำ ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการชี้แจงเรื่องการเข้าชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) รายงานในที่ประชุมทราบ
๒. มอบหมายให้ดำเนินการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสำนักงาน กสทช. รับประเด็นข้อสั่งการของประธาน กสทช. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๕๐ น.