

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ  
ครั้งที่ 11/2566  
วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤศจิกายน 2566 เวลา 10.00 น.  
ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

---

**ผู้ประชุม**

1. ศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
2. พล.อ. ธีระพล เรือนใจมั่น	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
3. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
4. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
5. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
6. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
7. นางสาวชนันท์ภัทร์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**

1. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
2. นายยุทธนา สาโยชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
3. พล.อ. กุเกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

**ผู้ลาประชุม**

พล.ต.ท. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
-----------------------------	---------------	---------

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
2. พล.อ. สิทธิชัย มากบุญชร	ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
3. นางสาวอรดา เทพายน	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม

**เจ้าหน้าที่การประชุม**

1. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
2. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
3. นางสาวชภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
4. นายพิชฎะ ต้อคำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
5. นายบุรินทร์ ศรีป้องพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

6. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
7. นายปัญญาฤกษ์ บุญวิพัทธ์เสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
8. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุญ	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
9. นางสาวอริษา ธรรมบุรณะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

1. วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง Telecommunications Regulatory Policies and the Future of Digital Trade พร้อมด้วยนายโรเบิร์ต เอฟ. โกเดค เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย โดยกล่าวถึงความสำคัญของการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในครั้งนี้ เป็นการทำความเข้าใจร่วมกันกับผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมเพื่อเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงการค้าดิจิทัล ในการวิเคราะห์ การจัดทำข้อเสนอแนะ นโยบาย มาตรการระดับประเทศ ระดับทวิภาคี และระดับภูมิภาคของการจัดทำความตกลงด้านเศรษฐกิจดิจิทัลให้เป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย พร้อมทั้งเป็นการตอกย้ำถึงบทบาทสำคัญของประเทศไทยในเวทีระดับนานาชาติ เพื่อขับเคลื่อนสังคมไทยสู่ยุคดิจิทัลอย่างสมบูรณ์ต่อไป ณ โรงแรม คาร์ลตัน สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร

2. วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน 2566 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เปิดเวทีการประชุม International Symposium on Digital Inclusion ณ โรงแรม Eastin Grand Hotel เพื่อแสดงจุดยืนของ กสทช. ที่ยึดมั่นในหลักการการส่งเสริมและสนับสนุนสิทธิของคนพิการผ่านการใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนให้โครงข่ายโทรคมนาคมของไทยมีความพร้อมต่อการรับรองและสนับสนุนนวัตกรรมใหม่ๆ สำหรับการช่วยเหลือคนพิการ (assistive technology)

การประชุมดังกล่าว ได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเป็นปาฐกและวิทยากรมากมาย อาทิ ผู้แทนจาก ETDA/ ผู้แทนจากกระทรวง Ministry of Internal Affairs and Communications (MIC) ประเทศญี่ปุ่น/ ผู้แทนจาก OFCOM สหราชอาณาจักร รวมถึงแขกผู้มีเกียรติจากนานาชาติ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

3. วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ได้เป็นประธานในพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. และคณะผู้บริหาร ตลอดจนประชาชน โดยถวายพระภิกษุสงฆ์จำพรรษากาลถ้วนไตรมาส ณ วัดยานนาวา กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ผู้มีจิตกุศลร่วมถวายจตุปัจจัย เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓,๓๔๒,๐๕๙.๗๙ บาท

4. วันจันทร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ได้ร่วมพิธีเปิดโครงการพร้อมกล่าวปาฐกถาพิเศษ ในงาน Digital Skills for Media Industry โดยมี ผศ.ดร.ณัฐพล นิมมานพัชรินทร์ ผู้อำนวยการใหญ่ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ให้การต้อนรับ และเปิดกิจกรรมอบรมหลักสูตรพื้นฐานภายใต้โครงการ Digital Skills for Media Industry โดยการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โครงการ Digital Skills

for Media Industry มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมทักษะดิจิทัลแก่บุคลากรในอุตสาหกรรมสื่อ บุคลากรจากหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนักศึกษาจบใหม่ให้มีศักยภาพและพร้อมเข้าสู่อุตสาหกรรมสื่อสมัยใหม่ ณ ห้องบอลรูม ๓ ชั้น ๔ โรงแรมคอนราด กรุงเทพมหานคร

5. ในวันเดียวกัน วันจันทร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมศูนย์ USO Wrap โรงเรียนนิคมสร้างตนเองลำตะคอง 5 อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลศูนย์ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ความเป็นมาการจัดตั้งศูนย์ USO Wrap แนวทางการดำเนินงานในปัจจุบันของศูนย์ USO Wrap การขอรับการสนับสนุนในส่วนการดำเนินงานของศูนย์ USO Wrap ในอนาคต ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

6. วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤศจิกายน 2566 ได้เป็นประธานเปิดงาน “กสทช. เสริมสร้างความรู้ ส่งทุนสร้างสิ่งดีดี” และร่วมเสวนาในหัวข้อ “กสทช. เส้นทางสู่จักรวาลอนิเมตร” (Metaverse) กับกสทช. (นายต่อพงศ์ เสลานนท์) เสวนาในหัวข้อ การออกแบบสำหรับทุกคนด้วยแนวคิด “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” เพื่อสร้างสังคมที่เข้าถึงได้ทุกคน โดยมีวัตถุประสงค์การจัดงานเพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจของ กทปส. และเผยแพร่ผลงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก กทปส. และเวทีเสวนาเสริมสร้างความรู้ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ณ อาคารเฟิร์ลแบงก์ค็อก ถนนพหลโยธิน กรุงเทพมหานคร

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 2 :** เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 10/2566 วันอังคารที่ 30 ตุลาคม 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 10/2566 ในวันอังคารที่ 30 ตุลาคม 2566 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/2566 ในวันอังคารที่ 30 ตุลาคม 2566 โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ 3 :** เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนตุลาคม 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนตุลาคม 2566 ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 31 ตุลาคม 2566 จำนวนเงิน 57,377.82 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 55,573.49 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันและสำรอง จำนวน 1,804.33 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

1. บัญชี 1 (เงินประมูลคลื่นทีวีดิจิทัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ  
จำนวน 316.36 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน  
11.96 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 8.75 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน  
3.21 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 5,046.39 ล้าน  
บาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 2,685.31 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน  
2,361.08 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงิน  
คงเหลือจำนวน 1,125.83 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 15.20 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงิน  
หลังหักภาระผูกพัน จำนวน 1,110.63 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคม  
อย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 48,256.14 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน  
49,243.57 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือ เป็นจำนวน 987.44 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ  
มีเงินคงเหลือจำนวน 2,621.13 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 3,304.30 ล้านบาท ดังนั้น  
มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 683.17 ล้านบาท

**ความเห็นที่ประชุม** ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

1. ในส่วนของการสำรองเงินกองทุนฯ จำนวน 28,332.66 ล้านบาท ถือเป็นเงิน  
จำนวนมาก ซึ่งในการสำรองเงินกองทุนฯ ดังกล่าว ควรมีข้อกำหนดหรือระเบียบมารองรับด้วย

2. กรณีการสำรองเงินโดยยังไม่มีภาระผูกพันตามสัญญา สำนักงาน กสทช. ต้อง  
ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการสำรองเงินดังกล่าวโดยชัดเจน ซึ่งหากไม่สามารถชี้แจงเหตุผลและ  
ความจำเป็นได้ สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องนำเงินงบประมาณดังกล่าวส่งคืนคลังเพื่อเป็นรายได้ของ  
แผ่นดินต่อไป

3. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องการกันเงินหรือการสำรองเงินไว้เบิกจ่าย เกิด  
ความชัดเจน เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการศึกษานโยบายหรือแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การกันเงินไว้เบิก  
เหลือมปีจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้ โดยหากเป็นแผน USO ระยะ 5 ปี ก็ควรกำหนดระยะเวลาการกันเงินไว้  
เบิกเหลือมปีไม่เกิน 1-2 ปี ภายหลังจากสิ้นสุดแผน โดยหากไม่สามารถผูกพันสัญญาได้ภายในกำหนดระยะก็ให้  
นำส่งคืนคลัง

4. ให้สำนักงาน กสทช. ประสานกรมบัญชีกลางเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางในการ  
ดำเนินการในส่วนของการผูกพันและเงินสำรองจ่ายของโครงการตามแผน USO ฉบับที่ 1-3

**มติที่ประชุม**

รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวทางปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากหน่วยงานต่างๆ ให้จัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติดังกล่าวและนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

2. ประสานกรมบัญชีกลางเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการในส่วนของการระดมทุนและเงินสำรองจ่ายของโครงการตามแผน USO ฉบับที่ 1-3

**ระเบียบวาระที่ 3.2 การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนพฤศจิกายน 2566**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนพฤศจิกายน 2566 สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	พฤศจิกายน 2566
1. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
2. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
3. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
4. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
5. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
6. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน

สรุปภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนพฤศจิกายน 2566 ไม่มีเรื่องร้องเรียน

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 3.3 มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 22/2566 วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2566 จำนวน 3 วาระ**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนรายงานที่ประชุมฯ ว่า กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ 22/2566 วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤศจิกายน 2566 ได้มีผลการพิจารณาระเบียบวาระของคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 3 วาระ ซึ่งสรุปมติที่ประชุมฯ ดังนี้

ที่	เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา	สรุปมติที่ประชุม
1.	การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2564 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2564 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน  ทั้งนี้ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม 15,000,000.00 บาท เป็น 10,000,000.00 บาท

<p>2. การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ 4) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค</p>	<p>ไม่เห็นชอบข้อเสนอของผู้ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน 2 ราย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน</p>
<p>3. การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2562 (ครั้งที่ 3) ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม</p>	<p>เห็นชอบการยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2562 (ครั้งที่ 3) ตามวัตถุประสงค์มาตรา 52 (2) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน</p>

### มติที่ประชุม

### รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.4 ผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 ประจำปี 2563 มาตรา 52 (1) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง : โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ หน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตามมาตรา 13, 15 และ 16 ซึ่งกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องขอเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นการพิจารณา ผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 ประจำปี 2563 มาตรา 52 (1) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง : โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ หน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และขอให้ออกจากห้องประชุมฯ ก่อนการพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือ มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ โดยที่ประชุมฯ ขอให้ผู้มีส่วนเสียอยู่ในห้องประชุมได้แต่งออกเสียงจำนวน 1 คน ได้แก่ พลตำรวจโท รัชชัย ปิตะนิละบุตร ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งลาการประชุมฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ดช 0033.29/873 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2565 รายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ดังนี้

#### 1. การจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาสำหรับโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ตามสัญญา พธ. 3/2563 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2563 ในราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน 122,109,191 บาท กับ กิจการร่วมแม่อร์ลินส์และ มาสเดอ เมกเคอ โดยได้มีการเบิกจ่ายเงินร้อยละ 10 ของจำนวนเงินตามสัญญา รวมเป็นจำนวนเงิน 30,527,297.75 บาท

## 2. การจัดจ้างทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ

2.1 การดำเนินการครั้งที่ 1 ในช่วงเดือน กรกฎาคม-สิงหาคม 2563 ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างด้วยการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-bidding โดยมีผู้สนใจซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 33 ราย มีผู้เข้าร่วมประกวดราคา จำนวน 3 ราย ซึ่งภายหลังจากตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ แล้ว ไม่มีผู้ร่วมประกวดราคารายใดผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน TOR จึงได้ยกเลิกการประกวดราคา

2.2 การดำเนินการครั้งที่ 2 ในช่วงเดือนกันยายน 2563 ได้ดำเนินการจัดจ้างด้วยวิธีคัดเลือกซึ่งกำหนดแผนการดำเนินงานของระบบศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติให้พร้อมใช้งานทั้งระบบใน 77 จังหวัด ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2565 โดนเชิญผู้ประกอบการทั้งสิ้น 40 ราย มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน 5 ราย มีผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อทำการทดสอบระบบสาธิตจำนวน 3 ราย แต่มีผู้ยื่นข้อเสนอที่พร้อมและสามารถเข้าทำการทดสอบระบบสาธิตได้เพียงจำนวน 1 ราย และปรากฏว่าไม่ผ่านการทดสอบระบบสาธิต ดังนั้น จึงขออนุมัติยกเลิกการจัดจ้าง

2.3 การดำเนินการครั้งที่ 3 ระหว่างเดือน มกราคม – มิถุนายน 2564 สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุรวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและกำหนดราคากลางการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติชุดใหม่ และได้ดำเนินการจัดทำรวมทั้งขออนุมัติร่างขอบเขตของงาน (TOR) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการด้วยวิธี e-bidding โดยได้ประกาศรับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ 9-14 กรกฎาคม 2564 ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการแสดงความคิดเห็นหลายราย คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานจึงมีมติเห็นควรให้ปรับปรุงขอบเขตของงานฯ และเผยแพร่ร่างขอบเขตของงานฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง ระหว่างวันที่ 20-25 สิงหาคม 2564 (ครั้งที่ 2) ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการแสดงความคิดเห็น 11 ราย และต่อมา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อนุมัติลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 ยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากประธานและคณะกรรมการบางท่านเกษียณอายุราชการ และเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างคณะกรรมการชุดใหม่ จัดทำร่างขอบเขตงานฉบับใหม่ โดยนำผลการศึกษาของสำนักงาน กสทช. ที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งความคิดเห็นของผู้ประกอบการในการทำประชาพิจารณ์ร่างขอบเขตงานฉบับเดิม และข้อร้องเรียนต่างๆ เพื่อให้ร่างขอบเขตของงานมีความสมบูรณ์ โปร่งใส และเป็นธรรมกับทุกฝ่ายให้มากที่สุด ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าจะดำเนินการจัดทำร่างขอบเขตของงานและจัดหาผู้รับจ้างได้แล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม 2565

## 3. การจ้างฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดหาเนื่องจากโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติยังไม่แล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2565 มีความเห็นและมติ ดังนี้

ความเห็นที่ประชุม

1) ผู้รับทุนต้องเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้มีความคืบหน้าและดำเนินโครงการให้สำเร็จลุล่วงโดยด่วน ซึ่งหากปล่อยเวลาให้นานไปอาจทำให้ราชการเสียประโยชน์ได้

2) ควรจัดเตรียมแนวทางการแก้ไขปัญหา หากในกระบวนการจัดจ้างทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ครั้งที่ 3 เกิดปัญหาและต้องยกเลิกกระบวนการอีก เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลาการดำเนินงานตามที่วางแผนมามาก

3) ควรพิจารณาข้อบกพร่องที่ทำให้เกิดปัญหาไม่สามารถดำเนินการประกวดราคาจ้างได้สำเร็จ ว่าเกิดจากขอบเขตของงาน (TOR) หรือจากที่ปรึกษาโครงการ ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้ยื่นราคาไม่สามารถทำงานได้ หรือไม่อย่างไร

4) เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ระยะเวลาที่ล่วงเลยก็ส่งผลกระทบต่อความสามารถและคุณภาพของระบบต่างๆ ดังนั้นจึงควรคำนึงถึงประเด็นการใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนเกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าสูงสุด รวมทั้งบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกองทุน

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงาน โครงการและการใช้จ่ายเงินโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน หน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้รับทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ต่อมา สตช. มีหนังสือ ที่ ตช 0033.29/4229 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2566 รายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการฯ มีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ งบประมาณ 143,162,000 บาท สตช. ได้ทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาสำหรับโครงการฯ กับกิจการค้าร่วมเมอร์ลินส์ และมาสเตอร์ เมกเคอ ตามสัญญาเลขที่ พช. 3/2563 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 เป็นเงินทั้งสิ้น 122,109,191 บาท และคณะกรรมการตรวจรับการจ้างได้ตรวจรับไปแล้ว 2 งานงานเบิกจ่ายรวมเป็นเงิน 30,527,297.75 บาท คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนเงินตามสัญญา ทั้งนี้ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอนุมัติขยายเวลาสัญญาออกไปอีก 742 วัน จากเดิมครบกำหนดวันที่ 11 กันยายน 2565 เป็นวันที่ 22 กันยายน 2567

2. การจัดจ้างทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ งบประมาณ 7,095,968,000 บาท (ค่าลงทุน 2,863,088,000 บาท และค่าดำเนินการ 5 ปี 4,232,880,000 บาท)

2.1 การดำเนินการครั้งที่ 1 (ก.ค. – ส.ค. 2563) ดำเนินการตามขั้นตอนการประกวดราคาแบบ e-bidding มีผู้สนใจซื้อเอกสาร 33 ราย เข้าร่วมประกวด 3 ราย และภายหลังตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ไม่มีผู้ผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน TOR จึงได้ยกเลิกการประกวดราคา

2.2 การดำเนินการครั้งที่ 2 (ก.ย. 2563) ดำเนินการจัดจ้างด้วยวิธีคัดเลือกโดยเชิญผู้ประกอบการจำนวน 40 ราย และมีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน 5 ราย โดยมีผู้ผ่านการตรวจสอบเอกสารข้อเสนอและผ่านการคัดเลือกให้ทำการทดสอบระบบสาธิต จำนวน 3 ราย แต่มีผู้ยื่นข้อเสนอที่พร้อมและสามารถทดสอบระบบสาธิตได้จำนวน 1 ราย และผลปรากฏว่าไม่ผ่านการทดสอบระบบสาธิต สตช. จึงขออนุมัติยกเลิกการจัดจ้าง

2.3 การดำเนินการครั้งที่ 3 (ม.ค. – มิ.ย. 2564) ดำเนินการจัดจ้างด้วยการประกวดราคาแบบ e-bidding โดยมีการประกาศรับฟังความคิดเห็น ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการแสดงความเห็นหลายราย และคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ จึงมีมติให้ปรับปรุงขอบเขตของงาน



เฉพาะรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะการจ้างโครงการฯ และเผยแพร่ร่างขอบเขตของงานฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง และมีผู้ประกอบการแสดงความเห็นเพิ่มเติมอีกจำนวน 11 ราย และต่อมาเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอนุมัติยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ เนื่องจาก ประธานและคณะกรรมการบางท่านเกษียณอายุราชการและเปลี่ยนแปลงตำแหน่งพร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และในช่วงเดือน ธันวาคม 2564 – สิงหาคม 2565 ได้นำผลการศึกษาของสำนักงาน กสทช. ที่จัดทำพร้อมรวบรวมความคิดเห็นของผู้ประกอบการ รวมถึงข้อร้องเรียนต่างๆ มาพิจารณาและปรับปรุงร่างขอบเขตของงานฯ จึงเห็นควรแยกการดำเนินการจัดจ้างใหม่ เป็น 3 ส่วน ดังนี้

(1) การจัดจ้างพัฒนาและติดตั้งระบบ พร้อมบริการเทคโนโลยีของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ภายในวงเงิน 3,815,838,000 บาท

(2) การจัดจ้างเหมาบุคคลภายนอกดำเนินการบริการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ภายในวงเงิน 1,482,622,216.80 บาท

(3) การจัดจ้างบริการบำรุงรักษาและบริการเทคโนโลยีของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ภายในวงเงิน 1,917,240,000 บาท

2.4 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อนุมัติแยกการจัดจ้างโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ออกเป็น 3 ส่วน ตามที่คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ มีความเห็นพร้อมร่างประกาศ ประกวดราคางานจ้างพัฒนาและติดตั้งระบบพร้อมบริการเทคโนโลยีของโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ งบประมาณทั้งสิ้น 3,815,838,000 บาท โดยวิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไป ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในเดือนกันยายน 2565 ได้นำร่างประกาศและร่างเอกสารการจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับฟังความคิดเห็น ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการแสดงความเห็น จำนวน 7 ราย และผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อนุมัติลงวันที่ 23 มีนาคม 2566 ยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและกำหนดราคากลางโครงการฯ พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานโครงการฯ ชุดใหม่ โดยคณะกรรมการชุดใหม่ ได้นำร่างขอบเขตของงานฯ ชุดเดิมมาปรับปรุงร่างขอบเขตของงานฯ และได้มีการเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 4 โดยในครั้งนี้มีผู้ประกอบการมีความเห็นจำนวน 6 ราย และคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างขอบเขตของงานฯ และได้เผยแพร่และเปิดรับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง และมีผู้ประกอบการมีความเห็นจำนวน 10 ราย แต่ในการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ มีมติยืนยันไม่ปรับปรุงร่างขอบเขตของงานฯ จึงได้ดำเนินการประกาศเชิญชวนการประกวดราคาจ้างการพัฒนาและติดตั้งพร้อมบริการเทคโนโลยีของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ระหว่างวันที่ 10 กรกฎาคม ถึง 10 สิงหาคม 2566 โดยมีผู้เข้าร่วมประกวดราคา จำนวน 3 ราย แต่ไม่มีรายใดผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน TOR ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอขออนุมัติยกเลิกการประกวดราคา

ทั้งนี้ งานจ้างเหมาบุคคลภายนอกดำเนินการบริการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ งานจ้างบริการบำรุงรักษาและบริการเทคโนโลยีของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ เนื่องจากการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติยังไม่แล้วเสร็จ

3. การจ้างฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ เนื่องจากการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติยังไม่แล้วเสร็จ

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ 11-2566 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 ได้มีความเห็นที่ประชุมฯ และมีมติที่ประชุมฯ ดังนี้

1. สาเหตุหลักของโครงการที่ยังไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ เนื่องจากติดปัญหาด้านการสรรหาผู้เข้ารับการจ้างทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ด้วยไม่มีผู้ผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน TOR จึงได้ยกเลิกการประกวดราคา แม้ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนการประกวดราคาแบบ e-bidding แล้วกว่า 3 ครั้ง ทำให้โครงการทั้งหมดเกิดความล่าช้า

2. แผนงานโครงการนี้เป็นนิติสัมพันธ์ที่เกิดจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อปี 2561 ที่เห็นชอบโครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) และได้มอบหมายให้ดำเนินการโดยขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายลงทุนและค่าใช้จ่ายดำเนินการ จำนวน 5 ปี รวมทั้งสิ้น 7,372.88 ล้านบาท จากกองทุนวิจัยและพัฒนา โดยเมื่อผู้ดำเนินโครงการประสบปัญหาและอุปสรรค จนเป็นเหตุให้โครงการเกิดความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ ดังนั้น ตร. อาจต้องพิจารณาผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และอาจพิจารณาเพื่อรายงานและขอทบทวนโครงการไปยัง ครม. เพื่อขอแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางปฏิบัติต่อไปหรือไม่

3. ความล่าช้าที่เกิดขึ้นนี้จะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของงบประมาณรายจ่ายของกองทุนวิจัยและพัฒนา ด้วย เนื่องจากโครงการนี้อยู่ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ระยะที่ 2 ยุทธศาสตร์ 3 การพัฒนาระบบการให้บริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม ซึ่งมีแผนระยะเวลาการดำเนินงานระหว่างปี 2560-2564 และยังคงมีภาระผูกพันทางบัญชีอยู่จนถึงปัจจุบัน ซึ่งคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ มีความตระหนักในเรื่องการกั้นเงินงบประมาณ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. และกรมบัญชีกลางร่วมหารือและตรวจสอบความชัดเจนเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการกั้นเงินงบประมาณตามมาตรการของกรมบัญชีกลาง และของ สำนักงาน กสทช. ว่าสามารถกั้นเงินได้เป็นระยะเวลาเท่าใด เพื่อไม่ให้กระทบกับการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพของกองทุนวิจัยและพัฒนา

4. เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว การสร้างคุณภาพของระบบต่างๆ ของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินให้มีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีได้ หากยังปล่อยเวลาให้ช้านานไปจะยิ่งทำให้การทำงานนั้นยากขึ้น

5. การปรับปรุงขอบเขตของงานเพื่อ update เทคโนโลยี อาจทำให้เกิดอุปสรรคต่อการจัดประกวดราคาแบบ e-bidding หรือไม่ เนื่องจากขอบเขตของโครงการเป็นระบบที่ใหญ่มาก อาจมีความยากลำบากต่อผู้ที่ต้องการเข้ามาประกวดราคา

หากมีโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก สำนักงานอาจต้องมีกำหนดระยะเวลาชัดเจนในแต่ละแผน เพราะการนำเงินมาสำรองไว้โดยไม่เกิดการเบิกจ่ายเช่นนี้ มีโครงการอื่นที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ก็อาจเสียประโยชน์ในการนำงบประมาณไปพัฒนาและทำประโยชน์ในส่วนอื่นๆ ให้แก่ประเทศเช่นกัน รวมถึงต้องมีมาตรการทางงบประมาณเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานด้วย

โดยมีมติที่ประชุมฯ รับทราบความคืบหน้าผลการดำเนินโครงการและการใช้จ่ายเงินโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ หน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีประเด็นข้อห่วงใยและข้อคิดเห็นเสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) พิจารณาผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และพิจารณารายงานผลการดำเนินงานและขอทบทวนโครงการไปยังที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อขอแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางปฏิบัติ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. สาเหตุหลักของโครงการที่ยังไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ เนื่องจากติดปัญหาด้านการสรรหาผู้เข้ารับการจัดจ้างทำโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ด้วยไม่มีผู้ผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน TOR จึงได้ยกเลิกการประกวดราคา แม้ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนการประกวดราคาแบบ e-bidding แล้วกว่า 3 ครั้ง ทำให้โครงการทั้งหมดเกิดความล่าช้า

2. แผนงานโครงการนี้เป็นนิติสัมพันธ์ที่เกิดจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อปี 2561 ที่เห็นชอบโครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) และได้มอบหมายให้ดำเนินการโดยขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายลงทุนและค่าใช้จ่ายดำเนินการ จำนวน 5 ปี รวมทั้งสิ้น 7,372.88 ล้านบาท จากกองทุนฯ ซึ่งระยะเวลาการดำเนินโครงการตามมติ ครม. ได้สิ้นสุดลงแล้ว ประกอบกับการดำเนินโครงการประสบปัญหาและอุปสรรคจนเป็นเหตุให้โครงการเกิดความล่าช้าไปมาก ดังนั้น หากประสงค์จะดำเนินโครงการต่อ ตร. อาจต้องพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และอาจพิจารณาขอทบทวนโครงการ หรือขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการไปยัง ครม. เพื่อขอแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางปฏิบัติต่อไป

3. เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาระบบต่างๆ ของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน จะต้องทันตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

4. อาจมีโครงการในลักษณะเช่นนี้อีก สำนักงาน กสทช. จึงควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละแผนให้ชัดเจน เช่น หากอนุมัติกรอบวงเงินแล้วไม่ดำเนินการเซ็นสัญญา หรือไม่มีการดำเนินงานภายใน 2 ปี จะต้องคืนงบประมาณ หรือยกเลิกโครงการ เพราะการนำเงินมาสำรองไว้โดยไม่เกิดการเบิกจ่าย จะส่งผลกระทบต่อโครงการอื่นที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเสียประโยชน์ในการนำงบประมาณไปพัฒนาและทำประโยชน์ให้แก่ประเทศเช่นกัน รวมถึงต้องมีมาตรการทางงบประมาณเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานด้วย

5. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ ตร. ประชุมหารือแนวทางเบื้องต้นในการแก้ไขปัญหาหาก ตร. มีความประสงค์ในการดำเนินโครงการฯ ต่อให้เสร็จสิ้นตามมติ ครม.

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ ไปยังสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม เพื่อดำเนินการจัดทำหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ดำเนินการนำเสนอวาระต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการดำเนินโครงการและทบทวนหรือขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 3.5** การหารือประเด็นข้อกฎหมายการขออุทธรณ์การพิพากษายกเลิกสัญญาโครงการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสัญญาณการออกอากาศในกิจการโทรทัศน์ (Monitoring of internet quality & television signal quality) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่อังคารที่ 31 ตุลาคม 2566 เห็นชอบไม่รับพิจารณาการอุทธรณ์การยกเลิกสัญญาโครงการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสัญญาณการออกอากาศใน

กิจการโทรทัศน์ (Monitoring of internet quality & television signal quality) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เนื่องจากในสัญญาฯ รับทุนได้กำหนดให้การวิจัยชี้ขาด เป็นของผู้ให้ทุนและให้ถือเป็นที่สุด ประกอบกับในห้วงเวลาภายใต้สัญญาที่ผ่านมา ผู้รับทุนเคยได้รับการ พิจารณาให้ขยายระยะเวลามาแล้วจำนวน 7 ครั้ง รวมระยะเวลาที่ขอขยายออกไปทั้งสิ้นจำนวน 481 วัน และเหตุผลของการอุทธรณ์เพื่อขอให้พิจารณายกเลิกสัญญาไม่ปรากฏรายละเอียดที่สามารถแสดงให้เห็นได้ว่า หากได้รับการขยายระยะเวลาให้ดำเนินงานโครงการต่อไปอีกจะสามารถทำให้การดำเนินโครงการมี คุณภาพมากขึ้นได้ และมอบหมายให้หารือสำนักกฎหมายในประเด็นกระบวนการอุทธรณ์ของผู้รับทุน เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ สำนักบริหารคดีและนิติการ ได้ตอบประเด็นข้อหารือ ดังนี้

1. สัญญาโครงการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสัญญาณ การออกอากาศในกิจการโทรทัศน์ (Monitoring of internet quality & television signal quality research)” หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งสัญญาดังกล่าวมี ลักษณะเป็นสัญญาที่ให้จัดทำบริการสาธารณะโดยมีคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครอง จึง เป็นสัญญาทางปกครอง ตามนัยมาตรา 3 แห่งราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 โดยข้อ 3. ของสัญญาฯ กำหนดว่า “ผู้รับทุนจะต้องดำเนินโครงการให้เสร็จสมบูรณ์ภายใน ระยะเวลา 180 วัน นับถัดจากวันที่ 30 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 26 มกราคม 2565” ข้อ 6. กำหนดว่า “6.1 ผู้รับทุนจะต้องดำเนินโครงการด้วยความวิริยะอุตสาหะตามที่เสนอไว้ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาห หมายเลข(1) ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ผลงานที่สมความมุ่งหมายของผู้ให้ทุน...” ข้อ 14. วรรคสาม กำหนดว่า “กรณีผู้รับทุนไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของสัญญานี้ ผู้ให้ทุนมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที หรือ เรียกเงินคืนทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยแจ้งแก่ผู้รับทุนเป็นหนังสือล่วงหน้าอย่างน้อย 30 วัน ...”

2. กรณีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้มีมติในคราว ประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566 ว่า “เห็นชอบให้ยกเลิกโครงการฯ เนื่องจาก การดำเนินวานด้านการตรวจสอบวัดสัญญาณอินเทอร์เน็ตขาดความน่าเชื่อถือ ประกอบกับการดำเนิน โครงการล่าช้าและมีการขอขยายระยะเวลาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รับทุน ซึ่งอาจส่งผล ให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามสัญญาฯ รับทุนได้ ...” และสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ สทช 2006/23712 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 แจ้งให้ผู้รับทุนทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ที่มีมติให้ยกเลิกโครงการฯ กรณีนี้จึงเป็นการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 14 วรรคสาม ของ สัญญาฯ มิได้มีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 ทั้งนี้ เมื่อหนังสือดังกล่าวมิใช่คำสั่งทางปกครอง และสัญญาฯ รับทุนฯ ก็ไม่ปรากฏมี ข้อกำหนดเกี่ยวกับการอุทธรณ์การบอกเลิกสัญญาฯ รับทุนฯ ไว้ ประกอบกับเมื่อการแสดงเจตนาเลิกสัญญาไป ถึงผู้รับทุนแล้วไม่อาจถอนได้ ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 386 ดังนั้น การ ที่ผู้รับทุนได้มีหนังสือ ที่ อว 7015(3)/0623.1 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2566 เพื่อขออุทธรณ์การพิจารณา ยกเลิกสัญญา และขอให้พิจารณาการขอขยายระยะเวลาการส่งมอบงานงวดที่ 2 และขอขยายระยะเวลา สิ้นสุดโครงการฯ จึงไม่อาจกระทำได้ และสำนักงาน กสทช. ก็ไม่อาจเพิกถอนการเลิกสัญญาได้เช่นกัน ทั้งนี้ เมื่อวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีเหตุให้ต้องวินิจฉัยในประเด็นอื่นอีก

อนึ่ง นย. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบอกเลิกสัญญาในโอกาสต่อไปว่า กรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการทำสัญญากับผู้รับทุน และต่อมามีเหตุทำให้ต้องบอกเลิกสัญญาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ สำนักงาน กสทช. สมควรต้องทำหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาไปยังผู้รับทุนให้ชัดเจน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาหนังสือที่ สทช 2006/23712 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 แล้วเห็นว่า เป็นการบอกกล่าวให้ผู้รับทุนทราบมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ให้ยกเลิกโครงการฯ โดยไม่มีข้อความระบุว่า เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ชัดเจนซึ่งหากมีข้อพิพาทอาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 โดยมีความเห็นและมติที่ประชุม ดังนี้

1. ทัวไปกรณีมีความเห็นให้ยกเลิกโครงการ ย่อมมีผลไปสู่การยกเลิกสัญญาด้วย ซึ่งตามข้อสังเกตเพิ่มเติมของสำนักบริหารคดีและนิติการ เกี่ยวกับการให้ยกเลิกโครงการฯ โดยไม่มีข้อความระบุว่า เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ชัดเจนซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความได้

2. โดยขั้นตอนการยกเลิกโครงการ จะผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาผลงาน และคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลให้ความเห็น ท้ายสุดจะเป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ยกเลิกโครงการ ในส่วนของการบอกเลิกสัญญานั้น คู่สัญญาในส่วนของผู้ให้ทุน เป็นสำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้แจ้งผู้รับทุนในการบอกเลิกสัญญาฯ ทั้งนี้ ในการออกหนังสือแจ้งยกเลิกโครงการไปยังผู้รับทุน ควรเพิ่มเติมรายละเอียดข้อความระบุว่า “ให้ถือเป็นการบอกเลิกสัญญา” ให้เกิดความชัดเจน

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ รับทราบผลการหารือประเด็นข้อกฎหมายการขออุทธรณ์การพิจารณายกเลิกสัญญา โครงการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสัญญาณการออกอากาศในกิจการโทรทัศน์ (Monitoring of internet quality & television signal quality) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4 :** เรื่องเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ 4.1** เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ชุดที่ 2

**ระเบียบวาระที่ 4.1.1** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีหนังสือที่ อว 6501.2102/4830 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 นำส่งข้อเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ งบประมาณ

โครงการ 15,515,350.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 36 เดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

ในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ 2) ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 เห็นชอบในหลักการโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 (รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา 36 เดือน โดยเห็นควรปรับลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,022,497.40 บาท และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งไปยังหน่วยงานผู้ขอรับทุนปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งเจรจาต่อรองงบประมาณตามที่ปรับลด โดยหากผู้ขอรับทุนตอบรับการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้หากผู้ขอรับทุนไม่ยอมรับงบประมาณที่ปรับลดให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบในที่ประชุมฯ)

โดยสรุปรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการใหม่ คือ : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 (ประเภททุนต่อเนื่อง) เพื่อต่อยอดความสำเร็จของโครงการที่ผ่านมา โดยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการให้ครอบคลุมในหลายมิติซึ่งรองรับความต้องการของเกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายภาคส่วน โดยมุ่งเน้นสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในวงกว้าง ประกอบด้วย

ส่วนต้นน้ำ การสร้างความตระหนักรู้ให้แก่เกษตรกรเพื่อสามารถปรับตัวอย่างเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ลดต้นทุนการผลิต โดยเพิ่มการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ ได้แก่ การคาดการณ์สถานการณ์ภัยแล้งราย 10 วันล่วงหน้า 6 เดือน การระบุโรคและแมลงด้วยภาพถ่าย และการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินด้วยข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม

ส่วนกลางน้ำ การสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเกษตรแบบมีส่วนร่วม โดยสร้างองค์ความรู้ในเรื่องการผลิตที่ปลอดภัย การเสริมสร้างแนวคิดในเรื่องการวางแผนการผลิต การบริหารจัดการการเงิน และการทำเกษตรปลอดภัย รวมถึงการจัดทำเอกสารรายงานผลตามรูปแบบมาตรฐานการผลิตปลอดภัย และการจัดทำระบบควบคุมคุณภาพแบบกลุ่ม (Internal Control System) รองรับการค้าและการของวิสาหกิจในการขอรับรองแบบกลุ่มในรูปแบบดิจิทัล โดยสร้างความร่วมมือกับสำนักงานปศุสัตว์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในการสนับสนุนการตรวจรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย โดยจะพัฒนาให้มีการเชื่อมโยงแพลตฟอร์ม CAP เข้ากับระบบ e-service ของ ส.ป.ก. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกร และเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมินของ ส.ป.ก. ปรับเข้าสู่กระบวนการทำงานแบบดิจิทัล เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย ให้มีความถูกต้อง แม่นยำ สะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่าย และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการเกษตรที่ปลอดภัย ให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้

ส่วนปลายน้ำ การยกระดับสินค้าเกษตรสู่ระบบมาตรฐาน และสอดคล้องกับความต้องการตลาด ส่งเสริมการจัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรเพิ่มมูลค่า พัฒนาระบบตลาดในรูปแบบ Hybrid Market โดยพัฒนาให้มีการเชื่อมโยงแพลตฟอร์ม CAP เข้ากับระบบตลาดของ อ.ต.ก. ซึ่งอำนวยความสะดวกให้เกษตรกรสามารถบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบเพียงครั้งเดียว ก็สามารถดำเนินการขอรับรอง

มาตรฐานสินค้าเกษตรได้ และวางขายสินค้าบน e-market ของ อ.ต.ก. ได้ นอกจากนี้ยังรองรับการตรวจสอบย้อนกลับของผู้บริโภค สร้างความมั่นใจในสินค้าเกษตรตามแนวคิด From Farm to Table อีกด้วย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบโครงการที่เคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการเดิม (พ.ศ. 2563-2565) และโครงการที่ขอรับทุนต่อเนื่องโครงการใหม่ (พ.ศ. 2566) ดังนี้

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
1.	ต้นแบบผลิตภัณฑ์ (โปรตระกูล)	<p>มีแพลตฟอร์มด้านการเกษตรที่สนับสนุนการเพาะปลูกตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ จำนวน 1 แพลตฟอร์ม โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>ต้นน้ำ (การผลิต)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farm Book สำหรับบันทึกข้อมูล</li> <li>• คาดการณ์ปริมาณน้ำฝนจากภาพถ่ายดาวเทียม</li> <li>• การแนะนำการให้น้ำให้ปุ๋ย</li> </ul> <p>ส่วนกลางน้ำ (การสร้างมาตรฐาน)</p> <p>พัฒนาให้เกษตรกรสามารถประเมินศักยภาพของตนเองด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงเข้าใจถึงมาตรฐานการเกษตรปลอดภัย (Good Agricultural Practice: GAP) ซึ่งจะช่วยให้เข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรได้ โดยได้พัฒนาให้รองรับการตรวจรับรอง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐาน GAP พืชอาหาร (มกษ.9001-2556)</li> <li>- มาตรฐาน GAP พืชอาหาร (มกษ.9001-2564)</li> <li>- มาตรฐาน GAP ข้าว (มกช. 4401 – 2551)</li> <li>- มาตรฐาน Organic พืชอาหาร (มกช. 9000 เล่ม 1 – 2552)</li> <li>- มาตรฐาน Organic ข้าว (มกช. 9000 เล่ม 4 – 2553)</li> </ul> <p>รวมถึงการใช้ QR Code ในรอบเพาะปลูกของเกษตรกรในแต่ละแปลง เพื่อให้สามารถทวนสอบได้</p> <p>ส่วนปลายน้ำ (การตลาด)</p> <p>พัฒนาการเชื่อมโยงสินค้าและผลผลิตผ่านแพลตฟอร์ม CAP-API โดยสร้างตลาดออนไลน์ที่เรียกว่า Open cart เชื่อมโยงกับตลาดสินค้าออนไลน์เชิงพาณิชย์ Shopee ในลักษณะของ Drop-shipping ซึ่งจะทำให้เกิด Multi-Channel Online Marketing</p>	<p>1.มีระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (เฟส 2) จำนวน 1 ระบบ ที่ถูกติดตั้งและใช้งานจริงผ่านหน่วยงาน ส.ป.ก. และ อ.ต.ก. โดยมีเพิ่มเติมฟังก์ชันการใช้งานดังต่อไปนี้</p> <p>ส่วนต้นน้ำ (การผลิต)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ฟังก์ชันการเตือน ตรวจจับ และระบุโรคและแมลงด้วยการบูรณาการจากข้อมูลสภาพอากาศ /ข้อมูลดาวเทียม</li> <li>• ฟังก์ชันการคาดการณ์สถานการณ์ภัยแล้งราย 10 วันล่วงหน้า 6 เดือน ด้วยข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม</li> <li>• ฟังก์ชันการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินด้วยข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม</li> </ul> <p>ส่วนกลางน้ำ (การสร้างมาตรฐาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีในการผลิตอาหาร Good Manufacturing Practice เรียกว่า : GMP Ready</li> <li>• พัฒนาระบบจัดการเอกสารการตรวจประเมินแบบกลุ่ม DCC: Document Control System ในการทำระบบควบคุมภายใน (Internal Control System : ICS)</li> <li>• พัฒนาระบบรายงานสรุปผลการตรวจประเมินข้อบกพร่องและข้อแก้ไข ในการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย GAP และ Organic</li> </ul>

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• การเชื่อมโยงบริการ e-Service ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในส่วนการยื่นคำร้องและใบทะเบียนรับรองออนไลน์ เชื่อมโยงกับระบบในส่วนของการตรวจรับรอง</li> </ul> <p>ส่วนปลายน้ำ (การตลาด)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการแก่ทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค ด้วยบริการ นำเสนอสินค้าผ่านแพลตฟอร์ม CAP-API และพัฒนาระบบเชื่อมโยงกับ อ.ต.ก เดลิเวอรี่ <a href="http://www.ortorkor.com">www.ortorkor.com</a></li> </ul> <p>2. พัฒนาระบบ CAP Web Application สำหรับใช้ในการแสดงผลข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วม และให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และสามารถเชื่อมโยงกับสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการขยายและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง</p>
2.	เทคโนโลยีใหม่	การจัดเก็บข้อมูลทางด้านการตลาดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Big Data & Analytic) เพื่อให้เกษตรกรสามารถเพาะปลูก แปรรูป แลพทำการตลาดได้อย่างเหมาะสม	การจัดเก็บข้อมูลบนแพลตฟอร์มด้านการเกษตรที่สนับสนุนการเพาะปลูกตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ การใช้งานบน G-Cloud โดยประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพื่อให้ระบบ CAP Platform สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลเกษตรกรที่เข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง
3.	กระบวนการใหม่	สร้างการรับรู้และเรียนรู้ให้กับเกษตรกรหรือผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจและเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งได้มีการจัดเก็บข้อมูลร่วมกับวิสาหกิจชุมชนทั้งสิ้น 4 วิสาหกิจชุมชน ใน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดสกลนคร และจังหวัดตรัง โดยได้ทำการวิเคราะห์ BMC: Business Model Canvas เพื่อนำมาตอบโจทย์ความจำเป็นในการนำใช้แพลตฟอร์ม	นำกระบวนการที่พัฒนาขึ้นเข้าสู่กระบวนการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และ สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อเกษตรกรไทย โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้งานต่อยอดจากโครงการเดิม ผ่านการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ (Proof of



ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
		สนับสนุนการทำงานของวิสาหกิจ เพื่อค้นหาศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนแต่ละแห่งที่ผ่านความจำเป็นในการนำใช้แพลตฟอร์ม ว่ามีศักยภาพและเป้าหมายที่ตรงต่อการพัฒนาองค์ความรู้ และเข้าสู่กระบวนการในการติดตามและประเมินผล รวมถึงนำใช้ประโยชน์จาก CAP Platform สนับสนุนการทำงานภายใต้วิสาหกิจชุมชน	concept) ไปสู่การปฏิบัติจริงภายในพื้นที่ ส่งเสริมการปฏิบัติงานภาครัฐ โดยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการให้ครอบคลุมในหลายมิติซึ่งรองรับความต้องการของเกษตรกร นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในวงกว้างด้วยแพลตฟอร์มดิจิทัล
4.	องค์ความรู้	<p>การประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อการบริหารจัดการแปลงเพาะปลูกให้มีประสิทธิภาพที่สามารถผ่านมาตรฐานการรับรองสินค้าเกษตร และสามารถจัดจำหน่ายบนตลาดออนไลน์ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการแปลงเพาะปลูกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกิดจากข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และแบบจำลองการเจริญเติบโต มาประยุกต์ใช้สนับสนุนให้เกษตรกรนำใช้ข้อมูลมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการแปลง ร่วมกับการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ IoT ที่ติดตั้งภายในแปลง</li> <li>- การส่งเสริมการจัดเก็บข้อมูลในแปลงลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลา และนำไปสู่การเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย เพิ่มมูลค่าผลผลิต ในรูปแบบของ Self-Assessment และสร้างกระบวนการ Internal Audit ภายในกลุ่มเกษตรกรเป็นการควบคุมคุณภาพของสินค้าเกษตร</li> <li>- การเชื่อมโยงระบบตลาดออนไลน์แบบ Multi-Chanel เพิ่มช่องทางตลาดของเกษตรกร และการตรวจสอบย้อนกลับ</li> <li>- พัฒนางค์ความรู้แก่เกษตรกรในวิสาหกิจให้เป็น Internal Audit ภายในกลุ่ม โดยการสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย การตรวจประเมินแปลง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกษตรกรมีศักยภาพในการรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ ได้เพิ่มขึ้นด้วยข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเตือนภัยโรคพืชและแมลง กับภัยแล้ง</li> <li>- เกษตรกรมีศักยภาพในการพัฒนาองค์ความรู้ในด้าน GMP และกระบวนการในการทำ Internal Audit</li> <li>- เกษตรกรสามารถพัฒนา Skill ในการดำเนินการในการจัดทำสินค้าเกษตรปลอดภัยเพิ่มขึ้น จากการประเมินมาตรฐาน GAP/GMP ได้ด้วยตนเอง</li> <li>- เกษตรกรมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการด้านการเกษตรจากองค์ความรู้ในลักษณะสื่อออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นในโครงการต่อเนื่อง</li> </ul>
5.	การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	-	-
6.	การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การฝึกอบรม - การถ่ายทอดเทคโนโลยี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) เกษตรกรภายใต้การอบรมโครงการทั้งสิ้น 97 ราย ให้การยอมรับในการใช้เทคโนโลยีถึงร้อยละ 82.63 (โดยใช้ทฤษฎี TAM)</li> <li>2) เกษตรกรหรือวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมประเมินทั้ง 4 วิสาหกิจ สามารถผ่านตาม</li> </ol>	การฝึกอบรม จัดอบรมการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่แก่เกษตรกร ผ่านความร่วมมือจาก สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร องค์กรตลาดเพื่อเกษตรกร และหน่วยงาน อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
		<p>มาตรฐานเกษตรปลอดภัย ในระดับร้อยละ 56.92 (เกณฑ์ดัชนีชี้วัดอยู่ที่ร้อยละ 40)</p> <p>3) เกษตรกรวางสินค้าในระบบตลาด Open CART ทั้งสิ้น 21 ราย และทั้งหมดนำไปจำหน่ายในแพลตฟอร์ม Shopee และ Facebook (เกณฑ์ดัชนีชี้วัดอยู่ที่ 21 ราย และนำไปวางจำหน่ายในแพลตฟอร์มต่าง ๆ 5 ราย)</p> <p>4) ผู้บริโภคที่มาใช้บริการซื้อสินค้าผ่านระบบ Open CART สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับผ่าน QR Code ในแต่ละผลิตภัณฑ์ที่วางจำหน่าย และมีความพึงพอใจในร้อยละ 91.43 (เกณฑ์ที่ชี้วัดอยู่ที่ร้อยละ 80)</p> <p>5) มีการจัดทำหลักสูตรการอบรม ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2 วัน ในการใช้งานแพลตฟอร์ม CAP โดยเป็นลักษณะ Hybrid Learning ซึ่งจัดอบรมแก่เกษตรกรและวิสาหกิจที่เข้าร่วมทั้ง Onsite และ Online ครอบคลุมการใช้งานระบบ กระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจประเมินแปลงภายในวิสาหกิจ และการตลาดออนไลน์ โดยมีระยะเวลา 2 วัน และการพัฒนาศักยภาพของผู้ตรวจประเมินแปลงภายในวิสาหกิจ และการจัดทำเอกสารสำหรับควบคุมคุณภาพสำหรับวิสาหกิจ ระยะเวลา 1 วัน และส่งมอบเนื้อหาวิชา รวมถึงสื่อการเรียนการสอนดังกล่าวให้กับภาคีเครือข่ายเพื่อการขยายผล</p> <p>6) พัฒนาเนื้อหาการใช้งาน CAP Platform ในรูปแบบ On-demand Learning ซึ่งจัดทำขึ้นผ่านช่องทาง YouTube ในช่อง CSRS Thailand (ของสถานีวิทยุดาวเทียมจุฬารักษ์)</p> <p>7) สร้างฐานการเรียนรู้ภายในภาคีเครือข่ายหรือวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วม ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ X-Stand เพื่อให้สามารถนำไปขยายผลแก่กลุ่มเกษตรกรที่เข้ามาเรียนรู้</p>	<p>อย่างน้อย 500 คน/ต่อปี เพื่อให้กลุ่มเกษตรกรสำหรับนำไปใช้งานและต่อยอดขยายผลการใช้ประโยชน์จาก Platform แก่เกษตรกรเครือข่ายในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 5,000 รายในระยะ 3 ปี</p> <p>การถ่ายทอดเทคโนโลยี</p> <p>1) จัดทำสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในเรื่องของการปรับเปลี่ยนเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรดิจิทัล (Agripreneurship) โดยเน้นการเรียนรู้การผลิตปลอดภัย การบริหารเงิน การตลาด และเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยสามารถตอบสนองในระดับวิสาหกิจชุมชนจากการวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อใช้ในการ Reskill/Upskill ของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ โดยการจัดทำสื่อการเรียนรู้จะเป็นในลักษณะของ Short VDO อย่างน้อยปีละ 3 เรื่อง</p> <p>2) จัดทำสื่อคู่มือวิธีการการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ผ่านช่องทางออนไลน์ YouTube เพื่อให้เกษตรกรหรือบุคคลทั่วไปมีความสะดวกและเข้าถึงช่องทางการเรียนรู้แบบสาธารณะ จำนวน 1 สื่อ</p> <p>3) จัดทำคู่มือการใช้งานแอปพลิเคชัน จำนวน 10 ชุด</p>
7.	การผลิตนักศึกษา-ปริญญาตรี	โครงการได้มีการผลิตนักศึกษา ในระดับปริญญาตรี 2 คน และปริญญาโท 1 คน ตลอดระยะเวลา	นิสิตระดับปริญญาโท 2 คน

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
	- ปริญญาโท - ปริญญาเอก	โครงการ ให้เข้ามามีส่วนร่วมและสร้างความเข้าใจในระบบการเกษตรสมัยใหม่เชิงองค์รวม และเข้ามามีส่วนร่วมในการประมวลผลข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และการปรับแต่งแบบจำลองทางคณิตศาสตร์	
8.	สิทธิบัตร	1. เอกสารการยื่นจดลิขสิทธิ์เรื่องแอปพลิเคชัน Farm Diary สำหรับบันทึกและตรวจสอบย้อนกลับกิจกรรมทางการเกษตร (อย่างยั่งยืน) จำนวน 1 แอปพลิเคชัน 2. เอกสารการขอยื่นจดสิทธิบัตร เรื่อง ระบบบริหารจัดการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน จำนวน 1 เรื่อง	-
9.	บทความทางวิชาการ - วารสารในประเทศ วารสารในระดับนานาชาติ - วารสารในระดับนานาชาติ	- มีการเขียนบทความวิชาการ ตีพิมพ์วารสารบนช่องทางหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ E-Book คลังความรู้ดิจิทัล มก. ภายใต้งาน KU Digital Day ประจำปี 2565 ชื่อหัวข้อโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform โดย รศ.ดร.มงคล รักษาพัชรวงศ์ สถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬารณณ์ - มีการนำเสนอบทความในระดับประเทศ บทความทางวิชาการตีพิมพ์และเผยแพร่ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ภายใต้บริบทเศรษฐกิจบีบีจี” ในวันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2565 ณ ห้อง 4 - 101 อาคารศูนย์เรียนรวม 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในหัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ใช้ Application สำหรับมาตรฐาน Organic ในแปลงอินทรีย์”	จัดทำบทความวิชาการจำนวน 1 เรื่อง
10.	การเสนอผลงานในการประชุม - การประชุมระดับชาติ - การประชุมระดับนานาชาติ	นำเสนอผลงานในประชุมรูปแบบ Workshop ร่วมกับสำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 (เชียงใหม่) และสำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 (จันทบุรี) กรมวิชาการเกษตร และสมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรของไทย โดยนำเสนอผลงานกับผู้ตรวจประเมินแปลง และทดสอบการใช้งานกับแปลงเกษตรจริงในจังหวัดพะเยา และจันทบุรี	นำเสนอผลงานในการประชุมหรืองานสัมมนา ระดับชาติหรืองานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2566 วันพฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบ

โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2566 เนื่องจากผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ และให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามกระบวนการต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

ความเห็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
<p>1. ควรตรวจสอบเนื้อหาโครงการ ไม่ให้ซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานอื่นที่มีการดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว</p>	<p><b>ตอบ</b> โครงการที่จะวิจัยและพัฒนาในระยะต่อเนื้องานนี้ เป็นการเสริมภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้ศักยภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนกลาง กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ปฏิรูป และมีการให้บริการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัยตามมาตรฐาน มกษ 9001-2564 ซึ่งเป้าหมายของหน่วยงานมีความต้องการให้เกษตรกรกว่า 5,000 รายได้รับใบรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย (ในขณะนี้ปัจจุบันได้ 500 คน) ในขณะที่อัตรากำลังของหน่วยรับรองมีจำนวนจำกัด การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการปฏิบัติจะช่วยให้หน่วยงานมีศักยภาพในการรับรองที่เพิ่มขึ้น และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลจากกระดาษเป็นไฟล์ข้อมูล ตาม ISO 17065 ในขณะที่เกษตรกรจะสามารถตรวจสอบเบื้องต้นได้ว่ามีศักยภาพเพียงพอที่จะขอรับรอง</li> <li>2) อ.ต.ก. เป็นหน่วยงานที่เปรียบเสมือนตลาดกลางสำหรับเกษตรกร หนึ่งในภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นการส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์ เพื่อให้สามารถขยายตลาดสินค้าเกษตรของไทยในระดับโลกได้เพิ่มขึ้น โดยเงื่อนไขสำคัญในการขายสินค้าคือ สินค้าจะต้องได้รับรองมาตรฐานจากภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็น OTOP GAP หรือ Organic ซึ่งระบบหรือเทคโนโลยีดิจิทัลที่พัฒนาในส่วนนี้สามารถรองรับการแสดงผลใบรับรอง และส่วนที่สำคัญอีกส่วนคือ การตามสอบผลผลิต ว่ามาจากแหล่งใด ดำเนินการอย่างไร ตามกระแส BCG ซึ่งการตามสอบถือเป็นฟังก์ชันสำคัญภายในแพลตฟอร์มนี้ ทำให้ผู้บริโภคสามารถติดตามสินค้าเกษตรที่ซื้อขายได้ ผ่าน QR Code (ในข้อเสนอโครงการ หน้า 6)</li> </ol>
<p>2. เนื่องจากจะต้องมีการเชื่อมโยงระบบกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ควรจัดเตรียมแผนการรองรับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเกิดจากการเชื่อมโยงระบบในอนาคตด้วย</p>	<p><b>ตอบ</b> แผนการบริหารความเสี่ยงในการเชื่อมโยงข้อมูล คณะผู้วิจัยฯ มีแนวทางในการบริหารจัดการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ส.ป.ก. เป็นการเชื่อมโยงระบบ E-service ของหน่วยงานในการขึ้นทะเบียนขอรับใบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย โดยส่วนที่สำคัญที่ระบบ E-Service ยังขาดคือ</li> </ol>

ความเห็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
	<p>การตรวจรับรอง แพลตฟอร์ม CAP จะเข้ามาบริหารจัดการ โดยเบื้องต้นได้มีการหารือกันในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบแล้ว โดยรูปแบบระบบ E-service จะส่งข้อมูลเกษตรกรและการขอรับรอง มาเพื่อให้เกษตรกรและผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบข้อมูล ก่อนที่จะรับข้อมูลผลการพิจารณาในรูปแบบ CSV ไฟล์ เพื่อเข้าคณะกรรมการรับรองผล ก่อนที่จะออกไปรับรอง บนระบบ E-Service</p> <p>2) อ.ต.ก. เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลสินค้าในแต่ละแหล่งผลิต พร้อม QR Code (ประกอบด้วยข้อมูลชื่อสินค้า จำนวน ผลิต แหล่งผลิต ใบรับรอง และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง) โดย อ.ต.ก. ได้มีการจัดเตรียมระบบในการซื้อขายสินค้า เกษตรปลอดภัย</p> <p>(ในข้อเสนอโครงการ หน้า 9-10)</p>
<p>3. ควรจัดเตรียมแผนงานเพื่อความยั่งยืนของโครงการ ในส่วนผู้รับผิดชอบบำรุงรักษาพัฒนาระบบ ค่าใช้จ่ายค่าเช่า คูและระบบ ในระยะยาว</p>	<p><b>ตอบ</b> การเชื่อมโยงข้อมูลเบื้องต้นจะใช้ศักยภาพของระบบ GDCC ของกระทรวง DE ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ให้บริการแพลตฟอร์มของภาครัฐ เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการด้านฮาร์ดแวร์ และการบำรุงรักษาระบบในอนาคต โดยใช้กลไกภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>(ในข้อเสนอโครงการ หน้า 5 ,11)</p>
<p>4. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนาต่อยอดโครงการในระยะต่อไป ควรแสดงการประมาณการจำนวนเข้าถึงของเกษตรกรชุมชน การประมาณการในผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นต่อเกษตรกร เช่นการสร้างรายได้ที่จะเพิ่มขึ้น หรือการช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่เกษตรกร</p>	<p><b>ตอบ</b> -ในการดำเนินการจะเน้นไปในกลุ่มเป้าหมายของการส่งออก ไม่ว่าจะเป็น ส้ม (สุโขทัย) ทุเรียน (ศรีสะเกษ และบุรีรัมย์) กาแฟ (ระนอง และเชียงใหม่) และมะม่วง (พิจิตร) รวมถึงสินค้าเกษตรอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจในห้วง 2 ปีแรก และขยายการใช้งานแพลตฟอร์มไปทั่วประเทศในปีที่ 3 พร้อมๆ กับการพัฒนามาตรฐานโรงงานคัดแยกและบรรจุภัณฑ์ (GMP) ซึ่งขั้นต่ำที่จะเข้าถึงเกษตรกรจะมีมากกว่า 5,000 ราย</p> <p>-โดยผลลัพธ์ในการได้รับมาตรฐาน จะช่วยเพิ่มให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 10 (อ้างอิงข้อมูล ส.ป.ก. สุโขทัย) ซึ่งจะช่วยเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร โดยเฉพาะพืชเศรษฐกิจที่มีการส่งออกต่างประเทศ อาทิ ทุเรียน ส้ม มะม่วง</p> <p>- ในขณะเดียวกัน ยังช่วยลดระยะเวลาของเกษตรกรในการตรวจรับรอง โดยสามารถที่จะลดระยะเวลาได้ออย่างน้อย 2 เท่า (อ้างอิงข้อมูลจาก CB ภาคเอกชน) และช่วยลดภาระต้นทุนของ CB ภาคเอกชนในการตรวจแปลงได้ออย่างน้อยร้อยละ 30 (อ้างอิงข้อมูลจาก CB ภาคเอกชน)</p> <p>(ในข้อเสนอโครงการ หน้า 9)</p>

ความเห็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	ผู้รับทุนปรับแก้ไข
<p>5. ควรเพิ่มเติมการปรับตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อให้โครงการเกิดการดำเนินงานและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มจำนวนเกษตรกรหรือวิสาหกิจชุมชนผู้ผ่านการอบรม เข้าสู่กระบวนการทางการตลาดจากไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 เป็นร้อยละ 50 ของการสนับสนุนภายใต้กรอบการอบรมของโครงการฯ</li> <li>- เพิ่มตัวชี้วัดจำนวนเกษตรกรผู้ใช้งาน Cap application ประเมินตนเองผ่านมาตรฐานได้ผ่านเกณฑ์ จากไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 เป็นร้อยละ 85 ของการสนับสนุนภายใต้กรอบการอบรมของโครงการฯ</li> </ul>	<p><u>ตอบ</u> เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการติดตามผลและประเมินโครงการฯ</p> <p>(ในข้อเสนอโครงการ หน้า 12)</p>
<p>6. ควรคำนึงถึงด้านการควบคุมมาตรฐานการรับรองคุณภาพการผลิต ให้รองรับต่อการส่งออกสินค้าไปสู่นานาชาติ</p>	<p><u>ตอบ</u> แพลตฟอร์ม CAP ได้คำนึงถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิต โดยเน้นไปในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) และมาตรฐานออร์แกนิก (Organic Thailand) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าในระดับนานาชาติ อีกทั้งภายใต้โครงการในระยะแรกได้มีการใช้แพลตฟอร์มในการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย ให้แก่ วิสาหกิจชุมชนอย่างน้อย 2 รายได้แก่ วิสาหกิจชุมชนท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี (ทุเรียน ส่งออกจีน) และโรงเรียนศูนย์ศิลปชีพบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ผักสวนครัว) จนได้รับใบรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) (ในข้อเสนอโครงการ หน้า 4-5)</p>
<p>7. ควรศึกษาเพิ่มเติมการบูรณาการกับแผนงานของรัฐบาลในเรื่องแผนงานบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งมีหลายภาคส่วนดำเนินการอยู่ เพื่อประโยชน์ในด้านการใช้งานและความยั่งยืนของโครงการ</p>	<p><u>ตอบ</u> คณะผู้วิจัยฯ จะดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมกับแผนงานบูรณาการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ร่วมกับ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย รวมถึงการต่อยอดร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร ในการพัฒนาเกษตรกรในชุมชน เพื่อให้ได้รับประโยชน์ในการใช้งานและเกิดความยั่งยืนของโครงการต่อไป</p> <p>(ในข้อเสนอโครงการ หน้า 9,11)</p>

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 (รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา 36 เดือน โดยเห็นควรปรับลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,033,197.40 บาท และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งไปยังหน่วยงานผู้ขอรับทุนปรับแก้ไข ข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งเจรจาต่อรองงบประมาณตามที่ปรับลด โดยหากผู้ขอรับทุนตอบรับการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้หากผู้ขอรับทุนไม่

ยอมรับงบประมาณที่ปรับลด ให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการ
1	รหัสโครงการ : โครงการทุนต่อเนื่อง ชื่อโครงการ : โครงการระบบบริหารด้าน การเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ : 15,515,350.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : 36 เดือน	<p>คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดระดับผลผลิตและผลลัพธ์ ควรปรับเพิ่มเติมให้ชัดเจนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดูแลและบำรุงรักษาระบบฯ (MA) ให้ชัดเจน</li> <li>1.2 ตัวชี้วัดผลผลิต ข้อ 2) ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดให้ชัดเจนดังนี้ “จำนวนอย่างน้อย 500 คนต่อปี ปีละไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง ตลอดระยะโครงการ 3 ปี”</li> <li>1.3 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข้อ 2) ควรเพิ่มเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน</li> <li>1.4 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข้อ 4) “หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานใดบ้าง</li> </ol> <p>ควรเพิ่มเติมรายละเอียดทางด้านเทคนิคของการพัฒนาระบบ CAP-API โดยเฉพาะระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ให้ชัดเจน</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของกองทุน เห็นควรปรับลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,033,197.40 บาท</p> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับข้อเสนอโครงการฯ แล้ว และยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม 15,515,350.00 บาท เป็น 10,033,197.40 บาท</p> <p>อนึ่ง เห็นควรให้ปรับเพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดทำคลิปเผยแพร่ผลงานโครงการให้กับผู้รับทุน โครงการละไม่เกิน 10,000 บาท ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 ด้วย</p>

การปรับลดงบประมาณโครงการหน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน ได้ดำเนินการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รายการ	งบประมาณผู้รับทุนเสนอครั้งแรก	งบประมาณผู้รับทุนปรับลด	งบประมาณตามความเห็นคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ
1.	ค่าตอบแทนบุคลากร	5.21 ล้านบาท	5.21 ล้านบาท	4.69 ล้านบาท
2.	ค่าใช้สอย (ค่าจ้างเหมาออกแบระบบ, ค่าคลาวด์)	7.62 ล้านบาท	6.22 ล้านบาท	4.03 ล้านบาท
3.	ค่าวัสดุ	1.24 ล้านบาท	0.94	0.60 ล้านบาท
4.	ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	0.45 ล้านบาท	0.45 ล้านบาท	0.03 ล้านบาท
5.	ค่าบริหารจัดการโครงการ	0.98 ล้านบาท	0.89 ล้านบาท	0.65 ล้านบาท
รวม		15.51 ล้านบาท	13.74 ล้านบาท	10.03 ล้านบาท

ความเห็นที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ยังคงมีประเด็นหรือข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและชอบด้วยกฎหมาย ที่ประชุมฯ จึงเห็นควรเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าวไปก่อน จนกว่าคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จะพิจารณาประเด็นข้อหารือแล้วเสร็จ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาโครงการต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส 2 หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จนกว่าคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จะพิจารณาประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา 52 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้วเสร็จ

**ระเบียบวาระที่ 4.1.2 การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุนฯ ระยะที่ 2 หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตามมาตรา 13, 15 และ 16 ซึ่งกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นการพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุนฯ ระยะที่ 2 หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือ มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตนในโครงการ โดยที่ประชุมฯ ขอให้ผู้มีส่วนเสียอยู่ในห้องประชุมได้แต่งดออกเสียง เป็นจำนวน 3 คน ได้แก่ นายยุทธนา สาโยชนกร ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ นางภัทรพร วรทรัพย์ ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง และ ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ มีหนังสือที่ อว 6004/819 ลงวันที่ 5 กันยายน 2566 นำส่งข้อเสนอโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ งบประมาณโครงการ 5,487,160.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ครั้งที่ 9/2566 วันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน 2566 มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ งบประมาณ 5,487,160.00 บาท และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้รับทุนดำเนินการปรับแก้



ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการ  
กลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ 2) เพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป (รายละเอียดปรากฏตาม  
เอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ  
(ชุดที่ 2) ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการที่ขอรับเงิน  
สนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2  
(รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์  
แห่งชาติ (NECTEC) ระยะเวลา 12 เดือน โดยให้ปรับปรุงลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 5,487,160.00  
บาท เป็น 5,321,332.00 บาท และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งไปยังหน่วยงานผู้ขอรับทุน  
ปรับแก้ไขข้อเสนอกโครงการฯ ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งเจรจาต่อรอง  
งบประมาณตามที่ปรับลด โดยหากผู้ขอรับทุนตอบรับการปรับลดงบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของ  
ที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้หาก  
ผู้ขอรับทุนไม่ยอมรับงบประมาณที่ปรับลดให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง  
(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

โดยโครงการใหม่ คือ : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูล  
ระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 (ประเภททุนต่อเนื่อง) เป็นโครงการที่เสนอมีความเชื่อมโยงกับ “โครงการการ  
จัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุนที่มีบทบาทเกี่ยวกับการจัดสรรเงินในการส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจใน  
กิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม” ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินโครงการ  
บูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุนที่มีบทบาทเกี่ยวกับการจัดสรรเงินในการ  
ส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจในกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคม ระหว่าง สำนักงาน  
กสทช. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย  
และสร้างสรรค์ และ สวทช. โดยที่โครงการที่เสนอจะเป็นโครงการต่อเนื่องที่ต้องการเพิ่มเติมความสามารถ  
และเครือข่ายการใช้งานเพื่อให้กองทุนได้รับประโยชน์เพิ่มมากขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจก  
ในที่ประชุมฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบโครงการที่เคยได้รับการส่งเสริม  
และสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการเดิม (พ.ศ. 2562-2565) และโครงการที่ขอรับทุนต่อเนื่อง  
โครงการใหม่ (พ.ศ. 2566)

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
1.	ความสามารถของ แพลตฟอร์มให้บริการ (ระบบบูรณาการข้อมูล กองทุน (ระบบตรวจ ความซ้ำซ้อนของ ข้อเสนอโครงการ (Plagiarism checking) ระบบแสดงประวัติการส่ง ข้อเสนอ โครงการวิจัย	ThaiREX ver 1.0 - บูรณาการเชื่อมต่อข้อมูลข้ามแหล่งทุน - ตรวจสอบซ้ำซ้อนของข้อเสนอโครงการในระบบ ฟิลด์ข้อมูลที่สำคัญ เช่น หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ เป็นต้น ซึ่งจะมีผลต่อการ พิจารณาจัดสรรทุน - ค้นหาข้อมูลโครงการ และ ข้อมูลความเชี่ยวชาญ นักวิจัย	ThaiREX ver 2.0 - พัฒนาระบบ Auto indexing สำหรับ การอัปเดตข้อมูลรอบใหม่ ๆ เพื่อตรวจ ความซ้ำซ้อนในรอบถัดไป โดยระบบ บอกรับข้อเสนอโครงการของแต่ละ แหล่งทุน จะสามารถเชื่อมต่อได้ โดยตรง - พัฒนาตัวแสดงผลความซ้ำซ้อนที่เป็น มาตรฐาน ช่วยให้ 3rd party ระบบ

ลำดับ	รายการเปรียบเทียบ	โครงการเดิม	โครงการใหม่ (ต่อเนื่อง)
	และระบบค้นหาข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ)	- การอัปเดตข้อมูลข้อเสนอรอบใหม่ ๆ เพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อนในรอบถัดไปยังเป็นแบบ Manual	ต่าง ๆ (เช่น เอกชนที่พัฒนาระบบรับข้อเสนอโครงการของแต่ละแหล่งทุน) สามารถใช้ระบบแสดงผลได้เป็นแบบเดียวกัน - พัฒนาระบบค้นหาข้อมูลครุภัณฑ์วิจัยเพื่อเป็นข้อมูลสำคัญอีกส่วนหนึ่งในการพิจารณาจัดสรรเงินทุน - ปรับปรุงรอบข้อมูลของแต่ละแหล่งทุนให้เป็นปัจจุบัน
2.	พันธมิตร	1.กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ 2.กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ 3.กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 4.สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 5.ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย	เพิ่มเติม 1. กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สนับสนุน ข้อมูลครุภัณฑ์วิจัยจากฐานข้อมูลของ กระทรวง อว.) 2. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ: NRIIS) 3. เพิ่มกลุ่มการตรวจสอบผลงานวิชาการของ กลุ่ม มหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2566 วันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี 2566 เนื่องจากผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ และให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่2) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนตามกระบวนการต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ลำดับ	ความเห็น/ข้อสังเกต คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ
1.	ควรแสดงตำแหน่งทางด้านวิชาการให้เห็นชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของคณะผู้วิจัย
2.	ข้อเสนอโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) และเห็นว่าโครงการใหม่จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่องจากโครงการเดิม อีกทั้งยังสอดคล้องต่อนโยบายของ กสทช. ที่เล็งเห็นถึงความสำคัญของภารกิจด้านการจัดทำระบบบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างกองทุนที่มีบทบาทเกี่ยวกับการจัดสรรเงินในการ

ลำดับ	ความเห็น/ข้อสังเกต คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ
	ส่งเสริมและสนับสนุนเงินในการส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจในกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคม

คณะอนุกรรมการกั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2566 วันจันทร์ที่ 30 ตุลาคม 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ โครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่าง กองทุน ระยะที่ 2 (รหัส : โครงการทุนต่อเนื่อง) หน่วยงานผู้ขอรับทุน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ระยะเวลา 12 เดือน โดยให้ปรับปรุงลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 5,487,160.00 บาท เป็น 5,321,332.00 บาท และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแจ้งไปยัง หน่วยงานผู้ขอรับทุนปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งเจรจาต่อรองงบประมาณตามที่ปรับลด โดยหากผู้ขอรับทุนตอบรับการปรับลดงบประมาณ โครงการฯ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อ พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ หากผู้ขอรับทุนไม่ยอมรับงบประมาณที่ปรับลดให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	ชื่อโครงการที่เสนอ	ความเห็นคณะอนุกรรมการ
1	รหัสโครงการ : โครงการทุนต่อเนื่อง ชื่อโครงการ : โครงการบูรณาการความร่วมมือ ในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 หน่วยงาน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) งบประมาณ : 5,487,160.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : 12 เดือน	คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ เป็นโครงการที่มีประโยชน์และมีต่อเนื่องจากโครงการเดิม รวมถึงมีความ สอดคล้องกับนโยบาย กสทช. ที่เล็งเห็นความสำคัญของภารกิจด้านการจัดทำ ระบบบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างกองทุนที่มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน ซึ่งโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรเงินของกองทุน โดยตรงในการใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการที่มี มาตรฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของกองทุน เห็นควรให้ ปรับปรุงลดงบประมาณโครงการฯ จากเดิม 5,487,160.00 บาท เป็น 5,321,332.00 บาท ทั้งนี้ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม 5,487,160.00 บาท เป็น 5,321,332.00 บาท อนึ่ง เห็นควรให้ปรับเพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดทำคลิปเผยแพร่ ผลงานโครงการให้กับผู้รับทุน โครงการละไม่เกิน 10,000 บาท ตามมติที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 ด้วย

การปรับลดงบประมาณโครงการหน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน ได้ดำเนินการปรับลด งบประมาณโครงการฯ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ 2 มี รายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	รายการ	งบประมาณ (ก่อนปรับลด)	งบประมาณ (หลังปรับลด)
1.	ค่าตอบแทนบุคลากร	2.02 ล้านบาท	2.02 ล้านบาท

ลำดับ	รายการ	งบประมาณ (ก่อนปรับลด)	งบประมาณ (หลังปรับลด)
2.	ค่าใช้จ่ายหรือค่าดำเนินการ	2.68 ล้านบาท	2.50 ล้านบาท
3.	ค่าครุภัณฑ์	0.7 ล้านบาท	0.7 ล้านบาท
4.	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	0.02 ล้านบาท	0.03 ล้านบาท
5.	ค่าบริหารจัดการโครงการ	-	-
รวม		5.48 ล้านบาท	5.32 ล้านบาท

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและมีฐานข้อมูลที่ขยายกว้างมากยิ่งขึ้น ในอนาคตเฟสถัดไปของการพัฒนาฐานข้อมูล อาจพิจารณาเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากประเทศในอาเซียนด้วย เช่น ประเทศสิงคโปร์ที่ผลงานการวิจัยเชิงประยุกต์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาในด้านต่างๆ (Research and Development) เป็นจำนวนมาก

2. โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ถือว่าเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ไม่เฉพาะกับกองทุน กทปส. แต่เป็นประโยชน์ต่อกองทุนอื่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้ทุน ซึ่งโครงการดังกล่าวถือว่าสอดคล้องตามมาตรา 52 (2) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งถือเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี 2566 : โครงการบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลระหว่างกองทุน ระยะที่ 2 หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ งบประมาณโครงการ 5,321,332.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 เดือน เนื่องจากผ่านเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ 2 กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 รายงานแสดงประสิทธิผลภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2566

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ตามมาตรา 76 แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน โดยมีรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนฯ ตามมาตรา 52 โดยมีสาระสำคัญของ (ร่าง) รายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนฯ ดังนี้

บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน ประกอบด้วย ความเป็นมาของกองทุนฯ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุน และสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

บทที่ 2 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญประจำปี 2566 ประกอบด้วย ภารกิจด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการติดตามและประเมินผลกองทุน

บทที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยด้านประสิทธิภาพ และด้านประสิทธิผล

บทที่ 4 เป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2567

ทั้งนี้ เมื่อรายงานแล้วเสร็จและผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนแล้ว สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาจะนำส่งให้สำนักงาน กสทช. เพื่อรวบรวมจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี ตามมาตรา 76 แห่ง พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป นอกจากนี้ ยังนำรายงานดังกล่าวไปใช้เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะต่อไปด้วย

โดย คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 มีมติเห็นชอบในหลักการรายงานแสดงประสิทธิผลภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2566 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ โดยมอบหมายคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ความเห็นเพิ่มเติมเนื้อหารายละเอียดในการดำเนินงาน ภายในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2566 แล้วให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ กสทช. กำหนด ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป (รายละเอียดรายงานฯ ปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) รายงานแสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี 2566 โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อรวมเป็นรายงานประจำปี 2566 นำเสนอต่อรัฐสภาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ**

**ระเบียบวาระที่ 4.3.1 รายงานผลการเข้าร่วมงานสัมมนาและจัดแสดงนวัตกรรมโทรคมนาคม MWC GSMA (Mobile World Congress by the GSM Association) ณ นครลาสเวกัส ประเทศสหรัฐอเมริกา**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้เดินทางเข้าร่วมงานสัมมนาและจัดแสดงนวัตกรรมโทรคมนาคม MWC GSMA (Mobile World Congress by the GSM Association) ณ นครลาสเวกัส ประเทศสหรัฐอเมริกา ในระหว่างวันที่ 26 - 28 กันยายน 2566 อย่างสำเร็จลุล่วงด้วยดี และเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการสนับสนุนการให้ทุนด้านงานวิจัยนวัตกรรมและการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานฯ เพื่อสรุปสาระสำคัญในการเข้าร่วมสัมมนา ดังกล่าว และขอเสนอรายงานผลการเข้าร่วมงานสัมมนาและจัดแสดงนวัตกรรมโทรคมนาคม MWC GSMA (Mobile World Congress by the GSM Association) ณ นครลาสเวกัส ประเทศสหรัฐอเมริกา ต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการเข้าร่วมงานสัมมนาและจัดแสดงนวัตกรรมโทรคมนาคม MWC GSMA (Mobile World Congress by the GSM Association) ณ นครลาสเวกัส ประเทศสหรัฐอเมริกา

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 12/2566 กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 อาคารอำนวยการสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.



(นางสาวชนันภัทร์ วานิกานุกุล)

ผทบ. รก. อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รสทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม