

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ ชั้น ๑๒ สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

๑. ศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
๒. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๓. พล.อ. ธีระพล เรือนใจมั่น	ผู้แทน ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๔. นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๕. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
๖. พล.อ. กุ๊เกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
๘. นางสาวชนันณภัทร์ วานิกานุกุล	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. นายวิโรจน์ นรารักษ์	ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๒. นายยุทธนา สาโยชนกร	ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๓. พล.ต.อ. ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. นางสาวอรดา เทพายน	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายธนชัยพงศ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๒. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๓. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๔. นายอรรณพ ตรีกตรอง	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๕. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน (ระดับ บ๓)
๖. นางสาวชภา อ่อนละเอียด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๗. นายพิชญะ ต้อคำ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

๘. นายอติพัฒน์ บุราพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๙. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๑๐. นายปัญญาฤกษ์ บุษวิพัทธ์เสรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
๑๑. นางสาวศจีพร อิงคนินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
๑๒. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
๑๓. นางสาวอริษา ธรรมบุรณ์วงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
๑๔. นายสุเมธัส วัฒนา	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับต้น

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. วันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้เป็นประธานการประชุมหารือแนวทางการกำกับดูแลและพัฒนากิจการโทรคมนาคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมร่วมอภิปรายและให้ข้อมูลการดำเนินการ รวมทั้งเสนอข้อคิดเห็นต่อประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบกิจการ ในการลดค่าครองชีพและต้นทุนการประกอบกิจการ การป้องกันและคุ้มครองประชาชนจากภัยคุกคามด้านไซเบอร์ ตลอดจนแนวทางในการพัฒนากิจการโทรคมนาคมในอนาคต เพื่อประโยชน์ต่อการกำกับดูแลและพัฒนากิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทในการกำกับดูแลในสภาวะการณ์ปัจจุบัน และในอนาคต ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

๒. วันอังคารที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เข้าร่วมประชุมคณะทำงานจัดทำข้อเสนอแนะส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ในระบบนิเวศน์เสมือนจริง (Metaverse Ecosystem) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ โดยที่ประชุมได้พิจารณาความคืบหน้าของการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีใหม่ AR/VR และ XR ผ่านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ในโครงการนำร่องของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เช่น การประยุกต์ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านการพยาบาล การประยุกต์ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้าน Anatomy การวางแผนการผ่าตัดระยะไกล และการพัฒนาและการประยุกต์ใช้ VR เพื่อการดูแลด้านจิตใจแก่ผู้ป่วยแบบประคับประคอง (Palliative Care) ได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้หารือถึงการเพิ่มขีดความสามารถของโครงการนำร่องดังกล่าว รวมทั้ง แนวทางการพัฒนา Metaverse Platform เพื่อรองรับการศึกษาทางการแพทย์ในรูปแบบใหม่ ๆ ผ่านการใช้เทคโนโลยี Wi-Fi ย่าน ๖ GHz (Wi-Fi 6E) คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ GHz ซึ่งเป็นคลื่นความถี่ที่ กสทช. ได้อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (Unlicensed) และคลื่นความถี่ ๖.๔๒๕ – ๗.๑๒๕ GHz ซึ่งคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มีความสนใจทดลองทดสอบนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi 6E และ Wi-Fi ๗ ในอนาคตอีกด้วย การประชุมจัดขึ้น ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

๓. เมื่อวันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน – วันอาทิตย์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช./ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ พร้อมด้วยผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการประชุม Ministerial Programme ภายใต้งาน GSMA Mobile World Congress (MWC) Shanghai ๒๐๒๓

ณ นครเชียงใหม่ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดย กสทช. ได้รับเชิญให้เข้าร่วมหารือในประเด็นเรื่องนโยบายส่งเสริมการแข่งขันทางดิจิทัลในอนาคต และการหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชุม WRC-๒๓ ซึ่งจะมีขึ้นปลายปีนี้

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในหัวข้อ Reality+: Building Metaverse Ready Network โดยบรรยายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Metaverse ในประเทศไทย รวมถึง Use Case ที่มีการใช้จริงในประเทศไทย เช่น การประยุกต์ใช้งาน Augmented Reality (AR) ด้าน Clinical Anatomy การพัฒนาและสร้างแบบจำลองร่างกายหรืออวัยวะของมนุษย์จากเทคโนโลยีเพื่อใช้สอนด้านกายวิภาคศาสตร์ กรณีศึกษาการเรียนการสอนด้านการพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉิน กรณีศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างประสบการณ์เสมือนจริงเพื่อบรรเทาความทุกข์ให้แก่ผู้ป่วยระยะสุดท้าย (Palliative Care) เป็นต้น

การบรรยายครั้งนี้ได้รับความสนใจจากผู้แทนหน่วยงานรัฐและเอกชนจากต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เนื่องจากทำให้เห็นถึงศักยภาพของประเทศไทยในการสนับสนุน Metaverse เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมดิจิทัลของไทยให้ทัดเทียมอารยประเทศต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับระบบโทรเวชกรรม (telemedicine) ซึ่งผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เห็นพ้องต้องกันว่า จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในทุกกระดับ

นอกจากนี้ ประธาน กสทช./ กสทช. ต่อพวงศ์ฯ/ พร้อมด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้เดินทางเยี่ยมชมศึกษาดูงาน Giga City Experience ณ นครหางโจว โดยมีการเยี่ยมชมรูปแบบการวางเสาสัญญาณ ๕G ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่มีการออกแบบและวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การใช้งาน ๕G mmWave เป็นไปอย่างราบรื่น รวมถึงรับฟังแผนการพัฒนาเมืองหางโจวให้สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในความเร็วระดับ Gbps ได้อย่างทั่วถึงอีกด้วย

๔. วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้รับเชิญจากสำนักเลขาธิการสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศให้เข้าร่วมการประชุม Secretary General's Retreat with ITU Councillors ในระหว่างการประชุมสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๐๒๓ (๒๐๒๓ Session of the Council) โดยการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมในระดับผู้แทนระดับรัฐมนตรีของประเทศสมาชิกสภาบริหาร ITU ซึ่งประธาน กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้เข้าร่วมอภิปรายประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการของ ITU โดยแบ่งออกเป็น ๓ หัวข้อหลัก ได้แก่ Strengthening the financial base/ One ITU in action/ และ Delivering on the ground regional presence that is fit-for purpose รวมทั้ง ได้ร่วมแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการบริหาร และยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อ ITU และประเทศสมาชิกของ ITU ต่อไป

๕. วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ได้รับเชิญจากสำนักเลขาธิการสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศให้เป็นผู้ร่วมอภิปรายในช่วง High Level Segment Panel ๑ ภายใต้หัวข้อ “Ensuring meaningful connectivity for all” ในการประชุมสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๐๒๓ (๒๐๒๓ Session of the Council) ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยประธาน กสทช. ได้ขึ้นอภิปรายร่วมกับผู้แทนระดับสูงจากประเทศญี่ปุ่น กานา เคนยา โปแลนด์ โรมานีเย ซาอุดีอาระเบีย แอฟริกาใต้ สมาพันธรัฐสวิส และแทนซาเนีย ในประเด็นเรื่องการลด

ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลโดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม การส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัล และความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุขและโรงพยาบาล เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีโทรคมนาคมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรให้ดีขึ้น นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ซึ่งเป็นระดับผู้แทนระดับรัฐมนตรีของประเทศสมาชิกสภาบริหารยังได้ร่วมหารือแนวทาง ยุทธศาสตร์ และประเด็นที่สำคัญของ ITU เพื่อนำไปต่อยอดในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลต่อไป โดยภายหลังจากการอภิปรายได้มีประเทศสมาชิกหลายประเทศให้ความสนใจและได้สอบถามในประเด็นต่างๆ ที่ประธาน กสทช. ได้อภิปรายในหลายประเด็น

ทั้งนี้ ในการอภิปราย ได้รับเกียรติจากนางสุพัตรา ศรีไมตรีพิทักษ์ เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส นายรองวุฒิ วีรบุตร เอกอัครราชทูตรองผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา นายณที วิจิตสรสาตรา นักรทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) คณะผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา เข้าร่วมรับฟัง พร้อมกับผู้แทนจากประเทศสมาชิก ITU ที่ทำหน้าที่เป็นสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU Council) จำนวน ๑๙๓ ประเทศทั่วโลก

๖. วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เอกอัครราชทูต ผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส (นางสุพัตรา ศรีไมตรีพิทักษ์) และคณะผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เชิญประธาน กสทช. ทหารเรือเรื่องกิจการสื่อสารของไทยและกิจกรรมที่ สำนักงาน กสทช. ทำร่วมกับ ITU ณ ทำเนียบทูตไทย ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

๗. วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ทุกคน ให้การต้อนรับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับฟังผลการดำเนินงานของ กสทช. ณ ห้องประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

วันนี้ มีเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมฯ ตามระเบียบวาระที่นำเสนอ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมฯ ทราบ และพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๕๙,๒๒๕.๑๗ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน ๕๑,๒๒๕.๗๘ ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพันและสำรอง จำนวน ๗,๙๙๙.๓๙ ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชี ๑ (เงินประมุลเคลื่อนที่วีดิทัศน์) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน ๓๑๖.๓๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินเต็มจำนวน

๒. บัญชีที่ ๑ (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๑๑.๙๖ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๘.๗๕ ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๓.๒๑ ล้านบาท

๓. บัญชีที่ ๑ (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน ๔,๘๔๒.๓๓ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๒,๘๖๐.๗๒ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๑,๙๘๑.๖๑ ล้านบาท

๔. บัญชีที่ ๒ ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจกรรมกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๑,๑๒๗.๕๙ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๑๕.๒๐ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน ๑,๑๑๒.๓๙ ล้านบาท

๕. บัญชี ๓ (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน ๕๐,๓๐๔.๙๐ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๔๔,๗๒๐.๔๕ ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน เป็นจำนวน ๕,๕๘๔.๔๕ ล้านบาท

๖. บัญชี ๔ ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน ๒,๖๒๒.๐๒ ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน ๓,๓๐๔.๓๐ ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน ๖๘๒.๒๘ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนมีความถูกต้องโปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานการมอบอำนาจเลขาธิการ กสทช. กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา รับทุนและการปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนทำสัญญา ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ขอรายงานการมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญา รับทุน โดยไม่มีผลกระทบต่อ

วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ หรือขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไม่เกิน ๙๐ วัน นับจากวันสิ้นสุดสัญญา จำนวน ๑๗ เรื่องการอนุมัติ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ
กลุ่ม ๑ การขยายระยะเวลา			
๑	โครงการการศึกษาและพัฒนาหอพักอากาศอัจฉริยะโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์และระบบควบคุมดูแลผ่านเทคโนโลยีไอโอที เพื่อการลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) ในพื้นที่สาธารณะ	๑๘ เม.ย. ๖๖	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการและการส่งมอบผลงานประจำงวดที่ ๔ (งวดสุดท้าย) ออกไปอีก ๙๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒	โครงการพัฒนาระบบแปลงภาพจากจอโทรทัศน์เป็นภาพแบบสัมผัสสำหรับผู้พิการทางสายตา	๒๘ เม.ย.๖๖	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการและการส่งมอบผลงานประจำงวดที่ ๔ (งวดสุดท้าย) ออกไปอีกจำนวน ๙๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๓	โครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ด้วยภาพอัลตราซาวด์	๙ พ.ค.๖๖	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไป ๑๘๐ วัน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๒๖ ธ.ค. ๖๕ เป็นวันที่ ๒๖ มิ.ย. ๖๖
๔	โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว	๙ พ.ค.๖๖	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไป ๑๘๐ วัน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๑๔ ก.พ. ๖๖ เป็นวันที่ ๑๔ ส.ค.๖๖
๕	โครงการแพลตฟอร์มติดตามน้ำท่วมอัจฉริยะ	๒๕ พ.ค. ๖๖	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไป ๘๙ วัน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖
๖	โครงการแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อฟื้นฟูผู้สูงอายุที่มีการรู้คิดบกพร่องโดยใช้เทคโนโลยีโลกเสมือนจริง ผ่านโครงข่ายระบบสื่อสารไร้สายยุคที่ ๕	๑๓ มิ.ย. ๖๖	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการและการส่งมอบผลงานประจำงวดที่ ๔ (งวดสุดท้าย) ออกไปอีกจำนวน ๘๕ วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖
กลุ่ม ๒ การเปลี่ยนแปลงบุคลากร			
๑	โครงการศึกษาแนวนโยบายการให้บริการและการกำกับกิจการดาวเทียมประเภทวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO) เพื่อการพัฒนาระบบนิเวศเศรษฐกิจอวกาศด้านดาวเทียมของประเทศไทย	๒๔ เม.ย. ๖๖	เพิ่มบุคลากรในโครงการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผศ.ดร.ระวีพรหมหลวงศรี เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นนักวิจัยด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอวกาศ
๒	โครงการระบบการตรวจสอบสุขภาพและอำนวยความสะดวกทางไกลสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ	๒ มิ.ย. ๖๖	ผู้ช่วยนักวิจัยลาออก ๒ ท่าน โดยได้แต่งตั้งนายฐานันต์ ศักดิ์พูนทรัพย์ และ นายภาคภูมิ วิเศษศรี ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ช่วยนักวิจัยแทน และขอเพิ่มบุคลากรเพิ่มเติมอีก ๒ ท่าน คือ ดร.เอกวุฒิ สุจร และ ดร.กัญธิณี กัจฉปศิรินทร์
กลุ่ม ๓ การเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการโดยไม่กระทบต่องบประมาณรวมโครงการ			
๑	โครงการศึกษาแนวนโยบายการให้บริการและการกำกับกิจการดาวเทียมประเภทวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO)	๒๔ เม.ย. ๖๖	เพิ่มบุคลากรในโครงการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผศ.ดร.ระวีพรหมหลวงศรี เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นนักวิจัยด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอวกาศ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ								
	เพื่อการพัฒนาระบบนิเวศเศรษฐกิจ อวกาศด้านดาวเทียมของประเทศไทย										
๒	โครงการคัดกรองมะเร็งต่อมไทรอยด์ ด้วยภาพอัลตราซาวด์	๙ พ.ค.๖๖	ปรับลดค่ารังสีแพทย์ จำนวน ๑ คน จำนวน ๓ เดือน จำนวนเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท ไปเป็นค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัย(ป.โท) เพิ่มจำนวน ๑ คน จำนวน ๔ เดือน จำนวนเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท								
กลุ่ม ๔ การเปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์											
๑.											
กลุ่ม ๕ การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขรายละเอียดสัญญารับเหมาอื่นๆ											
๑	โครงการการส่งเสริมและสนับสนุนแก่ เยาวชนในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ อาชีพด้านวิทยุ โทรทัศน์ โดยการเปิด ช่องทางสื่อสารเพื่อเป็นเวทีให้กับ เยาวชน ในการจัดทำรายการภายใต้ หลักจริยธรรมและคุณธรรม	๓ เม.ย. ๖๖	อนุมัติให้ปรับเปลี่ยนผู้มีอำนาจทำการโครงการการ ส่งเสริมและสนับสนุนแก่เยาวชนในการเตรียมความพร้อม เพื่อเข้าสู่อาชีพด้านวิทยุ โทรทัศน์ โดยการเปิดช่องทาง สื่อสารเพื่อเป็นเวทีให้กับเยาวชน ในการจัดทำรายการ ภายใต้หลักจริยธรรมและคุณธรรม จากเดิม นายพนพล กรรณิกา เป็น นายพนพาท ภูเจริญ								
๒	การขออนุมัติปรับปรุงรายละเอียดการ ดำเนินโครงการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑	๓ พ.ค. ๖๖	ปรับปรุงรายละเอียดการดำเนินโครงการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ โดยให้สถานีส่งจังหวัดขอนแก่น ดำเนินการ ทดลองให้บริการออกอากาศโดยช่องรายการ วิทยุกระจายเสียงในพื้นที่กรุงเทพมหานครและพื้นที่การ ทดลอง ระยะเวลา ๙ เดือน และเพิ่มการทดลองหรือทดสอบ ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ โดยใช้ โครงข่ายระดับท้องถิ่น ระยะเวลา ๓ เดือน พร้อมทั้งจัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมใน รายงานความก้าวหน้าฉบับที่ ๒ (งานงวดที่ ๓) และรายงาน ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งการปรับปรุงรายละเอียดการดำเนิน โครงการดังกล่าวเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ								
๓	โครงการพัฒนาระบบรับแจ้งและบริหาร จัดการปัญหาเมืองด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศสู่ระดับการปกครองส่วน ท้องถิ่น	๑๒ พ.ค. ๖๖	ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงสถานที่ในการทดสอบและอบรม ระบบรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมือง ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>สถานที่เดิมตามสัญญา</th> <th>สถานที่ขอเปลี่ยนใหม่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เทศบาลนครนนทบุรี จ. นนทบุรี</td> <td>เทศบาลเมืองกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร</td> </tr> <tr> <td>เทศบาลเมืองบางศรี เมือง จ.นนทบุรี</td> <td>เทศบาลตำบลบ้านพราน จ. กำแพงเพชร</td> </tr> <tr> <td>เทศบาลตำบลบางม่วง จ.นนทบุรี</td> <td>เทศบาลตำบลปากน้ำหลัง สวน จ.ชุมพร</td> </tr> </tbody> </table>	สถานที่เดิมตามสัญญา	สถานที่ขอเปลี่ยนใหม่	เทศบาลนครนนทบุรี จ. นนทบุรี	เทศบาลเมืองกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร	เทศบาลเมืองบางศรี เมือง จ.นนทบุรี	เทศบาลตำบลบ้านพราน จ. กำแพงเพชร	เทศบาลตำบลบางม่วง จ.นนทบุรี	เทศบาลตำบลปากน้ำหลัง สวน จ.ชุมพร
สถานที่เดิมตามสัญญา	สถานที่ขอเปลี่ยนใหม่										
เทศบาลนครนนทบุรี จ. นนทบุรี	เทศบาลเมืองกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร										
เทศบาลเมืองบางศรี เมือง จ.นนทบุรี	เทศบาลตำบลบ้านพราน จ. กำแพงเพชร										
เทศบาลตำบลบางม่วง จ.นนทบุรี	เทศบาลตำบลปากน้ำหลัง สวน จ.ชุมพร										

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ	
			เทศบาลตำบลบางใหญ่ จ.นนทบุรี	เทศบาลตำบลท่ามะปลา จ.ชุมพร
				เทศบาลตำบลวังตะกอก จ.ชุมพร
๔	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนแก่เยาวชนในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่อาชีพด้านวิทยุ โทรทัศน์ โดยการเปิดช่องทางสื่อสารเพื่อเป็นเวทีให้กับเยาวชน ในการจัดทำรายการภายใต้หลักจริยธรรมและคุณธรรม	๑๒ พ.ค. ๖๖	อนุมัติให้จัดสัมมนาเผยแพร่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมและปัญหาของเยาวชนฯ สำหรับหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ในวันที่พุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๘.๓๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ ห้อง Ballroom AB ชั้น ๒ โรงแรมมารวย การ์เด้น ถนน พหลโยธิน เสนานิคม แขวง จตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐	
๕	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมในโรงเรียนทั่วประเทศ	๒ มิ.ย. ๖๖	๑. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงชื่อหน่วยงานในสัญญาเงินทุนโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมในโรงเรียนทั่วประเทศ จากเดิม สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็น สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการในสัญญาเงินทุนโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมในโรงเรียนทั่วประเทศ จากเดิมรองศาสตราจารย์ ดร. ธีระสินเดชารักษ์ เป็น รองศาสตราจารย์ วิทยา ด้านธำรงกุล	
๖	โครงการพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม	๑๔ มิ.ย. ๖๖	ขอแก้ไขข้อบัญญัติจาก “โครงการพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม” เป็น “โครงการพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม”	
๗	โครงการการพัฒนาด้านแบบ SMART Agriculture Platform ด้วยการบูรณาการเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลร่วมกับแบบจำลอง AquaCrop เฟส ๒	๒๒ มิ.ย. ๖๖	ขอปรับแผนการดำเนินงานและเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน โดยยกเลิกการตั้งแปลงทดลองในรอบที่ ๒ ปีที่ ๓	

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๖)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๓ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๖) ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในระหว่าง

เดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีการประชุมฯ จำนวน ๘ ครั้ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒) ในระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีการประชุมฯ จำนวน ๑ ครั้ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

๓. คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีการประชุมฯ จำนวน ๓ ครั้ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๓ คณะ ที่ยังมีได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่

๑. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๑)

๒. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ วาระ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาผลการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๑ วาระ โดยมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ดังนี้

ครั้งที่ประชุม	วาระ	มติที่ประชุม
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖	การปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ	<u>เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอนุกรรมการ ดังนี้</u> ๑. ว่าที่ร้อยเอก ดร. โอภาส มีเชาว์ เป็นอนุกรรมการแทน พลเอก กิตติ เกตุศรี อนุกรรมการที่ขอลาออก ๒. นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์ เป็นอนุกรรมการแทนนายธนภฤต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	กรกฎาคม ๒๕๖๖
๑. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
๒. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
๓. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
๔. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
๕. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
๖. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน

สรุป ภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖
ไม่มีเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ อนุกรรมการขอลาออกจากการเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๘๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการพิจารณากลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนฯ ตามมาตรา ๕๒(๒) และ (๖) โดยยกเว้นตามมาตรา ๕๒(๒) ด้านรู้เท่าทันสื่อ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีวาระ ๑ ปี และสิ้นสุดวาระในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีนายแพทย์ธีรวัฒน์ กรศิลป์ ดำรงตำแหน่งเป็นอนุกรรมการ

เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นายแพทย์ธีรวัฒน์ กรศิลป์ ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. เพื่อขอลาออกจากการเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒) เนื่องจากมีภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมายและเหตุผลความจำเป็นส่วนตัว โดยขอให้ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป (รายละเอียดตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุน
หมุนเวียน ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า กรมบัญชีกลางมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค
๐๔๐๖.๒/ว ๓๑๒ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรียน เลขาธิการ กสทช. (กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ) เรื่อง การกำหนดจำนวน
เงินสะสมสูงสุด และการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี
๒๕๖๖ โดยได้นำข้อมูลจากระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management
System : NBMS) มาคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด และคำนวณทุนหรือ ผลกำไรส่วนเกินของทุน
หมุนเวียน ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี ๒๕๖๖ (ข้อมูลเบื้องต้น) และให้ทุนหมุนเวียน
ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว หากเห็นว่าจำนวนเงินสะสมสูงสุดดังกล่าวจะไม่เพียงพอและจะขอกำหนดจำนวน
เงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้น ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน
ตามมาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชกฤษฎีกา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

จำนวนเงินสะสมสูงสุด = ผลรวมแผนการใช้จ่าย ๓ ปี คูณ ร้อยละเฉลี่ยของ
ความสามารถ ในการใช้จ่าย ๓ ปีย้อนหลัง
จำนวนเงินสะสมสูงสุด = ๓๕,๕๑๓.๒๗ ล้านบาท

ทุนหรือผลกำไรส่วนเกิน = เงินสดยกมาต้นปี - จำนวนเงินสะสมสูงสุด
= ๕๖,๙๑๓.๐๘ - ๓๕,๕๑๓.๒๗ ล้านบาท
ทุนหรือผลกำไรส่วนเกิน = ๒๑,๓๙๙.๘๑ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลการกำหนดจำนวนเงิน
สะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกิน ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี ๒๕๖๖ ตามแบบฟอร์มที่
กรมบัญชีกลางกำหนด และได้นำส่งอธิบดีกรมบัญชีกลาง ตามหนังสือที่ สทช ๒๐๐๖/๒๒๕๑๑ ลงวันที่
๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง การกำหนดจำนวนสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุน
หมุนเวียนส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดิน ปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีเงินคงเหลือต้นปีบัญชี ๒๕๖๖ เป็น
จำนวน ๕๖,๙๑๓.๐๘ ล้านบาท มีจำนวนเงินสะสมสูงสุด สำหรับปีบัญชี ๒๕๖๖ เป็นจำนวน ๓๕,๕๑๓.๒๗
ล้านบาท ดังนั้น ทุนหรือกำไรส่วนเกิน เท่ากับ ๒๑,๓๙๙.๘๑ ล้านบาท ในกรณีนี้ กองทุนฯ มีความ
จำเป็นต้องใช้เงินจากภาระผูกพันตามกฎหมาย เป็นจำนวน ๘๓,๓๒๖.๐๒ ล้านบาท ซึ่งมากกว่าจำนวนเงิน
สะสมสูงสุดที่คำนวณได้ จึงเห็นควรขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นอีก เป็นจำนวน ๒๑,๓๙๙.๘๑
ล้านบาท ดังนั้น จึงไม่มีทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ในปีบัญชี
๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชกฤษฎีกา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ประมาณการรายจ่าย ปี ๒๕๖๔	ประมาณการรายจ่าย ปี ๒๕๖๕	ประมาณการรายจ่าย ปี ๒๕๖๖	ผลรวมประมาณการ รายจ่าย ๓ ปี
๑๒,๘๕๔.๖๘	๑๗,๒๒๙.๘๘	๑๖,๐๗๕.๘๗	๔๖,๑๖๐.๔๓
คุณ ร้อยละเฉลี่ยของความสามารถในการจ่ายเงิน(เฉลี่ย จาก ๓ รอบปีบัญชีที่ผ่านมาแล้ว)			๗๖.๙๓๔
จำนวนเงินสะสมสูงสุด (มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง)			๓๕,๕๑๓.๒๗
หัก เงินคงเหลือต้นปีบัญชี ๒๕๖๖			๕๖,๙๑๓.๐๘
คงเหลือ ทุนหรือผลกำไรส่วนเกินที่ต้องนำส่งคลังฯ			๒๑,๓๙๙.๘๒

บทสรุปตามมาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชกฤษฎีกา

หลัก : ถิ่นบาท

ทุนหมุนเวียนมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายทั้งสิ้น	๘๓,๓๒๖.๐๒
เงินคงเหลือ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเงินสะสม สูงสุดที่ คำนวณได้ กับทุนหมุนเวียนที่มีความจำเป็นต้องใช้ จ่ายทั้งสิ้น	(๔๗,๘๑๒.๗๖)
ดังนั้น สามารถขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นได้ (ตามมาตรา ๖ วรรคสอง)	๒๑,๓๙๙.๘๒
คงเหลือ ทุนหรือกำไรส่วนเกินที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้ แผ่นดิน	๐.๐๐

กองทุนฯ ขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้น จึงไม่มีทุนหรือผลกำไร
ส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชกฤษฎีกา

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้มีประเด็นห่วงใยสำหรับโครงการที่ล่าช้า ดังนี้

๑. โครงการตามแผนจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง พ.ศ. ๒๕๖๐-
๒๕๖๔ ได้แก่ โครงการจัดให้มีบริการเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว ๑๙๑ จำนวน ๗,๒๕๐.๗๗
ล้านบาท ซึ่งมีมติ ครม. ให้ใช้เงินกองทุนวิจัยฯ โดยสถานะปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ใน
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ควรมีหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้รายงาน
ผลการดำเนินงาน รวมถึงยืนยันเพื่อผูกพันงบประมาณดังกล่าว เพื่อให้กองทุนได้ชี้แจงการกันเงิน
งบประมาณดังกล่าวต่อกรมบัญชีกลางต่อไป

๒. โครงการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ฉบับที่ ๓ พ.ศ.
๒๕๖๕ ซึ่ง กสทช. ได้มีมติขอยกให้ความเห็นชอบตั้งแต่กลางปี ๒๕๖๖ เป็นต้นมาว่าอาจจะต้องชี้แจงสาเหตุ
ของความล่าช้า และควรต้องเร่งรัดดำเนินการโดยเร็ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. โดยสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง (สส.) เสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ.... ต่อที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ.

๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ไปดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ข้อ ๒ สำนักงาน กสทช. (สส.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงวันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ และจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มฯ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และ ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มฯ (สำนักงาน กสทช. เสนอ)	ข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการฯ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มฯ (ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ)
<p>ข้อ ๑๗ สำนักงานจะให้การสนับสนุนตามประกาศ ดังนี้</p> <p>๑๗.๑ ได้รับสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ การส่งเสริมและพัฒนาการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล</p> <p>๑๗.๒ ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพและให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาและเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนดังกล่าวด้วย</p>	<p>เนื่องจากประกาศดังกล่าวอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๙ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช.</p> <p>จึงเห็นควรให้ กสทช. มีอำนาจในการกำหนดวิธีการได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพและให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจในการพิจารณาและเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนดังกล่าว</p>	<p>ข้อ ๑๗ สำนักงานจะให้การสนับสนุนตามประกาศ ดังนี้</p> <p>๑๗.๑ ได้รับสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ การส่งเสริมและพัฒนาการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล</p> <p>๑๗.๒ ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพและให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะอาจพิจารณาและเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนดังกล่าวด้วย</p>
<p>ข้อ ๑๙ คณะกรรมการอาจพิจารณาและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อประกอบการพิจารณาเพิกถอนการให้การสนับสนุนตามประกาศนี้ได้</p>	<p>เนื่องจากประกาศดังกล่าวอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๙ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช.</p> <p>จึงเห็นสมควรให้ กสทช. เป็นผู้ มีอำนาจในการพิจารณาเพิกถอนการให้การสนับสนุนตามประกาศโดยให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อาจพิจารณาและเสนอความเห็นต่อ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ได้</p>	<p>ข้อ ๑๙ คณะกรรมการอาจพิจารณาและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อประกอบการพิจารณาเพิกถอนการให้การสนับสนุนตามประกาศนี้ได้</p> <p>โดยแจ้งคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มฯ (สำนักงาน กสทช. เสนอ)	ข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการฯ	(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มฯ (ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ)
		ทราบ ทั้งนี้ อาจพิจารณาและเสนอ ความเห็นต่อ เพื่อประกอบการ พิจารณาของคณะกรรมการ ได้

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นที่ประชุมอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. นำเสนอต่อประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณา ก่อนนำเสนอให้ สส. เพื่อดำเนินการรับข้อสังเกตของที่ประชุม และปรับแก้ไขตามกระบวนการต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะว่า สรุปได้ว่าการออก (ร่าง) เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ และมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกำหนดให้ใช้จ่ายเงินจาก กองทุนและวิจัยและพัฒนาฯ โดยนัยยะของกองทุนที่ได้กล่าวถึงตามมาตรา ๓๙ วรรคท้ายตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คือ กองทุนวิจัยและพัฒนา ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่อย่างไร

ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบควรหารือไปยังอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นการตีความของกองทุนตามมาตรา ๓๙ วรรคท้ายตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่าเป็นกองทุนเดียวกันกับกองทุนวิจัยและพัฒนาตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่ เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศฯ ขอบด้วยกฎหมาย

มติที่ประชุม เพื่อให้เกิดความชัดเจนและชอบด้วยกฎหมาย ที่ประชุมฯ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง สำนักงาน กสทช. หรือประเด็นเกี่ยวข้องกฎหมาย กับอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตีความกองทุนที่ระบุในมาตรา ๓๙ วรรคท้าย และมาตรา ๕๒ ตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นกองทุนเดียวกันกับกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ตามมาตรา ๕๒ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่

๒. ในกรณีที่เป็นการกองทุนเดียวกัน กสทช. สามารถออก (ร่าง) ประกาศฯ โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ วรรคท้าย และมาตรา ๕๒ ตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยไม่จำเป็นต้องอิงกับฐานอำนาจตามมาตรา ๕๒ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ได้ใช้หรือไม่ อย่างไร และกรณีดังกล่าวต้องใช้วิธีการในการจัดสรรเงินกองทุน
มาตรา ๕๕ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ ให้นำข้อวินิจฉัยของอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของสำนักงาน กสทช.
ไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของ
ผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์ พ.ศ. ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล
โครงการกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการวิจัยพัฒนาและขยายขีด
ความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการ
โทรคมนาคมแห่งประเทศไทย หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน
โครงการศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม” กับ สมาคม
โทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น
๑๘,๘๕๐,๔๒๒.๒๖ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๐๘๐ วันนับถัดจากวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ ถึง
วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดการส่งมอบงานตามเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน (Payment Term)
จากกองทุน ตามสัญญาเลขที่ Ab๒-๑-(๒)-๐๑๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ โดยการดำเนินงานโครงการ
ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม ดำเนินงานมาแล้วทั้งสิ้น
จำนวน ๔ งวดงาน โดยผลงานประจำงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) ครบกำหนดส่งมอบงานวันที่ ๗ กันยายน
๒๕๖๖ หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์มีผลการดำเนินงาน ที่ได้
ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

โครงการใหม่ คือโครงการวิจัยพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์
ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย
(ประเภททุนต่อเนื่อง) เพื่อเป็นการยกระดับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคม
ขึ้นไปอีกขั้นหนึ่ง โดยจะใช้คณะนักวิจัยและทีมผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ TTC-CERT
จากโครงการเดิมเป็นหลัก ซึ่งมีเป้าหมายในการขยายขีดความสามารถถึงระดับ ๒ หรือระดับพื้นฐาน โดย
มีความสามารถในการเป็นผู้ติดต่อ (Point of Contact: POC) สำหรับประสาน แจ้งเหตุ และแก้ไขเหตุ
ภัยคุกคาม มีกฎ ระเบียบ และข้อบังคับสำหรับการแจ้งเตือนและรายงานไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องต่างๆ มี
กระบวนการรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ และมีการใช้ระบบสำหรับรับแจ้งเหตุและติดตามการ
ดำเนินการ (Ticketing System) รวมถึงให้คำแนะนำด้านความมั่นคงปลอดภัยแก่องค์กร การเสริมสร้าง
ศักยภาพของ TTC-CERT สำหรับภาคส่วน (Sector) เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ซึ่งเป็น
โครงสร้างพื้นฐานทางสารสนเทศที่สำคัญของประเทศ (Critical Information Infrastructure หรือ CII)
ที่มีขีดความสามารถในระดับพื้นฐาน พร้อมมีระบบ Platform การแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ การสร้างข้อมูลข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber
Threat Intelligence) ระบบรับแจ้งเหตุและติดตามการดำเนินการ (ticketing system) ในระยะ ๓ ปี

มีโครงสร้างการบริหารแบบ Campus คือมีศูนย์ปฏิบัติงานกลางในการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ สร้างข้อมูลข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์ ทำหน้าที่ประสานงาน ฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ อีกทั้งมีการให้ความรู้และการฝึกอบรมด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมถึงการปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและภารกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔ ตลอดจนการสร้างกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความไว้วางใจ (Trust) ระหว่างสมาชิกซึ่งเป็นผู้ประกอบการ โทรคมนาคม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงระบบ Platform การแลกเปลี่ยนข้อมูลภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง พร้อมเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat Intelligence Feed) ดำเนินการสร้างข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์เพื่อเป็นประโยชน์สาธารณะด้านความปลอดภัยไซเบอร์ ให้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้งานได้จริงสำหรับอุตสาหกรรม โทรคมนาคมและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

๒) เพื่อวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ สร้างข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์ และใช้ระบบสำหรับรับแจ้งเหตุและ ติดตามการดำเนินการ (Ticketing System) รวมถึงให้คำแนะนำด้านความมั่นคงปลอดภัยเพื่อเป็นประโยชน์สาธารณะด้านความปลอดภัยไซเบอร์ และให้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้งานได้จริงสำหรับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

๓) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานงาน ฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์สำหรับภาคส่วนโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและภารกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔

๔) เพื่อพัฒนาบุคลากรในภาคส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมให้มีความรู้ความสามารถในด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อให้มีขีดความสามารถที่จะร่วมกันรับมือกับเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดได้ทุกเมื่ออย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ

ความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	ความเห็น/ข้อสังเกต คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ
๑.	เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง ควรจะต้องมีการพิจารณาผลการดำเนินงานและผลการประเมินจากโครงการเดิมเพื่อประกอบการพิจารณา
๒.	ในโครงการมีขั้นตอนดำเนินการจัดซื้อ ซอฟต์แวร์ เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานจากระดับ ๑ เป็นระดับ ๒ ซึ่งในเนื้อหาโครงการยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการต่อยอดงานวิจัยจากโครงการเดิมแต่อย่างใดจึงอาจไม่เข้าข่ายการขอทุนต่อเนื่อง
๓.	ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของโครงการเป็นการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยมีงบประมาณค่าบุคลากรดำเนินโครงการ และค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

ลำดับ	ความเห็น/ข้อสังเกต คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ
๔.	ควรทบทวนขอบเขตการดำเนินงานให้เกิดความทันสมัย ทันต่อสภาพข้อเท็จจริงของอาชญากรรมที่เกิดในโลกในปัจจุบันในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ หรือ พิจารณาการร่วมงานกับองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
๕.	ควรพิจารณาการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม โดยเฉพาะจากกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน
๖.	จากข้อมูลที่สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ชี้แจงว่าภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันความปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นหนึ่งในภารกิจของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบความชัดเจนของข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว พร้อมทั้งหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติแนวทางการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในเรื่องภัยคุกคามทางไซเบอร์ หากพบว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณต่อไป
๗.	เนื่องจากทุนที่ได้งบประมาณการดำเนินโครงการแรกจะสิ้นสุดในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของศูนย์ฯ ในห้วงดังกล่าว หากประสงค์จะใช้จ่ายจากเงินกองทุน สำนักงาน กสทช. อาจจะนำเสนอขึ้น กสทช. เพื่อกำหนดเป็นทุนประเภทที่ ๓ แต่ทั้งนี้การดำเนินโครงการจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ด้วย
๘.	ในกรณีที่หากภารกิจมิใช่หน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ทางสมาคมฯ ควรคำนึงถึงในแง่ของแผนธุรกิจว่าจะวางแผนอย่างไรเพื่อให้โครงการเกิดความยั่งยืนในอนาคตภายหลังสิ้นสุดการได้รับทุน

โดยที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑. เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) โดยไม่เข้าข่ายการต่อยอดงานวิจัยจากโครงการเดิม โดยเป็นการดำเนินการจัดซื้อซอฟต์แวร์เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานจากระดับ ๑ เป็นระดับ ๒ จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการรับทุนโครงการต่อเนื่อง

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของที่ประชุมฯ เพื่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว พร้อมทั้งหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติแนวทางการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในเรื่องภัยคุกคามทางไซเบอร์ หากพบว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณ และให้ดำเนินการแจ้งเวียนมติที่ประชุมให้แก่คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะว่า สรุปได้ ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอโครงการฯ เห็นว่างบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของศูนย์ฯ ไม่ว่าจะเป็ค่าบุคลากร ค่าเช่าสถานที่ ค่าสาธารณูปโภค ประกอบ กับสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ชี้แจงในการประชุมคณะอนุกรรมการ ติดตามประเมินผลว่า ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ กำหนดให้มีศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ โดยให้หน่วยงานของรัฐที่มีความพร้อมหรือหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญนั้นๆ ทำหน้าที่ดังกล่าว โดยสมาคมฯ เห็นว่าหน้าที่ดังกล่าวเป็นของสำนักงาน กสทช. จึงยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กองทุน

๒. จากการนำเสนอข้อมูลโครงการของสมาคมฯ ในประเภททุนต่อเนื่อง ๕๒ (๒) พบว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่เข้าลักษณะการต่อยอดหรือยกระดับงานวิจัย แต่เป็นเพียงการจัดซื้อซอฟต์แวร์ เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานจากระดับ ๑ เป็นระดับ ๒ จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการรับทุน โครงการต่อเนื่องที่กำหนด ประกอบกับสถานะของโครงการเดิมยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ โดยจะครบกำหนด ส่งมอบผลงานประจำงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) ในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการได้ โดยในการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลง กับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) ควรมีผลการประเมินโครงการเดิม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๓. ส่วนหนึ่งของผู้ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการของศูนย์ฯ คือ ผู้ประกอบ กิจการโทรคมนาคม ดังนั้นกรณีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของศูนย์ฯ จึงควรมีงบประมาณจากผู้ประกอบ กิจการฯ ร่วมสมทบด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ไม่เห็นชอบโครงการวิจัยพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณี ทำความ ตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) โดยไม่เข้าข่ายการต่อยอด งานวิจัยจากโครงการเดิม โดยเป็นการดำเนินการจัดซื้อซอฟต์แวร์ เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานจากระดับ ๑ เป็นระดับ ๒ จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการรับทุนโครงการต่อเนื่อง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมฯ เพื่อประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว พร้อมทั้งหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติแนวทางการ กำหนดทิศทางการดำเนินงานในเรื่องภัยคุกคามทางไซเบอร์ หากพบว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการ จัดสรรงบประมาณต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชน
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หน่วยงาน มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน
โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับมูลนิธิพัฒนา
สื่อมวลชนแห่งประเทศไทย งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๖๐,๘๒๙.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ
๔๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามสัญญาเลขที่ Ab๔-๑-
(๓)-๐๐๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ (โครงการเดิม) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ที่	รายการ	แผนงาน/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	รายละเอียด
๑.	การจัดอบรมสำหรับบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และสื่ออื่น ๆ จัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารยุทธศาสตร์การสื่อสารมวลชนระดับสูงด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (บยสส.)	แบ่งสัดส่วนของการอบรมในหลักสูตรนี้ ประกอบด้วย การบรรยายและอภิปราย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙ การสัมมนา ร้อยละ ๒๑.๗๔ การจัดทำโครงการงานกลุ่ม ร้อยละ ๑๗.๓๙ การศึกษาดูงาน ร้อยละ ๓๔.๗๘	- การฝึกอบรมหลักสูตรบยสส. มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๔๘ คน โดยผ่านการอบรมตามเงื่อนไขจำนวน ๔๗ คน (ตัวชี้วัดของหลักสูตรมีผู้ผ่านการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม) - มีผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรฯ ได้รับองค์ความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	ร าย ง า น ความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒
๒.	การจัดอบรมสำหรับบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และสื่ออื่น ๆ จัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารการสื่อสารมวลชนระดับกลางด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (บสก.)	แบ่งสัดส่วนของการอบรมในหลักสูตรนี้ประกอบด้วย การบรรยายและอภิปราย คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๐๒ การสัมมนาและการจัดสัมมนาสาธารณะ ร้อยละ ๑๔.๖๓ การนำเสนอรายงานเฉพาะบุคคลและการชี้แจงการทำรายงาน ร้อยละ ๑๗.๐๗ การศึกษาดูงาน ร้อยละ ๒๙.๒๗	- การฝึกอบรมหลักสูตรบสก. มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๕๘ คน โดยผ่านการอบรมตามเงื่อนไขจำนวน ๕๓ คน (ตัวชี้วัดของหลักสูตรมีผู้ผ่านการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม) - มีผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรฯ ได้รับองค์ความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕	รายงานฉบับ สมบูรณ์ (อยู่ระหว่างการจัดส่ง)

ที่	รายการ	แผนงาน/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	รายละเอียด
			ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	
๓.	การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)	การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) ตามประมวลผลโครงการกลุ่มหรือรายงานเฉพาะบุคคล ที่ได้รับการคัดเลือกไม่น้อยกว่า ๒ ชิ้นงาน พร้อมเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านสื่อออนไลน์	- มีผลงานโครงการกลุ่มของหลักสูตร (บยสส.) จำนวน ๘ ชิ้นงาน - มีผลงานรายงานเฉพาะบุคคล ที่ได้รับการคัดเลือกของหลักสูตร (บสภ.) จำนวน ๔ ชิ้นงาน	รายงานฉบับสมบูรณ์ (อยู่ระหว่างการจัดส่ง)
๔.	ผลงานโครงการจัดทำเป็นวีดิทัศน์ เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านทางสื่อออนไลน์	ผลโครงการจัดทำเป็นวีดิทัศน์ จำนวน ๑ ชิ้นงาน เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านทางสื่อออนไลน์	มีวีดิทัศน์ จำนวน ๑ ชิ้นงาน	รายงานฉบับสมบูรณ์ (อยู่ระหว่างการจัดส่ง)
๕.	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อ กสทช. และหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง	การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อ กสทช. และหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องจำนวนอย่างน้อย ๑ ฉบับ	มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อ กสทช. และหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑ ฉบับ	รายงานฉบับสมบูรณ์ (อยู่ระหว่างการจัดส่ง)

ต่อมา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย มีหนังสือที่ สอธ.๑๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นำส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๘,๐๒๒,๘๖๗.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๔ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมฯ)

โครงการใหม่ ได้แก่ โครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ประเภททุนต่อเนื่อง) เป็นโครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อพัฒนาเสริมสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ และนำไปสู่การเพิ่มพูนทักษะความสามารถให้กับบุคลากรในวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการคิดและวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป การนำเสนอเนื้อหาข่าวสารที่ต้องมีการเพาะบ่มปลูกฝังในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งให้มีความตระหนักรู้และยึดหลักของธรรมาภิบาลเป็นสำคัญในขณะเดียวกันยังเป็นการขยายเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่างกับสื่อมวลชน โดยหลักสูตรนี้จะช่วยเสริมทักษะให้ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละองค์กรได้เรียนรู้ทางด้านวิชาการ และวิธีปฏิบัติที่นำสมัยในการบริหารจัดการ เพื่อนำไปปรับใช้ในการทำงานได้ อีกทั้งยังเป็นการรองรับการขยายตัวของกิจการ ในส่วนของเนื้อหาสาระต่าง ๆ จะครอบคลุมด้านการบริหารธุรกิจสมัยใหม่ การบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล การวางแผนกลยุทธ์ ที่มีความสำคัญในการกำหนดทิศทางองค์กร ช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารที่เข้ารับการอบรมเกิดความตื่นตัวและบูรณาการความรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยเพิ่มขีดความสามารถเชิงบริหาร การพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้บริหารระดับสูงอย่างแท้จริง โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนด้านวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ รวมทั้งสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง จะมุ่งเน้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นเพื่อนำเสนอในรูปแบบของโครงการที่สามารถนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการองค์กรได้จริง

๒) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเมือง กฎหมาย เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สาธารณสุข สิทธิมนุษยชน รวมทั้งวิทยาการความรู้ใหม่ ๆ และจริยธรรมสื่อ ให้แก่บุคลากรในวิชาชีพสื่อมวลชนด้านวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ได้มีความรู้ความเข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน

๓) เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรด้านสื่อมวลชนทางด้านวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ รวมทั้งสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายภาควิชาการ ภาคประชาสังคม องค์กรของรัฐ องค์กรมหาชนอิสระ และภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

๔) เพื่อสร้างโอกาสให้สื่อมวลชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร องค์ความรู้ในแต่ละด้านจากหลากหลายช่องทาง ทั้งจากวิทยากรผู้บรรยาย และกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมด้วยกันในสาขาวิชาชีพอื่นๆ

สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง) สรุปได้ ดังนี้

เกณฑ์	ข้อเท็จจริง	ความเห็นของฝ่ายเลขาฯ
๑. โครงการที่เสนอจะต้องตรงตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒(๑) (๓) (๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และผู้เสนอโครงการต้องแสดงเป้าหมายไปสู่การต่อยอดงานโครงการในลำดับขั้นที่ขยายผล โดยมุ่งสู่การดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและประโยชน์สาธารณะของประเทศ	ผู้เสนอโครงการขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๓) ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒(๓) ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. โครงการที่จะยื่นข้อเสนอโครงการได้จะต้องมีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการเดิม โดยอย่างน้อยต้องมีรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน หรือรายงานผลโครงการที่แสดงถึงประโยชน์ต่อสาธารณะในวงกว้าง	ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการเดิม มีหลักสูตรสำหรับบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และสื่ออื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ หลักสูตร (บยสส. และ บสก.)	สอดคล้องกับเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการ ซึ่งโครงการที่ใหม่ก็จะได้หลักสูตรสำหรับบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และสื่ออื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ หลักสูตร (บยสส. และ บสก.)
๓. โครงการที่จะขอรับการสนับสนุนต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้	โครงการอบรมจะคล้ายคลึงกันกับโครงการที่ผ่านมา แต่ในแต่ละหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้พื้นที่กับผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้สลับสับเปลี่ยนหมุนเวียน	สอดคล้องกับเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการซึ่งเป็นโครงการที่มีลักษณะการนำเอาผลงานเดิมมาขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่ใหม่ เพื่อให้ผลงานกระจายสู่สังคมในวงกว้างและเป็น

เกณฑ์	ข้อเท็จจริง	ความเห็นของฝ่ายเลขาฯ
<p>๓.๑ เป็นโครงการที่เป็นการสร้างสรรค์ผลงานเพิ่มเติมโดยอาศัยพื้นฐานของผลงานเดิม</p> <p>๓.๒ เป็นโครงการที่มีลักษณะการนำเอาผลงานเดิมมาขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่ใหม่ เพื่อให้ผลงานกระจายสู่สังคมในวงกว้าง</p> <p>๓.๓ เป็นโครงการที่ปรับปรุงผลงานเดิมให้เกิดความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นประโยชน์ต่อสังคมมากยิ่งขึ้น</p>	<p>เข้ามาเรียนรู้เพิ่มเติมองค์ความรู้ในสิ่งใหม่ ในขณะที่เนื้อหารายละเอียดและหัวข้อการบรรยายมีการปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ของบริษัทโลกและอิงจากสถานการณ์ภายในประเทศที่เปลี่ยนแปลง มีการปรับเปลี่ยนวิทยากรให้เหมาะสมในแต่ละช่วง นอกจากนี้ยังมีตัวอย่างและกรณีศึกษาที่เน้นว่า จะต้องทันต่อสถานการณ์</p>	<p>โครงการที่ปรับปรุงผลงานเดิมให้เกิดความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นประโยชน์ต่อ สังคมมากยิ่งขึ้น</p>
<p>๔. ผู้เสนอโครงการต้องเป็นหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนประเภทที่ ๑ ต่อเนื่องกัน เป็นเวลา ๒ ปีและจะต้องมีบุคลากรหลัก ในคณะทำงานเดิม อย่างน้อย ๒ ใน ๓ <u>บุคลากรในโครงการ (เก่า) ๗ คน</u> ได้แก่</p> <p>๑.) นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์</p> <p>๒.) นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี</p> <p>๓.) นางสาวอมรรัตน์ มหิทธิรุกษ์</p> <p>๔.) นางสาววิรุษา หนองขุนสาร</p> <p>๕.) นางสาวรัตนภรณ์ มีสิงขร</p> <p>๖.) นางสาวศศิวิฑูรย์ รัตนสมบุญ</p> <p>๗.) นางสาวเดือนเพ็ญ อภิวัฒน์วรกุล</p>	<p>ผู้เสนอโครงการได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนประเภทที่ ๑ ต่อเนื่องกัน เป็นเวลาเกิน ๒ ปี และปัจจุบันอยู่ระหว่างส่งมอบรายงาน ฉบับสมบูรณ์ ประจำงวดที่ ๔ (งวดสุดท้าย) โดยมี <u>บุคลากรในโครงการ (ใหม่) ได้แก่</u></p> <p>๑.) นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์</p> <p>๒.) นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี</p> <p>๓.) นางสาวอมรรัตน์ มหิทธิรุกษ์</p> <p>๔.) นางสาววิรุษา หนองขุนสาร</p> <p>๕.) นางสาวรัตนภรณ์ มีสิงขร</p> <p>๖.) นางสาวศศิวิฑูรย์ รัตนสมบุญ</p> <p>๗.) นางสาวเดือนเพ็ญ อภิวัฒน์วรกุล</p>	<p>สอดคล้องกับเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ และตรวจสอบแล้วพบว่าบุคลากรในโครงการเป็นที่มาเดิมทั้ง ๗ คน</p>
<p>๕. ผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ภายหลังการดำเนินโครงการเดิมแล้วเสร็จและได้รับอนุมัติปิดโครงการ ระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ปี โดยทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานที่ผู้เสนอขอรับทุนสังกัด อยู่จะต้องให้ความเห็นชอบในการเสนอข้อเสนอดังกล่าว</p>	<p>โครงการตามปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้รับอนุมัติให้ปิดโครงการไปเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ โครงการตามปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผู้เสนอโครงการส่งมอบรายงาน ฉบับสมบูรณ์ ประจำงวดที่ ๔ (งวดสุดท้าย) อยู่ระหว่างตรวจรับผลงาน</p>	<p>เกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ภายหลังการดำเนินโครงการเดิมแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ปี <u>โดยโครงการตามปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้รับอนุมัติให้ปิดโครงการไปเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และโครงการตามปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างการตรวจรับงานผลงานงวดสุดท้ายยังไม่ได้ปิดโครงการ</u></p>
<p>๖. ผู้เสนอโครงการและ/หรือหน่วยงานต้นสังกัด จะต้องมีการร่วมงานที่ติดกับสำนักงาน กสทช. ดังนี้</p> <p>๖.๑ ดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จ โดยไม่มีประวัติการทำงาน</p>	<p>ผู้เสนอโครงการส่งมอบผลงานครบถ้วนตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาแต่ไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>ตรวจสอบแล้วไม่พบประวัติการทำงานโดยผู้เสนอโครงการให้ความร่วมมือในระหว่างการทำโครงการซึ่งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและส่งงานครบทุกงวดตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาแต่ไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตาม</p>

เกณฑ์	ข้อเท็จจริง	ความเห็นของฝ่ายเลขาฯ
๖.๒ ให้ความร่วมมือในการติดตามและประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ๖.๓ ส่งมอบงานครบถ้วนตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา		ระยะเวลาที่กำหนดเนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด
๗. ผู้เสนอโครงการต้องเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ขอโดยตรง	สถาบันอิสรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นผู้ดำเนินโครงการ	ตรวจสอบแล้วสถาบันอิสรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย มีการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้ - ค่าบุคลากร ๑,๗๒๙,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๒๑.๕๕ - ค่าใช้สอย ๕,๔๕๕,๙๐๐.๐๐ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๖๘.๐๑ - ค่าวัสดุ ๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๗ - ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ๗๖๘,๐๖๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๗
๘. ผู้เสนอโครงการจะต้องไม่เสนอขอทุนซ้ำซ้อนกับแหล่งทุนอื่น โดยไม่นับรวมถึงผู้ประกอบการที่ต้องการร่วมทุน (ทั้งลักษณะ In-Cash และ In-kind)	ผู้เสนอโครงการไม่ได้ขอรับทุนจากแหล่งทุนอื่น	ตรวจสอบแล้วไม่พบว่าผู้เสนอโครงการเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนอื่น
๙. การพิจารณาที่นอกเหนือจากเกณฑ์ดังกล่าวให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน	-	-

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมฯ ได้มีข้อเสนอแนะสรุป ได้ดังนี้

๑. เกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง ตามมาตรา ๕๒(๑) (๓) (๔)) มีความแตกต่างกับกรณีทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒(๒) ตรงที่ผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ภายหลังการดำเนินโครงการเต็มแล้วเสร็จและได้รับอนุมัติปิดโครงการ ระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ปี แต่เกณฑ์ทุนต่อเนื่องของมาตรา ๕๒(๒) ได้กำหนดให้ผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ในระหว่างดำเนินโครงการโดยมีผลความคืบหน้าในการดำเนินโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ หรือภายหลังการดำเนินโครงการเต็มแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ไม่เกิน ๓ ปี ดังนั้น เนื่องจากสถานะของโครงการเต็มยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์การยื่นขอเสนอรับการสนับสนุนเงินทุนต่อเนื่องจากกองทุน

๒. เนื่องจากเป็นการนำเสนอโครงการกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาที่จะดำเนินงานใดๆ เกิดความถี่ถ้วนรอบคอบควรต้องมีผลงานให้เห็นเป็นที่ประจักษ์เพื่อพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเต็ม เพื่อพิจารณาประโยชน์ที่เกิดจากโครงการ ผลกระทบต่อสังคม และความเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการในระยะต่อไป

๓. ควรเร่งรัดการดำเนินงานโครงการเดิมให้แล้วเสร็จ เพื่อการประเมินผล รายงานความเหมาะสมของโครงการก่อนนำเสนอเป็นโครงการต่อเนื่อง

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรเสนอไม่ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนา องค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หน่วยงาน มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การ ยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) โดยผู้เสนอโครงการจะต้องยื่นข้อเสนอภายหลังการดำเนินโครงการเดิมแล้วเสร็จและได้รับ อนุมัติปิดโครงการ และต้องยื่นภายในระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ปี ประกอบกับต้องมีผลการประเมินโครงการ เดิมที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนั้น จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการรับทุนโครงการ ต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และนำเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะว่า สรุปได้ ดังนี้

๑. เกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงาน ที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง ตามมาตรา ๕๒(๑) (๓) (๔)) มีความแตกต่างกับกรณี ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒(๒) ตรงที่ผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ภายหลังการดำเนินโครงการ เดิมแล้วเสร็จและได้รับอนุมัติปิดโครงการ ระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ปี แต่เกณฑ์ทุนต่อเนื่องของมาตรา ๕๒(๒) ได้กำหนดให้ผู้เสนอโครงการสามารถยื่นข้อเสนอได้ในระหว่างดำเนินโครงการโดยมีผลความคืบหน้าในการ ดำเนินโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ หรือภายหลังการดำเนินโครงการเดิมแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ไม่ เกิน ๓ ปี ดังนั้น เนื่องจากสถานะของโครงการเดิมยังไม่ได้มีการอนุมัติปิดโครงการ จึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ การยื่นข้อเสนอรับการสนับสนุนเงินทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๑) (๓) (๔) จากกองทุน

๒. เนื่องจากเป็นการนำเสนอโครงการกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคย ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาที่จะดำเนินงานใดๆ เกิดความถี่ถ้วนรอบคอบ ควรต้องมีผลงานให้เห็นเป็นที่ประจักษ์เพื่อพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเดิม เพื่อพิจารณาประโยชน์ ที่เกิดจากโครงการ ผลกระทบต่อสังคม และความเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการในระยะต่อไป

๓. ควรเร่งรัดการดำเนินงานโครงการเดิมให้แล้วเสร็จ เพื่อการประเมินผล รายงานความเหมาะสมของโครงการก่อนนำเสนอเป็นโครงการต่อเนื่อง

มติที่ประชุม ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาองค์ความรู้สื่อมวลชนด้านกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ หน่วยงาน มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นโครงการทุนต่อเนื่อง ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากข้อเสนอโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความ ตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) โดยผู้เสนอโครงการจะต้องยื่น ข้อเสนอภายหลังการดำเนินโครงการเดิมแล้วเสร็จและได้รับอนุมัติปิดโครงการ และต้องยื่นภายใน ระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ปี ประกอบกับต้องมีผลการประเมินโครงการเดิมที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อ ประกอบการพิจารณา ดังนั้น จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการรับทุนโครงการต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณา ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ การพิจารณาประเมินมูลค่าโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล ภายหลังจากยกเลิกสัญญาเงินทุน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๓, ๑๕, ๑๖ ซึ่งกรรมการฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบถึงการมีส่วนได้เสียในการพิจารณาโครงการ ก่อนเริ่มต้นพิจารณาประเมินมูลค่าโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล ภายหลังจากยกเลิกสัญญาเงินทุน และขอให้ออกจากห้องประชุมก่อนการพิจารณาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการบริหารกองทุนที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ตนเป็นผู้แทนนิติบุคคลหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเสนอโครงการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ถึงการมีส่วนได้เสียของตน โดยที่ประชุมฯ ขอให้ผู้มีส่วนเสียอยู่ในห้องประชุมได้แต่งคอกเสียง เป็นจำนวน ๑ คน ได้แก่ พลเอก ธีระพล เรือนใจมั่น ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๗๗๐.๐๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล ของโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม โดยมีหน้าที่พิจารณาประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งให้ความเห็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณายกเลิกสัญญาเงินทุน โดยคณะกรรมการประเมินมูลค่าได้มีการประชุมฯ เพื่อพิจารณาเป็นจำนวน ๙ ครั้ง ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการประเมินมูลค่าฯ สรุปได้ ดังนี้

๑. ประเด็นเรื่องการประเมินมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

จากการดำเนินงานและประเมินในมิติต่างๆ ทั้งองค์ความรู้ บุคลากรที่วิจัยวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ กระบวนการ การทดสอบหน้าที่ให้ผลลัพธ์การทำงานได้จริง ค่าใช้จ่าย ประโยชน์ที่ได้รับ และโอกาสที่จะพัฒนาต่อยอดต่อไป คณะกรรมการประเมินมูลค่าฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ได้ดำเนินโครงการด้วยงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช. ด้วยความเหมาะสมแล้ว

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบรายงานทางการเงินที่ได้รับ การรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชีแล้วปรากฏว่า โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ได้ใช้จ่ายประมาณโครงการถูกต้องตามจริง โดยได้ดำเนินการส่งคืนเงินเหลือจ่ายในโครงการพร้อมดอกเบี้ยเข้าบัญชีของกองทุนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๒,๓๐๑.๓๖ บาท เป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงเห็นควรมีต้องเรียกคืนเงินเพิ่มเติม

๒. ประเด็นเรื่องพัสดุและครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์

เพื่อให้เป็นไปตามข้อหาหรือทางกฎหมายและแนวปฏิบัติของกองทุนฯ จึงเห็นควรให้โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ส่งมอบพัสดุและครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ทั้งหมดอันเกิดจากการจัดทำสัญญาจ้างช่วง ๓ ฉบับและดำเนินงานภายใต้โครงการ กลับคืนเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. ก่อน เพื่อให้สอบถามความต้องการใช้พัสดุและครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานภายในของสำนักงาน กสทช. มิได้แจ้งความประสงค์ สำนักงาน กสทช. อาจขออนุมัติจำหน่ายพัสดุและครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ดังกล่าว แก่หน่วยงานภายนอกที่แสดงเจตจำนงในการขอรับไปใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป (โดยเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

อนึ่ง กรณีพัสดุและครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ที่ไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ หรือต้องอาศัยแรงงานฝีมือชำนาญการในการเคลื่อนย้าย มิเช่นนั้นจะเกิดความเสียหาย หรือต้องมีค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายหรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาสูง จึงเห็นควรให้โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ดูแลเก็บรักษาสภาพที่ใช้งานได้ไว้จนกว่าจะมีหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานภายนอกที่แสดงเจตจำนงในการขอรับไปใช้ประโยชน์

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะสรุป ได้ดังนี้

๑. เนื่องจากครุภัณฑ์อุปกรณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ อาทิเช่น เสาอากาศรับส่งสัญญาณ โมเดลดาวเทียม มีขนาดใหญ่และมีลักษณะเฉพาะหากขนย้ายหรือมีการถอดขณะขนย้าย อาจเกิดความเสี่ยงในการเกิดความเสียหาย ประกอบกับจะต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการขนย้าย ดังนั้นจึงเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการประเมินมูลค่าฯ ว่าควรให้โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช (โรงเรียนนายเรือฯ) เป็นผู้ดูแลครุภัณฑ์อุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ จนกว่าการโอนย้ายครุภัณฑ์อุปกรณ์จะแล้วเสร็จ

๒. การจัดการครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นจากตัวโครงการ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดการบริหารพัสดุภาครัฐโดยเคร่งครัด

๓. คณะกรรมการประเมินมูลค่าฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมในการเข้าชี้แจงการดำเนินงานของโรงเรียนนายเรือฯ ว่ากรณีครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการหากโอนมอบให้กับโรงเรียนนายเรือฯ น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าการโอนให้หน่วยงานอื่น เนื่องจากการบำรุงรักษาอุปกรณ์และการใช้งานสามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง มิต้องมีการขนย้ายให้ครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์เกิดความเสียหาย ประกอบกับห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ต่างๆ นักเรียนโรงเรียนนายเรือฯ สามารถใช้เป็นแหล่งศึกษาและสร้าง ถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อไปได้ในอนาคต ส่งผลให้เกิดการใช้ครุภัณฑ์อย่างเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

ในการนี้ ที่ประชุมฯ มีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นขอขบรายงานการประเมินมูลค่าโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ทั้งในประเด็นการประเมินมูลค่าและประเด็นเรื่องพัสดุและครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ ตามที่คณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการฯ เสนอ ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ในเรื่องการจัดการครุภัณฑ์/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นจากตัวโครงการ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดการบริหารพัสดุภาครัฐโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินมูลค่าโครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งต่อข้อมูล หน่วยงาน โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช กองทัพอากาศ กระทรวงกลาโหม ตามที่คณะกรรมการประเมินมูลค่าโครงการฯ และคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เสนอ ในประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นการประเมินมูลค่า โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ได้ดำเนินโครงการด้วยงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช. ด้วยความเหมาะสม กล่าวคือ จากการตรวจสอบการดำเนินงาน

และประเมินในมิติต่างๆ ทั้งองค์ความรู้ บุคลากรที่มีวิสัย วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ กระบวนการ การทดสอบ หน้าที่ให้ผลลัพธ์การทำงานได้จริง ค่าใช้จ่าย ประโยชน์ที่ได้รับ และโอกาสที่จะพัฒนาต่อยอดต่อไป เห็นว่า โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ได้ดำเนินโครงการด้วยงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช. ด้วยความเหมาะสมแล้ว

ทั้งนี้ โดยโรงเรียนนายเรืออากาศฯ ได้นำส่งรายงานทางการเงินที่ได้รับการรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชีแล้วปรากฏว่า โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ได้ใช้จ่ายประมาณโครงการถูกต้องตามจริง โดยได้ดำเนินการส่งคืนเงินเหลือจ่ายในโครงการพร้อมดอกเบี้ยเข้าบัญชีของกองทุนฯ จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๒,๓๐๑.๓๖ บาท เป็นที่เรียบร้อย จึงเห็นควรมีต้องเรียกคืนเงินเพิ่มเติม

๒. ประเด็นเรื่องพัสดุและครุภัณฑ์และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ส่งมอบพัสดุและครุภัณฑ์และสิ่งประดิษฐ์ทั้งหมดอันเกิดจากการดำเนินงานภายใต้โครงการ จำนวน ๕๙ รายการ กลับคืนเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้สอบถามความต้องการใช้พัสดุและครุภัณฑ์และสิ่งประดิษฐ์ภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานภายในของสำนักงาน กสทช. มิได้แจ้งความประสงค์ สำนักงาน กสทช. อาจขออนุมัติโอนพัสดุและครุภัณฑ์และสิ่งประดิษฐ์ดังกล่าว แก่หน่วยงานภายนอกที่แสดงเจตจำนงในการขอรับไปใช้ประโยชน์และต่อยอดพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป (โดยเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

อนึ่ง กรณีพัสดุและครุภัณฑ์และสิ่งประดิษฐ์ ที่เกิดขึ้นจากโครงการหากเคลื่อนย้าย จะต้องอาศัยแรงงานฝีมือชำนาญการในการเคลื่อนย้าย มิเช่นนั้นจะเกิดความเสียหาย หรือต้องมีค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายหรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาสูง จึงเห็นควรให้โรงเรียนนายเรืออากาศฯ ดูแลเก็บรักษาสภาพที่ใช้งานได้ไว้จนกว่าจะมีหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานภายนอกที่แสดงเจตจำนงในการขอรับไปใช้ประโยชน์

๓. รับทราบข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการประเมินมูลค่าฯ ว่า กรณีครุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการหากโอนมอบให้กับโรงเรียนนายเรืออากาศฯ น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าการโอนให้หน่วยงานอื่น เนื่องจากการบำรุงรักษาอุปกรณ์และการใช้งานสามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง มีต้องมีการขนย้ายให้ครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์เกิดความเสียหาย ประกอบกับห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ต่างๆ นักเรียนโรงเรียนนายเรือสามารถใช้เป็นแหล่งศึกษาและสร้างถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อไปได้ในอนาคต ส่งผลให้เกิดการใช้ครุภัณฑ์อย่างเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การให้ความเห็นต่อโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๕ โครงการ ของสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ถท.)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ได้มีหนังสือที่ สทช ๒๔๑๒/๖๔๐ และ ๒๔๑๒/๖๔๒ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในกรอบวงเงินภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช.

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ ที่เสนอ	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณ คงเหลือ	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่ออิมิตเชิงสังคม (๕ โครงการ)					
กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบ โทรคมนาคม เพื่อสาธารณสุข (กรอบวงเงิน ๔,๐๐๐ ล้าน บาท)	๑. โครงการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงเพื่อ สาธารณสุข หน่วยงาน : -	๔,๐๐๐	๔,๐๐๐		มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ๑๐/๒๕๖๖ อนุมัติกรอบ วงเงิน และให้ สำนักงาน กสทช. เสนอร่าง แผนปฏิบัติฯ ฉบับที่ ๓ เพิ่มเติมต่อไป
รวม		๔,๐๐๐	๔,๐๐๐		
กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบ โทรคมนาคม เพื่อคนพิการ และ ผู้ด้อยโอกาส ในสังคม (กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐ ล้าน บาท)	๒. โครงการจัดให้มีบริการ อินเทอร์เน็ต สำหรับคนพิการ ระยะเวลา ๖ เดือน หน่วยงาน : สำนักงาน กสทช.	๗๐๖.๒๐๐	๗๐๖.๒๐๐	-	มติที่ประชุมกสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เห็นชอบหลักการ และ ให้สำนักงานไป ปรับปรุงเงื่อนไข และปรับลด งบประมาณ (ปัจจุบันอยู่ ระหว่างสำนักงาน ดำเนินการ ปรับปรุงตามมติ กสทช.)
	๓. โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการ สื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) หน่วยงาน : มูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ และ NECTEC	๑๐๓.๓๘๘	๖๔.๔๙๘	๓๘.๘๙	
	๔. โครงการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาด แคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส ในสังคม หน่วยงาน : -	๒๒๙.๓๐๒	๒๒๙.๓๐๒**	-	มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ๑๐/๒๕๖๖ อนุมัติกรอบ วงเงิน และให้ สำนักงาน กสทช. เสนอร่าง แผนปฏิบัติฯ

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ ที่เสนอ	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณ คงเหลือ	หมายเหตุ
					ฉบับที่ ๓ เพิ่มเติมต่อไป
	เงินคงเหลือยกยอดจากโครงการ ๓. TTRS ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/ ๒๕๖๖	-๓๘.๘๙			
	รวม	๑,๐๐๐.๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	-	
	รวมประมาณการกรอบวงเงินค่าใช้จ่าย ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕,๐๐๐.๐๐	๕,๐๐๐.๐๐	-	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : สนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการกิจ โทรคมนาคมพื้นฐาน (๑๐ โครงการ)					
กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ (กรอบวงเงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท)	๕. โครงการจัดให้มีบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ อุทยานแห่งชาติ หน่วยงาน : กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๐๐	๑๖๑.๖๘๘	๒๓๘.๓๑๒	มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เห็นชอบหลักการ และให้สำนักงาน นำเสนอต่อคณะ กรรมการบริหาร กองทุน
	๖. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ โครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวน สัญญาณผ่านคลื่น ความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุน การปฏิบัติ ราชการและแก้ไขปัญหาให้กับ ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล หน่วยงาน : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	๓๐๑.๙๘๑	๓๐๒	-	มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เห็นชอบโครงการ จำนวน ๔ โครงการ และให้ สำนักงาน นำเสนอต่อคณะ กรรมการบริหาร กองทุน
	๗. โครงการระบบตรวจสอบข้อมูล เลขหมายโทรศัพท์ เคลื่อนที่และ เลขหมายประจำที่เพื่อความ ปลอดภัย (IDPN) หน่วยงาน : สำนักงาน กสทช.	๔๐	๔๐	-	
	๘. โครงการระบบติดตามและ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่ม	๓๐	๓๐	-	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ ที่เสนอ	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณ คงเหลือ	หมายเหตุ
	ประสิทธิภาพการให้บริการ ประชาชน หน่วยงาน : สำนักงาน กสทช.				
	๙. โครงการสนับสนุนการ ดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสาย สื่อสารภายใต้แผนงานการนำ สายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทาง ปรับปรุงทางเท้าของ กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ หน่วยงาน :สำนักงาน กสทช. (ถท./ วท.)	๙๔.๑๙๒	๙๕	-	
	๑๐. โครงการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงเพื่อ ประโยชน์สาธารณะ หน่วยงาน : -	๑,๓๗๒.๑๒๗	๑,๓๗๒.๑๒๗**	-	มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๖ อนุมัติกรอบ วงเงิน และให้ สำนักงาน กสทช. เสนอร่าง แผนปฏิบัติฯ ฉบับที่ ๓ เพิ่มเติมต่อไป
	เงินคงเหลือยกยอดจากโครงการ ๕. อินเทอร์เน็ตอุทยานฯ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖	-๒๓๘.๓๑๒			
	รวม	๑,๙๙๙.๙๘๘	๒,๐๐๐.๘๑๕	-๐.๘๒๗	
กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบ โทรคมนาคม เพื่อความมั่นคง (กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐ ล้าน บาท)	๑๑.โครงการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาด แคลนหรือยังขาดบริการที่ ทั่วถึง หน่วยงาน : -	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	-	มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อ วันที่ ๒๓ พ.ค. ๖๖ อนุมัติกรอบวงเงิน และให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่าง แผนปฏิบัติฯ ฉบับ ที่ ๓ เพิ่มเติมต่อไป
	รวม	๑,๐๐๐	๑,๐๐๐	-	
	รวมประมาณการกรอบวงเงินค่าใช้จ่าย ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๒,๙๙๙.๙๘๘	๓,๐๐๐.๘๒๒	-๐.๘๓๓	

ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์	โครงการ	งบประมาณ ที่เสนอ	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณ คงเหลือ	หมายเหตุ
	รวมประมาณการกรอบวงเงินค่าใช้จ่าย ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๓	๗,๙๙๙.๙๙	๘,๐๐๐.๘๒	-๐.๘๓	

หมายเหตุ ** วงเงินคงเหลือจากโครงการที่ ๒ และ ๓ นำไปสมทบกับโครงการที่ ๔ และวงเงินคงเหลือจากโครงการที่ ๕ นำไปสมทบกับโครงการที่ ๑๐

*** แผน USO ฉบับที่ ๓ มีกรอบวงเงิน ๘,๐๐๐ ล้านบาท รวมประมาณการกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๓ เกินเนื่องจาก กสทช. มีการปรับลดกรอบวงเงินที่เสนอ และสำนักงาน กสทช. ได้นำเงินคงเหลือมาขอสมทบเป็นกรอบวงเงินตามแผนปฏิบัติการฉบับที่ ๓ เพิ่มเติม กรอบวงเงินที่เสนอจึงเกินกว่า ๘,๐๐๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดเบื้องต้น เพื่อที่ประชุมฯ ใช้ประกอบการพิจารณา สรุปได้ ดังนี้

๑. ข้อวิเคราะห์ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน

มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. ข้อวิเคราะห์ด้านงบประมาณ

๒.๑ ความเหมาะสมของงบประมาณ โดย กท. ได้ปรับปรุงโครงการและงบประมาณตามมติที่ประชุม กสทช. และการประมาณการค่าใช้จ่ายอยู่ในกรอบงบประมาณของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒.๒ แหล่งเงินงบประมาณ สถานะเงินกองทุนคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีจำนวนเงิน ๕๙,๒๒๕.๑๗ ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวนเงิน ๕๑,๒๒๕.๗๘ ล้านบาท ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖						
	บัญชี ๑			บัญชี ๒	บัญชี ๓	บัญชี ๔	รวม
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	หน่วย : ล้านบาท
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการรับชมที่วีดิทัศน์	ค่าปรับทางปกครอง ^๒	วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ ยกเว้น (๖)	วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ ยกเว้น (๖) ^๑	แผน USO โทรคมนาคม ^๓	วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๖) ^๔	
คงเหลือ	๓๑๖.๓๖	๑๑.๙๖	๔,๘๔๖.๓๓	๑,๑๒๗.๕๙	๕๐,๓๐๔.๙๐	๒,๖๒๒.๐๒	๕๙,๒๒๕.๑๗
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	๕๘.๘๓	-	๕๙๗.๖๕	๑๕.๒๐	๒๐,๐๓๖.๒๗	๓,๓๐๔.๓๐	๒๙,๐๑๒.๒๔
หัก สำรองเงิน	๒๕๗.๕๓	๘.๗๕	๒,๒๖๓.๐๗	-	๒๔,๖๘๔.๑๘	-	๒๗,๒๑๓.๕๓
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	๓๑๖.๓๖	๘.๗๕	๒,๘๖๐.๗๒	๑๕.๒๐	๔๔,๗๒๐.๔๕	๓,๓๐๔.๓๐	๕๑,๒๒๕.๗๘
คงเหลือหลังภาระผูกพัน	๐.๐๐	๓.๒๑	๑,๙๘๕.๖๑	๑,๑๑๒.๓๙	๕,๕๘๔.๔๕	(๖๘๒.๒๘)	๗,๙๙๙.๓๙

หมายเหตุ

- อยู่ระหว่างกระบวนการเบิกคืนเงินประกันให้กับผู้เข้าร่วมโครงการโดยสำนัก พย. / บางส่วนมีการอายัดตามคำสั่งศาล (หลังเสร็จสิ้นโครงการจะมีการขออนุมัติเพื่อนำส่งเงินคงเหลือเข้ากระทรวงการคลังต่อไป)
- คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม ๒ ราย (AWN , TRUE) มูลหนี้ ๘.๗๕ ล้านบาท ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก
- Must-TGN (Thai Global Network) =๙.๕๑ ล้านบาท , ADCC-รัฐสภา = ๕.๗๙ ล้านบาท
- เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน ๑ , แผน ๒ และแผน ๓
- เงินรายได้ประมูลคลื่น ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (๕G) จะได้รับตามงวดจากผู้ชนะการประมูลคลื่นฯ และต้องจ่ายชดเชยให้ อสมท. อีกครั้ง ในปี ๒๕๖๘ - ๒๕๗๓ (ปีละประมาณ ๕๕ ล้านบาท)

พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ มาตรา ๕๓ วรรคสอง ได้กำหนดให้เงินกองทุนให้ใช้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา ๕๒ และตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามมาตรา ๕๐ โดยกรอบวงเงินงบประมาณตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๘,๐๐๐ ล้านบาท ได้มีหักวงเงินในสำรองเงินไว้แล้วในบัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ภายในกรอบวงเงิน ๒๔,๖๘๔.๑๘ ล้านบาท

ความเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ ดังนี้

๑. ในห้วงที่ผ่านมาโครงการภายใต้แผนจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง รวมถึงโครงการประเภทที่ ๓ กสทช. ได้มีมติให้ความเห็นชอบก่อน แล้วจึงส่งให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อความเห็นประกอบต่อโครงการ

๒. เนื่องจากโครงการภายใต้แผนจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ฉบับที่ ๓ ได้มีการอนุมัติจาก กสทช. ล่าช้า จึงมีประเด็นความห่วงใยในกรอบระยะเวลาการดำเนินโครงการ รวมถึงประเด็นวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุน ต้องดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัดต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

จำนวน ๕ โครงการ โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ บัญชี ๓ กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาแล้วไม่มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ
งบประมาณ ๑๖๑,๗๔๔,๖๗๒.๖๐ บาท

๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณ
ผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่
ห่างไกล งบประมาณ ๓๐๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. โครงการระบบรับรองข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำ
ที่เพื่อความปลอดภัย งบประมาณ ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔. โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ
ให้บริการประชาชน งบประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๕. โครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงาน
การนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานครปี ๒๕๖๖ งบประมาณ
๙๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ กำหนดเป็น
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคาร
อำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

๘

(นางสาวชนันท์สร วานิกานุกุล)

ผทบ. รก. อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รศทช. (ยก.) รก. ลศทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม