

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ครั้งที่ 4/2568
วันศุกร์ที่ 25 เมษายน 2568 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุมสายลม 1121 ชั้น 12 สำนักงาน กสทช.

ผู้ประชุม

1. ศ. คลินิก สรณ บุญไชยพยกุล	ประธาน กสทช.	ประธาน
2. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.	กรรมการเลขานุการ
3. พล.อ. ศรีณย์ เพชรานนท์	ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
4. นางสาวชนันท์ วรรณานุกูล	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. นางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
2. นายอนันต์ แก้วกำเนิด	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
3. นางมัลลิกา อภาสกิจ	ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
4. พล.อ. กุเกียรติ ศรีนาคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้ลาการประชุม

1. นางสาวศศิธร พลัดทดเดช	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
2. ดร. ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการ
3. พล.ต.อ. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พล.อ. กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.	
2. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม	

เจ้าหน้าที่การประชุม

1. นางพันทิภา สุทธินนท์	ผู้อำนวยการส่วน	
2. นายธนัญพงษ์ อยู่เกิด	ผู้อำนวยการส่วน	
3. นางสาวภัทรวดี ไชยยะ	ผู้อำนวยการส่วน	
4. นายอรรณพ ตริภคทอง	ผู้อำนวยการส่วน	
5. นายณัฐชาติ พวงสุตรัก	ผู้อำนวยการส่วน	
6. นายบุรินทร์ ศรีปองพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง	

7. นางสาวปรีชญาพร ยี่สัน	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง
8. นายอติพัฒน์ บุราพันธ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
9. นางสาวศจีพร อิงคินันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
10. นางสาวนงนุช สังข์ทอง	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง
11. นางสาวรัตนพร สารีขาว	นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับกลาง
12. นางสาวพรกนก เทียงธรรม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
13. นางสาวปรีชญา เสวตสมบุรณ์	นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับกลาง
14. นางสาวอริชา ธรรมบุณยะวงษ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. วันจันทร์ที่ 31 มีนาคม 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมหารือกับนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล กรณีการแจ้งเตือนภัยเหตุภัยพิบัติ ซึ่งมีข้อสรุประหว่างรอรระบบ Cell Broadcast ได้มีรูปแบบ ให้ใช้ระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ไปพลางก่อน ซึ่งสามารถใช้ได้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ Android ประมาณ ๗๐ ล้านเลขหมาย ส่วนระบบ ios ประมาณ 50 ล้านเลขหมาย ต้องใช้ระบบ SMS ไปก่อน เนื่องจาก Apple เป็นระบบปิด ซึ่งขณะนี้สำนักงาน กสทช. ได้มีการหารือร่วมกับบริษัท Apple เพื่อให้อัปเดตซอฟต์แวร์ซึ่งจะสามารถรับข้อความจาก Cell Broadcast ได้

2. วันพฤหัสบดีที่ 17 เมษายน 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับ สวทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องด้านการผลิตผลงานวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเพื่อสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการระหว่างบุคลากรของสำนักงาน กสทช. และ สวทช.

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ Digital Connectivity New Path for Growth ในงานสัมมนาทางวิชาการภายใต้ความร่วมมือกับ สวทช. ณ หอประชุมสายลม 5021 (อาคารหอประชุมชั้น 2) สำนักงาน กสทช.

3. วันศุกร์ที่ 18 เมษายน 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ/ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต/ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภช คุภขลาศัย/ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมทดสอบการใช้งานระบบ Cell Broadcast Center (CBC) การแจ้งเตือนภัย โดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3 ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ทำระบบ CBC และเริ่มใช้ระบบ CBC แจ้งเตือนภัยหากเกิดเหตุฉุกเฉินเรียบร้อยแล้ว ระหว่างที่รอรระบบ Cell Broadcast Entity (CBE) จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

โดย กสทช. มีมติอนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบ Cell Broadcast เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC), Core Network, Radio Network และ ค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) เป็นระยะเวลา 3 ปี ให้แก่ AWN และ TUC รวม 752 ล้านบาท และในส่วนของ NT กสทช. มีมติอนุมัติวงเงิน 261 ล้านบาท

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้ประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้งานระบบ Cell Broadcast ในการเตือนภัยประชาชนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด และสนับสนุนให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ใช้ระบบ CBC ที่ได้ให้งบประมาณสนับสนุนมาแล้ว 1 ปี จากนั้นทันที ซึ่งถือเป็นระยะเวลาพอสมควรที่ประชาชนควรได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากหน่วยงานของรัฐ โดยไม่รบกวนระบบ CBE ของ ปก. ที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ ณ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช.

4. วันพุธที่ 23 เมษายน 2568 ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เข้าร่วมการประชุมและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมูลนิธิโครงการหลวงที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. ร่วมกับประธาน กรรมการบริหารมูลนิธิโครงการหลวง (พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์) ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรโครงการหลวง ชนกาธิเบศรดำริ จังหวัดเชียงใหม่

โดยมูลนิธิโครงการหลวงได้รายงานความคืบหน้าในการก่อสร้างศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรโครงการหลวง ชนกาธิเบศรดำริ โดยเฉพาะอาคาร Data Center ซึ่งมีระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย สำหรับใช้เป็นศูนย์กลางในการควบคุมระบบ การทำงานในภาพรวม รวมถึงระบบ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2568 วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2568 วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 ต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2568 วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมีนาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมีนาคม 2568 ต่อที่ประชุมฯ ว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2568 จำนวนเงิน 57,794.80 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่าย จำนวนเงิน 60,392.09 ล้านบาท มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือ เป็นจำนวน 2,597.29 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

บัญชี	ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568						
	บัญชี 1			บัญชี 2	บัญชี 3	บัญชี 4	รวม
	กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ			กองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง	กองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง	กองทุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ	หน่วย : ล้านบาท
วัตถุประสงค์การใช้จ่าย	สนับสนุนการรับชมทีวีดิจิทัล ¹	ค่าปรับทางปกครอง ²	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6)	วัตถุประสงค์มาตรา 52 ยกเว้น (6) ³	แผน USO โทรคมนาคม ⁴	วัตถุประสงค์มาตรา 52 (6) ⁵	
เงินสดคงเหลือ *	216.82	13.74	5,822.37	1,248.78	47,871.95	2,621.13	57,794.80
หัก ภาระผูกพันตามสัญญา	216.12	-	167.47	-	13,029.90	3,089.51	16,503.00
หัก เงินสำรอง	-	10.25	1,389.28	1,383.00	41,106.57	-	43,889.09
รวมภาระผูกพันและเงินสำรอง	216.12	10.25	1,556.75	1,383.00	54,136.47	3,089.51	60,392.09
คงเหลือ-สุทธิ	0.70	3.49	4,265.62	(134.22)	(6,264.52)	(468.38)	(2,597.29)

หมายเหตุ : - เงินสดคงเหลือ * นำเสนอด้วยยอดสุทธิ หลังหักเช็คระหว่างทาง (ถ้ามี) ซึ่งหมายถึงเช็คที่จ่ายไปแล้วแต่อยู่ระหว่างกระบวนการ Clearing ของธนาคาร

1. บันทึก พย.ที่ สทท 2104/12030 ลว. 20 ธ.ค. 2566 เรื่อง แจ้งกันเงินภาระผูกพันหลังยุติโครงการฯ 2 ราย เป็นเงิน 163.52 ล้านบาท เนื่องจากมีคดีความทางศาลและค้างชำระค่าภาษีอากร (ส่วนที่เหลือ-รอความเห็นจาก นย. เรื่อง วงเงินคงเหลือ นอกจากที่มีคดีความทางศาลแล้ว ถือว่าปลอดภาระผูกพันหรือไม่ ก่อนนำส่งคืนกระทรวงการคลัง)

2. คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครอง รวม 4 ราย ประกอบด้วย 1.AWN มูลหนี้ 1.4 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1336/2560) 2.TRUE มูลหนี้ 7.33 ล้านบาท (คดีหมายเลข 1370/2560 และคดีแดงหมายเลข 2408/2566) 3.AWN มูลหนี้ 0.5 ล้านบาท (คดีหมายเลข 151/2567) 4.AWN มูลหนี้ 1.0 ล้านบาท (คดีหมายเลข 565/2567) ส่วนที่เหลือ คือ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในบัญชีเงินฝาก

3. มติ กสทช. ครั้งที่ 23/2566 วันที่ 20,25,26/12/66 เห็นชอบแผน USO-กระจายเสียงและโทรทัศน์ฯ 3 ปี (2566-2568) จำนวน 1,383 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำโครงการเพื่อนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ต่อไป (ตั้งสำรองเต็มจำนวน ตามกรอบที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่าย ภายหลังการพิจารณาเงินรายได้ที่จัดเก็บที่มีอยู่ในบัญชี) ทั้งนี้ จะได้รับชำระเงินสมทบเข้ากองทุนฯ อีกครั้งภายใน 30/5/2568 จำนวนประมาณ 122 ล้านบาท

4. เงินรายได้ค่าธรรมเนียม , ภาระผูกพันและสำรอง USO โทรคมนาคม ตามแผน 1 แผน 2 แผน 3 และแผน 4 (จะได้รับเงินรายได้เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตเข้ามา ภายในเดือน 5/2568 จำนวนประมาณ 8,000 ล้านบาท)

5. เงินรายได้ประมุขคลื่น 2600 เมกะเฮิร์ตซ์ (5G) จะได้รับตามงวดจากผู้ประกอบการประมุขคลื่นฯ ในปี 2568 - 2573 ปีละ 4,529 ล้านบาท (รวม 6 ปีประมาณ 27,174 ล้านบาท) และจะต้องจ่ายคืนให้ อสมท. ในปี 2568 - 2573 ปีละประมาณ 515 ล้านบาท (รวม 6 ปี ประมาณ 3,090 ล้านบาท)

1. บัญชี 1 (เงินประมุขคลื่นทีวีดิจิทัล) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือ จำนวน 216.82 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงินจำนวน 216.12 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 0.70 ล้านบาท

2. บัญชีที่ 1 (ค่าปรับทางปกครอง) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 13.74 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 10.25 ล้านบาท เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 3.49 ล้านบาท

3. บัญชีที่ 1 (ทั่วไป) ได้แก่ บัญชีกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีเงินคงเหลือจำนวน 5,822.37 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 1,556.75 ล้านบาท ดังนั้น เหลือเงินหลังหักภาระผูกพัน จำนวน 4,265.62 ล้านบาท

4. บัญชีที่ 2 ได้แก่ บัญชีกองทุนบริการกิจการกระจายเสียงอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 1,248.78 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 1,383.00 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 134.22 ล้านบาท

5. บัญชี 3 (แผน USO) ได้แก่ บัญชีกองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง มีเงินคงเหลือจำนวน 47,871.95 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 54,136.47 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 6,264.52 ล้านบาท

6. บัญชี 4 ได้แก่ บัญชีกองทุนสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ มีเงินคงเหลือจำนวน 2,621.13 ล้านบาท มีภาระผูกพันและสำรองเงิน จำนวน 3,089.51 ล้านบาท ดังนั้น มีภาระและสำรองเงินมากกว่าเงินคงเหลือเป็นจำนวน 468.38 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบสถานะเงินกองทุนฯ ประจำเดือนมีนาคม 2568 และรับทราบประมาณการรายได้ที่จะได้รับการเรียกคืนคลื่นความถี่นำมาประมวลสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2600 MHz ที่เข้ามาในเดือนเมษายน รวมทั้งรายได้จากผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวนประมาณ 120 ล้านบาท และผู้รับใบอนุญาตในกิจการโทรคมนาคม จำนวนประมาณ 8,000 ล้านบาท ที่จะเข้ามาภายในเดือนพฤษภาคม 2568 ซึ่งจะทำให้สถานะเงินกองทุนฯ มีสภาพคล่องอีกครั้ง

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สถานะเงินกองทุนฯ มีความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้รวมถึง ควรเร่งรัดโครงการที่มีภาระผูกพันตามสัญญา ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน เมษายน 2568

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนต่อที่ประชุมว่ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์หลักดังต่อไปนี้

1.1 ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน

1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ เทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

1.4 สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

1.5 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

1.6 สนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่มีผู้ได้รับอนุญาตไป เพื่อนำมาจัดสรรใหม่และสนับสนุนการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้คลื่นความถี่

โดยมีการแบ่งประเภทการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กทปส. เป็น 4 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่1 โครงการที่เกิดจากผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงิน กทปส.

ประเภทที่2 โครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนประกาศกำหนด

ประเภทที่3 โครงการที่ กสทช. ประกาศกำหนด

ประเภทที่4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

โดย กทปส. เป็นหน่วยงานการให้เงินทุนสนับสนุนแก่หน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้การดำเนินงานของ กทปส. เป็นไปด้วยความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในทุกๆ ขั้นตอนนั้น กทปส. จึงมีการจัดเก็บข้อมูลประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับร้องเรียนแจ้งผ่านช่องทางต่างๆ ของการดำเนินงานที่ผ่านมา ซึ่งใน ปี 2567 กทปส. ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขอรับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจาก กทปส. เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลมีมาตรฐานและสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ติดตามประเมินผล การรายงานผลการตรวจสอบ และการยุติเรื่องร้องเรียนต่างๆ โดยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยประชาชนได้รับความพึงพอใจสูงสุด บนพื้นฐานความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

2. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน เมษายน 2568 สรุปได้ ดังนี้

ช่องทางร้องเรียน	เมษายน 2568
1. ร้องทุกข์ด้วยตนเอง	ไม่มีร้องเรียน
2. ช่องทางไปรษณีย์	ไม่มีร้องเรียน
3. ช่องทางโทรศัพท์	ไม่มีร้องเรียน
4. ผ่านทางเว็บไซต์	ไม่มีร้องเรียน
5. ผ่านทาง Facebook	ไม่มีร้องเรียน
6. ผ่านทาง E-Mail	ไม่มีร้องเรียน
7. ผ่านทาง กสทช. Call Center 1200	ไม่มีร้องเรียน

โดยสรุป ภาพรวมการรับเรื่องร้องเรียนของ กทปส. ในเดือนเมษายน 2568 ไม่มีเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ประจำเดือน เมษายน 2568 และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและวิธีการของกองทุนฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2568 และการลงพื้นที่เพื่อติดตามความยั่งยืนของโครงการฯ ระหว่างวันที่ 13 - 15 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงา

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2568 (นอกสถานที่) ประจำปี 2568 ณ จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงา ในระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2568

2. ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพในการจัดการประชุมฯ ข้างต้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดให้มีการลงพื้นที่เพื่อติดตามความยั่งยืนของโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ในห้วงที่ผ่านมา เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้ทราบถึงความยั่งยืนว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ พร้อมทั้งได้ทราบถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ โดยได้กำหนดให้ลงพื้นที่เพื่อติดตาม “โครงการระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ” ของหน่วยงานมูลนิธิกรมควบคุมโรค ณ จังหวัดภูเก็ตในคราวเดียวกัน

3. ต่อมา เลขาธิการ กสทช. ได้เห็นชอบอนุมัติหลักการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2568 การประชุมมอบนโยบาย และการประชุมติดตามความยั่งยืนโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินของ กทปส. ณ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2568 (รายละเอียดกำหนดการปรากฏตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม รับทราบและให้มีการจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2568 (นอกสถานที่) และการลงพื้นที่เพื่อติดตามความยั่งยืนของโครงการฯ ระหว่างวันที่ 13 - 15 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงา

ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานการมอบอำนาจเลขาธิการ กสทช. กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา รับทุนและการปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนทำสัญญา ประจำปีงบประมาณที่ 1/2568 (มกราคม - มีนาคม 2568)

1. สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาพิจารณาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 มาตรา 55 เพื่อขอหลักการอนุมัติกรณีผู้รับทุนขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญารับทุนว่ารายละเอียดโครงการในส่วนใดบ้างที่ต้องนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก่อนที่เลขาธิการ กสทช. จะใช้อำนาจตามสัญญาฯ รับทุนข้อ 12 พิจารณาอนุมัติเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวนคณะทำงาน หรือตัวบุคคลในคณะทำงาน ประเภทครุภัณฑ์ หรือรายละเอียดอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2559 ในวันที่ 11 สิงหาคม 2559 มีมติที่ประชุมว่า เพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน เห็นควรมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. อนุมัติดำเนินการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาฯ รับทุนได้ ยกเว้นกรณีดังนี้

(1) การเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาฯ รับทุนที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ

(2) การขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไปเกินกว่า 90 วัน นับจากวันสิ้นสุดสัญญา

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายงานสรุปผลการมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ

2. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 ธันวาคม 2559 มีมติเห็นชอบการมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. กรณีโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 ประจำปี 2558 ขอปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนการทำสัญญา ซึ่งการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดดังกล่าวต้องไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ และภายหลังการเปลี่ยนแปลงให้รายงานผลให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

3. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการของสถานพยาบาลของรัฐและโรงพยาบาลภาคสนามของรัฐต่อสู่สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID 19) จำนวน 17 โครงการ พร้อมทั้งเพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน เห็นควรมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ในฐานะกรรมการและเลขานุการ เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการขยายระยะเวลาของสถานพยาบาลในการดำเนินโครงการ ตามที่คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลกองทุนฯ เสนอ ทั้งนี้โดยให้รายงานผลการพิจารณาอนุมัติการขยายระยะเวลาดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบเป็นรายไตรมาส

4. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 พฤษภาคม 2564 มีมติว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุน จึงเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนที่กำลังดำเนินการอยู่ ออกไปเป็นระยะเวลา 90 วัน โดยมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ในฐานะเลขานุการและกรรมการบริหารกองทุน เป็นผู้แจ้งการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการไม่เกิน 90 วันดังกล่าว และให้รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

5. สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ขอรายงานการมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดในสัญญาฯ รับทุน โดยไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และงบประมาณโครงการ หรือขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไม่เกิน 90 วัน นับจากวันสิ้นสุดสัญญา จำนวน 1 เรื่องการอนุมัติ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ
กลุ่ม 1 การขยายระยะเวลา			
1	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับบริหารและจัดการฟังก์ชันเครือข่ายเสมือนจริง (VNFs as a Service: VNaaS) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสร้างระบบนิเวศเครือข่ายเสมือนจริงสนับสนุนเครือข่าย 5G ในอนาคต (ระยะที่ 1)	17 ม.ค. 68	ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ออกไปอีก 90 วัน นับถัดจากวันสิ้นสุดสัญญา จากเดิมครบกำหนดวันที่ 17 มกราคม 2568 เป็นวันที่ 17 เมษายน 2568

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วันที่อนุมัติ	รายละเอียดการอนุมัติ
กลุ่ม 2 การเปลี่ยนแปลงบุคลากร			
กลุ่ม 3 การเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการโดยไม่กระทบต่องบประมาณรวมโครงการ			
กลุ่ม 4 การเปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์			
กลุ่ม 5 การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขรายละเอียดสัญญาเงินทุนอื่นๆ			

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการมอบอำนาจเลขาธิการ กสทช. กรณีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา รับทุนและการปรับเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนก่อนทำสัญญา ประจำปีงบประมาณ 1/2568 รวมทั้งสิ้น 1 เรื่องการอนุมัติ

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานผลการปฏิบัติงานคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหาร กองทุน จำนวน 6 คณะ ประจำปีงบประมาณที่ 1/2568 (มกราคม - มีนาคม 2568)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนความเป็นมาต่อที่ประชุมว่าระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะทำงาน พ.ศ. 2561 (ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2561) หมวด 3 การรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ 15 ให้คณะทำงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน โดยเนื้อหารายงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (1) เรื่องที่เข้าสู่การพิจารณา (2) สารสำคัญ ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (3) มติที่ประชุม (4) ผลการปฏิบัติหน้าที่เรื่องอื่นๆ หรือการสั่งการใดๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. ทราบ ทั้งนี้ ให้แนบสำเนาวาระการประชุมและรายงานการประชุมไปพร้อมกับรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ด้วย (ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป)

2. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ 12/2566 เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 6 คณะ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ 1 ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ดังนี้

(1) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(2) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 1)

(3) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 2)

(4) คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(5) คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(6) คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

3. ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงาน ในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน 5 คณะ ประจำปีไตรมาสที่ 1/2568 (มกราคม - มีนาคม 2568)

(1) คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(2) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 1)

(3) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ 2)

(4) คณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

(5) คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการที่ใช้จ่ายเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

4. คณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารกองทุน ที่ยังมิได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่

(1) คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

มติที่ประชุม รับทราบผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหาร กองทุน จำนวน 6 คณะ ประจำปีไตรมาสที่ 1/2568 (มกราคม - มีนาคม 2568)

ระเบียบวาระที่ 3.6 รายงานผลการยื่นขอรับทุนประเภทที่ 1 และประเภทที่ 2 ประจำปี 2568

1. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 สำหรับทุนประเภทที่ 4 สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา 52 (5) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 500 ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ 2568

หมายเหตุ :

(1) กสทช. พลดำรงเอก ดร. ณัฐธราฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

(2) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

(2.1) ให้จัดทำข้อมูลแผนการดำเนินงานและกรอบทิศทางการจัดสรรเงินของทุนประเภทที่ 1 (Open Grant) และทุนประเภทที่ 2 (ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (Strategic Grant) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อมกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 ต่อไป

(2.2) ให้นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

2. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 มีมติ ดังนี้

2.1 เห็นชอบหัวข้องานวิจัยและพัฒนาหรือกรอบทิศทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนประเภทที่ 1 : Open Grant ประจำปี 2568

2.2 เห็นชอบในการปรับปรุงแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ให้เป็นไปตามข้อสังเกตของ กสทช.

2.3 เห็นชอบให้นำ “หัวข้องานวิจัยและพัฒนา หรือกรอบทิศทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ 1 (Open Grant) ประจำปี 2568” ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นเรียบร้อยแล้ว เป็น “กรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนประเภทที่ 2 (Strategic Grant) และให้ครอบคลุมหัวข้อการจัดสรรด้านความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ และด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงให้เพิ่มเติมหัวข้อการจัดสรรสำหรับดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ประกอบด้วย

2.4 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ (ตามข้อ 1) และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) (ตามข้อ 2) เสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรทุนของกองทุนฯ ประจำปี 2568 ต่อไป

3. กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 31/2567 เมื่อวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2567 เพื่อพิจารณาวาระการจัดสรรกรอบวงเงินการจัดสรรทุนประเภทที่ 1 และทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 โดย ทบ. นำเสนอ “หัวข้องานวิจัยและพัฒนา หรือกรอบทิศทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ 1 (Open Grant) และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ 2 (Strategic Grant) ประจำปี 2568” ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ซึ่ง กสทช. ได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินทุนประเภทที่ 1 และทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 จำนวน 600 ล้านบาท ดังนี้

(1) ทุนประเภทที่ 1 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท

(2) ทุนประเภทที่ 2 กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 300 ล้านบาท ได้แก่

(2.1) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน 200 ล้านบาท

(2.2) ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน 100 ล้านบาท

ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการดำเนินงานและในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (กสทช. รศ. ดร. สมภพฯ และ กสทช. ศ. กิตติคุณ ดร. พิงรอรงฯ งดออกเสียง)

4. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ได้พิจารณาในระเบียบวาระเรื่อง กรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยมีมติเห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568 และต่อมาได้รับทราบมติ กสทช. ที่เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยสรุป ดังนี้

ประเภททุน	วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)	กรอบการจัดสรร	ระยะเปิดรับข้อเสนอ/ขอบเขตของงาน
ประเภทที่ 1 (Open Grant)	300	- ด้านการวิจัยและพัฒนา 52 (2) มุ่งเน้นจำนวน 10 หัวข้อ - ด้านอื่นๆ [52 (1) และ 52 (3)] มุ่งเน้นจำนวน 6 หัวข้อ	วันที่ 22 มกราคม 2568 - 1 เมษายน 2568
ประเภทที่ 2 (Strategic Grant)	200	- ด้านการวิจัยและพัฒนา 52 (2) มุ่งเน้นจำนวน 11 หัวข้อ - ด้านอื่นๆ [52 (1) และ 52 (3)] มุ่งเน้นจำนวน 8 หัวข้อ	ภายใน 1 เมษายน 2568
ทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.)	ให้นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป		
ทุนประเภทที่ 4 (กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์)	500 ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ 2568		

5. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการตามปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี 2568 รวมถึงกรอบแนวทางการจัดสรรกองทุนฯ ประจำปี 2568 ดังนี้

5.1 ดำเนินการจัดทำประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการ ประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 ข้อ 6 (2) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <https://fpma.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ 22 มกราคม 2568 จนถึงวันที่ 1 เมษายน 2568 เมื่อลงทะเบียนตาม ข้อ 6 (2) แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอ ตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐาน จำนวน 1 ชุด ส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ 8 เมษายน 2568

5.2 ดำเนินการนำเสนอผลการพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 ซึ่งนำเสนอวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร กรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนฯ และระยะเวลาเปิดรับข้อเสนอ/ขอบเขตงาน ซึ่งต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราว

ประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 มีมติรับทราบผลการพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 ของที่ประชุม กสทช. และแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยกำหนดระยะเวลาการเปิดรับข้อเสนอ/ขอบเขตของงาน ภายในวันที่ 1 เมษายน 2568

6. ภายหลังจากการประกาศเปิดรับข้อเสนอผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนฯ สำหรับทุนประเภทที่ 1 และเปิดรับขอบเขตของงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สำหรับทุนประเภทที่ 2 ฝ่ายเลขานุการฯ ขอสรุปผลการยื่นขอรับทุนฯ ดังนี้

6.1 ทุนประเภทที่ 1 ประจำปี 2568

ภายหลังจากการปิดรับข้อเสนอโครงการประเภทที่ 1 ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 มีผู้ยื่นคำขอจำนวนทั้งสิ้น 120 ราย วงเงินงบประมาณรวมจำนวน 1,998,949,672.15 บาท รายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์	จำนวน ข้อเสนอ โครงการ	ประเภทหน่วยงาน				วงเงินที่ขอรับการ สนับสนุน
		ราชการ	สมาคม/ มูลนิธิ	เอกชน	มหาวิทยาลัย	
มาตรา 52 (1)	11	0	1	5	5	81,522,674.51
มาตรา 52 (2)	81	17	3	5	56	1,649,776,526.86
มาตรา 52 (3)	28	2	4	2	20	267,650,470.78
รวม	120					1,998,949,672.15

6.2 ทุนประเภทที่ 2 ประจำปี 2568

ภายหลังจากการปิดรับขอบเขตของงาน (TOR) โครงการประเภทที่ 2 ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 มีขอบเขตของงานจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ วงเงินค่าขอรวม 97,000,000.00 บาท

ลำดับ	ขอบเขตของงาน (TOR)	มาตรา	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ประมาณการ วงเงินที่จะขอรับ การสนับสนุน
1	โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)	52(2)	24 เดือน	15,000,000.00
2	โครงการพัฒนาทักษะและยกระดับคุณภาพบุคลากรของ อุตสาหกรรมสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไทย สู่สากล (Thailand Broadcast and Television Industry Skills Development Program for Global Standards)	52(3)	24 เดือน	30,000,000.00
3	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการข้อมูลและ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลสำหรับเมืองอัจฉริยะ	52(2)	36 เดือน	33,000,000.00

ลำดับ	ขอบเขตของงาน (TOR)	มาตรา	ระยะเวลาดำเนินงาน	ประมาณการวงเงินที่จะขอรับการสนับสนุน
4	โครงการพัฒนาระบบอัจฉริยะสำหรับตรวจจับธุรกรรมที่น่าสงสัยและเครือข่ายการฉ้อโกง (A Smart Detection System for Identifying Suspicious Transactions and Fraud Networks)	52(2)	24 เดือน	19,000,000.00
รวม				97,000,000.00

มติที่ประชุม รับทราบผลการยื่นขอรับทุนประเภทที่ 1 และประเภทที่ 2 ประจำปี 2568

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานติดตามและประเมินผลของกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 ขอความเห็นชอบการเบิกเงินงบประมาณเพิ่มเติมโครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G และโครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) หน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

1. สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G” กับ ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 6,291,950.00 บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ 540 วัน นับถัดจากวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 ถึงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 ตามสัญญาเลขที่ A64-1-(2)-008

2. สำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช 2006/23459 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567 เพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ 4 (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G โดยผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันของ สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และ ผู้รับทุน ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการอยู่ในความดูแลของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) และครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่งเป็นไปตามสัญญา

3. สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox)” กับ ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 10,500,552.00 บาท (สิบล้านห้าแสนห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ 730 วัน นับถัดจากวันที่ 21 มกราคม 2564 ถึงวันที่ 21 มกราคม 2566 ตามสัญญาเลขที่ A63-1-(2)-022

4.สำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช 2006/1376 ลงวันที่ 13 มกราคม 2568 เพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ 5 (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) โดยผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันของ สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และ ผู้รับทุน ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ อยู่ในความดูแลของ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) และครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่ง

5.ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้มีหนังสือเลขที่ อว 6001/1547 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2568มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอเบิกจ่ายเงินเพิ่มเติม เนื่องจาก สำนักตรวจสอบภายในของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้ทำการสอบทานบัญชีและพบว่ามียาการค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้ถูกบันทึกในรายงานทางการเงินที่ส่งให้ผู้ให้ทุนเพื่อขอปิดโครงการ ทำให้ยอดเงินเบิกจ่ายต่ำกว่าความเป็นจริงใน 2 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G และ โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ (Regulatory Sandbox) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 20,115.00 บาท (สองหมื่นหนึ่งร้อยสิบห้าบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 โครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G มีค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้ถูกนำมาบันทึก จำนวน 2 รายการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 5,199.00 บาท

5.2 โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) มีค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้ถูกนำมาบันทึก จำนวน 8 รายการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 14,916.00 บาท

6.คณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 พิจารณาเรื่องขอถอนคืนเงินค่าปรับงานจ้างห้อง Negative Pressure Room ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในการต่อสู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ 2019 กับโรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก มีมติเห็นชอบในหลักการการขอคืนเงินของผู้รับทุนในกรณีที่มีการปิดโครงการไปแล้วนั้น ให้สามารถกระทำได้โดยต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นรายกรณี แต่ทั้งนี้ควรจะต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการขอคืนเงินที่ชัดเจนที่ไม่ยาวนานจนเกินไป

7.คณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 พิจารณาเรื่องขอถอนคืนเงินค่าปรับงานจ้างห้อง Negative Pressure Room ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในการต่อสู้สถานการณ์ “ไวรัสโคโรนา” สายพันธุ์ใหม่ 2019 กับโรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก มีมติเห็นชอบในหลักการการขอคืนเงินของผู้รับทุนในกรณีที่มีการปิดโครงการไปแล้วนั้น ให้สามารถกระทำได้โดยต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นรายกรณี แต่ทั้งนี้ควรจะต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการขอคืนเงินที่ชัดเจนที่ไม่ยาวนานจนเกินไป

8.โครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G มีรายละเอียดการขยายระยะเวลาโครงการ และการส่งมอบงาน ดังนี้

งวดงาน	รายงานโครงการ	กำหนดส่งผลงาน	วันส่งผลงานจริง	วันอนุมัติเห็นชอบเบิกจ่าย	หมายเหตุ
1	รายงานเบื้องต้น	16 ส.ค. 65	16 ส.ค. 65	20 ต.ค. 65	-
2	รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1	12 ก.พ. 66	12 พ.ค. 66	4 เม.ย. 66	ขอขยายเวลาระหว่างงวด (หนังสือ อว 6001.0100.0101/26/2566 ลงวันที่ 3 ก.พ. 66) เนื่องจากเกิดความล่าช้าในการผลิตครุภัณฑ์จากผู้ขายในอุตสาหกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดทำรายงานความก้าวหน้าประจำงวดที่ 2 ได้ทันตามกำหนด
3	รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2	13 พ.ค. 66	27 พ.ค. 66	15 มิ.ย. 66	
4	รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 3 (รายงานฉบับสมบูรณ์)	9 พ.ย. 66	5 ม.ค. 67	22 ม.ค. 67 ไม่เห็นชอบ ต้องแก้ไข (ความเห็นคณะกรรมการ)	- ขอขยายเวลา (ที่ อว 6001.0100.0101/10209/2566 ลงวันที่ 9 ต.ค. 66) - ขอขยายเวลาส่งมอบงานงวดที่ 4 ออกไป 60 วัน เดิมวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 เป็นภายในวันที่ 8 มกราคม 2567 เนื่องจากต้องจัดอบรมตามตารางที่ กสทช. ยืนยัน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ โดย (อำนาจเลขาธิการ กสทช.)
	รายงานฉบับสมบูรณ์ (ฉบับปรับปรุง) พร้อมรายงานทางการเงิน	-	13 พ.ค. 67	10 มิ.ย. 67	รก. ลสทช. อนุมัติปิดโครงการ (ที่ สทช 2006/23459 ลงวันที่ 10 มิ.ย. 67

9.โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) มีรายละเอียดการขยายระยะเวลาโครงการ และการส่งมอบงาน ดังนี้

งวดงาน	รายงาน โครงการ	กำหนดส่งผล งาน	วันส่งผลงานจริง	วันอนุมัติ เห็นชอบ เบิกจ่าย	หมายเหตุ
1	รายงานเบื้องต้น	22 มี.ค. 64	19 มี.ค. 64	24 พ.ย. 64	-
2	รายงาน ความก้าวหน้า ครั้งที่ 1	21 พ.ค. 64	20 พ.ค. 64	2 พ.ย. 65	- ลำบากจากโควิด-19 และเปลี่ยน ผู้ประสานโครงการ (เจ้าหน้าที่ กองทุน)
3	รายงาน ความก้าวหน้า ครั้งที่ 2	17 พ.ย. 64	16 พ.ย. 64	6 ธ.ค. 65	- ลำบากจากโควิด-19 และเปลี่ยน ผู้ประสานโครงการ (เจ้าหน้าที่ กองทุน)
4	รายงาน ความก้าวหน้า ครั้งที่ 3	12 พ.ย. 65	10 พ.ย. 66	20 ธ.ค. 66	- ขอยายเวลาโครงการประจำ งวดที่ 4 และ งวดที่ 5 (อว 6001.0100.0101/335/2565 ลง วันที่ 25 ต.ค. 65) ผู้รับทุนขอ ขยายเวลาโครงการ งวดที่ 4 และ งวดที่ 5 เพื่อให้สามารถ ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. ซึ่งต้องทดสอบซ้ำพื้นที่ละ 4 ครั้ง ทุก 3 เดือน รวมระยะเวลา 1 ปี โดยยังรวมเดือนถึงงวดงานที่ 2 และ 3 เพื่อเริ่มงวดที่ 4 ได้
5	รายงาน ความก้าวหน้า ครั้งที่ 4 (รายงานฉบับ สมบูรณ์)	21 ม.ค. 67	18 ก.ค. 67	13 ก.ย. 67 ไม่เห็นชอบ ต้องแก้ไข (ความเห็น คณะกรรมการ)	- ขยายเวลา 2 ครั้ง ครั้งที่ 1: ขอยายเวลาโครงการ ประจำงวดที่ 5 ครั้งที่ 1 ที่ อว 6001/22 ลงวันที่ 3 มกราคม 2567) ขอยายเวลาส่งมอบงาน งวดที่ 5 ออกไป 90 วัน จาก 21 ม.ค. 67 ถึง 20 เม.ย. 2567 เพื่อ ดำเนินการทดสอบคลื่นความถี่ เพิ่มเติมอีก 2 พื้นที่ให้ครบตาม สัญญา โดยได้รับอนุญาตจากทั้ง สองหน่วยงานให้เข้าทำการ ทดสอบตามกำหนดวันที่ระบุไว้ใน จดหมาย ครั้งที่ 2: ขอยายเวลาโครงการ ประจำงวดที่ 5 ครั้งที่ 2 (อว. 6001/2597 ลงวันที่ 18 มี.ค. 67) ขยายเวลาส่งมอบงานงวดที่ 5

งวดงาน	รายงาน โครงการ	กำหนดส่งผล งาน	วันส่งผลงานจริง	วันอนุมัติ เห็นชอบ เบิกจ่าย	หมายเหตุ
					ออกไป 90 วัน จาก 20 เม.ย. 67 ถึง 19 ก.ค. 2567 ตามมติประชุม วันที่ 15 มี.ค. 2567 ที่ให้ ดำเนินการทดสอบคลื่นความถี่ เพิ่มเติม เพื่อให้ครบตามสัญญา และบรรลุตามวัตถุประสงค์ โครงการ
	รายงานฉบับ สมบูรณ์ (ฉบับ ปรับปรุง) พร้อม รายงานทาง การเงิน		28 พ.ย. 67	13 ม.ค. 68	- อนุมัติปีโครงการ (สทช 2006/1376 ลงวันที่ 13 ม.ค. 68)

10. ผู้รับทุนได้มีหนังสือแจ้งมาภายหลังเพิ่มเติมว่าสำนักตรวจสอบภายในของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช. (ผู้รับทุน)) ได้ทำการสอบทานบัญชีและพบว่า มีรายการค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้ถูกบันทึกในรายงานทางการเงินที่ส่งให้กับกองทุนฯ เพื่อขอปิดโครงการ พร้อมกันนี้ ได้ส่งเอกสารการสอบบัญชีที่ลงนามโดยผู้สอบบัญชีมาด้วยแล้ว ในการนี้สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาจึงได้ ตรวจสอบรายงานทางการเงิน ทั้ง 2 โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

10.1 โครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของ มนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G ภายหลังการตรวจสอบพบว่า สวทช. (ผู้รับ ทุน) ได้มีการขอเบิกงบประมาณในเพิ่มเติม จำนวน 2 รายการ ซึ่งเป็นรายการตามหมวดงบประมาณที่ได้รับ การอนุมัติและเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก่อนการสิ้นสุดสัญญาโครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 5,199.00 บาท รายละเอียดดังนี้

	เลขที่ ใบเสร็จรับเงิน	วันที่ใน ใบเสร็จรับเงิน	วันที่บันทึก	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	อ้างอิงตาม ตาราง งบประมาณที่ ได้รับอนุมัติ
KV24014479	บิลเงินสด เล่มที่ 01 เลขที่ 05	8/01/2024	17/01/2024	ค่าถ่ายเอกสาร 1 รายการ (รายงาน โครงการฉบับ สมบูรณ์)	4,830.00	ข้อ 2 (2.10)
KV24014543	RCP240104111	8/01/2024	17/01/2024	ค่าจ้างเหมา บริการ 1 รายการ	369.00	ข้อ 2 (2.3)
รวมค่าใช้จ่าย					5,199.00	

*หมายเหตุ 1.วันสิ้นสุดสัญญาโครงการ วันที่ 8 มกราคม 2024

2. ปิดโครงการวันที่ 10 มิถุนายน 2024

10.2 โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ภายหลังการตรวจสอบพบว่า รายการที่ สวทช. (ผู้รับทุน) ส่งมาเพื่อขอเบิกจ่ายเพิ่มเติม จำนวนทั้งสิ้น 8 รายการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 14,916.00 บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันเก้าร้อยสิบหกบาทถ้วน) เป็นรายการตามหมวดงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจำนวน 7 รายการ และมีรายการค่าจ้างเหมาบริการ 1 รายการ ไม่ระบุตามรายการที่ได้รับอนุมัติในสัญญา จำนวนเงิน 401.00 บาท ซึ่งไม่สามารถทำการเบิกจ่ายเพิ่มเติมในรายการนี้ได้ โดยเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก่อนการสิ้นสุดสัญญาโครงการ รายละเอียดดังนี้

เลขที่เอกสาร	เลขที่ใบเสร็จรับเงิน	วันที่ในใบเสร็จรับเงิน	วันที่บันทึก	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	อ้างอิงตามตารางงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ
KV240442 31	100759	11- 12/07/2024	17/07/20 24	คณิศร+1 ระยะเวลา วันที่ 11-12 ก.ค.67 เดินทาง ปฏิบัติงานตรวจวัด สัญญาณการรบกวนคลื่นความถี่ภาคสนามในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ) ที่ EECi	1,500.00	ข้อ 2 (2.3 และ 2.7)
KV240442 31	ใบรับรองแทนใบเสร็จค่าผ่านทาง	11- 12/07/2024	17/07/20 24	คณิศร+1 ระยะเวลา วันที่ 11-12 ก.ค.67 เดินทาง ปฏิบัติงานตรวจวัด สัญญาณการรบกวนคลื่นความถี่ภาคสนามในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ) ที่ EECi	230.00	ข้อ 2 (2.3 และ 2.7)
KV240442 31	8630	11- 12/07/2024	17/07/20 24	คณิศร+2 ระยะเวลา วันที่ 11-12 ก.ค.67 เดินทาง ปฏิบัติงานตรวจวัด สัญญาณการรบกวนคลื่นความถี่ภาคสนามในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ) ที่ EECi	3,200.00	ข้อ 2 (2.2)
KV240472 39	TIO0001167 07001020	16- 17/07/2024	02/08/20 24	เดินทางปฏิบัติงาน ตรวจวัดสัญญาณการรบกวนคลื่นความถี่ภาคสนามในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ) ที่	1,500.00	ข้อ 2 (2.3 และ 2.7)

เลขที่เอกสาร	เลขที่ใบเสร็จรับเงิน	วันที่ในใบเสร็จรับเงิน	วันที่บันทึก	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	อ้างอิงตามตารางงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ
				DEPA จ.ชลบุรี วันที่ 16-17/07/67		
KV240472 39	ใบรับรองแทนใบเสร็จค่าผ่านทาง	16-17/07/2024	02/08/2024	เดินทางปฏิบัติงานตรวจวัดสัญญาณการรบกวนคลื่นความถี่ภาคสนามในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ) ที่ DEPA จ.ชลบุรี วันที่ 16-17/07/67	245	ข้อ 2 (2.3 และ 2.7)
KV240472 39	7946	16-17/07/2024	02/08/2024	เดินทางปฏิบัติงานตรวจวัดสัญญาณการรบกวนคลื่นความถี่ภาคสนามในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ) ที่ DEPA จ.ชลบุรี วันที่ 16-17/07/67	3,200.00	ข้อ 2 (2.2)
KV240483 20	บิลเงินสด เล่มที่ 14 เลขที่ 31		07/08/2024	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับการตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ฯ เพื่อส่งมอบงาน	4,640.00	ข้อ (2.9 และ 2.10)
KV240472 26	RCP240713103	19/07/2024	05/08/2024	ค่าจ้างเหมาบริการ 1 รายการ	-401	ไม่ระบุในสัญญา
รวม ค่าใช้จ่ายที่ เบิกจ่ายได้ จริง					<u>14,515.00</u>	

- *หมายเหตุ
1. วันสิ้นสุดสัญญาโครงการ วันที่ 19 กรกฎาคม 2024
 2. ปิดโครงการวันที่ 13 มกราคม 2025

11. ตามที่คณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 17 มีนาคม 2568 และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการการขอคืนเงินของผู้รับทุนในกรณีที่มีการปิดโครงการไปแล้วนั้น ให้สามารถกระทำได้โดยต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นรายกรณี ดังนั้น คณะกรรมการ

บริหารกองทุนฯ จึงสามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาถึงประเด็นความเหมาะสมในการพิจารณาดำเนินการคืนเงินดังกล่าวได้ ทั้งนี้ เนื่องจากงบประมาณโครงการทั้ง 2 มีคงเหลือเพียงพอ จึงเห็นควรเบิกจ่ายเพิ่มเติมเฉพาะรายการตามหมวดงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ และรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก่อนการสิ้นสุดสัญญาโครงการ ให้กับ สวทช. (ผู้รับทุน) เป็นจำนวนทั้งสิ้น 19,714.00 บาท

12. คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันอังคารที่ 8 เมษายน 2568 มีความเห็นและมติที่ประชุมมีรายละเอียด ดังนี้

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีความเห็นและข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

1. การขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมหลังจากโครงการแล้วเสร็จและปิดโครงการแล้วนั้น ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ
2. กรณีปัญหาของโครงการนี้ คือการพิจารณาอนุมัติเงินงบประมาณภายหลังจากที่ปิดโครงการไปแล้ว ดังนั้น จึงควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับ อนึ่งถึงแม้จะเป็นการให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนก็ตาม
3. ควรตรวจสอบรายละเอียดการเบิกค่าใช้จ่ายในบางรายการที่ไม่สมเหตุสมผล เช่น การเบิกค่าใช้จ่ายในเรื่องของการลงพื้นที่ภายหลังจากที่ได้ปิดโครงการไปแล้ว
4. สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติม หรือการขอคืนเงินสำหรับการเบิกจ่ายที่เกินกำหนดระยะเวลาตามสัญญาหรือโครงการที่ปิดไปแล้ว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา โดยไม่ควรนำโครงการที่เจอปัญหาในเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาโดยใช้ดุลยพินิจเป็นรายกรณีไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. กรณีการขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมหลังจากโครงการแล้วเสร็จและปิดโครงการแล้วนั้น ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ ควรเป็นอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน
2. สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังการอนุมัติปิดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา โดยไม่เห็นควรนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาโดยใช้ดุลยพินิจเป็นรายกรณีไป

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ประธานคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ได้เรียนที่ประชุมฯ ว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2568 ที่ประชุมฯ ได้มีความเห็นเป็นไปแนวทางเดียวกัน ดังนี้
 - 1.1 การขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมหลังจากโครงการแล้วเสร็จและปิดโครงการแล้วนั้น ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนฯ
 - 1.2 กรณีปัญหาของโครงการนี้ คือการพิจารณาอนุมัติเงินงบประมาณภายหลังจากที่ปิดโครงการไปแล้ว ดังนั้น จึงควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนและ

มีความสอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับ อนึ่งถึงแม้จะเป็นการให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารกองทุนก็ตาม

1.3 สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติม หรือการขอคืนเงินสำหรับการเบิกจ่ายที่เกินกำหนดระยะเวลาตามสัญญาหรือโครงการที่ปิดไปแล้ว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา โดยไม่ควรนำโครงการที่เจอปัญหาในเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาโดยใช้ดุลพินิจเป็นรายกรณีไป

2. มีข้อสังเกตว่า กรณีเมื่อผู้รับทุนได้ยื่นขอปิดโครงการและการดำเนินงานสิ้นสุดตามสัญญาแล้ว ไม่ควรนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายหลังจากระยะเวลาโครงการสิ้นสุด มาขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมได้อีก

3. ในการพิจารณาให้ความเห็นของบประมาณเพิ่มเติมภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว ควรมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบการขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังการอนุมัติปิดโครงการ ของหน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ จำนวน 2 โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น 19,714.00 บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยสิบสี่บาทถ้วน) ดังนี้

1.1 โครงการส่งเสริมความรู้การตรวจวัดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์จากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่แพร่จากสถานีฐาน 5G เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 5,199.00 บาท (ห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบเก้าบาทถ้วน)

1.2 โครงการห้องปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่สำหรับการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 14,515.00 บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันห้าร้อยสิบห้าบาทถ้วน)

2. มอบหมายให้คณะทำงานติดตามและประเมินผลโครงการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นกรณีผู้ขอรับทุนยื่นขอเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมภายหลังการอนุมัติปิดโครงการ พร้อมทั้งจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติม ภายหลังการอนุมัติปิดโครงการ และให้เสนอต่อคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4.2.1 การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ของ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

1. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ) มาตรา 27 (4) และวรรคสี่ และมาตรา 49 วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) บริหารจัดการคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่

ประชาชนความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ โดยจะต้องจัดให้มีแนวทางการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งในส่วนกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กสทช. ต้องจัดให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกันในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าของความสามารถในการส่งสัญญาณที่จะอนุญาตในแต่ละครั้ง

2. พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ มาตรา 51 กำหนดให้ กสทช. ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการชุมชน การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพต้องเป็นการอุดหนุนการดำเนินการของสถานีมิใช่เป็นการสนับสนุนรายการใดโดยเฉพาะ และมีสัดส่วนไม่เกินกึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมดของผู้ประกอบการบริการชุมชน รวมทั้งต้องจัดให้มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการอุดหนุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนในแต่ละคราว

3. ปี 2560 กสทช. ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. 2560 ตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ โดยนำลงประกาศดังกล่าวลงเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2560 เป็นต้นมา ซึ่งประกาศกำหนดให้คณะกรรมการอาจให้มีการส่งเสริมหรือสนับสนุนจากกองทุนฯ สำหรับผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการชุมชน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ในปี 2561 - 2565 ปรากฏสถิติการขอรับการสนับสนุน และการจัดสรรเงินสนับสนุนผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ดังต่อไปนี้

รอบการสนับสนุน	วงเงินที่ได้รับจัดสรรจาก กทปส.	การสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ				
		มติคณะกรรมการ	จำนวนสถานีที่ได้รับอนุญาต	จำนวนสถานีที่ยื่นแบบคำขอ	จำนวนสถานีที่ผ่านการพิจารณา	จำนวนเงินสนับสนุนทั้งหมด
ครั้งที่ 1	12,700,000 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 30 พ.ค. 61	508 สถานี	12 สถานี	12 สถานี	1,024,614 บาท
ครั้งที่ 2	3,084,382 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 22/2562 เมื่อวันที่ 24 ธ.ค. 62	348 สถานี	18 สถานี	8 สถานี	565,812 บาท
		มติ กสทช. ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 63			3 สถานี	232,000 บาท
ครั้งที่ 3	4,050,000 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 64	270 สถานี	14 สถานี	11 สถานี	982,463 บาท

รอบการ สนับสนุน	วงเงินที่ได้รับ จัดสรรจาก กทปส.	การสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ				
		มติคณะกรรมการ	จำนวนสถานี ที่ได้รับ อนุญาต	จำนวนสถานี ที่ยื่นแบบคำ ขอ	จำนวนสถานี ที่ผ่านการ พิจารณา	จำนวนเงิน สนับสนุน ทั้งหมด
ครั้งที่ 4	1,932,606 บาท	มติ กสทช. ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 ก.พ. 65	219 สถานี	16 สถานี	13 สถานี	1,018,488 บาท

4. สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาหลักเกณฑ์ที่ออกตามความในมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ คือ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงบริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. 2560 (ประกาศเดิม) เห็นว่า มีขอบเขตใช้บังคับเฉพาะในกิจการกระจายเสียงบริการชุมชน และไม่ครอบคลุมถึงกิจการโทรทัศน์บริการชุมชน ดังนั้น จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ร่างประกาศฯ) เพื่อบังคับใช้เป็นหลักเกณฑ์ ตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ โดยให้มีความครอบคลุมการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ ทั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

5. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.3 ได้พิจารณาร่างประกาศฯ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ 45 วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

6. สำนักงาน กสทช. โดย ปส. ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

(1) วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กสทช. ประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ www.nbtc.co.th และเว็บไซต์ <http://broadcast.nbtc.co.th> ของสำนักงาน กสทช. เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 ถึงวันที่ 21 มิถุนายน 2566

(2) วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ 19/2566 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2566 เพื่อพิจารณาการจัดทำร่างประกาศฯ โดยที่ประชุมฯ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามกระบวนการที่กำหนดต่อไป

(3) วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำร่างประกาศฯ จากผู้ประกอบการ

กิจการและ ผู้มีส่วนได้เสีย ในกิจการโทรทัศน์ ณ ห้องประชุมสายลม 5011 อาคารหอประชุม ชั้น 1 สำนักงาน กสทช.

(4) วันที่ 1 มิถุนายน 2566 สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย(Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำร่างประกาศฯ จากผู้ประกอบกิจการ และ ผู้มีส่วนได้เสีย ในกิจการกระจายเสียง ณ ห้องประชุมสายลม 5021 อาคารหอประชุม ชั้น 2 สำนักงาน กสทช.

(5) วันที่ 13 มิถุนายน 2566 สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ

7. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันพุธที่ 10 มกราคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.39 พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพแล้ว มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ในประเด็นการใช้ถ้อยคำว่า “การส่งเสริมชุมชนให้มีความพร้อม” โดยให้ใช้ถ้อยคำให้ถูกต้องและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

8. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุน) ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และมีมติให้นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตในประเด็นต่อไปนี้ เสนอต่อ กสทช.

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2567
1	การกำหนดนิยามและการใช้ถ้อยคำในประเด็นการส่งเสริมชุมชน (หมวด 1)	นิยาม “การส่งเสริม” และการใช้ถ้อยคำในร่างประกาศฯ (ข้อ 7) ที่ระบุว่า “...ส่งเสริมชุมชนให้มีความพร้อม” ไม่สอดคล้องกับมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ที่กำหนดไว้ว่า “...ส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม” ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนในการตีความกฎหมาย ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้ปรับปรุงการใช้ถ้อยคำให้สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว
2	การอ้างอิงฐานอำนาจในการออกประกาศฯ	การส่งเสริมชุมชน โดยการฝึกอบรม หรือพัฒนาบุคลากร เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาบุคลากรในกิจการที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. จึงต้องอาศัยวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ด้วย
3	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	มาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทำหน้าที่ถ่วงดุลย์อำนาจในการจัดสรรเงินของ กสทช. เพื่อให้การบริหารเงินกองทุนเกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่ให้เกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนกัน ซึ่งร่างประกาศฯ ข้อ 14 ข้อ 15 และข้อ 23 ที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจคัดเลือกผู้ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีขั้นตอนพิจารณาให้ความเห็น จากคณะกรรมการบริหาร

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2567
		กองทุนฯ จึงไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

9. วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ประธาน กสทช. สั่งการท้ายบันทึกข้อความ (ทบ.) ส่วนที่ ๒๒๒ ที่ สทช 2006/142 ลงวันที่ 25 มกราคม 2567 ให้จัดประชุมฝ่ายกฎหมายของสำนักต่าง ๆ ในสำนักงาน กสทช. ร่วมกัน เพื่อพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ ให้สรุปความเห็นเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาโดยด่วน

10. วันที่ 1 มีนาคม 2567 ผชพ. สมบัติ ลีลาพตะ สั่งการท้ายบันทึกข้อความ (ปส.) ส่วนที่ ๒๒๒ ที่ สทช 2304/449 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ให้ อมท. และ อมส. นัดประชุมนิติกรของทุกสำนัก ในสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสายงานโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ร่วมกัน

11. สำนักงาน กสทช. จัดประชุมนิติกรตามข้อสั่งการในข้อ 3.2 และข้อ 3.3 รวม 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งแรก ในวันที่ 12 มีนาคม 2567 และ ครั้งที่สอง ในวันที่ 27 มีนาคม 2567 โดยที่ประชุมพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และมีความเห็น และมติที่ประชุม ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมนิติกรในสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสายงานโทรคมนาคม
1	การกำหนดนิยามและการใช้ถ้อยคำในประเด็นการส่งเสริมชุมชน (หมวด 1)	มาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มุ่งเน้นให้เกิดกลไกสำคัญ 2 เรื่อง คือ (1) การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมจะดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แต่ยังไม่เป็นผู้รับใบอนุญาต ให้เป็นผู้มีคุณสมบัติ การเป็นผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมาย และ (2) การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตในกำกับของ กสทช. แล้ว ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสน หรือเกิดการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติดังกล่าว เห็นควรแก้ไขร่างประกาศฯ โดยใช้ถ้อยคำตามตัวบทกฎหมาย คือ “การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม” ซึ่งสอดคล้องกับข้อคิดเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 และเมื่อแก้ไขแล้ว กสทช. ย่อมมีอำนาจในการส่งเสริมตามข้อ 7 ได้ในทุกมิติ
2	การอ้างอิงฐานอำนาจในการออกประกาศฯ	ในการประชุมวันที่ 12 มีนาคม 2567 ที่ประชุมฯ มีความเห็นว่าการส่งเสริมชุมชนตามข้อ 7 ของร่างประกาศฯ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ด้วย เห็นควรแก้ไขการอ้างอิงฐานอำนาจในการออกประกาศฯ ให้เกิดความครอบคลุม
3	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	ควรปรับปรุงกระบวนการพิจารณาตามข้อ 13 ข้อ 14 และข้อ 23 ของร่างประกาศฯ โดยให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลการขอรับการส่งเสริมหรือสนับสนุนเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรอง จากนั้นให้เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นลำดับสุดท้าย

อนึ่ง ในการประชุมวันที่ 27 มีนาคม 2567 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาร่างประกาศ และแผนภาพแสดงกระบวนการพิจารณาที่ ปลส. ปรับปรุงตามข้อคิดเห็น และข้อสังเกตข้างต้นแล้ว เห็นว่าถูกต้อง จึงได้มอบหมาย ให้ ปลส. นำส่งร่างประกาศฯ และแผนภาพดังกล่าวให้กับ ทบ. เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อีกครั้ง

12. วันที่ 29 มีนาคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย ปลส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/773 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2567 เพื่อนำส่งร่างประกาศฯ และแผนภาพแสดงกระบวนการพิจารณาที่ ปรับปรุง ตามความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมมติกรตามข้อ 2.11 ให้กับ ทบ. เพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุน

13. วันที่ 11 เมษายน 2567 สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2302/422 ลงวันที่ 11 เมษายน 2567 ถึงประธาน กสทช. เพื่อย่างานความเห็น และผลการทบทวนร่าง ประกาศฯ ของ ที่ประชุมมติกรฯ ตามข้อ 2.11 ต่อมาวันที่ 22 เมษายน 2567 ประธาน กสทช. มีข้อสั่งการท้าย บันทึกดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. พิจารณาทบทวนกระบวนการพิจารณา ตามหมวด 3 (ข้อ 13 และข้อ 14) ให้สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรร คลื่นความถี่ฯ และอำนาจ กสทช. ในการตั้งคณะกรรมการตามมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ

14. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 มีมติเห็นชอบประเด็นข้อคิดเห็น และข้อสังเกตต่อกฎหมายของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ ส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และแผนภาพแสดง กระบวนการพิจารณาส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ซึ่งปรับแก้ตามความเห็นที่ประชุมมติกรในข้อ 3.4 โดย ทบ. แจ้งให้ ปลส. ทราบผลการพิจารณาตามบันทึกที่ สทช 2006/627 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567
1	การกำหนดนิยามและ การใช้ถ้อยคำในประเด็น การส่งเสริมชุมชน (หมวด 1)	- ไม่มี -
2	การอ้างอิงฐานอำนาจ ในการออกประกาศฯ	<u>ควรระบุทออาศัยอำนาจในการออกประกาศให้ชัดเจนว่าเป็นอนุมาตราใดของมาตรา 27 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ</u>
3	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	- มาตรา 27 (21) และมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มี 2 กิจกรรม คือ “การจัดสรร” ซึ่งเป็นอำนาจ กสทช. โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นผู้เสนอความเห็น และ “การบริหารเงินกองทุน” เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร กองทุน ตามมาตรา 55 วรรคแรก รวมถึงการเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และ ระบบบัญชี ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดตามมาตรา 55 วรรคท้าย <u>การปรับปรุงแผนภาพแสดงกระบวนการพิจารณาส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และ สนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ โดยเพิ่มขั้นตอนให้มีความ สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้ว อย่างไรก็ดี</u>

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567
		เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเห็นชอบสถานะการเงินและความเหมาะสมในการใช้จ่ายเงินงบประมาณจากกองทุนฯ ด้วย ดังนั้น ใน <u>การพิจารณาสถานะเงินและกรอบวงเงินส่งเสริมและสนับสนุน เห็นควรปรับปรุงกระบวนการให้ต้องผ่านการพิจารณา และให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เช่นกัน</u>
4	ประเด็นอื่น ๆ (นอกเหนือจากการบริหาร กทปส.)	1. นิยาม “ผู้ประกอบการ” ตามข้อ 4 ของร่างประกาศฯ ควรหมายถึงผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยหรือไม่ 2. บุคคลธรรมดา มิได้มีสิทธิในการขอรับใบอนุญาตประกอบการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามกฎหมาย กรณีจึงมีประเด็นว่าจะสามารถกำหนดให้ “บุคคลธรรมดา” เป็นผู้มีคุณสมบัติในการขอรับการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม ตามข้อ 8 (1) ของร่างประกาศฯ ได้หรือไม่ 3. ควรตรวจสอบว่าข้อ 13 วรรคสองของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้อำนาจคณะกรรมการมีอำนาจเสนอให้ กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการในการพัฒนาโครงการนั้น จะสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือไม่ เพราะตามมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กสทช. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ แต่ไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงาน 4. ควรตรวจสอบว่าร่างประกาศฯ ข้อ 25 ที่กำหนดหลักการมิให้นำเงินที่ได้รับจัดสรรจาก กทปส. ไปคำนวณเป็นรายได้ เพื่อเป็นฐานในการเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ นั้น ขัดแย้งกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 หรือไม่ และหากในกรณีที่ร่างประกาศฯ มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว เห็นควรปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 รวมถึงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

15. วันที่ 3 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีบันทึกด่วน ที่ สทช 2302/495 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2567 ถึง ปส. เพื่อขอทราบความเห็นต่อร่างประกาศฯ ใน 3 ประเด็นต่อไปนี้

(1) การตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรรองตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศฯ ขัดหรือแย้งกับอำนาจของ กสทช. ในการแต่งตั้งคณะกรรมการตามมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือไม่

(2) การตั้งคณะกรรมการตามข้อ (1) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมาย สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือไม่

(3) การแก้ไขหรือทบทวนกระบวนการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรรองตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศฯ ก่อให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กสทช. หรือไม่

16. วันที่ 21 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย ปส. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/1154 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 แจ้งความเห็นต่อร่างประกาศฯ ตามประเด็นที่ มส. สอบถาม

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการ	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต สำนักงานกฤษฎีกาประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ 1. การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมและการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ตามร่างประกาศฯ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ของ กสทช. ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 2. กสทช. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมายได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 3. มาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 กำหนดให้การสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพต้องเป็นการอุดหนุนการดำเนินการของสถานที่มีใช่เป็นการสนับสนุนรายการใดโดยเฉพาะ และมีสัดส่วนไม่เกินกึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมดของผู้ประกอบการบริการชุมชน รวมทั้งต้องจัดให้มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการอุดหนุนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนในแต่ละคราว ดังนั้น หลักการยกเว้นร่างประกาศ ประสงค์ให้มีคณะกรรมการ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์เฉพาะด้านอย่างน้อย 2 คณะ สำหรับทำหน้าที่พิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนทุน สำหรับกิจการกระจายเสียงชุดหนึ่ง และการสนับสนุนทุนสำหรับกิจการโทรทัศน์อีกชุดหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่ก็ได้ การกำหนดให้มีคณะกรรมการ เป็นไปเพื่อให้บุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์ในอุตสาหกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์สามารถกลั่นกรอง และประเมินความจำเป็นหรือเหมาะสมในเชิงคุณภาพต่อ กสทช. ซึ่งเป็นอีกมิติหนึ่งที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 4. การพิจารณาของคณะกรรมการตามร่างประกาศ มีขอบเขตอำนาจหน้าที่เฉพาะที่ กสทช. แต่งตั้งและมอบหมาย คณะกรรมการทำหน้าที่เสนอความเห็นเพื่อให้ กสทช. พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 5. การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นการกลั่นกรองและให้ความเห็นตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดเบื้องต้น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังคงมีอิสระในการให้ความเห็นตามประกาศ และระเบียบของคณะกรรมการบริหารกองทุน การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ 13 และข้อ 22 ของร่างประกาศ จึงไม่ขัดกับมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 6. หากการพิจารณาตามร่างประกาศ ไม่มีกระบวนการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน และ กสทช. อาจส่งผลต่อการพิจารณาในเชิงคุณภาพ ซึ่ง

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต
		สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ หากพิจารณาประกาศและระเบียบของคณะกรรมการบริหารกองทุน จะเห็นว่า มีเพียงกรอบการพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐ และ กสทช. ซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้ประเมินคุณภาพการให้บริการของผู้รับการสนับสนุน 7. ในทางปฏิบัติ กสทช. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการให้บริการไว้ ซึ่งจำเป็นต้องติดตาม และตรวจสอบการให้บริการของผู้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง มีเอกสารประกอบการพิจารณาจำนวนมาก และในบางกรณีจำเป็นต้องรวบรวมข้อเท็จจริง และหลักฐานในพื้นที่มาประกอบการจัดทำรายงานประเมินผล หากกระบวนการตามร่างประกาศนี้ ไม่มีขั้นตอนกลั่นกรองและประเมินจากคณะกรรมการก่อน อาจทำให้การพิจารณาของ กสทช. ขาดข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญต่อการประเมินตามที่กฎหมายกำหนด และจะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนได้

17. จากข้อเท็จจริง สำนักงาน กสทช. โดย ปส. ได้นำความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศในประเด็นต่างๆ

(1) นิยามผู้ประกอบการ	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดนิยามผู้ประกอบการ ให้ครอบคลุมไปถึงผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามประกาศดังกล่าวหรือไม่	ปส. พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า สิทธิในการทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (ประกาศทดลองออกอากาศฯ) ใกล้จะสิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ประกอบกับปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงโดย กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศการขออนุญาตฯ) ซึ่งตามบท เฉพาะกาลข้อ 39 กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศตามประกาศทดลองออกอากาศฯ ที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามประกาศการขออนุญาตฯ ก่อนวันที่การทดลองออกอากาศหรือการอนุญาตสิ้นสุดลง เป็นผู้ได้รับสิทธิออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามเงื่อนไขการทดลองออกอากาศต่อไปได้ในช่วงการพิจารณาคำขออนุญาต กสทช. จะส่งไม่ออกใบอนุญาตหรือส่งเป็นอย่างอื่น จากเหตุผลข้างต้น ปส. จึงเห็นควรปรับปรุงนิยามผู้ประกอบการให้สอดคล้องตามหลักการยกเว้นประกาศฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 เพื่อให้ครอบคลุมถึงผู้ทดลองออกอากาศที่ดำเนินการต่อเนื่องจนเป็นผู้ได้รับสิทธิ ให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการชุมชนตามข้อ 39 ของประกาศการขออนุญาตฯ
(2) ผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีข้อสังเกตว่าบุคคลธรรมดา มิใช่ผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนตาม พ.ร.บ. การประกอบ	ปส. พิจารณาแล้ว เห็นว่า กสทช. มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม ซึ่งรวมถึงการกำหนดว่าบุคคลใดจะเป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ด้วย หลักการยกเว้นประกาศให้ความสำคัญกับการกำหนดทางเลือกที่หลากหลายให้ชุมชนที่มีความพร้อม สามารถตัดสินใจเลือกดำเนินการ

	กิจการฯ พ.ศ. 2551 จึงมีประเด็นว่าจะสามารถกำหนดให้บุคคลธรรมดาเป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมตามข้อ 8 (1) ของร่างประกาศได้หรือไม่	ตามแนวทางที่เห็นว่ามีเหมาะสม สะดวก และเป็นประโยชน์มากที่สุด จึงเป็นที่มาของการกำหนดประเภทผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมอย่างครอบคลุมในทุกลักษณะของการดำเนินการที่อาจเกิดขึ้นได้ ในประเด็นว่าบุคคลธรรมดาไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนตามกฎหมาย กรณีจึงมีความจำเป็นต้องเชื่อมโยงกลับไปที่องค์กรที่มีการดำเนินงานของชุมชนในพื้นที่ หรือมีการดำเนินงานตามความสนใจร่วมกันของชุมชน เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าบุคคลธรรมดาเป็นผู้มีความเหมาะสม หรือเป็นที่ยอมรับในบทบาทและผลงานที่สร้างประโยชน์ให้กับชุมชนมาก่อน ซึ่งหากบุคคลธรรมดาประสงค์จะขอรับการอุดหนุนเงินจาก กทปส. เพื่อนำไปใช้ให้เกิดกับชุมชนเป้าหมายแล้ว ข้อ 8 วรรคสองของร่างประกาศ ได้กำหนดให้มีการแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือการรับรองผลงานหรือการดำเนินงานของบุคคลธรรมดาที่สามารถเชื่อมโยงไปที่ชุมชนเป้าหมาย เพื่อเป็นหลักประกันว่าทุนที่มีการสนับสนุนไปจะถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนาชุมชนเป้าหมายให้เป็นผู้มีคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาต จาก กสทช. ตามเจตนารมณ์ของมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จากเหตุผลดังกล่าว ปส. จึงเห็นควรยืนยันตามร่างประกาศเดิม
(3) การพิจารณาสถานะเงินและกรอบวงเงินส่งเสริมและสนับสนุนให้สอดคล้องกับกระบวนการพิจารณาคำขอตามร่างประกาศ (ข้อ 13 – 14 และข้อ 22 – 23)	คณะกรรมการบริหารกองทุนในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 ได้พิจารณาร่างประกาศฯ และ แผน ภาพ แสดงกระบวนการพิจารณาที่ปรับปรุงตามมติที่ประชุมหารือนิติกรฯ แล้ว เห็นว่า มีการเพิ่มขั้นตอนที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้ว แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ปรับปรุงกระบวนการพิจารณาเงินและกรอบวงเงินส่งเสริมและสนับสนุนให้สอดคล้องกับกระบวนการพิจารณาคำขอตามร่างประกาศ (ข้อ 13 – 14 และข้อ 22 – 23)	ปส. เห็นว่า สามารถดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารกองทุนได้ เนื่องจากสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา โดยเห็นควรปรับปรุงข้อ 9 และข้อ 18 ของร่างประกาศฯ โดยเพิ่มขั้นตอนให้คณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน สถานะเงินกองทุน และกรอบจำนวนเงินที่สามารถใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม และเพียงพอต่อ กสทช. ก่อนที่ กสทช. จะมีการออกประกาศเปิดรับคำขอในแต่ละคราว ทั้งนี้ ปส. เห็นว่า กระบวนการข้างต้นสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยที่ไม่ขัดต่อแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 ตามเอกสารแนบ 6
(4) ก า ร แ ต่ ง ต้ ง คณะทำงาน	คณะกรรมการบริหารกองทุนขอให้ตรวจสอบว่าข้อ 13 วรรคสองของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้อำนาจคณะอนุกรรมการมีอำนาจเสนอให้ กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ช่วย	ปส. พิจารณาแล้ว เห็นว่า การแต่งตั้งคณะทำงานตามร่างประกาศฯ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 27 (24) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เนื่องจากเป็นการออกคำสั่งแต่งตั้งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงเห็นควรยืนยันตามร่างประกาศเดิม

	คณะกรรมการในการพัฒนาโครงการนั้น จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่	
(5) การยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต	คณะกรรมการบริหารกองทุน ขอให้ตรวจสอบว่าร่างประกาศฯ ข้อ 25 ที่กำหนดหลักการมีให้นำเงินที่ได้รับจัดสรรจาก กทปส. ไปคำนวณเป็นรายได้ เพื่อเป็นฐานในการเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ นั้น ขัดแย้งกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 หรือไม่	ปส. เห็นว่า กสทช. มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา 27 (6) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และเนื่องจากหลักการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพตามหมวด 2 ของร่างประกาศฯ มีแนวคิด และวัตถุประสงค์ในการให้รางวัล (Reward) แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนที่มีประวัติและผลงานการให้บริการที่ดี และมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การบังคับใช้มาตรการส่งเสริมตามร่างประกาศฯนี้เกิดผล และสามารถสร้างแรงจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการให้บริการให้สูงขึ้นต่อไป จึงจำเป็นที่ กสทช. ต้องอาศัยอำนาจตามมาตรา 27 (6) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ตามข้อ 25 ของร่างประกาศฯ ยกเว้นมีให้นำเงินที่ได้รับการสนับสนุนอุดหนุนจากกองทุนตามประกาศฯ นี้ ไปคำนวณรวมเป็นรายได้เพื่อใช้เป็นฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยร่างประกาศฯ นี้ ได้ระบุฐานตามอำนาจในการยกเว้นตามมาตราดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนแล้ว ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ตามข้อ 25 ของร่างประกาศฯ ไม่ได้ขัดหรือแย้งกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 เพราะเป็นเพียงการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคำนวณฐานรายได้ในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเท่านั้น ผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และหากประสงค์จะขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจาก กสทช. ก็จะต้องยื่นคำขอ และมีเกณฑ์การพิจารณาตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2556 เช่นเดิม อย่างไรก็ดี ปส. เห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าหากร่างประกาศฯนี้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว ควรต้องปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในกรณีนี้อาจพิจารณาปรับปรุงคู่มือแนวปฏิบัติเพื่อใช้ในการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับเดือนมีนาคม 2557 ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. โดยแก้ไขเนื้อหาบทที่ 3 ประเภทรายได้ที่นำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามข้อ 25 ของร่างประกาศฯ นี้ จากเหตุผลดังกล่าว ปส. จึงเห็นควรยืนยันตามร่างประกาศเดิม

18. วันที่ 7 มิถุนายน 2567 สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2302/626 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567 ถึงประธาน กสทช. เพื่อนำเรียนการพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ตามข้อสั่งการของประธาน กสทช. ท้ายบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2302/422 ลงวันที่ 11 เมษายน 2567 ในประเด็นกระบวนการพิจารณา (หมวด 3) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 7 หน้า 139 - 146 สรุปได้ ดังนี้

ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
1	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ	การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองการขอรับการส่งเสริมหรือสนับสนุนตาม ร่างประกาศฯ มิได้เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนหรือพิจารณาให้ ความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน แต่เป็นการกลั่นกรองและเสนอความเห็นต่อ กสทช. จึงสอดคล้องตามมาตรา 33 และมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจะแต่งตั้งคณะกรรมการ เป็นดุลพินิจของ กสทช. ที่จะ พิจารณาดูตามความเหมาะสม ดังนั้น มส. เห็นว่า การแก้ไขร่างประกาศฯ โดยไม่ต้อง กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นการเฉพาะไว้ จะมีความเหมาะสม และยืดหยุ่น ต่อการใช้ดุลพินิจของ กสทช. มากกว่า
2	การแต่งตั้งคณะทำงาน	ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจ กสทช. แต่งตั้งคณะ ทำงานได้ ดังนั้น จึงต้องเป็นการเสนอขอให้เลขาธิการ กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตาม ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565

19. วันที่ 14 มิถุนายน 2567 ประธาน กสทช. มีข้อสั่งการท้ายบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช
2302/626 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567 ว่าร่างประกาศฯ ยังมีหลายประเด็นที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตาม
มาตรา 51 และมาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เห็นควรให้พิจารณาทบทวนให้สอดคล้อง
กับตัวบทกฎหมายอย่างละเอียด และเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณามีความเห็นประกอบ โดย ผพพ. พรพัตร์
สถิตเวโรจน์ มอบหมาย มส. ดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

20. วันที่ 5 สิงหาคม 2567 มส. จัดประชุมหารือเพื่อทบทวนร่างประกาศฯ โดยมี
ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

- (1) นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด (น.น.ผ. ข1 รก รสทช. สท.)
- (2) นายสมบัติ ลีลาพตะ (น.ก. ข1)
- (3) นางสาวพรพัตร์ สถิตเวโรจน์ (น.ก. ข1)
- (4) ผู้อำนวยการสำนัก มส. และเจ้าหน้าที่สำนัก มส.
- (5) ผู้อำนวยการสำนัก ทบ. และเจ้าหน้าที่สำนัก ทบ.
- (6) เจ้าหน้าที่สำนัก ปส. และ
- (7) เจ้าหน้าที่สำนัก ขส.

อนึ่ง ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้แก้ไขร่างประกาศฯ ประเด็นต่อไปนี้

ที่	ประเด็น	มติที่ประชุมหารือเพื่อทบทวนร่างประกาศฯ วันที่ 5 สิงหาคม 2567
1	ชื่อประกาศ	1. ให้ ปส. แก้ไขเป็น “ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความ พร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มี คุณภาพ” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ
2	ผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม	1. การกำหนดให้บุคคลธรรมดา เป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม ไม่เป็นไปตาม คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาต ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.

ที่	ประเด็น	มติที่ประชุมหารือเพื่อทบทวนร่างประกาศฯ วันที่ 5 สิงหาคม 2567
		2555 ภาคผนวก ข ที่จะต้องเป็นกลุ่มบุคคลหรือคณะบุคคลในท้องถิ่นจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน และเนื่องจากบุคคลธรรมดาที่มีลักษณะการรวมตัวเป็นกลุ่มคนหรือคณะบุคคลอยู่ในขอบเขตนิยามคำว่า “องค์กรชุมชน” ตามข้อ 4 ของร่างประกาศแล้ว ดังนั้น บุคคลธรรมดา จึงสามารถรวมตัวกันในพื้นที่ เพื่อเข้ามาขอรับการส่งเสริมภายใต้ร่างประกาศนี้ได้ 2. ให้ ปส. แก้ไขข้อ 8 ของร่างประกาศ โดยตัดบุคคลธรรมดาออกจากการเป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม
3	กระบวนการยื่นคำขอ และกระบวนการพิจารณา	ให้ ปส. ตัดกระบวนการยื่นคำขอ และกระบวนการพิจารณา ตามข้อ 9 – 15 และข้อ 18 – 25 ของร่างประกาศฯ ออกทั้งหมด โดยให้ระบุในร่างประกาศฯ ในหลักการว่าหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอรับการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด เพื่อแยกอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนให้เกิดความชัดเจน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยที่ประชุมเห็นว่าไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารเงินกองทุนฯ ในร่างประกาศ แต่ควรดำเนินการตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดตามมาตรา 55 วรรคสามของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
4	การติดตามและ ประเมินผล	ให้ตัดหมวด 3 ของร่างประกาศฯ ออกทั้งหมด เนื่องจากเป็นการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ซึ่งเป็นการบริหารจัดการกองทุนที่อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน

21. วันที่ 24 ตุลาคม 2567 สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) มีบันทึก ที่ สทช 2006/1354 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2567 แจ้งกระบวนการให้ทุนประเภทที่ 3 (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ของ กทปส. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

22. จากข้อเท็จจริงตามข้อ 19 และข้อ 20 สำนักงาน กสทช. โดย ปส. จึงได้ปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามข้อสั่งการของประธาน กสทช. และมติที่ประชุมหารือเพื่อทบทวนร่างประกาศฯ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 รวมถึงปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางที่ได้มีการปรับปรุงร่างประกาศฯ

23. คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุม ครั้งที่ 18/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 กลั่นกรองการปรับปรุงร่างประกาศฯ และมีมติให้ความเห็น ต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ

24. คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 15 มกราคม 2568 กลั่นกรองการปรับปรุงร่างประกาศฯ และมีมติให้ความเห็น ต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ

25. การทบทวนร่างประกาศฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 10 มกราคม 2567 สำนักงาน กสทช. โดย ปส. ได้เสนอร่างประกาศฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 และครั้งที่ 4/2567 วันที่ 26 เมษายน 2567

เรียบร้อยแล้ว และได้นำความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุน มาประกอบการปรับปรุง
ร่างประกาศฯ ดังนี้

ที่	ประเด็น	แนวทางการปรับปรุง	ความสอดคล้องกับความเห็น หรือมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง			
			หลักการร่างประกาศ ที่ กสทช. เห็นชอบ	ความเห็นคณะกรรมการ บริหารกองทุน ครั้งที่ 1/2567	มติที่ประชุมมูลนิธิ สำนักงาน กสทช. (ข้อ 3.4)	ความเห็นคณะกรรมการ บริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2567
1	การกำหนดนิยามและ การใช้ถ้อยคำในประเด็น การส่งเสริมชุมชน (หมวด 1)	แก้ไขถ้อยคำในร่างประกาศฯ จาก “การส่งเสริมชุมชน ให้มีความพร้อม” เป็น “การส่งเสริมชุมชน ที่มีความ พร้อม” เพื่อให้สอดคล้องตามตัวบทกฎหมายและมีให้ เกิดความสับสนในการใช้และตีความ	/	/	/	
2	การอ้างอิงฐานอำนาจ ในการออกประกาศฯ	เพิ่มการระบุฐานอำนาจตามมาตรา 27 (21) และมาตรา 52 (1) และ (3) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และครบถ้วน		/	/	/
3	นิยามผู้ประกอบการ	เห็นควรปรับปรุงนิยามผู้ประกอบการให้หมายความถึง ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการชุมชนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม ลงวันที่ 13 มกราคม 2564 ที่ได้รับสิทธิ ออกอากาศตามข้อ 39 ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และ ประกอบกิจการกระจายเสียง ลงวันที่ 16 ก.ย. 2567	/			
4	กระบวนการพิจารณา (หมวด 3)	(1) ปรับปรุงหลักเกณฑ์ตามข้อ 9 และข้อ 18 ของร่าง ประกาศฯ ให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติ ของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมามาว่าให้คณะกรรมการ บริหารกองทุน พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรร เงินกองทุน สถานะเงินกองทุน และกรอบจำนวนเงินที่ สามารถใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม และเพียงพอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนออกประกาศกำหนด กรอบวงเงินในแต่ละคราว (2) ปรับปรุงกระบวนการตามข้อ 13 ข้อ 14 และข้อ 23 ของร่างประกาศฯ ให้มีลำดับขั้นตอนดังนี้ (2.1) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลการขอรับ การส่งเสริมหรือสนับสนุน (2.2) คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามม. 33 พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พิจารณากลับกรองให้ ความเห็น และประเมินประสิทธิภาพหรือคุณภาพการ			/	/

ที่	ประเด็น	แนวทางการปรับปรุง	ความสอดคล้องกับความเห็นหรือมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง			
			หลักการร่างประกาศที่ กสทช. เห็นชอบ	ความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 1/2567	มติที่ประชุมมีมติกรรณีสถาบันงาน กสทช. (ข้อ 3.4)	ความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2567
		ให้บริการของผู้รับใบอนุญาตในมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในด้านการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (2.3) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (2.4) กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ				

หมายเหตุ สำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในประเด็นอื่นๆ ปล. ได้มีการพิจารณาทบทวน และมีความเห็นตามข้อ 3.1 ซึ่งครบถ้วนตามประเด็นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีความเห็น และตั้งข้อสังเกตในการประชุมครั้งที่ 4/2567 แล้ว

26. อย่างไรก็ดี สืบเนื่องจากข้อสั่งการของประธาน กสทช. ตามข้อเท็จจริงในข้อ 3.3 สำนักงาน กสทช. โดย มส. จึงได้จัดประชุมเพื่อหารือการทบทวนร่างประกาศฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย (1) นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด (นณพ. ข1 รก รสทช. สท.) (2) นายสมบัติ ลีลาพตะ (นก. ข1) (3) นางสาวพรพักตร์ สติติเวโรจน์ (นก. ข1) (4) ผู้อำนวยการสำนัก มส. และเจ้าหน้าที่สำนัก มส. (5) ผู้อำนวยการสำนัก ทบ. และเจ้าหน้าที่สำนัก ทบ. (6) เจ้าหน้าที่สำนัก ปล. และ (7) เจ้าหน้าที่สำนัก ขส. ในวันที่ 5 สิงหาคม 2567 และเนื่องจาก นณพ. ข1 รก รสทช. สท. ได้มีข้อสั่งการในที่ประชุมให้ ปล. ดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามความเห็นและมติที่ประชุมในวันดังกล่าว ดังนั้น ปล. จึงได้ปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 9 หน้า 155 ดังนี้

(1) ชื่อประกาศ

ปรับปรุงชื่อประกาศ เป็น “ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำตามมาตรา 51 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

(2) นิยามองค์กรเอกชน

ปรับปรุงนิยาม “องค์กรเอกชน” ให้ หมายความว่า “องค์กรชุมชน” หมายความว่า คณะบุคคลที่ประกอบด้วยผู้บรรลุนิติภาวะจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน ซึ่งมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่อาศัยประจำอยู่ในชุมชน หรืออยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกันหรือสื่อสารถึงกันได้ โดยจะต้องจดทะเบียนเป็นหน่วยภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประเภทคณะบุคคลที่มีใช้นิติบุคคล และมีเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากรตามกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามชุมชน และแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินของ กทปส.

(3) ผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม
ปรับปรุงข้อ 8 ของร่างประกาศ ดังนี้

“ข้อ 8 ผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม มี 32 ประเภท ดังนี้

(1) บุคคลธรรมดา

(1)(2) องค์การเอกชน

(2)(3) องค์การชุมชน

บุคคลธรรมดา ต้องเป็นผู้ที่มีสัญชาติไทย และมีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ ซึ่งมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่อาศัยประจำอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยปรากฏหลักฐานการรับรองจากองค์กรตามวรรคสามว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่หรือร่วมดำเนินงานกับองค์กรอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ปี...”

(4) กระบวนการพิจารณา

(4.1) ปรับปรุงข้อ 9 ของร่างประกาศ ดังนี้

“ข้อ 9 การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อมตามหมวดนี้ ให้ กสทช. ประกาศกรอบ
จำนวนเงิน ลักษณะโครงการหรือกิจกรรม ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไข รวมทั้งระยะเวลาการเปิดรับ
โครงการหรือกิจกรรม โดยประกาศเผยแพร่ต่อสาธารณะเป็นคราว ๆ ไปการได้รับสิทธิหรือการส่งเสริม
ตาม หมวดนี้ ให้เป็นไปตามวิธีการ ขอบเขต เงื่อนไข และระยะเวลาตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอ
ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบ

ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการเป็นผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริม และจัดทำ
รายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการส่งเสริม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาการ
จัดสรรเงิน และจำนวนเงินที่สามารถสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความ
เห็นชอบ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อาจขอความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้”

(4.2) ปรับปรุงข้อ 18 ของร่างประกาศ ดังนี้

ข้อ 1218 ให้ผู้ประกอบกิจการยื่นแบบคำขอตามที่ กสทช. กำหนดแนบท้าย
ประกาศนี้ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด เอกสารหลักฐาน และข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในข้อ 19 โดยให้ยื่นแบบ
คำขอที่กรอกข้อมูลครบถ้วน และแสดงเอกสารหลักฐานที่มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ต่อสำนักงาน กสทช.
โดยนำส่งด้วยตนเอง ณ ที่ทำการสำนักงาน กสทช. หรือยื่นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. ตาม
วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด การได้รับสิทธิหรือการสนับสนุนตามหมวดนี้ให้เป็นไปตาม
วิธีการ ขอบเขต เงื่อนไข และระยะเวลาตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อให้
ความเห็นชอบ

ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณลักษณะของผู้ประกอบกิจการ และจัดทำ
รายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการสนับสนุน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณาการ
จัดสรรเงินและจำนวนเงินที่สามารถสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความ
เห็นชอบ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อาจขอความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้

(4.3) ตัดความในข้อ 10 – 15 และข้อ 19 – 29 ของร่างประกาศออกทั้งหมด

27. เพื่อให้การทบทวนร่างประกาศฯ ตามมติ กสทช. และข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาการปรับปรุง (ร่าง)
ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการ

กิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ รวมถึงให้เห็นในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

28. สำนัก ทบ. วิเคราะห์แล้วเห็นว่าสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช 2304/391 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ถึง ทบ. เพื่อขอบรรจุระเบียบวาระ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา รวมถึงให้เห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับ กทปส. เพื่อที่ ปส. จะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งต่อมาประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต่อไป

29. ฝ่ายเลขานุการพิจารณาประเด็นตามระเบียบวาระดังกล่าวในเบื้องต้นเห็นว่าการดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ มีความเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินจากกองทุนประเภทที่ 3 ซึ่งในประเด็นดังกล่าว ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chat) การพิจารณาของทุนประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ จากการประสานงานฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. พบว่า ประเด็นดังกล่าวจะนำเข้าสู่การพิจารณา ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 โดยมีประเด็นหารือดังต่อไปนี้

1) การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 52 ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของคณะกรรมการบริหารกองทุนมีความชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ตามมาตรา 52 ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา 55 จะสามารถกระทำได้หรือไม่อย่างไร

2) การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ตามมาตรา 50 โดยการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามมาตรา 50 โครงการภายใต้แผนดังกล่าว กสทช. สามารถใช้อำนาจโดยปราศจากความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา 55 ได้หรือไม่ อย่างไร

30. ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาประเด็นที่จะนำหารือต่อคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. แล้วเห็นว่า เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ 3 ซึ่งอาจมีเกี่ยวข้องและส่งผลต่อการพิจารณาเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ของ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ดังนี้ เพื่อให้การพิจารณาให้ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตลอดจนคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างรอบคอบและไม่ขัดหรือแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จึงเห็นควร

ให้รอผลการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังกล่าว ก่อนนำผลการพิจารณาดังกล่าวประกอบวาระเพื่อเสนอคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในการให้ความเห็นในเบื้องต้น และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้รอผลการพิจารณาผลการวินิจฉัยในประเด็นกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ 3 (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 30/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ซึ่งอยู่ในกระบวนการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

2. เห็นชอบให้นำผลการพิจารณาตามข้อ 1 ประกอบเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ของ สำนักงานผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยนำเสนอต่อคณะทำงานด้านกฎหมายของกองทุนฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 5/2568 กำหนดเป็นวันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568 เวลา 14.00 น. ณ จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงา

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 13.30 น.

๒.

(นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล)

อทบ.

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รศทช. (ยก.) รก. ลสทช.

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม