

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|--|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรรษาเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามสุต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนที | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภผลาศัย | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช. | สายงานกิจการภูมิภาค ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นางสาวพรพัทธ์ สถิตเวโรจน์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๕. นายสุธีระ พิงธรรม | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม |
| ๖. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน | ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๗. นางสาวชนันท์ วานิกานุกูล | ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๘. นางสาวจิราภรณ์ อนุกุล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๙. นางสาวกนกอร ฉวาง | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๐. พันตรีหญิงปนัดดา อินทรารุช | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๑. นางสาวลักขม นุตตะโร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๒. นายปริญญา เทศบรรทัด | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๑๓. นายฐิติพงษ์ มนต์วีวัฒน์ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๔. นายวิชัยพล ปุญศิริ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๕. นายนรศิริ ศิริลิมป์ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๖. นายยิ่งศักดิ์ บุญธรรม | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๗. นางสาวจกัญญา ธาดาลทิพย์ | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกำกับดูแลกิจการ
โทรคมนาคม |
| ๑๘. นางสาวญาณณิศาน์ จิตรสังวร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดที่มีการแก้ไขปรับปรุง และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ และวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๖ และหน้า ๗ ให้สำนักงาน กสทช. ไปหารือ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เพื่อขอปรับปรุงข้อความเพื่อให้มีความเหมาะสมและถูกต้องมากยิ่งขึ้น
๒. วาระที่ ๔.๑ หน้า ๒๖ ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพิ่มเติมประเด็นข้อความที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ขอเพิ่มเติมข้อความตอนท้ายในหมายเหตุข้อที่ ๒.
๓. วาระที่ ๔.๓๘ หน้า ๗๓ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ หรือไม่ สืบเนื่องจาก กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ มีความเห็นว่าการจัดบันทึกมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของที่ประชุม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจากข้อเท็จจริงในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระที่ ๕.๓๗ เรื่อง *ปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗*

ซึ่งที่ประชุมให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการ
กลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้
ความเห็น แต่เนื่องจากวาระที่ ๔.๓๘ ตกหล่นไป โดยมีได้มีการการหยิบยกขึ้น
มาพิจารณา รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. จึงขออนุญาต
ที่ประชุมนำเรื่องดังกล่าวกลับไปเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. พิจารณา และขอขานวาระเพื่อให้นำไป
รวมในการพิจารณาคราวเดียวกัน ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. บันทึกมติที่ประชุม
ว่าไม่เห็นชอบการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗
ของสำนักงาน กสทช. จะทำให้ไม่ตรงตามข้อเท็จจริง

๔. วาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๕๙ ให้แก้ไขปรับปรุงมติที่ประชุมข้อ ๑. และข้อ ๒. โดยให้
ใช้ข้อความ ดังนี้

“๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ
กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ
บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ประชุม กสทช.
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุม
กสทช. เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นเพียงข้อมูลที่บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) ส่งมา และยังไม่สามารถตรวจสอบยืนยันความถูกต้อง
(Verify) ได้”

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
เพิ่มเติมขอขงงานในการจ้างที่ปรึกษาอิสระให้ครอบคลุมเรื่องการตรวจสอบ
รับรองความถูกต้อง (Verify) ของข้อมูลการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือ
มาตรการเฉพาะด้วย”

๕. วาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๖๑ ให้ตัดข้อความในประเด็นข้อสังเกตของ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ข้อ ๓) ออกไป

๖. วาระที่ ๖.๖ หน้า ๑๗๐ - ๑๗๑ ให้แก้ไขปรับปรุงตัวเลขงบประมาณในส่วน
หมายเหตุข้อ ๒) ดังนี้

“รายการ ๑.๒.๒.๒ ไม่เห็นชอบโครงการจ้างพัฒนาระบบทรัพยากรบุคคล (นบ.)
โดยให้นางงบประมาณ จำนวน ๙.๐๔๓๒ ล้านบาท ไปจัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษา
เพื่อศึกษาและจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรของสำนักงาน กสทช. หรือ EA ก่อน
ภายในวงเงินงบประมาณ จำนวน ๙.๐๔๓๒ ล้านบาท เพื่อให้มีความเหมาะสมมาก
ยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นกรอบวงเงินงบประมาณเดิมของโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา
และจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช.
เสนอในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖
ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖”

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างรายงานที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วจัดส่ง
ให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง
ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ประธาน กสทช. มีความเห็นต่อกรณีการเพิ่มเติมความเห็นในรายงานการประชุมว่า การบันทึกเพิ่มเติมความเห็นของ กสทช. แต่ละท่านในส่วนหมายเหตุของรายงานการประชุมสามารถทำได้ แต่จะต้องกระชับ อยู่ในประเด็นของระเบียบวาระการประชุม รวมทั้งเป็นสิ่งที่ได้มีการอภิปรายในวันที่มีการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

๑. วาระที่ ๓.๓๐ หน้า ๒๗ มติที่ประชุมข้อ ๔. ให้ปรับปรุงข้อความใหม่เป็นดังนี้

“๔. ให้เสนอคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็น อาทิ คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาต ด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นต้น”
๒. วาระที่ ๔.๓๙ หน้า ๙๓ ที่ประชุมได้พิจารณาความถูกต้องของข้อความใน มติที่ประชุมวาระที่ ๔.๓๙ โดยมีมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบให้แก้ไขข้อความจากเดิม “พิจารณาทบทวน” เป็น “แก้ไขถ้อยคำใน”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช.ต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ใช้ข้อความเดิม “พิจารณาทบทวน” ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. วาระที่ ๔.๓๙ หน้า ๙๔ ให้ใช้ข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมข้อ ๔ แก้ไขเป็นดังนี้

“ประธาน กสทช. แจ้งต่อที่ประชุมว่า จะนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการ บริการชุมชนที่มีคุณภาพ ไปรับฟังความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุน วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. เห็นว่าควรมีการกำหนดกรอบเวลาภายใน ๑ เดือน แล้ว นำกลับเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๔. วาระที่ ๕.๑๕ หน้า ๑๕๖ ให้แก้ไขมติที่ประชุมเป็นดังนี้

“มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมต่อแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง โดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ หรือไม่ และนำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป”

๕. วาระที่ ๕.๒๒ หน้า ๑๖๖ ให้แก้ไขมติที่ประชุมเป็นดังนี้

“เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักการนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อการสาธิตให้แก่หน่วยงานอื่นนอกเหนือจากส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ออกจากการพิจารณา ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปเร่งศึกษาและแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง การนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมในการนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อการสาธิตทั้งในส่วน of ราชการและรัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาโดยเร็วต่อไป”

๖. วาระที่ ๕.๕๐ หน้า ๒๐๙ ให้แก้ไขมติที่ประชุมเป็นดังนี้

“เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๕๐ เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาทบทวนร่างระเบียบดังกล่าว”

๗. วาระที่ ๖.๒ หน้า ๒๑๙ ให้แก้ไขหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมข้อ ๓ แก้ไขเป็นดังนี้

“๓. รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. แจ้งต่อที่ประชุม กสทช. ว่าจะนำเสนอระเบียบวาระการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการทุกคณะที่จะหมดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ครั้งถัดไป”

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างรายงานที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วจัดส่งให้กรรมการ กสทช.ทุกท่านเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่งก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมยังมิได้มีการพิจารณาเนื้อหาของร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอในวันนี้เนื่องจากความเห็นเพิ่มเติมของกรรมการ กสทช. แต่ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและพิจารณาความชัดเจนในการบันทึกมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๕.๑ โดยมีความเห็นดังนี้

ประธาน กสทช. เห็นว่าระเบียบวาระที่ ๕.๑ เป็นวาระที่ประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ โดยได้เสนอชื่อนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพียงชื่อเดียว ไม่ได้เสนอรายชื่ออื่น รวมทั้งไม่ได้เสนอให้เห็นชอบกระบวนการสรรหา หลังจากนั้นที่ประชุมมีการพิจารณาลงมติโดยการลงคะแนนลับ ซึ่งในใบลงคะแนนที่ทุกท่านร่วมลงคะแนนก็ปรากฏชื่อนายไตรรัตน์ฯ และเมื่อผลการลงคะแนนออกมาเป็นผู้ไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ ๔ เสียง และเห็นชอบนายไตรรัตน์ ๓ เสียง ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ที่ประธาน กสทช. สรุปในวันนั้นจึงเป็นไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนั้น หากไม่เห็นชอบกระบวนการ ก็ต้องไม่ร่วมพิจารณา หรือออกจากห้องประชุมซึ่งจะส่งผลให้องค์ประชุมไม่ครบ ก็จะทำให้พิจารณาวาระดังกล่าวไม่ได้ การแต่งตั้งนั้นเกิดขึ้นไม่ได้ ในวิธีหนึ่งแต่เมื่อร่วมลงมติแล้วนะครับ เป็นมติที่ให้แต่งตั้งที่ให้เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ เมื่อท่านลงมติ ในใบก็เขียนชื่อนายไตรรัตน์นะครับ ว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ เพราะฉะนั้นมติเป็นการเขียนมติว่าไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการนะครับ เพราะฉะนั้นมันชัดเจนในวันนั้นนะครับ วาระที่เสนอมา มติที่ให้เลือกกว่าเป็นมติให้เห็นชอบนายไตรรัตน์นะครับ

พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นว่าในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน กสทช. (พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ได้อภิปรายชัดเจนว่าไม่เห็นชอบกับกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ที่ประธาน กสทช. กำหนด ดังนั้น ไม่ว่าจะเสนอชื่อบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ก็ไม่สามารถให้ความเห็นชอบได้ จึงเป็นที่มาของการที่ กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ซึ่งเป็นเสียงข้างมากในการลงมติ จึงไม่ได้เป็นการไม่ให้ความเห็นชอบนายไตรรัตน์ฯ แต่ประการใด ดังนั้น มติที่ประชุมจึงต้องเป็นมติตามเสียงข้างมาก

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ให้ความเห็นว่ากระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เป็นระเบียบวาระที่ กสทช. ทุกท่านต้องร่วมกันพิจารณา และในกระบวนการที่ผ่านมาไม่ได้มีการหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ หรือคุณสมบัติ หรือกรณีที่มีการเชิญบุคคลมาแสดงวิสัยทัศน์ก็ไม่ได้มีการอภิปรายกัน ดังนั้น แม้ประธาน กสทช. จะอ้างว่าเป็นอำนาจของประธาน กสทช. ตามกฎหมาย แต่ กสทช. ก็ต้องให้ความเห็นชอบด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่ากระบวนการสรรหาไม่ชอบเนื่องจากในกระบวนการสรรหาที่ผ่านมา ประธาน กสทช. ไม่ได้มีการอภิปรายหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกให้กรรมการทราบ และไม่เคยมีการอภิปรายหรือพิจารณาถึงความเหมาะสมของบุคคลที่สมควรรับคัดเลือกในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาก่อน จึงไม่เห็นชอบกระบวนการ นอกจากนี้ ในวาระที่นำเสนอเข้าที่ประชุมมาโดยตลอดเพื่อพิจารณา ก็ไม่มีการระบุชื่อนายไตรรัตน์ฯ ด้วยเหตุนี้ ที่ประชุมจึงยังไม่ได้พิจารณาตัวบุคคล และไม่ได้เป็นการไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ฯ แต่อย่างใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขในที่ประชุม ดังนี้

“ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างรายงานการประชุม กสทช. ที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามบันทึกความเห็นของกรรมการและมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมเสียงข้างน้อยลงมติเห็นชอบให้นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๓๖ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหน้า ๗ ย่อหน้าที่ ๓ และให้ตัดข้อความในส่วนมติที่ประชุมข้อ ๑. ออก
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหน้า ๗ ย่อหน้าที่ ๔ และให้ตัดข้อความในส่วนมติที่ประชุมข้อ ๑. ออก
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหน้า ๗ ย่อหน้าที่ ๒ และแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๑๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ ให้ตัดข้อความในมติที่ประชุมออก และแก้ไขหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

มติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ได้ถูกพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. พลาการโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ขออนุญาตที่ประชุมฯ แจ้งถึงข้อห่วงใยหลังจากเข้าร่วมรับฟังการแถลงผลของ กตป. ในการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เข้าร่วมรับฟังด้วย ซึ่งมีหลายประเด็นโดยหนึ่งในข้อห่วงใยสำคัญที่ส่งผลต่อการทำหน้าที่ของ กสทช. คือ การประชุมของ กสทช. ที่มีวาระค้างเป็นจำนวนมาก ซึ่งในเรื่องนี้ ได้เคยพูดในที่ประชุมฯ มาหลายครั้ง ดังนั้นในครั้งนี้ จึงขออนุญาตชี้แจงและให้สำนักงานฯ บันทึกในรายงานการประชุมในครั้งนี้ ตามเอกสารที่จะมอบให้ ดังนี้

“ที่ผ่านมา มีวาระการประชุมที่ค้างการพิจารณาเป็นจำนวนมาก บางวาระค้างมานานมากกว่า ๑๐ เดือน และหลายวาระเป็นวาระที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้บริโภคและการบริหารงานของ กสทช. โดยตรง ดังเช่นการประชุมครั้งนี้ มีวาระเพื่อพิจารณาจำนวน ๒๔ เรื่อง แต่เป็นวาระค้างพิจารณาจำนวน ๓๔ เรื่อง เทียบเป็นสัดส่วนร้อยละเจ็ดสิบ และหากเทียบกับการประชุมครั้งที่แล้วที่มีวาระค้างจำนวน ๒๙ เรื่อง ดังนั้นหากท่านประธานฯ และฝ่ายเลขานุการฯ ยังใช้นโยบายเดิม คือ “ขอพิจารณาเรื่องที่เร่งด่วนก่อน” โดยที่ประธานฯ เป็นผู้กำหนด ก็คงจะมีวาระที่ค้างเพิ่มและนานมากยิ่งขึ้น

ตัวอย่างวาระค้างพิจารณา ที่สำคัญ เช่น

๑. เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย วาระนี้ สำนักงานฯ เสนอ เมื่อ ๑๗ มิ.ย.๖๖ และประธานฯ อนุมัติบรรจุเข้าประชุม กสทช. ในวันที่ ๕ ก.ค.๖๖ จนถึงปัจจุบันยังไม่มีพิจารณา ทำให้ค้างเป็นเวลากว่า ๘ เดือน ซึ่งวาระนี้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้บริโภคให้มีทางเลือกมากขึ้น

๒. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อสิทธิการถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย วาระนี้ ประธานฯ อนุมัติบรรจุวาระเข้าประชุม กสทช. ในวันที่ ๗ ก.ค.๖๖ และได้มีการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๑๙ ก.ค.๖๖ แต่ยังคงมีประเด็นอื่นค้าง ซึ่งหลังจากนั้นไม่มีการพิจารณาต่อ ทำให้เรื่องนี้ค้างเป็นเวลา ๘ เดือนเศษ ซึ่งวาระนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ กสทช. ให้การสนับสนุนการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) โดยได้มีมติให้เปลี่ยนตัวรักษาการ เลขาธิการ กสทช. ในวาระนี้ แต่ยังคงเหลือเรื่องการพิจารณาดำเนินการต่อ กกท. ในกรณีดังกล่าว ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ซึ่งหากปล่อยให้เวลายิ่งเนิ่นนานอาจทำให้ กสทช. เสียหายได้

๓. เรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง วาระนี้ สำนักงานฯ เสนอเมื่อ ๕ ต.ค.๖๖ และประธานฯ อนุมัติบรรจุวาระเข้าประชุม กสทช. ในวันที่ ๒๐ ต.ค.๖๖ จนถึงปัจจุบันยังไม่มีพิจารณา ทำให้ค้างเป็นเวลากว่า ๕ เดือนกว่า ซึ่งวาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเร่งรัดจัดทำแผนความถี่วิทยุและหลักเกณฑ์การอนุญาตเพื่อให้สถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่จะสิ้นสุดการทดลองในวันที่ ๓๑ ต.ค.๖๗ นี้ ให้ได้รับการอนุญาตออกอากาศต่อไปได้

ซึ่งหากไม่มีการเร่งรัดการพิจารณาแล้ว สถานีวิทยุฯ เหล่านั้นอาจจะไม่สามารถออกอากาศได้ หากเกิดความเสียหายจะมากล่าวโทษ กสทช. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ได้

๔. วาระ เรื่อง (ร่าง) โครงสร้างสำนักงาน กสทช. ใหม่ วาระนี้ สำนักงานฯ เสนอเมื่อ ๑๗ มิ.ย.๖๖ และประธานฯ อนุมัติบรรจุวาระเข้าประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๖ มิ.ย.๖๖ และที่ประชุมพิจารณาเมื่อ ๙ ส.ค.๖๖ แต่ ประธานฯ ขอพักและปิดการประชุมไปก่อนที่จะมีการลงมติ ทั้งที่ กสทช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ ก.พ.๖๖ ทำให้วาระนี้ค้างเป็นเวลามากกว่า ๔ เดือน ซึ่งวาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ให้สอดคล้องกับการหลอมรวมทางเทคโนโลยี และ พ.ร.บ.องค์กรฯ ที่เปลี่ยนไปรวมทั้งรองรับนโยบาย กสทช. ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมผู้ประกอบการและคุ้มครองประชาชนเป็นสำคัญ

๕. เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช.ว่าด้วย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ วาระนี้ กรรมการ กสทช. ๔ คน ได้เสนอ เมื่อวันที่ ๒๒ พ.ค.๖๖ และประธานฯ อนุมัติบรรจุวาระเข้าประชุม กสทช. ในวันที่ ๙ มิ.ย.๖๖ จนถึงปัจจุบันยังไม่มีมีการพิจารณา ทำให้เรื่องนี้ค้างเป็นเวลา ๑๐ เดือนเศษ ซึ่งวาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงระเบียบการประชุม กสทช. ให้สอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.องค์กรฯ ที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะจำนวนกรรมการ กสทช. และโครงสร้างของกรรมการ กสทช.

นอกเหนือจากวาระที่มีการบรรจุ แต่ไม่มีการพิจารณาจนเป็นวาระค้างการพิจารณาแล้ว ยังมีเรื่องสำคัญที่มีการเสนอ แต่ประธานฯ ไม่บรรจุวาระให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งๆ ที่เป็นมติและผ่านกระบวนการพิจารณามาแล้ว และเป็นเรื่องสำคัญต่อประชาชนผู้บริโภค และการส่งเสริมผู้ประกอบการ ซึ่ง กตป. ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ต้องการให้ส่งเสริมมากกว่าการกำกับดูแล เช่น

๑. เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ วาระนี้ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และให้จัดรับฟังความเห็นสาธารณะ เมื่อ ๓ พ.ค.๖๖ ซึ่งได้ดำเนินการรับฟังความเห็นสาธารณะ เมื่อ ๑๓ มิ.ย.๖๖ ซึ่งสำนักงานฯ ได้เสนอขอบรรจุวาระ เมื่อวันที่ ๑๐ ต.ค.๖๖ แต่ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช.หารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ของ กสทช. เมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค.๖๖ ซึ่งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ ได้สิ้นสุดวาระไปเมื่อวันที่ ๑๒ ก.ย.๖๖ ทำให้วาระนี้ค้างเป็นเวลามากกว่า ๖ เดือน ซึ่งวาระนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตเนื้อหารายการให้ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนก่อนการผลิต ระหว่างการผลิต หลังการผลิต และการเผยแพร่สู่สาธารณชนที่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชน

๒. เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเลขาธิการ กสทช. วาระนี้ที่ประชุม กสทช. มีมติไม่เห็นชอบบุคคลที่ประธาน กสทช. เสนอให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. เมื่อ ๑๗ ม.ค.๖๗ และให้เร่งรัดดำเนินการสรรหา เลขาธิการ กสทช. ใหม่โดยเร็ว ซึ่งกรรมการ กสทช. ๔ คน ได้เสนอขอบรรจุวาระดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ มี.ค.๖๗ ซึ่งวาระนี้เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งปัจจุบันตำแหน่งรักษาการเลขาธิการ กสทช. ยังคงมีปัญหาลงถึงบุคคลที่รักษาการ เลขาธิการ กสทช. ที่ไม่สอดคล้องกับ มติ กสทช. และที่สำคัญการรักษาการ เลขาธิการ กสทช. เป็นเวลานาน ซึ่งปัจจุบันมีระยะเวลาเวลานานมากกว่า ๓ ปี ๕ เดือนแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกคน ซึ่งผมเองไม่อยากถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมในการทำให้การสรรหา เลขาธิการ กสทช. ล่าช้า

ที่กล่าวมานั้น ผมจึงขอเสนอให้มีการเร่งรัดการพิจารณาวันที่ค้างให้หมดภายใน ๑ เดือน ซึ่งหากเห็นวาระเวลาการพิจารณาในที่ประชุมฯ ไม่เพียงพอ ผมขอเสนอให้มีการประชุม กสทช. ทุกสัปดาห์ ตามที่ผมและกรรมการ กสทช. ๔ ท่าน ได้เคยมีหนังสือเสนอต่อท่านประธานฯ มาแล้ว แต่ท่านประธานฯ ไม่ดำเนินการตามที่ขอ ซึ่งอาจเป็นผลให้เกิดปัญหาตามที่กล่าวในปัจจุบัน”

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง ขออนุญาตแจ้งที่ประชุมว่า ขอสนับสนุน กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ โดยมีข้อมูลเพิ่มเติม อาทิ เรื่องวาระรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ซึ่งเป็นระเบียบวาระที่ค้างพิจารณามานาน ๘ เดือน ๑๔ วัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่มีความซับซ้อนเพียงส่งเรื่องไปต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการเท่านั้น และเรื่องปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. เพราะจะสะท้อนปัญหาวินัยบทยที่ควรจะต้องได้รับการพิจารณาในที่ประชุม แต่ไม่ได้รับการบรรจุวาระ หรือบางทีก็ถูกบรรจุวาระแล้วแต่ไม่ได้ถูกหยิบขึ้นมาพิจารณา เพราะวาระระเบียบข้อบังคับการประชุมปัจจุบันกำหนดให้วาระการประชุมที่จะต้องถูกบรรจุต้องได้รับอนุมัติจากท่านประธานท่านนั้นในข้อ ๑๘ หรือข้อ ๒๐ ของระเบียบ หรือข้อ ๒๙ ก็ให้อำนาจประธาน กสทช. ในการใช้ดุลพินิจสลับวาระที่เห็นว่าสำคัญขึ้นมาพิจารณาก่อน จึงเสนอให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. ให้สอดคล้องกับระเบียบ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุม คณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายครั้งที่ผ่านมา ซึ่งมี กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เข้าร่วมประชุมในฐานะที่ปรึกษา โดยในการประชุมดังกล่าวได้กำหนดหัวข้อเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายจำนวน ๘ หัวข้อ และได้ส่งให้ทางหลักสูตรและคณะบริหารกำกับดูแลและพัฒนากฎหมาย กสทช. เพื่อนำไปศึกษาต่อยอดโดยเน้นการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศในประเทศที่มีกฎหมายและเทคโนโลยีที่ก้าวหน้ากว่าสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นฐานในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย รวมทั้งได้ประสานกับสถาบันพระปกเกล้าเพื่อจัดเวลาให้กับกรรมการ กสทช. แต่ละท่านได้ไปบรรยายหรือพบปะกับผู้เข้ารับการอบรม แต่เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกได้ขอให้สถาบันพระปกเกล้าเชิญผู้เข้ารับการอบรมมาที่สำนักงาน กสทช. และจัดเวลาให้กรรมการ กสทช. แต่ละท่านไปบรรยายในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง ได้สอบถามประเด็นเรื่องการบันทึกข่าวที่เกี่ยวข้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางประทับรับฟ้องกรณีบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป หรือ True ID ฟ้อง ไว้ในระบบ Intranet ของสำนักงาน กสทช. จึงขอทราบว่าเป็นวินิจัยของผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร หรือว่าผู้ใดเป็นผู้สั่งการ และมีแนวทางปฏิบัติทำนองนี้หรือไม่

นายภูมิภัส พลการ (อสบ.) ได้ขออนุญาตชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องนี้ได้มีการลงข่าวในสื่อหลายฉบับ และเมื่อวันจันทร์ทางสมาคมผู้บริโภคได้เข้ามาให้กำลังใจกับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง พนักงาน กสทช. ก็เกิดความสงสัย สำนักสื่อสารองค์กรจึงได้สื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและไม่ได้คลาดเคลื่อนจากข้อมูล

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่าขอรับไป ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งหากพบว่ามีเรื่องดังกล่าวก็จะตกเดือน

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและรวบรวมรายชื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ และได้มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ ทุกราย เพื่อแจ้งเตือนให้ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาให้ครบถ้วนตามข้อ ๗/๑ และตามรายการที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๘ ใบอนุญาต (จำนวน ๙๘ ราย) ที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช.ฯ ประจำปี ๒๕๖๖ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓ ใบอนุญาต (จำนวน ๙๓ ราย) ได้ปฏิบัติตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช.ฯ ประจำปี ๒๕๖๖ แล้ว และมีผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๑ ใบอนุญาต (จำนวน ๑ ราย) ได้แก่ บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามประกาศ กสทช.ฯ เนื่องจากศาลล้มละลายกลางได้มีคำพิพากษาให้บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ล้มละลายตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้บริษัทในเครือ ได้แก่ บริษัท แอมเน็กซ์ฯ ยังไม่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๖๖ ทำให้บริษัท แอมเน็กซ์ฯ ไม่สามารถจัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดได้ อย่างไรก็ตาม บริษัท แอมเน็กซ์ฯ ได้จัดส่งแบบการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวและแบบรายงานพฤติกรรมและสถานภาพการครอบงำกิจการตามประกาศ กสทช.ฯ แล้ว และในปี ๒๕๖๖ กสทช. ได้มีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตจำนวนทั้งสิ้น ๔ ใบอนุญาต (จำนวน ๔ ราย) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ได้แก่ บริษัท เดอะ คอมมูนิเคชั่น โซลูชั่น จำกัด บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด บริษัท ล็อกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด จึงทำให้บริษัทดังกล่าวไม่มีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ ดังกล่าวอีกต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายงานพฤติกรรมและสถานภาพการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวของผู้รับใบอนุญาตโดยผู้รับใบอนุญาตจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๔ ใบอนุญาต (จำนวน ๙๔ ราย) ประจำปี ๒๕๖๖ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช.ฯ ไม่พบว่าผู้รับใบอนุญาตรายใดมีพฤติกรรมที่มีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว และไม่ปรากฏหลักฐานอันควรสงสัยว่าผู้รับใบอนุญาตรายใดมีการกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช.ฯ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖

๒) กรณีบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ที่มีได้ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากศาลล้มละลายกลางได้มีคำพิพากษาให้บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ล้มละลาย และทำให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือยังไม่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๖๖ บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด จึงยังไม่สามารถจัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามได้นั้น กรณีนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามและกำกับดูแลบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด อย่างต่อเนื่องเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง รามสูต มีความเห็น ดังนี้

รับทราบรายงานเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย เห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธร เพระสุนทร เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปี ๒๕๖๖

๒. ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องรายงานพฤติกรรมและสถานภาพการครอบงำกิจการให้คณะกรรมการทราบ ทั้งนี้ หากมีพฤติกรรมใดที่มีความเสี่ยงสูงว่าอาจก่อให้เกิดการฝ่าฝืนข้อห้าม ให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานให้คณะกรรมการทราบในทันที พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันหรือแก้ไข ซึ่งตามบัญชีข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ท้ายประกาศ ฯ มีการกระทำที่หลากหลายที่เป็นการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำโดยคนต่างด้าว เช่น การตั้งตัวแทนเขต การครอบงำผ่านแหล่งที่มาของเงินทุน การทำสัญญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา แฟรนไชส์ หรือสัญญาให้สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่มีผลเป็นการถ่ายโอนค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ตอบแทนแก่คนต่างด้าว การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง การทำธุรกรรมในลักษณะ transfer pricing เป็นต้น ซึ่งปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. มีกรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ตามประกาศ กสทช.ฯ ได้แก่ การถือหุ้นโดยคนต่างด้าวที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมด การถือหุ้นโดยคนต่างด้าวที่มีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้นการแต่งตั้งหรือการถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดโดยคนต่างด้าว ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. มีวิธีการตรวจสอบพฤติกรรมว่ามีความเสี่ยงสูงว่าอาจจะฝ่าฝืนข้อห้าม ตามบัญชีข้อห้ามท้ายประกาศที่แปดข้อได้อย่างไร เนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลตามตารางนั้น ไม่เพียงพอที่จะพิจารณาข้อห้ามได้ทุกกรณี ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดเตรียมข้อมูล

ชี้แจงต่อที่ประชุม กสทช. ถึงวิธีปฏิบัติในการตรวจสอบพฤติกรรมตามบัญชีข้อห้ามท้ายประกาศทั้งแปดข้อว่าดำเนินการอย่างไร ใช้ข้อมูลใดบ้างนอกจากข้อมูลที่ได้จากผู้รับใบอนุญาต

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศ กสทช.๗) ประจำปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ซึ่งมอบอำนาจหน้าที่ให้ลงนามในผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยในประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ได้แบ่ง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานออกเป็น การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity : SDoC)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖) และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. เก็บข้อมูล และประเมินผลแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยแจ้งเวียนให้คณะอนุกรรมการฯ รับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๖) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนตุลาคม จำนวน ๑๖ รุ่น
เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๘ รุ่น และเดือนธันวาคม จำนวน ๕ รุ่น
๒. การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนตุลาคม จำนวน ๒๓ รุ่น
เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๑๔ รุ่น และเดือนธันวาคม จำนวน ๑๘ รุ่น

๓. การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนตุลาคม จำนวน ๖๑ รุ่น
เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๘๐ รุ่น และเดือนธันวาคม จำนวน ๕๙ รุ่น
๔. การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity :
SDoC) เดือนตุลาคม จำนวน ๓๐๕ รุ่น เดือนพฤศจิกายน จำนวน ๔๖๐ รุ่น
และเดือนธันวาคม จำนวน ๓๘๐ รุ่น

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้
เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๔ สถานี : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลัง
คณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๔ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากรายงาน
ผลการดำเนินการตรวจสอบการแพร่คลื่นของสถานีวิทยุกระจายเสียงของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค
ปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงข้อมูลของทั้ง ๔ สถานี ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไป
ตามแนวทางพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล เปลี่ยนแปลงที่ตั้งหรือขอเปลี่ยนแปลงความถี่ของสถานี
วิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘
ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควร
เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการ
มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลใน
ระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๔ สถานี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่
๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติ
ให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคจำนวน ๔ สถานี ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางบอน ซิตี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง มายมินเรดิโอ
(ชื่อเดิม คนบางบอน) คลื่นความถี่ ๙๐.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๐ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี
ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗/๒ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค
กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๕๕/๑ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางบอน ซิตี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สมาน เรดิโอ
(ชื่อเดิม LAMUN RADIO) คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๖๖ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี
ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗/๒ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค
กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๕๕/๑ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร

๑.๓ บริษัท มีเดีย ลีดเดอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง พีเพิล เรดิโอ
คลื่นความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๔๗ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้ง
สายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑๙/๒ หมู่ที่ ๓ ถนนสายเอเชีย ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นบ้านเลขที่ ๕๖ หมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยาที่กำลังส่งไม่เกิน ๓๐๐ วัตต์

๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โมเดิร์น สตูดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง NEW WAVE คลื่นความถี่ ๙๖.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๖๙ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑๙/๒ หมู่ที่ ๓ ถนนสายเอเชีย ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นบ้านเลขที่ ๕๖ หมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้ สถานีวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๔ สถานี ควรดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์วงจรกรองผ่านแถบ (Bandpass filter : BPF) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่สามารถออกแบบให้ความถี่ใดความถี่หนึ่งผ่านไปได้ และลดทอนสัญญาณความถี่อื่นๆ ทั้งหมด เพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดปัญหาการแพร่คลื่นแปลกปลอม (Spurious emission) ไปรบกวนข่ายสื่อสารอื่นได้ จากปัญหาการเกิด Reverse Intermodulation : RIM กรณีที่มีสัญญาณตั้งแต่สองความถี่ขึ้นไปทำการส่งออกอากาศที่ตั้งเดียวกันหรือบริเวณใกล้เคียง กัน

๒ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๔ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางบอน ซิตี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง มายมันเรดิโอ (ชื่อเดิม คนบางบอน) คลื่นความถี่ ๙๐.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๐ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗/๒ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๕๕/๑ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางบอน ซิตี เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สมาน เรดิโอ (ชื่อเดิม LAMUN RADIO) คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๖๖ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗/๒ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร เป็นบ้านเลขที่ ๕๕/๑ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร
 - ๑.๓ บริษัท มีเดีย ลีดเดอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง พีเพิล เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๔๗ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑๙/๒ หมู่ที่ ๓ ถนนสายเอเชีย ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นบ้านเลขที่ ๕๖ หมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่กำลังส่งไม่เกิน ๓๐๐ วัตต์
 - ๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โมเดิร์น สตูดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง NEW WAVE คลื่นความถี่ ๙๖.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๖๙ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑๙/๒ หมู่ที่ ๓

ถนนสายเอเชีย ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา เป็นบ้านเลขที่ ๕๖ หมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะเรียน อำเภอ
พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้ สถานีวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๔ สถานี ควรดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์วงจร
กรองผ่านแถบ (Bandpass filter : BPF) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่สามารถออกแบบให้
ความถี่ใดความถี่หนึ่งผ่านไปได้ และลดทอนสัญญาณความถี่อื่นๆ ทั้งหมด
เพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดปัญหาการแพร่คลื่นแปลกปลอม (Spurious
emission) ไปรบกวนข่ายสื่อสารอื่นได้ จากปัญหาการเกิด Reverse
Intermodulation : RIM กรณีที่มีสัญญาณตั้งแต่สองความถี่ขึ้นไปทำการ
ส่งออกอากาศที่ตั้งเดียวกันหรือบริเวณใกล้เคียงกัน

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูล
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี
(AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ
อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท
อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด มีหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี
(AMARIN TV HD) จากเดิม นายศิริ บุญพิทักษ์เกษ เปลี่ยนเป็น นางสาวอภิญห์พัศณ์ บุญสมธรรม โดยมีผล
นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งจากการตรวจสอบหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี
ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาครบถ้วน โดยการแต่งตั้ง
ผู้อำนวยการดังกล่าว มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ และแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔ (๙)
วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้ง
เปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์
เทเลวิชั่น จำกัด

มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี
(AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ตามข้อ ๑๔ (๙)
ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท สาครเคเบิล จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท สาครเคเบิล จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท สาครเคเบิล จำกัด ได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลผ่านระบบ e-BCS ของสำนักงาน กสทช. ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัท และผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ซึ่งจากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการ และบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันของบริษัทฯ พบว่า เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่าการกรรมการและบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท คุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมาย และบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ และตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตของบริษัท สาครเคเบิล จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัท และผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันของบริษัท สาครเคเบิล จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ : ขท.

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๗๘ ราย ไม่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ หรืออยู่ระหว่างขอให้ตรวจสอบและจัดส่งสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. (หากมี) จำนวน ๗๑ ราย ผู้รับใบอนุญาตที่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ และส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วน จำนวน ๗ ราย ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูลจำนวน ๘ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๘ ราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ต่อไป

มติที่ประชุม	รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๔ ดังนี้ ๑) การรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม มีการตรวจสอบแล้วพบว่ายังมีข้อมูลที่ค้างการพิจารณาของสำนักงานฯ ค่อนข้างพอสมควร รวมถึงการอ้างอิงถึงวงจรการเชื่อมต่อโครงข่ายแบบ E1 ซึ่งล้าสมัยไปแล้ว โดยในปัจจุบันนี้ใช้แบบ IP ๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. (ขท.) ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลปริมาณวงจรที่เชื่อมต่อกับโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ให้บริการภายในประเทศของ NT ซึ่งมีอยู่จำนวน ๑๕๓,๐๐๐ โครงข่าย แต่ในส่วนของข้อมูลปริมาณวงจรที่เชื่อมต่อกับโครงข่ายโทรคมนาคม Gateway ระหว่างประเทศ กลับไม่มี ซึ่งน่าจะไม่ต้อง รวมทั้งประเด็นเรื่องการรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม โดยขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันแรก) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันแรก) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำรายงานฯ ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ ข้อ ๑๙ (๗) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี

๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันแรก) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันแรก) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. พลตำรวจเอก ดร. วัชรวิทย์ มีข้อสังเกตเรื่องคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ไปแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวในวาระที่ ๔.๒๖ โดยมี กสทช. เสนอรายชื่อแต่งตั้งจำนวน ๖ คน ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้มีได้ไม่เกิน ๕ คน ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาหาแนวทางว่าสามารถแต่งตั้งบุคคลอีก ๑ รายชื่อที่เกินมา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษาของสำนักงานฯ ในเรื่องการตรวจสอบภายใน โดยให้มีวาระและสิทธิประโยชน์ไม่น้อยไปกว่าคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้หรือไม่
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงานฯ ไปตรวจสอบเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาว่าจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ รวมทั้งการตรวจสอบเรื่องสิทธิประโยชน์ของที่ปรึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค แจ้งว่าสำนักงานฯ ขอรับไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบ

ทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม รายงานสามเดือน : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม รายงานสามเดือน ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ ระหว่างวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม รายงานสามเดือน ช่วงระหว่างวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และช่วงระหว่างวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ (เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นควรให้บรรจุโครงการและให้ความเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กรอบวงเงิน ๖,๖๐๑.๔๒๙ ล้านบาทไว้ในร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ในประเด็นเรื่องพื้นที่เป้าหมายและงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานในแต่ละแห่ง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)
๒. กสทช. พลาภาศาโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการจัดกลุ่มของ รพ.สต. จำนวน ๘,๘๑๔ แห่ง ของโครงการฯ เป็น ๓ กลุ่ม ตามเกณฑ์พื้นที่ห่างไกล โดยใช้ระยะทางระหว่างที่ตั้งของ รพ.สต. จากอำเภอเมือง ยังไม่มีรายละเอียดเรื่องจำนวนของแต่ละกลุ่ม และจำนวนประเภทบริการที่แต่ละกลุ่มต้องการสนับสนุน ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการพิจารณากำหนดกรอบวงเงินและให้ความเห็นชอบให้ดำเนินโครงการ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในแต่ละประเภทนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับระยะทางหรือพื้นที่ที่จะต้องดำเนินการ เนื่องจากในพื้นที่ที่เข้าถึงยากลำบาก ย่อมมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่สูงกว่าพื้นที่ที่จัดทำได้ง่าย ดังนั้น ควรคำนึงถึงปัจจัยนี้ด้วย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) เรื่องการเพิ่มคุณค่า ในแง่ของ Connectivity ผ่านโครงการสู่ รพ.สต. ๒) เรื่องการบำรุงรักษาและการสร้างให้เกิดความยั่งยืน รวมทั้งควรมีการจัดทำแผน SDGs ในการดำเนินโครงการด้วย ๓) จะต้องมีความชัดเจนในเรื่องอุปกรณ์ต่างๆ และ

- ๔) เรื่องการเตรียมบุคลากรเพื่อให้เกิดการตื่นรู้และสามารถใช้ประโยชน์จากโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด
๕. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตว่าอินเทอร์เน็ตที่นำไปให้ รพ.สต. ควรจะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการสาธารณสุขอย่างแท้จริง และเรื่องกำหนดกรอบงบประมาณควรสามารถปรับเปลี่ยนประเภทที่เหมาะสมกับพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการได้
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร มีข้อสังเกตว่าควรเพิ่มเติมรายละเอียดต่างๆ ซึ่งเป็นจุดสำคัญที่ต้องใช้ในการพิจารณา ดังนี้ ๑) รพ.สต. ที่เป็นพื้นที่เป้าหมายตั้งอยู่ที่ใด ๒) มีวิธีการหรือหลักเกณฑ์ในการจัดลำดับก่อนหลัง (Priority) สำหรับคัดเลือก รพ.สต. ที่เป็นพื้นที่เป้าหมายอย่างไร ๓) จากแบ่งประเภทบริการออกเป็น ๓ ประเภท แต่ละประเภทใช้งบประมาณเท่าไร และติดตั้งจำนวนเท่าใด รวมทั้งแต่ละพื้นที่เป้าหมายเป็นการติดตั้งประเภทใด ๔) Plot ตำแหน่งที่ตั้งของพื้นที่เป้าหมายลงในแผนที่เพื่อใช้พิจารณาการกระจายตัวว่าตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือไม่ และมีการกระจายอยู่ในภูมิภาคใด ทั้งนี้ การระบุรายละเอียดข้างต้นเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้เกิดความชัดเจน รวมทั้งจะทำให้การติดตามประเมินผล (Monitoring) โครงการในภายหลังสามารถตรวจสอบได้ง่ายขึ้น
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการค้าเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ภายหลังสิ้นสุดการค้าเนินโครงการ ๒) เรื่องการกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่มีความจำเป็นของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๓) เรื่องข้อมูลพื้นที่เป้าหมายอาจมีความล้าสมัย ขอให้สำนักงานฯ ไปสำรวจข้อมูลความต้องการรับการสนับสนุนจากโครงการ และ ๔) เรื่องราคากลางของครุภัณฑ์อาจต้องใช้ราคากลางตามประกาศของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) หลักการพิจารณา

- ๑.๑) การจัดทำ action plan ในครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ (๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖) หรือไม่?
- ๑.๒) การคัดเลือกสถานที่ มีหลักเกณฑ์อย่างไร?
- ระยะใกล้ - ไกล ความเหมาะสม ตาม พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ (ใกล้เมือง หรือ อยู่ในเมือง ได้หรือไม่) ความหนาแน่นประชากร ได้ถูกนำมาพิจารณาหรือไม่?
- ๑.๓) งบประมาณต่อจุด (สถานที่) เหมาะสมหรือไม่?

๒) ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ที่มุ่งเน้นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลักนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. อย่างไรก็ตาม มีประเด็นการคัดเลือก รพ.สต. ๒,๕๙๓ แห่ง จาก ๘,๘๑๔ แห่ง ว่ามีเกณฑ์คัดเลือกอย่างไร เนื่องจากในเอกสารวาระ ทางสำนักงานฯ ได้เสนอหลักเกณฑ์

หลายแนวทาง แม้ว่าสุดท้ายจะนำทฤษฎีแหล่งกลาง (Central Place Theory) มาประกอบการพิจารณาจัดกลุ่ม แต่ยังไม่มีความชัดเจนที่เพียงพอ ทั้งนี้เห็นว่า ควรมีการจัดทำเอกสารชี้แจงที่ชัดเจนเพิ่มเติมให้ที่ประชุมได้พิจารณา อีกครั้งหนึ่ง

๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๓๗๒.๑๒๗ ล้านบาท ให้มุ่งเน้นไปที่ระบบโรงเรียน เป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในพระบรมราชูปถัมภ์ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนภายใต้กองทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการใด หรือโรงเรียนในพื้นที่ตกหล่นนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการไม่เป็นไปตามมติ กสทช. เนื่องจาก วิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน ๔๒ แห่ง อาจจะไม่เข้าข่ายว่าเป็นโรงเรียน อีกทั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง ๔๒ แห่ง ล้วนแต่มีที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง หรือเขตอำเภอใหญ่ที่มีใช้พื้นที่ทางไกลหรือมีการขาดแคลน นอกจากนี้ ยังมีเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าคอยผาเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน ๒ แห่งที่ไม่เข้าข่ายว่าเป็นโรงเรียน

สำหรับศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา "แม่ฟ้าหลวง" (ศศช.) - ในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) ที่มีจำนวน ๒๘๒ แห่ง แต่ถูกคัดเลือกมาเพียง ๑๒๕ แห่งนั้น ไม่ได้มีการแจกแจงที่มาว่าใช้หลักเกณฑ์ใดในการคัดเลือก

นอกจากนี้ จากเอกสารแนบ ๘ ของวาระ ๔.๑ นี้ ได้ระบุว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้แจ้งความต้องการของโรงเรียนในสังกัด สพฐ. จำนวน ๔๗๘ แห่ง แต่ไม่ได้ถูกคัดเลือกในแผน USO ๓ นี้ โดยทางสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ชี้แจงในประเด็นนี้

๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง ภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในกรณีสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) กำหนดหมู่บ้านในพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ในกรณีด้านตรวจคนเข้าเมือง ให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเป็นไปตามมติ กสทช. เฉพาะกรณีศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ๑๒๗ แห่ง เท่านั้น สำหรับกรณีด้านตรวจคนเข้าเมืองนั้น มีเข้าข่ายเป็นไปตามมติ กสทช. เพียงไม่กี่แห่ง ส่วนใหญ่เป็นสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองประจำจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่อำเภอเมือง ซึ่งอาจจะไม่เข้าข่ายตามมติ กสทช. ทั้งนี้เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงข้อมูลให้เป็นไปตามมติ กสทช.

สำหรับ รร.ตชด./ศกร.ตชด. นั้น เห็นว่า สำนักงาน กสทช. น่าจะบรรจุไว้ผิดที่ (ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒) โดยเห็นควรนำกลับไปใส่ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑

๕) งบประมาณ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของ BOQ ของรายการวัสดุ/อุปกรณ์/ค่าแรงของกลุ่มประเภทบริการนั้น ขอให้ความเห็นในภาพรวม ดังนี้

- ๕.๑) การเลือก port switch แบบ POE จำนวน ๔๘ ช่อง น่าจะเกินความจำเป็น เพราะจำนวนจุดที่ต้องเชื่อมต่อของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไม่น่าจะมากถึง ๔๘ จุด นอกจากนี้ ควรเลือกใช้ port switch แบบ POE เฉพาะจุดที่จำเป็นจริงๆ ส่วนจุดที่เหลือควรใช้ port switch แบบปกติทั่วไป เพื่อใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด อีกทั้งต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนอุปกรณ์เหล่านี้ เมื่อเสื่อมสภาพการใช้งาน
- ๕.๒) ทบทวนรายการ อุปกรณ์ NVR ที่ใช้สำหรับกล้องวงจรปิด เพราะมีราคาสูงมาก
- ๕.๓) ทบทวนรายการ Firewall + Log ระบบเครือข่าย มีความจำเป็นต้องใช้หรือไม่ เพราะมีราคาสูงมาก
- ๕.๔) ทบทวนรายการอุปกรณ์ชุดยืนยันตัวตนและเข้าบริการภาครัฐ มีความจำเป็นต้องใช้หรือไม่ เพราะมีราคาค่อนข้างสูง
- ๕.๕) ค่าแรงจ้างเหมาติดตั้ง ที่คิดเหมาเป็นร้อยละ ๑๓ ของราคาอุปกรณ์ทั้งหมดนั้น หากเลือกอุปกรณ์ที่มีสเปคที่สูงเกินความจำเป็น ตามข้อ ๑ ถึง ๔ แล้ว ค่าแรงจ้างเหมา ก็จะแพงมากขึ้นไปด้วย ทั้งนี้โดยหลักการแล้ว การติดตั้งส่วนใหญ่จะเป็นในรูปแบบเดิมๆ ซ้ำๆ ซึ่งโดยทั่วไปงานในลักษณะแบบนี้ ค่าแรงจ้างเหมาควรจะถูกลง เพราะผู้รับเหมาไม่ได้รับติดตั้งเพียงสถานที่เดียว
- ๕.๖) ค่าติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมสูงมาก (๑ หมื่นบาทต่อจุด) ซึ่งปกติแล้วการจัดหาอุปกรณ์ในลักษณะแบบนี้ จะรวมค่าติดตั้งเข้าไปแล้ว หรือหากมีการคิดค่าติดตั้งแยกออกมา โดยหลักแล้ว การติดตั้งส่วนใหญ่จะเป็นในรูปแบบเดิมๆ ซ้ำๆ ซึ่งโดยทั่วไปงานในลักษณะแบบนี้ ค่าแรงจ้างเหมาควรจะถูกลง เพราะผู้รับเหมาไม่ได้รับติดตั้งเพียงสถานที่เดียว

๘. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

๙. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

๑๐. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๑๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๑) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพรดราคราก่อนโกลด์ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ ซึ่งเป็นการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ อันเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีลักษณะในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งเมื่อห้างฯ ได้รับคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาดังกล่าวจะต้องดำเนินการระงับการออกอากาศโฆษณาเป็นการชั่วคราวโดยทันที (ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖) ซึ่งหากฝ่าฝืนไม่ระงับการออกอากาศโฆษณาชั่วคราว กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้มีการชำระค่าปรับบังคับการไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน ต่อมาสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองที่แจ้งให้ห้างฯ ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ยังคงมีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพรดราคราก่อนโกลด์ ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) ซึ่ง สสจ. เชียงใหม่ ได้พิจารณาวินิจฉัยข้อความการโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวแล้วว่าเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การกระทำดังกล่าวของห้างฯ เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ ของประกาศทดลองฯ ซึ่งตามข้อ ๒๘(๑) ของประกาศทดลองฯ กสทช. อาจพิจารณาลงโทษทางปกครองให้ห้างฯ ชำระค่าปรับบังคับการ ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองให้มีการชำระค่าปรับบังคับการกรณีผู้ทดลองออกอากาศที่ยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว โดยพิจารณาพฤติการณ์การกระทำความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคสอง และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดค่าปรับบังคับการเป็นจำนวนเงินที่ชัดเจนและสมควรแก่เหตุ ในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ๒) เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ชำระค่าปรับบังคับการในอัตราตามข้อ ๑) เนื่องจากตรวจสอบพบว่ายังคงเพิกเฉยไม่ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเถาวัลย์เปรียงผสมสมุนไพรดราคราก่อนโกลด์ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ (จำนวน ๑ วัน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๐๐ บาท

(สองพันบาทถ้วน) โดยให้ชำระค่าปรับบังคับการภายใน ๓๐ วัน (สามสิบวัน) นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และ ๓) เห็นควรมีหนังสือแจ้งให้ทางหุ้นส่วนจำกัด ภูเทพ เฮลท์ตี้ สถานีวิทยุกระจายเสียง ศูนย์ข่าวลมเหนือ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๒๓ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐MHz จังหวัดเชียงใหม่ ระวังการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่มสมุนไพรชนิดน้ำเกว๋วล้วยเปรี้ยวผสมโสม ตรา ตราก้อนโกลด์ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ เนื่องจากเพิกเฉย ไม่ดำเนินการแก้ไขหรือระงับการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม รวมถึงเงื่อนไขการทดลองออกอากาศหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคสอง และข้อ ๒๘ ของประกาศฉบับเดียวกันพิจารณาลงโทษพักการทดลองออกอากาศ เป็นระยะเวลา ๗ วัน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-BCS) ดังนี้ ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ ๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้ ๑.๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ ๑.๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี และ ๒) เห็นควรกำชับ ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย
กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี และ ๒) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกประกอบกิจการก่อนล่วงหน้า รวมถึงได้มีมาตรการเยียวยาผู้รับบริการแล้ว โดยต่อมากรรมการได้จดทะเบียนเลิกห้างซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เป็นผลให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามพฤติการณ์ข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายดังกล่าว มีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ทั้งนี้ แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิก แต่ก็ไม่ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการเพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อน ตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ เป็นเหตุทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ

จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี และบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี ๑.๒) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการและไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปล. ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป จากผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นควรแก้ไขร่างประกาศ แทนการยกเลิกประกาศด้วยเหตุผล ดังนี้ ๑) การยกเลิกประกาศอาจไม่ทำให้มูลค่าลิขสิทธิ์การแข่งขันกีฬาตามภาคผนวกท้ายประกาศสูงขึ้น แต่มูลค่าลิขสิทธิ์ย่อมเป็นไปตามกลไกทางตลาดในปัจจุบันที่ทุกรายการมีมูลค่าที่สูงขึ้นทุกรายการ

๒) แม้ปัจจุบันการพัฒนาทางเทคโนโลยีที่สูงขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการทางด้านโทรคมนาคมทั้งแบบเคลื่อนที่และประจำที่ ส่งผลให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงรายการโทรทัศน์เพิ่มขึ้น ต่างจากการรับชมโทรทัศน์ในอดีตที่มีจำกัดและทำให้พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไปด้วย แต่การยกเลิกประกาศจะส่งผลกระทบต่อคนมีรายได้น้อย คนด้อยโอกาส หรือคนพิการ ที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยี รวมถึงการเผยแพร่การถ่ายทอดสดให้คนไทยได้รับชมรายการแข่งขันที่นักกีฬาของประเทศเข้าแข่งขัน เช่น การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก และการแข่งขันกีฬาคนพิการรายการต่างๆ ดังนั้น การยกเลิกจะส่งผลกระทบต่อสิทธิของของผู้ด้อยโอกาสและคนพิการในการเข้าถึงเนื้อหารายการได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป และการสร้างความภาคภูมิใจในการแข่งขันของนักกีฬาไทย และ

๓) ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการอนุญาตให้มีบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่ง กกท. เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านกีฬาของประเทศไทย ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยมีกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และมีการประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งเสริมหรือการสนับสนุนเพื่อการดำเนินกิจกรรมกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนานักกีฬามูลนิธิกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และการเตรียมนักกีฬาเพื่อเป็นนักกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมหรือการสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนากีฬาในการสร้างกระแสกีฬาโดยการประชาสัมพันธ์ด้านกีฬา การถ่ายทอดกีฬาระดับนานาชาติ/ระดับชาติ และการผลิตสื่อกีฬา ซึ่งหน่วยงานของรัฐดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหารายการโทรทัศน์สำหรับประชาชน คนด้อยโอกาส หรือคนพิการได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมติประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงประเด็นที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป และ ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางในการสนับสนุนคนพิการ หรือกลุ่มคนด้อยโอกาสในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยปัจจุบันมีคลื่นความถี่ในระบบแอนะล็อกที่เหลือในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ คลื่นความถี่ และระบบเอเอ็ม จำนวน ๔๖ คลื่นความถี่ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง มีสิทธิทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยปัจจุบันมีสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เป็นผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓,๙๐๒ สถานี โดยแบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทบริการสาธารณะ ๖๑๑ สถานี ประเภทบริการชุมชน ๑๕๙ สถานี และประเภทกิจการทางธุรกิจ ๓,๑๓๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖) ในขณะที่คลื่นความถี่ตาม (ร่าง) แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในภาคผนวก ข มีจำนวนเพียง ๒,๗๗๙ สถานี เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อผู้ทดลองออกอากาศประสงค์ที่จะประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไปภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แล้ว จำเป็นจะต้องเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมสำหรับกรณีคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัล ซึ่งแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ให้มีการพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการกระจายเสียงให้เป็นที่ยอมรับลดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ เพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ รวมถึงให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง โดย กสทช. อาจพิจารณานำคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัลมารองรับต่อความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการกระจายเสียงได้ตามที่กล่าวไปข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ “โครงการสำรวจอุปสงค์ของการให้บริการกระจายเสียง ประเมินต้นทุนและจัดทำโมเดลการลงทุนโครงข่ายและการให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทย” เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนและแนวทางการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการและจะได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อไป

ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะทำให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่สนใจหรือมีความประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงรายใหม่ สามารถเข้าสู่ระบบการอนุญาตใช้คลื่นความถี่อีกด้วย รวมถึงเป็นการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถรองรับความต้องการการใช้คลื่นความถี่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งยังเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ให้ใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ดังนี้ ๑) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๒) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๓) การดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และ ๔) การดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ด้านการอนุญาต ด้านเทคนิค ที่เกี่ยวข้องกับวิทยุในระบบ DAB+

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อกฎหมายเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อการกิจเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของสำนักงาน กสทช. ในฐานะเป็นหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลด้านกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว โดยขอเสนอเหตุผลความจำเป็นในการสนับสนุนทุนหรือ งบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ TTC- CERT ดังนี้ ๑) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ กำหนดให้ หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลต้องตั้ง “ศูนย์ประสานการ รักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ” (Sector CERT) เพื่อประสานงาน เผื่อระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการแต่งตั้ง ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (Thailand Telecommunications Sector CERT : TTC- CERT) หรือ ศูนย์ TTC- CERT ทำหน้าที่เป็น “ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ทางสารสนเทศด้านโทรคมนาคม” โดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานงานกับดำเนินการกับศูนย์ TTC-CERT มาโดยตลอด ๒) การจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT มีความสำคัญต่อการทำหน้าที่หลักในการเป็น ศูนย์กลางในการประสานงาน เผื่อระวัง แจ้งเตือน รับมือ และแก้ไขเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้กับ ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เป็นสมาชิกศูนย์ TTC- CERT ตลอดจนดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เป็นสมาชิก และองค์กรอื่นๆ ภายนอก เพื่อสร้างความตระหนักรู้ รับมือ ประสานงาน เหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่อ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในขอบเขตครอบคลุมระบบสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ ของผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก รวมถึงเป็นศูนย์กลางในการพัฒนามาตรฐาน ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการ ป้องกัน และรับมือกับภัยคุกคามความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ เพื่อช่วยให้ สมาชิกผู้เท่าทัน และสามารถระงับและจัดการเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้ทันทั่วทั้งที่ก่อนที่ภัยคุกคามจะ

ลูกหลานบานปลาย กลายเป็นความเสียหายในระดับร้ายแรงที่ยากจะแก้ไขเยียวยาได้ และจากสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่รายงานโดย ThaiCERT พบว่า ปัจจุบันภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด สำหรับประเทศไทย พบว่าภาคส่วนโทรคมนาคม เป็นเป้าหมายหลักของการโจมตีด้วยมัลแวร์ รองลงมาคือภาคการธนาคาร การผลิต ค้าปลีก และหน่วยงานภาครัฐตามลำดับ โดยภัยคุกคามที่พบส่วนใหญ่เป็นการโจมตีช่องโหว่ต่างๆ ในระบบคอมพิวเตอร์ หรือจากโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์ มีมูลค่าความเสียหายเฉพาะที่รายงานโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปีที่ผ่านมา (๑ – ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖) สูงกว่า ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท และเนื่องจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้ทวีจำนวนและความรุนแรงมากขึ้นอย่างรวดเร็ว บุคลากรในภาคส่วนต่างๆ จึงไม่สามารถพัฒนาตนเองให้มีความรู้เท่าทันภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นใหม่และคอยโจมตีระบบคอมพิวเตอร์อยู่ตลอดเวลา การตั้งศูนย์ CERT เพื่อเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ประจำภาคส่วนต่างๆ จากนั้นให้ศูนย์ CERT ภาคส่วนต่างๆ แจ้งเตือนหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลภัยคุกคามซึ่งและกัน จึงเป็นทางออกที่เหมาะสมที่สุดในการเฝ้าระวังและป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ไม่ให้ลูกหลานบานปลาย จนอาจกลายเป็นความเสียหายในระดับวิกฤติที่เกิดขึ้นเป็นวงกว้าง และเนื่องจากทุกภาคส่วนเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ หน่วยงานด้านความมั่นคงรัฐ ด้านบริการภาครัฐ ด้านการเงินการธนาคาร ด้านการขนส่ง และโลจิสติกส์ ด้านพลังงานและสาธารณูปโภค และด้านสาธารณสุขอุตสาหกรรม (ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มาตรา ๔๙) ต่างก็ได้ให้บริการสารสนเทศผ่านโครงข่ายของภาคส่วนโทรคมนาคม ศูนย์ TTC-CERT จึงควรเป็นศูนย์ CERT ที่มีขีดความสามารถที่สูงกว่าศูนย์ CERT ในภาคส่วนอื่นๆ เพื่อให้มีความพร้อมที่จะเฝ้าระวังโครงข่ายโทรคมนาคมให้กับหน่วยงานภาคส่วนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมาตรฐานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นควรนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณต่อไป”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ศูนย์ TTC-CERT ได้รับทุนโครงการจากกองทุน กทปส. เพื่อดำเนินงานมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินงานมาพอสมควร แล้ว ดังนั้น สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกราย ควรร่วมมือกันในการดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนโดยใช้งบประมาณของตนเองเช่นเดียวกับศูนย์ประสานงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร (Thailand Banking Sector Computer Emergency Response Team : TB CERT) ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างธนาคารภายในประเทศไทยและใช้งบประมาณของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุเป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ผนัฐฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ลักษณะหน่วยงานที่มีภารกิจหรือให้บริการเป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และการมอบหมายการควบคุมและกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมหรือกำกับดูแลด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม และประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและการกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้จัดตั้งหรือดำเนินการเพื่อให้มีศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ดังนั้น จึงเห็นว่าศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จึงสมควรต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด

๒. มาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม โดยไม่มีหน้าที่ดำเนินการในลักษณะปฏิบัติการด้วยตนเองแต่อย่างใด ดังนั้น บทบาทของ กสทช. จึงควรอยู่ในรูปแบบการออกประกาศหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลปฏิบัติ หรือกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการดำเนินการร่วมกัน

เมื่อสำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางความเป็นไปได้ในการสนับสนุนงบประมาณโครงการ TTC-CERT แนวทางที่ ๒ ที่จะใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. นั้น จึงต้องพิจารณาว่าการที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมและกำกับด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ นั้น บทบาทของสำนักงาน กสทช. ควรอยู่ในรูปแบบใด

๓. ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT นั้น ปรากฏตามสัญญาโครงการ TTC-CERT ระยะที่ ๑ แล้ว พบว่าในหัวข้อความยั่งยืนของโครงการ มีการกำหนดไว้ว่า หลังจาก TTC-CERT มีการดำเนินการในช่วง ๓ ปีแรก จนสามารถวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ Platform ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความตระหนัก เชื่อมมั่นและไว้วางใจ (trust) ระหว่างผู้ประกอบการให้เกิดขึ้นได้แล้ว คณะทำงานดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ก็จะพิจารณาระดมเงินทุนจากสมาชิกเพื่อให้ TTC-CERT มีความยั่งยืนและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสิ้นสุดสัญญาการรับทุน หรืออาจพิจารณาขอเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากกองทุนเพื่อให้สามารถดำเนินการและพัฒนาระดับการให้บริการของ TTC-CERT ให้มีความสามารถในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ดังนั้น เมื่อโครงการ TTC-CERT ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และเป็นศูนย์ที่ต้องมีอยู่ตามกฎหมาย แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีความพยายามระดมทุนจากสมาชิกทั้งหมดหรือบางส่วนแต่อย่างใด

๔. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการฯ ที่จะขอเงินสนับสนุน และวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการในระยะที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย

๕. ควรพิจารณาดำเนินการป้องกันภัยไซเบอร์ทั้งระบบ (TTC-CERT, Sender's name, Mobile ID, etc.) โดยในระหว่างการศึกษาเรื่องนี้ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการพลางไปก่อน”

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการศึกษาเชิงเปรียบเทียบภารกิจตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล อาทิ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น ในการทำหน้าที่ประสานงาน เฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT)
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า ให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาเพิ่มเติมว่าการดำเนินการตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเข้าหลักเกณฑ์โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือไม่
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการประมวลผลข้อมูล เช่น การธนาคาร ตลาดทุน หรือประกันภัย จะมีศูนย์ CERT ของตัวเอง โดยดำเนินการเองและใช้งบประมาณของตัวเอง เช่น TB CERT ของกลุ่มธนาคาร TCM CERT ของกลุ่มตลาดทุน หรือ TI CERT ของกลุ่มประกันภัย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) กรณีการตั้ง Sectoral CERT ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานอื่น มีการเรียกเก็บเงินค่าสมาชิก แสดงให้เห็นว่างบประมาณที่ใช้ดำเนินการมาจากเงินที่เรียกเก็บจากสมาชิก ๒) หาก กสทช. พิจารณาสันับสนุนงบประมาณศูนย์ดังกล่าวอีกในครั้งนี้อาจจะมีการขอรับการสนับสนุนอีกในอนาคตหรือไม่ ๓) ความชัดเจนทางด้านข้อกฎหมายว่า ตามกฎหมายกำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีบทบาทหน้าที่อะไร อย่างไร เช่น สำนักงาน กสทช. ต้องตั้งศูนย์ Sectoral CERT เอง หรือมีหน้าที่สนับสนุนให้เกิดขึ้น หากไม่ดำเนินการจะเป็นการทำผิดกฎหมายหรือไม่อย่างไร เนื่องจาก กสทช. เคยให้การสนับสนุนการก่อตั้งและการดำเนินการในระยะแรกไปแล้ว ขณะเดียวกันสถานที่ตั้งของศูนย์ฯ ในปัจจุบันก็ไม่ได้อยู่ที่สำนักงาน กสทช. ๔) รายงานต่างๆ ของศูนย์ฯ ที่เป็นข้อมูลรายละเอียดอยู่ที่ใด มีการนำส่งหรือไม่อย่างไร ๕) ศูนย์ฯ นี้มีกลไกกระบวนการดำเนินการอย่างไร

๕. กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธรา มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การเฝ้าระวังโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเป็นสิ่งที่ต้องทำ แต่สำนักงาน กสทช. ควรจะเป็นผู้ดำเนินการเอง หรือควรจะเป็นเฉพาะผู้สนับสนุนงบประมาณ ๒) ควรมีการตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินการในระยะแรก เนื่องจากใช้งบประมาณไปมากพอสมควร โดยการศึกษาเชิงเปรียบเทียบในประเด็นเรื่องความจำเป็น ข้อกำหนด ภารกิจ และการใช้งบประมาณส่วนใด โดยเทียบเคียงกับองค์กรกำกับที่คล้ายกับสำนักงาน กสทช.
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เรื่องการสนับสนุนงบประมาณให้ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคมในเฟสแรก ควรมีรายงานผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ๒) การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน กสทช. จะต้องมีนโยบายว่าจะใช้กลไกอย่างไรในการกำกับดูแลและจะสนับสนุนมากน้อยเพียงใด
๗. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้
- ๑) ควรตรวจสอบข้อกำหนดให้ได้ว่าความชัดเจนว่า การจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT เป็นอำนาจหน้าที่ของใคร เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ก็จำเป็นต้องมีศูนย์ CERT ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งกฎหมายกำหนดไว้ชัดเจน แต่ศูนย์ TTC-CERT ตามวาระนี้ เป็นระดับ SECTOR โทรคมนาคม จึงไม่น่าจะใช้หน้าที่ของสำนักงาน กสทช.
 - ๒) ขอให้พิจารณาในเรื่องของความยั่งยืนด้วย เนื่องจาก กสทช. ก็เคยอนุมัติงบประมาณในการจัดทำโดยใช้งบของกองทุน กทปส. ไปแล้ว ซึ่งเห็นว่าเป็นการ R&D (Research and Development) หรือไม่ ดังนั้น การจะให้งบประมาณอีกควรมีการประเมินผล นอกจากการตรวจสอบการดำเนินการที่ให้ไปแล้วควรพิจารณาถึงความยั่งยืนด้วย
๘. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๙. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน

กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ ธันวาคม ๒๕๖๖) ตามข้อสังเกตของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอยกยอกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอยกยอกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) นำเสนอและชี้แจงแล้วเห็นว่าการขอยกยอระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตการขอยกยอกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอยกยอระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยเป็นการขอยกยอระยะเวลาการเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๑ และบริษัทฯ ได้ขอยกยอระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอยกยอระยะเวลาการเปิดให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอยกยอระยะเวลาการเปิดให้บริการครบถ้วน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยมีความเห็นให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องเหตุผลความจำเป็นในการขอยกยอกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนการดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. อนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตฯ ออกไปอีก ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) โดยต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยต้องรายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมรายงานผลการดำเนินการประจำปี หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

“๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยให้รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนการดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการพิจารณามีความต่อเนื่องและเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ ในการนี้ ผมจึงเห็นควรให้นำเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการดังกล่าวให้ความเห็น ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีข้อสังเกตดังนี้ แม้ว่าการยื่นขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) จะเป็นไปตามเงื่อนไขการขอขยายกำหนดระยะเวลาฯ แต่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗

สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีความเห็นให้บริษัท ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ทำหนังสือแจ้งบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง โดยที่บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) มิได้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติม แม้ว่าทางสำนักงาน กสทช. จะใช้ความพยายามในการส่งหนังสือถึง ๕ ครั้งตามข้างต้นแล้วก็ตาม ซึ่งพิจารณาแล้ว ผิดวิสัยหลักการบริหารกิจการที่ดีของบริษัทมหาชน (ตัวอักษรย่อ INSET) ที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวทางเพิ่มเติมที่เหมาะสมแก่สำนักงาน กสทช. ในการปฏิบัติงานเพื่อการพิจารณาอนุญาต หรือเห็นชอบการขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมในรายนี้หรือในรายต่อไป จึงเห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาอย่างรอบด้านและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้มีความเหมาะสม และเป็น การเพิ่มคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการ อนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอเลิกกิจการ จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตของ บมจ. ทู คอร์ปฯ สิ้นสุดลง ตามที่ บมจ. ทู คอร์ปฯ ร้องขอ โดยให้มี ผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ๒) แผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่ บมจ. ทู คอร์ปฯ เสนอมีความเหมาะสม และครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของ ผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณี ผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ บมจ. ทู คอร์ปฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการ จนครบถ้วนต่อไป ๓) บมจ. ทู คอร์ปฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หาก

ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ บมจ. โทร คอร์ปฯ สิ้นสุดการอนุญาต บมจ. โทร คอร์ปฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย บมจ. โทร คอร์ปฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของ บมจ. โทร คอร์ปฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖) และได้รับเอกสารหลักฐานของบริษัทฯ ครบถ้วนในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากลูกค้าลดลงจึงทำให้ประสบภาวะขาดทุนอย่างต่อเนื่อง และมีคู่แข่งในการดำเนินธุรกิจหลายรายที่มีต้นทุนและแผนการให้บริการที่เข้มข้น ประกอบกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงทำให้สื่อโทรคมนาคมสามารถรับให้บริการได้หลายช่องทาง ซึ่งบริษัทฯ จัดทะเบียนเลิกบริษัท และนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ มิได้แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ถือเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒) บริษัทฯ มีแผนการประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการให้บริการ โดยดำเนินการโทรแจ้งการยุติการให้บริการกับผู้ให้บริการในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ว่าบริษัทจะสิ้นสุดการให้บริการ และแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่ โดยเสนอบริษัท อีซี เน็ต (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งมีรูปแบบเงื่อนไข วิธีการให้บริการ และสิทธิประโยชน์ที่ไม่ต่ำกว่าที่ผู้ให้บริการเคยได้รับจากบริษัทฯ และเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้กำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเชื่อได้ว่า ผู้ใช้บริการจะได้รับการให้บริการที่ต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า มาตรการเยียวยาผู้ให้บริการที่บริษัทฯ เสนอ มีความเหมาะสมและครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้า และกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำผู้ให้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อให้ผู้ให้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ให้บริการของบริษัทฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ให้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : บริษัท นิวไลน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท นิวไลน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัท นิวไลน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากการไฟฟ้าได้มีการจัดระเบียบสายไฟฟ้า และการสื่อสารทำให้สายไฟเบอร์ที่ใช้ส่งสัญญาณไปยังสมาชิกต้องถูกรื้อถอน โดยยังไม่มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จของโครงการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งบริษัทฯ ยังคงให้บริการอยู่ และยังมีจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือ ๗๒ ราย ๒) บริษัทฯ แจ้งประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาตให้ผู้ให้บริการทราบทางจดหมายและทางโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่า มีความจำเป็นต้องยุติการให้บริการตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ และได้แนะนำให้ผู้ใช้บริการไปใช้บริการกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นในพื้นที่ที่ผู้ใช้บริการอาศัยอยู่ โดยบริษัทฯ ได้ส่งจดหมายให้ผู้ให้บริการแจ้งชื่อ หมายเลขโทรศัพท์ และเลขบัญชีธนาคาร เพื่อดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้ผู้ให้บริการหลังการชำระบัญชีของบริษัทฯ เสร็จสิ้น อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่

ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด นำส่งแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต / Internet Service เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประสาน รวมทั้งมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมและแก้ไขข้อสัญญาในประเด็นต่างๆ หลายครั้ง ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ นำส่งแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับแก้ไข พร้อมทั้งคำชี้แจงต่อการปรับปรุงแก้ไขข้อสัญญาของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบสัญญาให้บริการฯ ยังไม่สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแบบสัญญาให้บริการฯ ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้บริษัทฯ เพิ่มเติมข้อสัญญาให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าว เพื่อให้สัญญามีความครบถ้วนและชัดเจนต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม นั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้นมีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของ

ช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ตอบพงศฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผล

การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควร นำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉัน เห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม – ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับ ตามลำดับต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นชอบการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ขอให้ นำผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงในประกาศฯ ครั้งถัดไปของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้ความเห็น มาประกอบการพิจารณาเพื่อความเป็นธรรม และมีความชัดเจนในการกำกับของสำนักงาน กสทช. ควบคู่ไปด้วย

๒. ให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๑ ได้กำหนดคุณสมบัติอนุกรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข นั้น จึงมีข้อเสนอเห็นควรว่า

๒.๑.๑ การกำหนดคุณสมบัติของอนุกรรมการมิได้กำหนดคุณสมบัติทั่วไปในเรื่องของการกำหนดอายุของอนุกรรมการไว้ เพื่อเป็นการให้ได้ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่และให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดอายุของคณะอนุกรรมการ ในช่วงอายุระหว่าง ๓๕-๗๐ ปี ที่มีความเหมาะสม ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของคณะอนุกรรมการ

๒.๑.๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๕๑ ให้มีคณะอนุกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการคนหนึ่งและอนุกรรมการอื่นอีกหกคน ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆ ที่จะยังมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นๆ ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ตรง แต่มิได้ระบุไว้ในสาขาที่ประกาศ ได้สามารถใช้คุณวุฒิในการปฏิบัติหน้าที่คณะอนุกรรมการ ที่เป็นประโยชน์กับสำนักงาน กสทช.”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นชอบการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.ฯ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามกฎหมาย

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบวาระรายงานฯ ดังกล่าว และให้นำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะพร้อมแนวทางการดำเนินการของสำนักงานฯ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ขอร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณีรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติ

การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหาย เนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลกันเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบผลการออกอากาศการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหาร โดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริม สมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการ ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage)) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์ โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบ ๑๓๑-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ

สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวิยูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔

ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตั้งถึงเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวิญญูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคแจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

สุขภาพได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๙ รายนั้นเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระวังการออกอากาศโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.ร.ร ๕๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.ร.ร ๕๗/๒๕๖๖)

ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวีดีโอ YouTube ได้ สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้งที่ประสบปัญหา โดยได้แจ้งปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหามือช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพสัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำส่งผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับ Download ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของบริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้อุดมล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณา กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖ ววรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด

(มหาชน) ระบุการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบรายเดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบร้ายแรง/ร้ายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.ร.ร ๘๘๔/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.ร.ร ๘๘๔/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มาถึงสำนักงาน กสทช. ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับ SMS แจ้งเตือนว่า มีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ โดยบุคคลอื่น จากนั้นซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่ก็ไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม ซึ่งศูนย์บริการของบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ กลับมาเป็นชื่อของตนได้แล้ว แต่เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนพบว่า ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีจ๊วชีพได้ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อ้างอิงกับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ได้แก่ ชื้อบัตร

ทຸມນີ້ ຜ່ານແອພລິເຄຊັນ Lazada ແລະໂອນເງິນອອກຈາກບັນຊີທຸມນີ້ ຕໍ່ມາເມື່ອວັນທີ່ ໘ ກຸມພາ ໒໕໒໒ ຜູ້ຮ້ອງເຮັດໄດ້ຮັບໃບແຈ້ງຄ່າໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ເກີດຂຶ້ນທີ່ເລກທີ ໐໒໑ ໑໙໔ ໙໙໙໔ ແລະເມື່ອວັນທີ່ ໒໕ ກຸມພາ ໒໕໒໒ ຜູ້ຮ້ອງເຮັດໄດ້ຮັບໃບແຈ້ງຄ່າໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ເກີດຂຶ້ນທີ່ເລກທີ ໐໙໒ ໓໔໕ ໒໑໑໔ ສິ່ງຜູ້ຮ້ອງເຮັດ ມີໄດ້ສົມຄຸນໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ທັງ ໒ ເລກເລກຕ່າງໆ ຜູ້ຮ້ອງເຮັດເຫັນວ່າ ປັນຫາເກີດຂຶ້ນ ເນື່ອງຈາກຄວາມບໍ່ກ່ຽວພັນລະຫວ່າງບໍລິຫານ ທີ່ຜູ້ຮ້ອງເຮັດໄດ້ຮັບຄວາມເສື່ອຍ ອາດ ເສື່ອຍຮັບຈາກ ການທີ່ມີຈຳນວນໃຊ້ເລກໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ໄປທຸກໆທາງອີເລັກໂທຣນິກ ເສື່ອຍໃຊ້ຈ່າຍໃນການເດີນທາງ ໄປຕິດຕໍ່ຫຼວງຫຼາຍໆ ເສື່ອຍເວລາແລະເສື່ອຍໂອກາດໃນການຫາໄດ້ ຜູ້ຮ້ອງເຮັດຈຶ່ງມີຄຳຂໍໃຫ້ບໍລິຫານ ຍົກເລີກ ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ເກີດຂຶ້ນທີ່ເລກທີ ໐໒໑ ໑໙໔ ໙໙໙໔ ແລະເລກທີ ໐໙໒ ໓໔໕ ໒໑໑໔ ແລະຂໍໃຫ້ບໍລິຫານ ຂັດເຮັດຄວາມເສື່ອຍທີ່ເກີດຂຶ້ນ

ທີ່ປະຊຸມຄະນະອຸດສາຫະກຳຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານດ້ານການໂທລະສັບ ຄັ້ງທີ່ ໘/໒໕໒໒ ເມື່ອວັນທີ່ ໑໓ ຕຸລາ ໒໕໒໒ ພິຈາລະນາເລື່ອງດັ່ງກ່າວແລ້ວ ເຫັນສອດຄ່ອງຕາມທີ່ສຳນັກງານ ກສທ. ເສນອ ດັ່ງນີ້ ໑) ການປ່ຽນແປງຊື່ໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ ຫຼືການລະຫັດເປັນແຜນໃໝ່ (RE-PI) ນັ້ນ ຄື ການຍົກເລີກສັນຍາຂອງໃຊ້ບໍລິການເກົ່າແລະສັນຍາກັບໃຊ້ບໍລິການໃໝ່ ດັ່ງນັ້ນ ບໍລິຫານ ແອດວານ໌ ໄວຣ໌ສ ເນັດເວີກ ຈຳກັດ ຈຶ່ງມີໜ້າທີ່ຕ້ອງພິສູດຢືນຢັນຕົວບຸກຄົນແລະລະຫັດເປັນໃຊ້ບໍລິການໃໝ່ ໃຫ້ເປັນໄປ ຕາມມາດຮາກຂອງປະກາດ ກສທ. ເລື່ອງ ການລະຫັດເປັນແຜນແລະການຈັດເກັບຂໍ້ມູນໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ ແລະຕ້ອງດຳເນີນການຕາມແນວປະຕິບັດຂອງປະກາດ ກສທ. ດັ່ງກ່າວຢ່າງເຮັດຈາກ ຂໍ້ເທັດຈິງກຳລັງ ຮ້ອງເຮັດນີ້ ສິ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າ ການລະຫັດເປັນແຜນໃໝ່ (RE-PI) ຜ່ານແອພລິເຄຊັນ myAIS ມີປັນຫາ ຈຶ່ງເສນອໃຫ້ ກສທ. ພິຈາລະນາມີຄຳສັ່ງໃຫ້ບໍລິຫານ ປັບປຸງລະບົບແລະວິທີການລະຫັດເປັນແຜນໃໝ່ (RE-PI) ໃຫ້ມີຄວາມ ປອດໄພ ຮ່ວມທັງຕ້ອງຕົກລົງສຳນັກງານຍົກເລີກບໍລິການຂອງໃຊ້ບໍລິການເກົ່າໃຫ້ເຂັ້ມແຂງເພື່ອປ້ອງກັນມີການ ປ່ຽນແປງ ແອດວານ໌ ຫຼືລັກລອບນຳບັດປະຊາກອນຂອງຜູ້ອື່ນມາແອດວານ໌ລະຫັດເປັນແຜນເພື່ອເປີດໃຊ້ບໍລິການ ໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ ໒) ເຫັນວ່າສຳນັກງານ ກສທ. ເສນອໃຫ້ ກສທ. ພິຈາລະນາກຳນົດແນວຍອມໃຫ້ໃຊ້ ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ຕ້ອງຄວບຄຸມຕົວເກົ່າເກີດເປັນຈຸດໃຫ້ບໍລິການລະຫັດເປັນແຜນ ຕາມຂໍ້ ໑໑ ຂອງປະກາດ ກສທ. ເລື່ອງ ການລະຫັດເປັນແຜນແລະການຈັດເກັບຂໍ້ມູນໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ ອາດ ຕ້ອງຍົກເລີກສັນຍາ ຕົວເກົ່າຂອງບໍລິຫານທີ່ບໍ່ປະຕິບັດຕາມຂໍ້ກຳນົດແລະມາດຮາກການພິສູດຢືນຢັນຕົວບຸກຄົນແລະລະຫັດເປັນ ໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ຕາມທີ່ປະກາດ ກສທ. ກຳນົດໂດຍທັນທີ ແລະ ໓) ກຳລັງຮ້ອງເຮັດຂໍໃຫ້ບໍລິຫານ ຂັດເຮັດຄວາມເສື່ອຍທີ່ເກີດຂຶ້ນ ເປັນເງິນຈຳນວນ ໑໒,໒໑໕-ບາດ ຈາກການທີ່ບໍລິຫານ ໂດລະເລຍມາດຮາກຄວາມ ປອດໄພໃຫ້ບຸກຄົນອື່ນສາມາດປ່ຽນແປງຊື່ໃຊ້ບໍລິການລະຫັດເປັນແຜນໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບໂທລະສັບທີ່ເລກທີ ໐໙໒ ໑໙໔ ໙໙໙໔ ຈາກຂໍ້ຮ້ອງເຮັດເປັນບຸກຄົນອື່ນ ແລະໃຫ້ບຸກຄົນອື່ນລະຫັດເປັນແຜນເປີດໃຊ້ບໍລິການໂທລະສັບ ໂທລະສັບທີ່ເລກທີ ໐໒໑ ໑໙໔ ໙໙໙໔ ແລະເລກທີ ໐໙໒ ໓໔໕ ໒໑໑໔ ໃນຊື່ຂອງຜູ້ຮ້ອງເຮັດ ໂດຍຜູ້ ຮ້ອງເຮັດບໍ່ທຽບແລະບໍ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມຍອມຢືນຢັນ ເປັນກຳລັງທີ່ພຣະກະບຸດຢູ່ຕ້ອງຈັດສະຣັດຄວາມຄ້າ ພ.ສ. ໒໕໕໓ ແລະທີ່ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມ ແລະພຣະກະບຸດຢູ່ຕ້ອງປະກອບການໂທລະສັບ ພ.ສ. ໒໕໕໔ ແລະທີ່ ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມ ມີໄດ້ກຳນົດໃຫ້ເປັນອຳນາດຂອງ ກສທ. ຫຼືສຳນັກງານ ກສທ. ທີ່ຈະພິຈາລະນາຄ່າເສື່ອຍໃນ ລັກຊະນະດັ່ງກ່າວ ດັ່ງນັ້ນ ຫາກຜູ້ຮ້ອງເຮັດເຫັນວ່າມີຄ່າເສື່ອຍ ສິ່ງບໍລິຫານ ຕ້ອງຮັບຜິດຊອບໃຫ້ຜູ້ຮ້ອງເຮັດໃຊ້ ສິດສິດຮ້ອງເຮັດໃນທາງແພ່ກັບບໍລິຫານ ໂດຍຮ່ວມ

ທີ່ປະຊຸມໄດ້ມີການພິຈາລະນາເລື່ອງນີ້ ຈຶ່ງເປັນເລື່ອງເປັນວາງເລື່ອງທີ່ດຳລົງພິຈາລະນາ ສິ່ງສຳນັກງານ ກສທ. ຈະໄດ້ບໍລິຫານ ແລະນຳເສນອທີ່ປະຊຸມ ກສທ. ພິຈາລະນາ ໃນການປະຊຸມຄັ້ງຕໍ່ໄປ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยมีวาระ ๓ ปี และสิ้นสุดวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยให้มีวาระ ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้งฯ โดยให้มียกประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวน ไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ ตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบรายชื่อ คณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดเดิมที่ประสงค์จะเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๓ คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ กสทช. เสนอชื่อเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ จำนวน ๖ คน พร้อมการลงนาม ในเอกสารรับรองตนเอง ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และขอให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความสามารถ ในการตรวจสอบภายในและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อ เรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรชะลอการแต่งตั้งกรรมการแทน กรรมการที่ลาออกไว้อีก่อน จนกว่ากรรมการทั้งชุดจะครบวาระและเสนอแต่งตั้งในคราวเดียวกัน

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เพื่อดำเนินการตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ ตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเสนอชื่อ ผศ. พลเอก ดร.รุจ กสิวุฒิ เป็นกรรมการ ตรวจสอบภายใน”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในชุดปัจจุบันกำลังจะครบวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงควรนำเรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่เข้าหารือร่วมกับกรรมการ กสทช. ทุกท่านโดยบรรจุเป็นวาระการ ประชุม กสทช. ต่อไป และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ พลเอก พิจิตร แก้วลี เป็นกรรมการตรวจสอบภายใน

๔) กสทช. ต่อพวงค์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่เข้ารับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายใน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗ และมาตรา ๘

ทั้งนี้ ผมขอเสนอชื่อ นายสรวิชัย บุญขวัญ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ต่อไป”

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรเสนอรายชื่อ ศ. ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๖๑

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการครบวาระของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และเห็นควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ แทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยให้ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ พล.ต.ต. ประสิทธิ์ เถลิ้มวุฒิศักดิ์ ซึ่งเป็นบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบภายใน พร้อมนี้ได้นำส่งประวัติตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว

“เห็นควรตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ เข้ารับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบภายในต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗ และมาตรา ๘

ทั้งนี้ ผมขอเสนอชื่อ นางสาวดวงรัตน์ ภัทรธัญญา เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน และนำเสนอประวัติมาพร้อมนี้”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลโดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบ

กับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับการบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้

องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้องค์กรซึ่งมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม มีหน้าที่กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐมีการจัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวมเสนอต่อคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ซึ่ง กสทช. ในฐานะองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่จัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ ก.ม.จ. ภายหลังจากที่ได้รับการรายงานผลการดำเนินการจากสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากคู่มือการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) แล้วจะต้องกำหนดให้มี “ผู้แทนขององค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม” เพื่อล็อกอินเข้าใช้งานในระบบและกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.จ. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามกรอบกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติในหลักการ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งานและเป็นผู้กรอกข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในระบบการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี จนแล้วเสร็จ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. (ตบ.) เสนอ โดยให้ดำเนินการตามที่สำนักงานเสนอ ประกอบด้วย

๒.๑) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนด

๒.๒) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการ รวมถึงประเมินผลในภาพรวมของสำนักงาน กสทช. เสนอต่อ ก.ม.จ. ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๒.๓) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนลงทะเบียนผู้ใช้งานผู้แทนองค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม ตามแบบฟอร์ม ก.ม.จ. จำนวน ๒ แบบ คือ

(๑) แบบรายงานผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ประจำปี ๒๕๖๖

(๒) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปี ๒๕๖๖

โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ในการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน ดังนี้

๑) เพื่อให้การรายงานผลตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ตามที่ ก.ม.จ. กำหนดตามหลักเกณฑ์การรายงานฯ เห็นควรให้มีการสอบทานการปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ขอบธรรมในกรอบธรรมาภิบาล ตามประกาศ เรื่อง ประมวลจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จากกรรมการภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนภาพดำเนินการให้มีผลที่ดีในทุกด้าน

๒) เห็นควรมีการศึกษาพฤติกรรมระหว่างการปฏิบัติงานเพิ่มเติมในทุกระดับมากกว่าการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานแบบกึ่งวิจัย ในการใช้เป็นข้อมูลการรายงานผลที่มีผลรายงานฯ ครอบคลุมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบ และเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗.๑) รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานฯ

๗.๒) ให้นำเสนอความเห็นของ กสทช. ที่เคยให้ไว้ก่อนหน้านี้มาประกอบเป็นวาระด้วย

๗.๓) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ไม่ควรต้องระบุชื่อผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด จำนวน ๓๐ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ

ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ RT Channel ๑.๒) ช่องรายการ RT Documentary ๑.๓) ช่องรายการ Cartoonito ๑.๔) ช่องรายการ TVBS NEWS และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่ารายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถาวรที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหัก

ลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกถาวรที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา

โดยบริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียน HS-TSI หมายเลขชุด 462S จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียนอากาศยาน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียนอากาศยาน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง โครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง โครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย ททบ.๕ ได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ออกไปอีก ๖ เดือน นับแต่วันสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจาก ททบ.๕ ยังต้องดำเนินโครงการฯ ตามขอบเขตการดำเนินโครงการฯ และ

สัญญาวิทยุวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ททบ.๕ ได้ดำเนินการครบถ้วนตามประกาศข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีคำขอการชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น และรายงานความคืบหน้าในการทดสอบ พร้อมปัญหาและอุปสรรค เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ จะสิ้นสุดในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการโครงการฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ มีรายงานผลมาตรฐานทางเทคนิคที่ถูกต้องและครบถ้วน และมีการประเมินผลทดลองการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ และเป็นการดำเนินโครงการฯ ตามกรอบระยะเวลา จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ ททบ.๕ ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) จนถึงวันที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ (วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗) โดย ททบ.๕ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณี ททบ.๕ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ ททบ.๕ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการฯ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าในการทดสอบและปัญหาอุปสรรคโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (โครงการฯ)

๒. เห็นสมควรอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) โดยแก้ไขวันที่สิ้นสุดการอนุญาตจากวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นวันที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ (วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗) โดย ททบ.๕ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น ททบ.๕ จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ทั้งนี้ กรณี ททบ.๕ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ ททบ.๕ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการฯ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยระบุว่าเป็นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ พบว่า คำขอดังกล่าวในภาพรวมมีความสอดคล้องตามข้อ ๖ และภาคผนวกท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ล่วงหน้า ซึ่งมีความสอดคล้องและครอบคลุมข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ และระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการใช้งาน ตามข้อ ๖ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ โดยให้บริษัทฯ ปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังนี้ ๑) เพิ่มเติมช่องทางในการแจ้งเพื่อเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการผ่านศูนย์บริการ Call Center จากเดิมที่แจ้งเพื่อเปลี่ยนแปลงได้ที่ศูนย์บริการ NT ทุกสาขาทั่วประเทศ เท่านั้น ๒) รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยระบุการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ใช้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ล่วงหน้า ที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม”

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑) รับทราบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง

อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้บริษัทฯ มีการปรับปรุง

๒) สำหรับกรณีที่เสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นขอระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการใช้งาน ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ล่วงหน้า ที่กำหนดว่า กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นขอในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณีนั้น สำนักงาน กสทช. อาจจัดทำข้อวิเคราะห์เพิ่มเติมกรณีที่ผ่านมาได้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายอื่นไว้หรือไม่เป็นระยะเวลาเท่าใด และเห็นควรวิเคราะห์ผลดีผลเสียตลอดจนผลกระทบต่อผู้บริโภคและต่อการแข่งขัน ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

๓) เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกันต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการด้านแข่งขันและราคาเป็นผู้พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส บจก. ดีแทค ไตรเน็ต และ บจก. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซลฯ ก่อนเสนอต่อการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนั้น ผมจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งนำคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ เสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านแข่งขันและราคาโดยเร็ว เพื่อพิจารณาให้ความเห็นประกอบเรื่องดังกล่าวก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป เพื่อให้ขั้นตอนการพิจารณาเป็นแนวทางเดียวกันกับการพิจารณาคำขอของผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๓ ราย ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราษสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑) เห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บเงินล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์ดังกล่าว ได้แก่ เพิ่มเติมช่องทางในการแจ้งเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการผ่านศูนย์บริการ Call Center และเพิ่มเติมการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ใช้บริการ เมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ในส่วนที่ยังไม่ใช้บริการ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมและให้ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการใช้งานว่าที่ผ่านมา มีการกำหนดรอบระยะเวลาดังกล่าวอย่างไร

๓) เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำข้อวิเคราะห์เพิ่มเติมในเรื่องการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท TUC บริษัท DTN และบริษัท AWN ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ไม่เกิน ๒๔ เดือน ทั้ง ๓ ราย ซึ่งถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละรูปแบบในปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเท่าเทียม เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ซึ่งจะไม่จำกัดการแข่งขัน และส่งเสริมให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยให้สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ (๑) บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber (๒) บริการวงจรสื่อสารสัญญาณแบบ Multiprotocol Label Switching (MPLS) และ (๓) บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ภาคพื้นดิน และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด และเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

ผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมานี้ของบริษัทฯ แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคม แบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในหมู่บ้านจัดสรร โรงเรียน และหอพัก ที่บริษัทได้เข้าไปติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และเห็นว่าข้อเสนอมานี้มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมานี้ของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมานี้เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมานี้ของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมานี้เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ชามุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ชานุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ได้พิจารณาทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ชานุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) (ร่างฯ) แล้วมีความเห็นว่า กสทช. ได้เคยพิจารณาร่างฯ ฉบับดังกล่าว และมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า เห็นควรเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะนั้น) ว่า “เห็นควรไม่รับรองร่างฯ ดังกล่าว” ซึ่งตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ร่างฯ ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณายืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า เห็นควรเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐา ทวีสิน) ว่า “เห็นควรไม่รับรองร่างฯ ดังกล่าว” และมีข้อพิจารณาเพิ่มเติมเฉพาะในประเด็น **“๒. พิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ”** ซึ่งพิจารณาจากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามร่างความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยมีข้อพิจารณาในการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. นโยบายของรัฐบาลต้องการให้นำเอาระบบดิจิทัลมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งกิจการสื่อสารที่ยังคงเป็น Analog อยู่ในประเทศไทยเหลือเพียงกิจการเดียว คือ กิจการกระจายเสียง ดังนั้น หลักการนโยบายของ กสทช. จึงปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลอยู่แล้ว คือ การขับเคลื่อนกิจการกระจายเสียงไปสู่ Digital ด้วย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ไม่ใช้การแก้ไขกฎหมาย และในประเด็น ๒. เรื่องการส่งเสริมมากกว่าการกำกับดูแล เห็นว่าที่ผ่านมา กสทช. ได้ออกประกาศในส่วนการส่งเสริมเรื่องการผลิต Content และเรื่องการกำกับดูแล ที่มีการรับฟังความคิดเห็นแล้ว เพราะฉะนั้น ในประเด็นดังกล่าว กสทช. ได้ดำเนินการตามนโยบายอยู่แล้ว

๒. การให้ความเห็นชอบให้รับรองร่างฯ เฉพาะประเด็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยให้ยกเลิกวิธีการประมูล และใช้การอนุญาตในรูปแบบของ beauty contest หากแต่ในประเด็นดังกล่าวพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สามารถดำเนินการด้วยวิธีการอื่นนอกจากวิธีการประมูลภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด และหาก กสทช. มีความเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรให้การรับรองเฉพาะในประเด็นดังกล่าว อาจเป็นเหตุให้รัฐบาลจะมอบหมายให้ กสทช. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องเร่งจัดทำร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. เพื่อกำหนดรูปแบบวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล เพื่อเป็นร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล เสนอไปประกบกับร่างฯ ที่เสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งนี้ หากเห็นว่าเป็นประเด็นใดที่ปรากฏในร่างฯ และอาจเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม กสทช. และสำนักงาน กสทช. อาจแจ้งเพิ่มเติมว่าจะรับประเด็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเมื่อมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในอนาคต

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอรับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตและคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ยื่นเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานครบถ้วน ถูกต้อง เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต และมีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศและกฎหมายดังกล่าว พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ประกอบการพิจารณา อนุญาตเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5 (NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๒ เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุมตามความเห็นของที่ประชุม

๒. การเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตามที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒.๒ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๓.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศ สำหรับบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๙๒ เครื่อง ตามรายละเอียดการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๒ เห็นชอบให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต ในกรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) การย้ายสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงานดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาต

๓.๓ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต กรณีที่มีผู้ใช้บริการขอตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้บริการจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน และได้รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบินภายหลัง

จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ (๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน (๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ แจ้งเวียนคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อทราบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ (๑) เห็นชอบการสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบินตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นชอบการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ภายหลังจากมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ (๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และร่างประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ให้ชัดเจน และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๔ สถานี ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ข้อ ๓๕ กำหนดว่า บรรดาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับการทดลองประกอบกิจการที่ผู้ทดลองประกอบกิจการได้ยื่นไว้แล้วโดยชอบก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้พิจารณาต่อไปโดยให้นำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับแก่การพิจารณาคำร้องดังกล่าว

โดยอนุโลม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับการทดลองประกอบกิจการ ทั้ง ๔ สถานี ได้ยื่นไว้แล้วโดยชอบก่อนวันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ใช้บังคับ คำร้องดังกล่าวจึงต้องพิจารณาต่อไป โดยนำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับแก่การพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยอนุโลม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี และเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลตามที่ได้ยื่นคำร้องแล้ว เห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วนที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๔ สถานี โดยกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมบูรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มุกดาหาร สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นมหาชนคมหาชนะชัย ความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๖๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗๖ หมู่ที่ ๔ ตำบลฟ้าหยาด อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร เป็นบ้านเลขที่ ๖๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลปากเรือ อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร

๒. บริษัท วรรณศักดิ์ บรอดคาสติ้ง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ภาณุโลกทุ่งเพื่อชีวิต อิตลันเปอร์เซ็นต์ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๐๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๒๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นบ้านเลขที่ ๙๕/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

๓. มูลนิธิเพื่อคุณธรรม สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคุณธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๖๖ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz เปลี่ยนแปลงข้อมูลดังนี้ (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๓๗๖ ถนนประชาร่วมใจ แขวงทรายกองดินใต้ เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร เป็นโฉนดที่ดิน ๔๐๗๖๒ แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร (๒) ความถี่จาก ๑๐๖.๒๕ MHz เป็น ๙๖.๗๕ MHz (๓) กำลังส่งของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงจาก ๕๐๐ วัตต์ เป็น ๓๐๐ วัตต์ และ (๔) ความสูงสายอากาศจาก ๖๐ เมตร เป็น ๓๐ เมตร

๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นสรรหานำมาฝาก เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๗๙ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz เปลี่ยนแปลงข้อมูลดังนี้ (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๒/๕๖ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็นบ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ (๒) ความถี่จาก ๑๐๐.๗๕ MHz เป็น ๑๐๒.๗๕ MHz และ (๓) ความสูงสายอากาศจาก ๔๘ เมตร เป็น ๖๐ เมตร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เขียวหวาน กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง GOOD LIFE เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดสุโขทัย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เขียวหวาน กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง GOOD LIFE เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดสุโขทัย โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้ห้างฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อมูล เป็นหนังสือพร้อมนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่ห้างฯ ได้มีการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำสมุนไพร ตราเทียนถึง เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง GOOD LIFE เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดสุโขทัย และห้างฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริง และพฤติการณ์การกระทำของห้างฯ แสดงให้เห็นว่า ห้างฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ ของประกาศ ทดลองฯ รวมถึงเงื่อนไขการทดลองออกอากาศ และกฎหมายอื่นๆ ซึ่งการกระทำเช่นนี้น่าอาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายต่อประชาชนในพื้นที่การให้บริการ ตลอดจนอาจส่งผลกระทบต่อ การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อเป็นการป้องปรามและบรรเทา ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป อีกทั้ง คำสั่งทางปกครองที่ให้ห้างฯ ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เป็นการชั่วคราวนั้น ยังไม่มีการกำหนดค่าปรับบังคับการทางปกครองเป็นจำนวนเงินที่ชัดเจน เหมาะสม และเป็นไปตามหลักความได้สัดส่วนที่จะไม่ก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควร ดังนั้น จากพฤติการณ์การกระทำ ของห้างฯ จึงเห็นควรกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองให้ห้างฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง GOOD LIFE เรดิโอ ชำระค่าปรับบังคับการในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งจากรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง พบการ ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำสมุนไพร ตรา เทียนถึง ที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่ง จำนวน ๑ วัน (วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖) จึงเห็นสมควรกำหนดค่าปรับบังคับการ เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองให้มีการชำระค่าปรับบังคับการ กรณีผู้ทดลองออกอากาศที่ยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เป็นการชั่วคราว โดยพิจารณาพฤติการณ์การกระทำ ความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคสอง และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดค่าปรับบังคับ การเป็นจำนวนเงินที่ชัดเจนและสมควรแก่เหตุ ในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

๒. เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เขียวหวาน กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง GOOD LIFE เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดสุโขทัย ชำระค่าปรับบังคับการในอัตราตามข้อ ๑. เนื่องจาก

ตรวจสอบพบว่ายังคงเพิกเฉยไม่ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำสมุนไพร ตราเทียนถึง เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (จำนวน ๑ วัน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) โดยให้ชำระค่าปรับบังคับการภายใน ๓๐ วัน (สามสิบวัน) นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

๓. เห็นควรมีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เขียวหวาน กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง GOOD LIFE เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๑๘ คลื่นความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดสุโขทัย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำสมุนไพร ตราเทียนถึง เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากเพิกเฉยไม่ดำเนินการแก้ไขหรือระงับการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม รวมถึงเงื่อนไขการทดลองออกอากาศหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคสอง และข้อ ๒๘ ของประกาศฉบับเดียวกันพิจารณาลงโทษพักการทดลองออกอากาศ เป็นระยะเวลา ๗ วัน ต่อไป

๔. คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม เกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับบังคับการ กรณีฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อมูลค่าเฉลี่ยรายได้รวมที่เกิดจากการประกอบธุรกิจการออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ค่าปรับบังคับการเป็นไปตามจำนวนที่สมควรแก่เหตุ ในระเบียบวาระเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ต้องดำเนินการ

รื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ดังนี้ (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าพระเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ (๒) บริษัท ไทยซูน เคเบิล ที.วี. จำกัด นับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๓) บริษัท ชันโซน์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. แจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ รายการ
กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ รายการ กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ถาวร เน็ตเวิร์ค จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด พุ่งช้างเคเบิลทีวี มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกแต่ไม่ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการเพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อน ตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเหตุทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคลเนื่องจากขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกห้างฯ เลิกบริษัท และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ทั้งนี้ การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล ฉะนั้น ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายจึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย สิ้นสภาพนิติบุคคล ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัท ถาวร เน็ตเวิร์ค จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด พุ่งช้างเคเบิลทีวี พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำ ความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลทีวีที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้ (๑) บริษัท ถาวร เน็ตเวิร์ค จำกัด (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พุ่งช้างเคเบิลทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง

พาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับ

เงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหากแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อโต้แย้ง

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีการระดมทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขันในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓ สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้นำส่งผลการพิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การ

พิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา กลั่นกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณา งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำ งบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ

ที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอนั้นของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๒๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ (๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอนั้นของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๒๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้

๒. การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่น ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้ มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ ณะสุรินทร์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ : มท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำร่างคำให้การเพิ่มเติมในคดี หมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ตามแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว โดยมีสรุปประเด็นข้อต่อสู้ตามคำให้การเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อ ๑ มติที่ประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ที่มีมติเห็นว่าการรวมธุรกิจในการนี้ไม่เป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกันตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือ ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยนัยของผลตามข้อ ๙ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และให้พิจารณา ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยรับทราบการรวมธุรกิจ เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย

ข้อ ๒ มติที่ประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ที่เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะชอบด้วยกฎหมาย

ข้อ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๔ คำขอท้ายฟ้องข้อ ๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคำขอที่ศาลไม่อาจออกคำสั่งบังคับได้ ขัดต่อมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้

ทั้งนี้ โดยคำให้การเพิ่มเติมดังกล่าวมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าในทุกประเด็นตามที่ปรากฏในคำคัดค้านคำให้การ จึงขอเสนอร่างคำให้การเพิ่มเติมดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนที่จะได้ยื่นต่อศาลปกครองกลางภายในกำหนดระยะเวลาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรให้นำเสนอร่างคำให้การเพิ่มเติมในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบร่างคำให้การเพิ่มเติมในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ระหว่าง สภาองค์กรของผู้บริโภค ที่ ๑ นางพรรณิมา นามหมัด ที่ ๒ นางสาวสุสติ ปันเลิศ ที่ ๓ นางฐิตินัดดา รักภูชัย ที่ ๔ นางบัวทิพย์ อัมมชอ ที่ ๕ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี และ บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ บริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด ที่ ๒ ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ แจ้งว่าก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะจัดส่งคำให้การเพิ่มเติมในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๑/๒๕๖๕ ขอให้ส่งคำให้การดังกล่าวให้พิจารณาก่อน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาและแสดงพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ระหว่าง นายณภดล วงษ์วิหค ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยให้ชี้แจงด้วยว่า การกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าจะเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะหรือเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้จัดทำร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยมอบหมายเลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ระหว่าง นายณภดล วงษ์วิหค ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการ

กำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นชอบร่างคำชี้แจงคัดค้านฯ แต่ขอสงวนความเห็นเฉพาะประเด็นที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แจ้งว่าเนื่องจากยังไม่ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ กสทช. ในห้วงเวลาที่มีการประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าว จึงขอออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ แจ้งว่าก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะจัดส่งคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ขอให้ส่งคำชี้แจงดังกล่าวให้พิจารณาก่อน
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีประเด็นเสนอให้ปรับปรุงร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ใน ๒ ประเด็น ได้แก่
 - ๑) ให้เพิ่มเติมข้อความในหน้า ๕ บรรทัดที่ ๔ ต่อท้ายข้อความ “ความรับผิดชอบทั้งหมดของบริษัททั้งสองโดยผลของกฎหมาย” เป็นดังนี้ “ความรับผิดชอบทั้งหมดของบริษัททั้งสองโดยผลของกฎหมาย เฉพาะในกรณีที่ไม่มียกเว้นเฉพาะกำหนด” เนื่องจากเห็นว่า สหิตตามกฎหมายมหาชนขึ้นกับกฎหมายเฉพาะ เช่น ใบอนุญาต กฎหมายสถาบันการเงิน กฎหมายคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กฎหมายการประกันภัย ต้องขออนุญาตใหม่ ทั้งนี้ในส่วนของ กสทช. จะมีเรื่องใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้เป็นสิทธิเฉพาะตัว ถ้าจะโอนต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือไม่ได้โอนไปโดยอัตโนมัติ
 - ๒) ให้ตัดข้อความในหน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๒ – ๔ ตั้งแต่ข้อความ “อย่างไรก็ตาม หากการรวมธุรกิจนี้...ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากการรวมธุรกิจจากบริษัททั้งสองได้” ออกไป เนื่องจากเห็นว่า ในฐานะคู่สัญญาและผู้ให้บริการสามารถร้องเรียนต่อ กสทช. ได้ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ดังนั้นจึงไม่ควรอ้างให้ไปฟ้องอย่างเดียว และขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมความเห็นของ กรรมการ กสทช. ในแต่ละประเด็นให้ครบทุกฝ่ายและส่งให้กรรมการพิจารณาก่อนยื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลาง

๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๓๖ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม และในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การอนุญาตให้บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ Unity TV ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณี ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัด หรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิด กฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ ซึ่งกรณีบริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Unity TV ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้าน การคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบ รายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ช่องรายการ Unity TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นสัญญาหลักที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตกลงขายส่งและบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตกลงขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนภายใต้การยอมรับและปฏิบัติตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ โดยต่อมาคู่สัญญาได้ตกลงทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เพื่อแก้ไขข้อสัญญาในสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ประกอบกับสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน แล้ว เห็นว่า สัญญาทั้งสองฉบับมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ และให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๒ ของสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และข้อ ๔ ของเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในประเด็นเรื่องระยะเวลาที่บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด จะต้องนำหลักประกันมาเพิ่มให้ครบเต็มจำนวน ให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว “ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธุ์ หุ่ยเจริญ มีความเห็นดังนี้

“ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาเพื่อทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ และการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น รวมถึงเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระการประชุม เรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง งามสุต มีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อปัจจุบัน กสทช. ได้มีมติให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และ คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้ คณะอนุกรรมการทั้งสองคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้

“ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เนื่องด้วยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป”

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. ญัฐธร เพระสุนทร มีความเห็นดังนี้

“พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นดังนี้

“๑. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

๒. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Extended Max แพ็กเกจ Extended Max ๓) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโฟร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในสัญญาให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช.ฯ”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผล

กระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบกรณีรายการ “ข่าวคำ “มติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) มีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและไต้หวัน ซึ่งสามารถพิจารณาแบ่งเป็นประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาการสัมภาษณ์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไต้หวัน มีการนำเสนอเป็นมุมมองจากไต้หวันเพียงด้านเดียว ไม่มีการโต้แย้งหรือนำเสนอข้อมูลความเห็นจากจีนในบทสัมภาษณ์ อีกทั้งประเด็นที่นำเสนอเป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศที่มีความละเอียดอ่อนสูงที่ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง สำหรับประเด็นผลกระทบจากการนำเสนอเนื้อหารายการ เมื่อองค์การฯ มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข ไม่ลุกลามจนส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในวงกว้าง ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นถึงกรณีที่เกิดขึ้นว่าไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและจีน อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือดินแดนที่มีความอ่อนไหว ต้องนำเสนอด้วยความระมัดระวังและสมดุล เปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย มีโอกาสได้ชี้แจงอย่างเท่าเทียมโดยไม่ถูกมองว่าเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้องค์การฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นระหว่างประเทศที่มีความอ่อนไหวตามที่กล่าวมาข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์การวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยขอให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมแนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจริยธรรมวิชาชีพขององค์การฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการมีความหลากหลาย สมดุล รอบด้าน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความขัดแย้งสูงจะต้องนำเสนอข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุล และเป็นธรรม โดยแจ้งให้ทราบถึงแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบรนด์ จำกัด (มหาชน) : นย. วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบรนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้สิ้นสุด วาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจกรณีการรวม ธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควร พิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลา การปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๗/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๓๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการ โทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างแผน แม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) โดยจัดทำภาพรวมสถานะและกรอบแนวคิดในการจัดทำร่างแผน แม่บทฯ ซึ่งได้คำนึงถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ที่ได้จากการติดตามประเมินผล ความสำเร็จของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) และกำหนดแนวทางดำเนินการที่สำคัญ

ในช่วงระยะเวลาต่อไป ๕ ปี ต่อไปข้างหน้า ของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) โดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของระบบนิเวศดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงไป และอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารระดับนโยบาย ผู้บริหารระดับสูง และสำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ในฐานะผู้ขับเคลื่อนภารกิจของแผนแม่บทฯ มาประกอบการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) และกำหนดนโยบายการดำเนินงานของสายงานกิจการโทรคมนาคมในปี ๒๕๖๗ และในระยะต่อไปให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปีตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) รวมทั้งจัดทำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างแผนแม่บทฉบับปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมโดยให้เพิ่มเติมประเด็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมการวิจัยในอุตสาหกรรมภายในประเทศ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับความครอบคลุมของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย

๒. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๙ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ในประเด็นคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ในประเด็นคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ระเบียบวาระที่ ๖.๔ เรื่อง การดำเนินการเพื่อจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคม การส่งเสริมและกำกับดูแลบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และแนวทางการทบทวนการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอ เรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๓๓๑.๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยให้คณะทำงานมีวาระ ๑ ปี สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งว่า เนื่องจากบริษัทได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบธุรกิจ และไม่ได้ใช้เลขหมายดังกล่าวแล้ว จึงมีความประสงค์ขอยกเลิกการรับบริการ โดยขอยกเลิกการใช้บริการ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากบริษัทฯ เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/013 ซึ่งดำเนินการดังกล่าวไม่ได้มีส่วนส่งผลกระทบต่อ ผู้ใช้บริการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลของบริษัทฯ แล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) การตรวจสอบสถานะการประกอบกิจการ พบว่า สถานะของบริษัทฯ ยังดำเนินการกิจการอยู่ และไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ฟันฟูกิจการ หรือล้มละลาย แต่อย่างใด ๒) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ๓) ไม่ปรากฏว่ามีผู้ให้บริการของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ทั้งนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนเยียวยาผู้ให้บริการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของบริษัทฯ ครบถ้วนในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และสอดคล้องกับแนวทางการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลง โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ (๑ เดือนนับถัดจากวันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือ)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/110 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ให้บริการตามที่บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด เสนอมา โดยบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการได้ทราบถึง กำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ และบริษัทฯ ได้จัดให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง แก่ผู้ให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/013 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด

ทั้งนี้ เห็นควรให้บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด จัดให้มีการดำเนินการรองรับกรณีผู้ให้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการต่อไป โดยการคืนเงินค้ำชำระให้แก่ผู้ให้บริการ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าการสิ้นสุดการอนุญาตเป็นอำนาจของ กสทช. ดังนั้น กสทช. จึงอาจกำหนดให้การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/110 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด มีผลในวันที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจเป็นวันเดียวกับที่สำนักงาน กสทช. เสนอหรือไม่ก็ได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในแต่ละกรณี

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด และการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด และการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ได้นำส่งแบบสัญญาให้บริการฯ แบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net และแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net (สำหรับหน่วยงานราชการ) ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบสัญญาให้บริการฯ เห็นว่า มีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช.ฯ และบริษัทฯ ได้แก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการฯ ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ และให้บริษัทดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตาม มาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.ฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธุ์ หุรัยเจริญ พิจารณาจากข้อมูลตามข้อ ๒ แล้ว จึงรับทราบและเห็นชอบในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๕๒ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) เห็นควรรับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net และแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net (สำหรับหน่วยงานราชการ) ของบริษัท ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และให้บริษัทดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือ สำหรับเจ้าของเรือของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๕๑ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๑ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีข้อสังเกตว่า ในเอกสารแนบ ๑๐ ที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือที่ ทค ๐๔๖/๒๕๖๗ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และได้แนบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือมาด้วยนั้น ไม่พบว่าบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้มีการแก้ไขข้อ ๕.๒.๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอแต่อย่างใด จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบทบทวนแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) อีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ขอเรียนชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้แก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ข้อ ๕.๒.๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอต่อ กสทช. แล้ว แต่เนื่องจากความผิดพลาดในการจัดเรียงเอกสารแนบวาระการประชุม จึงทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขโดยแนบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ฉบับที่ถูกต้องแล้ว

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. ณัฐธร เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อประเด็นการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงเนื้อหาของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม อย่างไรก็ตาม การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เป็นการปรับปรุงแก้ไขในสาระสำคัญ และมีประเด็นใหม่ที่ยังไม่ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปมาก่อน จึงเห็นควรเสนอให้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง ก่อนประกาศให้มีผลใช้บังคับต่อไป และเนื่องจากกรณีนี้เป็นกรณีที่มีข้อจำกัดด้านเวลา จึงเห็นสมควรกำหนดการรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๗ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. รับทราบการชี้แจงของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการคำนวณมูลค่าขั้นต่ำ บทปรับ การกำหนดค่าปรับ และการไม่ประกอบกิจการหลังจากรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้แล้ว ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)

๒. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช.

๓. เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามความเห็นของที่ประชุมเพิ่มเติม

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ที่แก้ไขปรับปรุง ไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปอีกครั้ง ในประเด็นที่มีการแก้ไขในสาระสำคัญ โดยกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๗ วัน ในกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน

๕. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาต และเห็นชอบงบประมาณเพื่อจัดการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) และให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงกรอบระยะเวลาการดำเนินงานฯ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ อีกครั้ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๕ การกำหนดวันในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม เห็นพ้องร่วมกันว่ากรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมควรจะให้แล้วเสร็จภายใน ๕ วันทำการ และหากไม่มีข้อแก้ไขประการใดให้ถือว่ากรรมการเห็นชอบร่างรายงานการประชุมดังกล่าว เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุมโดยเร็วต่อไป อนึ่ง กรณีที่มีการแก้ไขมติที่ประชุมอย่างมีนัยสำคัญ สำนักงาน กสทช. จะได้รวบรวมนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณารับรองรายงานการประชุมได้ ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ โดยมีรายงานการประชุมที่ค้างพิจารณาอีก ๖ ครั้ง โดยประธาน กสทช. มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องกรอบเวลาการตรวจสอบและแก้ไขรายงานการประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับระยะเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม และยังอยู่ภายใต้ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากกรรมการหลายท่านเห็นว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ดังกล่าวเป็นมติของ กสทช. ชุดที่แล้ว ซึ่งมีความแตกต่างทั้งในเรื่องจำนวนระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดเนื้อหาของระเบียบวาระ รวมถึงบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. ได้มีมติในแต่ละเรื่องไปแล้ว จำเป็นจะต้องพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเนื้อหาและรายงานการประชุมอย่างถี่ถ้วนเพื่อความรอบคอบ ระยะเวลาตามมติดังกล่าวจึงอาจไม่เพียงพอในการพิจารณาของ กสทช. ชุดปัจจุบัน

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม โดยเสนอกรอบระยะเวลาที่ กสทช. ตรวจสอบรายงานการประชุม เป็น ๓ ช่วงเวลา คือ ๕ วันทำการ (ตามมติ กสทช. เดิม) ๑๐ วันทำการ และ ๑๕ วันทำการ พร้อมเทียบเคียงกับวันจัดประชุม กสทช. รวมทั้งระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากำหนดกรอบเวลาการตรวจรายงานการประชุมที่ ๑๐ วันทำการ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ตามมาตรา ๒๔

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๙ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ในส่วนข้อผิดหลงที่สำนักงาน กสทช. ตรวจพบและเห็นควรแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธุ์ หุราญเจริญ พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๒ จึงรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ใน

ส่วนข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณา ดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร งามสุต พิจารณาแล้ว รับทราบการ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. อนุรักษ์ เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณา ในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำส่ง สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่ง และขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 3) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖) มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสีย

ประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธุ์ ห่ายเจริญ พิจารณาแล้ว รับทราบและให้ความเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามสำนักงานฯ เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร งามสุต พิจารณาแล้ว รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. อนุรักษ์ เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๐ น.