

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสาสุนทร กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่เลขานุการ (ระเบียนวาระที่ ๑ และระเบียนวาระที่ ๔.๑๔ ถึงระเบียนวาระที่ ๖.๘)
๙. นายสมบัติ ลีลาพตะ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.  
สายงานกิจการภูมิภาค ทำหน้าที่เลขานุการ (ระเบียนวาระที่ ๒ ถึงระเบียนวาระที่ ๔.๑๓)

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นางสาวอรดา เทพายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๘. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| ๑๐. นางสาวจุฑาทิสนี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                        |   |
|------------------------|---|
| ๑. นายอาคม สุวรรณรักษา | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย<br>สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม |
| ๒. นายชาญณรงค์ มหาราต  | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ<br>กระจายเสียงและโทรทัศน์                      |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันที่ ๑๓ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. พร้อมด้วยนางสาวสรายุภักดิ์ อนุมัติราชกิจ อธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และคณะ ได้เข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (The Convention on the Rights of Persons with Disabilities : CRPD) สมัยที่ ๑๖ ซึ่งจัดขึ้น ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาตินครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา ซึ่งการประชุมนี้เป็นเวทีสำหรับการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านคนพิการของแต่ละประเทศตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ โดยในปีนี้จัดขึ้นเป็นครั้งที่ ๑๖ ได้รับการรับรองโดยสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ และมีหัวข้อหลักในการประชุม (Theme) คือ การบูรณาการนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ นอกจากนี้ ยังมีหัวข้อรอง (Sub-themes) สำหรับการประชุมโต๊ะกลม (Roundtables) ในเรื่องการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับคนพิการ (Digital accessibility for persons with disabilities) ทั้งนี้ ในที่ประชุมสมัชชาได้มีการเน้นย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital divide) และกระตุ้นให้ประเทศสมาชิกเพิ่มความพยายามในการขจัดปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลการสื่อสารและบริการอื่นๆ อาทิ การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic services) บริการฉุกเฉิน (Emergency services) และการบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology Service) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลซึ่งอาจมีความบกพร่องด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน เช่น ผู้พิการ ผู้ป่วย หรือผู้สูงอายุ ให้สามารถกลับมาใช้ชีวิตและทำกิจกรรมต่างๆ ในสังคมได้อย่างเท่าเทียม หรือใกล้เคียงกับคนทั่วไป ซึ่งนับเป็นภารกิจที่สำคัญและมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงและรับรู้การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและทั่วถึง

๒. วันที่ ๑๙ - ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะ ไปตรวจเยี่ยมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (USO NET) ณ โรงเรียนเขาทอง ต. เขาทอง อ. พยุหะคีรี จ. นครสวรรค์ หลังจากนั้น ประธาน กสทช. และคณะเดินทางตรวจเยี่ยมสำนักงาน กสทช. เขต ๓๕ จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีการเยี่ยมชมจุดเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุ โดยมีคณะเจ้าหน้าที่ กสทช. ภาค ๓ (เชียงใหม่) และเขต ๓๕ (นครสวรรค์) ให้การต้อนรับ และได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจงานการจัดระเบียบสายสื่อสาร ณ ที่ดินบริเวณตลาดต้นตาล ต. วัดไทร อ. เมือง จ. นครสวรรค์ หลังจากนั้นได้เข้าร่วมการประชุมและมอบนโยบายร่วมกับผู้บริหารและพนักงานสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ และสำนักงาน กสทช. เขต ๓๕ โดยมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังปัญหาในประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ และเขต ๓๕ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า จากการเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ คณะที่ไปได้เสนออะไรในที่ประชุม contribution คืออะไร และที่ประชุมมีข้อสรุปอย่างไร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า ประเด็นหลักของการเข้าร่วมคือเพื่อชักชวนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมงาน Digital Inclusive Inclusion Roundtable ซึ่งจะจัดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม ประเด็นที่ contribution ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่ร่วมกันกับรัฐบาลและเป็นประเด็นสำคัญในส่วนของ Digital คือ Digital ID ที่กลายเป็น Issue สำคัญในการเข้าถึงสิทธิพื้นฐาน และเป็นจุดตั้งต้นเพื่อที่จะทำงานในเรื่อง Digital accessibility ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคนพิการและคนด้อยโอกาส โดยที่ Digital จะมีการยืนยันตัวตน Digital ID ก็คือ ID card ซึ่งระบบที่ประเทศไทยเป็นอยู่ทุกวันนี้ จะมีทั้งของกระทรวงมหาดไทย ETDA รวมทั้งของทั้งสำนักงาน กสทช. และภาคเอกชนร่วมกัน แต่สุดท้ายมันไม่สามารถที่จะ consolidate หรือมีหลายมาตรฐาน หลายวิธีการ ทำให้คนที่เสียโอกาสมาก่อนเมื่อจำเป็นต้องผ่านการยืนยันตัวตนด้วย Digital ID ก็คือคนที่เปราะบาง Digital ID จะเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อไปในอนาคตที่คนพิการ ผู้สูงอายุ จะสามารถเข้าถึง Digital ID เพื่อการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายได้

ประธาน กสทช. ได้แจ้งเพิ่มเติมว่า ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวในฐานะ Observer ซึ่งผู้ที่เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นคนพิการที่เป็น Representative ของแต่ละประเทศ ใน forum ที่เข้าฟัง มีผู้พิการที่ทั้งตาบอดและหูหนวก ซึ่งในบางแห่งจะมีผู้พิการในลักษณะดังกล่าว ๑ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนประชากร เราจะมียุทธวิธีอย่างไรให้เขา Accessive Device เข้ามาในสังคม และเวทีนี้เป็นเวทีที่เขาคิดว่าจะใช้ Digital และ Communication มา improve life โดยลำดับแรกเป็นเรื่องของการแชร์ปัญหาที่กันก่อน และจะมี solution ตามมา เช่น สิงคโปร์กำหนดไว้ว่าในปี ๒๐๓๐ จะให้คนพิการทุกประเภทเข้าถึงการคมนาคมขนส่งทั้งหมด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้หารือเรื่องสายสื่อสารกับสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยในเบื้องต้นได้ให้ความเห็นกับสมาคมฯ ว่า ให้จัดตั้งกองทุนเยียวยาผู้ประสบอุบัติเหตุจากสายสื่อสาร เพราะเมื่อเกิดอุบัติเหตุกับประชาชนแล้วจะได้เยียวยาผู้ประสบอุบัติเหตุไปก่อนแล้วจึงมาพิสูจน์ทราบว่าเป็นของใคร และไปเก็บเงินจากเจ้าของสายสื่อสาร ส่วนทางสมาคมฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. ออกใบอนุญาตในลักษณะคล้าย Last mile เรียกว่า Single Last mile แต่อาจจะมีการประเด็นเรื่อง License ซึ่งทาง กสทช. รศ. สมภพฯ ขอให้สำนักงานฯ ตรวจสอบว่าใบอนุญาตประกอบกิจการประเภทที่ ๓ ถ้าจะมีบริการ Last mile มีความเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน ทั้งนี้ หากสมาคมฯ ไม่ตั้งกองทุนฯ

ก็มีแนวความคิดว่าในอนาคตหากมีการขอพาดสายจะต้องมีประกันมาด้วย เพื่อการันตีว่าเมื่อเกิดอุบัติเหตุบุคคลที่สามจะได้รับการเยียวยาได้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า สัปดาห์ที่ผ่านมา กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณ์ฐธธา ได้เดินทางไปร่วมประชุม AWS Executive Briefing และตรวจเยี่ยมหน่วย กสทช. ของประเทศอังกฤษ OfCom รวมทั้งเข้าร่วมประชุม World DAB และ DB World conference รวมทั้งสิ้น ๕ วันทำการ โดยในวันจันทร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ช่วงเวลาเช้า ได้รับการเรียนเชิญจาก CEO ของบริษัท Onweb เพื่อเข้าเยี่ยมชมสำนักงานใหญ่ของบริษัท ณ กรุงลอนดอน โดยได้เข้าร่วมประชุมหารือในประเด็นการให้บริการด้านการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมและแผนการจัดตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Gateway Station) นอกจากนี้ได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมศูนย์ควบคุมทั้งในส่วนของ Space Operation Center และ Ground Operation Center ซึ่งบริษัท OneWeb ได้มีความร่วมมือกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในการที่จะมาตั้งสถานีภาคพื้นดินที่จังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ ปัจจุบันได้มาขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกับ กสทช. โดยมีแผนความร่วมมือในการทำวงโคจรดาวเทียมวงโคจรต่ำ กรณีนี้หากบริษัท OneWeb ได้เข้ามาลงทุนในประเทศไทยตามแผนดังกล่าว ถือเป็นโอกาสที่ดีสำหรับประชาชนเพื่อให้มีทางเลือกมากยิ่งขึ้น ต่อมาในช่วงเวลาบ่าย ได้เข้าพบกับผู้บริหารของบริษัท Amazon Web Service (AWS) เพื่อรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานด้าน Data Center และการให้บริการการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม Kuiper รวมถึงโครงการเปลี่ยนระบบราชการแบบดั้งเดิมสู่ระบบราชการดิจิทัล ซึ่งบริษัท Amazon Web Service ได้เข้าไปมีส่วนร่วมต่อการปฏิรูปหน่วยงานภาครัฐในหลายประเทศ อาทิ สหราชอาณาจักร และสาธารณรัฐเอสโตเนีย เป็นต้น ในวันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้เข้าร่วมประชุมกับองค์กรกำกับดูแล Ofcom ซึ่งเป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ของสหราชอาณาจักร โดยได้รับการต้อนรับจาก Mr. Yih-Choung The, Group Director, Strategy and Research ทั้งนี้ Ofcom มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้พบกับคณะผู้บริหารจากสำนักงาน กสทช. โดยได้แลกเปลี่ยนข้อมูลการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์แบบ Over-The-Top (OTT) และวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล (Digital Radio Broadcasting) ในช่วงเวลาบ่าย ได้เข้าเยี่ยมชมคารวะ นายธานี ทองภักดี เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่ และไอร์แลนด์เหนือเพื่อแสดงความยินดีในโอกาสเข้ารับตำแหน่ง ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ช่วงเวลาเช้า ได้เข้าร่วมประชุมกับ Mr. Patrick Hannon, President of World DAB ซึ่งเป็นองค์กรที่รับผิดชอบในการกำหนดมาตรฐานระบบ Digital Audio Broadcasting (DAB) มีหน้าที่พัฒนามาตรฐานการใช้งานวิทยุคมนาคมทั้งในระบบดั้งเดิม (อนาล็อก) และระบบดิจิทัลเพื่อการใช้งานในบ้านและในอุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งในการเข้าพบครั้งนี้ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการขับเคลื่อนวิทยุกระจายเสียงไปสู่ Digital Radio ช่วงเวลาบ่ายได้เดินทางไปกรุงบรัสเซลส์ ราชอาณาจักรเบลเยียม เพื่อเข้าร่วมประชุม DVB World Conference ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้เข้าร่วมประชุม DVB World Conference 2023 ซึ่งจัดขึ้นโดยองค์กร World DVB เป็นการประชุมในรูปแบบ Unconference ที่เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประชุมเสนอหัวข้อที่สนใจในการประชุม โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ฯ ได้เสนอหัวข้อ “What will TV services, devices and user look like in 2023” and “What should DVB be doing towards that?” และแนวทางการใช้งานมาตรฐาน DVB-I : มาตรฐานการออกอากาศและกระจายเสียงบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นหัวข้อที่ได้รับเลือกเป็นหัวข้อหลักในการประชุมในครั้งนี้ และในวันศุกร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้เข้าร่วมประชุมกับประธานองค์กร World DVB เพื่อเป็นการ

สานสัมพันธ์ระหว่างทั้งสองหน่วยงานหลังจากที่ว่างเว้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกันเป็นเวลากว่า ๖ ปี ทั้งนี้ องค์กร World DVB ได้ให้ข้อมูลแผนการประกาศใช้งานมาตรฐานการใช้งานวิทยุคมนาคมและการออกอากาศ และแพร่ภาพในระบบดิจิทัลซึ่งปัจจุบันมีหลายประเทศที่เริ่มทดลองการใช้งานแล้ว

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า การไปพบปะหารือ กับ OfCom Regulator ของอังกฤษและเยี่ยมชมบริษัทที่สนใจมาลงทุนในประเทศไทยครั้งนี้ ได้หารือเรื่อง เช่น Regulator ของอังกฤษกำกับ OTT อย่างไร เริ่มจากการกำกับเนื้อหา สิทธิพลเมือง ฯลฯ ตลอดจน การพัฒนาการสื่อสารไร้สาย โดยการใช้ดาวเทียมวงโคจรต่ำ ซึ่งมีหลายบริษัทริเริ่มดำเนินการ เช่น Starlink OneWeb และ AWS (Amazon web service) เป็นต้น รวมทั้งการพัฒนาทางด้าน DAB และ DVB-1 อันยังประโยชน์ต่อทิศทางการพัฒนาด้านการสื่อสารของไทยในอนาคต

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เข้าร่วมการประชุม Asia Video Summit ๒๐๒๓ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง ซึ่งเป็นการประชุมสุดยอดของเอเชียเกี่ยวกับวิดิทัศน์ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มาจากภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐ เป็นส่วนน้อย รวม ๑๘๐ คนจาก ๒๒ ประเทศทั่วโลก และได้มีส่วนนำเสนอภายใต้หัวข้อ Thai's Time ร่วมกับ ผู้แทนภาคอุตสาหกรรมจาก True CJ ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง ทรูกับ CJ ของเกาหลี เหตุผลประการหนึ่ง ที่ประเทศไทยได้นำเสนอในหัวข้อนี้เนื่องจากถูกมองว่าเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการพัฒนาคอนเทนต์ ซึ่งจะเห็นได้จากในระหว่างการนำเสนอมีการเปิดให้ผู้เข้าร่วมโหวตผ่านโทรศัพท์มือถือพบว่าร้อยละ ๔๐ ของผู้เข้าร่วมโหวตให้ประเทศไทยในฐานะเป็นประเทศที่มีศักยภาพที่จะประสบความสำเร็จเท่า ๆ กับเกาหลี แสดงให้เห็นถึงการตอบรับของผู้ชมต่างประเทศที่มองว่าเมืองไทยมีศักยภาพในเชิงการพัฒนาคอนเทนต์ อีกประเด็นที่น่าสนใจคือ การวิเคราะห์แนวโน้มการเติบโตของ Linear กับ Streaming แม้ว่า Linear จะถูกมองว่าเป็นธุรกิจของอดีตแต่ยังคงสามารถทำกำไรได้อย่างชัดเจนมากกว่า ขณะที่สตรีมมิ่งเป็นธุรกิจของปัจจุบัน และอนาคตที่มีการขยายตัวเติบโตและเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการมากขึ้นแต่จากผลการโหวตของผู้เข้าร่วมพบว่า ร้อยละ ๔๙ เห็นว่า Linear จะเป็นธุรกิจที่จะค่อย ๆ หมดความสำคัญลง ขณะที่ร้อยละ ๕๑ มองว่าทั้งสอง จะยังคงเติบโตควบคู่กันไป

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ได้สอบถามประธาน กสทช. ประเด็นเรื่องการเข้ามา ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุมของรองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายสมบัติฯ) ว่าเข้ามาในฐานะอะไร ทั้งนี้ เนื่องจากในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการ ดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการ แข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ) ที่ประชุมเสียงข้างมาก มีมติเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนตัวรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. รวมทั้งเห็นชอบให้แต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ) เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ขอหารือประธาน กสทช. เพื่อขอให้ยืนยันสถานะของ รองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายสมบัติฯ) ว่าเป็นการมอบหมายให้ เข้าร่วมประชุมตามข้อ ๒๕ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕

หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความถูกต้อง ซึ่งประธาน กสทช. ได้แจ้งว่าเนื่องจากยังไม่ได้ลงนามในคำสั่งเปลี่ยนตัวผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ท่านใหม่ เพราะเห็นว่ามติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒๒ อาจไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๑ ที่กำหนดให้ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. และข้อ ๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทน ในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเห็นว่าเพื่อให้เกิดความยุติธรรม ซึ่งจะได้นำเรื่องนี้หารือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนั้น ในวันที่จึงได้มอบหมายให้รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายสมบัติฯ) เข้ามาทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม

อนึ่ง กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แจ้งที่ประชุมว่า ขอสงวนสิทธิใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๑) การปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งนี้ของรองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายสมบัติฯ) เนื่องจากได้รับอนุญาตจากประธาน กสทช. โดยที่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ) ที่ประชุมเสียงข้างมาก มีมติเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนตัวรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. รวมทั้งเห็นชอบให้แต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ) เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. และ ๒) ขอสงวนสิทธิที่จะไม่รับผิดชอบต่อกรณี ที่อาจจะเกิดความเสียหายอันสืบเนื่องมาจากการที่ประธาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ)

**ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม**

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม โดยได้เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม โดยได้เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**                      รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม โดยได้เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**                      รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**                              กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ แจ้งว่ามีความเห็นเพิ่มเติมในวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง

**ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม โดยได้เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**                      รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขตามที่กรรมการ กสทช. ขอแก้ไข

**หมายเหตุ**                              กสทช. ต่อบงศ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงเนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

**ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖**

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม โดยได้เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖**

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม โดยได้เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๖ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**หมายเหตุ** กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศ.ดร.พิรงรองฯ กสทช. รศ.ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ ขอนำส่งความเห็นประกอบพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๒.๖ (สำหรับระเบียบวาระอื่นนั้นจะนำเสนอภายหลังต่อไป) และขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

**๑. ขอให้สำนักงาน กสทช. บันทึกความเห็นดังต่อไปนี้ไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม**

“๑. ประเด็นความชอบด้วยกฎหมายและการไม่ปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖

๑.๑ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศ.ดร.พิรงรองฯ กสทช. รศ.ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ ขอยืนยันว่า มติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ ที่เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนตัวรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น และเห็นชอบให้แต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิศิษฐ์ มหาเวศน์ศิริ)



เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ตลอดจนเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ.๒๕๖๕ นั้น เป็นมติที่ประชุมที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ ประกอบระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ระเบียบการประชุมฯ) และระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ.๒๕๕๕ โดยในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว เป็นกรณีที่กรรมการ กสทช. มีความเห็นไม่สอดคล้องกันย่อมต้องมีการลงมติ และได้ปรากฏเป็นมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ซึ่งเป็นหลักการที่ถือปฏิบัติโดยทั่วไปของคณะกรรมการที่เป็นรูปแบบขององค์คณะที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ นอกจากนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวก็ไม่ปรากฏว่ามีกรรมการ กสทช. ท่านใดทักท้วงหรือคัดค้านในขณะนั้นว่า เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งประธาน กสทช. ก็ได้ร่วมพิจารณาลงมติเห็นชอบให้แต่งตั้งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิศิษฐ์ มหาเวศน์ศิริ) เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการกสทช. อีกด้วย และเมื่อปรากฏมติที่ประชุมเป็นเสียงข้างมาก ประธาน กสทช. ในฐานะประธานขององค์กรกลุ่ม ... (รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม ตามบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๖/๑๒๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒)

### ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกไปอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณา

เปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิฤคมนาคนคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๑๕ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๔,๘๐๐ บาท (สี่หมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิฤคมนาคนคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิฤคมนาคนคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๑๕ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๔,๘๐๐ บาท (สี่หมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๑/๒๕๖๖ : ปท.๒**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

(๑) มีข้อสังเกต เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปพิจารณาเกี่ยวกับการรายงานสาเหตุของการขอสิ้นสุด โดยไม่สามารถแข่งขันได้ หรือมีบริการอื่นทดแทน หรือบริการได้รับความนิยมนลดลง นั้นว่ามีบริการอะไรบ้าง ที่จะต้องเตรียมความพร้อมต่อการดำเนินการดังกล่าว ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) บรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวแล้ว และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรรฯ เห็นควรรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

สำนักงานอำนวยการฯ (เบื้องต้นเป็นการเพิ่มเติม) ถึงสาเหตุการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้ประกอบกิจการกรณีที่ผู้ประกอบการให้เหตุผลการขอสิ้นสุดใบอนุญาต โดยสาเหตุการขอสิ้นสุดใบอนุญาตที่ผู้ประกอบการแจ้งนั้นอาจมีผลสะท้อนต่อการกำหนดนโยบายหรือการออกประกาศของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต เช่น (๑) สาเหตุ “ไม่สามารถแข่งขันได้” หรือ (๒) กรณีที่บางบริการ มีการสิ้นสุดใบอนุญาตเป็นจำนวนมากกว่าการอนุญาตใหม่ (ไตรมาส ๑/๒๕๖๖ MVNO สิ้นสุด ๕๓ ราย อนุญาตใหม่ ๑ ราย)

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :** รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๑ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๑ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๑ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องปัญหาการโอนย้ายไม่สำเร็จ ซึ่งสาเหตุเป็นเรื่องของการใส่รหัสไม่ถูกต้องซึ่งเป็นปัญหาค่อนข้างเรื้อรัง ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจนและเร่งด่วนต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** รายงานการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ เรื่อง การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ ในรอบ ๖ เดือนหลังของปี ๒๕๖๕ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ เรื่อง การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ ในรอบ ๖ เดือนหลังของปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ได้จัดทำรายงานผลและสรุปข้อมูลการร้องเรียน รวมทั้งผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในรอบ ๖ เดือนหลังของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอต่อสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้วตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและแนวปฏิบัติ เรื่อง การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จึงเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ เรื่อง การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ทั้ง ๑๕ ช่องรายการ ในรอบ ๖ เดือนหลังของปี ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ เรื่อง การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ในรอบ ๖ เดือนหลังของปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๑๕ ช่องรายการแล้ว และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานดังกล่าวต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ เรื่อง การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ในรอบ ๖ เดือนหลังของปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๐๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ โดยใช้ข้อความดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ๑. จากรายงานฯ พบว่ามีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๙ กรณีที่สามารถร้องเรียนเพื่อเข้าพิจารณาในคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ และจำนวน ๓ กรณีในคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ แต่การร้องเรียนเหล่านี้ได้ส่งมายังช่องรายการโดยตรงซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระสำนักงาน กสทช. ได้ถึง ๑๒ กรณี ๒. รายงานฯ ยังสะท้อนว่าช่องรายการมีแบบแผนและมาตรฐานการรับเรื่องร้องเรียนที่แตกต่างกัน จึงมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการร่วมพัฒนาแบบฟอร์มการรายงานของช่องรายการซึ่งสามารถนำบทเรียนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ มาปรับใช้ โดยจัดเวิร์คช็อปร่วมกับช่องรายการ เพื่อให้การแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๗ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ :** รายงานความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ : พย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประสานกิจการเข้าร่วม บริษัท แพลน แอสโซซิเอตส์ จำกัด และสถาบันอาศรมศิลป์ (ที่ปรึกษาออกแบบ) เพื่อจัดทำรายละเอียดข้อมูลการจัดสรรพื้นที่ปฏิบัติงานของ กสทช. ภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ รวมถึงผลกระทบด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่นำเสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๓.๖ เรื่อง รายงานความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับเนื้อหาออกเป็นสองส่วน ได้แก่ ๑) ความคืบหน้าการก่อสร้าง และ ๒) การแก้ไขแบบ/แก้ไขสัญญาการก่อสร้าง (ที่เกี่ยวข้องกับการปรับงบประมาณ) โดยในส่วนของรายงานความคืบหน้าการก่อสร้างฯ ตามข้อ ๑) นั้นให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ สำหรับข้อ ๒) ที่เป็นการแก้ไขแบบ/แก้ไขสัญญาการก่อสร้าง (ที่เกี่ยวข้องกับการปรับงบประมาณ) นั้นหากอยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ก็ให้ดำเนินการตามขั้นตอนให้เรียบร้อย และแจ้งต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : การดำเนินคดีในศาลปกครองนครราชสีมา คดีหมายเลขดำที่ ๒๗๘/๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองนครราชสีมา คดีหมายเลขดำที่ ๒๗๘/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในชั้นไต่สวน ผู้ฟ้องคดีรับว่าได้ยื่นขออนุญาตโดยไม่ทราบว่ามีประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจและบรรเทาสาธารณภัยและในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ แถลงว่าได้มีการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยผิดหลง เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อของการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๗ จากข้อเท็จจริงจึงมีเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ มีคำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม หรืออุปกรณ์ใด ๆ ของเครื่องวิทยุคมนาคม แจ้งตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๒๐๓/๓๒๔๑๑ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ในชั้นนี้ ยังไม่ปรากฏว่าคำสั่งเพิกถอนการอนุญาตที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนั้นน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีจึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และข้อ ๗๒ วรรคสาม แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ศาลจะมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งที่พิพาทตามคำขอของผู้ฟ้องคดีได้ จึงมีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม หรืออุปกรณ์ใด ๆ ของเครื่องวิทยุคมนาคมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๗ ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองนครราชสีมาที่ยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๗๘/๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบคำสั่งศาลปกครองนครราชสีมา ยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม หรืออุปกรณ์ใด ๆ ของเครื่องวิทยุคมนาคม ของผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ และมติที่ประชุม กสทช. ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๘/๒๕๖๕ ระหว่าง มูลนิธิกัญมิตรสังข์ทองดี ชัยภูมิ ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. เขต ๒๓ ที่ ๑ ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต ๒๓ ที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ที่ ๓ ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ที่ ๔ สำนักงาน กสทช. ที่ ๕ รองเลขาธิการ กสทช. ที่ ๖ และ กสทช. ที่ ๗ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี คำสั่งศาลดังกล่าวจึงเป็นที่สิ้นสุด ตามข้อ ๗๓ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ คำสั่งศาลดังกล่าวเป็นที่สิ้นสุด ตามข้อ ๗๓ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๖/๒๕๖๕ ระหว่าง นางสาวกัญฉุณัฐ โพธิ์จีน ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ เลขานุการ กสทช. ที่ ๓ และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมบริเวณใกล้บ้านพักอาศัยของผู้ฟ้องคดีและกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๘/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๘/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้แก่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๘/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้แก่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท โทรคมนาคม

แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๘/๒๕๖๖ ระหว่าง นายธีรวัฒน์ คชพิมพ์ ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทูรุมพ์ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๑ และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่ ๒ ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๐/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า ภายหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๕๐/๒๕๖๔ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้คืนเงินรายได้สุทธิที่ผู้ฟ้องคดีได้นำส่งไว้เป็นเงินจำนวน ๑,๘๔๕,๐๕๘,๑๖๔.๐๒ บาท แก่ผู้ฟ้องคดีและยุติการดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองกับผู้ฟ้องคดีแล้ว อีกทั้งคดีนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงกรณีผิดนัดที่ศาลจะกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๘๔๕,๐๕๘,๑๖๔.๐๒ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้อง จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๐/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า ภายหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๕๐/๒๕๖๔ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้คืนเงินรายได้สุทธิที่ผู้ฟ้องคดีได้นำส่งไว้เป็นเงินจำนวน ๑,๘๔๕,๐๕๘,๑๖๔.๐๒ บาท แก่ผู้ฟ้องคดีและยุติการดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองกับผู้ฟ้องคดีแล้ว อีกทั้งคดีนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงกรณีผิดนัดที่ศาลจะกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๘๔๕,๐๕๘,๑๖๔.๐๒ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้อง จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป



**มติที่ประชุม**

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๐/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๒ ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และแบบที่ ๓ ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนและปฏิบัติให้ถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดโดยให้จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. รวมถึงหนังสือแจ้งผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๐/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งศาลลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งว่า ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับโอนคดีมาจากศาลแพ่งคดีหมายเลขดำที่ พ ๔๑๕๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ พ ๑๑๐๓/๒๕๖๖ มาดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๕/๒๕๖๖ ตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อมาผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอถอนฟ้อง ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ศาลพิจารณาแล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๐/๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๓๐/๒๕๖๖ ระหว่างนายสมชาย สติรมงคลกุล ที่ ๑ นางสุธิมนต์ อักเกอร์เวล ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ ศาสตราจารย์คลินิกสโรดม บุญไชยพุกฤษ์ ที่ ๑ พลอากาศโทธนพันธ์ุ ทรายเจริญ ที่ ๒ ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต ที่ ๓ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ที่ ๔ รองศาสตราจารย์ศุภชัย ศุภลาศัย ที่ ๕ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ที่ ๖ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๗ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย กรณีการควมรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ อลัวร์ ชาแนล (A'lure Channel) ช่องรายการ รัช สตอรี่ส์ (RUSH Stories) และช่องรายการ โมโน 29 มิวสิค สเตชัน (Mono 29 Music Station) แล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว และไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ อลัวร์ ชาแนล (A'lure Channel) ช่องรายการ รัช สตอรี่ส์ (RUSH Stories) และช่องรายการ โมโน 29 มิวสิค สเตชัน (Mono 29 Music Station) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ อลัวร์ ชาแนล (A'lure Channel) ช่องรายการ รัช สตอรี่ส์ (RUSH Stories) และช่องรายการ โมโน 29 มิวสิค สเตชัน (Mono 29 Music Station)
๒. อนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โมโน โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการอนุญาตของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel แล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากช่องรายการ Cool Channel พบประวัติการกระทำที่อาจเข้าข่ายฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในนำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา ซึ่งอาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ถือเป็นกรณีก่อให้เกิดความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. จึงได้กำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่เป็นกรณีที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง ไม่ทำให้ขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จึงมีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ประกอบการเคยกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ และคณะกรรมการได้มีมติกำหนดโทษปรับทางปกครองซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง ไม่ทำให้ขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นควรยืนยันตามมติ คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel ๒.๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) ช่องรายการ ไทโซโย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (๒) ช่องรายการ Cool Channel กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านเนื้อหารายการ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel
๒. อนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้
  - ๒.๑ ช่องรายการ ไทโซโย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
  - ๒.๒ ช่องรายการ Cool Channel กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำ ความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านเนื้อหารายการ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค และยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงภายในระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการขออนุญาตครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาค ในการแข่งขัน พร้อมทั้งได้ระบุถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี และ ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
๒. อนุญาตให้บริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ได้แจ้งมา ประกอบกับข้อกฎหมายพบว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้

ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ แต่บริษัท แชน เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด ไม่ได้แจ้งการยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ ดังนั้น จึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัท แชน เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท แชน เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และบริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด และ ๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้ ๓.๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ๓.๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้
  - ๑.๑ บริษัท แชน เคเบิล เมจิก เทเลวิชั่นส์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  - ๑.๒ บริษัท กาญจนบุรีโทรทัศน์ จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด
๓. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้
- ๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
- ๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีทองเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๑๖ ความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสงขลา และ ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง ระโนดเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๐๐๐๓ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดสงขลา ได้รับอนุญาตในรอบล่าสุดทั้งสองสถานี เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ และห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ไม่ได้ลงทะเบียนเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ โดยเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งช่องทางการดำเนินการต่างๆ อาทิ ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังที่ตั้งนิติบุคคล (ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕) ตลอดจนได้โทรศัพท์ติดต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เมื่อวันที่ ๑๗

พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ แต่ไม่สามารถติดต่อได้ ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ และเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยส่งผ่านทางระบบสารบรรณกลาง อิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อยืนยันคำร้องและชี้แจงเหตุที่ไม่สามารถแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. (ระบบ e-BCS) ทั้งสองสถานีได้ เนื่องจากหุ้นส่วนผู้จัดการคือ นางดวงแข ชำนิธธุระการ ถึงแก่กรรม และอยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยนแก้ไขข้อมูลส่วนของผู้รับผิดชอบ จึงเห็นควรให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรยกคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีทองเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๑๖ ความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสงขลา และ ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง ระโนดเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๐๐๐๓ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดสงขลา เนื่องจากข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้ ๒) เห็นควรให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลง ตามข้อ ๗ วรรคท้าย ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเนื่องจากใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลงแล้วเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ๓) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม สิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ ๔) เห็นควรให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศและทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๕) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยกคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีทองเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๑๖ ความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสงขลา และ ๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง ระโนดเรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๐๐๐๓ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดสงขลา เนื่องจากข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้
๒. เห็นชอบให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลง ตามข้อ ๗ วรรคท้าย ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเนื่องจากใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ สิ้นสุดลงแล้ว เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕
๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม สิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ
๔. เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศและทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศการทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างฯ หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด โกลเดนท์พีช เรดิโอ จำนวน ๒ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การรับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหนังสือด่วนที่สุดที่ NOCT.๐๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ แจ้งคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยฯ มีมติเห็นชอบการมอบสิทธิการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ ๓๒ ณ กรุงพนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา ดังนี้ ๑) มอบให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) (T Sports 7) เป็นผู้บริหารสิทธิในการถ่ายทอดสดการแข่งขัน ๒) มอบให้โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) (TV Pool) เป็นผู้ประสานงานและดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขัน ร่วมกับ กกท. (T Sports 7) และ ๓) มอบให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรีป จำกัด เป็นผู้บริหารสิทธิในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ OTT และ Play TV โดยให้ประสานกับ กกท. ในการเชื่อมต่อสัญญาณการถ่ายทอดสด ซึ่ง กกท. มีหนังสือด่วนที่สุด กก ๕๑๐๒/๔๒๙๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ แจ้งการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา เนื่องจาก กกท. ทรท. และบริษัท ทูริวิชั่นส์ ได้ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางดำเนินการถ่ายทอดสด โดย ทรท. เห็นว่าการดำเนินการถ่ายทอดสดฯ เจ้าภาพยังไม่ได้ข้อสรุปการดำเนินการที่ชัดเจน ไม่มีรายละเอียดในการวางแผนเตรียมการและระยะเวลาการดำเนินการเหลืออยู่ที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถวางแผนการดำเนินงานได้ อาจส่งผลกระทบต่อหาผู้สนับสนุนการถ่ายทอดสดไม่ทันเวลา นอกจากนี้ การถ่ายทอดสดอยู่ในช่วงระยะเวลาเดียวกับการหาเสียงเลือกตั้งทั่วไปในประเทศไทย ซึ่งมีผลกระทบต่อผังรายการของสถานีโทรทัศน์ต่างๆ โดย ทรท. ยินดีให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาด้านเทคนิคสำหรับการถ่ายทอดสด ทั้งนี้ หาก กกท. ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในเรื่องการถ่ายทอดสดจากประเทศเจ้าภาพ จะแจ้งประสาน กสทช. เพื่อเชิญสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินช่องต่างๆ ที่แสดงความประสงค์ในการร่วมถ่ายทอดสดเพื่อประชุมหารือแนวทางการดำเนินการร่วมกันอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับรายการโทรทัศน์สำคัญ และเงื่อนไขในการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการมีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับประกาศและเงื่อนไขในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากการแข่งขันกีฬาดังกล่าวจะเริ่มมีการแข่งขันกีฬางานก่อนการเปิดการแข่งขันอย่างเป็นทางการในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการเป็นผู้บริหารสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และให้

การกีฬาแห่งประเทศไทย ทราบถึงหน้าที่ตามกฎหมายที่ผู้ได้รับสิทธิการถ่ายทอดรายการกีฬาสำคัญจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ที่ออกอากาศผ่านช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ตลอดจนเงื่อนไขของผู้รับใบอนุญาต (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ตามข้อ ๓๕ - ๓๗ โดยเคร่งครัด ๑.๒) ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ให้สอดคล้องตามเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเคร่งครัด โดยเฉพาะการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ตามข้อ ๓๗ ที่ต้องไม่เข้าแข่งขันเพื่อให้ได้รับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ เว้นแต่ไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจรายใด ประสงค์จะดำเนินการเพื่อให้ได้รับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในรายการที่เผยแพร่ นั้น ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬายื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าวต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รายงานการดำเนินการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรณีข้อมูลยืนยันการไม่ใช้สิทธิในการถ่ายทอดสดของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าไม่ประสงค์จะให้บริการดังกล่าว ๑.๓) ให้คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ข้อ ๖ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก หรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองมีหน้าที่ต้องให้สมาชิกได้รับบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้โดยตรงอย่างต่อเนื่อง และไม่มี การเปลี่ยนแปลง ทำซ้ำ ดัดแปลง ผังรายการ หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น หากคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มอบสิทธิให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้บริหารสิทธิในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ OTT และ Pay TV โดยเฉพาะการมอบสิทธิให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว (Exclusive Right) ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ Pay TV จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ทำให้ประชาชนทั่วไปหรือคนด้อยโอกาสไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ได้อย่างเป็นธรรมเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป จึงขอให้คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พิจารณาการมอบสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ Pay TV ในการแข่งขันกีฬาดังกล่าว โดยไม่ให้กระทบต่อกฎหมาย ประกาศ และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสิทธิในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวของประชาชนทั่วไปหรือคนด้อยโอกาสด้วย และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยให้ทราบการดำเนินการตามข้อ ๑) เกี่ยวกับแนวทางการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian,

SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา และเงื่อนไขในการอนุญาต ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) เพื่อให้การถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาต่างๆ ในอนาคตมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง เหมาะสม ตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ทั้งนี้ ในที่ประชุม กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า การบรรจุวาระการประชุมเรื่องนี้ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามีล่าช้าอย่างมาก ซึ่งกว่าที่จะได้รับการบรรจุวาระการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ก็ได้จบลงแล้ว

ประธาน กสทช. และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ร่วมกันซักถามสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับ Timeline ในการดำเนินการ และช่วงเวลาของการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ เพื่อให้ทราบเหตุผลความล่าช้าที่ชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง Timeline จากหลักฐานที่เป็นเอกสารต่างๆ ว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ได้พิจารณาและมติเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ หลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำวาระส่งถึงสำนักประชุมวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ต่อมาประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุวาระวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ และวาระนี้ได้รับการบรรจุเข้าที่ประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขณะที่การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ มีขึ้นระหว่างวันที่ ๕ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจง Timeline ในการดำเนินการ และช่วงเวลาของการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ขอให้สำนักงาน กสทช. บันทึกในรายงานการประชุมว่าขั้นตอนล่าช้าในจุดใด

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการมีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับประกาศและเงื่อนไขในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากการแข่งขันกีฬาดังกล่าวจะเริ่มมีการแข่งขันกีฬาบางรายการก่อนการเปิดการแข่งขันอย่างเป็นทางการในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑.๑ รับทราบการเป็นผู้บริหารสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และให้การกีฬาแห่งประเทศไทย ทราบถึงหน้าที่ตามกฎหมายที่ผู้ได้รับสิทธิการถ่ายทอดรายการกีฬาสำคัญจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้ เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป

ที่ออกอากาศผ่านช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ตลอดจนเงื่อนไขของผู้รับใบอนุญาต (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ตามข้อ ๓๕ – ๓๗ โดยเคร่งครัด

- ๑.๒ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ให้สอดคล้องตามเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเคร่งครัด โดยเฉพาะการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ตามข้อ ๓๗ ที่ต้องไม่เข้าแข่งขันเพื่อให้ได้รับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬา รายการที่กำหนดในภาคผนวกของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ เว้นแต่ไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจรายใด ประสงค์จะดำเนินการเพื่อให้ได้รับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในรายการที่เผยแพร่ นั้น ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าว ต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รายงานการดำเนินการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรณีข้อมูลยืนยันการไม่ใช้สิทธิในการถ่ายทอดสดของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าไม่ประสงค์จะให้บริการดังกล่าว
- ๑.๓ ให้คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ข้อ ๖ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก หรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองมีหน้าที่ต้องให้สมาชิกได้รับบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้โดยตรงอย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทำซ้ำ คัดแปลง ผังรายการ หรือเนื้อหารายการ ดังนั้น หากคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มอบสิทธิให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้บริหารสิทธิในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ OTT และ Pay TV โดยเฉพาะการมอบสิทธิให้บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว (Exclusive Right) ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ Pay TV จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ทำให้ประชาชนทั่วไปหรือคนด้อยโอกาสไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ได้อย่างเป็นธรรมเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป จึงขอให้คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พิจารณาการมอบสิทธิการถ่ายทอดสดการแข่งขันในระบบ Pay TV ในการแข่งขันกีฬาดังกล่าว โดยไม่ให้กระทบต่อกฎหมาย ประกาศ และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสิทธิในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวของประชาชนทั่วไปหรือคนด้อยโอกาสด้วย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยให้ทราบการดำเนินการตามข้อ ๑. เกี่ยวกับแนวทางการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือซีเกมส์ (South-East Asian, SEA Games) ครั้งที่ ๓๒ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา และเงื่อนไขในการอนุญาต ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) เพื่อให้การถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาต่างๆ ในอนาคตมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง เหมาะสม ตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง การรับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาการแข่งขันกีฬารายการที่กำหนดในภาคผนวกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๐๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า การบรรจุวาระ กสทช. มีความล่าช้าเป็นเหตุให้การพิจารณามีมติครั้งนี้เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ไปแล้ว ซึ่งการแข่งขันฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๕ ถึง ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยที่คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ก่อนการเปิดการแข่งขันอย่างเป็นทางการ

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้ายเนื้อหาในวาระ และให้แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า การนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามีห้วงระยะเวลาในการดำเนินการที่มีความล่าช้า โดยพบว่าห้วงเวลาระหว่างการขอบรรจุวาระของสำนักงาน กสทช. กับวันที่เรื่องได้รับการอนุมัติให้บรรจุวาระ ใช้เวลาประมาณ ๑ เดือน ซึ่งการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ก็ได้จบลงแล้ว

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ขอความร่วมมือสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๒๒ หน่วยงาน ในการสนับสนุนการจัดสรรเวลาการออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง โดยออกอากาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๒๕-๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และออกอากาศการประชันนโยบายบริหารประเทศ จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการจัดสรรเวลาการออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองสำหรับการออกอากาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ซึ่งการจัดสรรเวลาการออกอากาศดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ ในการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองในการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง ในวันที่ ๒๕-๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และการประชันนโยบายบริหารประเทศ ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๐๔ สถานี ๒) กองทัพบก โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก จำนวน ๑๒๒ สถานี ๓) กองทัพเรือ โดยกิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ จำนวน ๒๑ สถานี ๔) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม (กรมการพลังงานทหาร) โดยสถานีวิทยุกรมการพลังงานทหาร จำนวน ๓ สถานี ๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ สถานี ๖) กรมอุตุนิยมวิทยา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ สถานี และ ๗) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน ๑๖ สถานี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง ดังนี้ ๑) การออกอากาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๒๕-๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ๒) การออกอากาศการประชันนโยบายบริหารประเทศ จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการ ตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง ดังนี้

๑. การออกอากาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒. การออกอากาศการประชันนโยบายบริหารประเทศ จำนวน ๕ วัน ในวันที่ ๓ และวันที่ ๘ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง การยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมือง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ขอระงับการให้บริการรวมสัญญาณ และส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ของมูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี : ขส. ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ขอระงับการให้บริการรวมสัญญาณ และส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ของมูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ได้ให้บริการกับมูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ซึ่งเป็นคู่สัญญาตามสัญญาใช้บริการรวมสัญญาณ และสัญญาให้บริการส่งสัญญาณ แต่มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ได้ค้างชำระค่าบริการตามสัญญาให้แก่บริษัท ทีซีฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมีกำหนดระยะเวลาชำระหนี้ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวมเป็นจำนวนเงินค้างชำระทั้งสิ้น ๙,๘๓๗,๓๕๘.๓๘ บาท ซึ่งบริษัท ทีซีฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ชำระค่าบริการที่ค้างชำระดังกล่าว และได้พิจารณาผ่อนผันการชำระค่าบริการที่ค้างชำระเพื่อช่วยเหลือแก่มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ยังคงค้างชำระเป็นเงินจำนวน ๘,๖๓๗,๓๖๘.๓๗ บาท จนเป็นเหตุให้บริษัท ทีซีฯ ต้องดำเนินการระงับการให้บริการตามสัญญาใช้บริการรวมสัญญาณ และสัญญาให้บริการส่งสัญญาณแก่มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ณ เวลา ๐๐.๐๑ น. ของวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามสิทธิที่บริษัท ทีซีฯ มีข้อตกลงการให้บริการกับมูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา จะส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการไม่สามารถนำช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ไปให้บริการแก่สมาชิกได้ และผู้รับชมก็ไม่สามารถรับชมช่องรายการดังกล่าวได้ อีกทั้งมูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ไม่สามารถประกอบกิจการได้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งให้มูลนิธินวัตกรรมพัฒนธรรมศึกษา ทราบถึงหลักเกณฑ์การพักหรือหยุดการให้บริการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่



แบบบอกรับสมาชิก พร้อมทั้งแจ้งให้มูลนิธิฯ ดำเนินการประสานไปยังบริษัท ทีซีฯ เพื่อหาที่อยู่ตามสัญญา ใช้บริการรวมสัญญา และสัญญาให้บริการส่งสัญญา ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมปรากฏว่า บริษัท ทีซีฯ ยังไม่ได้ดำเนินการระงับการให้บริการแก่มูลนิธิฯ ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากมูลนิธิฯ มีการประสานขอเลื่อนการชำระค่าบริการที่ค้างชำระออกไปเป็นวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และขอเลื่อนอีกครั้ง เป็นวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากเป็นกรณีการผิดนัดชำระหนี้ของ เอกชนคู่สัญญา ซึ่งคู่สัญญามีสิทธิหน้าที่ระหว่างกันตามสัญญา การดำเนินการอย่างไรเมื่อมีเหตุผิดนัดชำระหนี้ จึงเป็นสิทธิที่บริษัท ทีซีฯ จะตัดสินใจดำเนินการภายใต้สัญญาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีซีฯ ใช้สิทธิระงับการให้บริการแก่มูลนิธิฯ ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ตามสัญญาในกรณีที่คู่สัญญาผิดนัดชำระ ค่าบริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีซีฯ บรอดคาสต์ จำกัด ใช้สิทธิระงับการให้บริการแก่มูลนิธิฯ วัฒนธรรมาภิบาล ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ตามสัญญาในกรณีที่คู่สัญญาผิดนัดชำระค่าบริการ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ใช้สิทธิระงับการให้บริการแก่มูลนิธิฯ วัฒนธรรมาภิบาล ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี ตามสัญญาในกรณีที่คู่สัญญาผิดนัดชำระค่าบริการ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ขอร้องการให้บริการรวมสัญญา และส่งสัญญาโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ของมูลนิธิฯ วัฒนธรรมาภิบาล ช่องรายการ DDTV ดีดีทีวี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือ แจ้งกรณีตรวจสอบพบผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี. และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และ บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด นำรายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีกมาเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต โดยเผยแพร่ผ่านช่องรายการ ASTRO SUPERSPORT ช่องรายการ K+ SPORT และช่องรายการ SKY NET SPORTS HD ทั้งนี้ บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ได้รับสิทธิการเผยแพร่ฟุตบอลพรีเมียร์ลีกผ่านช่องทาง ดาวเทียม ไอพีทีวี เคเบิลทีวี โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และอนาล็อก เทคโนโลยีอุปกรณ์เคลื่อนที่ และ อินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย กัมพูชา และลาว ต่อมาผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ได้แก่ บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี.

และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีเผยแพร่ช่องรายการที่อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งบริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ไม่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๔ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานอื่นใดเพิ่มเติมกรณีเผยแพร่ช่องรายการที่อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี.และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีนำช่องรายการที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. มาออกอากาศในโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) เห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวนทั้ง ๔ ราย ตามมาตรา ๖๐(๑) ประกอบกับมาตรา ๕๗(๓) และมาตรา ๖๑(๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑) บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าวตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสิบห้าวัน ๒.๒) บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี.และสื่อสาร พัทยา จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสิบห้าวัน ๒.๓) บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ๒.๔) บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาผู้กระทำความผิดกรณีประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นควรมีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ให้ตรวจสอบการนำช่องรายการมาออกอากาศและปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างเคร่งครัด

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่จำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี.และสื่อสาร พัทยา จำกัด บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีนำช่องรายการที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. มาออกอากาศในโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวนทั้ง ๔ ราย ตามมาตรา ๖๐(๑) ประกอบกับมาตรา ๕๗(๓) และมาตรา ๖๑(๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้
  - ๒.๑ บริษัท ทิพย์มณี มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสัปดาห์วัน
  - ๒.๒ บริษัท โสภณ เคเบิล ที.วี.และสื่อสาร พัทยา จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับเป็นรายวัน วันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการบังคับให้มีการชำระค่าปรับรายวันทุกสัปดาห์วัน
  - ๒.๓ บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)
  - ๒.๔ บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ปรับเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)
๓. มอบหมายให้สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาผู้กระทำความผิดกรณีประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๔. เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ให้ตรวจสอบการนำช่องรายการมาออกอากาศ และปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างเคร่งครัด

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การตรวจสอบการให้บริการช่องรายการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงข่ายกับช่องรายการ จะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช.
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ขอฝาก กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธรา ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ๓ ฉบับ ขอให้พิจารณาประเด็นเรื่อง การปรับขั้นตอนการยกเลิกการประกอบกิจการสำหรับผู้รับใบอนุญาตรายเล็ก และรายใหญ่ให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความสมดุล

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ : ชส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0003-56 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๑๒ จังหวัด ๗๔ เขต/อำเภอ โดยขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก และได้รับเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่สืบเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด-๑๙ บริษัทฯ จึงต้องปรับตัวเพื่อให้ธุรกิจของบริษัทฯ ยังคงดำเนินต่อไปได้ จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้ลูกค้าผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบน้อยที่สุด บริษัทฯ มีมาตรการเยียวยาลูกค้าทุกรายโดยแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ทางโทรศัพท์ ทางแอปพลิเคชัน และแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้ง ได้ให้บริการเคเบิลทีวีในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยไม่คิดค่าบริการ ส่วนลูกค้าที่ชำระค่าบริการล่วงหน้ารายปีให้แก่บริษัทฯ บริษัทฯ จะดำเนินการคืนให้ตามส่วนระยะเวลาการใช้บริการที่เหลือ และสำหรับลูกค้าที่ไม่ประสงค์จะยกเลิกการใช้บริการ บริษัทฯ จะทำการโอนย้ายลูกค้าไปให้ใช้บริการของบริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัทเจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป
๒. เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัทเจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0001-62 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัด ๑๗ เขต/อำเภอ แต่ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่สามารถเข้าให้บริการได้ครบทุกเขตพื้นที่ตามที่ได้รับอนุญาต จึงขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ โดยบริษัทฯ ได้ระบุถึงสาเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากผลประกอบกิจการเคเบิลท้องถิ่นที่ผ่านมานั้นยังเป็นที่ยอมรับน้อยมาก การแข่งขันด้านการตลาดสูง เนื้อหารายการต่างๆ ปรับราคาสูงขึ้น รวมถึงค่าใช้จ่ายในการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าที่บริษัทฯ ต้องแบกรับทุกปี และจ่ายมากเกินไปที่บริษัทฯ ได้รับจากการให้บริการ แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ พยายามปรับกลยุทธ์การตลาดให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและสร้างความแตกต่างเพื่อให้บริษัทฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอรับรองว่าไม่เคยให้บริการเคเบิลทีวีและไม่มีสมาชิกที่ใช้บริการของบริษัทฯ ในเขตพื้นที่ที่ขอยกเลิกดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบร่างภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัทไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๒ จังหวัด ๙ เขต/อำเภอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศ หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง เป็นระยะเวลา ๗ วัน นับแต่วันที่ ได้รับคำสั่ง เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๓.๑๗ – ๑๕.๑๗ น. สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz มีการออกอากาศที่เป็นการหารายได้จากการโฆษณาเอ อาร์ เพอร์ฟอม บอดี้โลชั่น ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารมัชมุมคอมเพล็กซ์ ทรายใจเว่ย ข้าวสังข์หยด ตราศรีสังข์หยด โรงแรมเก็ตสลีย์เชียงใหม่ และยาแก้ไอตราเสือดาว การกระทำดังกล่าวเป็นการเพิกเฉย

ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับ ปรับปรุง แก้ไข การออกอากาศที่เป็นการหารายได้จากการโฆษณา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๔ ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๐ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ ประกอบกับข้อ ๒๙ มีคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอน ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต่อไป และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. และผลกระทบหรือความรุนแรงที่เกิดขึ้น จากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ ใช้ประกอบพิจารณากำหนด แนวทางการกำหนดระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตให้เหมาะสม หรือการเพิ่มมาตรการบังคับในกรณีที่มีการกระทำ ฝ่าฝืนคำสั่งในแต่ละครั้งและนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบให้มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการ กระจายเสียง และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ประเภทกิจการบริการ สาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง เป็นระยะเวลา ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง เนื่องจาก เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๑๓.๑๗ - ๑๕.๑๗ น. สถานีวิทยุ กระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz มีการออกอากาศที่เป็นการหารายได้จากการโฆษณาเอ อาร์ เพอร์ฟิวม บอดีโลชั่น ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารมีซรุ้มคอมเพล็กซ์ ตราโจเวย์ ข้าวสังข์หยด ตราศรีสังข์หยด โรงแรมเก็ตสลีปเชียงใหม่ และยาแก้ไอตราเสือดาว การกระทำดังกล่าวเป็นการเพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับ ปรับปรุง แก้ไข การออกอากาศที่เป็นการหารายได้ จากการโฆษณา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๒ ประกอบกับข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง มีคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต่อไป

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. และผลกระทบหรือความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ ใช้ประกอบพิจารณากำหนดแนวทางการกำหนดระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตให้เหมาะสม หรือการเพิ่มมาตรการบังคับในกรณีที่มีการกระทำฝ่าฝืนคำสั่งในแต่ละครั้งและนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง พิจารณากรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง) ฝ่าฝืนคำสั่งแจ้งเตือนให้แก้ไขปรับปรุงการออกอากาศเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท ๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ จะสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วพบว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

“พิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ



๒.๒ ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นควรเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช.ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติของบริษัทฯ ว่าสอดคล้องตามที่กำหนด ในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยแผนดำเนินการ แผนด้านเทคนิค รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านการเงินการลงทุนของบริษัทฯ มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นต้นและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงมีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. ภายหลังจากผู้ขอได้รับใบอนุญาตแล้ว เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการเปิดให้บริการตามกรอบระยะเวลาที่เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนด”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมไปถึงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี

จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด”

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง บริษัท เบต้า เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบข้อเสนอโครงการสำหรับการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบงบประมาณโครงการตามนโยบายของ กสทช. โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ในกรอบวงเงิน ๓๒,๐๓๙,๐๑๐.๐๐ บาท และเห็นชอบงบประมาณโครงการตามนโยบายของ กสทช. โครงการส่งเสริมระบบนิเวศ 5G สำหรับภาคใต้ของประเทศไทย ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ในกรอบวงเงิน ๓๗,๒๖๙,๓๖๗.๐๐ บาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยการศึกษาและจัดตั้งศูนย์ทดลองทดสอบ 5G ของทั้งสองมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของ ทั้งสองมหาวิทยาลัยจะเป็นกลไกความร่วมมือสำคัญต่อกิจการโทรคมนาคมดิจิทัลและภาคการศึกษา รวมถึงอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องอื่นในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งนำไปสู่การวางรากฐานที่เข้มแข็งรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้งานเทคโนโลยี 5G ในภาคประชาชน ภาคการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมในประเทศไทย และสนับสนุนนโยบายรัฐบาลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 5G ทั้งนี้ วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานสอดคล้องตามนโยบายภาครัฐ (Thailand ๔.๐) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการส่งเสริมและสนับสนุนของกองทุน กทปส. สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอการดำเนิน

โครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสนับสนุนเงินกองทุนฯ ของทั้งสองโครงการ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า วาระเรื่อง การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อาจอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การดำเนินโครงการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปหารือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เพื่อปรับปรุงโครงการที่จะดำเนินการให้มีความเป็นไปได้และเหมาะสม โดยมี Operator และ Vender เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการดังกล่าว

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า สืบเนื่องจากเมื่อการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอโครงการสำหรับการทดลองทดสอบ 5G และพัฒนารูปแบบการใช้งาน (Use Case) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยัง ๓ มหาวิทยาลัยดังกล่าวให้ดำเนินการขอรับเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการทดลองทดสอบในคลื่นความถี่ที่ยังมิได้ดำเนินการในเชิงพาณิชย์ต่อไป แต่เมื่อพิจารณาเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมีเพียงมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่แจ้งความประสงค์ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยไม่ปรากฏมีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้วย จึงมีข้อสอบถามว่าเหตุใดจึงไม่ปรากฏมีหนังสือแจ้งความประสงค์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการอย่างไรต่อไปหรือไม่
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๔๐ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ ๑.๑) พิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการพร้อมเหตุผลความจำเป็นอันสมควร ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑ ปี โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือน จนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการในครั้งถัดไป ๑.๒) กสทช. จะพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๑ ปี หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองครบถ้วน ๑.๓) กสทช. อาจพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการเป็นกรณีพิเศษ ออกไปอีก ๑ ปี หากมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานให้บริการอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สงคราม เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๑.๔) กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ไม่เริ่มให้บริการหรือไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยไม่ได้แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ ๒.๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่เปิดให้บริการแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการแต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผล

ความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองไม่แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒.๓) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการและยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองไม่แจ้งเหตุผลอันสมควรหรือไม่ขอขยายระยะเวลาต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองสิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้น มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการอนุญาตที่ผ่านมา และเป็นไปตามบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกฎหมายและมติที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้ว มีความเห็นชอบตามแนวทางการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และนำเรียนการเปลี่ยนแปลงสถานะให้ กสทช. ทราบตามกรอบเวลาที่เหมาะสม”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัลลภฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ได้พิจารณาแล้ว พิจารณาเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ แต่มีข้อสังเกตกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการ แต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ฯลฯ โดยในเหตุผลความจำเป็นควรระบุด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตได้ก่อสร้างโครงข่ายของตนเองแล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนร้อยละเท่าใด จะแล้วเสร็จเมื่อใดและควรกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างขั้นต่ำไว้ว่าหากไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำจะพิจารณาอย่างไร”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) แนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ข้อสังเกต** ในการขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ (ไม่ว่าจะเป็นครั้งที่ ๑ หรือครั้งที่ ๒ หรือกรณีพิเศษ) ตามแนวทางที่ ๑ ที่สำนักงานฯ เสนอมา ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้งด้วย รวมไปถึงกรณี แนวทางที่ ๒ การขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ ทั้งที่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่าย หรืออยู่ระหว่างการสร้างโครงข่าย ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้ง”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :** บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยบริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการและแจ้งว่า

ปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ที่กำหนดแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“พิจารณาแล้วอนุญาตให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สิ้นสุดการขออนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากไม่สามารถเปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 ของบริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้การสิ้นสุดมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ดำเนินการส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดใบอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอตาม

ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด (ซึ่งถือใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008) สิ้นสุดการรับอนุญาตประกอบกิจการ มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ บริษัทฯ แจ้งว่ายังไม่เปิดให้บริการ และปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด นำส่งงบการเงิน ประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย”

#### มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/008 โดยบริษัทฯ จะขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการนำส่งงบการเงิน ประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง บริษัท ราช โอแอนด์เอ็ม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด : ปท. ๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี จึงเป็นกรณีสิ้นสุดการอนุญาตด้วยเหตุผู้รับใบอนุญาตจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล ตามข้อ ๑๓.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๒๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่มีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“๑. ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า ๑.๑) การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ มีเหตุผลเนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลในเว็บไซต์ และขอข้อมูล “วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท” และ “วันที่เสร็จการชำระบัญชี” ของบริษัทฯ จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี ๑.๒) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการ



ของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร ๑.๓) กรณีหากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ มีหน้าที่ที่ต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ๒. พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๑. มีความเห็นดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒.๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว ควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้การสิ้นสุดมีผลตั้งแต่วันที่ จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล คือ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาต กรณีไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา รวมทั้งติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุดการอนุญาต”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัลลภฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

“๑) ให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕) ๒) ชั่วกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม

๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่สำนักงานฯ เสนอ ให้บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตโดยประกอบด้วย ผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๓) ให้สำนักงานฯ ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต”

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/024 ของบริษัทเคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
  - ๒.๑ บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทเคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา
  - ๒.๒ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เคทีซี แทรคกิ้ง อินโนเวชั่น จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ :** การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน

๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“๑. สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที ฐย./๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว”

๒. พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

๓. พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

๔. การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ

๕. ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบกับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อ โทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

ทั้งนี้ จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควร ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมดังกล่าวแล้วขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ถูกต้องและแม่นยำในการกำกับดูแล”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๘ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อ ๒๐ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๕-๐๔๐-๓ ๕-๐๔๐-๔ ๕-๐๔๐-๕ และ ๕-๐๔๐-๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๙๐ และ ๒) ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง  
: นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหลักฐานเอกสารของผู้รับใบอนุญาต สำนักพระราชวัง สถานี อ.ส. พระราชวังดุสิต มีความเห็นว่า เอกสารที่ใช้ประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและเพียงพอของเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้มีการชี้แจงถึงรายได้ของสถานีว่าเป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดินของสำนักพระราชวัง ทางสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ไม่ได้มีการจัดหางบการเงินเฉพาะเป็นของตนเอง และสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลย จึงเป็นเหตุผลที่ยื่นแสดงรายได้เป็นศูนย์ของใบอนุญาตวิทยุสาธารณะ ของสำนักพระราชวัง รวมไปถึงการกำหนดให้วันสิ้นรอบบัญชีของสำนักพระราชวัง คือวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี ตามเอกสารที่ได้แจ้งไว้ต่อสำนักงาน กสทช. ด้วย จึงขออนุมัติแนวปฏิบัติโดยใช้เอกสารที่ได้รับจากสำนักพระราชวัง มาดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ตามมาตรา ๑๕(๗) พระราชกฤษฎีกา จัดระเบียบราชการและการบริหารงานบุคคลของราชการในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๖๐ การงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น การเงิน การบัญชี รวมทั้งการพัสดุของส่วนราชการในพระองค์ ในกรณีที่มิมีกฎหมายอื่นใดกำหนดการดำเนินการอย่างใดตามมาตรานี้ไว้ มิให้นำกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับกับการดำเนินการตามที่ทรงกำหนดในมาตรานี้ เป็นกฎหมายซึ่งมีศักดิ์สูงกว่าประกาศ กสทช. การกำหนดให้ต้องจัดหางบการเงินตามประกาศค่าธรรมเนียมฯ จึงไม่สามารถกระทำได้ และ ๒) การได้รับหนังสือหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ กองสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ สถานีวิทยุ อ.ส. พระราชวังดุสิต ที่ พว.๐๒๐๒.๑๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า สถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลยจากการประกอบกิจการตั้งแต่ก่อตั้งสถานีวิทยุมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการแจ้งแก่ กสทช. ว่าไม่มีรายได้ที่ต้องนำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี อ้างอิงตามคู่มือการจัดทำรายงานทางการเงินสำหรับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย AMNEX มีหนังสือ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอมติ ของ AMNEX จึงเห็นควรนำเสนอมติที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอเสนอมติที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (AMNEX) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้ AMNEX เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอมติที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแล้วพบว่า ๑) สัญญา เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อมูล คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz ๒) คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ที่ให้บริการประเภทข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ ไม่ปรากฏในข้อเสนอมติ ของ DTN ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ DTN ปรับปรุงสัญญา และหรือปรับปรุงข้อเสนอมติ ของ DTN ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ต่อไป และ ๓) รายละเอียดเนื้อหาอื่นๆ ของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ

กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และสอดคล้องกับข้อเสนอมหา ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว โดยได้เปิดเผยสัญญาฯ ทั้งหมด รวมถึงอัตราค่าตอบแทนฯ ตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๙ ของสัญญาฯ แล้ว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอมหา และหรือสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้าม โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายใน ประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๒ แล้วพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ



โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๓ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด แล้วพบว่า บริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และบริการวงจรเช่า (Leased Line) และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๔ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมของ บริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :** พิจารณาคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕๒ สถานี ซึ่งรวมถึงสถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ต่อมา ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มีหนังสือขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ทราบว่า คำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการ ซึ่งคู่กรณีมีสิทธิโต้แย้งต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง จึงขอให้ห้างฯ ใช้สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไป ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยยื่นฟ้อง กสทช. เพื่อขอให้ศาลพิจารณาเพิกถอนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สิ้นสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศนได้รับมอบหมายให้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีดังกล่าว ได้ตรวจสอบคำฟ้องของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ แล้ว เห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้มีการยกข้อกล่าวอ้างต่อศาลว่า กสทช. ไม่ได้นำปัญหาทางเศรษฐกิจที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid 19) เข้าพิจารณา เพื่อให้โอกาสห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้รับการพิจารณาผ่อนผัน และให้โอกาสต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประกอบกับเหตุผลและข้อชี้แจงของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ที่ใช้อ้างต่อสำนักงาน กสทช. และศาลปกครอง มีข้อเท็จจริงที่ไม่ต้องตรงกัน ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและแสดงให้เห็นว่า กสทช. ได้รับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนั้น มส. จึงเห็นควรให้เสนอข้อชี้แจงของห้างฯ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามบทบัญญัติของกฎหมาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับคำขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่

๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องจากสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วน จำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้สิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมายแล้ว ด้วยเหตุที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่ดำเนินการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมีสาเหตุมาจากความบกพร่องของผู้อำนวยความสะดวก และห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จะต้องรับผิดชอบเป็นการกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ เอง ตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อีกทั้ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มิได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้นได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาและมีมติรับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและเห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ จึงชอบด้วยกฎหมาย ข้อเท็จจริง และกระบวนการ ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ประกอบกับข้อกล่าวอ้างประกอบคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่เป็นเหตุให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๔(๑) ๒ เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้คู่กรณีใช้สิทธิโต้แย้งต่อศาลปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๘ ได้ทันที ในกรณีที่ยังไม่พ้นกำหนดอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง (ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง) ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีที่จะใช้สิทธิขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๓) เห็นควรแก้ไขถ้อยคำท้ายหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง จาก “อนึ่ง หากท่านไม่พอใจคำสั่งดังกล่าว อาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒” เป็น “อนึ่ง หากไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ ประกอบกับมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง พิจารณาคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ :** การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วน จำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานี

วิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค โดยขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๔ หมู่ ๗ ตำบลเกาะสะบ้า อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๔๘๘๔๒ ตำบลเกาะสะบ้า อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เนื่องจากสถานที่ตั้งเดิม ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้นำเอาที่ดินไปฝากขายและส่งดอกเบี้ยต่อไม่ไหว จนครบสัญญาฝากขายขาดอายุความ และผู้รับซื้อฝากไม่ประสงค์จะให้ใช้สถานที่ที่ตั้งดังกล่าว จึงแจ้งให้รื้อถอนเสาวิทยุออกจากพื้นที่ ๒) สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๙๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ คืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เนื่องจากเป็นการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคภายหลังวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศฯ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ขออุทธรณ์คืนคำร้องอีกครั้งหนึ่ง โดยขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุให้สำนักงาน กสทช. ทราบ และ ๔) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๑๒๘๔๔ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับสำเนาโฉนดที่ดินในที่ตั้งเดิม เนื่องจากเอกสารดังกล่าวยังไม่ครบถ้วน พร้อมทั้งยังขาดเอกสารที่แสดงถึงสถานะการเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ครอบครองโฉนดที่ดินดังกล่าว ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว หากไม่ดำเนินการจัดส่งเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติมให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาตามเอกสารหลักฐานเพียงเท่าที่ปรากฏต่อไป ต่อมา ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้นำส่งเอกสารเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบเอกสารดังกล่าว ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเอกสารเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรยืนตามคำสั่งของสำนักงาน กสทช. โดยให้ยกคำอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา เนื่องจากการที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ภายหลังประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ จึงต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบกับเหตุผลที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ อุทธรณ์โต้แย้งขอให้เพิกถอนคำสั่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคก็เป็นเหตุผลส่วนตัวของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เองทั้งหมด ไม่ได้มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่จะทำให้ผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จึงทำให้ประเด็นเหตุจำเป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๔.๒๖ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคณพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ในประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้
  - ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสมตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๗ เรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ :** ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย

บรอดคาสต์ จำกัด ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทูโพรยู สเตชัน จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง 8) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริบเบิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสต์ จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจกรรมบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคณพิการผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับคณพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคณพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการเปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคณพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคณพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้ กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์

(ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙ (๒) และ ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๘ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ :** การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำคามผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการ



วิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบกิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๙ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ :** เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีตามเรื่องร้องเรียน ช่องรายการวิทยุที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับฟังได้นั้น เป็นบริการที่ผู้ใช้บริการของบริษัทฯ สามารถรับฟังผ่านกล่องทูลูวิชั่นส์ได้ทุกรุ่น ทุกแพ็คเกจ ย่อมถือเป็นบริการที่มีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ การที่บริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการที่ตกลงในสัญญา หรือที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ หรือการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการอื่นๆ อันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ผู้ให้บริการมีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการหรือยกเว้นค่าบริการ แก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ เมื่อบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงว่า ได้ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุบน platform ทูลูวิชั่นส์ จำนวน ๗ ช่องรายการ ประกอบกับผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้าว่าบริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ กรณีดังกล่าวจึงถือได้ว่า บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการอันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของ

การให้บริการ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ บริษัทฯ มีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุ ถือว่าบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง และอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕(๗) โดยการระงับหรือหยุดการให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้บริโภคทราบเป็นการล่วงหน้าโดยไม่เหตุอันควร อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุจำนวน ๗ ช่องรายการ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับฟังได้เหมือนเดิมนั้น ถือว่ามาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการ หรือยกเว้นค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ ดังนั้น การที่บริษัทฯ มอบส่วนลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖๐๘๘๖๑๕๗๘ ให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓๐% นาน ๓ เดือน ซึ่งมีผลวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ - ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น ถือว่าบริษัทฯ ได้มีการเยียวยาผู้ใช้บริการจากกรณีการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด และ ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ :** เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กตเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) : ปส

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่อง ร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาคั่นระหว่างที่กตเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียน ผู้ร้องเรียนรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องทรูโอที แล้วพบว่าระหว่างกตเปลี่ยนช่องรายการมีการโฆษณาคั่นทุกครั้ง ซึ่งรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์นั้น แต่เมื่อปรากฏว่ากล่องทรูโอที ได้รับอนุญาตให้ผลิตและนำเข้าตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีภาระแจ้งว่าไม่ได้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แต่นำไปใช้ในการรับบริการในรูปแบบ Over The Top (OTT) เป็นการเชื่อมต่อจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริษัท ทู ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ให้บริการทำหน้าที่บริหารจัดการเนื้อหาต่างๆ รวมถึงเรื่องการค้าระหว่างกวดเปลี่ยนช่องรายการด้วย ซึ่งเมื่อการดำเนินการดังกล่าวบนกล่องทรูไอดี บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้ให้บริการ จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาคำร้องให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ เมื่อบริษัท ทู ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการอย่างใดๆ เพื่อให้บริษัท ทู ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ได้ เพื่อแก้ไขปัญหาคำร้องให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนเข้าใจและรับทราบข้อเท็จจริงแล้ว เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวจึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาการค้าระหว่างที่กวดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาการค้าระหว่างที่กวดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ให้บริการรายดังกล่าวไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของ กสทช. อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การให้บริการในรูปแบบ Over-the-Top (OTT) ดังกล่าว มีลักษณะการให้บริการที่คล้ายกับกิจการโทรทัศน์ในระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยเฉพาะ IPTV ซึ่งอาจพิจารณาลักษณะหรือประเภทกิจการดังกล่าว เพื่อให้มีการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT และเกิดการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากการใช้บริการ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๑ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาการค้าระหว่างที่กวดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ :** เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายธีรวิทย์ กอเจริญกิจกุล ใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (ไม่มีค่าบริการรายเดือน) ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ประสบปัญหาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ทั่วไปได้ตามปกติ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่านหมายเลข ๐๒๘๕๓๘๘๘๘ เพื่อแจ้งปัญหาการรับชม เจ้าหน้าที่แนะนำให้รีเซ็ต ปิด-เปิดกล่องรับสัญญาณใหม่ ซึ่งผู้ร้องเรียนทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่แล้วแต่ก็ยังคงประสบปัญหาเช่นเดิม จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณได้ตามปกติ ซึ่งบริษัทฯ ได้ติดต่อประสาน

กับผู้ร้องเรียนให้นำส่งกล่องรับสัญญาณมาที่บริษัทฯ เพื่อตรวจสอบแก้ไขปัญหาและสามารถรับชมได้เป็นปกติแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าไม่สามารถรับชมช่องรายการ Mono 29 ได้เพียงช่องรายการเดียว บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมได้เกิดจากอุปกรณ์รับสัญญาณไม่ได้ทำการอัปเดตซอฟต์แวร์ แต่ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้รีเซ็ตเรียบร้อยแล้ว หากเกิดจากตัวอุปกรณ์ ผู้ร้องเรียนจะไม่สามารถรับชมรายการได้ทุกช่อง แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมได้เพียงช่องรายการเดียว อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ ได้ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามปกติแล้ว แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียว อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ ซึ่งปัญหาดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการกระทำของบริษัทฯ แต่อย่างใด ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีนี้จึงไม่มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) พิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ตรวจสอบการทำงานของกล่องรับสัญญาณให้สามารถรับชมได้ตามปกติ โดยการที่ผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียวในบางครั้ง อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ อันมิได้เกิดจากปัญหาของกล่องรับสัญญาณของบริษัทฯ ตามคำร้องเรียนแต่อย่างใด และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๒ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMZ รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ :** ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง มีการออกอากาศโฆษณาเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แก่ “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขาทางอ่อนตราหวิ่น” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุสต้าร์” “ยา วิ-กีฟ” “ร้าน ๓ ส หนองสมัคร์” “ยาน้ำแก้ไอ ตรา ลอร์ซู”

“ร้านเอกภาพ พรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น โดยบรรยายสรรพคุณของสินค้า ราคา และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งถือเป็นการโฆษณาหารายได้ อันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และขัดต่อเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับในขณะที่มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืน แม้อต่อมาประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว จะถูกยกเลิกไป แต่เมื่อหลักเกณฑ์หารายได้ของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ยังคงอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ไม่ส่งผลกระทบต่อความผิดที่ได้กระทำไปแล้วไม่เป็นการผิดแต่อย่างใด เมื่อกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง ได้เปลี่ยนสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ นับแต่วันที่เข้าแสดงตน กสทช. จึงสามารถนำเหตุแห่งการกระทำผิดในขณะที่มีสถานะเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการมาพิจารณาประกอบการกำหนดโทษทางปกครองในขณะที่มีสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศ ซึ่งเป็นนิติบุคคลเดียวกันได้ เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับที่ กสทช. ได้พิจารณาอนุญาตให้เป็นผู้ทดลองออกอากาศ (เทียบเคียงมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาทนาย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕)

สำหรับกรณีการกำหนดมาตรการทางปกครอง การที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้กลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยให้ระงับการออกอากาศโฆษณาหารายได้ ซึ่งกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจได้รับทราบคำสั่งเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ แต่เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ถูกยกเลิกไปแล้วตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้สามารถเอาผิดในการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนตามประกาศเดิมไว้ กสทช. จึงไม่อาจมีมติกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในการพักใช้ใบอนุญาตของผู้ทดลองออกอากาศได้ (เทียบเคียงมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕) และถือว่า กสทช. ยังไม่ได้มีการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในกรณีดังกล่าว ดังนั้น กรณีข้างต้นจึงควรดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง เพื่อมีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ทดลองออกอากาศดำเนินการแก้ไข ระงับ ปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่งได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) มีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการ

ออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการ เช่น “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขากวางอ่อนตราทวิน” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุสต้าร์” “ยา วิ-กีฟ” “ร้าน ๓ ส หนองสมัคร” “ยาน้ำแก้ไอ ตรา ลอร์ซู” “ร้านเอกภาพ พรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีการกล่าวอ้างถึงสรรพคุณ คุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์ที่ถือเป็นการหารายได้จากการโฆษณา และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) โดยกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ระวัง การกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง กสทช. จะใช้อำนาจ ตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว มีคำสั่งพักใช้การทดลองออกอากาศ ต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการ ออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของ สถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรณีนี้ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้รับชมการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ซึ่งเมื่อตรวจสอบตามวันที่มีการร้องเรียนไม่พบว่ามีคำแนะนำรายการดังกล่าวแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. จึงได้ตรวจสอบการออกอากาศเพิ่มเติมในวันและเวลาอื่นที่ใกล้เคียงกับคำร้องเรียนตามที่ ระบุไว้ในผังรายการ โดยในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการออกอากาศ รายการ “ก็มาดิคร้าบ” แต่ในรายการจะใช้เทคนิคการดูตเสียงคำพูดหยาบคายออกไป ซึ่งแตกต่างจาก คลิปวิดีโอตอนเดียวกันที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ youtube ที่จะไม่มีการดูตเสียงคำพูดหยาบคายใดๆ ในรายการ จึงพิจารณาได้ว่าคำร้องเรียนดังกล่าว ไม่มีมูลเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกร้องเรียนกระทำการตามที่ถูกร้องเรียนจริง อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลใดๆ เพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากผู้ร้องเรียน ไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ หรือเบอร์โทรศัพท์เพื่อติดต่อกลับ อันเป็นองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญของคำร้อง ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็น สาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๔ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ :** ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน มีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีจำนวน ๗ ช่อง ได้แก่ ๑) ไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๒) อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓) ONE (ช่อง ๓๑) ๔) เวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ๕) โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ๖) GMM25 (ช่อง ๒๕) และ ๗) 3 HD (ช่อง ๓๓) ที่นำเสนอคลิปวิดีโอการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ในลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก แม้ในการนำเสนอข่าวจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรง เช่น การเบลอหรือหยุดภาพ แต่สิ่งที่นำเสนอออกมายังคงเห็นถึงการกระทำที่ทารุณ โหดร้าย การหยุดภาพเฉพาะตอนที่แมวกระทบกับพื้นแล้วไม่ได้ช่วยลดทอนความรุนแรงลงแต่อย่างใด เพราะไม่ได้หยุดภาพขั้นตอนการกระทำความรุนแรง เมื่อภาพดังกล่าวถูกนำเสนอในรายการข่าวซึ่งจัดระดับความเหมาะสมให้สามารถรับชมได้ทุกวัย จึงไม่ควรนำเสนอภาพความรุนแรงที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวหรือวิตก เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยจะต้องไม่เน้นผลจากการกระทำด้วยเทคนิคพิเศษ และเสียงประกอบเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ระทึกขวัญ และในประเด็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นก็ไม่สามารถนำเสนอได้ เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่องและต้องไม่เน้นหรือแสดงถึงผลของการกระทำที่โหดร้ายโดยเป็นภาพชายจับหางแมวแล้วเหวี่ยงตัวแมวพาดลงบนพื้น เป็นการแสดงให้เห็นถึงผลจากการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ เนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสมตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

นอกจากทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวแล้ว ยังมีลักษณะที่อาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตซึ่งมีหน้าที่และ ความรับผิดชอบในการกำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ไม่ได้ปฏิบัติตามขอบเขตและเงื่อนไข การอนุญาตตามที่กำหนดไว้ จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเมื่อพิจารณาการนำเสนอเนื้อหา รายการ ในลักษณะที่คล้ายกันพบว่า มีกรณีรายการ “อึ้ง ทึ่ง เสียว” ออกอากาศทางช่อง 8 ได้นำเสนอการรับประทาน อาหารเวียดนามที่ทำมาจากเลือดเปิดสด โดยแสดงภาพขั้นตอนการเจาะคอเปิดเพื่อให้ได้เลือดเปิดสดมา ประกอบอาหาร ทำให้กระทบกระเทือนจิตใจ ความรู้สึก หรือศีลธรรมของคนไทย ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตช่องดังกล่าว ไม่ให้มีการแสดงขั้นตอนการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลและสิ่งมีชีวิตอื่นที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญหวาดกลัวหรือวิตก ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมาย และเทียบเคียงการ พิจารณาของ กสทช. ที่ผ่านมาแล้ว จึงเห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๗ รายข้างต้น เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแล การนำเสนอเนื้อหา รายการ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทาง ปกครองแก่บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยง ไทยรัฐ” และ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับ ทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า ช่องวัน” “ข่าวเที่ยงช่องวัน” และ “ข่าว เย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอัน ดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๔) เห็นสมควร



กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “สดข่าวเที่ยง” และ “บรรจง ชงข้าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ “ข่าวเช้า เวิร์คพอยท์” และ “บรรจง ชงข้าว” เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๕) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ให้มีการเน้นหรือแสดงผลของการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นในลักษณะที่ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๕.๑) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ออกอากาศรายการ “เรื่องเด่นประเด็นดัง” เมื่อวันที่ ๕ และ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๕.๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ออกอากาศรายการ “เกาะข่าวเที่ยง” และ “ข่าวแหกโค้ง” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๕.๓) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๖) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๕ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน ขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการเรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่อง 3HD (ช่อง ๓๓) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๒.๐๒ น. และรายการไทยรัฐนิวส์โชว์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๒๐.๓๒ น. กรณีนำเสนอข่าวคนร้ายปลอมตัวเป็นผู้มีความหลากหลายทางเพศไปสอนเต้นแอโรบิกในโรงเรียน และฉวยโอกาสล่วงละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิงหลายราย มีใช้คำว่า “สาวประเภทสอง” และนำอัตลักษณ์ทางเพศมาตอกย้ำในข่าวอาชญากรรม ทำให้เกิดอคติเหมารวมว่าผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมักเกี่ยวข้องกับการล่วงละเมิดทางเพศและส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตในสังคม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ ๒ รายการดังกล่าวในประเด็นผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม พร้อมตั้งเงื่อนไขให้ระมัดระวังการใช้คำพูด ทั้งให้ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนนี้ ไม่ใช่เรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง จึงไม่ครบองค์ประกอบของข้อร้องเรียนประเด็นจริยธรรมสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) เพื่อให้แจ้งเตือนผู้ดำเนินรายการให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และให้ทำความเข้าใจแนวปฏิบัติกรนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง โดยขอให้ใช้ “แนวปฏิบัติกรนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ” ของสำนักงาน กสทช. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ และช่องไทยรัฐทีวี ลำดับช่องที่ ๓๒ เป็นสมาชิก เพื่อให้แจ้งเตือนองค์กรสมาชิกให้ปฏิบัติตามข้อบังคับด้านจริยธรรมของสื่อมวลชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง และขอให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และขอให้ศึกษาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ คຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກດດ້ານກິດກຳໂຫຼກມນາຄມ และให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอ เรื่องดังกล่าวที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการ และเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทาง ปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ ที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກດດ້ານກິດກຳໂຫຼກມນາຄມ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และมีมติมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบ ก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๓๓๗๑ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัทฯ แจ้งข้อเท็จจริงในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ ในกรณีการดำเนินการฝ่าฝืน มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร แล้ว ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้ดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และได้ดำเนินการ ตามมติที่ประชุม กสทช. โดยได้มีการตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออกจากสัญญาแล้ว พร้อมทั้งได้รายงาน มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบตามหนังสือที่ BR.AWN ๕๕๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ส่วนในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เกิดจากเหตุที่ไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการกับ บริษัทฯ ได้เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้มีข้อตกลงใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายต่อเนื่องตามระยะเวลาที่ระบุ อยู่ในรายการส่งเสริมการขายกับบริษัทฯ ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นการซื้อขายเฉพาะเจาะจง บริษัทฯ ได้มีการ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบถึงรายละเอียดการบริการอย่างชัดเจน ครบถ้วน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบและใช้ เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเข้าทำสัญญาและเลือกใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับ ทราบและตกลงใช้บริการโดยสมัครใจ เห็นว่า เมื่อยังปรากฏเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ โดยมีลักษณะ เป็นการกำหนดเงื่อนไขให้ต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งขัดต่อข้อ ๓๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕

(๒) เช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เคยมีคำสั่งห้ามบริษัทฯ ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ไปแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายธวัชฯ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่า บริษัทฯ ยังมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลา ดังนั้น จึงขอเสนอให้กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย เป็นการเฉพาะราย เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง และ ๒) รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่ากำลังดำเนินการกรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๗ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ :** นายธนรัชต์ ล้วสมบูรณ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ตามรายการส่งเสริมการขาย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนรัชต์ ล้วสมบูรณ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ตามรายการส่งเสริมการขาย ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) นายธนรัชต์ ล้วสมบูรณ์ ได้ร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้โดยไม่ทราบสาเหตุตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่าน Facebook จากร้านค้าออนไลน์ชื่อ “A Lot Tech” ผู้จำหน่ายซิมการ์ดและรายการส่งเสริมการขาย โดยซิมการ์ดที่สั่งซื้อดังกล่าวให้บริการโดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชื่อรายการส่งเสริมการขายคือซิมเทพ True Fast ๗๐ ในราคา ๑,๓๙๐ บาท มีรายละเอียดรายการส่งเสริมการขาย ได้แก่ อินเทอร์เน็ตความเร็ว ๓๐๐ Mbps ปริมาณ ๗๐ GB ต่อเดือน โทรฟรีในเครือข่ายทู ๒๔ ชั่วโมง ๑๕ นาทีต่อครั้ง โทรนอกเครือข่ายนาทีละ ๑ บาท และใช้งานได้ ๑ ปี นับจากวันที่ลงทะเบียน ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน

๒๕๖๔ ได้รับชมการ์ดและลงทะเบียนผ่านการโทรศัพท์ภาพ (VDO Call) ด้วยการแสดงใบหน้าและบัตรประจำตัวประชาชนแล้ว ๒) เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อ Call Center ๑๒๔๒ เพื่อแจ้งปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งได้ตรวจสอบในแอปพลิเคชันทรูไอเซอร์วิสครบถ้วนครบกำหนดการใช้งานวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ จึงแจ้งให้บริษัทฯ ตรวจสอบปัญหาที่ไม่สามารถใช้งานได้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้รับการโทรประสานจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า บริษัทฯ ตรวจสอบเกี่ยวกับวันครบกำหนดการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการนั้น ส่วนงานทางด้านเทคนิคของบริษัทฯ ที่ดูแลเกี่ยวรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการยืนยันว่า ชิมการ์ดเลขหมายดังกล่าวใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เนื่องจากนับตามรอบบิล และ ๓) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงและจัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการโฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการกรณีผู้ร้องเรียนถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว แต่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการชี้แจง หรือไม่แสดงพยานหลักฐานภายในเวลาที่กำหนด จึงขอเสนอให้พิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า การกระทำลักษณะดังกล่าวของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีการให้บริการของบริษัทฯ เป็นไปตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายหรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงมีข้อมูลที่ปรากฏในแอปพลิเคชันทรูไอเซอร์วิส แสดงให้เห็นว่า มีการระบุว่า ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการได้ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารโฆษณาที่ผู้ร้องเรียนได้รับจากตัวแทนจำหน่ายของบริษัทฯ ในขณะที่การชี้แจงของบริษัทฯ ที่ว่า ผู้ร้องเรียนใช้แพ็คเกจแบบ ๑๒ เดือน ระยะเวลาให้บริการคือเดือนละ ๓๐ วัน ต่ออายุอัตโนมัติ ๑๒ รอบ รวมแล้วจึงเป็นระยะเวลา ๓๖๐ วัน จึงใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น ไม่ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ดังนั้น การที่บริษัทฯ ไม่ได้ให้บริการแก่ผู้ร้องเรียนจนถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ตามสิทธิที่มี จึงไม่เป็นไปตามสัญญาให้บริการ ตามที่กำหนดในข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องให้บริการให้เป็นไปตามสัญญาให้บริการ และต้องปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายให้ตรงตามสัญญาให้บริการต่อไปด้วย ตลอดจนให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงโฆษณาและเงื่อนไขการให้บริการให้มีความชัดเจนถูกต้อง และต้องจัดส่งสำเนาสัญญาให้บริการให้กับผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ CL ๔๑๙๒/TUC๒๐๒๒-TR/L ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ นำส่งข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปี และชี้แจงว่า กรณีการนับวันหมดอายุของรายการส่งเสริมการขายของแพ็คเกจเสริมข้างต้น นั้น ตามข้อกำหนดเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปีจะมีอายุการใช้งาน ๓๐ วัน และจะต่ออายุให้อัตโนมัติจำนวน ๑๒ รอบ รวมจำนวน ๓๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) กรณีบริษัทฯ มีการโฆษณาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายนั้น เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ชี้แจงและไม่จัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการโฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ตามข้อ ๖(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณา

อันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ภายในเวลาที่กำหนด จึงเสนอ กสทช. พิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ตามข้อ ๖(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ว่าการกระทำในลักษณะดังกล่าวของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศ กสทช. เนื่องจากเป็นการโฆษณาในลักษณะที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการ ซึ่งบริษัทฯ จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยหาก กสทช. เห็นชอบในประเด็นเรื่องเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกเป็นฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินการต่อไปเมื่อเกิดการกระทำผิดซ้ำด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง นายธนรัชต์ ล้วสมบุญ ร้องเรียน บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขาย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ : ทบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นายธนกฤต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการ ได้ถึงแก่กรรม และต่อมาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากส่วนงานเลขานุการประธาน กสทช. แจ้งเรื่องขอลาออกจากการเป็น คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ของพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการฯ เนื่องจากติดภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ขาดองค์ประกอบ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการแทนอนุกรรมการที่ขอลาออก และอนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑) – (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้รับหนังสือให้ความยินยอมจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) ว่าที่ร้อยเอก ดร. โอภาส มีเชาว์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการที่ขอลาออก และ ๑.๒) นางสาวสุชาสินี สายสุคนธ์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนนายธนกฤต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม และ ๒) เห็นสมควรเสนอให้ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ ในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๑ คณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ เนื่องจากนายฐากร สการกุล ผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อ แต่งตั้ง

เป็นอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้แจ้งความประสงค์ขอถอนตัว เนื่องจากปัญหาสุขภาพ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายชื่อใหม่อีกครั้งหนึ่ง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๙ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายยื่นอุทธรณ์ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. โดยหากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายยังคงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. โดยไม่ระงับการเสนอขายและให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เลขาธิการ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสามรายไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ใช้บริการเป็นจำนวนมาก อีกทั้งจากการรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พบว่าปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นอุทธรณ์ทุกราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้มีการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลง แก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อขอความเห็นชอบต่อ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อยู่ใน

ระหว่างการยื่นคำขอดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณากำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ให้เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๐ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสถานะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งกับความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และความรับผิดของอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก กสทช. ว่ามีความรับผิดในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ หากเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนด ให้แจ้งคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งทุกคณะทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑” หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งความเห็นที่ “คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดย กสทช. ทั้งสองประเภท ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคณะอนุกรรมการของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนที่ระบุว่า “...และให้หมายรวมถึงกรรมการอนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ...” โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับสถานะของอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามบทนิยามคำว่า



“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ภายในสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. เพื่อทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า เนื่องจากคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้มีหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่อ กสทช. โดยไม่มีหน้าที่ในการออกคำสั่งทางปกครองหรือใช้อำนาจทางปกครอง อีกทั้งความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่เสนอต่อ กสทช. นั้นมิได้มีผลผูกพันให้ กสทช. ต้องปฏิบัติตาม โดยยังคงถือเป็นอำนาจในการตัดสินใจของ กสทช. ดังนั้น คณะกรรมการฯ ย่อมไม่อยู่ในความหมายของนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่บัญญัติว่า “...บรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครอง...” แต่อย่างไรก็ดี จึงไม่เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. และเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องดังกล่าวไปหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาชี้ขาดต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๑ เรื่อง ความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ :** การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้นจึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดีการที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๒ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน (วาระต่อเนื่อง) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บ ข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับใหม่ โดยมีสาระสำคัญเพิ่มเติม ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ เพื่อให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนมีความแม่นยำมากขึ้น ลดปัญหาการสวม สิทธิแอบอ้างข้อมูลส่วนบุคคลในการลงทะเบียน และกำหนดให้การลงทะเบียนนอกศูนย์บริการจะต้องใช้ระบบ ในการพิสูจน์ยืนยันอัตลักษณ์เท่านั้น ไม่สามารถข้ามหรือลดขั้นตอนดังกล่าวได้ นอกจากนี้ยังได้จัดทำ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน โดยมี สาระสำคัญเป็นการกำหนดมาตรการในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเพื่อลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในช่องทางต่างๆ และกำหนดหลักการที่ต้องปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ โดยภาคผนวก ก มีการกำหนด ข้อกำหนดขั้นต่ำสำหรับการรวบรวมข้อมูลภาพใบหน้าเพื่อใช้กับเทคโนโลยีชีวมิติ (Face Recognition) ซึ่งเป็ นการพิสูจน์ยืนยันตัวตนเพื่อลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน ทั้งนี้ หากมีความเหมาะสมในการจัดทำข้อกำหนดสำหรับการพิสูจน์ยืนยันตัวตน โดยใช้ข้อมูลอัตลักษณ์อื่น เช่น ลายนิ้วมือ ก็จะมีการกำหนดเป็นภาคผนวกเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ในข้อ ๗.๒ โดยแก้ไขจาก “...ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” เป็น “...ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎระเบียบของ กสทช. รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” และเห็นควรให้

สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารประกอบวาระการประชุมโดยเพิ่มเหตุผลความจำเป็น ความคาดหวัง ผลที่คาดว่าจะได้รับ และมาตรฐานของสากล

๒. เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

(๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ได้ปรับตามความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว

(๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

(๓) พิจารณาเห็นชอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุง ระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้ เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑ เรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการ ลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้ เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล (วาระต่อเนื่อง) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของ คลื่นความถี่ ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และการเปลี่ยนแปลงขอบเขต การอนุญาตของคลื่นความถี่ ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมสื่อสาร อิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ กองทัพอากาศ มีหนังสือแจ้งว่า ได้ตกลงทำสัญญาซื้อขายอากาศยานแบบ ATR72-600 สำหรับภารกิจรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ จำนวน ๓ ลำ กับบริษัท Avions De Transport Reginal G.I.E. (ATR) สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยจะทำการส่งมอบอากาศยานลำที่ ๑ หมายเลข ประจำอากาศยาน (MSN) ๑๗๓๐ จึงขออนุมัติตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้และนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมที่ติดตั้ง มาพร้อมอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของกองทัพอากาศ เป็นการ ขออนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ๒.๘๕ - ๒๒ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของ กองทัพอากาศ ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องตามข้อ วิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และเป็น คลื่นความถี่ที่กองทัพอากาศยังไม่เคยได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวมาก่อน จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่น ความถี่ใหม่ให้กองทัพอากาศได้ รวมทั้งการขออนุญาตของกองทัพอากาศ เป็นการขออนุมัติการเปลี่ยนแปลง

ขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กองทัพอากาศ โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐-๑.๗๕๐ ๗๔.๘ - ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และเป็นคลื่นความถี่ที่กองทัพอากาศได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับกองทัพอากาศได้

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ พร้อมทั้งเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ของกองทัพอากาศ ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ๒.๘๕ - ๒๒ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้นบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ

๒) เห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐-๑.๗๕๐ ๗๔.๘ - ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้นบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑) อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ๒.๘๕ - ๒๒ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้นบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ

๒) อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมและใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐-๑.๗๕๐ ๗๔.๘ - ๗๕.๒ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๒ - ๑๒๑๓ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้นบนอากาศยาน

แบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ (๑) เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ๒.๘๕ – ๒๒ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ และ (๒) เห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐-๑.๗๕๐ ๗๔.๘ – ๗๕.๒ ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๒ – ๑๒๑๓ ๔๒๐๐ – ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ ตามรายละเอียดที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ ดังนี้

๑) อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ๒.๘๕ – ๒๒ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ

๒) อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมและใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐-๑.๗๕๐ ๗๔.๘ – ๗๕.๒ ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๒ – ๑๒๑๓ ๔๒๐๐ – ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ”

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ๒.๘๕ – ๒๒ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยาน แบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมและใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐-๑.๗๕๐ ๗๔.๘ – ๗๕.๒ ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ ๑๒๑.๕ ๒๔๓ ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ ๑๐๓๐ ๑๐๙๐ ๙๖๒ – ๑๒๑๓ ๔๒๐๐ – ๔๔๐๐ และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ATR72-600 หมายเลขประจำอากาศยาน ๑๗๓๐ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการบินรับ-ส่งบุคคลสำคัญในราชการของกองทัพอากาศ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ ที่จัดสรรไว้เดิมของกองทัพอากาศ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท บุญรอด เทคดิง จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท บุญรอด เทคดิง จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บุญรอด เทคดิง จำกัด นำส่งเอกสารการจดทะเบียนอากาศยาน (Certificate of Registration : C of R) เพื่อเป็นเอกสารเพิ่มเติมในการประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท บุญรอด เทคดิง จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ HA-420 ทะเบียนอากาศยาน HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ ๔๒๐๐.๐๐๐๐ - ๔๔๐๐.๐๐๐๐ และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ HA-420 ทะเบียนอากาศยาน HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ พร้อมทั้งเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ของบริษัท บุญรอด เทคดิง จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้นมีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) พิจารณาแล้วเห็นชอบในการอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท บุญรอด เทคดิง จำกัด ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรทรงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐

๑๐๙๐.๐๐๐๐ ๔๒๐๐.๐๐๐๐ - ๔๔๐๐.๐๐๐๐ และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการ  
ใช้งานบนอากาศยานแบบ HA-420 ทะเบียนอากาศยาน HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารใน  
การปฏิบัติงานด้านการบินโดยใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

๔. กสทช. ต่อพวงค์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ -  
๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๙๖๐.๐๐๐๐ -  
๑๑๖๔.๐๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ ๔๒๐๐.๐๐๐๐ -  
๔๔๐๐.๐๐๐๐ และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ  
HA-420 ทะเบียนอากาศยาน HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน  
โดยใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นควรอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท บัญรอด เทรดิง จำกัด สำหรับการ  
ใช้งานบนอากาศยานแบบ HA-420 ทะเบียนอากาศยาน HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสาร  
ในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่  
๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐  
๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐  
๑๐๙๐.๐๐๐๐ ๔๒๐๐.๐๐๐๐ - ๔๔๐๐.๐๐๐๐ และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์  
สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ HA-420 ทะเบียนอากาศยาน HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการ  
ติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐  
๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐  
๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐  
๑๐๙๐.๐๐๐๐ ๔๒๐๐.๐๐๐๐ - ๔๔๐๐.๐๐๐๐ และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐  
เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ HA-420 ทะเบียนอากาศยาน  
HS-SWW เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยใช้  
คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน  
กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๓ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท บัญรอด เทรดิง จำกัด  
เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** การอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ช่องรายการ 13 สยามไทย และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ช่องรายการ 13 สยามไทย และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ



e-BCS เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศโดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาติพนม เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ชาติพนม เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๓๖๔ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดนครพนม

(๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังเจ้าการช่าง 2009 สถานีวิทยุกระจายเสียง โกสัมพีเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๙๖ ความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร

(๓) บริษัท โสภณ ทาวเวอร์เฮาต์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คนวชิรบาร์มี-สามง่าม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๑๗ ความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz จังหวัดพิจิตร

(๔) วัดนาโพธิ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง พิทักษ์ธรรม รหัสสถานี ๐๗๕๕๐๐๒๙ ความถี่ ๑๐๐.๒๕ MHz จังหวัดอำนาจเจริญ

(๕) กลุ่มคนรักอ่าทอง smile radio สถานีวิทยุกระจายเสียง อ่าทอง SMILE RADIO รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๙๓ ความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดอ่างทอง

๒. เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๖ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) : นส. ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการทางธุรกิจ) ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่ามีสัดส่วนรายการสาระประโยชน์ร้อยละ ๕๒.๐๓ ซึ่งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเนื้อหา รายการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ให้อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาต B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ให้อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๗ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ : นท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือที่ สทค. ๐๗๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. พร้อมมีสำเนาหนังสือถึง กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำส่งความคิดเห็นและผลการศึกษเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีขอเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เห็นสมควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุง มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความเหมาะสมแล้ว โดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ ในการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานหรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะนำไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ นท. นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้

๑. ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา

๒. เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) เป็นฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสากล จึงไม่ควรปรับฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมตามที่ สทศ. ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ นท. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๘ เรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :** การดำเนินการของผู้แจ้งรวมธุรกิจ (บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (แผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการของผู้แจ้งรวมธุรกิจ (บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (แผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) ให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การดำเนินการของผู้แจ้งรวมธุรกิจ (บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (แผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ :** สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น

จำกัด (TUC) ได้มีหนังสือที่ TUC/H/REG/๑๑๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง TUC กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ (สัญญา) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้วพบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางของข้อเสนอมหา ของ TUC จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ TUC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือ ที่ กฟผ. S๗๐๑๐๐/๓๔๗๔๐ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญา) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรถูโทรคมนาคม (DWDM-Wavelength) แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นไปตามแนวทางในข้อเสนอมหา ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗

ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก) : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งจากเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กลุ่มผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และได้ตรวจสอบแล้วพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี (ช่อง ๓๔) นำเสนอข่าวในหัวข้อ “คั่นจุดลงเด็ก 13 ข่าเราคาร้านอาหาร” นำเสนอข่าวโดยการเปิดเผยชื่อเด็กอายุ ๑๓ ปี ซึ่งเป็นผู้เสียหายในคดีถูกล่วงมากระทำชำเราโดยไม่ได้ใช้นามสมมติ ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดที่มีโทษทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การนำเสนอข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้คนในโรงเรียน ชุมชน หรือแม้แต่สาธารณชนทราบถึงตัวตนของเด็ก และอาจมีผลกระทบเชิงลบต่อการใช้ชีวิตประจำวันของเด็กในอนาคตได้ อีกทั้งการนำเสนอข่าวดังกล่าวยังมีการเปิดเผยภาพแซทการสนทนาระหว่างผู้ก่อเหตุและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีผลต่อคดีและผู้เสียหายรวมทั้งครอบครัว ซึ่งผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชนได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นต่อการออกอากาศดังกล่าวว่าเข้าข่ายเป็นการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับ

ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น กรณีดังกล่าว จึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอันต้องห้าม ออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองต่อบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) พร้อมทั้งให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่บริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ (๒) ประกอบ มาตรา ๕๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในหัวข้อ “คั่นจุดลงเด็ก ๑๓ ชั่วโมงร้านอาหาร” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการล้วงละเมิดทางเพศเด็ก) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ :** ขอร้องเรียนกรณีขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของนักข่าวรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของนักข่าวรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) นำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างผู้ร้องเรียนกับ



คณะกรรมการหมู่บ้านบิวตี้เฮาส์ และนำคลิปที่ลูกสาวของผู้ร้องเรียนพูดว่า รปภ. ห้ามเข้าบ้านมานำเสนอ โดยใช้ชื่อเรื่องข่าว “คดีพลิก คลิปหนูน้อยเสียงเศร้า รปภ. ห้ามเข้าบ้าน คนในหมู่บ้านแฉพ่อเด็ก หนึ่งคนละม้วน” พร้อมกันนี้ ยังระบุชื่อ-นามสกุลของผู้ร้องเรียนไว้ในข่าว ด้วยเหตุนี้ ผู้ร้องเรียนจึงได้เข้าแจ้งความไว้ที่สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยผู้ร้องเรียนเห็นว่า การใช้คำว่า “คดีพลิก” ถือเป็น การแสดงความคิดเห็น ซึ่งถือเป็นการกระทำผิดต่อจรรยาบรรณของนักข่าวและจริยธรรมสื่อมวลชน ทำให้ผู้ หลงเชื่อข้อมูลที่ถูกนำเสนอผ่านช่อง อมรินทร์ ทีวี เอชดี ได้ตำหนิผู้ร้องเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ สร้างความเสียหายต่อผู้ร้องเรียนและครอบครัว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบจริยธรรมและกำหนดบทลงโทษ ต่อทีมข่าวช่องอมรินทร์ ทีวี

สำนักงาน กสทช. พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คู่มือจริยธรรมและการ กำกับดูแลกันเองในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่จัดทำโดยสำนักงาน กสทช. แล้ว มีความเห็นว่า ๑) ประเด็นผู้มีสิทธิร้องเรียน เห็นว่าเจ้าของประกอบข้อร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการเสนอข่าวในรายการ “ทูปโต๊ะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยตรง ๒) ประเด็นข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อกรณีการพาดหัวข่าวโดยใช้คำว่า “คดีพลิก” และการนำชื่อ-นามสกุล ของผู้ร้องเรียนไปปรากฏในข่าว เห็นว่า กรณีดังกล่าวอาจเป็นการละเมิดจริยธรรมสื่อใน ๒ หลักการ กล่าวคือ (๑) หลักการว่าด้วยสิทธิมนุษยชน สิทธิส่วนบุคคล สิทธิในครอบครัว เกียรติยศชื่อเสียง ข้อมูลส่วนตัว ซึ่งระบุว่า ผู้ประกอบวิชาชีพต้องแจ้งผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า จะนำข้อมูลส่วนตัว คือ ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมลล์ของผู้ให้สัมภาษณ์ไปใช้อย่างไรบ้าง และผู้ประกอบวิชาชีพต้องไม่ส่งข้อมูลเหล่านั้นให้กับใครหรือ หน่วยงานใดโดยเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอม และ (๒) หลักการว่าด้วยการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง ซึ่งระบุว่า นักข่าว พิธีกร ผู้ดำเนินรายการ ใช้ภาษาสุภาพและเหมาะสมในการนำเสนอข่าวหรือรายการเกี่ยวกับข่าว ต้องไม่แสดงความเห็นต่อท้ายข่าว และหลีกเลี่ยงการปล่อยเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าว โดยวัตถุประสงค์ในการใช้ สื่อสารสร้างความเกลียดชังในรายการข่าว หรือเพื่อสร้างความเข้าใจผิด และยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังต่อ กลุ่มเป้าหมาย และ ๓) ประเด็นที่ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอบสวนจรรยาบรรณและลงโทษนักข่าว ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี ที่มีส่วนร่วมในการพาดหัวข่าวและแสดงความคิดเห็นส่วนตัว จนทำให้ผู้ร้องเรียน และครอบครัวได้รับความเสียหาย เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้ให้อำนาจไว้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหาหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตาม มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหาย จากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่อาจละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) เห็นสมควรส่งข้อร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรควบคุม การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพสื่อมวลชนพิจารณา ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการเยียวยาความเสียหาย ต่อผู้ร้องเรียนและขอความร่วมมือแจ้งผลการดำเนินการกลับมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน เนื่องจาก ข้อร้องเรียนประเด็นการพาดหัวข่าวโดยใช้คำว่า “คดีพลิก” ซึ่งเป็นเสมือนการแสดงความคิดเห็น และการใช้ชื่อ-นามสกุลของผู้ร้องเรียนในการนำเสนอข่าว จนทำให้ผู้ร้องเรียนถูกตำหนิในสื่อสังคมออนไลน์

อาจเป็นการละเมิดหลักจริยธรรมสื่อตามหลักการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอบสวนจรรยาบรรณและลงโทษนักข่าวช่องอมรินทร์ที่มีส่วนร่วมในการพาดหัวข่าว และแสดงความคิดเห็นส่วนตัว จนทำให้ผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้รับความเสียหายนั้น เห็นควรแจ้งผู้รับใบอนุญาตช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) พิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับทางจริยธรรมและกลไกกำกับดูแลตนเองของช่องต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของนักข่าวรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗) ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๒.๓๕ – ๑๓.๓๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากมีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญเกี่ยวกับการแพร่กัมมันตรังสีซีเซียม ๑๓๗ โดยผู้ร้องเรียนเห็นว่าแขกรับเชิญดังกล่าวไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญด้านการแพร่กัมมันตรังสีซีเซียม ๑๓๗ จึงอาจทำให้ผู้รับชมรายการได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมเป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลอันเป็นเท็จ ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในระยะยาวได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗ เนื่องจากเกิดกระแสในสังคมเกี่ยวกับซีเซียมที่หายไป โดยมีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินนิวเคลียร์ เป็นต้น ซึ่งแขกรับเชิญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗ ในด้านต่าง ๆ และผลกระทบจากการได้รับซีเซียม ๑๓๗ รวมทั้งประโยชน์ของซีเซียม ๑๓๗ โดยการให้ข้อมูลดังกล่าวมิได้เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการศึกษาหรือความเชื่อใจของประชาชนอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งมิได้มีการกระทำที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓)

เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศ รายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลา การปฏิบัติงานของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และให้สำนักงาน กสทช. ขอรับรายชื่อผู้แทนของ กสทช. ทุกท่านเพื่อรวบรวม จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามหลักการที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา เสนอ ในระเบียบวาระที่ ๔.๗ และดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาแต่งตั้งต่อไป ภายในระยะเวลา ๔๕ วัน ซึ่งต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมคัดเลือกประธานอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วขอแจ้งรายชื่อ ได้แก่ นางสาวกิริติ บุญโชติ

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว ขอเสนอรายชื่อผู้แทน กสทช.

ด้านกิจการกระจายเสียง ร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม โดยขอเสนอรายชื่อ นาวาอากาศเอก วัชรพล เมฆดี ร่วมเป็นอนุกรรมการฯ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว ขอยื่นยันรายชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. นวลน้อย ตรีรัตน์ เป็นอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ได้จัดส่งเอกสารประวัติ บุคคล และหนังสือรับรองลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาพร้อมนี้แล้ว

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรส่งชื่อ นายชาติรี ดาวทอง เพื่อแต่งตั้งเป็น คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอรายชื่อ รศ.ดร. ชรินทร์ มีโกคี เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ พล.ต.ต. ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์ เป็นอนุกรรมการฯ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว ยืนยันเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ ดร. ชีรยศ เวียงทอง เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม พร้อมส่งเอกสารประวัติบุคคลและหนังสือรับรองคุณลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติต้องคุ้มครองคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปรากฏตามเอกสารแนบ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติต้องคุ้มครองคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร. ชีรยศ เวียงทอง                   | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์                      | อนุกรรมการ       |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร. นवलน้อย ตริรัตน์                 | อนุกรรมการ       |
| ๔) รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกคี                   | อนุกรรมการ       |
| ๕) นาวาอากาศเอก วัฐพล เมฆดี                            | อนุกรรมการ       |
| ๖) นายชาติรี ดาวทอง                                    | อนุกรรมการ       |
| ๗) นางสาวกิริติ บุญโชติ                                | อนุกรรมการ       |
| ๘) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม     | เลขานุการ        |
| ๙) ผู้อำนวยการส่วนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม                   |                  |
| ๑๐) ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาและติดตามบังคับใช้กฎหมาย       | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม                   |                  |

### หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม
- กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ แจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๗ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ เพิ่มองค์ประกอบ เพิ่มเติมและปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่

กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายสำนักงาน กสทช. ปรับปรุงโครงสร้าง และองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมาย โดยที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุชิตร์ฯ มีความประสงค์จะทำหน้าที่ประธาน คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ จะสิ้นสุดวาระในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งฯ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง และให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี                        | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร. อธิคม ฤกษ์บุตร          | อนุกรรมการ       |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโชค           | อนุกรรมการ       |
| ๔. พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์             | อนุกรรมการ       |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงมกล ชาติประเสริฐ | อนุกรรมการ       |
| ๖. นายทวีวัฒน์ ส้างแก้ว                       | อนุกรรมการ       |
| ๗. นายชาคริต ประสงค์สุข                       | อนุกรรมการ       |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา        | เลขานุการ        |
| ๙. พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา            | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. พนักงานสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา           | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ**

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ - ๑๓/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การพิจารณาเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง รวมจำนวน ๘๕ คำขอ โดยแบ่งเป็นประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗๐ คำขอ และประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑๕ คำขอ โดยเป็นการแจ้งรายกลุ่มคน/นิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ลงทะเบียนยืนยันตัวตนไว้กับสำนักงาน กสทช. ส่งผลให้ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดให้ครบถ้วนภายในวันที่

๓ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อครบกำหนดแจ้งความประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้ยื่นคำขอที่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ไม่ถูกต้อง จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ๓ ราย โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในเรื่องการแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้ต้องดำเนินการเพิ่มเติมตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และลำดับเวลาดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน และการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๙๕ คลื่นความถี่

๒. รับทราบข้อเท็จจริงและการชี้แจงของมูลนิธิพุทธอาสาและวัดทางสายเกี่ยวกับการแจ้งความประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ดำเนินการไม่ถูกต้องตามมติที่ประชุมดังกล่าว และการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

๓. เพื่อพิจารณาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ดังนี้

๓.๑ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วยตนเอง เห็นควรพิจารณาให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลงตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๕ (๒) โดยให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลงในวันที่ผู้ได้รับใบอนุญาตแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔๒ คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วยตนเอง

๓.๒ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ไม่ยื่นและชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และ

ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งไม่แสดงหลักฐานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เห็นควรพิจารณาให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๕ (๑) ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดให้หากผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง ให้ถือว่าการอนุญาตและสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำสิ้นสุดลงทันทีเมื่อพ้นระยะเวลาโดยให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลงด้วยเหตุแห่งใบอนุญาตสิ้นอายุ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐ คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว

๓.๓ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและชำระค่าธรรมเนียมแล้ว แต่การยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งไม่แสดงหลักฐานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ซึ่งยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ จำนวน ๓ คลื่นความถี่ ได้แก่ มูลนิธิพุทธอาสา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์ และวัดทางสาย คลื่นความถี่ ๘๘.๐๐ MHz และคลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเห็นควรพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการให้แก่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกลุ่มนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาคำขอขยายระยะเวลาโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๖๕ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว

๔. กำชับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามข้อ ๖.๓ ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๒ เรื่อง การพิจารณาเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๓ :** การขอพักหรือหยุดการออกอากาศชั่วคราวของกรมประชาสัมพันธ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒ สถานี : ปส.



สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการออกอากาศชั่วคราวของกรมประชาสัมพันธ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ มีหนังสือที่แจ้งขอหยุดออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์ทำสัญญาซื้อขายอุปกรณ์ตามโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี ในสัญญาได้ระบุให้ต้องดำเนินการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดหนองคาย และจังหวัดอื่น โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) AM 810 KHz คลื่นความถี่ ๘๑๐ กิโลเฮิร์ตซ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) FM 90.50 MHz คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ใช้เสาอากาศต้นเดียวกัน ในการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศ ระบบเอฟเอ็ม จึงมีความจำเป็นต้องหยุดออกอากาศระบบเอฟเอ็มด้วย โดยกรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางารรับฟังและกำหนดเวลาที่จะออกอากาศและประชาสัมพันธ์การรับฟังทางเพจเฟซบุ๊ก และวิทยุออนไลน์ของทั้ง ๒ สถานี เพื่อมิให้กระทบต่อผู้รับฟังรายการเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) AM 810 KHz คลื่นความถี่ ๘๑๐ กิโลเฮิร์ตซ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) FM 90.50 MHz คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เนื่องจากปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดหนองคาย

๒. เห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และจัดทำรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีฯ พร้อมทั้ง ขอความอนุเคราะห์ สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ เข้าตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่และตรวจสอบความสูงของสายอากาศว่าเป็นไปตามคุณลักษณะทางเทคนิคของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. กำหนด

๓. เห็นควรมีการกระจายอำนาจให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจพิจารณาการขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว และเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปด้วยความรอบคอบและรวดเร็ว โดยเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในหลักการมอบอำนาจในการแต่งตั้งให้อำนาจกรรมการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติกรแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง ในกรณีตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๖) ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๖.๓ เรื่อง การขอพักหรือหยุดการออกอากาศชั่วคราวของกรมประชาสัมพันธ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒ สถานีออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : นส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท ได้มีหนังสือยืนยันโครงสร้างต้นทุนการให้บริการโครงข่ายฯ พร้อมชี้แจงเพิ่มเติมว่า บมจ. อสมท ได้นำส่งข้อมูลเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนเพิ่มเติมในประเด็นสูตรการคำนวณ WACC ที่ใช้คำนวณเป็นการคำนวณต้นทุนของเงินที่นำมาลงทุนเท่านั้น ซึ่งไม่มีส่วนของกำไรใดๆ ทั้งสิ้น ดังนั้นจึงมีความประสงค์ให้ กสทช. นำส่วนของกำไรมาประกอบการพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายฯ ให้แก่ บมจ. อสมท เพิ่มเติมด้วย และขอความอนุเคราะห์ให้ทบพจนมติกำรือง กรณีให้สำนักงาน กสทช. จ่ายเงินค่าเช่าโครงข่ายฯ สำหรับช่องรายการโทรทัศนความคมชัดปกติ (SD) ในอัตรา ๓.๕๕ ล้านบาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และช่องรายการแบบความคมชัดสูง (HD) ในอัตรา ๑๐.๖๕ ล้านบาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ไปพลางก่อน ในระหว่างการนำส่งข้อมูลและพิจารณาอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายฯ เนื่องจากไม่ได้นำข้อมูลเกี่ยวกับกำไรมาพิจารณา รวมทั้ง บมจ. อสมท ยังไม่ได้รับการพิจารณาเรื่องส่วนกำไร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ เนื่องจาก บมจ. อสมท เป็นรัฐวิสาหกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อกระทรวงการคลังและผู้ถือหุ้น ส่วนผู้ประกอบการโครงข่ายรายอื่นเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ โดยไม่สามารถแสวงหากำไรจากการทำธุรกิจได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาในประเด็นชี้แจงดังกล่าวทุกประเด็นอย่างรอบคอบและครบถ้วนแล้วจึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งขอยืนยันต้นทุนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเดิม พร้อมชี้แจงประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติมเมื่อพิจารณาในประเด็นชี้แจงดังกล่าวทุกประเด็นอย่างรอบคอบและครบถ้วนแล้ว จึงมีมติดังนี้

๑.๑ ยกคำร้องประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกำไรตามที่ร้องขอ เนื่องจากการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยใช้หลักการคำนวณแบบต้นทุนส่วนเพิ่มเฉลี่ยระยะยาว (Long Run Average Incremental Cost : LRAIC) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ได้รวมผลตอบแทนผู้ถือหุ้นและอัตราดอกเบี้ยของต้นทุนทางการเงินเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WACC) ที่สะท้อนกำไรปกติทางเศรษฐศาสตร์และสอดคล้องกับสภาพตลาดอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมแล้ว

๑.๒ กรณีมีช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลไม่เต็มช่องสัญญาณ เกิดจากการบริหารจัดการหรือประกอบกิจการทางธุรกิจตามปกติของผู้ให้บริการโครงข่ายเอง มิใช่ความเสียหายที่เป็นผลจากการกำกับดูแลของ กสทช. ประกอบกับไม่มีกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ให้อำนาจ กสทช. ในการพิจารณาขตเซยกรณีดังกล่าว กสทช. จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ต้องขตเซยตามที่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ร้องขอแต่อย่างใด จึงเห็นชอบยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖

๒. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ยืนยันโครงสร้างต้นทุนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเดิม ซึ่งเป็นอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลไม่สอดคล้องกับโครงสร้างต้นทุนการให้บริการและสภาพความจริงที่มีประสิทธิภาพ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ ๓๕/๒๕๖๕ และ ๙/๒๕๖๖ และได้ให้โอกาสบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงโครงสร้างต้นทุนและอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายดังกล่าว เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ (๘) และ มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อ ๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จึงพิจารณาเห็นชอบยืนยันตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลอ้างอิง แบบเฉลี่ยเท่ากันทุกปีระยะเวลา ๔ ปี ดังนี้

๒.๑ ช่องรายการความคมชัดปกติ (SD) อัตรา ๓.๒๗ ล้านบาท ต่อเดือนต่อช่องรายการ

๒.๒ ช่องรายการความคมชัดสูง (HD) อัตรา ๙.๘๑ ล้านบาท ต่อเดือนต่อช่องรายการ

โดยอัตราดังกล่าวไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งขอยืนยันต้นทุนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเดิม พร้อมชี้แจงประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติม เมื่อพิจารณาในประเด็นชี้แจงดังกล่าวทุกประเด็น อย่างรอบคอบและครบถ้วนแล้ว จึงมีมติดังนี้

๑.๑ ยกคำร้องประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกำไรตามที่ร้องขอ เนื่องจากการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล โดยใช้หลักการคำนวณแบบต้นทุนส่วนเพิ่มเฉลี่ยระยะยาว (Long Run Average Incremental Cost : LRAIC) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ได้รวมผลตอบแทน

ผู้ถือหุ้นและอัตราดอกเบี้ยของต้นทุนทางการเงินเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WACC) ที่สะท้อนกำไรปกติทางเศรษฐศาสตร์และสอดคล้องกับสภาพตลาดอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรมแล้ว

- ๑.๒ กรณีมีช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลไม่เต็มช่องสัญญาณ เกิดจากการบริหารจัดการหรือประกอบกิจการทางธุรกิจตามปกติของผู้ให้บริการโครงข่ายเอง มิใช่ความเสียหายที่เป็นผลจากการกำกับดูแลของ กสทช. ประกอบกับไม่มีกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องให้อำนาจ กสทช. ในการพิจารณาขดเซยกรณีดังกล่าว กสทช. จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ต้องขดเซยตามที่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ร้องขอแต่อย่างใด จึงเห็นชอบยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖
๒. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ยืนยันโครงสร้างต้นทุนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเดิม ซึ่งเป็นอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลไม่สอดคล้องกับโครงสร้างต้นทุนการให้บริการและสภาพความจริงที่มีประสิทธิภาพ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ ๓๕/๒๕๖๕ และ ๙/๒๕๖๖ และได้ให้โอกาสบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงโครงสร้างต้นทุนและอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายดังกล่าว เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ (๘) และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อ ๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จึงพิจารณา กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลอ้างอิง แบบเฉลี่ยเท่ากันทุกปีระยะเวลา ๔ ปี ดังนี้
- ๒.๑ ช่องรายการความคมชัดปกติ (SD) อัตรา ๓.๒๗ ล้านบาท ต่อเดือนต่อช่องรายการ
- ๒.๒ ช่องรายการความคมชัดสูง (HD) อัตรา ๙.๘๑ ล้านบาท ต่อเดือนต่อช่องรายการ โดยอัตราดังกล่าวไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ เนื่องจากในปัจจุบันทางบริษัทไม่ได้ใช้งานเบอร์ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ที่จะคืนเลขหมายดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ของปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ของปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๕ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ : นย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน จำนวน ๘ คณะ เนื่องจากคณะอนุกรรมการจำนวน ๘ คณะดังกล่าว ครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดังกล่าวเพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่

ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้เริ่มมีผลนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการดังกล่าวครบระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้ ๑) คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ๒) คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ๓) คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ๔) คณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๕) คณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ๖) คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ๗) คณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ๘) คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๖.๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๗ :** การแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และ กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวไปแล้วนั้น ต่อมา กสทช. รศ. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีบันทึกเสนอให้แต่งตั้งนายเอกวิวัฒน์ สิริโสภณวรกุล เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายเอกวิวัฒน์ สิริโสภณวรกุล

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๖.๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๘ :** ขออนุมัติเพิ่มองค์ประกอบเพิ่มเติม และปรับปรุงองค์ประกอบ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติเพิ่มองค์ประกอบเพิ่มเติม และปรับปรุงองค์ประกอบ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๕ และ ๕.๓๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดต่าง ๆ ที่ กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยให้ใช้ข้อความว่า “ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป” ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน” เป็น “ประกอบด้วย ประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๒ คน” โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๖ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๒ คน ได้แก่ ผศ.ดร.เผ่าภักดิ์ ศิริสุข และ ศ.ดร.อิศรา ศานติศาสน์ (๒) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จำนวน ๑ คน ได้แก่ ศ.ดร.จตุรนต์ ธิระวัฒน์ (๓) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑ คน ได้แก่ รศ.ดร.ธนพร ศรียาภู (๔) คณะอนุกรรมการ คຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິໂກດດ້ານກິດຈະກຳໂທລະສັດ ຈຳນວນ ๑ คน ได้แก่ ดร.จัทมาศ ธิระวัฒน์ (๕) คณะอนุกรรมการ บริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑ คน ได้แก่ นางผกาพร เพ็งศาสตร์ และ (๖) คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความ มั่นคงของรัฐ จำนวน ๑ คน ได้แก่ พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย

๓. อนุมัติให้เพิ่มเติมและปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากร ของสำนักงาน กสทช. โดยให้นายจาตุร อภิชาติบุตร เป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม และให้นายพชร นริพทะพันธุ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ ดร. กริชผกา บุญเฟื่อง เป็นอนุกรรมการแทน

๔. อนุมัติให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ โดยให้ใช้ข้อความว่า “ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป” จำนวน ๙ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. (๒) คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากร ของสำนักงาน กสทช. (๓) คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. (๔) คณะอนุกรรมการ เร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (๕) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงาน ภายในของสำนักงาน กสทช. (๖) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ (๗) คณะอนุกรรมการคຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິໂກດດ້ານກິດຈະກຳໂທລະສັດ (๘) คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัล ของสำนักงาน กสทช. และ (๙) คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทาง เทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ

๕. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการซึ่งมีวาระการ ปฏิบัติหน้าที่ใกล้ครบกำหนดภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๖ เดือน จำนวน ๖ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (๒) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (๓) คณะอนุกรรมการ

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. (๔) คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. (๕) คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. และ (๖) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๖.๘ เรื่อง ขออนุมัติเพิ่มองค์ประกอบเพิ่มเติม และปรับปรุงองค์ประกอบ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.**