

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ให้ดำเนินโครงการ “โครงการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการเน็ตประชารัฐและการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” โดยได้รับทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามสัญญาเลขที่ B61-6-(1)-001 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 จึงขอส่งมอบรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) (งานงวดที่ 2) ซึ่งประกอบไปด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้

- 1) ผลการเก็บข้อมูลภาคสนาม ในครั้งที่ 1
- 2) ความก้าวหน้าในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ
- 3) ผลการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม
- 4) ผลการประเมินความมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
- 5) ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยแบบจำลองเชิงปริมาณ ดังนี้
 - 5.1) บัญชีเมตริกซ์เชิงสังคม (Social Accounting Matrix: SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบครัว (Computable General Equilibrium: CGE)
 - 5.2) วิธีมูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI)
 - 5.3) ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ (Econometrics)
 - 5.4) แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM)
- 6) ความก้าวหน้าในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ มีเนื้อหาโดยสรุปดังต่อไปนี้

1. ผลการเก็บข้อมูลภาคสนาม ในครั้งที่ 1

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลภาคสนามในครั้งที่ 1 เสร็จสิ้นแล้วทั้งหมด ตามเป้าหมาย 1,500 หมู่บ้าน ซึ่งผลการสำรวจได้กระทำเสร็จสิ้นจำนวน 1,598 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 106.5 ของเป้าหมาย โดยประกอบไปด้วยหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ จำนวน 820 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 104.3 ของเป้าหมาย โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (โซน C) จำนวน 639 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 106.5 ของเป้าหมาย และโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (โซน C+) จำนวน 138 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 122.1 ของเป้าหมาย อีกทั้งสามารถเก็บข้อมูลได้ตามการกระจายตัวของหมู่บ้านในแต่ละภาค ไม่ต่ำกว่าเป้าหมายในทุกภาค

2. ความก้าวหน้าในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เนื่องจากการดำเนินการเก็บข้อมูลได้ใช้เวลานานกว่าที่คาดไว้จากสาเหตุการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ตั้งแต่ปลายเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา โดยที่การเก็บข้อมูลภาคสนาม ครั้งที่ 1 ได้เสร็จสิ้นลงทั้งหมดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 ทำให้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนามที่อยู่ในแบบสอบถามได้รับการเปลี่ยนให้เป็นข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น คือ ข้อมูลของหมู่บ้านจำนวน 718 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 47.87 ของหมู่บ้านเป้าหมาย จำนวนแบบสอบถามของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (ชุด A) จำนวน 5,999 คน และจำนวนแบบสอบถามของผู้ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต (ชุด B) จำนวน 4,489 คน รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 10,488 คน คิดเป็นร้อยละ 69.92 ของเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณได้แสดงรายละเอียดไว้ในบทต่าง ๆ ของผลการศึกษาเบื้องต้น (Inception report) ฉบับนี้ ดังต่อไปนี้

- บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม
- บทที่ 4 ผลการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
- บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ (Econometrics) และแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM)
- บทที่ 6 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยบัญชีเมตริกซ์เชิงสังคม (Social Accounting Matrix: SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบครัว (Computable General Equilibrium: CGE)
- บทที่ 7 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยวิธีมูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI)

3. ผลการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม

3.1 ภาพรวมของผลการสำรวจภาคสนาม

การสำรวจภาคสนามตามโครงการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการเน็ตประชารัฐ และการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงกันและบริการเพื่อสังคม ได้ทำการจัดเก็บข้อมูลจากประชาชนในหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั่วประเทศ ตามจำนวนตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO (แบบสอบถามชุด A) กับ กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ (แบบสอบถามชุด B) ด้วยการเก็บข้อมูลด้วยตัวอย่างซ้ำ (Panel data) โดยหมู่บ้านที่ได้ทำการสำรวจเบื้องต้นมีจำนวน 1,598 หมู่บ้าน แต่ในปัจจุบันยังสามารถรายงานข้อมูลได้เพียง 718 หมู่บ้าน เนื่องจากการสำรวจภาคสนามเพิ่งเสร็จสิ้นในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา จึงสามารถแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปดิจิทัลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ผลได้เพียงบางส่วนเท่านั้น

ในบรรดาหมู่บ้านที่มีข้อมูลพร้อมสำหรับการวิเคราะห์จำนวน 718 หมู่บ้านนั้น ประกอบด้วยหมู่บ้านที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ 332 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 46.2 หมู่บ้านที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (โซน C) จำนวน 312 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 43.5 และหมู่บ้านที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (โซน C+) จำนวน 74 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ภาพรวมของข้อมูลสำคัญที่ได้การสำรวจภาคสนามแสดงไว้ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลที่สำคัญจากผู้ใช้บริการเน็ตประชารัฐ หรือ USO

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO มีจำนวน 5,999 ราย มีเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย คือ ร้อยละ 58.6 และร้อยละ 41.3 ตามลำดับ โดยช่วงอายุของผู้ใช้บริการส่วนมากมีลักษณะกระจายตัวทั้งวัยเด็กและวัยรุ่น ตั้งแต่อายุ 12 – 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.7 และวัยผู้ใหญ่ อายุตั้งแต่ 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.8 รวมทั้งที่มีอายุตั้งแต่ 50 – 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.9 ซึ่งผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับที่ไม่สูงมากนัก คือ อยู่ในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.1 ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.3 อย่างไรก็ตาม ยังคงพบผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนร้อยละ 11.5 สอดคล้องกับอาชีพหลักที่ได้พบผู้ใช้บริการเน็ตประชารัฐหรือ USO ซึ่งเป็นนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 27.7 และประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 17.8 รวมทั้งกลุ่มอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 15 ที่ส่วนมากจะเป็นผู้ประกอบการท้องถิ่น (ก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ส.อบต. เป็นต้น) และกลุ่ม อสม. ส่วนอาชีพที่พอจะมีผู้ใช้บริการเน็ตดังกล่าว คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 9.9 ค่าขายทั่วไป ร้อยละ 7.7 ข้าราชการครู ร้อยละ

6.0 สำหรับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้มาใช้บริการหลักมีรายได้ไม่สูงมากนัก โดยผู้ใช้บริการประมาณร้อยละ 45.1 มีรายได้น้อยกว่า 5,00 บาทต่อเดือน และอีกร้อยละ 26.8 มีรายได้ 5,000 บาท – 9,999 บาทต่อเดือน

สาเหตุหลักที่ประชาชนมาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO เพราะผู้ใช้บริการอยู่ใกล้จุดติดตั้ง กล่าวคือ จุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้าน โดยเฉพาะผู้ใช้บริการที่อยู่ในระยะสัญญาสมัครมีที่ไม่เกิน 20 – 30 เมตร ส่วนจุดติดตั้ง ณ ที่ทำงานมักจะเป็นโรงเรียนทำให้กลุ่มครูและนักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในการเรียนการสอน ทำสื่อการสอน หรือใช้ค้นคว้าความรู้ ทำการบ้านในห้องคอมพิวเตอร์ โดยสาเหตุนี้เป็นสาเหตุใหญ่ที่มีผู้ใช้บริการเลือกถึงร้อยละ 60.2

สาเหตุรองลงมาที่ประชาชนมาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ในสัดส่วนร้อยละ 41.4 เป็นเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ดี เร็ว แรง และสม่ำเสมอ ในขณะที่ประชาชนร้อยละ 38.9 คิดว่าสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการฯ เป็นการใช้ในบางโอกาส ที่มักจะพบในกลุ่มคนในหมู่บ้านที่มาประชุม ณ ศาลากลางบ้าน ศาลาอเนกประสงค์ ศาลากองทุนหมู่บ้าน เป็นประจำทุกเดือน

อินเทอร์เน็ตประชารัฐหรือ USO ถูกนำไปใช้ประโยชน์เพื่อความบันเทิงมากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.9 ของการใช้งานทั้งหมด โดยประชาชนใช้เพื่อดูหนัง ดูละคร ฟังเพลง และนิยมดูรายการช่องตลกเพื่อคลายเครียด ในกลุ่มเด็กและวัยรุ่นนิยมมาเล่นเกมสัปดาห์เป็นกลุ่มซึ่งจะพบเห็นได้ในลักษณะนี้ทุกภาคของประเทศไทย ในลำดับรองลงมา พบว่าเป็นการนำอินเทอร์เน็ตไปใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลด้วยการโทรด้วยเสียง การส่งข้อความ รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว รวมทั้ง Video Call นิยมใช้ผ่านแอปพลิเคชัน Line และ Facebook Messenger ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20.4 ซึ่งการใช้ประโยชน์ด้านนี้ช่วยทำให้การเดินทางไปหากันที่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางลดลงได้อย่างชัดเจน ส่วนในลำดับสาม เป็นการใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 12.8 ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐหรือ USO ของกลุ่มนักเรียนและครูในโรงเรียน

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตประชารัฐหรือ USO ที่มีต่อการลงทุนทางด้านบริการโทรคมนาคมของภาครัฐ ได้รับคะแนนความคิดเห็นในระดับดีมาก ได้แก่ การตอบรับจากการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ ถือว่าเป็นการลงทุนที่ช่วยประชาชนได้ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนน 8.2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และโครงการฯ นี้ ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่ายในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนน 8.4 คะแนนจาก 10 คะแนน ทั้งนี้เกิดจากการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ได้ง่าย โดยเน็ตประชารัฐเป็นที่นิยมใช้บริการอย่างมากของประชาชนในเกือบทั่วทุกภาคของประเทศ เพราะความเข้าใจง่ายของวิธีการสมัคร กล่าวคือ สมัครง่ายเพียงกรอกบัตรประชาชนและหมายเลขโทรศัพท์ก็สามารถใช้งานได้แล้ว การสมัครเพียงครั้งแรกครั้งเดียวแล้วสามารถต่ออัตโนมัติได้เลย ทำให้เอื้อให้เกิดการใช้งาน

ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าประโยชน์ของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO จะเกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนซึ่งได้มาใช้ทำการบ้าน รวมทั้งผู้คนในหมู่บ้านสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน อาทิ ไม่ได้เติมเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ก็สามารถมาใช้อินเทอร์เน็ตของ

ทางโครงการฯ ได้ ประชาชนยังมีความรู้สึกว่ายินเทอร์เน็ทของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO เป็นเสมือนบริการขั้นพื้นฐานที่รัฐควรมีให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะในยามฉุกเฉิน

ผู้ใช้บริการจากโครงการฯ ได้แสดงความพึงพอใจในเรื่องความสามารถในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันในระดับดี โดยได้ให้คะแนน 7.9 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ทั้งนี้เพราะอินเทอร์เน็ทของโครงการฯ จะถูกใช้ในการลงทะเบียนเกษตรกรแบบดิจิทัล (Farm book) ซึ่งจะต้องมีการลงทะเบียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จากเดิมที่เกษตรกรต้องลงทะเบียนผ่านทางสมุดลงทะเบียนเกษตรกรหรือสมุดเขียวเพื่อรับเงินเยียวยาจากรัฐ เช่น เงินเยียวยาภัยแล้ง เงินเยียวยาจากโรคโควิด เป็นต้น

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ทจากโครงการฯ คิดว่าภาครัฐควรขยายการลงทุนให้เพิ่มมากขึ้นในด้านบริการ อินเทอร์เน็ทความเร็วสูงในระดับดีมาก โดยให้คะแนน 8.6 คะแนน โดยมีผู้ที่ให้คะแนนเต็ม 10 คะแนนมากถึงร้อยละ 47.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยอยากให้ขยายจุดติดตั้งไปให้ทั่วถึงภายในหมู่บ้าน เนื่องจากจุดที่เป็นศูนย์รวมของหมู่บ้านซึ่งเป็นศาลาอเนกประสงค์หรือกองทุนหมู่บ้าน บางครั้งจะอยู่ห่างจากแหล่งชุมชนที่มีประชาชนพักอาศัยทำให้ไม่สะดวกที่จะไปใช้บริการ หรือในบางครั้งก็อยู่ในบ้านของผู้นำชุมชนก็อาจจะไม่สะดวกเช่นกัน ทำให้ประชาชนในหมู่บ้านจะไปใช้อินเทอร์เน็ทเฉพาะเมื่อต้องไปประชุมกันเท่านั้น

อินเทอร์เน็ทของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงการลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มศักยภาพในการดำเนินชีวิตในระดับดีมาก โดยจำแนกความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับการทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ในระดับ 8 คะแนน การช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ท ของประชาชน (Digital Divide) ได้คะแนนในระดับ 7.7 คะแนน พร้อมทั้งได้แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อใครอยากรู้อะไรก็สามารถมาค้นหาความรู้ได้ ทำให้การหาความรู้ไม่ถูกจำกัดแม้จะอยู่ในชนบทก็สามารถรับรู้ข่าวสารหรือความรู้ที่ตนเองสนใจได้เท่ากับคนที่อยู่ในเขตเมือง และคิดว่าทำให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ในระดับ 7.8 คะแนน

อินเทอร์เน็ทของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ทำให้ประชาชนได้รู้จักโลกภายนอกมากขึ้นและทำให้รู้เท่าทันสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดการปรับตัวในสังคม รวมถึงมีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นในระดับปานกลาง จำแนกตามผลการสำรวจใน 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 อินเทอร์เน็ทประชารัฐหรือ USO ช่วยให้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น ได้คะแนนในระดับปานกลาง เท่ากับ 5.9 10 คะแนน ประเด็นที่ 2 อินเทอร์เน็ทประชารัฐหรือ USO ทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น ได้คะแนนในระดับปานกลาง เท่ากับ 6.6 คะแนน และประเด็นที่ 3 อินเทอร์เน็ทประชารัฐหรือ USO ช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวม มีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ได้คะแนนในระดับปานกลาง เท่ากับ 6.4 10 คะแนน

ในภาพรวมพบว่านโยบายของการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ทความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ทและข้อมูลข่าวสารได้เท่าเทียมกันได้รับการยอมรับและคิดว่าเป็นนโยบายที่ดีมาก ซึ่งได้คะแนน 8.5 คะแนน เพราะปัจจุบันอินเทอร์เน็ทถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตหรือเป็นส่วน

หนึ่งของชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เติบโตขึ้นมาพร้อมกับการใช้อินเทอร์เน็ต แต่ในชนบทประชาชนส่วนใหญ่โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้น้อย การติดต่อสื่อสารหรือการเดินทางค่อนข้างลำบาก และการให้บริการอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุม การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตจึงเกิดอุปสรรค คนในพื้นที่ส่วนใหญ่ คือ กลุ่มเกษตรกร สามารถใช้อินเทอร์เน็ตในติดตามข่าวสาร ตั้งแต่การติดตามข่าวพยากรณ์อากาศในแต่ละวันเพื่อหลีกเลี่ยงการสูญเสียผลผลิต หรือข่าวสถานการณ์ประจำวันเพื่อทันกระแสสังคม ซึ่งนโยบายนี้สามารถช่วยลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้เป็นอย่างมาก นอกจากนั้น คนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุหรือเยาวชนที่ไม่มีกำลังทรัพย์มากพอที่จะเติมเงินอินเทอร์เน็ตส่วนตัวทุกวัน นโยบายนี้จึงไม่ได้เป็นเพียงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เท่าเทียมกันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อยให้เข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตได้อีกทางหนึ่ง

การประชาสัมพันธ์และการอบรมในการใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการให้แก่ผู้นำชุมชนส่งผลต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO เป็นอย่างมาก และส่งผลให้มีผู้ใช้งานเพิ่มมากขึ้นในทุกภาคของประเทศ โดยผู้ใช้บริการได้ให้ความสำคัญในเรื่องการรับข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะนโยบายของภาครัฐ เช่น ข่าวการลงทะเบียนในโครงการคนละครึ่ง โครงการเราชนะ ข่าวการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ข่าวการลงทะเบียนเงินเยียวยาโรคโควิด เป็นต้น หรือแม้แต่การรับข้อมูลข่าวสารงานราชการต่างๆ ที่ทำให้ประหยัดเวลาในการเดินทางหรือการรับข่าวสารที่รวดเร็วของกลุ่มผู้นำชุมชนหรือกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ที่ต้องใช้อินเทอร์เน็ตในการรับส่งข้อมูลเป็นประจำ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO อยู่ในระดับดีมาก โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 8.1 คะแนน โดยเฉพาะความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้งของโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งประชาชนยอมรับว่าสะดวก เพราะก่อนที่จะเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตในแต่ละหมู่บ้าน ทางโครงการเน็ตประชารัฐได้จัดอบรมให้ความรู้และสอนวิธีการลงทะเบียนเข้าใช้งานให้แก่ตัวแทนของหมู่บ้าน ด้วยการจัดการประชุมและอบรมจากวิทยากรแกนนำครู กศน. ที่รับผิดชอบ 25 หมู่บ้านในแต่ละพื้นที่ที่เปิดให้บริการ โดยสอนการดาวน์โหลดและการใช้แอปพลิเคชันเครือข่ายเน็ตอาสาประชารัฐ เพื่อความสะดวกต่อการรายงานปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ หรือการเปลี่ยนแปลงจุดติดตั้งหรือสถานที่ติดตั้ง รวมทั้งสามารถส่งข้อมูลผ่านแอปพลิเคชันได้ ซึ่งตัวแทนที่เข้าอบรมจะถือว่าเป็นอาสาสมัครดิจิทัล (อสมด.) ของหมู่บ้าน ซึ่งจะมีหน้าที่ให้ความรู้ คำแนะนำและช่วยเหลือลงทะเบียนเข้าใช้งานให้แก่คนในชุมชนต่อไป

ในด้านการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล (Digital literacy) และความรู้เท่าทันด้านสื่อและสารสนเทศ (Media and information literacy) ของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตประชารัฐหรือ USO พบว่าผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเมินตนเองในระดับดีด้วยคะแนนที่เท่ากัน คือ 7.7 คะแนน ในด้านการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต และในด้านทักษะการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต

อย่างไรก็ตาม ทักษะด้านการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง พบว่าผู้ใช้บริการฯ ประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง คือในระดับ 5.6 คะแนน เนื่องด้วยแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนิยมรับข้อมูลส่วนใหญ่มาจาก Social Media ซึ่งไม่ได้ผ่านการกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูลมาก่อน อาจทำให้ประชาชนเชื่อโดยไม่ได้เปรียบเทียบจากแหล่งข้อมูลข่าวสารจากแหล่งอื่น ๆ นอกจากนี้ ในด้านทักษะการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต พบว่าผู้ใช้บริการให้คะแนนในระดับปานกลาง คือ 4.6 คะแนน โดยส่วนใหญ่จะเป็นการใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาสิ่งที่ไม่ทราบ แล้วนำมาศึกษาพร้อมกับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น กลุ่มวัยรุ่นสนใจเรื่องการเรียนการศึกษา การประดิษฐ์สิ่งของ เครื่องใช้ เทคนิคด้านการช่างต่าง ๆ ส่วนกลุ่มวัยทำงานจะสนใจเกี่ยวกับการทำเกษตร การทำปุยหมัก วิธีการทำอาหาร การทำขนม และกลุ่มผู้สูงอายุจะสนใจเกี่ยวกับการฟังธรรมะ การดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย ซึ่งทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ หรือทำเป็นงานอดิเรกในยามที่ว่างเพื่อผ่อนคลายความเครียด และอาจมีการนำไปต่อยอดอาชีพที่ตนเองประกอบอยู่เพื่อเพิ่มรายได้ช่องทางหนึ่ง

ทักษะในอีกสองเรื่อง คือ การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต และการสร้างรายได้จากการจากการเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต ยังพบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยได้คะแนนเพียง 0.48 คะแนน และ 0.41 คะแนน ตามลำดับเท่านั้น แม้ว่านักเรียนหรือนักศึกษาส่วนหนึ่งจะสามารถสร้างเนื้อหาดิจิทัลประเภทวิดีโอและเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เช่น YouTube โดยเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการรีวิวเกมส์ หรือการเล่นเกมส์เป็นตัวอย่างให้คนอื่นได้ชม ซึ่งเรียกว่า การแคสเกมส์ แต่ก็ยังไม่ได้ทำอย่างจริงจังจนสามารถสร้างเป็นรายได้

3.1.2 ข้อมูลที่สำคัญจากผู้ที่ไม่ได้ใช้บริการเน็ตประชารัฐ หรือ USO

ข้อมูลทั่วไปจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO จำนวน 4,489 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 64.4 โดยช่วงอายุมีลักษณะกระจายตัวระหว่าง 50 – 59 ปี และช่วงอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ในสัดส่วนร้อยละ 27.1 และ 21.8 ตามลำดับ ซึ่งค่อนข้างที่จะเป็นกลุ่มผู้ใหญ่ ในด้านการศึกษาพบว่าร้อยละ 78 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา โดยระดับประถมศึกษาที่มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.7 ทั้งนี้ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 28 ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 14.4 และรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 14.1 ตามลำดับ นอกจากนี้ ในด้านรายได้พบว่ามีรายได้ไม่สูงมากนัก โดยเป็นผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.4 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่ถึง 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.5

ก่อนที่จะมีโครงการอินเทอร์เน็ตประชารัฐหรือ USO พบว่า กลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการนี้เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน ถึงร้อยละ 84.1 และมีผู้ที่คิดว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ตนเองใช้อยู่ในขณะนั้นมี

คุณภาพดีถึงร้อยละ 79.4 สำหรับในปัจจุบันกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการนี้ใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ของตนเอง ร้อยละ 65.8 และใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ร้อยละ 37.6 รวมถึง ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการฟรีจากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO อีกร้อยละ 4.0 เช่น WiFi เพื่อนบ้าน WiFi โรงเรียน WiFi ร้านค้า และ WiFi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีอีกกลุ่มหนึ่งที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตเลยเนื่องจากไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต ไม่มีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต ไม่มีรายได้มากพอที่จะจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต และสายตาไม่ดี เป็นต้น

ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ทราบว่าจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO ตั้งอยู่บริเวณใดของหมู่บ้าน และผลสำรวจยังพบอีกว่าจุดติดตั้งโดยเฉลี่ยจะอยู่ห่างจากบ้านของตนเองโดยเฉลี่ย 1.1 กิโลเมตร

ปัจจัยหลักที่ทำให้ไม่ได้มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ

ปัจจัยที่หนึ่ง คือ จุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือสถานที่ประกอบอาชีพ สาเหตุนี้มีระดับคะแนนความสำคัญเฉลี่ย เท่ากับ 5.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ปัจจัยที่สอง คือ การใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้ว สาเหตุนี้มีระดับคะแนนความสำคัญเฉลี่ย เท่ากับ 5.3 คะแนน ปัจจัยที่สาม คือ การไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือมั่งมักจะไม่ได้ใช้ชีวิตอยู่กับที่ สาเหตุนี้มีระดับคะแนนความสำคัญ เท่ากับ 3.2 คะแนน และปัจจัยที่สี่ คือ คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ไม่ดีจึงไม่ได้ใช้บริการ โดยมีระดับคะแนนความสำคัญ เท่ากับ 1.94 คะแนน

ความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ที่มีต่อการลงทุนทางด้านบริการโทรคมนาคมของภาครัฐ ใน 3 ประเด็น ได้ผลดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความคิดเห็นว่าการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชน ได้คะแนน 7.9 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน เนื่องจาก ผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตในกลุ่มนี้ยังเห็นตรงกันกับกลุ่มที่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการนี้ว่าการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงนี้เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มคนในหมู่บ้านที่ไม่มีเงินเติมค่าอินเทอร์เน็ตหรือหากไม่ได้เติมเงินก็สามารถมาใช้ที่นี้ได้ฟรี นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองในบางครัวเรือนที่ไม่มีกำลังทรัพย์ในการแบกรับภาระค่าอินเทอร์เน็ตของบุตรหลานที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนอีกด้วย

ประเด็นที่ 2 ความคิดเห็นว่าภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ได้รับคะแนน 8.5 จาก 10 คะแนน เพราะจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ที่มีในปัจจุบันทั้งในศาลาอเนกประสงค์ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน และกองทุนหมู่บ้านตลอดจนศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เป็นจุดติดตั้งที่ห่างไกลจากแหล่งชุมชนทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการมากนัก จึงต้องการให้ขยายเพิ่มไปยังจุดติดตั้งใกล้กับที่พักของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีแนวโน้มที่จะหันมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ มากขึ้น

ประเด็นที่ 3 ความเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น ได้คะแนนในระดับปานกลาง เท่ากับ 5.86 คะแนน จาก 10 คะแนน เนื่องจากความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของคนในยุคสมัยปัจจุบันนี้ เช่น การติดต่อสื่อสาร การรับข้อมูลข่าวสาร Social Network และการเข้าถึงข้อมูลและความรู้ต่างๆจากอินเทอร์เน็ต ทำให้คนในหมู่บ้านจำเป็นต้องยอมจ่ายเงินเป็นค่าอินเทอร์เน็ต แต่กระนั้นก็ยังมียังมีกลุ่มคนในหมู่บ้านบางกลุ่มที่มีข้อจำกัดในเรื่องของรายได้และจะยอมรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตฟรีของภาครัฐเท่านั้น

ในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO พบว่าร้อยละ 83.1 คิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ไม่มีผลกระทบในด้านลบ เหตุผลส่วนใหญ่คิดว่าการเล่นอินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของแต่ละบุคคลว่าจะบุคคลนั้นจะใช้อินเทอร์เน็ตในลักษณะใด หากสามารถใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองก็จะเป็นผลดี เช่น ใช้ในการศึกษาหาความรู้ทางการเกษตร การใช้แอปพลิเคชัน Ling ในการวัดพื้นที่ทางการเกษตรทำให้สะดวกมากขึ้นเมื่อเทียบกับการวัดพื้นที่ในรูปแบบเดิม ในทางกลับกันถ้าใช้อินเทอร์เน็ตในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมกับตนเอง หรือใช้สื่อในทางที่ผิดก็จะก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านลบได้ เช่น กลุ่มเด็กนักเรียนและเยาวชนจะมาใช้อินเทอร์เน็ตในด้านความบันเทิง เช่น ชวนเพื่อนมาเล่นเกมสับริเวณจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ก่อให้เกิดความวิตกกังวลของผู้ปกครองว่า การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของเด็กนักเรียนจะทำให้เกิดการเสพสื่อที่ไม่เหมาะสม และใช้เวลาในการเล่นอินเทอร์เน็ตนานมากเกินไปจนละเลยความรับผิดชอบต่อตนเองในด้านอื่นๆ การดูแลจากผู้ปกครองไม่ทั่วถึง โดยผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการอีกประมาณร้อยละ 16.9 เห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO มีผลกระทบในด้านลบ เช่น การเข้ามาใช้อินเทอร์เน็ตจากคนนอกหมู่บ้านที่เข้ามาใช้อินเทอร์เน็ต ณ จุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO หมู่บ้านทำให้เกิดการเสียดัง การทะเลาะวิวาท และมีการทำลายทรัพย์สินสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นเก้าอี้ โต๊ะ ประตู เป็นต้น

ประชาชนบางส่วนมีทัศนคติที่มองว่าการใช้อินเทอร์เน็ต ณ จุดติดตั้งของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO โดยที่ไม่ได้ไปทำงานเป็นการแสดงออกซึ่งความเกียจคร้าน เพราะคนที่จะมาใช้บริการมักจะพบว่ามาเล่นเกมหรือใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงเท่านั้น ทำให้ประชาชนส่วนนี้ไม่มาใช้บริการเพื่อรักษาภาพลักษณ์ของตนไม่ให้ผู้อื่นมองได้ว่าเป็นคนเกียจคร้าน ไม่เพียงเท่านั้น ประชาชนอีกส่วนหนึ่งเห็นว่า คนที่มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO มักจะเป็นกลุ่มเด็กหรือเยาวชน ทำให้ไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับ เพราะอาจจะทำให้เกิดบรรยากาศที่ไม่เป็นมิตรระหว่างกลุ่มเด็กกับตนเอง หรืออาจจะทำให้คนอื่นดูว่าตนเองทำตัวเหมือนเด็ก ๆ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้จะไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากทางโครงการฯ แต่มีความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันอยู่ในระดับดีมาก โดยให้คะแนนในด้านนี้ 8.2 คะแนน โดยเฉพาะเมื่อเห็นว่านักเรียนนักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ในการเรียนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มากถึงร้อยละ 64.6 สนับสนุนให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มจุดให้บริการใกล้บ้านของตนเอง เนื่องจากจะทำให้ใช้ประโยชน์ได้ง่ายขึ้นและช่วยลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ลงได้

ในด้านการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล (Digital literacy) และการรู้เท่าทันด้านสื่อและสารสนเทศ (Media and information literacy) ของกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO พบว่าประชาชนกลุ่มนี้ประมาณร้อยละ 65 เป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน เมื่อได้ทำการประเมินตนเองในเกี่ยวกับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันด้านสื่อและสารสนเทศ จึงพบว่าในด้านการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต และในด้านทักษะความสามารถในการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งสองด้านได้คะแนนในระดับปานกลาง คือ 6 คะแนน

ในด้านการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆหรือการเกิดความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตน้อย ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้คะแนน 4.6 คะแนน โดยพบว่า คนในหมู่บ้านส่วนใหญ่จะได้รับแรงบันดาลใจจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่จากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ในขณะที่การประเมินตนเองในด้านทักษะความสามารถในการสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตได้คะแนนในระดับน้อยมาก โดยได้รับคะแนน 0.4 จาก 10 คะแนน

ในด้านศักยภาพในการสร้างผลกระทบในอนาคต ในสถานการณ์จำลองที่สมมติว่าหากผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ตัดสินใจหันมาใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการฯ สักวันหนึ่งในอนาคต ผู้คนกลุ่มนี้จะใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตในด้านการติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล เช่น การโทรศัพท์ผ่านแอปพลิเคชัน หรือ Video Call มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ การใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิง การดูหนัง ฟังเพลง และเล่นเกมออนไลน์ อีกประมาณร้อยละ 28.4 นอกจากนี้ ยังจะนำไปใช้ประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว ข่าวสารด้านสุขภาพและสาธารณสุข อีกประมาณร้อยละ 21.8

3.1.3 ข้อมูลที่สำคัญของหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO

หมู่บ้านที่มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการประชารัฐหรือ USO ที่สามารถรายงานข้อมูลในรายงานฉบับนี้มีจำนวน 718 หมู่บ้าน จากจำนวนทั้งหมดที่สำรวจพบ 1,598 หมู่บ้าน ส่วนใหญ่จะเป็นหมู่บ้านขนาดเล็ก (ประชากรประมาณ 251 - 500 คน) และขนาดกลาง (ประชากรขนาด 500-1,000 คน) จำนวนประชากรในหมู่บ้านทั้งหมดเฉลี่ยเท่ากับ 641 คน โดยประชากรส่วนใหญ่ของหมู่บ้านเป็นวัยทำงาน มีอายุระหว่าง 15 - 60 ปี ประมาณร้อยละ 65 ของประชากรในหมู่บ้าน ส่วนประชากรในวัยเด็กและเยาวชนซึ่งมีอายุ 1 - 15 ปี และผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้านจำแนกประเภทเป็นโครงการเน็ตประชารัฐ ร้อยละ 46.2 โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C) ร้อยละ 43.5 และโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ร้อยละ

10.3 สถานที่ติดตั้งส่วนใหญ่มีลักษณะเป็น WiFi ชุมชน ร้อยละ 80.1 WiFi โรงเรียนร้อยละ 15.3 WiFi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 2.8 และอาคาร USO NET ร้อยละ 15.3

การสังเกตของผู้นำชุมชนพบว่าในปัจจุบันมีจำนวนผู้มาใช้อินเทอร์เน็ตประจํารัฐหรือ USO โดยเฉลี่ยในแต่ละหมู่บ้านประมาณ 29 คน คิดเป็นสัดส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ เป็นประมาณร้อยละ 4.5 ของจำนวนประชากรของหมู่บ้าน ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประจํารัฐและ USO จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตรายอื่นควบคู่กันไป ประมาณร้อยละ 82.9 โดยมีเพียงร้อยละ 17.2 ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประจํารัฐหรือ USO เพียงแหล่งเดียว

ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชนได้ให้ข้อมูลภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในชุมชนว่า ในด้านความพร้อมของเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการอาจจะยังขาดการแนะนำตัวของผู้ดูแลระบบให้แก่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ ซึ่งผู้นำชุมชนอาจจะประสบปัญหา คือ ไม่รู้จักว่าใครเป็นผู้ดูแลระบบและอาจจะไม่ทราบว่าติดต่อกับผู้ดูแลระบบอย่างไร เพราะหลายจุดก็เข้ามาติดตั้งโดยไม่ได้แจ้งผู้นำชุมชน อีกทั้งมีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบบ่อยครั้ง แม้กระทั่งหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้แจ้งซ่อมเมื่อเครื่องเสียก็ไม่ค่อยทราบ ส่วนใหญ่จะคิดไปเองว่าถ้าเครื่องเสียแล้วอีกสักพักก็คงจะใช้ได้ดีเหมือนเดิมเอง

อย่างไรก็ตาม ประชาชนในหมู่บ้านส่วนใหญ่ไม่ค่อยพึงพอใจเกี่ยวกับความครอบคลุมของสัญญาณเพราะรัศมีของสัญญาณอินเทอร์เน็ตกระจายไปได้ไม่ไกลมากนัก และการเลือกจุดติดตั้งในบางหมู่บ้านก็ไม่ได้ให้ประชาชนในหมู่บ้านมีส่วนร่วม เช่น เสไฟฟ้าที่ไม่มีที่นํงสำหรับใช้บริการอินเทอร์เน็ต ทำให้ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร หรืออาจจะมีข้อสงสัยว่าเพราะเหตุใดจึงติดตั้งในบ้านของผู้นำชุมชน หรืออดีตผู้นำชุมชน หรือผู้ใกล้ชิดของผู้นำชุมชน ซึ่งควรจะติดตั้งในอาคารที่เป็นศูนย์กลางของหมู่บ้านจะได้ประโยชน์แก่ประชาชนส่วนใหญ่มากกว่า

ผู้นำชุมชนยอมรับว่าอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประจํารัฐหรือ USO ช่วยสร้างผลกระทบให้ประชาชนได้เปิดมุมมองหรือโลกทัศน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทำให้เกิดความเท่าเทียมกันของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต (การลด Digital divide) ทำให้เกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต รวมทั้งทำให้เกิดความสนใจในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต และทำให้เกิดความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆ ที่ได้รับแนวคิดจากอินเทอร์เน็ต

ในด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภท USO NET จากผู้อำนวยการโรงเรียนหรือเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลด้าน IT ประจำโรงเรียน พบว่าโครงการฯ มีผลกระทบในระดับดีมากโดยช่วยลดอุปสรรคในการเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตด้วยการมาใช้บริการที่ USO Net (การลด Digital divide) ซึ่งในเรื่องนี้ได้รับคะแนนโดยเฉลี่ย 9.2 10 คะแนน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริการที่อยู่ในพื้นที่ชนบทและพื้นที่บางจุดที่เป็นที่ห่างไกล และบางที่อยู่ในหุบเขา ซึ่งจะคาดหวังให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเข้ามาให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่เป็นเรื่องที่เหมาะสมจะเป็นไปไม่ได้ แต่การให้บริการ USO Net

ได้ช่วยให้นักเรียนได้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ ผลสะท้อนถึงความพึงพอใจต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจาก USO Net โดยรวมได้รับคะแนนโดยเฉลี่ย 9.5 คะแนน

โดยภาพรวมแล้ว ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในคุณภาพโดยรวมของบริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO ในระดับ 7.8 คะแนน อีกทั้งมีความพึงพอใจในนโยบายของรัฐบาลในการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านทางโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ในระดับ 8.6 คะแนน และยังคงคิดว่ามีคุ่มค่าจากการลงทุนของรัฐบาลในโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO ในระดับ 7.4 คะแนน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ในสัดส่วนประมาณร้อยละ 60.4 เห็นด้วยในเรื่องการใช้งบประมาณของภาครัฐในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ภายในชุมชนของตนเอง เนื่องจากชุมชนส่วนใหญ่มีพื้นที่กว้าง หรือมีลักษณะที่ทอดยาวไปตามแนวถนน ซึ่งบ้านเรือนไม่ได้อยู่ติดกัน การใช้งานอินเทอร์เน็ตสามารถใช้ได้เฉพาะบ้านที่อยู่ใกล้จุดติดตั้งไม่กี่หลังคาเรือน สัญญาณอินเทอร์เน็ตอาจจะยังกระจายไม่ครอบคลุม จึงต้องการให้นำงบมาใช้ในการขยายจุดติดตั้งเพิ่มขึ้น เช่น พื้นที่หน้าหมู่บ้าน และท้ายหมู่บ้าน เพื่อที่สัญญาณจะครอบคลุมใช้ได้หลายหลังคาเรือน และเกิดประโยชน์กับคนในชุมชนได้มากยิ่งขึ้น หรือเพิ่มจุดติดตั้งที่มีความเหมาะสมมากกว่าจุดติดตั้งเดิมที่คนยังเข้ามาใช้งานยังไม่มากเท่าที่ควร

ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชน ร้อยละ 69.6 คิดว่าการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO ไม่มีผลกระทบในด้านลบ เนื่องจากทุกคนในหมู่บ้านได้มาใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้ เช่น ค้นหาเกี่ยวกับการเกษตร หรือ ใช้สร้างความบันเทิง เช่น การดูรายการตลก รายการทำอาหาร เพื่อผ่อนคลายความเครียด ใช้ในการรับส่งงานทางราชการตัวอย่างเช่น กลุ่มของ อสม. มาใช้ในการส่งงาน หรือ รับข่าวสารจากทางคุณหมอมจาก รพ.สต. หรือ ผู้ใหญ่บ้าน และ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านก็ได้มาใช้ประโยชน์ เช่น การประชุม หรือ การประกาศเสียงตามสาย มักจะมาใช้อินเทอร์เน็ตในการรับข่าวสาร เช่น เงินเยียวยาช่วยเหลือประชาชน การลงทะเบียนเกษตรกร เพื่อนำข่าวสารมาบอกชาวบ้านในหมู่บ้านหรือการค้นคว้าความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาหมู่บ้านให้หมู่บ้านมีความเจริญมากขึ้น เช่น มีการใช้แอปพลิเคชัน ling โดยเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประชารัฐในการวัดพื้นที่ดินทำการเกษตรของชาวบ้าน เป็นต้น แต่กระนั้น ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชน อีกร้อยละ 29.4 คิดว่าการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการนี้ส่งผลกระทบในด้านลบ เพราะส่วนมากแล้วคนที่มาใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐจะเป็นกลุ่มของเด็กและเยาวชน ในบางครั้งมาใช้โดยไม่มีผู้ปกครองอยู่ด้วยอาจจะส่งผลให้เด็ก ๆ เข้าถึงเนื้อหาดิจิทัลที่ไม่เหมาะสม เกิดการลอกเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม หรือเยาวชนมักจะนัดรวมกลุ่มกันไปเล่นเกมสกีในเวลาว่างทำให้เป็นแหล่งมั่วสุมของเยาวชนได้ อีกทั้งอาจจะมียารุ่นจากหมู่บ้านข้างเคียงเข้ามาในพื้นที่และอาจจะก่อให้เกิดการทะเลาะวิวาทหรือการซื้อขายยาเสพติดกันผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้

ในด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากทางโครงการฯ เข้าสู่บ้านเรือนของประชาชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ คิดเป็นประมาณร้อยละ 71.4 รายงานว่าประชาชนในชุมชนของตนน่าจะไม่ทราบเรื่องนี้เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ที่มาติดตั้งและคนในชุมชนอาจจะมีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งให้บริการโดยผู้ประกอบการโทรคมนาคมอยู่แล้ว แต่กระนั้น ผู้นำชุมชนอีกร้อยละ 27.9 ทราบว่า

มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายจากทางโครงการฯ ดังกล่าว เพราะมีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตมาแจ้งแก่ผู้ใหญ่บ้านไว้

การรับรู้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตของผู้นำชุมชนมีความสำคัญมากต่อการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ของประชาชนในชุมชน เพราะเมื่อผู้นำชุมชนเห็นประโยชน์ดังกล่าวก็จะประชาสัมพันธ์ถึงการมีอยู่ของโครงการฯ และส่งเสริมให้ประชาชนในหมู่บ้านมาใช้บริการ อีกทั้งจัดสถานที่ให้เกิดความสะดวกและสะอาดเหมาะสมกับการมาใช้บริการ พร้อมกับใส่ใจดูแลว่าอินเทอร์เน็ตยังใช้ได้หรือไม่หรือไม่อย่างสม่ำเสมอ แต่หากผู้นำชุมชนไม่ได้เห็นความสำคัญดังกล่าวแล้ว มักจะไม่ประชาสัมพันธ์ให้ลูกบ้านทราบ และไม่ดูแลอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ รวมทั้งไม่ได้สนใจว่าอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ จะใช้ได้หรือไม่ ทำให้ประชาชนในพื้นที่เช่นนั้นแทบจะไม่ทราบว่ามีอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ในหมู่บ้าน และไม่ทราบขั้นตอนในการลงทะเบียน รวมทั้งหากอินเทอร์เน็ตเสียก็จะไม่ทราบว่ามาติดต่อเจ้าหน้าที่ให้เข้ามาซ่อมแซมได้อย่างไร จุดบริการอินเทอร์เน็ตที่ผู้นำชุมชนไม่ได้เห็นประโยชน์เช่นนี้ก็มักจะถูกทิ้งร้างและไม่มีผู้ใช้ประโยชน์แต่อย่างใด

ในระยะยาวผู้นำชุมชนคิดว่า การวางโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO จะสามารถนำพาความเจริญเข้ามาในหมู่บ้านใน 3 ทาง คือ

หนึ่ง การพัฒนาคุณภาพของคนในหมู่บ้านให้ดีขึ้น โดยคิดว่ามีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 65.8 เพราะการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาในหมู่บ้านย่อมดึงดูดให้มีเทคโนโลยีอื่น ๆ ตามเข้ามาเพิ่มเติมอีก ซึ่งการมีอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมมากขึ้นและมีรัศมีของสัญญาณที่กระจายเป็นวงกว้างมากขึ้นก็จะทำให้ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ในด้านการประกอบอาชีพและการศึกษามากขึ้น

สอง ผู้นำชุมชนยังคาดหวังว่า อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะนำพาให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในหมู่บ้านดีขึ้น โดยคิดว่ามีความเป็นไปได้ร้อยละ 61.3 จากการที่ประชาชนในหมู่บ้านได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาที่จะส่งเสริมให้มีรายได้ที่มากขึ้น เกิดการตัดแปลงหรือใช้เทคนิคใหม่ ๆ ที่เรียนรู้ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเข้ามาช่วยในเรื่องของการประกอบอาชีพได้

สาม ผู้นำชุมชนคาดหวังว่าทางหมู่บ้านจะสามารถขยายการค้าได้กว้างขวางขึ้น โดยคิดว่ามีความเป็นไปได้ร้อยละ 52.2 เนื่องจาก ชาวบ้านรู้จักชะของตัวเอง รู้ถึงคุณภาพของสินค้า หรือผลผลิตของตัวเอง และ อินเทอร์เน็ตก็เป็นโลกกว้างที่สามารถจะประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของชุมชน และจำหน่ายสินค้าผ่านทางออนไลน์ได้สะดวกมากขึ้น โดยเฉพาะในเครือข่ายของคนที่ยังรู้จักกันในแอปพลิเคชัน Line หรือ Facebook

ในด้านวิสาหกิจชุมชนซึ่งตั้งอยู่ในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ พบว่ามีวิสาหกิจชุมชนที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ประมาณร้อยละ 31.5 และมีที่ตั้งของวิสาหกิจชุมชนอยู่ใกล้กับจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ เช่น กลุ่มจักสานกระต๊อบข้าว บ้านโนนตาล ต.ดอนกลอย อ.พิบูลย์รักษ์ จ.อุดรธานี, กลุ่มทอผ้ามัดหมี่ บ้านโนนอำนาจ ต.หัวนาคำ อ.ศรีธาตุ จ.อุดรธานี, กลุ่มผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา ต.บ้านวังแก้ว อ.น้ำพอง จ.ขอนแก่น, กลุ่มสตรีทำขนมแม่ละออ บ้านแม่กั้ง ต.แม่กาษา อ.แม่สอด จ.ตาก และกลุ่มโค-กระบือ บ้านทุ่งสว่าง ต.สะพุง อ.ศรีรัตน จ.ศรีสะเกษ เป็นต้น

4. ผลการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

4.1 การประเมินความมีประสิทธิภาพ

การประเมินความมีประสิทธิภาพจะเน้นไปที่การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยวัตถุประสงค์ของโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ประกอบด้วย

1. เพื่อให้ประชาชนทุกคน รวมถึงผู้ด้อยโอกาสในสังคมและประชาชนในชนบทห่างไกล สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้โดยสะดวกในอัตราค่าบริการที่เหมาะสม
2. เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกันทั่วทั้งประเทศ
3. เพื่อลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประชาชน (Digital Divide)
4. เพื่อจัดตั้งศูนย์อินเทอร์เน็ตโรงเรียน ชุมชน และสังคม ภายใต้ชื่อ “ศูนย์ USO Net” โดยมีเป้าหมายเพื่อให้หน่วยงานที่ขาดแคลนและมีอุปสรรคในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้มีโอกาสในการเข้าถึงบริการเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านศูนย์ USO Net

ผลการประเมินที่สำคัญประกอบด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้

การประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การเข้าถึงบริการโทรคมนาคม

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ของโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) เป็นนักเรียน นักศึกษา โดยคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 61.07 และ 69.57 ตามลำดับ นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการที่เป็นเกษตรกรคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 9.58 และ 7.98 ตามลำดับ และ ผู้ใช้บริการที่เป็นบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 0.27 และ 1.76 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยระหว่างจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.47 คนต่อแห่ง และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.10 คนต่อแห่ง ทั้งนี้ พบว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยระหว่างจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) เพิ่มขึ้นประมาณ 2.87 คนต่อแห่ง และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) เพิ่มขึ้นประมาณ 5.16 รายต่อแห่ง เมื่อเทียบระหว่างช่วงเวลาเก็บข้อมูลกับเวลาที่เริ่มเปิดให้บริการ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.86 คะแนน และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.88 คะแนน

ความคิดเห็นของประชาชนถึงผลในการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ในโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.24 คะแนน และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.17 คะแนน

ความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.21 คะแนนต่อ และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.17 คะแนน

ความรู้สึกของประชาชนในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.26 คะแนน และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.16 คะแนน

โดยภาพรวมแล้ว ประชาชนมีความพอใจในนโยบายของรัฐที่มุ่งให้ประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย รู้สึกว่าคุ้มค่าในการลงทุน และมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.86 คะแนน และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) โดยผู้ที่เข้ามาใช้ประโยชน์มากที่สุดคือกลุ่มนักเรียนและนักศึกษา อีกทั้งมีแนวโน้มของการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้บริการ

การประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ

ในการวัดประสิทธิผลของจากความคิดเห็นของประชาชนถึงผลของการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างเท่าเทียมกัน จำแนกได้ดังนี้ โครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.94 คะแนน และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.84 คะแนน

ในด้านผลในการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ซึ่งได้รับจากโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.75 คะแนน และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.69 คะแนน

ไม่เพียงเท่านั้น การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการยังช่วยให้ประชาชนมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต พบว่าผู้ใช้บริการในโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.81 คะแนน และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.93 คะแนน

โดยภาพรวมจะเห็นได้ว่าประชาชนพอใจกับความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งช่วยเสริมศักยภาพในการสร้างอาชีพและรายได้ แต่อาจยังหวังผลให้ประชาชนเกิดความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตได้เพียงบางส่วนเท่านั้น

การประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การลดความเหลื่อมล้ำด้านดิจิทัล (Digital divide)

ในบรรดาผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) เป็นผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน จำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 และเป็นผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน จำนวน 2,430 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.3 และผู้ใช้ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) เป็นผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 และเป็นผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน จำนวน 603 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.3

สัดส่วนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยที่พึงพาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ เท่านั้น สำหรับโครงการ USO Zone C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 15.65 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด และโครงการ USO Zone C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 18.16 คนของผู้ใช้บริการทั้งหมด

ในสถานการณ์จำลองเมื่อถามผู้ตอบแบบสอบถามว่า หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น จะมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ หรือไม่ พบว่าผู้ใช้บริการจากโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) จะมาใช้ในสัดส่วนร้อยละ 78.5 และผู้ใช้บริการจากโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) จะมาใช้ในสัดส่วนร้อยละ 80.3

ความเห็นของประชาชนที่เห็นด้วยที่ภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.49 คะแนน และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.27 คะแนน

ประชาชนตัดสินใจว่าภาครัฐควรจะนำงบประมาณมาขยายเพิ่มจำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) คิดเป็นร้อยละ 65.4 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด และโครงการ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) คิดเป็นร้อยละ 63.4 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด

โดยสรุปแล้ว การให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO โซน C (พื้นที่ห่างไกล) และ USO โซน C+ (พื้นที่ชายขอบ) ต่างก็ช่วยลดความเหลื่อมล้ำด้านดิจิทัล (Digital divide) โดยให้โอกาสแก่ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลยได้เข้าถึงอินเทอร์เน็ต และยังเป็นสิ่งที่พึงให้กับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากทางโครงการฯ เพียงแหล่งเดียวโดยที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นอีกเลยเป็นจำนวนเกินกว่าร้อยละ 15 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด ไม่เพียงเท่านั้นอินเทอร์เน็ตของทางโครงการฯ ยังแหล่งที่พึงให้กับผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น เช่น ในเวลาฉุกเฉิน หรือ เมื่อรายได้ไม่พอจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตเป็นต้น ซึ่งทำให้ผู้ใช้บริการจำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่งที่ต้องการและสนับสนุนให้ภาครัฐใช้งบประมาณขยายจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มเติมต่อไป

การประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 การให้บริการ USO Net

โดยภาพรวมในด้านประสิทธิผลของการจัดให้มีบริการ USO Net จะพบว่าผู้ให้บริการให้คะแนนเพื่อวัดความสำเร็จด้านต่าง ๆ ดังนี้

การจัดให้มีบริการ USO Net ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ได้คะแนน 8.83 คะแนน

การจัดให้มีบริการ USO Net ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ได้คะแนน 8.45 คะแนน

การจัดให้มีบริการ USO Net ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนน 8.52 คะแนน

การจัดให้มีบริการ USO Net ช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำด้านดิจิทัล (Digital divide) ได้คะแนน 8.35 คะแนน

การจัดให้มีบริการ USO Net ช่วยเพิ่มศักยภาพในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ได้คะแนน 8.45 คะแนน

การจัดให้มีบริการ USO Net ทำให้ประชาชนอยากให้มีการขยายจุดให้บริการเพิ่มเติมอีก ได้คะแนน 9.17 คะแนน

โดยสรุปแล้ว ระดับคะแนนที่สูงเช่นนี้ทำให้เห็นว่าการให้บริการ USO Net ภายใต้โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) มีความสำเร็จและมีประสิทธิผลเป็นอย่างดี

4.2 ผลการประเมินความมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้วยการวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทน (Cost-Benefit Analysis) สามารถวัดได้จากตัวชี้วัด 3 รายการ คือ Net Present Value (NPV), Benefit-Cost Ratio (B/C Ratio) และ Internal Rate of Return (IRR) ซึ่งผลของการวิเคราะห์รายงานไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ A1 การวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทนด้วย B/C Ratio ซึ่งประเมิน ณ เดือนมิถุนายน 2564

ช่วงของจำนวนผู้ให้บริการ	โครงการเน็ตประชารัฐ	โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C)	โครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+)	รวมทุกโครงการ
B/C Ratio อย่างมาก	2.56 เท่า	0.20 เท่า	0.18 เท่า	0.78 เท่า
B/C Ratio อย่างน้อย	0.96 เท่า	0.07 เท่า	0.07 เท่า	0.29 เท่า

ที่มา จากการคำนวณ

ผลการคำนวณ B/C Ratio และ NPV ออกมาพบว่า โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยส่วนใหญ่ยังมีค่า B/C Ratio น้อยกว่า 1 และ NPV ที่มีค่าน้อยกว่าศูนย์ ในวันที่ประเมิน (เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564) หมายความว่าทางโครงการยังไม่คุ้มทุน เมื่อคิดจากผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ประชาชนได้รับเท่านั้น ซึ่งผลการประเมินเช่นนี้ค่อนข้างไม่น่ากังวลเพราะโครงการลงทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะมักจะไม่ได้หวังเป้าหมายการสร้างรายได้จากการลงทุนในเร็ววัน และหากรวมเอาผลประโยชน์ทางสังคมเข้าไปด้วยแล้ว (ซึ่งจะวิเคราะห์ด้วยค่า SROI) จะทำให้เห็นภาพของประสิทธิภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางที่ A2 การวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทนด้วย NPV ซึ่งประเมิน ณ เดือนมิถุนายน 2564

หน่วย: ล้านบาท

ช่วงของจำนวน ผู้ให้บริการ	โครงการเน็ต ประชารัฐ	โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C)	โครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+)	รวมทุกโครงการ
NPV อย่างมาก	15,391	-16,161	-7,700	-8,470
NPV อย่างน้อย	-3,539	-19,129	-8,984	-31,651

ที่มา จากการคำนวณ

ทั้งนี้ ค่า Internal Rate of Return (IRR) จะสามารถคำนวณได้เฉพาะในกรณีที่ค่า NPV มีค่ามากกว่าศูนย์เท่านั้น ทำให้ประเมินได้เฉพาะโครงการเน็ตประชารัฐในกรณีที่มีผู้ให้บริการอย่างมากเท่านั้น ซึ่งคำนวณค่า IRR ได้เท่ากับร้อยละ 62.04

อนึ่ง ผลการวิเคราะห์ที่แสดงด้วยคำว่า “อย่างมาก” หมายถึง หากมีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C) ประมาณ 380,000 คนต่อวัน และจากโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ประมาณ 95,000 คนต่อวัน ในขณะที่คำว่า “อย่างน้อย” หมายถึง หากมีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C) ประมาณ 95,000 คนต่อวัน และจากโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ประมาณ 24,000 คนต่อวัน

สำหรับโครงการเน็ตประชารัฐ คำว่า “อย่างมาก” หมายถึงการมีผู้ให้บริการประมาณ 600,000 คนต่อวัน และคำว่า “อย่างน้อย” หมายถึง การมีผู้ให้บริการประมาณ 150,000 คน ต่อวัน

ทั้งนี้ความแตกต่างระหว่างจำนวนผู้ให้บริการของแต่ละโครงการเกิดขึ้นเนื่องจากจำนวนจุดที่ให้บริการมีไม่เท่ากัน โดยที่โครงการเน็ตประชารัฐมีจุดให้บริการ 24,700 แห่ง โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C) มีจุดให้บริการ 15,732 แห่ง และโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) มีจุดให้บริการ 3,920 แห่ง

การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพด้วยการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 รายการ ดังนี้

New Users Per Investment (NUPI) ซึ่งคำนวณได้จาก จำนวนประชาชนที่ไม่เคยเข้าถึงอินเทอร์เน็ต แต่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้จากบริการโทรคมนาคมของโครงการฯ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินในการลงทุน

Better Quality Per Investment (BQPI) ซึ่งคำนวณได้จาก จำนวนประชาชนที่เคยเข้าถึงอินเทอร์เน็ตแต่ในคุณภาพที่ไม่ดี แต่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้นได้จากบริการโทรคมนาคมของโครงการฯ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินในการลงทุน

Total Access Per Investment (TAPI) ซึ่งคำนวณได้จากจำนวนประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้จากบริการโทรคมนาคมของโครงการฯ เมื่อเทียบกับจำนวนเงินในการลงทุน

Digital Divide Alleviation (DDA) ซึ่งคำนวณได้จาก จำนวนประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้จากบริการโทรคมนาคมของโครงการฯ เมื่อเทียบกับจำนวนประชากรทั้งหมดของประเทศไทย โดยวัดผลต่างของการเก็บข้อมูล 2 ครั้ง

ตารางที่ A3 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพจากการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

ตัวชี้วัด	โครงการเน็ต ประชารัฐ	โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C)	โครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+)	รวมทุก โครงการ
NUPI (คนต่อหนึ่งล้านบาท)	144.02	25.39	71.86	65.17
BQPI (คนต่อหนึ่งล้านบาท)	229.19	49.26	127.74	113.23
TAPI (คนต่อหนึ่งล้านบาท)	1,091.07	251.35	671.58	561.81
ค่า DDA ครั้งที่ 1	16.47	7.75	9.69	33.92

ที่มา จากการคำนวณ

5. ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยแบบจำลองเชิงปริมาณ

5.1 ผลการวิเคราะห์ด้วยบัญชีเมตริกซ์เชิงสังคม (Social Accounting Matrix: SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบคลุม (Computable General Equilibrium: CGE)

ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบคลุม (CGE) พบผลที่สำคัญดังต่อไปนี้

ผลกระทบทางตรงที่เกิดขึ้นวัดได้จากผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมจะได้รับ (หลังจากหักภาษีทั้งปวง) ในขณะที่ผลกระทบทางอ้อมวัดได้จากผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ ได้รับ (ซึ่งไม่ได้รวมภาษี) และผลกระทบเหนี่ยวนำวัดได้จากผลประโยชน์ที่ครัวเรือนได้รับจากการกระจายรายได้บวกกับการจัดเก็บภาษีที่ได้รับเพิ่มขึ้น

ผลประโยชน์ทั้งหมดจากการลงทุน (Total effect) เป็นจำนวนเงิน 1,368,590 บาท (คิดเป็นอัตราผลตอบแทน 34.75 เท่าของการลงทุน) โดยแยกได้เป็นผลประโยชน์ทางตรง (Direct effect) จำนวนเงิน 31,420 ล้านบาท (คิดเป็นอัตราผลตอบแทน 0.80 เท่าของการลงทุน) ผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect effect) จำนวนเงิน 1,203,930 ล้านบาท (คิดเป็นอัตราผลตอบแทนร้อยละ 30.57 เท่าของการลงทุน) และผลประโยชน์เหนี่ยวนำ (Induced effect) จำนวนเงิน 133,250 ล้านบาท (คิดเป็นอัตราผลตอบแทนร้อยละ 3.38 เท่าของการลงทุน)

ตารางที่ A4 ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบคลุม (CGE)

ลำดับ	ผลกระทบ	มูลค่า (ล้านบาท)	ผลตอบแทน จากการลงทุน (เท่า)
1	ผลประโยชน์ทั้งหมดจากการลงทุน (Total effect)	1,368,590	34.75
	1.1 ผลประโยชน์ทางตรง (Direct effect)	31,420	0.80
	1.2 ผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect effect)	1,203,930	30.57
	1.3 ผลประโยชน์เหนี่ยวนำ (Induced effect)	133,250	3.38
2	ผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจการผลิตทั้งหมดจะได้รับ	1,038,960	26.38
	2.1 ผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมและเศรษฐกิจดิจิทัลจะได้รับ	102,400	2.60
	2.2 ผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจดิจิทัลจะได้รับ	70,980	1.80
	2.3 ผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมได้รับ (หลังจากหักภาษีทั้งปวง)	31,420	0.80

ลำดับ	ผลกระทบ	มูลค่า (ล้านบาท)	ผลตอบแทน จากการลงทุน (เท่า)
3	ผลประโยชน์ที่ครัวเรือนจะได้รับจากการกระจายรายได้	87,630	2.23
	3.1 ผลประโยชน์ที่ครัวเรือนรายได้น้อยที่สุด ร้อยละ 40 จะได้รับจากการกระจายรายได้	49,490	1.26
	3.2 ผลประโยชน์ที่ครัวเรือนรายได้ปานกลาง ร้อยละ 40 จะได้รับจากการกระจายรายได้	13,130	0.33
	3.3 ผลประโยชน์ที่ครัวเรือนรายได้สูงที่สุด ร้อยละ 20 จะได้รับจากการกระจายรายได้	25,010	0.64
4	อัตราการเติบโตของรายได้ประชาชาติที่เป็นตัวเงิน (Nominal GDP)	ร้อยละ 1.81	
5	อัตราการเติบโตของรายได้ประชาชาติที่แท้จริง (Real GDP)	ร้อยละ 0.14	
6	มูลค่าของการเติบโตของรายได้ประชาชาติที่เป็นตัวเงิน (Nominal GDP)	279,830	7.11
7	มูลค่าของการเติบโตของรายได้ประชาชาติที่แท้จริง (Real GDP)	20,650	0.52
8	ผลประโยชน์ด้านการจัดเก็บภาษีที่เพิ่มขึ้น	45,610	1.16
	8.1 ภาษีทางตรงที่จัดเก็บได้เพิ่มขึ้น	29,500	0.75
	8.2 ภาษีทางอ้อมที่จัดเก็บได้เพิ่มขึ้น	14,840	0.38
	8.3 ภาษีศุลกากรที่จัดเก็บได้เพิ่มขึ้น	1,270	0.03
	8.4 เงินภาษีสุทธิ ลบจากเงินลงทุนโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO	6,232	

ที่มา จากแบบจำลองดุลยภาพครอบคลุม (CGE)

ในบรรดาผลประโยชน์ที่ภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ จะได้รับนั้น เพียงเฉพาะภาคเศรษฐกิจดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมรวมกันจะได้รับประโยชน์เป็นจำนวนเงิน 102,400 ล้านบาท ซึ่งถือเป็นอัตราผลตอบแทน 2.60 เท่าของเงินลงทุน ซึ่งทำให้เห็นว่าการลงทุนในโครงการเน็ตประชารัฐและ USO หากมีการเชื่อมต่อโครงข่ายเข้ากับการใช้งานของภาคเอกชนในเศรษฐกิจดิจิทัลแล้วจะทำให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนอย่างแน่นอน

ไม่เพียงเท่านั้น การลงทุนในโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจในลักษณะ Inclusive growth คือ ครัวเรือนทุกระดับได้รับผลประโยชน์จากการกระจายรายได้ และเป็น Pro-poor growth เนื่องจากครัวเรือนรายได้น้อยที่สุด ร้อยละ 40 ได้รับประโยชน์มากที่สุด เป็นจำนวนเงินมากถึง 49,490 ซึ่งคิดเป็นอัตราผลตอบแทน 1.26 เท่าของเงินลงทุน

โครงการเน็ตประชารัฐและ USO ยังมีส่วนช่วยขับเคลื่อนรายได้ประชาชาติโดยภาพรวม ในอัตราร้อยละ 1.81 ของ GDP เมื่อคิดจากรายได้ประชาชาติที่เป็นตัวเงิน (Nominal GDP) และร้อยละ 0.14 เมื่อคิดจากรายได้ประชาชาติที่แท้จริง (Real GDP) ซึ่งหักอัตราเงินเฟ้อแล้ว

ในด้านการจัดเก็บภาษีที่จะได้รับเพิ่มขึ้นจากการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ และการบริโภคของประชาชน ประเมินว่าภาครัฐจะได้รับภาษีเพิ่มขึ้นอีก 45,610 ล้านบาท คิดเป็นอัตราผลตอบแทน 1.16 เท่าของเงินลงทุน ซึ่งหมายความว่า ภาครัฐเมื่อจ่ายเงินลงทุนไปยังโครงการเน็ตประชารัฐและ USO เป็นจำนวนเงิน 39,378 ล้านบาทแล้ว เงินจำนวนนี้จะสามารถสร้างรายได้ในภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่เสียภาษีให้แก่ภาครัฐจนกระทั่งเงินภาษีที่ได้รับจะมากกว่าเงินลงทุนได้ในที่สุด เท่ากับว่าเกิดความคุ้มค่าในการลงทุนเป็นอย่างมาก กล่าวคือ เสมือนว่าภาครัฐจะได้เงินรายได้สุทธิจากการลงทุนนี้ในรูปของภาษีเท่ากับ 6,232 ล้านบาท ทั้งนี้ ภาษีที่ภาครัฐจะจัดเก็บได้มากที่สุด คือ ภาษีทางตรง ซึ่งจัดเก็บจากรายได้ของครัวเรือนและผลกำไรของนิติบุคคล คิดเป็นจำนวนเงิน 29,500 ล้านบาท รองลงมาคือ ภาษีทางอ้อม ซึ่งจัดเก็บรวมกับการจำหน่ายสินค้า คิดเป็นจำนวนเงิน 14,840 ล้านบาท และภาษีศุลกากรอีกจำนวน 1,270 ล้านบาท

โดยสรุปแล้ว ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบคลุม (CGE) ชี้ให้เห็นว่า การลงทุนโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในโครงการเน็ตประชารัฐและ USO จะสามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจได้อย่างคุ้มค่า โดยสร้างผลประโยชน์ให้กับทั้งภาคการผลิต ภาคครัวเรือน และภาครัฐได้อย่างทั่วถึง สามารถช่วยให้เกิดพัฒนาโดยยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนโดยเฉพาะครัวเรือนที่มีรายได้น้อย สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคเศรษฐกิจดิจิทัล สามารถช่วยขับเคลื่อน GDP ของประเทศ และสามารถทำให้จัดเก็บภาษีกลับคืนมาได้มากกว่าเงินลงทุนที่จ่ายไป

5.2 ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีมูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI)

ในด้านการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนด้วยเทคนิค ROI และ SROI โดยสรุปแล้วจะพบว่า หากพิจารณารวมทั้งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และมีจำนวนผู้ใช้บริการประมาณ 1.07 ล้านคนต่อวันจากทุกโครงการรวมกันแล้ว ทุกโครงการรวมกันจะมีค่า SROI ประมาณ 3.16 เท่า โดยที่โครงการเน็ตประชารัฐจะมีค่า SROI มากที่สุด คือ ประมาณ 9.17 เท่า รองลงมาคือ โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C) ประมาณ 1.35 เท่า และ โครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ประมาณ 0.74 เท่า

อนึ่ง ตัวเลขค่า SROI ที่มากกว่า 1 มีความหมายว่าโครงการได้คืนทุนไปแล้วในเวลาที่มีการประเมิน (พ.ศ. 2564) แต่หากตัวเลขยังน้อยกว่า 1 หมายความว่าในเวลาดังกล่าวยังไม่คืนทุน

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเฉพาะผลกระทบทางเศรษฐกิจ ก็จะพบว่าโครงการทั้งหมดในภาพรวมยังไม่คุ้มทุน จะมีเพียงโครงการเน็ตประชารัฐเท่านั้นที่น่าจะคุ้มทุนแล้ว หากมีผู้ใช้บริการประมาณ 6 แสนคนต่อวัน

ในกรณีที่ผู้ใช้บริการน้อยกว่านั้น คือ หากผู้ใช้บริการทั้งหมดจากทุกโครงการมีประมาณ 4 แสนคนต่อวัน จะพบว่าค่า SROI จะเหลือเพียง 0.89 เท่า และ ROI เหลือเท่ากับ 0.29 เท่า โดยที่โครงการเน็ตประชารัฐจะมีอัตราผลตอบแทนมากกว่าโครงการอื่น ๆ อีกทั้งโครงการเน็ตประชารัฐเป็นเพียงโครงการเดียวที่มีค่า SROI ที่คุ้มทุนแล้วในปี พ.ศ. 2564 คือ มีอัตราผลตอบแทนเท่ากับ 2.61 เท่า

ตารางที่ A5 ผลการคำนวณอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนด้วยเทคนิค ROI และ SROI

ช่วงของจำนวนผู้ใช้บริการ	โครงการเน็ตประชารัฐ	โครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (Zone C)	โครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (Zone C+)	รวมทุกโครงการ
SROI อย่างมาก	9.17 เท่า	1.35 เท่า	0.74 เท่า	3.16 เท่า
SROI อย่างน้อย	2.61 เท่า	0.36 เท่า	0.21 เท่า	0.89 เท่า
ROI อย่างมาก	2.56 เท่า	0.20 เท่า	0.18 เท่า	0.78 เท่า
ROI อย่างน้อย	0.96 เท่า	0.07 เท่า	0.07 เท่า	0.29 เท่า

ที่มา จากการคำนวณ

ตารางที่ A6 ระยะเวลาในการคืนทุน

ช่วงของจำนวนผู้ใช้บริการ	รวมทุกโครงการ
การคืนทุนอย่างรวดเร็ว เมื่อคิดจาก SROI	คุ้มทุนแล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562
การคืนทุนอย่างช้า เมื่อคิดจาก SROI	พ.ศ. 2565
การคืนทุนอย่างรวดเร็ว เมื่อคิดจาก ROI	พ.ศ. 2565
การคืนทุนอย่างช้า เมื่อคิดจาก ROI	พ.ศ. 2583

ที่มา จากการคำนวณ

ผลการวิเคราะห์ทำให้ประเมินระยะเวลาในการคืนทุนของการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั้งหมดได้ว่า หากคิดผลรวมทั้งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (SROI) จะพบว่าโครงการทั้งหมดอาจจะได้คืนทุนไปแล้วในปี พ.ศ. 2562 หากมีจำนวนผู้ใช้บริการอย่างมาก 1.07 ล้านคนต่อวัน แต่หากมีจำนวนผู้ใช้บริการอย่างน้อย 4 แสนคนต่อวัน จะคืนทุนได้ภายในปี พ.ศ. 2565

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเฉพาะผลกระทบทางเศรษฐกิจเท่านั้น และหากมีหากมีจำนวนผู้ใช้บริการอย่างมาก 1.07 ล้านคนต่อวัน ก็จะสามารถคืนทุนได้ในปี พ.ศ. 2565 เช่นกัน แต่หากมีจำนวนผู้ใช้บริการอย่างน้อย 4 แสนคนต่อวัน จะสามารถคืนทุนได้ภายในปี พ.ศ. 2583

5.3 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ (Econometrics)

แบบจำลองเศรษฐมิติที่ได้วิเคราะห์เสร็จสิ้นแล้วประกอบด้วยสองส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบจำลองสำหรับการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ และส่วนที่ 2 แบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการโทรคมนาคม

ในส่วนแรก ได้ทำการวิเคราะห์ตัวแปรตาม (Dependent variable) ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจแต่ละด้าน คือ มูลค่าการสร้างรายได้ มูลค่าการลดค่าใช้จ่ายด้านบริการโทรคมนาคม มูลค่าการประหยัดเวลา มูลค่าการลดต้นทุนทางธุรกรรม (Transaction cost) และมูลค่าการลดค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

ในส่วนที่สอง ได้ทำการวิเคราะห์ตัวแปรตาม (Dependent variable) ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO การสร้างรายได้จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO จำนวนเงินรายได้ที่สร้างจากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ในอนาคต ในกลุ่มผู้ที่ยังไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ การตัดสินใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของรัฐบาลที่มุ่งลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) และการบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO

5.3.1 การวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ผลการศึกษาสำคัญปรากฏในแบบจำลองเพื่อการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจทั้งหมด ซึ่งพบว่าปัจจัยที่ทำให้โอกาสของมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งหมดจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO มีการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วยปัจจัย 2 กลุ่ม ดังนี้

ปัจจัยกลุ่มที่ 1 คุณลักษณะของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม คือ รายได้ต่อเดือน (X4) เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้โอกาสของมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งหมดจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO เกิดขึ้นลดลง เช่นเดียวกับกลุ่มพฤติกรรมการใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ ใช้เพราะคุณภาพสัญญาณดี (X20) ใช้เพราะบริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ (X21) USO ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย (X57) และ USO ช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ (X61) กลุ่มการจำแนกกลุ่มอาชีพของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ อาชีพบุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข (X67) อาชีพธุรกิจส่วนตัว (X72) ไม่ได้ทำงาน (X75) และเกษียณ (X76) กลุ่มโซนพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ โครงการ USO Zone C (X78) และอาคาร USO Net (X83) โดยการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรเหล่านี้ 1% มีผลต่อความน่าจะเป็นของการสร้างมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งหมดจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO ลดลงจาก 0.014 - 0.415% ซึ่งชี้ถึงระดับความสำคัญของตัวแปรเหล่านี้ จากตารางข้างต้น แสดงว่า เกษียณ (X76) มีอิทธิพลสูงสุดจากทุกปัจจัยรองลงมา คือ อาชีพบุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข (X67)

ปัจจัยกลุ่มที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมี USO (X12) ใช้เพราะมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นแต่ไม่สะดวก (X17) ใช้เพราะอินเทอร์เน็ตต่อเนืองยาวนาน (X24) ใช้เพราะไม่สามารถซื้ออินเทอร์เน็ตได้ (X25) ใช้เพื่อการติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ (X32) ใช้เพื่อการเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัล (X38) และใช้เพื่อจุดประสงค์อื่น ๆ (X40) กลุ่มทัศนคติของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (X46) ความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง (X47) สามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนานมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก (X48) ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO (X52) และความสามารถของอินเทอร์เน็ต USO ในการลดความเครียด (X63) สุดท้ายกลุ่มโซนพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ โครงการ USO Zone C+ (X79) และ WiFi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (X82) โดยการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรเหล่านี้ ร้อยละ 1 จะมีผลต่อความน่าจะเป็นของการสร้างมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งหมดจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO เพิ่มขึ้นจาก 0.015 - 0.358% ซึ่งชี้ถึงระดับความสำคัญของตัวแปรเหล่านี้ แสดงว่า เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมี USO (X12) มีอิทธิพลสูงสุดจากทุกปัจจัย รองลงมา คือ โครงการ USO Zone C+ (X79)

5.3.2 ผลกระทบทางสังคม

แบบจำลองเศรษฐกิจมิติยังสามารถแสดงถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลกระทบทางสังคมได้อีกด้วย โดยพบว่ามีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลกระทบดังกล่าว ดังต่อไปนี้

ปัจจัยที่ทำให้โอกาสของมูลค่าผลกระทบทางสังคมทั้งหมดจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือ USO เพิ่มขึ้น ประกอบด้วย กลุ่มคุณลักษณะของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ รายได้ต่อเดือน (X4) และระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า (X7) กลุ่มพฤติกรรมการใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมี USO (X12) ใช้เพราะต้องการประหยัดเงิน (X18) ใช้เพราะคุณภาพสัญญาณดี (X20) ใช้เพราะอินเทอร์เน็ตต่อเนืองยาวนาน (X24) ใช้เพราะเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน (X26) ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล (X29) ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป (X30) ใช้เพื่อการรับข้อมูลข่าวสารทางราชการ (X31) ใช้เพื่อการติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ (X32) ใช้เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (X33) ใช้เพื่อความบันเทิง (X34) ใช้เพื่อซื้อสินค้าและบริการ (X35) ใช้เพื่อทำธุรกรรมทางการเงิน (X36) และใช้เพื่อการสร้างช่องทางหารายได้ (X37) กลุ่มทัศนคติของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี (X41) และความสามารถของอินเทอร์เน็ต USO ในการลดความเครียด (X63) กลุ่มตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต (X90) โดยการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรเหล่านี้ 1% มีผลต่อความน่าจะเป็นของการสร้างมูลค่าผลกระทบทางสังคมทั้งหมดจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ USO เพิ่มขึ้นจาก 0.039 - 1.030% ซึ่งชี้ถึงระดับความสำคัญของตัวแปรเหล่านี้ แสดงว่าใช้เพื่อ

การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล (X29) มีอิทธิพลสูงสุดจากทุกปัจจัย รองลงมา คือ ใช้เพื่อการสร้างช่องทางหารายได้ (X37)

5.4 ผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM)

แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างมีความสามารถที่แตกต่างไปจากแบบจำลองเศรษฐมิติโดยสามารถประมวลผลข้อมูลความสัมพันธ์หลายชั้นที่มีความซับซ้อน (Complex) จึงเหมาะกับการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงสังคม ดังนั้น การศึกษานี้จึงได้ใช้แบบจำลองดังกล่าวสำหรับการวิเคราะห์ในสองส่วน คือ ส่วนที่ 1 การประเมินผลกระทบทางสังคม และส่วนที่ 2 สำหรับการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการโทรคมนาคม

ในส่วนแรกได้ทำการสร้างตัวแปรตาม (Dependent variable) เพื่อสะท้อนผลกระทบทางสังคม (SOC) ขึ้นจากการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ การติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น และการใช้ประโยชน์เพื่อการบันเทิง

ในส่วนที่สอง ได้ทำการวิเคราะห์ตัวแปรตาม (Dependent variable) ที่เกี่ยวข้องกับความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ในอนาคต ในกลุ่มผู้ที่ยังไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ความสนใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ความพึงพอใจโดยภาพรวมจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงข่ายพื้นฐานโทรคมนาคมของรัฐบาลเพื่อมุ่งลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) และแนวโน้มที่จะบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO

ผลการศึกษาที่สำคัญปรากฏอยู่ในแบบจำลองที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลกระทบทางสังคม ซึ่งมีข้อค้นพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลกระทบทางสังคม อาทิ รายได้ที่มากขึ้น การไม่เคยมีประสบการณ์ใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน การได้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพสัญญาณที่ดีขึ้น การประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และการมีทักษะเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตที่ดี

ในขณะที่ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลกระทบทางสังคม อาทิ อายุที่มากขึ้น การไม่มีความสามารถในการแสวงหาและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต การไม่มีความสามารถในการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง และการไม่มีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่หรือการเกิดความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ได้รับจากระบบอินเทอร์เน็ต

6. ความก้าวหน้าในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ระหว่างเวลา 13:00 – 16:00 น. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับความกรุณาจาก **คุณพิยะดา สุตกังวาล** ผู้อำนวยการศูนย์ขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้โอกาสเข้าสัมภาษณ์ถึงการดำเนินงานของโครงการเน็ตประชารัฐ พร้อมทั้งได้มอบข้อมูลสำคัญที่สามารถนำมาใช้ประกอบการคำนวณมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการลงทุนโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

การสัมภาษณ์ในครั้งนี้ได้ทำให้เห็นถึงภาพรวมของโครงการเน็ตประชารัฐ สถิติข้อมูลที่สำคัญอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งยวดในการคำนวณมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งได้ทำความเข้าใจในรายละเอียดของระบบการให้บริการเน็ตประชารัฐ และความทันสมัยในระบบการติดตามการให้บริการเน็ตประชารัฐผ่านทางออนไลน์ 24 ชั่วโมงของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ทั้งนี้ ข้อมูลที่สำคัญซึ่งได้รับจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วยจำนวนผู้ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จำนวนอุปกรณ์ที่เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ปริมาณการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งสามารถนำมาคำนวณหาจำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละวันได้

