



รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการเน็ตประชารัฐ
และการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

เล่ม 3

เสนอ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

โดย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พฤษภาคม 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการเน็ตประชารัฐและการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ในมิติของประสิทธิผล (Effectiveness) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ผลกระทบทางเศรษฐกิจ (Economic Impact) และผลกระทบทางสังคม (Social Impact) ซึ่งเป็นความท้าทายอย่างยิ่งที่จะสะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของความพยายามของรัฐบาลในการลงทุนสร้างโครงสร้างโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อการให้บริการแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและเพื่อลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) ให้หมดไปจากประเทศไทย

การประเมินผลกระทบดังกล่าวจะใช้เวลาทั้งสิ้น 3 ปี ซึ่งการเก็บข้อมูลจะเป็นครั้งแรกในประเทศไทยที่จะใช้ตัวอย่างซ้ำ (Panel data) ในการศึกษาด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อการติดตามคุณลักษณะของการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการใช้ประโยชน์จากโครงการเน็ตประชารัฐและการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) และด้านผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประชาชนทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

รายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้ประกอบด้วยเนื้อหาผลการเก็บข้อมูลภาคสนามทั้งหมด ผลการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นพร้อมกับข้อเสนอแนะในการเพิ่มผลกระทบทางเศรษฐกิจจากโครงการ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขอขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) และกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาให้ความไว้วางใจในการดำเนินโครงการประเมินผลฯ ครั้งนี้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินจะสามารถยืนยันได้ถึงความสำเร็จของการดำเนินโครงการเน็ตประชารัฐและการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ได้เป็นอย่างดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัญญ์ชล วัฒนากุล

หัวหน้าโครงการ

พฤษภาคม 2566

	รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร	v
บทที่ 1	บทนำ	1-1
	1.1 โครงการเน็ตประชารัฐและการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	1-1
	1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	1-8
	1.3 ขอบเขตของการดำเนินงาน	1-9
	1.4 ระยะเวลาดำเนินงาน	1-12
	1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1-12
บทที่ 2	ผลการดำเนินงานการเก็บข้อมูลภาคสนาม	2-1
บทที่ 3	ผลการสำรวจภาคสนาม	3-1
	3.1 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (กลุ่ม AB all)	3-3
	3.2 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการทั้งหมด (กลุ่ม A all)	3-16
	3.3 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้บริการทั้งหมด (กลุ่ม B all)	3-52
	3.4 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ใช้บริการต่อเนื่องทั้ง 2 ปี (กลุ่ม AA)	3-80
	3.5 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้เคยใช้บริการในปีที่ 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการแล้วในปีที่ 2 (กลุ่ม AB)	3-119
	3.6 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ที่ไม่ใช้บริการต่อเนื่องทั้ง 2 ปี (กลุ่ม BB)	3-151
	3.7 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 1 แต่หันกลับมาใช้บริการในปีที่ 2 (กลุ่ม BA)	3-174
	3.8 ผลการสำรวจความเห็นของตัวแทนชุมชน (แบบสอบถามชุด C)	3-209
	3.9 ตัวอย่างของการใช้ประโยชน์จากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ที่พบในการสำรวจภาคสนาม	3-252

		หน้า
บทที่ 4	ผลการทดสอบทางสถิติ	4-1
	4.1 การทดสอบทางสถิติด้วย F-Test	4-1
	4.2 การทดสอบทางสถิติด้วย t-Test	4-14
	4.3 การทดสอบทางสถิติด้วย Chi-squared	4-56
บทที่ 5	ผลการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ USO	5-1
	5.1 แนวคิดและวิธีการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness)	5-1
	5.2 แนวคิดและวิธีการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency)	5-18
	5.3 ผลการประเมินประสิทธิผล	5-23
	5.4 ผลการประเมินประสิทธิภาพ	5-37
บทที่ 6	ผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ (Econometrics) และแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	6-1
	6.1 การวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทางเศรษฐมิติ	6-1
	6.2 แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM)	6-70
บทที่ 7	การวิเคราะห์ด้วยบัญชีเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลอง ดุลยภาพครอบคลุม (CGE)	7-1
	7.1 บัญชีเมตริกซ์เชิงสังคม (Social Accounting Matrix: SAM)	7-1
	7.2 แบบจำลองดุลยภาพครอบคลุม (Computable General Equilibrium Model: CGE)	7-3
	7.3 ขั้นตอนการประเมินผลกระทบ	7-6
	7.4 ข้อสมมติในการประเมินผลกระทบ	7-9
	7.5 การแทนค่าตัวแปรสำคัญเพื่อการประเมินผลกระทบ	7-10
	7.6 ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพ ครอบคลุม (CGE)	7-12
	7.7 ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพ ครอบคลุม (CGE) เฉพาะของโครงการเน็ตประชารัฐ	7-14

	หน้า
7.8 ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพ ครอบคลุม (CGE) เฉพาะของโครงการ USO	7-17
บทที่ 8 ผลการวิเคราะห์มูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI)	8-1
8.1 แนวคิดและวิธีการประเมินมูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return of Investment: SROI)	8-1
8.2 แนวคิดและวิธีการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการใช้ ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมด้วยการวิเคราะห์ ผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI)	8-2
8.3 แนวคิดและวิธีการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการใช้ประโยชน์ จากโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมด้วยการวิเคราะห์ผลตอบแทน เชิงสังคม (SROI)	8-3
8.4 ข้อมูลด้านมูลค่าการลงทุน	8-7
8.5 ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	8-9
บทที่ 9 การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้น จากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-1
9.1 การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจ	9-1
9.2 การเปรียบเทียบผลกระทบทางสังคม	9-3
9.3 การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	9-8
บทที่ 10 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มขนาดของผลกระทบทางเศรษฐกิจ และสังคม	S-1
10.1 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) และโครงการ เน็ตประชารัฐ	S-1
10.2 ข้อเสนอแนะการต่อยอดโครงการ และการขยายผลการดำเนินงาน การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) และโครงการเน็ตประชารัฐ	S-2

	หน้า
10.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มขนาดของผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงานของโครงการเน็ตประชารัฐและการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO)	S-2
10.4 แนวทางการปรับตัวของผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบในพื้นที่	S-3
รายการอ้างอิง	R1
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ผลการสำรวจภาคสนาม สำหรับโครงการเน็ตประชารัฐ	10-1
ผ1.1 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามจากโครงการเน็ตประชารัฐ (กลุ่ม AB all)	10-1
ผ1.2 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือ ในปีที่ 2 (กลุ่ม A all)	10-18
ผ1.3 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือ ในปีที่ 2 (กลุ่ม B all)	10-48
ผ1.4 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ต่อเนื่อง 2 ปี (กลุ่ม AA)	10-70
ผ1.5 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้เคยใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่ในปีที่ 2 ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ (กลุ่ม AB)	10-102
ผ1.6 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้ง 2 ปี ในการสำรวจ (กลุ่ม BB)	10-129
ผ1.7 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้เคยไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่ในปีที่ 2 ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ (กลุ่ม BA)	10-148
ผ1.8 ผลการสำรวจความเห็นของตัวแทนชุมชน (แบบสอบถามชุด C)	10-176

	หน้า
ภาคผนวกที่ 2 ผลการทดสอบทางสถิติ สำหรับโครงการเน็ตประชารัฐ	11-1
ผ2.1 การทดสอบทางสถิติด้วย F-Test	11-1
ผ2.2 การทดสอบทางสถิติด้วย t - Test	11-15
ผ2.3 การทดสอบทางสถิติด้วย Chi-squared	11-56
ภาคผนวกที่ 3 ผลการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของโครงการเน็ตประชารัฐ	12-1
ผ3.1 แนวคิดและวิธีการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness)	12-1
ผ3.2 ผลการประเมินประสิทธิผล	12-2
ผ3.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพ	12-26
ภาคผนวกที่ 4 ผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ (Econometrics) ของโครงการเน็ตประชารัฐ	13-1
ผ4.1 แบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ ของโครงการเน็ตประชารัฐ	13-1
ผ4.2 แบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการ โทรคมนาคมของโครงการเน็ตประชารัฐ	13-3
ผ4.3 วิธีการศึกษาด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-8
ผ4.4 ผลการศึกษาด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการวิเคราะห์ โครงการเน็ตประชารัฐ	13-17
ภาคผนวกที่ 5 ผลการวิเคราะห์มูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI) ของโครงการเน็ตประชารัฐ	14-1
ผ5.1 แนวคิดและวิธีการประเมินมูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return of Investment: SROI)	14-1
ผ5.2 แนวคิดและวิธีการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการใช้ ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐาน ด้านโทรคมนาคมด้วยการวิเคราะห์ ผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI)	14-2

	หน้า
ผ5.3 แนวคิดและวิธีการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการใช้ประโยชน์ จากโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมด้วยการวิเคราะห์ผลตอบแทน เชิงสังคม (SROI)	14-3
ผ5.4 ข้อมูลด้านมูลค่าการลงทุน	14-7
ผ5.5 ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	14-7
ภาคผนวกที่ 6 การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ เกิดขึ้น จากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-1
ผ6.1 การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-1
ผ6.2 การเปรียบเทียบผลกระทบทางสังคม	15-3
ผ6.2 การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	15-7
ภาคผนวกที่ 7 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	16-1
ผ7.1 ภาพรวมของการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	16-1
ผ7.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	16-2
ภาคผนวกที่ 8 แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจภาคสนาม	A2-1

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 2-1	การเปรียบเทียบเป้าหมายในการสำรวจภาคสนามครั้งที่ 2 และจำนวนหมู่บ้านที่สำรวจเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วในภาพรวมของทั้งประเทศและระดับภาค	2-1
ตารางที่ 3-1	การแบ่งประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม	3-1
ตารางที่ 3-2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเภทอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3-3
ตารางที่ 3-3	การใช้อินเทอร์เน็ตโครงการ	3-4
ตารางที่ 3-4	การแบ่งกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม	3-5
ตารางที่ 3-5	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเภทของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3-6
ตารางที่ 3-6	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-6
ตารางที่ 3-7	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-7
ตารางที่ 3-8	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-8
ตารางที่ 3-9	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-8
ตารางที่ 3-10	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-9
ตารางที่ 3-11	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-10
ตารางที่ 3-12	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-11
ตารางที่ 3-13	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-12
ตารางที่ 3-14	เขตที่พำนักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-12
ตารางที่ 3-15	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนจะมีโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	3-13
ตารางที่ 3-16	ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการในกลุ่ม AB all	3-14
ตารางที่ 3-17	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ในปี 2565	3-15

ตารางที่ 3-18	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเภท WiFi ของโครงการ ในกลุ่ม A all	3-16
ตารางที่ 3-19	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเภทของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงของโครงการในกลุ่ม A all	3-17
ตารางที่ 3-20	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-18
ตารางที่ 3-21	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-19
ตารางที่ 3-22	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-19
ตารางที่ 3-23	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-20
ตารางที่ 3-24	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-21
ตารางที่ 3-25	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-22
ตารางที่ 3-26	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-23
ตารางที่ 3-27	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-24
ตารางที่ 3-28	เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	3-24
ตารางที่ 3-29	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-25
ตารางที่ 3-30	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-27
ตารางที่ 3-31	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม A all	3-28
ตารางที่ 3-32	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-30
ตารางที่ 3-33	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม A all	3-31
ตารางที่ 3-34	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-32
ตารางที่ 3-35	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-33
ตารางที่ 3-36	ประสิทธิผลของโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-35
ตารางที่ 3-37	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-36
ตารางที่ 3-38	Digital literacy และ Media and information literacy	3-38

	ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	
ตารางที่ 3-39	ความพึงพอใจต่อนโยบายในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-39
ตารางที่ 3-40	ความพึงพอใจต่อนโยบายในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงจากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-40
ตารางที่ 3-41	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม A all	3-41
ตารางที่ 3-42	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-42
ตารางที่ 3-43	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียด ในชีวิตในกลุ่ม A all	3-43
ตารางที่ 3-44	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ต่อการลดความเครียดในชีวิต ในกลุ่ม A all	3-43
ตารางที่ 3-45	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม A all	3-44
ตารางที่ 3-46	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ในกลุ่ม A all	3-44
ตารางที่ 3-47	การตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งใดเลยหากไม่มีอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-45
ตารางที่ 3-48	การตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งใดเลยหากไม่มีอินเทอร์เน็ต จากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-45
ตารางที่ 3-49	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-46
ตารางที่ 3-50	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-47
ตารางที่ 3-51	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม A all	3-47
ตารางที่ 3-52	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-48
ตารางที่ 3-53	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	3-49
ตารางที่ 3-54	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการ USO ในกลุ่ม A all	3-49

ตารางที่ 3-55	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม A all	3-50
ตารางที่ 3-56	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการ USO ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม A all	3-51
ตารางที่ 3-57	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเภทของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการในกลุ่ม B all	3-52
ตารางที่ 3-58	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเภทของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการในกลุ่ม B all	3-53
ตารางที่ 3-59	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-54
ตารางที่ 3-60	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-55
ตารางที่ 3-61	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-55
ตารางที่ 3-62	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all	3-56
ตารางที่ 3-63	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-57
ตารางที่ 3-64	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-58
ตารางที่ 3-65	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-59
ตารางที่ 3-66	รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-60
ตารางที่ 3-67	เขตที่พำนักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	3-60
ตารางที่ 3-68	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	3-61
ตารางที่ 3-69	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-63
ตารางที่ 3-70	จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	3-65
ตารางที่ 3-71	จุดประสงค์หลักหากได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-66
ตารางที่ 3-72	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	3-68

		หน้า
ตารางที่ 3-73	ความคิดเห็นของผู้ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในกลุ่ม B all ที่มีต่อโครงการ USO	3-69
ตารางที่ 3-74	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	3-70
ตารางที่ 3-75	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-72
ตารางที่ 3-76	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	3-73
ตารางที่ 3-77	ความพึงพอใจต่อนโยบายการลงทุนในโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-74
ตารางที่ 3-78	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม B all	3-74
ตารางที่ 3-79	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-75
ตารางที่ 3-80	การตัดสินใจของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมต่อการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	3-76
ตารางที่ 3-81	การตัดสินใจของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมต่อการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนขยายจากโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-76
ตารางที่ 3-82	การตัดสินใจยอมรับค่าบริการเดือนละ 390 บาท ของอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เชื่อมต่อกับโครงการเน็ตประชารัฐ	3-77
ตารางที่ 3-83	การตัดสินใจยอมรับค่าบริการเดือนละ 390 บาท ของอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เชื่อมต่อกับโครงการ USO ในกลุ่ม B all	3-78
ตารางที่ 3-84	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม B all	3-79
ตารางที่ 3-85	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ของผู้ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในกลุ่ม B all	3-79
ตารางที่ 3-86	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-80
ตารางที่ 3-87	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-81
ตารางที่ 3-88	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-81
ตารางที่ 3-89	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-82
ตารางที่ 3-90	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-82

ตารางที่ 3-91	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-83
ตารางที่ 3-92	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-83
ตารางที่ 3-93	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-84
ตารางที่ 3-94	รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-85
ตารางที่ 3-95	เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	3-85
ตารางที่ 3-96	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-86
ตารางที่ 3-97	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-87
ตารางที่ 3-98	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-89
ตารางที่ 3-99	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-90
ตารางที่ 3-100	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-91
ตารางที่ 3-101	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-92
ตารางที่ 3-102	การใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มาก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-92
ตารางที่ 3-103	การใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มาก่อนที่จะมีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-92
ตารางที่ 3-104	การใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-93
ตารางที่ 3-105	การใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อนที่จะมีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-93
ตารางที่ 3-106	การใช้อินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-93
ตารางที่ 3-107	การใช้อินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-94
ตารางที่ 3-108	การใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-94
ตารางที่ 3-109	การใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-95
ตารางที่ 3-110	การใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-95
ตารางที่ 3-111	การใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-95
ตารางที่ 3-112	ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-96

		หน้า
ตารางที่ 3-113	ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุด ก่อนที่จะมีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-97
ตารางที่ 3-114	คุณภาพอินเทอร์เน็ตที่ได้ใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	3-97
ตารางที่ 3-115	คุณภาพอินเทอร์เน็ตที่ได้ใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-98
ตารางที่ 3-116	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	3-99
ตารางที่ 3-117	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-100
ตารางที่ 3-118	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-101
ตารางที่ 3-119	ประสิทธิผลของโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-103
ตารางที่ 3-120	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-104
ตารางที่ 3-121	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-106
ตารางที่ 3-122	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-107
ตารางที่ 3-123	ความพึงพอใจต่อนโยบายการลงทุนในโครงการเน็ต USO ในกลุ่ม AA	3-108
ตารางที่ 3-124	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	3-109
ตารางที่ 3-125	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-110
ตารางที่ 3-126	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียด ในชีวิตในกลุ่ม AA	3-111
ตารางที่ 3-127	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ต่อการลดความเครียดในชีวิต	3-111
ตารางที่ 3-128	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม AA	3-112
ตารางที่ 3-129	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ในกลุ่ม AA	3-113
ตารางที่ 3-130	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-113
ตารางที่ 3-131	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-114

ตารางที่ 3-132	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	3-114
ตารางที่ 3-133	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-115
ตารางที่ 3-134	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	3-116
ตารางที่ 3-135	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการ USO ในกลุ่ม AA	3-116
ตารางที่ 3-136	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อ เดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม AA	3-117
ตารางที่ 3-137	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการ USO ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AA	3-118
ตารางที่ 3-138	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-119
ตารางที่ 3-139	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-120
ตารางที่ 3-140	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-120
ตารางที่ 3-141	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-121
ตารางที่ 3-142	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-121
ตารางที่ 3-143	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-122
ตารางที่ 3-144	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-122
ตารางที่ 3-145	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-123
ตารางที่ 3-146	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	3-124
ตารางที่ 3-147	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-125
ตารางที่ 3-148	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-126
ตารางที่ 3-149	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	3-127

ตารางที่ 3-150	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-128
ตารางที่ 3-151	จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-129
ตารางที่ 3-152	จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-130
ตารางที่ 3-153	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-131
ตารางที่ 3-154	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-133
ตารางที่ 3-155	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-134
ตารางที่ 3-156	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-135
ตารางที่ 3-157	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-137
ตารางที่ 3-158	ประสิทธิผลของโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-138
ตารางที่ 3-159	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-139
ตารางที่ 3-160	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-140
ตารางที่ 3-161	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-142
ตารางที่ 3-162	ความพึงพอใจต่อนโยบายในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-142
ตารางที่ 3-163	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-143
ตารางที่ 3-164	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-144
ตารางที่ 3-165	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม AB	3-145
ตารางที่ 3-166	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม AB	3-145
ตารางที่ 3-167	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-146
ตารางที่ 3-168	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-146

ตารางที่ 3-169	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	3-147
ตารางที่ 3-170	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-147
ตารางที่ 3-171	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	3-148
ตารางที่ 3-172	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการ USO ในกลุ่ม AB	3-148
ตารางที่ 3-173	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อ เดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม AB	3-149
ตารางที่ 3-174	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการ USO ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AB	3-150
ตารางที่ 3-175	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-151
ตารางที่ 3-176	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-151
ตารางที่ 3-177	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-152
ตารางที่ 3-178	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-152
ตารางที่ 3-179	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-153
ตารางที่ 3-180	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-153
ตารางที่ 3-181	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-154
ตารางที่ 3-182	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-155
ตารางที่ 3-183	รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	3-155
ตารางที่ 3-184	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	3-156
ตารางที่ 3-185	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ต USO ในกลุ่ม BB	3-158
ตารางที่ 3-186	จุดประสงค์หลักหากได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม BB	3-159
ตารางที่ 3-187	จุดประสงค์หลักหากอยากจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ในกลุ่ม BB	3-160

ตารางที่ 3-188	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB	3-162
ตารางที่ 3-189	ความคิดเห็นของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในกลุ่ม BB ที่มีต่อโครงการ USO	3-163
ตารางที่ 3-190	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	3-164
ตารางที่ 3-191	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BB	3-166
ตารางที่ 3-192	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	3-167
ตารางที่ 3-193	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงจากโครงการ USO ในกลุ่ม BB	3-168
ตารางที่ 3-194	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	3-168
ตารางที่ 3-195	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการ USO ในกลุ่ม BB	3-169
ตารางที่ 3-196	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	3-169
ตารางที่ 3-197	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการ USO ในกลุ่ม BB	3-170
ตารางที่ 3-198	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วย ความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BB	3-171
ตารางที่ 3-199	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อ ขยายจากโครงการ USO ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วย ความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BB	3-172
ตารางที่ 3-200	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของ ผู้ให้บริการ โทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม BB	3-173
ตารางที่ 3-201	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ของผู้ไม่ใช้บริการ ในกลุ่ม BB	3-173
ตารางที่ 3-202	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-174
ตารางที่ 3-203	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-175

ตารางที่ 3-204	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-175
ตารางที่ 3-205	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-176
ตารางที่ 3-206	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-176
ตารางที่ 3-207	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-177
ตารางที่ 3-208	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-177
ตารางที่ 3-209	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-178
ตารางที่ 3-210	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	3-179
ตารางที่ 3-211	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-180
ตารางที่ 3-212	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-181
ตารางที่ 3-213	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-182
ตารางที่ 3-214	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-183
ตารางที่ 3-215	จุดประสงค์การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-184
ตารางที่ 3-216	จุดประสงค์การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-185
ตารางที่ 3-217	จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-186
ตารางที่ 3-218	จุดประสงค์หลักหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-187
ตารางที่ 3-219	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-189
ตารางที่ 3-220	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-190
ตารางที่ 3-221	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-191
ตารางที่ 3-222	ประสิทธิผลของโครงการเน็ต USO ในกลุ่ม BA	3-193
ตารางที่ 3-223	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-194
ตารางที่ 3-224	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-195
ตารางที่ 3-225	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-196

ตารางที่ 3-226	ความพึงพอใจต่อนโยบายการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-197
ตารางที่ 3-227	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม BA	3-198
ตารางที่ 3-228	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-199
ตารางที่ 3-229	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ ต่อการลดความเครียดในชีวิต ในกลุ่ม BA	3-199
ตารางที่ 3-230	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ต USO ต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม BA	3-200
ตารางที่ 3-231	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม BA	3-200
ตารางที่ 3-232	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม BA	3-201
ตารางที่ 3-233	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-201
ตารางที่ 3-234	ความประสงค์ให้ขยายจุดติดตั้งโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-202
ตารางที่ 3-235	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม BA	3-203
ตารางที่ 3-236	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในกลุ่ม BA	3-203
ตารางที่ 3-237	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	3-204
ตารางที่ 3-238	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ต USO ในกลุ่ม BA	3-204
ตารางที่ 3-239	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BA	3-205
ตารางที่ 3-240	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการ USO ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BA	3-206
ตารางที่ 3-241	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับบริการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BA	3-207

ตารางที่ 3-242	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการUSO ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BA	3-207
ตารางที่ 3-243	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม BA	3-208
ตารางที่ 3-244	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ของผู้ให้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม BA	3-208
ตารางที่ 3-245	จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในแต่ละภูมิภาคที่ทำการสำรวจ	3-209
ตารางที่ 3-246	ประเภทของโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3-210
ตารางที่ 3-247	ประเภทของการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3-210
ตารางที่ 3-248	จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเป็นจุดที่ประชาชนจำนวนมากสามารถเดินทางสัญจรไปมาสะดวก	3-211
ตารางที่ 3-249	จำนวนประชากร เด็ก ผู้สูงอายุ และประชาชนในวัยทำงานที่อาศัยอยู่ในชุมชน	3-212
ตารางที่ 3-250	ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการจำแนกตามอาชีพ ในแต่ละช่วงเวลาจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	3-213
ตารางที่ 3-251	ผู้ให้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากหลายแหล่ง	3-214
ตารางที่ 3-252	สัดส่วนของผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเพียงแหล่งเดียว	3-215
ตารางที่ 3-253	ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตเป็นครั้งแรก	3-215
ตารางที่ 3-254	ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเป็นครั้งแรกแต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวแล้ว	3-216
ตารางที่ 3-255	จำนวนประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดติดตั้งในหมู่บ้าน	3-216
ตารางที่ 3-256	ลักษณะการใช้งานของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	3-217
ตารางที่ 3-257	การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านในชุมชนที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-219
ตารางที่ 3-258	การให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการที่จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-220
ตารางที่ 3-259	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-221
ตารางที่ 3-260	การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-222

ตารางที่ 3-261	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในชุมชนจากจุดติดตั้งเน็ตจากโครงการ	3-223
ตารางที่ 3-262	ความพึงพอใจของคนในชุมชนในบริการเรื่องต่าง ๆ ของโครงการ เน็ตประชารัฐ	3-224
ตารางที่ 3-263	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ของคนในชุมชน	3-226
ตารางที่ 3-264	การรับรู้ข้อมูลของชุมชนเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐ ในประเด็นต่าง ๆ ผ่านตัวแทนชุมชน	3-227
ตารางที่ 3-265	การรับรู้ข้อมูลของชุมชนเกี่ยวกับโครงการ USO ในประเด็นต่าง ๆ ผ่านตัวแทนชุมชน	3-228
ตารางที่ 3-266	ผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการ เน็ตประชารัฐ	3-229
ตารางที่ 3-267	ผลกระทบที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการ USO	3-230
ตารางที่ 3-268	ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	3-231
ตารางที่ 3-269	ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ต จากโครงการ USO	3-231
ตารางที่ 3-270	ความพึงพอใจต่อนโยบายในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในโครงการเน็ตประชารัฐ	3-232
ตารางที่ 3-271	ความพึงพอใจต่อนโยบายในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในโครงการ USO	3-232
ตารางที่ 3-272	ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็น ขั้นพื้นฐานด้านโทรคมนาคมที่ต้องลงทุนให้กับประชาชน	3-233
ตารางที่ 3-273	ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ USO ยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ด้านโทรคมนาคมที่ต้องลงทุนให้กับประชาชน	3-233
ตารางที่ 3-274	ความคิดเห็นในเรื่องการใช้งบประมาณในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ต ของโครงการเน็ตประชารัฐภายในชุมชน	3-234
ตารางที่ 3-275	ความคิดเห็นในเรื่องการใช้งบประมาณในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ต ของโครงการ USO ภายในชุมชน	3-234
ตารางที่ 3-276	ปัจจัยที่ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปริมาณ ที่เพิ่มขึ้น	3-235

ตารางที่ 3-277	ปัจจัยที่ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น	3-237
ตารางที่ 3-278	จำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ	3-238
ตารางที่ 3-279	จำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO	3-238
ตารางที่ 3-280	ความคิดเห็นเรื่องคุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งโครงการเน็ตประชารัฐ สามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกัน	3-239
ตารางที่ 3-281	ความคิดเห็นเรื่องคุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งโครงการ USO สามารถ รองรับการใช้งานได้พร้อมกัน	3-239
ตารางที่ 3-282	ความเป็นไปได้ของกองทุนหมู่บ้านที่จะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไป ในจุดอื่นของหมู่บ้านซึ่งเป็นส่วนขยายออกจากจุดติดตั้งของโครงการเน็ต ประชารัฐ	3-240
ตารางที่ 3-283	ความเป็นไปได้ของกองทุนหมู่บ้านที่จะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไป ในจุดอื่นของหมู่บ้านซึ่งเป็นส่วนขยายออกจากจุดติดตั้งของโครงการ USO	3-240
ตารางที่ 3-284	ความคาดหวังจากการได้รับการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ เน็ตประชารัฐว่าจะนำพาเอาความเจริญด้านต่าง ๆ เข้ามายังชุมชน ในอนาคต	3-241
ตารางที่ 3-285	ความคาดหวังจากการได้รับการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ที่จะ นำพาเอาความเจริญด้านต่าง ๆ เข้ามายังชุมชนในอนาคต	3-242
ตารางที่ 3-286	ขนาดของโรงเรียนที่เป็นจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO	3-243
ตารางที่ 3-287	จำนวนนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO	3-244
ตารางที่ 3-288	สัดส่วนของนักเรียนที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO	3-244
ตารางที่ 3-289	จำนวนคุณครูในโรงเรียนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO	3-245
ตารางที่ 3-290	คุณครูที่ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการ USO	3-245
ตารางที่ 3-291	จำนวนคุณครูที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO แบบทุกวัน หรือ บางวัน	3-246
ตารางที่ 3-292	สัดส่วนของสื่อการสอนที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (คอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต) ไม่รวม TV ดาวเทียมของโรงเรียนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ต จากโครงการ USO	3-247
ตารางที่ 3-293	สัดส่วนของงานที่มอบหมายให้นักเรียนค้นคว้าหาข้อมูลผ่านทาง อินเทอร์เน็ตต่องานมอบหมายทั้งหมด	3-248
ตารางที่ 3-294	การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-248

		หน้า
ตารางที่ 3-295	จำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-249
ตารางที่ 3-296	รายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มวิสาหกิจในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	3-250
ตารางที่ 3-297	การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ของกลุ่มวิสาหกิจในหมู่บ้าน	3-250
ตารางที่ 3-298	รูปแบบการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของโครงการของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้าน	3-251
ตารางที่ 4-1	การเปรียบเทียบการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	4-2
ตารางที่ 4-2	การเปรียบเทียบทักษะในการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	4-3
ตารางที่ 4-3	การเปรียบเทียบการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ต้องทำตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	4-4
ตารางที่ 4-4	การเปรียบเทียบการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	4-5
ตารางที่ 4-5	การเปรียบเทียบการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	4-6
ตารางที่ 4-6	การเปรียบเทียบการสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	4-7
ตารางที่ 4-7	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดีในแต่ละกลุ่ม	4-8
ตารางที่ 4-8	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในแต่ละกลุ่ม	4-9
ตารางที่ 4-9	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มในเรื่องประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้	4-10

	บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น	
ตารางที่ 4-10	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม ในเรื่องชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรมีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อ บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน	4-11
ตารางที่ 4-11	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม ในเรื่องหมู่บ้านมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และ จะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	4-12
ตารางที่ 4-12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มต่อ นโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างเท่าเทียมกัน	4-13
ตารางที่ 4-13	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยู่ใกล้จุดติดตั้งระหว่าง กลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-15
ตารางที่ 4-14	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอินเทอร์เน็ต จากแหล่งอื่น ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-15
ตารางที่ 4-15	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวกหรือสัญญาณไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการฯ	4-16
ตารางที่ 4-16	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องต้องการประหยัดเงิน หรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-17
ตารางที่ 4-17	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัปโหลด ดาวน์โหลดข้อมูล ได้มากและเร็ว ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-18
ตารางที่ 4-18	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่ำเสมอ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-19
ตารางที่ 4-19	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องบริการดี มีเจ้าหน้าที่ ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ แก้ปัญหา ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-20
ตารางที่ 4-20	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉยๆ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-21
ตารางที่ 4-21	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-22

ตารางที่ 4-22	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-23
ตารางที่ 4-23	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-24
ตารางที่ 4-24	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงินหรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-25
ตารางที่ 4-25	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมด หรือเกินกว่าโปรไปแล้ว ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-26
ตารางที่ 4-26	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องโทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการโดยไม่ตั้งใจ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-27
ตารางที่ 4-27	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการ	4-28
ตารางที่ 4-28	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านการสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็วไม่ต้องรอคอยนานมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-29
ตารางที่ 4-29	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้าน ความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็ว แรง ไม่อืด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-30
ตารางที่ 4-30	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านเชื่อมต่อติดตั้งง่าย ไม่หลุดบ่อย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-31
ตารางที่ 4-31	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ใช้เป็นประจำ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-32
ตารางที่ 4-32	การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-33
ตารางที่ 4-33	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-35
ตารางที่ 4-34	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่างๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-36

ตารางที่ 4-35	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกันระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-37
ตารางที่ 4-36	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-38
ตารางที่ 4-37	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-39
ตารางที่ 4-38	การเปรียบเทียบถึงความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีก ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-40
ตารางที่ 4-39	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-41
ตารางที่ 4-40	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-42
ตารางที่ 4-41	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-43
ตารางที่ 4-42	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-44
ตารางที่ 4-43	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องการรอคอยใช้งานนานเกินไป ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-45
ตารางที่ 4-44	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-46
ตารางที่ 4-45	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอุปกรณ์จุดติดตั้งชำรุด ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-47
ตารางที่ 4-46	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-48

ตารางที่ 4-47	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-49
ตารางที่ 4-48	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ด้อยอยู่แล้ว ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-50
ตารางที่ 4-49	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ยากลงทะเลเบียนเข้าใช้งาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-51
ตารางที่ 4-50	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-52
ตารางที่ 4-51	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-53
ตารางที่ 4-52	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสายตาไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-54
ตารางที่ 4-53	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้งถ้าทราบอาจจะใช้งาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการ	4-55
ตารางที่ 4-54	การเปรียบเทียบการตัดสินใจของประชาชนหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม	4-57
ตารางที่ 4-55	การเปรียบเทียบความสนใจของประชาชนในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตของโครงการ โดยมีค่าใช้จ่ายที่ถูกลงของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม	4-59
ตารางที่ 4-56	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการส่งผลกระทบในด้านลบของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม	4-61
ตารางที่ 4-57	การเปรียบเทียบการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการหากไม่มีอินเทอร์เน็ตเลย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-62
ตารางที่ 4-58	การเปรียบเทียบการสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-64
ตารางที่ 4-59	การเปรียบเทียบการตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ	4-65
ตารางที่ 4-60	การเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-67

ตารางที่ 4-61	การเปรียบเทียบอยากใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-68
ตารางที่ 4-62	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-70
ตารางที่ 4-63	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปเดตข้อมูลเป็นจำนวนมาก ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-72
ตารางที่ 4-64	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-73
ตารางที่ 4-65	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-74
ตารางที่ 4-66	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-75
ตารางที่ 4-67	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้ หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-77
ตารางที่ 4-68	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-78
ตารางที่ 4-69	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ เสีย หรือไม่สามารถใช้ได้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ	4-79
ตารางที่ 5-1	ตัวชี้วัดการประเมินจากประชาชนผู้ให้บริการโทรคมนาคมจากโครงการ	5-5
ตารางที่ 5-2	ตัวชี้วัดการประเมินจากประชาชนผู้ไม่ได้ใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการ	5-8

	หน้า	
ตารางที่ 5-3	ตัวชี้วัดการประเมินจากผู้นำชุมชนหรือผู้ที่รับผิดชอบในการให้บริการ โทรคมนาคมจากโครงการซึ่งอยู่ในพื้นที่	5-11
ตารางที่ 5-4	ตัวชี้วัดการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้บริหารหน่วยงานสำคัญของ ภาครัฐ	5-15
ตารางที่ 5-5	การเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของ จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ของโครงการ USO	5-23
ตารางที่ 5-6	การเปรียบเทียบสัดส่วนโดยเฉลี่ยของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในอาชีพต่าง ๆ ระหว่างพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการ USO	5-24
ตารางที่ 5-7	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของ โครงการ USO ระหว่างพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของ โครงการ USO	5-25
ตารางที่ 5-8	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในคุณภาพของบริการด้านต่าง ๆ ระหว่าง พื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการ USO	5-26
ตารางที่ 5-9	การเปรียบเทียบการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล สารสนเทศจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ระหว่างพื้นที่ การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการ USO	5-27
ตารางที่ 5-10	การเปรียบเทียบการลดช่องว่าง Digital divide จากการให้บริการ อินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ระหว่างพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงของโครงการ USO	5-29
ตารางที่ 5-11	การเปรียบเทียบผู้เคยและไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนมีโครงการฯ (เฉพาะ กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ) ระหว่างจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงของโครงการ USO	5-30
ตารางที่ 5-12	การเปรียบเทียบผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตที่คุณภาพไม่ค่อยดีมาก่อน ก่อนที่จะ มีโครงการ USO (เฉพาะกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ) ระหว่างจุด ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการ USO	5-31
ตารางที่ 5-13	การเปรียบเทียบผู้ที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตประจำที่ใช้ในที่พัก (เฉพาะกลุ่มผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ) ระหว่างจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของ โครงการ USO	5-32
ตารางที่ 5-14	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ USO Net	5-33

ตารางที่ 5-15	ความพึงพอใจในคุณภาพของการใช้บริการ USO Net	5-34
ตารางที่ 5-16	การพึงพาบริการ USO Net หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น	5-34
ตารางที่ 5-17	ความรู้สึกในการสูญเสียโอกาสหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากการให้บริการ USO Net	5-35
ตารางที่ 5-18	ความสำเร็จของภาครัฐในการจัดให้มีบริการ USO Net	5-36
ตารางที่ 5-19	ประมาณการจำนวนผู้ใช้บริการโครงการ USO ในปีแรกและปีที่สอง	5-37
ตารางที่ 5-20	การวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทนด้วย B/C Ratio	5-38
ตารางที่ 5-21	การวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทนด้วย NPV คำนวณถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2565	5-38
ตารางที่ 5-22	ประมาณการจำนวนผู้ใช้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนมีโครงการฯ USO	5-39
ตารางที่ 5-23	ค่าตัวชี้วัด New Users Per Investment (NUPI)	5-39
ตารางที่ 5-24	ค่าตัวชี้วัด Better Quality Per Investment (BQPI)	5-40
ตารางที่ 5-25	ประมาณการจำนวนวันที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ในแต่ละพื้นที่	5-41
ตารางที่ 5-26	ค่าตัวชี้วัด Total Access Per Investment (TAPI)	5-42
ตารางที่ 5-27	ค่าตัวชี้วัด Digital Divide Alleviation (DDA)	5-43
ตารางที่ 6-1	ประเด็นที่ศึกษาด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการประเมินผลกระทบ ทางเศรษฐกิจ	6-2
ตารางที่ 6-2	ประเด็นที่ศึกษาด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการศึกษาพฤติกรรม การใช้บริการโทรคมนาคม	6-4
ตารางที่ 6-3	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการสร้างรายได้จากการ ใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วย แบบจำลองเศรษฐมิติ	6-18
ตารางที่ 6-4	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการลดค่าใช้จ่าย ด้านบริการโทรคมนาคมจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการ เน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	6-21
ตารางที่ 6-5	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการประหยัดเวลา จากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	6-24

		หน้า
ตารางที่ 6-6	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการการลงทุนทางธุรกรรม จากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-28
ตารางที่ 6-7	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการลดค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-31
ตารางที่ 6-8	ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-34
ตารางที่ 6-9	ผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-38
ตารางที่ 6-10	ผลการวิเคราะห์การสร้างรายได้จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-42
ตารางที่ 6-11	ผลการวิเคราะห์จำนวนเงินรายได้จากการผลิตและจำหน่ายเนื้อหาดิจิทัล ที่สร้างจากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-45
ตารางที่ 6-12	ผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของจำนวนเงินรายได้ที่สร้างจากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-48
ตารางที่ 6-13	ผลการวิเคราะห์ความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO ในอนาคตในกลุ่มผู้ที่ยังไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-51
ตารางที่ 6-14	ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจในพื้นที่ที่มีการให้บริการ Fixed Broadband แล้ว	6-54
ตารางที่ 6-15	ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจในพื้นที่ที่ยังไม่มีการให้บริการ Fixed Broadband	6-57
ตารางที่ 6-16	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจ	6-60

ตารางที่ 6-17	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของรัฐบาล ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	6-63
ตารางที่ 6-18	ผลการวิเคราะห์การบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	6-67
ตารางที่ 6-19	ประเด็นการศึกษาด้วยแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง	6-72
ตารางที่ 6-20	แสดงค่าสถิติดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างสำหรับการประเมินผลกระทบทางสังคม	6-77
ตารางที่ 6-21	แสดงค่าสถิติดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็นความสนใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ในอนาคต	6-83
ตารางที่ 6-22	แสดงค่าสถิติดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างสำหรับการประเมินประเด็นความสนใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่ขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	6-89
ตารางที่ 6-23	แสดงค่าสถิติดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็นความพึงพอใจโดยภาพรวมจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	6-96
ตารางที่ 6-24	แสดงค่าสถิติดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็นความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงการพื้นฐานโทรคมนาคมของรัฐบาลเพื่อมุ่งลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide)	6-100
ตารางที่ 6-25	แสดงค่าสถิติดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็นแนวโน้มที่จะบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	6-105
ตารางที่ 7-1	ข้อสมมติ (Assumption) ที่สำคัญของแบบจำลองดุลยภาพครอบครัว (CGE)	7-10
ตารางที่ 7-2	การแทนค่าตัวแปรสำคัญเพื่อคำนวณผลกระทบจากการลงทุนในแบบจำลองดุลยภาพครอบครัว (CGE)	7-11
ตารางที่ 7-3	ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบครัว (CGE)	7-12
ตารางที่ 7-4	ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพครอบครัว (CGE) เฉพาะโครงการเน็ตประชารัฐ	7-15

		หน้า
ตารางที่ 7-5	ผลการศึกษาด้วยเมตริกซ์เชิงสังคม (SAM) และแบบจำลองดุลยภาพ ครอบครัว (CGE) เฉพาะโครงการ USO	7-17
ตารางที่ 8-1	งบประมาณการลงทุนของภาครัฐในโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	8-7
ตารางที่ 8-2	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ต่อหัว (Per capita) ในปีหนึ่ง	8-10
ตารางที่ 8-3	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ต่อหัว (Per capita) ในปีที่สอง	8-12
ตารางที่ 8-4	การเปลี่ยนแปลงของผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับ จากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ต่อ หัว (Per capita) ระหว่างปีแรกและปีที่สอง	8-14
ตารางที่ 8-5	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละวันใน ปีแรก	8-16
ตารางที่ 8-6	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและ อย่างน้อยในแต่ละวันในปีแรก	8-16
ตารางที่ 8-7	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและ อย่างน้อยในแต่ละวันในปีแรก	8-17
ตารางที่ 8-8	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและ อย่างน้อยในแต่ละวันและแต่ละจุดบริการในปีแรก	8-17
ตารางที่ 8-9	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO พื้นที่ห่างไกล (โซน C) อย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันและแต่ละจุดบริการในปีแรก	8-18
ตารางที่ 8-10	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ USO พื้นที่ชายขอบ (โซน C+) อย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันและแต่ละจุดบริการ ในปีแรก	8-18
ตารางที่ 8-11	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO อย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันในปีแรก	8-18
ตารางที่ 8-12	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO อย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันในปีที่สอง	8-19

ตารางที่ 8-13	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ทั้งประเทศ ในปีแรก	8-20
ตารางที่ 8-14	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ทั้งประเทศ ในปีที่สอง	8-21
ตารางที่ 8-15	การเปลี่ยนแปลงของผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ทั้งประเทศ ระหว่างปีแรกกับปีที่สอง	8-23
ตารางที่ 8-16	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมและสมมติฐานที่สำคัญสำหรับการคำนวณ ROI และ SROI	8-24
ตารางที่ 8-17	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) และผลตอบแทนจากการลงทุนเชิงสังคม (SROI) ของโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	8-25
ตารางที่ 8-18	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) และผลตอบแทนจากการลงทุนเชิงสังคม (SROI) ของโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	8-26
ตารางที่ 9-1	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO อย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันในปีที่สอง	9-1
ตารางที่ 9-2	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อหัว (Per capita) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-2
ตารางที่ 9-3	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งประเทศ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-3
ตารางที่ 9-4	การเปรียบเทียบผลกระทบทางสังคมต่อหัว (Per capita) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-5
ตารางที่ 9-5	การเปรียบเทียบผลกระทบทางสังคมทั้งประเทศ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-7
ตารางที่ 9-6	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อหัว (Per capita) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-8
ตารางที่ 9-7	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งประเทศ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	9-8
ตารางที่ ผ1-2	การใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถาม	10-1
ตารางที่ ผ1-3	การแบ่งกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-2
ตารางที่ ผ1-4	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-3

		หน้า
ตารางที่ ผ1-5	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-4
ตารางที่ ผ1-6	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all l	10-4
ตารางที่ ผ1-7	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-5
ตารางที่ ผ1-8	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-6
ตารางที่ ผ1-9	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-7
ตารางที่ ผ1-10	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-8
ตารางที่ ผ1-11	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-9
ตารางที่ ผ1-12	เขตที่พำนักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-9
ตารางที่ ผ1-13	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-10
ตารางที่ ผ1-14	ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชา รัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all	10-11
ตารางที่ ผ1-15	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการ โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ	10-13
ตารางที่ ผ1-16	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB all	10-15
ตารางที่ ผ1-17	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB all	10-16
ตารางที่ ผ1-19	การตัดสินใจให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB all	10-17
ตารางที่ ผ1-20	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-18
ตารางที่ ผ1-21	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-19
ตารางที่ ผ1-22	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-20
ตารางที่ ผ1-23	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม A all	10-20
ตารางที่ ผ1-24	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-21
ตารางที่ ผ1-25	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-22
ตารางที่ ผ1-26	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-23

ตารางที่ ผ1-27	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all	10-24
ตารางที่ ผ1-28	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละเขตที่พักอาศัยของกลุ่ม A all	10-24
ตารางที่ ผ1-29	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-26
ตารางที่ ผ1-30	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-28
ตารางที่ ผ1-31	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-30
ตารางที่ ผ1-32	ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-32
ตารางที่ ผ1-33	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-33
ตารางที่ ผ1-34	การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-34
ตารางที่ ผ1-35	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-36
ตารางที่ ผ1-36	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-37
ตารางที่ ผ1-37	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-39
ตารางที่ ผ1-39	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม A all	10-40
ตารางที่ ผ1-40	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม A all	10-41
ตารางที่ ผ1-41	การตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งใดเลย หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-42
ตารางที่ ผ1-42	การตัดสินใจให้ภาครัฐน่างบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-43
ตารางที่ ผ1-43	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-44

ตารางที่ ผ1-44	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all	10-45
ตารางที่ ผ1-45	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม A all	10-46
ตารางที่ ผ1-46	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับบริการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม A all	10-47
ตารางที่ ผ1-47	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-48
ตารางที่ ผ1-48	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-49
ตารางที่ ผ1-49	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-50
ตารางที่ ผ1-50	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all	10-50
ตารางที่ ผ1-51	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-51
ตารางที่ ผ1-52	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-52
ตารางที่ ผ1-53	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-53
ตารางที่ ผ1-54	รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-54
ตารางที่ ผ1-55	เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all	10-54
ตารางที่ ผ1-56	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-55
ตารางที่ ผ1-57	จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-58
ตารางที่ ผ1-58	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-60
ตารางที่ ผ1-59	ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-61
ตารางที่ ผ1-60	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-63
ตารางที่ ผ1-61	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-64

ตารางที่ ผ1-63	การตัดสินใจให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายจุดติดตั้ง ของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-65
ตารางที่ ผ1-64	การตัดสินใจของผู้ให้บริการโทรคมนาคมต่อการติดตั้งอินเทอร์เน็ต ประจำที่ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-66
ตารางที่ ผ1-65	การตัดสินใจยอมรับค่าบริการเดือนละ 390 บาท ของอินเทอร์เน็ต ประจำที่ที่เชื่อมต่อกับโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all	10-67
ตารางที่ ผ1-66	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการ ด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม B all	10-68
ตารางที่ ผ1-67	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ให้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน ในกลุ่ม B all	10-69
ตารางที่ ผ1-68	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-70
ตารางที่ ผ1-69	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-71
ตารางที่ ผ1-70	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-71
ตารางที่ ผ1-71	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-72
ตารางที่ ผ1-72	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-72
ตารางที่ ผ1-73	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-73
ตารางที่ ผ1-74	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-73
ตารางที่ ผ1-75	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-74
ตารางที่ ผ1-76	รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-75
ตารางที่ ผ1-77	พื้นที่ของที่อยู่ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA	10-75
ตารางที่ ผ1-78	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-77
ตารางที่ ผ1-79	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-78
ตารางที่ ผ1-80	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมีโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-80
ตารางที่ ผ1-81	การใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มาก่อนที่จะมีโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-80

ตารางที่ ผ1-82	การใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อนที่จะมีโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-81
ตารางที่ ผ1-83	การใช้อินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายมาก่อน ที่มีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-81
ตารางที่ ผ1-84	การใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่าย มาก่อนที่มีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-82
ตารางที่ ผ1-85	การใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-82
ตารางที่ ผ1-86	ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุด ก่อนที่จะมีเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-83
ตารางที่ ผ1-87	คุณภาพอินเทอร์เน็ตที่ได้ใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-83
ตารางที่ ผ1-88	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-85
ตารางที่ ผ1-89	ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-86
ตารางที่ ผ1-90	ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-87
ตารางที่ ผ1-91	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-88
ตารางที่ ผ1-92	การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-90
ตารางที่ ผ1-93	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-91
ตารางที่ ผ1-94	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-92
ตารางที่ ผ1-95	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-94
ตารางที่ ผ1-97	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม AA	10-95

ตารางที่ ผ1-98	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม AA	10-96
ตารางที่ ผ1-99	การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA	10-97
ตารางที่ 10-100	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-98
ตารางที่ ผ1-101	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA	10-99
ตารางที่ ผ1-102	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AA	10-100
ตารางที่ ผ1-103	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม AA	10-101
ตารางที่ ผ1-104	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-102
ตารางที่ ผ1-105	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-103
ตารางที่ ผ1-106	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-103
ตารางที่ ผ1-107	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-104
ตารางที่ ผ1-108	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-104
ตารางที่ ผ1-109	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-105
ตารางที่ ผ1-110	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-105
ตารางที่ ผ1-111	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-106
ตารางที่ ผ1-112	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB	10-107
ตารางที่ ผ1-113	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-108
ตารางที่ ผ1-114	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-109

ตารางที่ ผ1-115	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-111
ตารางที่ ผ1-116	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-112
ตารางที่ ผ1-117	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	10-114
ตารางที่ ผ1-118	ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	10-115
ตารางที่ ผ1-119	ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-116
ตารางที่ ผ1-120	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-117
ตารางที่ ผ1-121	การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	10-118
ตารางที่ ผ1-122	Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-120
ตารางที่ ผ1-123	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-121
ตารางที่ ผ1-124	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	10-122
ตารางที่ ผ1-126	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม AB	10-123
ตารางที่ ผ1-127	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มี อินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม AB	10-124
ตารางที่ ผ1-128	การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยาย โครงการเน็ตประชารัฐต่อไปในกลุ่ม AB	10-124
ตารางที่ ผ1-129	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB	10-125
ตารางที่ ผ1-130	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB	10-126
ตารางที่ ผ1-131	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-127

	ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AB	
ตารางที่ ผ1-132	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AB	10-128
ตารางที่ ผ1-133	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-129
ตารางที่ ผ1-134	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-129
ตารางที่ ผ1-135	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-130
ตารางที่ ผ1-136	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-130
ตารางที่ ผ1-137	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-131
ตารางที่ ผ1-138	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-131
ตารางที่ ผ1-139	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-132
ตารางที่ ผ1-140	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-133
ตารางที่ ผ1-141	รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB	10-133
ตารางที่ ผ1-142	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-142
ตารางที่ ผ1-143	จุดประสงค์หลักหากได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-137
ตารางที่ ผ1-144	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-139
ตารางที่ ผ1-145	ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-140
ตารางที่ ผ1-146	Digital literacy และ Media and information literacy ของใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-141
ตารางที่ ผ1-147	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-143
ตารางที่ ผ1-149	การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-144

ตารางที่ ผ1-150	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB	10-145
ตารางที่ ผ1-151	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BB	10-146
ตารางที่ ผ1-152	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BB	10-147
ตารางที่ ผ1-153	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม BB	10-147
ตารางที่ ผ1-154	เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-148
ตารางที่ ผ1-155	กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-149
ตารางที่ ผ1-156	อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-149
ตารางที่ ผ1-157	สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-150
ตารางที่ ผ1-158	สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-150
ตารางที่ ผ1-159	วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-151
ตารางที่ ผ1-160	อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-151
ตารางที่ ผ1-161	รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-152
ตารางที่ ผ1-162	รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA	10-153
ตารางที่ ผ1-163	สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-154
ตารางที่ ผ1-164	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-155
ตารางที่ ผ1-165	จุดประสงค์การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-156
ตารางที่ ผ1-166	จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-158

ตารางที่ ผ1-167	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-160
ตารางที่ ผ1-168	ทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-161
ตารางที่ ผ1-169	ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-162
ตารางที่ ผ1-170	ประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-163
ตารางที่ ผ1-171	การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-164
ตารางที่ ผ1-172	Digital literacy และ Media and information literacy ของใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-165
ตารางที่ ผ1-173	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-166
ตารางที่ ผ1-174	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-168
ตารางที่ ผ1-176	ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม BA	10-168
ตารางที่ ผ1-177	การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวในกลุ่ม BA	10-169
ตารางที่ ผ1-178	การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-170
ตารางที่ ผ1-179	การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-171
ตารางที่ ผ1-180	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA	10-172
ตารางที่ ผ1-181	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ	10-173

	ในกลุ่ม BA	
ตารางที่ ผ1-182	ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม BA	10-174
ตารางที่ ผ1-183	ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม BA	10-175
ตารางที่ ผ1-184	จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในแต่ละภูมิภาคที่ทำการสำรวจ	10-176
ตารางที่ ผ1-185	จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐเป็นจุดที่ประชาชนจำนวนมากสามารถเดินทางสัญจรไปมาสะดวก	10-177
ตารางที่ ผ1-186	จำนวนประชากร เด็ก ผู้สูงอายุ และประชาชนในวัยทำงานที่อาศัย อยู่ในชุมชน	10-178
ตารางที่ ผ1-187	ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จำแนกตามอาชีพ ในแต่ละช่วงเวลาจากการสังเกตของตัวแทนชุมชนในปัจจุบัน	10-179
ตารางที่ ผ1-188	จำนวนประชาชนที่เข้ามาใช้บริการในหมู่บ้าน	10-180
ตารางที่ ผ1-189	สัดส่วนของผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากทั้งโครงการเน็ตประชารัฐ และจากแหล่งอื่น	10-180
ตารางที่ ผ1-190	สัดส่วนของผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพียงแหล่งเดียว	10-181
ตารางที่ ผ1-191	ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรกของผู้ใช้เน็ตประชารัฐ	10-182
ตารางที่ ผ1-192	ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรก แต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนตัวแล้ว	10-182
ตารางที่ ผ1-193	ลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	10-183
ตารางที่ ผ1-194	การคาดการณ์แนวโน้มของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-185
ตารางที่ ผ1-195	สาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-186

	มีแนวโน้มลดลงจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	
ตารางที่ ผ1-196	การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านในชุมชนที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-187
ตารางที่ ผ1-197	การให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-188
ตารางที่ ผ1-198	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-189
ตารางที่ ผ1-199	การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-190
ตารางที่ ผ1-200	ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในชุมชนจากจุดติดตั้งเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ	10-191
ตารางที่ ผ1-201	ความพึงพอใจในบริการเรื่องต่าง ๆ ของโครงการเน็ตประชารัฐของกลุ่ม C	10-193
ตารางที่ ผ1-202	การรับรู้ข้อมูลของตัวแทนชุมชนเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐในประเด็นต่าง ๆ	10-195
ตารางที่ ผ1-203	ผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐ	10-196
ตารางที่ ผ1-204	ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-197
ตารางที่ ผ1-205	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียม	10-198
ตารางที่ ผ1-207	ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ภาครัฐต้องลงทุนด้านโทรคมนาคมให้กับประชาชนเสมือนมีอินเทอร์เน็ตในทุกพื้นที่สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นก็จะสามารถไปใช้บริการที่จุดติดตั้งได้	10-198
ตารางที่ ผ1-208	ทัศนคติของตัวแทนชุมชนในเรื่องการใช้งบประมาณของภาครัฐในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ภายในชุมชนของตนเอง	10-199
ตารางที่ ผ1-209	ปัจจัยที่ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-200

	ในปริมาณที่เพิ่มขึ้น	
ตารางที่ ผ1-210	จำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ	10-202
ตารางที่ ผ1-211	ความคิดเห็นของคุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งสามารถรองรับการใช้งาน ได้พร้อมกัน	10-202
ตารางที่ ผ1-212	การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-203
ตารางที่ ผ1-213	การรับรู้ของคนในชุมชนเกี่ยวกับการบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นส่วน ขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ เน็ตบ้านประชารัฐ	10-204
ตารางที่ ผ1-214	การรับทราบของตัวแทนหมู่บ้านในเรื่องความสามารถในการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการ เน็ตประชารัฐ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	10-205
ตารางที่ ผ1-215	ความเป็นไปได้ของกองทุนหมู่บ้านที่จะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไป ในจุดอื่นของหมู่บ้านซึ่งเป็นส่วนขยายออกจากจุดติดตั้ง ของโครงการเน็ตประชารัฐ	10-206
ตารางที่ ผ1-216	ความคาดหวังจากการได้รับการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการ เน็ตประชารัฐว่าจะนำพาเอาความเจริญด้านต่าง ๆ เข้ามายังชุมชนในอนาคต	10-208
ตารางที่ ผ1-217	ทัศนคติของตัวแทนชุมชนถึงผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-209
ตารางที่ ผ1-218	การมีอยู่ของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ต ประชารัฐ	10-210
ตารางที่ ผ1-219	จำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-210
ตารางที่ ผ1-220	รายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มวิสาหกิจในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	10-211
ตารางที่ ผ1-221	การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้าน	10-212
ตารางที่ ผ2-1	การเปรียบเทียบการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต ของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	11-2
ตารางที่ ผ2-2	การเปรียบเทียบทักษะในการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	11-3

ตารางที่ ผ2-3	การเปรียบเทียบการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็น จากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	11-4
ตารางที่ ผ2-4	การเปรียบเทียบการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือ การเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจ จากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	11-5
ตารางที่ ผ2-5	การเปรียบเทียบการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	11-6
ตารางที่ ผ2-6	การเปรียบเทียบการสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม	11-7
ตารางที่ ผ2-7	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของ ภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดีในแต่ละกลุ่ม	11-8
ตารางที่ ผ2-8	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในแต่ละกลุ่ม	11-9
ตารางที่ ผ2-9	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้นในแต่ละกลุ่ม	11-10
ตารางที่ ผ2-10	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องชุมชน หรือกองทุนหมู่บ้าน ควรเข้ามามีส่วนร่วม ในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน	11-11
ตารางที่ ผ2-11	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องหมู่บ้านมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น ในแต่ละกลุ่ม	11-12
ตารางที่ ผ2-12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบาย ของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและ ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันในแต่ละกลุ่ม	11-13

ตารางที่ ผ2-13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการสร้างโครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในแต่ละกลุ่ม	11-14
ตารางที่ ผ2-14	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอินเทอร์เน็ต จากแหล่งอื่น ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-16
ตารางที่ ผ2-15	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวกหรือสัญญาณไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการ เน็ตประชารัฐ	11-17
ตารางที่ ผ2-16	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องต้องการประหยัดเงิน หรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการ เน็ตประชารัฐ	11-17
ตารางที่ ผ2-17	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัปโหลด ดาวน์โหลดข้อมูล ได้มากและเร็ว ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-18
ตารางที่ ผ2-18	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-19
ตารางที่ ผ2-19	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องบริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหา ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-20
ตารางที่ ผ2-20	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉยๆ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-21
ตารางที่ ผ2-21	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-22
ตารางที่ ผ2-22	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่อง ยาวนานในแต่ละครั้ง ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-23
ตารางที่ ผ2-23	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถ ใช้อินเทอร์เน็ตได้ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-24
ตารางที่ ผ2-24	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-25

ตารางที่ ผ2-25	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรไปแล้ว ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-26
ตารางที่ ผ2-26	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องโทรศัพท์เชื่อมต่อต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-27
ตารางที่ ผ2-27	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้งระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ	11-28
ตารางที่ ผ2-28	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านการสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอกอยนานมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-29
ตารางที่ ผ2-29	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็ว แรง ไม่อืด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-30
ตารางที่ ผ2-30	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านเชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-31
ตารางที่ ผ2-31	การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ใช้เป็นประจำ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-32
ตารางที่ ผ2-32	การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-33
ตารางที่ ผ2-33	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวก และไม่มีค่าใช้จ่าย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-34
ตารางที่ ผ2-34	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่างๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-35
ตารางที่ ผ2-35	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-36

ตารางที่ ผ2-36	การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-37
ตารางที่ ผ2-37	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ในระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-38
ตารางที่ ผ2-38	การเปรียบเทียบถึงความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีก ในระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-39
ตารางที่ ผ2-39	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-41
ตารางที่ ผ2-40	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-42
ตารางที่ ผ2-41	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-43
ตารางที่ ผ2-42	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-44
ตารางที่ ผ2-43	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องการรอคอยใช้งานนานเกินไป ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-45
ตารางที่ ผ2-44	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-46
ตารางที่ ผ2-45	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-47
ตารางที่ ผ2-46	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-48

ตารางที่ ผ2-47	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-49
ตารางที่ ผ2-48	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้ว ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-50
ตารางที่ ผ2-49	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่อยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-51
ตารางที่ ผ2-50	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-52
ตารางที่ ผ2-51	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ ในระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-53
ตารางที่ ผ2-52	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสายตาไม่ดี ในระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-54
ตารางที่ ผ2-53	การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้งานระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-55
ตารางที่ ผ2-54	การเปรียบเทียบการตัดสินใจของประชาชน หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม	11-57
ตารางที่ ผ2-55	การเปรียบเทียบความสนใจของประชาชนในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายกับอินเทอร์เน็ตของโครงการหากมีค่าใช้จ่ายที่ถูกของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม	11-59
ตารางที่ ผ2-56	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบต่อในด้านลบของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม	11-61
ตารางที่ ผ2-57	การเปรียบเทียบการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ หากไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้เลย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-63
ตารางที่ ผ2-58	การเปรียบเทียบการสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-65
ตารางที่ ผ2-59	การเปรียบเทียบการตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-67

ตารางที่ ผ2-60	การเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากโครงการเน็ตประชารัฐระหว่างกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-69
ตารางที่ ผ2-61	การเปรียบเทียบความอยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้ บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-71
ตารางที่ ผ2-62	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-73
ตารางที่ ผ2-63	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-75
ตารางที่ ผ2-64	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-77
ตารางที่ ผ2-65	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-79
ตารางที่ ผ2-66	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-81
ตารางที่ ผ2-67	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-83
ตารางที่ ผ2-68	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-85
ตารางที่ ผ2-69	การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	11-87

ตารางที่ ผ3-1	การเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	12-3
ตารางที่ ผ3-2	การเปรียบเทียบสัดส่วนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อจำนวนประชากรของหมู่บ้านทั้งหมด จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	12-3
ตารางที่ ผ3-3	การเปรียบเทียบสัดส่วนโดยเฉลี่ยของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในอาชีพต่างๆ ระหว่างพื้นที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน	12-4
ตารางที่ ผ3-4	กลุ่มอายุของผู้ใช้บริการเน็ตประชารัฐ	12-4
ตารางที่ ผ3-5	อายุเฉลี่ยของผู้ใช้บริการเน็ตประชารัฐ	12-5
ตารางที่ ผ3-6	รายได้ของผู้ใช้บริการเน็ตประชารัฐ	12-5
ตารางที่ ผ3-7	รายได้เฉลี่ยของผู้ใช้บริการเน็ตประชารัฐ	12-6
ตารางที่ ผ3-8	การพึ่งพาบริการของโครงการ หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น	12-6
ตารางที่ ผ3-9	การพึ่งพาบริการของโครงการ หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-7
ตารางที่ ผ3-10	สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-7
ตารางที่ ผ3-11	จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-9
ตารางที่ ผ3-12	ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-11
ตารางที่ ผ3-13	การตัดสินใจให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ	12-12
ตารางที่ ผ3-14	ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-13
ตารางที่ ผ3-15	ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ	12-13
ตารางที่ ผ3-16	ผู้เคยและไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนมีโครงการเน็ตประชารัฐ (เฉพาะกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ)	12-15
ตารางที่ ผ3-17	ผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตที่คุณภาพไม่ค่อยดีมาก่อน ก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ	12-15

		หน้า
ตารางที่ ผ3-18	ผู้ที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตประจำที่ใช้ในที่พัก แล้วมาใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ	12-16
ตารางที่ ผ3-19	ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	12-17
ตารางที่ ผ3-20	ความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-17
ตารางที่ ผ3-21	ความสำเร็จของโครงการเน็ตประชารัฐในการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำด้านดิจิทัล (Digital divide)	12-18
ตารางที่ ผ3-22	ความสำเร็จของโครงการเน็ตประชารัฐในการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	12-19
ตารางที่ ผ3-23	ผลของเน็ตประชารัฐในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในด้านความคิดสร้างสรรค์	12-19
ตารางที่ ผ3-24	การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-20
ตารางที่ ผ3-25	ประมาณการจำนวนวันที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ USO ในแต่ละพื้นที่	12-22
ตารางที่ ผ3-26	การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตประชารัฐของกลุ่มวิสาหกิจในหมู่บ้าน	12-23
ตารางที่ ผ3-27	ความสำเร็จของโครงการเน็ตประชารัฐในการช่วยเพิ่มศักยภาพในการสร้างอาชีพและด้านเศรษฐกิจของประชาชน	12-23
ตารางที่ ผ3-28	ความคาดหวังจากการได้รับการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐว่าจะนำพาเอาความเจริญด้านต่าง ๆ เข้ามายังชุมชนในอนาคต	12-25
ตารางที่ ผ3-29	ทัศนคติของผู้ใช้บริการที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	12-26
ตารางที่ ผ3-30	ประมาณการจำนวนผู้ใช้บริการโครงการ ในปีแรกและปีที่สอง	12-26
ตารางที่ ผ3-31	การวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทนด้วย B/C Ratio	12-27
ตารางที่ ผ3-32	การวิเคราะห์ต้นทุนกับผลตอบแทนด้วย NPV	12-27

ตารางที่ ผ3-33	ประมาณการจำนวนผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนมีโครงการฯ	12-28
ตารางที่ ผ3-34	ประมาณการจำนวนผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตก่อนมีโครงการฯ	12-28
ตารางที่ ผ3-35	ค่าตัวชี้วัด Better Quality Per Investment (BQPI)	12-29
ตารางที่ ผ3-36	ประมาณการจำนวนวันที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ	12-30
ตารางที่ ผ3-37	ค่าตัวชี้วัด Total Access Per Investment (TAPI)	12-30
ตารางที่ ผ3-38	ค่าตัวชี้วัด Digital Divide Alleviation (DDA)	12-31
ตารางที่ ผ4-1	ประเด็นที่ศึกษาด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการประเมิน ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	13-2
ตารางที่ ผ4-2	ประเด็นที่ศึกษาด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับการศึกษาพฤติกรรม การใช้บริการโทรคมนาคม	13-3
ตารางที่ ผ4-3	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการสร้างรายได้ จากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-17
ตารางที่ ผ4-4	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการลดค่าใช้จ่าย ด้านบริการโทรคมนาคมจากการใช้บริการโทรคมนาคม จากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-20
ตารางที่ ผ4-5	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการประหยัดเวลา จากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-23
ตารางที่ ผ4-6	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการลดต้นทุน ทางธุรกรรมจากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-26
ตารางที่ ผ4-7	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจด้านมูลค่าการลดค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จากการใช้บริการโทรคมนาคมจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-29
ตารางที่ ผ4-8	ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-32
ตารางที่ ผ4-9	ผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-36

ตารางที่ ผ4-10	ผลการวิเคราะห์การสร้างรายได้จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-39
ตารางที่ ผ4-11	ผลการวิเคราะห์จำนวนเงินรายได้จากการผลิตและจำหน่ายเนื้อหาดิจิทัล ที่สร้างจากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-42
ตารางที่ ผ4-12	ผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของจำนวนเงินรายได้ ที่สร้างจากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-45
ตารางที่ ผ4-13	ผลการวิเคราะห์ความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในอนาคตในกลุ่มผู้ที่ยังไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-48
ตารางที่ ผ4-14	ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ ในพื้นที่ที่มีการให้บริการ Fixed Broadband แล้วผลการศึกษา ปรากฏดังตารางต่อไปนี้	13-51
ตารางที่ ผ4-15	ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ ในพื้นที่ที่ยังไม่มีการให้บริการ Fixed Broadband	13-54
ตารางที่ ผ4-16	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-57
ตารางที่ ผ4-17	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมของรัฐบาล ด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-60
ตารางที่ ผ4-18	ผลการวิเคราะห์การบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยแบบจำลองเศรษฐมิติ	13-64
ตารางที่ ผ5-1	งบประมาณการลงทุนของภาครัฐในโครงการเน็ตประชารัฐ	14-7
ตารางที่ ผ5-2	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐต่อหัว (Per capita) ในปีหนึ่ง	14-9
ตารางที่ ผ5-3	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐต่อหัว (Per capita) ในปีที่สอง	14-11

ตารางที่ ผ5-4	การเปลี่ยนแปลงของผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อหัว (Per capita) ระหว่างปีแรกและปีที่สอง	14-13
ตารางที่ ผ5-5	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละวันในปีแรก	14-15
ตารางที่ ผ5-6	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันในปีแรก	14-15
ตารางที่ ผ5-7	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันและแต่ละจุดบริการในปีแรก	14-16
ตารางที่ ผ5-8	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันในปีที่สอง	14-16
ตารางที่ ผ5-9	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทั่วประเทศในปีแรก	14-17
ตารางที่ ผ5-10	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทั่วประเทศ ในปีที่สอง	14-18
ตารางที่ ผ5-11	การเปลี่ยนแปลงของผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทั่วประเทศระหว่างปีแรกกับปีที่สอง	14-20
ตารางที่ ผ5-12	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมและสมมติฐานที่สำคัญสำหรับการคำนวณ ROI และ SROI	14-21
ตารางที่ ผ5-13	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) และผลตอบแทนจากการลงทุนเชิงสังคม (SROI) ของโครงการเน็ตประชารัฐ	14-23
ตารางที่ ผ5-14	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) และผลตอบแทนจากการลงทุนเชิงสังคม (SROI) ของโครงการเน็ตประชารัฐ	14-23
ตารางที่ ผ6-1	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอย่างมากและอย่างน้อยในแต่ละวันในปีที่สองของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-1
ตารางที่ ผ6-2	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อหัว (Per capita) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-2

		หน้า
ตารางที่ ผ6-3	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งประเทศที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-3
ตารางที่ ผ6-4	การเปรียบเทียบผลกระทบทางสังคมต่อหัว (Per capita) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-5
ตารางที่ ผ6-5	การเปรียบเทียบผลกระทบทางสังคมทั้งประเทศ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-7
ตารางที่ ผ6-6	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อหัว (Per capita) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-8
ตารางที่ ผ6-7	การเปรียบเทียบผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งประเทศที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของโครงการเน็ตประชารัฐ	15-8
ตารางที่ ผ7-1	จำนวนผู้ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	16-2
ตารางที่ ผ7-2	จำนวนอุปกรณ์ที่เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	16-3
ตารางที่ ผ7-3	ระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	16-4
ตารางที่ ผ7-4	ปริมาณการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	16-4
ตารางที่ ผ7-5	จำนวนคนที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละวัน	16-5
ตารางที่ ผ7-6	สรุปคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานของโครงการ USO	16-86

สารบัญรูปภาพ

		หน้า
รูปที่ 2-1	จังหวัดที่เก็บข้อมูลภาคสนามครั้งที่ 2	2-10
รูปที่ 6-1	แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างสำหรับการประเมินผลกระทบทางสังคม	6-70
รูปที่ 6-2	ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง สำหรับประเมินผลกระทบทางสังคม	6-78
รูปที่ 6-3	แสดงค่า t-statistics ทดสอบสมมติฐานของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง สำหรับประเมินผลกระทบทางสังคม	6-80
รูปที่ 6-4	ความสัมพันธ์ในลักษณะความเชื่อมโยงหลายชั้น (Multiple-layer effect) ของผลกระทบทางสังคม	6-81
รูปที่ 6-5	แสดงผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็น ความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ในอนาคต	6-84
รูปที่ 6-6	แสดงค่า t-statistics ทดสอบสมมติฐานของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง ประเด็นความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	6-85
รูปที่ 6-7	ความสัมพันธ์ในลักษณะความเชื่อมโยงหลายชั้น (Multiple-layer effect) ของความสนใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO ในอนาคตของกลุ่มผู้ที่ยังไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO	6-87
รูปที่ 6-8	แสดงผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็น ความสนใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการ เน็ตประชารัฐและ USO	6-90
รูปที่ 6-9	แสดงค่า t-statistics ทดสอบสมมติฐานของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง ประเด็นความสนใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นส่วนต่อขยาย จากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO	6-91
รูปที่ 6-10	ความสัมพันธ์ในลักษณะความเชื่อมโยงหลายชั้น (Multiple-layer effect) ของความสนใจที่จะติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐและ USO	6-93

	หน้า
รูปที่ 6-11	แสดงผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็น ความพึงพอใจโดยภาพรวมจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO 6-95
รูปที่ 6-12	แสดงค่า t-statistics ทดสอบสมมติฐานของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง โครงสร้างประเด็นความพึงพอใจโดยภาพรวมจากการใช้อินเทอร์เน็ตจาก โครงการเน็ตประชารัฐและ USO 6-96
รูปที่ 6-13	ความสัมพันธ์ในลักษณะความเชื่อมโยงหลายชั้น (Multiple-layer effect) ของความพึงพอใจโดยภาพรวมจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐและ USO 6-97
รูปที่ 6-14	แสดงผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็น ความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงการพื้นฐานโทรคมนาคมของรัฐบาล เพื่อมุ่งลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) 6-101
รูปที่ 6-15	แสดงค่า t-statistics ทดสอบสมมติฐานของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง ประเด็นความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงการพื้นฐานโทรคมนาคม ของรัฐบาลเพื่อมุ่งลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) 6-102
รูปที่ 6-16	ความสัมพันธ์ในลักษณะความเชื่อมโยงหลายชั้น (Multiple-layer effect) ของความพึงพอใจจากนโยบายการสร้างโครงการพื้นฐานโทรคมนาคมของ รัฐบาลเพื่อมุ่งลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital divide) 6-103
รูปที่ 6-17	แสดงผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างประเด็น แนวโน้มที่จะบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและ USO 6-106
รูปที่ 6-18	แสดงค่า t-statistics ทดสอบสมมติฐานของแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง ประเด็นแนวโน้มที่จะบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐและ USO 6-107
รูปที่ 6-19	ความสัมพันธ์ในลักษณะความเชื่อมโยงหลายชั้น (Multiple-layer effect) ของแนวโน้มที่จะบอกต่อให้ผู้อื่นใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และ USO 6-108
รูปที่ 7-1	ส่วนขยายที่บัญชีเมตริกซ์เชิงสังคมเพิ่มเติมจากตารางปัจจัยการผลิต-ผลผลิต 7-2
รูปที่ 16-1	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ณ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 16-7

รูปที่ 16-2	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ณ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	16-7
รูปที่ 16-3	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 2	16-10
รูปที่ 16-4	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 3	16-14
รูปที่ 16-5	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 4	16-17
รูปที่ 16-6	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 5	16-20
รูปที่ 16-7	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 6	16-23
รูปที่ 16-8	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 7	16-28
รูปที่ 16-9	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 8	16-32
รูปที่ 16-10	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 9	16-39
รูปที่ 16-11	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 10	16-43
รูปที่ 16-12	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 11	16-46
รูปที่ 16-13	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 12	16-52
รูปที่ 16-14	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 13	16-55
รูปที่ 16-15	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 14	16-59
รูปที่ 16-16	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 15	16-62
รูปที่ 16-17	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 16	16-66
รูปที่ 16-18	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 17	16-69
รูปที่ 16-19	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 18	16-74
รูปที่ 16-20	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 19	16-76
รูปที่ 16-21	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 20	16-80
รูปที่ 16-22	การดำเนินงานสัมภาษณ์ครั้งที่ 21	16-85

ผลการสำรวจภาคสนาม สำหรับโครงการเน็ตประชารัฐ

ผ1.1 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามจากโครงการเน็ตประชารัฐ (กลุ่ม AB all)

ส่วนที่ 1 ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) การใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในปีที่ 1 และในปีที่ 2 สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ และผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ พบว่าในปี 2564 มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งหมดจำนวน 6,113 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.8 และเป็นผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ จำนวน 4,457 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.2 ในขณะที่ปี 2565 มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งหมดจำนวน 4,925 ราย และเป็นผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ จำนวน 8,822 ราย เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 2 มีสัดส่วนที่ลดลงเหลือเพียงร้อยละ 35.8 จากเดิมในปีที่ 1 อยู่ที่ร้อยละ 57.8

ตารางที่ ผ1-2 การใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถาม

การใช้อินเทอร์เน็ต โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ผู้ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการฯ	4,457	42.2	8,822	64.2
2) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	6,113	57.8	4,925	35.8
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจจากทั้ง 2 ปี ทำให้สามารถแบ่งประเภทของการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ ออกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้ **กลุ่มที่ 1** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งสองปี หรือ **กลุ่ม AA**

มีจำนวน 3,243 ราย **กลุ่มที่ 2** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีที่ 1 แต่ปีที่ 2 ไม่ได้ใช้บริการแล้ว หรือ **กลุ่ม AB** มีจำนวน 2,808 ราย **กลุ่มที่ 3** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง หรือ **กลุ่ม BB** มีจำนวน 4,402 ราย **กลุ่มที่ 4** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่หันมาใช้บริการในปีที่สอง หรือ **กลุ่ม BA** มีจำนวน 30 ราย **กลุ่มที่ 5** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่พบผู้ตอบแบบสอบถามในการสำรวจปีที่สอง หรือ **กลุ่ม A lost Group** และ **กลุ่มที่ 6** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่พบผู้ตอบแบบสอบถามในการสำรวจในปีที่สอง หรือ **กลุ่ม B lost Group** ไม่พบผู้ตอบแบบสอบถามในสองกลุ่มนี้ **กลุ่มที่ 7** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมในปีที่สอง หรือ **กลุ่ม Anew** มีจำนวน 1,652 ราย **กลุ่มที่ 8** ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมในปีที่สอง หรือ **กลุ่ม Bnew** มีจำนวน 1,612 ราย จะเห็นได้ว่าการสำรวจในปีที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง หรือ กลุ่ม BB

ตารางที่ ผ1-3 การแบ่งกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม จากโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)
1) กลุ่มผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง (กลุ่ม AA)	3,243
2) กลุ่มผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่ได้ใช้แล้วในปีที่สอง (กลุ่ม AB)	2,808
3) กลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง (กลุ่ม BB)	4,402
4) กลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่หันมาใช้บริการในปีที่สอง (กลุ่ม BA)	30
5) กลุ่มผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่พบในการสำรวจปีที่สอง (กลุ่ม A lost Group)	0
6) กลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่พบในการสำรวจในปีที่สอง (กลุ่ม B lost Group)	0
7) กลุ่มผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมในปีที่สอง (กลุ่ม Anew)	1,652
8) กลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมในปีที่สอง (กลุ่ม Bnew)	1,612

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจโครงการเน็ตประชารัฐจากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทั้งผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 และในปีที่ 2 นิยามเป็นกลุ่ม AB all พบว่าทั้งสองปีของการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 62.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 62.3 ส่วนเพศชาย โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 37.7 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 37.5 ในขณะที่เพศทางเล็กมีสัดส่วนที่น้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 0.2 ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในเพศชายและเพศหญิงยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ขณะที่สัดส่วนของเพศทางเล็กมีสัดส่วนที่เท่ากันทั้งสองปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-4 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

เพศ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	3,986	37.7	5,157	37.5
2) เพศหญิง	6,567	62.1	8,570	62.3
3) เพศทางเล็ก	17	0.2	20	0.2
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all จากการสำรวจทั้งสองปี มี 2 ช่วงอายุที่พบมากกว่าช่วงอายุอื่น ๆ และมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามใกล้เคียงกัน คือ ช่วงอายุ 50 – 59 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 25.6 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 26.7 และในช่วงอายุ 40 – 49 ปี อยู่ที่ร้อยละ 23.1 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 22.6 สำหรับช่วงอายุรองลงมาของกลุ่ม AB all มีสัดส่วนที่กระจายตัวอยู่ใน 3 ช่วงอายุ คือ ช่วงอายุ 30 - 39 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 14.4 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.1 ถัดมา คือ ช่วงอายุ 12 - 19 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 13.2 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 11.9 และช่วงอายุ 20 – 29 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.2 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 11.9

ตารางที่ ผ1-5 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

อายุ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	96	0.9	45	0.3
2) 12 – 19 ปี	1,392	13.2	1,639	11.9
3) 20 – 29 ปี	1,293	12.2	1,630	11.9
4) 30 – 39 ปี	1,520	14.4	1,933	14.1
5) 40 – 49 ปี	2,441	23.1	3,107	22.6
6) 50 – 59 ปี	2,706	25.6	3,666	26.7
7) 60 – 69 ปี	959	9.1	1,476	10.7
8) มากกว่า 70 ปี	163	1.5	250	1.8
รวม	10,570	100.0	13,746	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้นจากเดิมเล็กน้อย โดยอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ในปี 2564 อยู่ที่ประมาณ 41 ปี ขณะที่ ในปี 2565 อยู่ที่ประมาณ 43 ปี โดยพบผู้ที่มีอายุน้อยที่สุดในปี 2564 มีอายุ 9 ปี และในปี 2565 มีอายุ 10 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากที่สุดในปี 2564 มีอายุ 85 ปี และในปี 2565 มีอายุ 86 ปี

ตารางที่ ผ1-6 อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในกลุ่ม AB all

ปี	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	10,570	9	41.2	85	15.7
2565	13,747	10	42.5	86	15.6

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 64.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 65 ส่วนสถานภาพโสด ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 32.4 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 31.8 ขณะที่สถานภาพอื่น ๆ เช่น หย่าร้าง หรือหม้าย ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 2.9 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.2 อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่า สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานภาพการสมรสที่กล่าวมาข้างต้นนั้นยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

สถานภาพ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	3,425	32.4	4,379	31.8
2) สมรส	6,843	64.7	8,931	65.0
3) สถานภาพอื่น ๆ	302	2.9	437	3.2
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาใน 2 ระดับหลัก คือ วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 46.0 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 45.8 และวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 36.2 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 36.3 รองลงมาคือ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 8.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.5 นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ที่จบวุฒิการศึกษาในแต่ละระดับอื่น ๆ มีไม่เกินร้อยละ 5 โดยจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ในทั้ง 2 ปี ส่วนใหญ่ยังคงมีสัดส่วนของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาใกล้เคียงกัน

ตารางที่ ผ1-8 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

วุฒิการศึกษา	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	3,830	36.2	4,985	36.3
2) มัธยมศึกษา	4,867	46.0	6,297	45.8
3) ปวช.	396	3.7	511	3.7
4) อนุปริญญา / ปวส.	495	4.7	612	4.5
5) ปริญญาตรี	854	8.1	1,172	8.5
6) ปริญญาโท	59	0.6	71	0.5
7) ปริญญาเอก	0	0.0	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	69	0.7	99	0.7
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB all ที่มีสัดส่วนมากกว่าอาชีพอื่น ๆ คือ อาชีพเกษตรกรและนักเรียน นักศึกษา โดยผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 25.4 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 25.9 ส่วนนักเรียน นักศึกษา ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 13 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 12.1 สำหรับอาชีพรองลงมาของกลุ่ม AB all มีสัดส่วนการกระจายตัวอยู่ในอาชีพดังต่อไปนี้ อาชีพรับจ้างทั่วไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 12.9 ถัดมาคือ อาชีพค้าขายทั่วไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 10.1 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.0 และอาชีพผู้บริหารท้องถิ่น ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 10.0 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.3 ส่วนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำบ้าน (อสม.) มีสัดส่วนเท่ากัน อยู่ที่ร้อยละ 8.8

ในขณะที่อาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้นของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพไม่เกินร้อยละ 5 ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-9 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

อาชีพ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	57	0.5	74	0.5
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	30	0.3	43	0.3
3) พนักงานบริษัทเอกชน	196	1.9	274	2.0
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	199	1.9	274	2.0
5) ค้าขายทั่วไป	1,066	10.1	1,377	10.0
6) เกษตรกร	2,689	25.4	3,563	25.9
7) อาชีพอิสระ	188	1.9	227	1.7
8) รับจ้างทั่วไป	1,344	12.7	1,771	12.9
9) นักเรียน / นักศึกษา	1,374	13.0	1,659	12.1
10) เกษียณ	48	0.5	67	0.5
11) พนักงานของรัฐ	182	1.7	227	1.7
12) แม่บ้าน	518	4.9	679	4.9
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	13	0.1	16	0.1
14) ครู	68	0.6	112	0.8
15) ไม่ได้ทำงาน	511	4.8	620	4.5
16) อาชีพอื่น ๆ	42	0.4	61	0.4
17) ผู้บริหารท้องถิ่น	1,057	10.0	1,416	10.3
18) อสม.	935	8.8	1,210	8.8
19) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน และ อสม.	53	0.5	77	0.6
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ในทั้ง 2 ปี ของการสำรวจส่วนมากมี 3 ระดับ และมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใกล้เคียงกัน คือ ผู้ที่มีรายได้ 1 – 4,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 39.2 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 38.1 รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 32.3 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 32.4 และผู้ที่มีรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 20.3 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 21.2

นอกเหนือจากระดับรายได้ที่กล่าวไปข้างต้นในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ มีสัดส่วนในแต่ละระดับรายได้ไม่ถึงร้อยละ 5

ตารางที่ ผ1-10 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

รายได้	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	11	0.1	6	0.0
2) 1 – 4,999 บาท	4,142	39.2	5,231	38.1
3) 5,000 – 9,999 บาท	3,410	32.3	4,453	32.4
4) 10,000 -19,999 บาท	2,149	20.3	2,929	21.2
5) 20,000 – 29,999 บาท	464	4.4	615	4.5
6) 30,000 – 39,999 บาท	213	2.0	269	2.0
7) 40,000 – 49,999 บาท	66	0.6	87	0.6
8) 50,000 – 99,999 บาท	82	0.8	105	0.8
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	33	0.3	52	0.4
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all เพิ่มขึ้นจากปีที่ 1 โดยรายได้เฉลี่ยในปี 2564 อยู่ที่ 8,208.6 บาทต่อเดือน ในขณะที่ปี 2565 รายได้เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 8,380.7 บาทต่อเดือน โดยที่ทั้ง 2 ปีของการสำรวจพบผู้ที่ไม่มียาได้ต่อเดือนเลย ส่วนผู้ที่มีรายได้มากที่สุดในปี 2564 อยู่ที่ 130,000 บาทต่อเดือน และในปี 2565 อยู่ที่ 140,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-11 รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	10,570	0	8,208.6	130,000	9,985.2
2565	13,747	0	8,380.7	140,000	10,340.1

ที่มา จากการสำรวจ

7) เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ทั้ง 2 ปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากพักอาศัยอยู่นอกเขตอำเภอเมือง อยู่ที่ร้อยละ 85.7 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองอยู่ที่ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละเขตที่พักอาศัยนั้นมีสัดส่วนที่เท่ากันในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-12 เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

เขตที่พักอาศัย	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) นอกเขตอำเภอเมือง	9,059	85.7	11,783	85.7
2) ในเขตอำเภอเมือง	1,511	14.3	1,964	14.3
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งจากโครงการเน็ตประชารัฐ และที่ใช้อินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าบริการเอง

1) ประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB all พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยมีประสพการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 90.2 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 92.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีประสพการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 9.8 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 7.9

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-13 ประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

ประสพการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	1,035	9.8	1,086	7.9
2) เคยใช้อินเทอร์เน็ต	9,535	90.2	12,661	92.1
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB all พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 41.7 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 32 รองลงมา คือ เป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 30.7 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 23.7 และเป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรกแต่ไม่ได้ใช้แล้วในปีที่สอง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 26.5 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 20.4 ส่วนผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมเฉพาะในปีที่สอง และผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ

ส่วนที่เหลือเป็นประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่ที่ร้อยละไม่เกิน 0.6 ขณะที่ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมเฉพาะในปีที่สอง และผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมเฉพาะในปีที่สอง โดยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 12 ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

จากภาพรวมของการสำรวจทั้งสองปี จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ประเภทที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง ประเภทที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่ได้ใช้แล้วในปีที่สอง และประเภทที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง มีสัดส่วนน้อยกว่าปีแรกของการสำรวจ ส่วนประเภทที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่หันมาใช้ในปีที่สอง มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-14 ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all

ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง	3,243	30.7	3,243	23.7
2) ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่ได้ใช้แล้วในปีที่สอง	2,804	26.5	2,808	20.4
3) ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ทั้งในปีแรกและปีที่สอง	4,403	41.7	4,402	32.0
4) ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่หันมาใช้ในปีที่สอง	30	0.3	30	0.2
5) ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่พบในการสำรวจ ปีที่สอง	66	0.6	0	0.0
6) ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปีแรก แต่ไม่พบในการสำรวจในปี ที่สอง	24	0.2	0	0.0
7) ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมเฉพาะในปีที่สอง	0	0.0	1,652	12.0

ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
8) ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ที่สำรวจเพิ่มเติมเฉพาะในปีที่สอง	0	0.0	1,612	11.7
รวม	10,570	100.0	13,747	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการ เน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อ โครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ภายหลังจากการมีโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือเป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 ในด้านการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนในระดับปานกลาง ในด้านการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต ในปี 2564 และในปี 2565 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.9 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ปี รองลงมา คือ ด้านการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยในปี 2564 คะแนนอยู่ที่ 6.8 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 6.9 ใน 10 คะแนน ด้านการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 และในปี 2565 คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.4 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ปี และด้านการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 คะแนนอยู่ที่ระดับ 5.6 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 5.7 ใน 10 คะแนน สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี ที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ พ1-15 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม
ที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ

Digital literacy และ Media and information literacy	ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ			ผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ		
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	10,570	6.9	2.5	13,747	6.9	2.4
2) การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	10,570	6.8	2.7	13,747	6.9	2.6
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	10,570	6.4	2.6	13,747	6.4	2.6
4) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต	10,570	5.6	4.0	13,747	5.7	3.9
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	10,570	0.4	1.8	13,747	0.3	1.6
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	10,570	0.4	1.7	13,747	0.3	1.5

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB all

ผลการสำรวจ ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หรือนิยามให้เป็นกลุ่ม AB all โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ ระดับที่เห็นด้วยน้อยมากถึงระดับที่เห็นด้วย มากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นที่ ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก คือ การลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 8.7 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.6 คะแนน ใน 10 คะแนน

ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากรองลงมาจากประเด็นแรกที่กล่าวไปข้างต้น ได้แก่ ประเด็นการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ เป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 และปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.1 คะแนน ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ส่วนอีก ประเด็นหนึ่ง คือ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มากขึ้น โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.8 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.5 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 7 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นความคิดเห็น ชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น การติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ การติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.1 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 5.9 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็น สุดท้าย คือ ความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐ เท่านั้น โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5 คะแนน ใน 10 คะแนน ซึ่งใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยในปี 2565 อยู่ที่ 4.9 คะแนน ใน 10 คะแนน

ภาพรวมเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็น ทั้งหมดถูกแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก ประเด็นที่ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับน้อย

นอกจากนี้ ในแต่ละประเด็นยังมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-16 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ของภาครัฐเป็นการลงทุน ที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	8.1	1.8	8.1	1.9
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุน เพิ่มมากขึ้นในการให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	8.7	1.8	8.6	1.8
3) ประชาชนควรรอใช้บริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการ ฟรี จากภาครัฐเท่านั้น	5.0	3.1	4.9	3.0
4) ชุมชน หรือ กองทุนหมู่บ้าน ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อ บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใน หมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	6.1	3.4	5.9	3.3
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	7.8	2.3	7.5	2.4

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB all

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ และผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือเป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด นิยามให้เป็นกลุ่ม AB all ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ มีทิศทางของความพึงพอใจไปในทางเดียวกัน อีกทั้งยังอยู่ในระดับดีมากที่สุดสองปี โดยในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 8.3 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.2 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-17 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	8.3	1.8	8.2	1.8

ที่มา จากการสำรวจ

4) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านจะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ หรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all ส่วนมากคิดว่าภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 62.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 62.9 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB all อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 37.3 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 37.1

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-19 การตัดสินใจให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB all

การตัดสินใจให้ภาครัฐ นำงบประมาณไปใช้ในการขยาย โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้ง เพียงเท่านี้ก็พอแล้ว	3,937	37.3	5,070	37.1
2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้น ลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	6,627	62.7	8,594	62.9
รวม	10,564	100.0	13,664	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.2 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือ ในปีที่ 2 (กลุ่ม A all)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ โครงการเน็ตประชารัฐจากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือ ในปีที่ 2 ที่ให้นิยามเป็นกลุ่ม A all พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 60.4 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 59.6 ส่วนเพศชายในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 39.4 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 40.2 ในขณะที่เพศทางเลือกมีสัดส่วนที่น้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 0.2 ของทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในเพศชายและเพศหญิงยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ขณะที่สัดส่วนของเพศทางเลือกมีสัดส่วนที่เท่ากันทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-20 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

เพศ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	2,410	39.4	1,980	40.2
2) เพศหญิง	3,691	60.4	2,937	59.6
3) เพศทางเลือก	12	0.2	8	0.2
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ทั้งสองปี ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่พบมากกว่าช่วงอายุอื่น ๆ มี 3 ช่วงอายุ โดยมี 2 ช่วงอายุนี้มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้นจากปีแรก คือ ช่วงอายุ 50 – 59 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 24 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 28.1 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 40 - 49 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 23.5 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่

ร้อยละ 23.8 ส่วนช่วงอายุนี้ที่มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามลดลงจากปีแรก คือ ช่วงอายุ 12 - 19 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 17 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.6 ถัดมาคือ ช่วงอายุ 30 - 39 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 14.5 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 13.7 และช่วงอายุ 20 - 29 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 9.9 ส่วนช่วงอายุ น้อยกว่า 12 ปี ช่วงอายุ 60 - 69 ปี และช่วงอายุมากกว่า 70 ปีขึ้นไป พบไม่เกินร้อยละ 9 ของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-21 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

อายุ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	76	1.2	25	0.5
2) 12 - 19 ปี	1,040	17.0	718	14.6
3) 20 - 29 ปี	734	12.0	487	9.9
4) 30 - 39 ปี	883	14.5	673	13.7
5) 40 - 49 ปี	1,437	23.5	1,175	23.8
6) 50 - 59 ปี	1,470	24.0	1,386	28.1
7) 60 - 69 ปี	403	6.6	403	8.2
8) มากกว่า 70 ปี	70	1.2	58	1.2
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้นจากเดิมเล็กน้อย โดยอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ในปี 2564 อยู่ที่ประมาณ 39 ปี ขณะที่ในปี 2565 อยู่ที่ประมาณ 42 ปี โดยพบผู้ที่มีอายุน้อยที่สุดในปี 2564 มีอายุ 9 ปี และในปี 2565 มีอายุ 10 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากที่สุดในปี 2564 มีอายุ 85 ปี และในปี 2565 มีอายุ 84 ปี

ตารางที่ ผ1-22 อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในกลุ่ม A all

ปี	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	6,113	9.0	39.2	85.0	15.9
2565	4,925	10.0	41.5	84.0	15.5

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 61.1 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 64 ส่วนสถานภาพโสด ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 36.2 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 32.9 ขณะที่สถานภาพอื่น ๆ เช่น หย่าร้าง หรือหม้าย ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 2.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.1

อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่า สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานภาพโสดมีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย ส่วนสถานภาพสมรสมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย และสถานภาพอื่น ๆ มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-23 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

สถานภาพ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	2,211	36.2	1,619	32.9
2) สมรส	3,735	61.1	3,152	64.0
3) สถานภาพอื่น ๆ	167	2.7	154	3.1
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ส่วนใหญ่ คือ วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 50.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 51.1 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 30.9 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 31.5 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 8.4 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.6 จะเห็นได้ว่าใน 3 วุฒิการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้นมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน จากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ขณะที่การศึกษาอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น จากการสำรวจพบไม่เกินร้อยละ 5 และมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-24 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

วุฒิการศึกษา	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	1,887	30.9	1,551	31.5
2) มัธยมศึกษา	3,097	50.7	2,517	51.1
3) ปวช.	257	4.2	180	3.7
4) อนุปริญญา / ปวส.	288	4.7	208	4.2
5) ปริญญาตรี	515	8.4	423	8.6
6) ปริญญาโท	42	0.7	24	0.5
7) ปริญญาเอก	0	0.0	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	27	0.4	22	0.4
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม A all ที่ประกอบอาชีพเกษตรกร และเป็นนักเรียน นักศึกษามีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าอาชีพอื่น ๆ โดยผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 21.5 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 21.4 ส่วนผู้ที่เป็นนักเรียน นักศึกษาในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 16.9 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.2 สำหรับอาชีพรองลงมาของกลุ่ม A all มีสัดส่วนการกระจายตัวอยู่ในอาชีพดังต่อไปนี้ รับจ้างทั่วไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 11.3 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565

อยู่ที่ร้อยละ 11.1 ถัดมาคือ อาชีพค้าขายทั่วไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 8.8 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.7 ในขณะที่อาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้นของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพไม่เกินร้อยละ 5 ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-25 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

อาชีพ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	34	0.5	30	0.6
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	0.3	16	0.3
3) พนักงานบริษัทเอกชน	71	1.2	64	1.3
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	96	1.6	79	1.6
5) ค้าขายทั่วไป	541	8.8	430	8.7
6) เกษตรกร	1,318	21.5	1,056	21.4
7) อาชีพอิสระ	104	1.7	75	1.5
8) รับจ้างทั่วไป	690	11.3	547	11.1
9) นักเรียน / นักศึกษา	1,031	16.9	701	14.2
10) เกษียณ	26	0.4	19	0.4
11) พนักงานของรัฐ	120	2.0	65	1.3
12) แม่บ้าน	268	4.4	185	3.8
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	10	0.2	8	0.2
14) ครู	43	0.7	41	0.8
15) ไม่ได้ทำงาน	257	4.2	175	3.6
16) ผู้บริหารท้องถิ่น	37	0.6	39	0.8
17) อสม. เช่น อสม. (ค้าขาย)	777	12.7	820	16.7
18) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน, อสม.	638	10.4	528	10.7
19) อาชีพอื่น ๆ	36	0.6	47	1.0
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ในทั้ง 2 ปี ของการสำรวจส่วนมากมี 3 ระดับ และมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใกล้เคียงกัน คือ ผู้ที่มีรายได้ 1 – 4,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 39.7 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 36.5 รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 32.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 33.2 และ ผู้ที่มีรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 20.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 21.7

นอกเหนือจากระดับรายได้ที่กล่าวไปข้างต้นในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ มีสัดส่วนในแต่ละระดับรายได้ไม่ถึงร้อยละ 5

ตารางที่ ผ1-26 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

รายได้	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	11	0.2	4	0.1
2) 1 – 4,999 บาท	2,428	39.7	1,798	36.5
3) 5,000 – 9,999 บาท	1,964	32.1	1,632	33.2
4) 10,000 -19,999 บาท	1,227	20.1	1,070	21.7
5) 20,000 – 29,999 บาท	263	4.3	237	4.8
6) 30,000 – 39,999 บาท	124	2.0	100	2.0
7) 40,000 – 49,999 บาท	37	0.6	24	0.5
8) 50,000 – 99,999 บาท	43	0.7	34	0.7
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	16	0.3	26	0.5
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all เพิ่มขึ้นจากปีที่ 1 โดยรายได้เฉลี่ยในปี 2564 อยู่ที่ 8,046.3 บาทต่อเดือน ในขณะที่ปี 2565 รายได้เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 8,645.8 บาทต่อเดือน โดยที่ทั้ง 2 ปีของการสำรวจพบผู้ที่ไม่มีรายได้ต่อเดือนเลย ส่วนผู้ที่มีรายได้มากที่สุดในปี 2564 อยู่ที่ 120,000 บาทต่อเดือน และในปี 2565 อยู่ที่ 130,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-27 รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all

ปี	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อ เดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อ เดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อ เดือน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	6,113	0.0	8,046.3	120,000.0	9,468.5
2565	4,925	0.0	8,645.8	130,000.0	11,034.7

ที่มา จากการสำรวจ

7) เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ทั้ง 2 ปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก
พักอาศัยอยู่นอกเขตอำเภอเมือง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 85.9 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ
85.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 14.1 และเพิ่มขึ้น
เล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.4 อย่างไรก็ตาม สัดส่วนเขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามยังคงมี
สัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-28 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละเขตที่พักอาศัยของกลุ่ม A all

พื้นที่อยู่ปัจจุบัน	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) นอกเขตอำเภอเมือง	5,250	85.9	4,215	85.6
2) ในเขตอำเภอเมือง	863	14.1	710	14.4
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งจากโครงการเน็ตประชารัฐและที่ใช้อินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าบริการเอง

1) สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม A all

ผลการสำรวจ ด้านสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 หรือเป็นผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 ซึ่งนิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all พบว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด เนื่องจากอยู่ใกล้จุดติดตั้ง โดยในปี 2564 ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุนี้ที่คะแนนเฉลี่ย 5.4 ใน 10 คะแนน และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ สาเหตุใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม ในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.3 ใน 10 คะแนน และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 ที่คะแนนเฉลี่ย 3.8 ใน 10 คะแนน ส่วนสาเหตุที่ใช้บริการเนื่องจากคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกันที่คะแนนเฉลี่ย 4 ใน 10 คะแนน และ 4.2 ใน 10 คะแนน ตามลำดับ

จากภาพรวมทั้งหมดจะเห็นได้ว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 หรือเป็นผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุเหล่านี้เพิ่มขึ้นในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุอยู่ใกล้จุดติดตั้ง ซึ่งสาเหตุนี้เป็นสาเหตุที่ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในปี 2565 มากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุโทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในปี 2565

ขณะเดียวกัน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุอื่น ๆ ลดลงในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุอยากทดลองใช้ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ได้คะแนนเฉลี่ยลดลงในปี 2565 มากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม สาเหตุต้องการประหยัดเงินหรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต สาเหตุเงินหมด ไม่สามารถเติมเงินหรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต และสาเหตุไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ ตามลำดับ

ตารางที่ ผ1-29 สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

สาเหตุที่ใช้	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อยู่ใกล้จุดติดตั้ง	5.4	4.7	6.3	4.6
2) ไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น (ทั้ง MBB FBB WiFi)	1.0	2.9	1.2	3.3
3) มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวกหรือสัญญาณไม่ดี	2.4	4.1	2.4	4.0
4) ต้องการประหยัดเงินหรือ ลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	2.6	4.2	2.4	4.1
5) อัปโหลด ดาวน์โหลดข้อมูล ได้มากและเร็ว	1.5	3.3	1.7	3.3
6) คุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่ำเสมอ	4.0	4.2	4.2	4.1
7) บริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้ คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหา	0.1	0.8	0.1	0.8
8) อยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ	1.2	3.1	0.5	2.0
9) ใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม	4.3	4.8	3.8	4.7
10) ใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่อง ยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกม เรียนออนไลน์	2.5	4.2	2.9	4.3
11) ไม่สามารถซื้ออินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ	0.3	1.5	0.2	1.4
12) เงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	0.5	2.1	0.3	1.7
13) ปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรแล้ว	0.3	1.7	0.3	1.5

สาเหตุที่ใช้	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
14) โทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ	2.5	4.1	3.3	4.5
15) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ด้านจุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 หรือเป็นผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุดทั้งในปี 2564 และปี 2565 เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ ซึ่งในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 43.4 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 เป็นร้อยละ 47.4 จุดประสงค์ที่ใช้รองลงมา คือ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call ซึ่งในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 20.9 ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 18.5 นอกจากนี้ ยังพบอีก 2 จุดประสงค์ที่มีสัดส่วนในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกัน คือ จุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ ในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 12.2 ส่วนในปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 12.4 และจุดประสงค์เพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือการติดต่อกับทางราชการ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 11.4 และในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 13.2 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้นมีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 5

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all มีผู้ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือใช้เพื่อการเพิ่มรายได้ ซึ่งจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.0 และลดลงเหลือร้อยละ 3.1 ในปี 2565 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 3.1 และลดลงในปี 2565 ที่ร้อยละ 2.3 ขณะที่จุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่งานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก) ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 0.1 ลดลงเหลือร้อยละ 0.0* ในปี 2565

ตารางที่ ผ1-30 จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

จุดประสงค์	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล หรือ ส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	20.9	25.0	18.5	22.6
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	12.2	22.1	12.4	21.1
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการ หรือการติดต่อกับทางราชการ	11.4	24.8	13.2	26.6
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้	0.1	1.5	0.0*	1.2
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	3.1	11.7	2.3	9.6
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์	43.4	34.4	47.4	34.2
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	1.2	5.5	0.8	4.5
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	0.9	5.3	0.6	4.0
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อกับ ลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	4.0	13.5	3.1	12.3
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเอง สร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.1	1.4	0.0*	1.2
11) กรณีฉุกเฉินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	0.5	5.2	0.4	4.5
12) จุดประสงค์อื่น ๆ	2.1	11.6	1.3	9.1

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * จุดประสงค์เพื่อการติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้ ในปี 2565 ร้อยละ 0.0 ปัดเลททศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากร้อยละ 0.0396 และจุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก) ในปี 2565 ร้อยละ 0.0 ปัดเลททศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากร้อยละ 0.0416

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 หรือในปี 2565 ที่นิยามให้เป็นกลุ่ม A all โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ เห็นด้วยน้อยที่สุดถึงเห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก คือ การลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.8 คะแนน ใน 10 คะแนน และค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ 8.9 คะแนน ใน 10 คะแนน

ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากรองลงมาจากประเด็นแรกที่กล่าวไปข้างต้น มี 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.3 คะแนน ใน 10 คะแนน ใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ 8.5 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คือ ประเด็นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้นค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองปีอยู่ที่ 7.6 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 7 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น การติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ การติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.1 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 6.0 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น โดยค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองปี อยู่ที่ 5.0 คะแนน ใน 10 คะแนน

ภาพรวม เรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นทั้งหมดถูกแบ่งเป็น ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างมาก และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ในแต่ละประเด็นยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในปีที่สองใกล้เคียงกับปีแรก

ตารางที่ ผ1-31 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	8.3	1.7	8.5	1.6
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	8.8	1.7	8.9	1.6
3) ประชาชนควร รอให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น	5.0	3.0	5.0	3.0
4) ชุมชน หรือ กองทุนหมู่บ้าน ควรเข้ามามีส่วน ร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	6.1	3.4	6.0	3.4
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มากขึ้น	7.6	2.5	7.6	2.4

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความคิดเห็นและทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติด้านสังคมจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือใช้ในปีที่ 2 คือ ในปี 2564 หรือ ในปี 2565 ของการสำรวจ ที่นิยามให้เป็นกลุ่ม A all โดยได้วัดความคิดเห็นในแต่ละเรื่อง ด้วยระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งในปี 2564 และปี 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ ให้ความคิดเห็นและทัศนคติที่เกี่ยวข้องด้านสังคมในทิศทางเดียวกันที่มีลักษณะแนวโน้มไปในที่ลดลงทุกเรื่อง โดยคะแนนลดลงระดับน้อยที่สุด คือ ประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้มีชีวิตกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น ในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.6 คะแนน ใน 10 คะแนน ปี 2565 คะแนนเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยอยู่ที่ 4.2 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น ในปี 2564

คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.5 คะแนน ใน 10 คะแนน ปี 2565 คะแนนเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยอยู่ที่ 3.8 คะแนน ใน 10 คะแนน

สำหรับทัศนคติในประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวม มีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.6 คะแนน ใน 10 คะแนน และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ 2.6 คะแนน ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-32 ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้มีความใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น	4.6	3.9	4.2	3.7
2) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น	4.5	3.1	3.8	3.0
3) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้คนในชุมชน โดยภาพรวม มีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.6	3.1	2.6	2.9

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม A all

ผลการสำรวจในด้านประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 หรือเป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2 โดยการวัดประสิทธิภาพของโครงการผ่านการให้คะแนนในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ในการสำรวจทั้ง 2 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ให้ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ ใกล้เคียงกันทุกด้านที่ใช้วัดประสิทธิภาพ โดยมี 5 ด้านในการวัดประสิทธิภาพที่ได้รับคะแนนในระดับมาก คือ ในด้านประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้าน ขยายออกไปจุดอื่นๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต โดยปี 2564 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 8.4 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ปี รองลงมา คือ ด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย โดยปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 8.2 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 8.3 ใน 10 คะแนน

ในด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.6 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 7.7 ใน 10 คะแนน ด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน โดยในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.5 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 7.6 ใน 10 คะแนน และด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) โดยในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.3 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 7.4 ใน 10 คะแนน

สำหรับในด้านประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ได้รับคะแนนที่เท่ากันทั้ง 2 ปี อยู่ที่ 6.4 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-33 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย	8.2	1.8	8.3	1.7
2) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่างๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	7.6	2.1	7.7	2.0
3) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน	7.5	2.1	7.6	2.0
4) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide)	7.3	2.3	7.4	2.2
5) ประชาชนมี ศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ	6.4	2.9	6.4	2.8
6) ประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต	8.4	2.1	8.4	2.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือเป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 2 เกี่ยวกับการสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ใน 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามยังคงให้การสูญเสียโอกาสในชีวิตในทุกด้านหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่จะคิดว่าไม่สูญเสียโอกาสอะไรในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 46.6 ในปี 2564 และลดลงอยู่ที่ร้อยละ 44.5 ในปี 2565 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all คิดว่ามีการสูญเสียโอกาสทางสังคมมากขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 31.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 32.9 ในปี 2565 สำหรับการสูญเสียโอกาสในชีวิตด้านอื่น ๆ มีผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.2 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 11.8 และมีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all คิดว่ามีการสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 10.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ ในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.8

จากภาพรวมทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all จะเห็นได้ว่า มีสัดส่วนของการไม่สูญเสียโอกาสอะไรในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ลดลงเล็กน้อยจากปีแรกของการสำรวจ ส่วนการสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ คือ การสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ การสูญเสียโอกาสทางสังคม และการสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล

ตารางที่ ผ1-34 การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

การสูญเสียโอกาสในชีวิต หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ		จำนวนผู้ตอบ	
	แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ	619	10.1	534	10.8
2) สูญเสียโอกาสทางสังคม	1,901	31.1	1,622	32.9
3) สูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล	744	12.2	578	11.8
4) ไม่สูญเสียอะไร	2,849	46.6	2,191	44.5
รวม	6,113	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการ เน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐ A all

ผลสำรวจการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 หรือเป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 ในด้านการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนในระดับมาก คือ ด้านการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสามารถแสวงหาและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตสูงที่สุด ในคะแนนที่เท่ากันทั้ง 2 ปี คือ ในปี 2564 และปี 2565 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 7.4 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ด้านและ 2 ปี รองลงมา คือ ด้านการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.8 และ ปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 6.9 ใน 10 คะแนน และด้านการมีความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.3 และ ปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 6.4 ใน 10 คะแนน สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ปี ที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ พ1-35 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต
จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้ อินเทอร์เน็ต	6,113	7.4	2.0	4,925	7.4	2.0
2) การแสวงหาและเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารผ่านทาง อินเทอร์เน็ต	6,113	7.4	2.2	4,925	7.4	2.2
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสาร ที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่ เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียง ความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	6,113	6.8	2.2	4,925	6.9	2.2
4) การมีความคิดในการ แก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิด ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจาก อินเทอร์เน็ต	6,113	6.3	3.7	4,925	6.4	3.6
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัล เพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	6,113	0.4	1.9	4,925	0.3	1.5
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหา ดิจิทัลที่เผยแพร่ทาง อินเทอร์เน็ต	6,113	0.4	1.8	4,925	0.3	1.5

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม A all ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ มีทิศทางของความพึงพอใจไปในทางเดียวกัน อีกทั้งยังอยู่ในระดับดีทั้งสองปี โดยในปี 2564 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยที่ 7.4 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยที่ 8.6 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-36 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐ ในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถ เข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างเท่าเทียมกัน	7.4	2.0	8.6	1.5

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม A all

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือใช้ในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม A all โดยได้ให้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วยระดับคะแนน 0- 10 คะแนน พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจ ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจในแต่ละสาเหตุไปในทิศทางเดียวกัน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับความพึงพอใจอย่างมาก คือ ความพึงพอใจด้านความง่ายในการสมัคร และการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 ใน 10 ใกล้เคียงกันในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็วไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.4 ใน 10 คะแนน ใกล้เคียงกันในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 ใน 10 คะแนน ส่วนความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.9 ใน 10 คะแนน ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.0 ใน 10 คะแนน สำหรับความพึงพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ใช้เป็นประจำ ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.6 ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.9 ใน 10 คะแนน ขณะที่ความพึงพอใจด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืด และความพึงพอใจด้านเชื่อมต่อติดง่าย ไม่หลุดบ่อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ปี อยู่ที่ 7.3 และ 7.1 ตามลำดับ

ภาพรวม เรื่องความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสาเหตุทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอย่างมากในแต่ละสาเหตุ และสัดส่วนของความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละสาเหตุ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-37 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

สาเหตุ	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ความง่ายในการสมัครและ การเข้าใช้งานแต่ละครั้ง	8.5	1.8	8.6	1.7
2) สามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอน การเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก	8.4	1.8	8.5	1.7
3) ความเร็วของ อินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืด	7.3	2.0	7.3	1.9
4) เชื่อมต่อติดตั้งง่าย ไม่หุลุดบ่อย	7.1	2.1	7.1	2.0
5) ความพอใจในเรื่องระยะทาง และระยะเวลาในการเดินทางจากที่พัก มายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ	7.6	2.1	7.9	2.0
6) ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวม ของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	7.9	1.8	8.0	1.6

ที่มา จากการสำรวจ

3) การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดความเครียดในชีวิต กลุ่ม A all

ผลการสำรวจ การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ส่งผลต่อการลดความเครียดในชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือใช้ในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม A all โดยได้ให้ร้อยละของความเครียดที่สามารถลดลงได้หลังจากที่ได้ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 100 พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐสามารถลดความเครียดของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ได้ในระดับมาก ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ โดยในปี 2564 สามารถลดความเครียดลงได้ถึงเฉลี่ยร้อยละ 72 ขณะที่ในปี 2565 สามารถลดความเครียดได้ใกล้เคียงกันเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 73.5

อย่างไรก็ตาม ทั้งสองปีของการสำรวจมีผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม A all ที่คิดว่าไม่สามารถลดความเครียดลงได้เลย จนถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าลดความเครียดได้ทั้งหมด

ตารางที่ ผ1-39 ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียดในชีวิต

ในกลุ่ม A all

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าที่น้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	6113	0.0	72.0	100.0	20.6
2565	4,925	0.0	73.5	100.0	19.4

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 7 การตัดสินใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือเป็นผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 2 หรือเรียกว่ากลุ่ม A all พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ส่วนมากตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อีกทั้งยังมีแนวโน้มในการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐเพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ร้อยละ 89.5 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 ที่ร้อยละ 93.2 ขณะที่อีกส่วนหนึ่งตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ซึ่งผู้ตอบ

แบบสอบถามส่วนนี้อาจตัดสินใจไปใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ หรืออาจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งใดเลย โดยในปี 2564 ที่ร้อยละ 10.5 และลดลงในปี 2565 ที่ร้อยละ 6.8

อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวมีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย และผู้ตอบแบบสอบถามที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อย

ตารางที่ ผ1-40 การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ในกลุ่ม A all

การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐ	639	10.5	337	6.8
2) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐ	5,473	89.5	4,588	93.2
รวม	6,112	100.0	4,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all พบว่า เกือบทั้งหมดตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 93.9 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 92.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all อีกส่วนหนึ่งที่เลือกจะไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเลย หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 6.1 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 7.9

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-41 การตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งใดเลย หากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการ
เน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

การตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจาก แหล่งอื่นเลย หากไม่มีอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น	5,739	93.9	4,535	92.1
2) ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น	374	6.1	388	7.9
รวม	6,113	100.0	4,923	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

3) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านจะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐหรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ส่วนมากคิดว่า ภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 64.4 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 66.3 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 35.6 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 33.7

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-42 การตัดสินใจให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

การตัดสินใจให้ภาครัฐบาล นำงบประมาณไปใช้ในการขยาย โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้ง เพียงเท่านั้นก็พอแล้ว	2,173	35.6	1,643	33.7
2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้น ลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	3,934	64.4	3,233	66.3
รวม	6,107	100.0	4,876	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) การตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ส่วนมากยังคงตัดสินใจแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 83.3 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 82.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ส่วนน้อยตัดสินใจไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.5 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.3 และมีผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ที่เหลือยังไม่แน่ใจว่าจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.2 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.6

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพิ่มขึ้น ซึ่งสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นนี้มาจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all ที่ตัดสินใจแนะนำผู้อื่นและไม่แน่ใจที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐลดลง

ตารางที่ ผ1-43 การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม A all

การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้ อินเทอร์เน็ต จากโครงการ เน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	5,091	83.3	4,043	82.1
2) ไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	763	12.5	705	14.3
3) ไม่แน่ใจที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้ อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	259	4.2	175	3.6
รวม	6,113	100.0	4,923	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ส่วนมากยังคงไม่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 61.6 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 65.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ตั้งกล่าวมีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 25.6 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 20.4 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นประมาณเกือบหนึ่งเท่าตัว จากในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.1 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 7.1

จากภาพรวมของการสำรวจทั้งสองปี จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนลดลงมากกว่าปีแรกของการสำรวจ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่ไม่สนใจ หรือใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้ว มีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อย ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่ไม่แน่ใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-44 ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม A all

ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
	แบบสอบถาม (ราย)		แบบสอบถาม (ราย)	
1) สนใจ	1,288	25.6	852	20.4
2) ไม่แน่ใจ	432	8.6	294	7.0
3) ไม่สนใจ	3,099	61.6	2,739	65.5
4) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่แล้ว	208	4.1	295	7.1
รวม	5,027	82.2	4,180	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ผลการสำรวจ ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ส่วนมากรับได้และสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือนที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 56.0 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 61.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่ไม่สนใจ เพราะราคาแพงเกินไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 17.7 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 15.4 ส่วนกลุ่ม A all ที่ไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 18.5 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 17.5

จากภาพรวม จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่มีความสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps มีสัดส่วนมากกว่าปีแรกของการ

สำรวจ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจ เพราะราคาแพงเกินไปหรือความเร็วอินเทอร์เน็ตที่ได้รับน้อยเกินไปมีสัดส่วนที่ลดลงเล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่ไม่แน่ใจหรือมีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจเพราะเหตุผลอื่น ๆ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-45 ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม A all

ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	(ราย)	ร้อยละ	(ราย)	ร้อยละ
1) รับผิดชอบและสนใจติดตั้ง	978	56.0	748	61.5
2) ไม่แน่ใจ	324	18.5	213	17.5
3) ไม่สนใจ เพราะราคาแพงเกินไป	310	17.7	188	15.4
4) ไม่สนใจ เพราะ ความเร็วช้าเกินไป	109	6.2	40	3.3
5) ไม่สนใจ เพราะ เหตุผลอื่น ๆ	26	1.5	28	2.3
รวม	1,747	100.0	1,217	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

7) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม A all ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ดังกล่าว ด้วยความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps พบว่า ในปีที่ 2 ของการสำรวจมีความยินดีจะจ่ายมากกว่าปีแรก โดยในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม A all มีความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือน 412.1 บาทต่อเดือน ส่วนในปี 2565 มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่าปีแรก 417.2 บาทต่อเดือน และในทั้งสองปีของการสำรวจมีผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการมากที่สุด 100 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการน้อยที่สุด 0 บาทต่อเดือน เท่ากันทั้ง 2 ปี

ตารางที่ ผ1-46 ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม A all

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	1,737	0.0	412.1	100.0	94.4
2565	1,448	0.0	417.2	100.0	72.2

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.3 ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือ ในปีที่ 2 (กลุ่ม B all)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 หรือ ในปีที่ 2 นิยามเป็นกลุ่ม B all ทั้งสองปีของการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 64.5 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 63.9 ส่วนเพศชาย โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 35.4 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 36 ในขณะที่เพศทางเลือก มีสัดส่วนที่เท่ากันทั้งสองปีของการสำรวจปี อยู่ที่ร้อยละ 0.1

ตารางที่ ผ1-47 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

เพศ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	1,576	35.4	3,177	36.0
2) เพศหญิง	2,876	64.5	5,633	63.9
3) เพศทางเลือก	5	0.1	12	0.1
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม B all มี 2 ช่วงอายุที่พบมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 คือ ช่วงอายุ 50 – 59 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 27.7 และในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 25.8 และในช่วงอายุ 40 – 49 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 22.5 และในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 21.9 ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้ง 2 ช่วงอายุที่กล่าวมาข้างต้น มีสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามลดลงใกล้เคียงกัน สำหรับช่วงอายุที่รองลงมาของกลุ่ม B all มีสัดส่วนกระจายตัวใกล้เคียงกันอยู่ใน 3 ช่วงอายุ คือ ช่วงอายุ 30 – 39 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากันทั้งสองปี อยู่ที่ร้อยละ 14.3 ช่วงอายุ 60 – 69 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.5 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 12.2 และช่วงอายุ 20 – 29 ปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.5 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 13 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม B all ช่วงอายุ 12 – 19 ปี โดยในปี 2564

อยู่ที่ร้อยละ 7.9 ในปี 2564 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม B all ช่วงอายุน้อยกว่า 12 ปี และมากกว่า 70 ปี มีไม่เกินร้อยละ 3

ตารางที่ ผ1-48 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

อายุ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	20	0.5	20	0.2
2) 12 – 19 ปี	352	7.9	921	10.4
3) 20 – 29 ปี	559	12.5	1,143	13.0
4) 30 – 39 ปี	637	14.3	1,260	14.3
5) 40 – 49 ปี	1,004	22.5	1,932	21.9
6) 50 – 59 ปี	1,236	27.7	2,281	25.8
7) 60 – 69 ปี	556	12.5	1,073	12.2
8) มากกว่า 70 ปี	93	2.1	192	2.2
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามใกล้เคียงกัน โดยอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในปี 2564 อยู่ที่ประมาณ 44 ปี และในปี 2565 อยู่ที่ประมาณ 43 ปีโดยพบผู้ที่มีอายุน้อยที่สุดในปี 2564 มีอายุ 9 ปี และในปี 2565 มีอายุ 10 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากที่สุดในปี 2564 มีอายุ 82 ปี และในปี 2565 มีอายุ 86 ปี

ตารางที่ ผ1-49 อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในกลุ่ม B all

ปี	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	4,457	9.00	43.9	82.0	15.1
2565	8,822	10.0	43.0	86.0	15.6

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ทั้งสองปีของการสำรวจ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 69.7 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 65.5 ส่วนสถานภาพโสดในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 27.3 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 31.3 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพอื่น ๆ เช่น หย่าร้าง หรือหม้าย ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 3.0 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.2 อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่า สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสดมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีแรกของการสำรวจ ส่วนสถานภาพสมรสมีสัดส่วนลดลงเล็กน้อยจากปีแรกของการสำรวจ ขณะที่สัดส่วนของสถานภาพอื่น ๆ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-50 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all

สถานภาพ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	1,214	27.3	2,760	31.3
2) สมรส	3,108	69.7	5,779	65.5
3) สถานภาพอื่น ๆ	135	3.0	283	3.2
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาใน 2 ระดับ คือ วุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษาโดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 43.6 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 38.9 และวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาโดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 39.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 42.8 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยในปี 2564 อยู่ที่ 7.6 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.5 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all ที่มีวุฒิการศึกษาอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ในแต่ละระดับพบไม่เกินร้อยละ 5 จากทั้งสองปีของการสำรวจ ได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับ ปวช. อนุปริญญา / ปวส. ปริญญาโท และวุฒิการศึกษาอื่น ๆ โดยไม่พบผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีที่ 2 ของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-51 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

วุฒิการศึกษา	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	1,943	43.6	3,434	38.9
2) มัธยมศึกษา	1,770	39.7	3,780	42.8
3) ปวช.	139	3.1	331	3.8
4) อนุปริญญา / ปวส.	207	4.7	404	4.6
5) ปริญญาตรี	339	7.6	749	8.5
6) ปริญญาโท	17	0.4	47	0.5
7) ปริญญาเอก	0	0.0	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	42.0	0.9	77	0.9
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม B all ที่มีสัดส่วนมากกว่าอาชีพอื่น ๆ คือที่ คือ เกษตรกร ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 30.7 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 28.4 ส่วนอาชีพที่พบมารองลงมา มี 2 อาชีพ คือ รับจ้างทั่วไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 14.7 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 13.9 และค้าขายทั่วไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 11.8 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.7 ส่วนนักเรียน นักศึกษา ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 7.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ

10.9 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่พบไม่เกินร้อยละ 4 - 8 ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ คือ อสม. ผู้บริหารท้องถิ่น แม่บ้าน ผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน และนอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพไม่ถึงร้อยละ 3 ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-52 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

อาชีพ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	23	0.5	44	0.5
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	14	0.3	27	0.3
3) พนักงานบริษัทเอกชน	125	2.8	210	2.4
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	103	2.3	195	2.2
5) ค้าขายทั่วไป	525	11.8	947	10.7
6) เกษตรกร	1,371	30.7	2,507	28.4
7) อาชีพอิสระ	84	1.9	152	1.7
8) รับจ้างทั่วไป	654	14.7	1,224	13.9
9) นักเรียน / นักศึกษา	343	7.7	958	10.9
10) เกษียณ	22	0.5	48	0.5
11) พนักงานของรัฐ	62	1.4	162	1.8
12) แม่บ้าน	250	5.6	494	5.6
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	3	0.1	8	0.1
14) ครู	25	0.5	71	0.8
15) ไม่ได้ทำงาน	254	5.7	445	5.1
16) อาชีพอื่น ๆ	5	0.1	22	0.3
17) ผู้บริหารท้องถิ่น	280	6.3	596	6.8
18) อสม.	297	6.7	682	7.7
19) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน และ อสม.	17	0.4	30	0.3
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ในทั้ง 2 ปี ของการสำรวจ ส่วนมากมี 3 ระดับ และมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใกล้เคียงกัน คือ ผู้มีรายได้ 1 – 4,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 38.4 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 38.9 รองลงมา คือ ผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 32.4 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 32 ถัดมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 20.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 21.1 ส่วนผู้ที่มีรายได้ 20,000 – 29,999 บาทต่อเดือน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.5 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 4.3 ซึ่งสัดส่วนรายได้ผู้ตอบแบบสอบถามที่กล่าวมาข้างต้นยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ขณะที่ระดับรายได้อื่น ๆ ตั้งแต่ 30,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป พบไม่ถึงร้อยละ 3 เช่นเดียวกัน และผู้ไม่มีรายได้เลยอยู่ที่ร้อยละ 2 ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-53 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

รายได้	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	0.0	0.0	2	0.0
2) 1 – 4,999 บาท	1,714	38.4	3,433	38.9
3) 5,000 – 9,999 บาท	1,446	32.4	2,821	32.0
4) 10,000 -19,999 บาท	922	20.7	1,859	21.1
5) 20,000 – 29,999 บาท	201	4.5	378	4.3
6) 30,000 – 39,999 บาท	89	2.0	169	1.9
7) 40,000 – 49,999 บาท	29	0.7	63	0.7
8) 50,000 – 99,999 บาท	39	0.9	71	0.8
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	17	0.4	26	0.3
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ลดลงจากปีที่ 1 โดยรายได้เฉลี่ยในปี 2564 อยู่ที่ 8,431.1 บาทต่อเดือน และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ 8,232.6 บาทต่อเดือน ส่วนในปี 2564 ผู้ที่มีรายได้น้อยที่สุด 200 บาทต่อเดือน ขณะที่ปี 2565 พบผู้ที่ไม่มีรายได้ต่อเดือนเลย และในปี 2564 ผู้ที่มีรายได้มากที่สุดอยู่ที่ 130,000 บาทต่อเดือน และในปี 2565 ผู้ที่มีรายได้มากที่สุดอยู่ที่ 140,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-54 รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

ปี	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ต่อเดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (ต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	4,457	200.0	8,431.1	130,000.0	10,650.1
2565	8,822	0.0	8,232.6	140,000.0	9,928.7

ที่มา จากการสำรวจ

7) เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all จากการสำรวจทั้งสองปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากพักอาศัยอยู่นอกเขตอำเภอเมือง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 85.5 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 85.8 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 14.5 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.2 ซึ่งสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละเขตที่พักอาศัยยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-55 เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all

เขตที่พักอาศัย	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) นอกเขตอำเภอเมือง	3,809	85.5	7,568	85.8
2) ในเขตอำเภอเมือง	648	14.5	1,254	14.2
รวม	4,457	100.0	8,822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมแต่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) สาเหตุที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม B all

ผลการสำรวจ ด้านสาเหตุที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 หรือเป็นผู้ที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 ซึ่งนิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all พบว่า สาเหตุที่

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด เนื่องจากจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกัน โดยในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.4 ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.2 ใน 10 คะแนน สาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐรองลงมา เพราะใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้วที่คะแนนเฉลี่ย 6.1 ใน 10 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 7.2 ใน 10 คะแนน ในปี 2565 และสาเหตุไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่ ในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.5 ใน 10 คะแนน เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 ที่คะแนนเฉลี่ย 4.1 ใน 10 คะแนน ส่วนสาเหตุคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี มีคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองปีใกล้เคียงกัน โดยในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 1.9 ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.3 ใน 10 คะแนน

จากภาพรวมทั้งหมดจะเห็นได้ว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุเหล่านี้เพิ่มขึ้นในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุของการใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้วและสาเหตุที่ไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งเป็น 2 สาเหตุที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในปี 2565 มากที่สุดเท่ากัน นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุที่ไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่ ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในปี 2565 เช่นเดียวกัน

ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุอื่น ๆ ลดลงในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุที่ไม่อยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน เป็นสาเหตุที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงในปี 2565 มากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต สาเหตุไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet) สาเหตุจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพ สาเหตุเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้ สาเหตุกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน สาเหตุสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ สาเหตุสายตาไม่ดี และสาเหตุไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ ผ1-56 สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

สาเหตุที่ไม่ใช้	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet)	0.4	1.8	0.2	1.5
2) จุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ	0.0*	0.4	0.0*	0.4
3) จุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพ	6.4	4.3	6.2	4.2

สาเหตุที่ไม่ใช่	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
4) ไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่	3.5	4.5	4.1	4.4
5) เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้	0.7	2.3	0.5	2.0
6) การรอคอยใช้งานนานเกินไป	0.2	1.3	0.2	1.2
7) คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี	1.9	3.7	2.3	3.8
8) อุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด	0.0*	0.4	0.0*	0.5
9) เจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี	0.0*	0.3	0.0*	0.4
10) กลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน	0.5	1.9	0.3	1.5
11) ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้ว	6.1	4.5	7.2	3.9
12) ไม่อยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน	1.1	2.9	0.7	2.3
13) ไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต	1.0	2.9	0.7	2.4
14) สมัครเข้าใช้งานไม่ได้	0.4	1.9	0.2	1.4
15) สายตาไม่ดี	0.6	2.2	0.4	1.8
16) ไม่ทราบว่ามีการติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้	0.4	2.0	0.2	1.4
17) ไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้เน็ตประจํารัฐ	0.4	2.0	1.5	3.4
18) ไม่มีเหตุให้ต้องใช้อินเทอร์เน็ตในปริมาณมากและนาน เช่น การเรียนออนไลน์ การประชุมออนไลน์	0.0	0.0	0.0	0.0
19) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0	0.0	0.0

* ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * สาเหตุจุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ ในปี 2564 และปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0218 และ 0.0198 ตามลำดับ สาเหตุอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด ในปี 2564 และปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0213 และ 0.0279 ตามลำดับ และสาเหตุเจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี ในปี 2564 และปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0126 และ 0.0206 ตามลำดับ

2) จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐกลุ่ม B all

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 หรือเป็นผู้ที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 ซึ่งนิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all หากได้ไปใช้บริการดังกล่าวจากโครงการฯ ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยจุดประสงค์ใดเป็นหลัก ซึ่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ส่วนมากใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุดทั้งในปี 2564 และปี 2565 เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 32.8 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 เป็นร้อยละ 36.8 จุดประสงค์ที่ใช้รองลงมา มีสัดส่วนในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกัน คือ จุดประสงค์เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call อยู่ที่ร้อยละ 29.6 ในปี 2564 และร้อยละ 27.7 ในปี 2565 และจุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 19.0 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 18.2 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้น มีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 6

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม B all มีผู้ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐกรณีหากได้ใช้บริการดังกล่าว เพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือใช้เพื่อการเพิ่มรายได้ โดยจุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) ทั้งในปี 2564 และปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 3.4 เท่ากัน ส่วนจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 3.0 และมีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 3.2 ในปี 2565 ขณะที่จุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่งานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก) ในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.2 ลดลงเหลือร้อยละ 0.1 ในปี 2565

ตารางที่ ผ1-57 จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม B all

จุดประสงค์	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือ ส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	29.6	26.2	27.7	27.7
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	19.0	24.2	18.2	25.2
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทาง ราชการหรือการติดต่อกับทาง ราชการ	5.1	15.6	5.9	18.0
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ ทนายความ ผู้รู้	0.1	1.4	0.0*	1.1
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	3.4	11.6	3.4	12.7
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์	32.8	28.6	36.8	32.4
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	2.5	6.7	1.2	4.8
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	1.9	5.5	1.0	5.0
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	3.0	11.8	3.2	12.9

จุดประสงค์	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.2	2.4	0.1	1.9
11) กรณีฉุกเฉินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	1.7	11.5	1.9	12.8
12) อื่น ๆ	0.8	8.4	0.5	6.3

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * จุดประสงค์เพื่อติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หน่วยงาน ผู้รู้ ในปี 2565 ร้อยละ 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากร้อยละ 0.0400

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม B all

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 หรือไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2565 หรือผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ ระดับที่เห็นด้วยน้อยมากถึงระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก คือ การลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.5 คะแนน ใน 10 คะแนน

ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากรองลงมาจากประเด็นแรกที่กล่าวไปข้างต้น ได้แก่ ประเด็นการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ เป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.9 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.8 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คือ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.5 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.4 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 6 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นความคิดเห็นชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น การติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ การติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.0 คะแนนใน 10 คะแนน และในปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 5.9 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นสุดท้าย คือ ความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.0 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยในปี 2565 อยู่ที่ 4.8 คะแนน ใน 10 คะแนน

ภาพรวมเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นทั้งหมดถูกแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ในแต่ละประเด็นยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในปีที่สองใกล้เคียงกับปีแรก

ตารางที่ ผ1-58 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	7.9	2.0	7.8	2.0
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	8.6	2.0	8.5	2.0
3) ประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น	5.0	3.2	4.8	3.1
4) ชุมชน หรือ กองทุนหมู่บ้าน ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	6.0	3.4	5.9	3.2
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	7.5	2.6	7.4	2.5

ที่มา จากการสำรวจ

2) ทศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม B all

ผลการสำรวจ ทศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 หรือไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 หรือผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่ส่งผลกระทบในด้านลบ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 81.7 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 87.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.8 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 9.4 อีกทั้งยังพบผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แน่ใจว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 5.5 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.3

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all ด้านทศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จะเห็นได้ว่าสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่มีผลกระทบด้านลบมีมากกว่าปีแรกที่ทำการศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากสัดส่วนที่ลดลงของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่ามีผลกระทบในด้านลบและผู้ที่ไม่แน่ใจว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ตารางที่ ผ1-59 ทศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม B all

ทศนคติที่มีต่อผลกระทบในด้านลบ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีผลกระทบในด้านลบ	3,641	81.7	7,693	87.3
2) ไม่แน่ใจ	247	5.5	291	3.3
3) มีผลกระทบในด้านลบ	569	12.8	833	9.4
รวม	4,457	100.0	8,817	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการ เน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อ โครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 หรือเป็นผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนตนเองจากคะแนนเต็ม 10 ในเกี่ยวกับการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนในระดับปานกลาง คือ การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.2 และในปี 2565 ให้คะแนนมากขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 6.6 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.1 และในปี 2565 ให้คะแนนมากขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 6.6 ใน 10 คะแนน การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 5.7 และในปี 2565 ให้คะแนนมากขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 6.2 ใน 10 และการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 4.7 และในปี 2565 ให้คะแนนมากขึ้นอยู่ที่ระดับ 5.3 ใน 10 สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี ที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ พ1-60 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม
ที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	4,457	6.2	2.8	8,822	6.6	2.6
2) การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	4,457	6.1	3.0	8,822	6.6	2.8
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	4,457	5.7	3.0	8,822	6.2	2.8
4) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต	4,457	4.7	4.1	8,822	5.3	4.0
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	4,457	0.3	1.7	8,822	0.3	1.6
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	4,457	0.3	1.6	8,822	0.3	1.6

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม B all

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 หรือไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในปี 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม B all ได้ให้ระดับความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน ซึ่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ยังคงมีความพึงพอใจในทิศทางเดียวกันในช่วงเวลา 2 ปีที่ทำการสำรวจ ต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน โดยให้ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐนี้ระดับดีใกล้เคียงกันทั้ง 2 ปี ซึ่งในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 8.1 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 8 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-61 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	8.1	1.9	8.0	1.9

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 6 การตัดสินใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านจะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐหรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ส่วนมากคิดว่า ภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 60.4 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 61 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 39.6 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 39

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-63 การตัดสินใจให้ภาครัฐนำงบประมาณไปใช้ในการขยายจุดติดตั้งของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

การตัดสินใจให้ภาครัฐ นำงบประมาณไปใช้ในการขยาย โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว	1,764	39.6	3,427	39.0
2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	2,693	60.4	5,361	61.0
รวม	4,457	100.0	8,788	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all พบว่า โดยส่วนมากยังคง

ไม่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 67.2 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 68.7 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีสัดส่วนเท่ากันทั้งสองปี อยู่ที่ร้อยละ 20.8 และใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้ว ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 3.6 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อย อยู่ที่ร้อยละ 3.9

จากภาพรวมใน 2 ปี ของการสำรวจ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่ไม่แน่ใจ หรือไม่สนใจ หรือใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-64 การตัดสินใจของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมต่อการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
	แบบสอบถาม (ราย)		แบบสอบถาม (ราย)	
1) สนใจ	851	20.8	1,613	20.8
2) ไม่แน่ใจ	346	8.4	516	6.6
3) ไม่สนใจ	2,755	67.2	5,340	68.7
4) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่แล้ว	146	3.6	302	3.9
รวม	4,098	100.0	7,771	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

3) ความยินดีจะจ่ายค่าบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ผลการสำรวจ ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ส่วนมากทำได้

และสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาท ต่อเดือนที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 50.9 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 78.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่ไม่สนใจ เพราะราคาแพงเกินไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 19.1 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.1 ส่วนกลุ่ม B all ที่ไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 22.7 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.3

จากภาพรวม จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่มีความสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps มีสัดส่วนมากกว่าปีแรกที่สำรวจ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่ไม่แน่ใจ หรือมีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจ เพราะ ราคาแพงเกินไปมีสัดส่วนน้อยกว่าปีแรกของการสำรวจ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจ เพราะ ความเร็วน้อยเกินไป มีสัดส่วนลดลงเล็กน้อยจากปีแรกที่สำรวจ อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจเพราะ เหตุผลอื่น ๆ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-65 การตัดสินใจยอมรับค่าบริการเดือนละ 390 บาท ของอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม B all

ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
	(ราย)		(ราย)	
1) รับได้และสนใจติดตั้ง	609	50.9	3,161	78.8
2) ไม่แน่ใจ	271	22.7	415	10.3
3) ไม่สนใจ เพราะแพงเกินไป	228	19.1	325	8.1
4) ไม่สนใจ เพราะ ความเร็วน้อยเกินไป	88	7.3	104	2.6
5) ไม่สนใจ เพราะ เหตุผลอื่น ๆ	0	0.0	8	0.2
รวม	1,196	100.0	4,013	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้สนใจใช้บริการ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ดังกล่าว ด้วยความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps พบว่า ในปีที่ 2 ของการสำรวจมีความยินดีจะจ่ายน้อยกว่าปีแรก โดยในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม B all มีความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือน 450.5 บาทต่อเดือน ส่วนในปี 2565 มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าปีแรก 410.9 บาทต่อเดือน และจากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ในปี 2564 ผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการมากที่สุด 800 บาทต่อเดือน และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ 1,000 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการน้อยที่สุด 0 บาทต่อเดือน เท่ากันทั้งสองปี

ตารางที่ ผ1-66 ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยาย

จากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้สนใจใช้บริการ
ในกลุ่ม B all

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าที่น้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	2,506	0.0	450.5	800.0	57.7
2565	3,939	0.0	410.9	1,000.0	50.8

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความต้องการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนต่อการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all ด้านความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งสองปีของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐลดลงเล็กน้อย โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 73.3 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 71.3 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม B all อีกส่วนหนึ่งที่ไม่มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อย โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 26.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 28.7

ตารางที่ ผ1-67 ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม และผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม B all

ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	3,268	73.3	6,240	71.3
2) ไม่ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	1,189	26.7	2,514	28.7
รวม	4,457	100.0	8,754	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.4 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ต่อเนื่อง 2 ปี (กลุ่ม AA)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังคงใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อเนื่องในปีที่ 2 หรือที่เรียกว่ากลุ่ม AA คือ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปีที่ 1 และได้ใช้ต่อเนื่องในปีที่ 2 ซึ่งผลการสำรวจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ที่จะได้กล่าวถึง แม้จะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามรายเดียวกัน แต่เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่แตกต่างกันแม้จะเป็นระยะเวลาเพียง 1 ปี แต่มีส่วนที่จะทำให้ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนแปลงไปได้ หากนำเสนอในขั้นนี้ก็อาจเกิดความสับสนได้ เช่น อายุที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละช่วงอายุมีสัดส่วนที่ไม่เท่ากัน หรือรายได้ที่เปลี่ยนแปลง ทำให้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับรายได้มีสัดส่วนที่ไม่เท่ากัน ดังนั้น ผลการสำรวจในส่วนนี้ จึงนำเสนอข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA โดยขอใช้ข้อมูลในการสำรวจในปีที่ 2 เป็นหลัก

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังคงใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อเนื่องในปีที่ 2 หรือกลุ่ม AA โดยเกินครึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง อยู่ที่ร้อยละ 58.8 ส่วนเพศชาย อยู่ที่ร้อยละ 41 ขณะที่เพศทางเลือก อยู่ที่ร้อยละ 0.2

ตารางที่ ผ1-68 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	1,328	41.0
2) เพศหญิง	1,907	58.8
3) เพศทางเลือก	8	0.2
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่ยังคงใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มี 3 ช่วงอายุหลักที่พบมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ คือ ในช่วงอายุ 50- 59 ปี ร้อยละ 27.3 ช่วงอายุ 40 - 49 ปี ร้อยละ 24.3 และ

ในช่วงอายุ 12 - 19 ปี ร้อยละ 15.5 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่พบรองลงมาเป็นช่วงอายุ 30 - 39 ปี ร้อยละ 13.8 และช่วงอายุ 20 - 29 ปี ร้อยละ 9.5 ส่วนผู้สูงอายุในช่วงอายุ 60 - 69 ปี และอายุมากกว่า 70 ปี อยู่ที่ร้อยละ 6.8 และ 1.2 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบเด็กที่มีน้อยกว่า 12 ปี อยู่ที่ร้อยละ 1.6

ตารางที่ ผ1-69 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	51	1.6
2) 12 - 19 ปี	503	15.5
3) 20 - 29 ปี	309	9.5
4) 30 - 39 ปี	448	13.8
5) 40 - 49 ปี	789	24.3
6) 50 - 59 ปี	886	27.3
7) 60 - 69 ปี	220	6.8
8) มากกว่า 70 ปี	37	1.2
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้วอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA อยู่ที่ประมาณ 41 ปี โดยผู้ที่มีอายุน้อยที่สุด 11 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากที่สุด 79 ปี

ตารางที่ ผ1-70 อายุน้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3,243	11.0	41.4	79.0	15.8

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนมากมีสถานภาพสมรส อยู่ที่ร้อยละ 64.1 สถานภาพโสด ร้อยละ 33.4 ส่วนสถานภาพอื่นๆ เช่น หย่าร้าง หรือหม้าย ร้อยละ 2.5

ตารางที่ ผ1-71 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	1,083	33.4
2) สมรส	2,078	64.1
3) อื่นๆ (หม้าย, หย่าร้าง)	82	2.5
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จบการศึกษาแล้ว อยู่ที่ร้อยละ 83.7 ส่วนผู้ที่กำลังศึกษา ร้อยละ 16 และเป็นผู้ที่ไม่ได้ศึกษา ร้อยละ 0.3

ตารางที่ ผ1-72 สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

สถานภาพการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) กำลังศึกษา	518	16.0
2) จบการศึกษา	2,714	83.7
3) ไม่ได้ศึกษา	11	0.3
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 51.4 รองลงมา คือ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 31.7 ส่วนระดับปริญญาตรี ร้อยละ 7.5 และปริญญาโท ร้อยละ 0.5 โดยไม่พบผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส., ปวช. รวมกันอยู่ร้อยละ 8.5 ส่วนวุฒิกศศึกษาอื่น ๆ เช่น ไม่มีวุฒิกศศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.4

ตารางที่ ผ1-73 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

วุฒิการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	1,029	31.7
2) มัธยมศึกษา	1,667	51.4
3) ปวช.	122	3.8
4) อนุปริญญา / ปวส.	153	4.7
5) ปริญญาตรี	242	7.5
6) ปริญญาโท	16	0.5
7) ปริญญาเอก	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	14	0.4
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ซึ่งยังคงใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อเนื่องในปีที่ 2 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่พบมากกว่าอาชีพอื่น ๆ คือ อาชีพเกษตรกร อยู่ที่ร้อยละ 21.4 รองลงมาคือ อาชีพผู้บริหารท้องถิ่น ร้อยละ 16.8 และนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 15.6 อสม. ร้อยละ 11 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 10.8 อาชีพค้าขายทั่วไป ร้อยละ 8.7 และอาชีพที่นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับที่ไม่ถึงร้อยละ 5

ตารางที่ ผ1-74 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	16	0.5
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	0.1
3) พนักงานบริษัทเอกชน	31	1.0
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	44	1.4
5) ค้าขายทั่วไป	281	8.7
6) เกษตรกร	693	21.4
7) อาชีพอิสระ	54	1.7
8) รับจ้างทั่วไป	349	10.8
9) นักเรียน / นักศึกษา	505	15.6

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
10) เกษียณ	9	0.3
11) พนักงานของรัฐ	42	1.3
12) แม่บ้าน	122	3.8
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	4	0.1
14) ครู	22	0.7
15) ไม่ได้ทำงาน	106	3.3
16) อาชีพอื่น ๆ (พระสงฆ์)	22	0.7
17) ผู้บริหารท้องถิ่น	544	16.8
18) อสม.	358	11.0
19) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน และ อสม.	37	1.1
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

7) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ช่วงรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่พบมากกว่าระดับช่วงรายได้อื่น ๆ คือ รายได้ 1 – 4,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 38.7 รองลงมาได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 32.2 และรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน ร้อยละ 20.7 ส่วนผู้ที่มีรายได้ 20,000 – 29,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 4.7 สำหรับแต่ละระดับรายได้อื่น ๆ ที่มีรายได้ตั้งแต่ 30,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป และไม่มีรายได้ พบไม่ถึงร้อยละ 3

ตารางที่ ผ1-75 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

ระดับรายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	6	0.2
2) 1 – 4,999 บาท	1,255	38.7
3) 5,000 – 9,999 บาท	1,045	32.2
4) 10,000 -19,999 บาท	671	20.7
5) 20,000 – 29,999 บาท	154	4.7
6) 30,000 – 39,999 บาท	63	1.9
7) 40,000 – 49,999 บาท	18	0.6
8) 50,000 – 99,999 บาท	19	0.6

ระดับรายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	12	0.4
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้วรายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA อยู่ที่ 8,238.1 บาทต่อเดือน โดยผู้ที่มีรายได้น้อยสุด 0 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่มีรายได้มากที่สุดอยู่ที่ 120,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-76 รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3,243	0.0	8,238.1	120,000.0	9,941.4

ที่มา จากการสำรวจ

8) เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ เขตที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพักอาศัยอยู่นอกเขตอำเภอเมือง อยู่ที่ร้อยละ 85.4 ส่วนผู้ที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมือง อยู่ที่ร้อยละ 14.6

ตารางที่ ผ1-77 พื้นที่ของที่อยู่ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA

พื้นที่ที่อยู่ปัจจุบัน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) นอกเขตอำเภอเมือง	2,768	85.4
2) ในเขตอำเภอเมือง	475	14.6
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งจากโครงการเน็ตประชารัฐและที่ใช้อินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าบริการเอง

1) สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA

ผลการสำรวจ สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 หรือผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA พบว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด เนื่องจากอยู่ใกล้จุดติดตั้ง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกัน โดยในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.4 ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ สาเหตุคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่่าเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.3 ใน 10 คะแนน ในปี 2564 ใกล้เคียงกับปี 2565 ที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.2 ใน 10 คะแนน อีกทั้งยังมีสาเหตุใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม มีคะแนนเฉลี่ยทั้งสองปีใกล้เคียงกัน โดยในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.6 ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.7 ใน 10 คะแนน

จากภาพรวมทั้งหมดจะเห็นได้ว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 หรือผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุเหล่านี้เพิ่มขึ้นในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุที่โทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ได้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในปี 2565 มากที่สุด

ขณะเดียวกัน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุอื่น ๆ ลดลงในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.6 คะแนน ได้แก่ สาเหตุต้องการประหยัดเงินหรือลดค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นสาเหตุที่ได้คะแนนเฉลี่ยลดลงในปี 2565 มากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุอยากทดลองใช้ สาเหตุใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เร็วออนไลน์ สาเหตุเงินหมด ไม่สามารถเติมเงินหรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต สาเหตุอยู่ใกล้จุดติดตั้ง สาเหตุไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น (ทั้ง MBB FBB WiFi) สาเหตุคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่่าเสมอ และสาเหตุไม่สามารถซื้ออินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ ตามลำดับ

ตารางที่ ผ1-78 สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

สาเหตุที่ใช้	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อยู่ใกล้จุดติดตั้ง	6.4	4.6	6.3	4.6
2) ไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น (ทั้ง MBB FBB WiFi)	1.4	3.4	1.3	3.3
3) มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวก หรือสัญญาณไม่ดี	2.4	4.1	2.4	4.0
4) ต้องการประหยัดเงินหรือลด ค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	3.0	4.4	2.4	4.1
5) อีพโหลด ดาวนโหลดข้อมูลได้มาก และเร็ว	1.5	3.3	1.7	3.3
6) คุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่ำเสมอ	4.3	4.2	4.2	4.1
7) บริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือแก้ปัญหา	0.1	0.9	0.1	0.8
8) อยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ	0.7	2.4	0.4	1.8
9) ใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม	3.6	4.7	3.7	4.7
10) ใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานใน แต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เรียนออนไลน์	3.1	4.4	2.9	4.3
11) ไม่สามารถซื้ออินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ	0.3	1.7	0.2	1.4
12) เงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือ จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	0.5	2.1	0.3	1.7
13) ปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมด หรือเกินกว่าโปรแล้ว	0.3	1.6	0.3	1.5
14) โทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณ อินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ	2.7	4.2	3.5	4.6
15) อื่น ๆ	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA

ผลการสำรวจ ด้านจุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 หรือผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุดทั้งในปี 2564 และปี 2565 เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 41.7 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 48.8 ในปี 2565 จุดประสงค์ที่ใช้รองลงมา คือ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 20.9 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 17.9 นอกจากนี้ยังพบ 2 จุดประสงค์ที่มีสัดส่วนในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกัน คือ จุดประสงค์เพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือการติดต่อกับทางราชการ ในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 13.6 ส่วนในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 13.5 และจุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ ในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 12.0 และในปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 11.7 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้นมีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 5

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AA มีผู้ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือใช้เพื่อการเพิ่มรายได้ ซึ่งจุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) โดยในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 3.1 ลดลงเหลือร้อยละ 2.5 ในปี 2565 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อกู้ค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.6 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.0 ขณะที่ จุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่งานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก) ทั้งในปี 2564 และปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 0 เท่ากัน

ตารางที่ ผ1-79 จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

จุดประสงค์	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	20.9	23.5	17.9	21.9
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	12.0	20.4	11.7	20.6

จุดประสงค์	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการ หรือการติดต่อกับทางราชการ	13.6	26.0	13.5	27.1
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้	0.0*	1.0	0.0*	1.1
5) การเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	3.1	11.1	2.5	10.2
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์	41.7	32.8	48.8	34.1
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	1.4	5.6	0.7	4.7
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	0.9	4.1	0.5	3.8
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อ ลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	4.6	14.3	3.0	12.3
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้าง ขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก)	0.0*	1.0	0.0*	1.0
11) กรณีฉุกเฉินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	0.3	3.9	0.3	3.7
12) จุดประสงค์อื่น ๆ	1.3	8.2	1.0	7.6

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * จุดประสงค์เพื่อการติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้ ในปี 2564 และปี 2565 ร้อยละ 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากร้อยละ 0.0330 และ 0.0355 ตามลำดับ และจุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก) ในปี 2564 และปี 2565 ร้อยละ 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากร้อยละ 0.0450 และ 0.0293 ตามลำดับ

3) ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA เกือบทั้งหมดเคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนที่จะมีโครงการฯ นี้ อยู่ที่ร้อยละ 90.2 ขณะที่ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน อยู่ที่ร้อยละ 9.8

ตารางที่ ผ1-80 ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ตก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต ก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน	319	9.8
2) เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน	2,924	90.2
รวม	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงการใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA เคยใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มาก่อนที่จะมีโครงการฯ อยู่ที่ร้อยละ 83.6 ขณะที่ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มาก่อน อยู่ที่ร้อยละ 16.4

ตารางที่ ผ1-81 การใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่มาก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้	465	16.4
2) เคยใช้บริการ	2,362	83.6
รวม	2,827	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ส่วนมากของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ไม่เคยใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อนที่จะมีโครงการฯ อยู่ที่ร้อยละ 66.8 ส่วนผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อน อยู่ที่ร้อยละ 33.2

ตารางที่ ผ1-82 การใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่มาก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้	1,888	66.8
2) เคยใช้บริการ	939	33.2
รวม	2,827	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงการใช้อินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า เกือบทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ไม่เคยใช้ WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่จะมีโครงการฯ อยู่ที่ร้อยละ 94.4 ส่วนผู้ที่เคยใช้ WiFi ดังกล่าวก่อนที่จะมีโครงการฯ มีเพียงร้อยละ 5.6

ตารางที่ ผ1-83 การใช้อินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การใช้อินเทอร์เน็ตจาก WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่าย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้	2,669	94.4
2) เคยใช้บริการ	158	5.6
รวม	2,827	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงการใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า เกือบทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ไม่เคยใช้บริการร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการแบบมีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่จะมีโครงการฯ อยู่ที่ร้อยละ 99.8 ส่วนผู้ที่เคยใช้บริการจากร้านอินเทอร์เน็ตดังกล่าว อยู่ที่ร้อยละ 0.2

ตารางที่ ผ1-84 การใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่ายมาก่อนที่มีโครงการ
เน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบมีค่าใช้จ่าย	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้	2,821	99.8
2) เคยใช้บริการ	6	0.2
รวม	2,827	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงการใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ มาก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า เกือบทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ มาก่อนที่จะมีโครงการฯ อยู่ที่ร้อยละ 99 ส่วนผู้ที่เคยใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ อยู่ที่ร้อยละ 1

ตารางที่ ผ1-85 การใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่เคยใช้	2,800	99.0
2) เคยใช้บริการ	27	1.0
รวม	2,827	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงประเภทของอินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุด ก่อนที่จะมีเน็ตประชารัฐ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ อยู่ที่ร้อยละ 71.6 รองลงมาเคยใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ร้อยละ 24.2 ส่วน WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่าย พบมีผู้ที่เคยใช้น้อย อยู่ที่ร้อยละ 3.4 นอกจากนี้ ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ มีน้อยมาก พบเพียงร้อยละ 0.8 ส่วนประเภทร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่ายไม่พบผู้ที่เคยใช้งานมาก่อนเลย

ตารางที่ ผ1-86 ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

ประเภทการใช้อินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุด ก่อนที่จะมีเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	2,022	71.6
2) อินเทอร์เน็ตประจำที่	684	24.2
3) WiFi ที่ให้บริการแบบไม่มีค่าใช้จ่าย	96	3.4
4) ร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบมีค่าใช้จ่าย	0	0.0
5) อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นๆ	23	0.8
รวม	2,825	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

จากการสำรวจได้สอบถามผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ถึงเรื่องคุณภาพของอินเทอร์เน็ตที่ตนเองเคยใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA คิดว่าคุณภาพอินเทอร์เน็ตที่ตนเองใช้งานอยู่ตอนนั้นก่อนที่จะมีโครงการ ฯ มีคุณภาพดี อยู่ที่ร้อยละ 77.4 ส่วนผู้ที่คิดว่าอินเทอร์เน็ตของตนเองมีคุณภาพปานกลาง อยู่ที่ร้อยละ 20.8 ส่วนที่คิดว่าอินเทอร์เน็ตของตนเองมีคุณภาพไม่ดี มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 1.8

ตารางที่ ผ1-87 คุณภาพอินเทอร์เน็ตที่ได้ใช้งานมากที่สุดก่อนที่จะมีโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

คุณภาพของอินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) คุณภาพดี	2,187	77.4
2) คุณภาพปานกลาง	587	20.8
3) คุณภาพไม่ดี	52	1.8
รวม	2,826	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 หรือนิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ ระดับที่เห็นด้วยน้อยมากถึงระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก คือ การลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปี 2564 และปี 2565 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับอยู่ที่ 8.9 คะแนน ใน 10 คะแนน

ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากรองลงมาจากระดับแรกที่กำลังกล่าวไปข้างต้น ได้แก่ ประเด็นการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ เป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 และปี 2565 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับอยู่ที่ 8.5 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คือ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.6 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.5 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กำลังกล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 6 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นความคิดเห็น ชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น การติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ การติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.0 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 5.8 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นสุดท้าย คือ ความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.1 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยในปี 2565 อยู่ที่ 5.0 คะแนน ใน 10 คะแนน

ภาพรวมเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นทั้งหมดถูกแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ในแต่ละประเด็นยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในปีที่สองใกล้เคียงกับปีแรก

ตารางที่ ผ1-88 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ของภาครัฐเป็นการลงทุน ที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	8.5	1.6	8.5	1.5
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่ม มากขึ้นในการให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	8.9	1.6	8.9	1.6
3) ประชาชนควรรอใช้บริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรี จากภาครัฐเท่านั้น	5.1	3.0	5.0	3.0
4) ชุมชน หรือ กองทุนหมู่บ้าน ควรเข้า มามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	6.0	3.5	5.8	3.4
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	7.6	2.5	7.5	2.4

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความคิดเห็นและทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติด้านสังคมจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 หรือคือผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA โดยได้วัดความคิดเห็นในแต่ละเรื่อง ด้วยระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งในปี 2564 และปี 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ ให้ความคิดเห็นและทัศนคติที่เกี่ยวข้องด้านสังคมในทิศทางเดียวกันที่มีลักษณะแนวโน้มที่ลดลงทุกเรื่อง โดยได้รับคะแนนระดับน้อย คือ ประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้มีวามใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น ในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.9 คะแนน ใน 10 คะแนน ปี 2565 คะแนนเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยอยู่ที่ 4.1 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น ในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.5 คะแนน ใน 10 คะแนน ปี 2565 คะแนนเฉลี่ยลดลงอยู่ที่ 3.5 คะแนน ใน 10 คะแนน

สำหรับทัศนคติในประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวม มีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.6 คะแนน ใน 10 คะแนน ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ 2.7 คะแนน ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-89 ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้มีความใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น	4.9	3.8	4.1	3.7
2) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น	4.5	3.1	3.5	2.9
3) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้คนในชุมชน โดยภาพรวม มีวิถีชีวิตและ ค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.6	3.1	2.7	2.7

ที่มา จากการสำรวจ

3) ทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจด้านทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 หรือนิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่ส่งผลกระทบในด้านลบ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 82.2 และเพิ่มมากขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 87.2 ในปี 2565 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบอยู่ที่ร้อยละ 14.7 ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.6 อีกทั้งยังพบผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แน่ใจว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบอยู่ที่ร้อยละ 3.1 ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 2.2

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ด้านทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่มีผลกระทบด้านลบมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งเป็นผลมาจากสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่ามีผลกระทบในด้านลบและผู้ที่ไม่แน่ใจว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีแนวโน้มที่ลดลงเล็กน้อย

ตารางที่ ผ1-90 ทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA

ทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบในด้านลบ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีผลกระทบในด้านลบ	2,664	82.2	5,593	87.2
2) ไม่แน่ใจ	102	3.1	141	2.2
3) มีผลกระทบในด้านลบ	477	14.7	679	10.6
รวม	3,243	100.00	6,413	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจในด้านประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปีที่ 1 และปีที่ 2 ของการสำรวจ โดยการวัดประสิทธิภาพของโครงการผ่านการให้คะแนนในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ในการสำรวจทั้ง 2 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ให้ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ โดยมี 4 ด้านในการวัดประสิทธิภาพที่ได้รับคะแนนในระดับมาก คือ ในด้านประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้าน ขยายออกไปจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต โดยปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ย 8.5 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 8.4 ใน 10 คะแนน ส่วนในด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย โดยปี 2564 และในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ย 8.3 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้งสองปี

ในด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน และในด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน โดยในปี 2564 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.7 และ 7.6 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ด้านและ 2 ปี นอกจากนี้ในด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) ในปี 2564 และปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.4 ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี

สำหรับประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ ที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ในด้านประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ โดยในปี 2564 และ 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 6.4 ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี

ตารางที่ ผ1-91 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AA

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย	8.3	1.7	8.3	1.7

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	7.7	2.0	7.7	2.0
3) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน	7.6	2.1	7.6	2.0
4) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide)	7.4	2.2	7.4	2.2
5) ประชาชนมี ศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ	6.4	2.8	6.4	2.8
6) ประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้าน ขยายออกไปจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต	8.5	2.1	8.4	2.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปีที่ 1 และปีที่ 2 ของการสำรวจเกี่ยวกับการสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ใน 2 ปีของการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามยังคงให้การสูญเสียโอกาสในชีวิตในทุกด้านหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีแนวโน้มมากขึ้นที่จะคิดว่าไม่สูญเสียโอกาสอะไรในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 39.6 ในปี 2564 และมากขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 45.6 ในปี 2565 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่คิดว่ามีการสูญเสียโอกาสการสูญเสียโอกาสทางสังคม อยู่ที่ร้อยละ 35.5 ในปี 2564 และลดลงอยู่ที่ร้อยละ 31.3 ในปี 2565 สำหรับการสูญเสียโอกาสในชีวิตด้านอื่น ๆ มีผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 13.0 ในปี 2564 ลดลงอยู่ที่ร้อยละ 12.1 ในปี 2565 และมีผู้ตอบ

แบบสอบถามในกลุ่ม AA คิดว่ามีการสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ อยู่ที่ร้อยละ 11.9 ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 11.1

จากภาพรวมทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA จะเห็นได้ว่า ในช่วง 2 ปี มีแนวโน้มที่จะให้การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐลดลง โดยให้การสูญเสียโอกาสทางสังคมลดลง และให้โอกาสสูญเสียทางเศรษฐกิจลดลงเล็กน้อย

ตารางที่ ผ1-92 การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ	385	11.9	360	11.1
2) สูญเสียโอกาสทางสังคม	1,150	35.5	1014	31.3
3) สูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล	422	13.0	391	12.1
4) ไม่สูญเสียอะไร	1,286	39.6	1478	45.6
รวม	3,243	100.0	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการเน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA

ผลสำรวจการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปีที่ 1 และปีที่ 2 ของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนตนเองจากคะแนนเต็ม 10 ในด้านการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนในระดับมาก คือ การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสามารถแสวงหาและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และปี 2565 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 7.4 ใน 10 คะแนนคะแนนเท่ากันทั้ง 2 ด้านและ 2 ปี รองลงมา คือ

การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต โดยในปี 2564 และปี 2565 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.8 ใน 10 คะแนน เท่ากัน ทั้ง 2 ปี และการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 และ ปี 2565 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.4 ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ปี ที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-93 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	3,243	7.4	2.0	3,243	7.4	2.0
2) การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	3,243	7.4	2.2	3,243	7.4	2.2
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	3,243	6.8	2.3	3,243	6.8	2.2
4) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต	3,243	6.4	3.7	3,243	6.4	3.6
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	3,243	0.4	1.8	3,243	0.3	1.4
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัล ที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	3,243	0.4	1.8	3,243	0.3	1.4

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ได้วัดระดับความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การให้คะแนน ในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน โดย 0 คะแนน คือ ไม่มีความพึงพอใจ 10 คะแนน คือ มีความพึงพอใจมากที่สุดหรือ

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 และปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AA ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ 0 - 10 คะแนน พบว่าทั้งสองปีของการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ มีทิศทางของความพึงพอใจไปในทางเดียวกัน อีกทั้งยังอยู่ในระดับดีทั้งสองปี โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจที่ 8.7 ใน 10 คะแนน และใกล้เคียงกันในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจที่ 8.6 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-94 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	8.7	1.5	8.6	1.5

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 และปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AA โดยได้ให้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วยระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจ ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีความพึงพอใจในแต่ละสาเหตุไปในทิศทางเดียวกัน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับความพึงพอใจอย่างมาก คือ ความพึงพอใจด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง ในปี 2564 และปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็วไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ในปี 2564 และปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 ใน 10 คะแนนเท่ากัน ส่วนความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.1 คะแนน และใกล้เคียงกันในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.0 ใน 10 คะแนน ความพึงพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.9 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้งสองปี สำหรับความพึงพอใจด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืดในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.3 ใน 10 คะแนน และใกล้เคียงกันในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 ใน 10 คะแนน และความพึงพอใจด้านการเชื่อมต่อติดตั้งง่ายไม่หลุดบ่อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้งสองปี

ภาพรวม เรื่องความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสาเหตุทั้งหมดผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอย่างมากในแต่ละสาเหตุ นอกจากนี้ ในแต่ละสาเหตุยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในปีที่สองใกล้เคียงกับปีแรก

ตารางที่ ผ1-95 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

สาเหตุ	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง	8.6	1.8	8.6	1.7
2) สามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก	8.5	1.7	8.5	1.6
3) ความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืด	7.3	1.9	7.4	1.8
4) เชื่อมต่อติดตั้งง่าย ไม่หลุดบ่อย	7.2	2.0	7.2	1.9
5) ความพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ	7.9	2.0	7.9	2.0
6) ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	8.1	1.7	8.0	1.6

ที่มา จากการสำรวจ

3) การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม AA

ผลการสำรวจ การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ส่งผลต่อการลดความเครียดในชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 และปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AA โดยได้ให้ร้อยละของความเครียดที่สามารถลดลงได้หลังจากที่ได้ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 100 พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ สามารถลดความเครียดของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ได้ในระดับมาก ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ โดยในปี 2564 สามารถลดความเครียดลงได้ถึงเฉลี่ยร้อยละ 73.5 ขณะที่ในปี 2565 สามารถลดความเครียดได้ใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 73.6

อย่างไรก็ตาม ทั้งสองปีของการสำรวจมีผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AA ที่คิดว่าไม่สามารถลดความเครียดลงได้เลย จนถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าลดความเครียดได้ทั้งหมด

ตารางที่ ผ1-97 ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม AA

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าที่น้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	3,243	0.0	73.5	100.0	19.6
2565	3,243	0.0	73.6	100.0	19.3

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 7 การตัดสินใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว กลุ่ม AA

ผลการสำรวจ การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนมากตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว อีกทั้งยังมีแนวโน้มการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐเพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 มีผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ที่ร้อยละ 93.1 เพิ่มขึ้นในปี 2565 เป็นร้อยละ 94.2 ขณะที่ อีกส่วนหนึ่งตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนนี้อาจตัดสินใจไปใช้อินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ หรืออาจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจาก

แหล่งใดเลย โดยในปี 2564 มีผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ร้อยละ 6.9 และลดลงในปี 2565 เหลือร้อยละ 5.8

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ด้านการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-98 การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ในกลุ่ม AA

การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	224	6.9	189	5.8
2) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	3,019	93.1	3,054	94.2
รวม	3,243	100.0	3,243	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านจะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐหรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนมากคิดว่าภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 65.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 67 ขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 34.3 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 33

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-99 การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านั้นก็พอแล้ว	1,112	34.3	1,070	33.0
2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	2,131	65.7	2,173	67.0
รวม	3,243	100	3,243	100

ที่มา จากการสำรวจ

3) การตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ส่วนมากยังคงตัดสินใจแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 84.7 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 82.6 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนน้อยตัดสินใจไม่แนะนำผู้อื่นให้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.1 นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA บางส่วนที่ยังไม่แน่ใจว่าจะแนะนำผู้อื่นให้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งมีสัดส่วนในปี 2564 และปี 2565 เท่ากัน อยู่ที่ร้อยละ 3.3

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการตัดสินใจไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากขึ้นเล็กน้อย ซึ่งสัดส่วนที่มากขึ้นนี้มาจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ที่ตัดสินใจแนะนำผู้อื่นลดลง

ตารางที่ ผ1-100 การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AA

การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
	(ราย)		(ราย)	
1) แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	2,745	84.7	2,678	82.6
2) ไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	390	12.0	458	14.1
3) ไม่แน่ใจที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	108	3.3	105	3.3
รวม	3,243	100.0	3,241	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ด้านความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนมากยังคงไม่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 64 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 66.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ตั้งกล่าวมีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 23.9 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 18.5 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นประมาณหนึ่งเท่าตัว จากในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.6 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.2

จากภาพรวมของการสำรวจทั้งสองปี จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนลดลงมากกว่าปีแรกของการสำรวจ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่ไม่สนใจหรือใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วมีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อย ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่ไม่แน่ใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-101 ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม AA

ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
	แบบสอบถาม		แบบสอบถาม	
	(ราย)		(ราย)	
1) สนใจ	647	23.9	503	18.5
2) ไม่แน่ใจ	204	7.5	194	7.1
3) ไม่สนใจ	1,732	64.0	1,800	66.2
4) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่แล้ว	123	4.6	223	8.2
รวม	2,706	100.0	2,720	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ด้านความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ส่วนมากรับได้และสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือนที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 58.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 64.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่ไม่สนใจเพราะราคาแพงเกินไปในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 17.4 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 15.8 ส่วนกลุ่ม AA ที่ไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 17.5 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 14.8

จากภาพรวมของการสำรวจ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่มีความสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps มีสัดส่วนในปีที่สองมากกว่าปีแรกของการสำรวจ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่ไม่แน่ใจหรือมีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจเพราะมีความเร็วน้อยเกินไป มีสัดส่วนในปีที่สองลดลงจากปีแรกเล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ที่มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจเพราะราคาแพงเกินไปหรือไม่สนใจเพราะเหตุผลอื่นๆ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปี ของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-102 ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก

โครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม AA

ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) รับได้และสนใจติดตั้ง	510	58.7	492	64.2
2) ไม่แน่ใจ	152	17.5	113	14.8
3) ไม่สนใจเพราะราคาแพงเกินไป	151	17.4	121	15.8
4) ไม่สนใจเพราะความเร็วช้าเกินไป	41	4.7	20	2.6
5) ไม่สนใจเพราะเหตุผลอื่น ๆ	15	1.7	20	2.6
รวม	869	100.0	766	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ด้วยความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps พบว่าในปีที่ 2 ของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการมากขึ้นเล็กน้อย โดยในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามยินดีที่จะจ่ายค่าบริการเฉลี่ย 411.7 บาทต่อเดือน ส่วนในปี 2565 มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยมากขึ้นเล็กน้อย 415.3 บาทต่อเดือน และจากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA ในปี 2564 ผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการมากที่สุด 1,000 บาทต่อเดือน และลดลงในปี 2565 เท่ากับ 899 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการน้อยที่สุดในปี 2564 เท่ากับ 0 บาทต่อเดือน และเพิ่มขึ้นในปี 2565 เท่ากับ 40 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-103 ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AA

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	860	0.0	411.7	1,000	93.2
2565	945	40.0	415.3	899.0	62.4

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.5 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้เคยใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่ในปีที่ 2 ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ (กลุ่ม AB)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB

ผลการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 แต่ในปีที่ 2 ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ นิยามให้เป็นกลุ่ม AB จำนวน 1,757 ราย โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ที่ร้อยละ 62.5 ขณะที่เพศชาย อยู่ที่ร้อยละ 37.3 ส่วนเพศทางเลือก อยู่ที่ร้อยละ 0.2

ตารางที่ ผ1-104 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	1,046	37.3
2) เพศหญิง	1,757	62.5
3) เพศทางเลือก	5	0.2
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB พบช่วงอายุที่มากพอกันอยู่ 3 ช่วงอายุ คือ ช่วงอายุ 40 - 49 ปี อยู่ที่ร้อยละ 22.8 และ ในช่วงอายุ 50 - 59 ปี อยู่ที่ร้อยละ 20.4 และช่วงอายุ 12 - 19 ปี อยู่ที่ร้อยละ 18.4 ส่วนช่วงอายุที่พบรองลงมา คือ ช่วงอายุ 30 - 39 ปี อยู่ที่ร้อยละ 15.4 และช่วงอายุ 20 - 29 ปี อยู่ที่ร้อยละ 14.7 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ พบน้อยกว่าร้อยละ 10 โดยมีผู้สูงอายุที่ถูกพบในกลุ่ม AB ในช่วงอายุ 60 - 69 ปี อยู่ที่ร้อยละ 6.4 และช่วงอายุมากกว่า 70 ปี ที่ร้อยละ 1.1 ขณะที่ในกลุ่ม AB นี้มีเด็ก ๆ ในช่วงอายุน้อยกว่า 12 ปี อยู่ที่ร้อยละ 0.8

ตารางที่ ผ1-105 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	23	0.8
2) 12 – 19 ปี	516	18.4
3) 20 – 29 ปี	413	14.7
4) 30 – 39 ปี	433	15.4
5) 40 – 49 ปี	637	22.8
6) 50 – 59 ปี	574	20.4
7) 60 – 69 ปี	181	6.4
8) มากกว่า 70 ปี	31	1.1
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้ว อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB มีอายุประมาณ 39 ปี โดยผู้ที่มีอายุน้อยที่สุด 10 ปี และผู้ที่มีอายุมากที่สุด 86 ปี

ตารางที่ ผ1-106 อายุ น้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2,808	10	38.8	86	15.8

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB ประมาณกึ่งหนึ่งมีสถานภาพสมรสแล้ว อยู่ที่ร้อยละ 58.3 ส่วนสถานภาพโสด ร้อยละ 38.8 และสถานภาพอื่น ๆ เช่น หย่าร้าง หรือ หม้าย ร้อยละ 2.8

ตารางที่ ผ1-107 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	1,089	38.8
2) สมรส	1,637	58.3
3) อื่น ๆ (หม้าย, หย่าร้าง)	82	2.9
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB ส่วนใหญ่เป็นผู้จบการศึกษาแล้ว อยู่ที่ร้อยละ 81.4 ส่วนผู้ที่กำลังศึกษา ร้อยละ 18.2 และเป็นผู้ที่ไม่ได้ศึกษา ร้อยละ 0.4

ตารางที่ ผ1-108 สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

สถานภาพการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) กำลังศึกษา	512	18.2
2) จบการศึกษา	2,286	81.4
3) ไม่ได้ศึกษา	10	0.4
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB ส่วนมากจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 50 รองลงมา จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 29.7 ส่วนในระดับปริญญาตรี อยู่ที่ร้อยละ 9.7 ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่จบวุฒิกการศึกษาในแต่ละระดับอื่น ๆ ไม่เกินร้อยละ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่มนี้ที่มีวุฒิกศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. ปวช. รวมกันร้อยละ 9.3 และพบอีกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวมกันอยู่ที่ร้อยละ 0.9 รวมทั้งวุฒิกศึกษาอื่น อยู่ที่ร้อยละ 0.4

ตารางที่ ผ1-109 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

วุฒิการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	834	29.7
2) มัธยมศึกษา	1,404	50.0
3) ปวช.	128	4.6
4) อนุปริญญา / ปวส.	133	4.7
5) ปริญญาตรี	271	9.7
6) ปริญญาโท	26	0.9
7) ปริญญาเอก	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	12	0.4
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรและนักเรียน นักศึกษา จะมีสัดส่วนมากกว่าอาชีพอื่น ๆ อยู่ที่ร้อยละ 21.9 และร้อยละ 17.7 ตามลำดับ รองลงมา คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป อยู่ที่ร้อยละ 12.2 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำบ้าน (อสม.) ประกอบอาชีพค้าขายทั่วไป รวมถึงผู้ที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่น อยู่ที่ร้อยละ 10 ร้อยละ 9.3 และร้อยละ 8 ตามลำดับ อาชีพนอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพไม่เกินร้อยละ 5

ตารางที่ ผ1-110 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	17	0.6
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	0.4
3) พนักงานบริษัทเอกชน	43	1.5
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	53	1.9
5) ค้าขายทั่วไป	262	9.3
6) เกษตรกร	615	21.9
7) อาชีพอิสระ	46	1.6
8) รับจ้างทั่วไป	342	12.2

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
9) นักเรียน / นักศึกษา	496	17.7
10) เกษียณ	17	0.6
11) พนักงานของรัฐ	75	2.7
12) แม่บ้าน	137	5.0
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	4	0.1
14) ครู	25	0.9
15) ไม่ได้ทำงาน	131	4.7
16) อาชีพอื่น ๆ (พระสงฆ์)	15	0.5
17) ผู้บริหารท้องถิ่น	226	8.0
18) อสม.	281	10.0
19) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน และ อสม.	12	0.4
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

7) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB มีช่วงรายได้ที่มีสัดส่วนมากกว่าช่วงรายได้อื่น ๆ คือ รายได้ 1 – 4,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 40.5 รองลงมาคือรายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 32.2 ส่วนผู้ที่มีรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 19.7 สำหรับระดับรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวไปข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับรายได้ไม่เกินร้อยละ 5

ตารางที่ ผ1-111 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

ระดับรายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	2	0.1
2) 1 – 4,999 บาท	1,136	40.5
3) 5,000 – 9,999 บาท	903	32.2
4) 10,000 -19,999 บาท	552	19.7
5) 20,000 – 29,999 บาท	106	3.8
6) 30,000 – 39,999 บาท	60	2.0

ระดับรายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
7) 40,000 – 49,999 บาท	19	0.7
8) 50,000 – 99,999 บาท	24	0.9
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	6	0.1
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้ว รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ที่ประมาณ 8,496.2 บาทต่อเดือน โดยผู้ที่มีรายได้มากที่สุด 100,000 บาทต่อเดือน และยังมีผู้ที่ไม่มียาได้เลย

ตารางที่ ผ1-112 รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
5,571	0.0	8,496.2	100,000	10,255.6

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งจากโครงการเน็ตประชารัฐและที่ใช้อินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าบริการเอง

1) สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 มากที่สุด เนื่องจากสาเหตุใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม โดยได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุนี้ที่ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.2 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ สาเหตุอยู่ใกล้กับจุดติดตั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.3 ใน 10 คะแนน ส่วนสาเหตุคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.7 ใน 10 คะแนน นอกเหนือจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้น มีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสาเหตุน้อยกว่า 4 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-113 สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

สาเหตุที่ใช้	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อยู่ใกล้จุดติดตั้ง	4.3	4.7
2) ไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น (ทั้ง MBB FBB WiFi)	0.5	2.2
3) มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวกหรือ สัญญาณไม่ดี	2.4	4.1
4) ต้องการประหยัดเงินหรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	2.1	3.9
5) อัปโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็ว	1.5	3.3
6) คุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอ	3.7	4.2
7) บริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหา	0.1	0.8
8) อยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ	1.8	3.7
9) ใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม	5.2	4.8
10) ใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เรียนออนไลน์	1.9	3.8
11) ไม่สามารถซื้ออินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ	0.2	1.2
12) เงินหมด ไม่สามารถเติมเงินหรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	0.6	2.2
13) ปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรแล้ว	0.4	1.8
14) โทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ	2.3	4.0
15) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ด้านจุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB พบว่าในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล

ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ โดยคิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมา คือ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call คิดเป็นร้อยละ 20.9 และจุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ อยู่ที่ร้อยละ 12.5 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้น มีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 10

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB มีผู้ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือเพื่อเพิ่มรายได้ โดยจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 3.4 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) คิดเป็นร้อยละ 3 และจุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่ผลงานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก) อยู่ที่ร้อยละ 0.1

ตารางที่ ผ1-114 จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

จุดประสงค์	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	20.9	26.5
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	12.5	23.9
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการ หรือการติดต่อกับทางราชการ	9.1	23.3
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ ทนายความ ผู้รู้	0.1	1.9
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	3.0	12.2
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์	45.2	35.9
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	1.0	5.5
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	0.9	6.4
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	3.4	12.4

จุดประสงค์	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.1	1.7
11) กรณีฉุกเฉินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	0.7	6.5
12) จุดประสงค์อื่น ๆ	3.0	14.3

ที่มา จากการสำรวจ

3) จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหากได้ใช้บริการดังกล่าว ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยจุดประสงค์ใดเป็นหลัก ซึ่งพบว่า ในปี 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ส่วนมากจะใช้เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ อยู่ที่ร้อยละ 46.1 รองลงมา คือ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call อยู่ที่ร้อยละ 21.6 นอกจากนี้ ยังมีจุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ อยู่ที่ร้อยละ 14 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้น มีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 8

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB มีผู้ต้องการใช้หากได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือเพื่อเพิ่มรายได้ โดยจุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) คิดเป็นร้อยละ 4 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 2.7 ขณะที่จุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่งานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก) คิดเป็นร้อยละ 0.1

ตารางที่ ผ1-115 จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม AB

จุดประสงค์	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	21.6	27.2
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	14.0	25.3
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือ การติดต่อกับทางราชการ	7.8	22.0
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้	0.1	1.4
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	4.0	15.0
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมส์ออนไลน์	46.1	36.1
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	0.6	4.4
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	0.5	5.1
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อกู้ค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	2.7	12.1
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.1	2.5
11) กรณีฉุกเฉินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	1.8	12.5
12) อื่น ๆ	0.8	7.4

ที่มา จากการสำรวจ

4) สาเหตุที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการ
เน็ตประชารัฐในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB พบว่า ในปี 2565 สาเหตุที่
ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด เนื่องจากใช้อินเทอร์เน็ต
ของตัวเองได้ตั้งอยู่แล้ว ที่คะแนนเฉลี่ย 7.8 ใน 10 คะแนน สาเหตุรองลงมา คือ จุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจาก

ที่พักรหรือที่ประกอบอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.3 ใน 10 คะแนน ส่วนสาเหตุที่ไม่ใช้บริการเนื่องจากไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.5 คะแนน ใน 10 คะแนน นอกจากนี้ ยังพบว่า มี 2 สาเหตุที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ สาเหตุที่ไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐและสาเหตุของคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.6 ใน 10 คะแนน และ 2.5 ใน 10 คะแนน ตามลำดับ นอกเหนือจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้น มีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสาเหตุน้อยกว่า 1 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-116 สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

สาเหตุที่ไม่ใช้	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet)	0.1	0.8
2) จุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ	0.0*	0.4
3) จุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพ	5.3	4.3
4) ไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่	4.5	4.3
5) เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้	0.3	1.6
6) การรอคอยใช้งานนานเกินไป	0.1	1.0
7) คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี	2.5	3.9
8) อุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด	0.0*	0.5
9) เจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี	0.1	0.7
10) กลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน	0.1	1.0
11) ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้ว	7.8	3.3
12) ไม่อยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน	0.1	0.9
13) ไม่มีควมจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต	0.2	1.1
14) สมัครเข้าใช้งานไม่ได้	0.0*	0.4
15) สายตาไม่ดี	0.0*	0.6
16) ไม่ทราบว่ามิจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้	0.0*	0.2
17) ไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ	2.6	4.1
18) ไม่มีเหตุให้ต้องใช้อินเทอร์เน็ตในปริมาณมากและนาน เช่น การเรียนออนไลน์ การประชุมออนไลน์	0.0	0.0

สาเหตุที่ไม่ใช้	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
19) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * สาเหตุจุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ ในปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0167 สาเหตุอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด ในปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0200 สาเหตุสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ ในปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0362 และสาเหตุไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้ ในปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0036

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2565 หรือนิยามให้เป็นกลุ่ม AB โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็น ผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ ระดับที่เห็นด้วยน้อยมากถึงระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก คือ การลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.7 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.4 คะแนน ใน 10 คะแนน

ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากรองลงมาจากประเด็นแรกที่กล่าวไปข้างต้น ได้แก่ ประเด็นการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.1 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.8 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คือ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.7 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.4 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 7 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นความคิดเห็นชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น การติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้านหรือการติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่

6.2 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 5.8 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นสุดท้าย คือ ความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.8 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยในปี 2565 อยู่ที่ 4.6 คะแนน ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-117 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุน ที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	8.1	1.8	7.8	1.9
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุน เพิ่มมากขึ้นในการให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	8.7	1.8	8.4	2.0
3) ประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐ เท่านั้น	4.8	3.0	4.6	2.9
4) ชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามา มีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	6.2	3.3	5.8	3.3
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	7.7	2.5	7.4	2.5

ที่มา จากการสำรวจ

ภาพรวมเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นทั้งหมดถูกแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับน้อย นอกจากนี้ ในแต่ละประเด็นยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในปีที่สองใกล้เคียงกับปีแรก

2) ความคิดเห็นและทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ข้อมูลความคิดเห็นและทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2565 หรือนิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB โดยได้วัดความคิดเห็นในแต่ละเรื่องด้วยคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ให้ความคิดเห็นและทัศนคติที่เกี่ยวข้องด้านสังคมในทิศทางเดียวกัน คือ ได้รับคะแนนระดับน้อยในทุกประเด็น ประเด็นแรก คือ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.5 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้มีความใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัวญาติ พี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.2 คะแนน ใน 10 คะแนน สำหรับทัศนคติในประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวมมีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.6 คะแนน ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-118 ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้มีความใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น	4.2	3.9
2) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น	4.5	3.1
3) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวมมีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.6	3.1

ที่มา จากการสำรวจ

3) ทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ด้านทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2565 หรือนิยามให้เป็นกลุ่ม AB พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่ส่งผลกระทบในด้านลบ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 81.6 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 89.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบ อยู่ที่ร้อยละ 15.5 ในปี 2564 และลดลงอยู่ที่ร้อยละ 9.1 ในปี 2565 อีกทั้งยังพบผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แน่ใจว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบ อยู่ที่ร้อยละ 2.9 ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 1.4

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ด้านทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่มีผลกระทบด้านลบมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่ามีผลกระทบในด้านลบและผู้ที่ไม่แน่ใจว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีแนวโน้มที่ลดลง

ตารางที่ ผ1-119 ทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม AB

ทักษะคดีที่มีต่อผลกระทบในด้านลบ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีผลกระทบในด้านลบ	2,291	81.6	2,514	89.5
2) ไม่แน่ใจ	82	2.9	40	1.4
3) มีผลกระทบในด้านลบ	435	15.5	254	9.1
รวม	2,808	100.0	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ด้านประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 2 ของการสำรวจ โดยการวัดประสิทธิภาพของโครงการผ่านการให้คะแนนในระดับ 0 - 10 คะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ให้ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐใกล้เคียงกันในบางด้านที่ใช้วัดประสิทธิภาพ โดยมี 4 ด้านในการวัดประสิทธิภาพที่ได้รับคะแนนในระดับมาก คือ ในด้านประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต โดยในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ย 8.3 ใน 10 คะแนน ส่วนในด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 8.1 ใน 10 คะแนน ด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน และด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.4 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รวมทั้งด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) ในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.1 ใน 10 คะแนน

สำหรับในด้านประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 6.3 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-120 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) โครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย	8.1	1.8
2) โครงการเน็ตประชารัฐช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	7.4	2.1
3) โครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน	7.4	2.2
4) โครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide)	7.1	2.3

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
5) ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ	6.3	2.9
6) ประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต	8.3	2.2

ที่มา จากการสำรวจ

2) การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 2 ของการสำรวจเกี่ยวกับการสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ที่คิดว่าไม่สูญเสียโอกาสอะไรในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 54.7 รองลงมา คือ คิดว่ามีการสูญเสียโอกาสทางสังคม อยู่ที่ร้อยละ 26.2 และคิดว่าการสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 11.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ที่เหลืออยู่ร้อยละ 8 คิดว่าจะสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ตารางที่ ผ1-121 การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ	226	8.0
2) สูญเสียโอกาสทางสังคม	734	26.2
3) สูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล	313	11.1
4) ไม่สูญเสียอะไร	1,535	54.7
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการ เน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลสำรวจ การรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 2 ของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนตนเองจากคะแนนเต็ม 10 ในเรื่องการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนกับตนเองในระดับมาก 2 ทักษะ คือ ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตและทักษะการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และในปี 2565 มีคะแนนอยู่ที่ระดับ 7.4 ใน 10 คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ด้าน รองลงมา คือ ทักษะการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.8 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ 6.9 ใน 10 คะแนน และทักษะการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือ การเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.2 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 6.3 ใน 10 คะแนน สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเองอยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ปีที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ พ1-122 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจาก
โครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	2,808	7.4	2.0	2,808	7.4	1.9
2) การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	2,808	7.4	2.2	2,808	7.4	2.1
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	2,808	6.8	2.2	2,808	6.9	2.1
4) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต	2,808	6.2	3.7	2,808	6.3	3.6
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	2,808	0.4	1.9	2,808	0.2	1.4
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	2,808	0.4	1.9	2,808	0.2	1.4

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปีที่ 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AB ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีทิศทางของความพึงพอใจไปในทางเดียวกัน อีกทั้งยังอยู่ในระดับดีทั้งสองปีของการสำรวจ โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจที่ 8.4 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.0 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-123 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	8.4	1.7	8.0	1.9

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AB โดยได้ให้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วยระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ให้ความพึงพอใจในทุกด้านจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในระดับดี ได้แก่ ด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง อยู่ที่คะแนนเฉลี่ย 8.4 ใน 10 คะแนน อีกสาเหตุหนึ่งที่มีคะแนนใกล้เคียงกัน คือ ความพึงพอใจที่สามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 8.3 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.8 ใน 10 คะแนน และความพึงพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนน ส่วนความพึงพอใจด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืด และความพึงพอใจด้านเชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.1 ใน 10 คะแนนเท่ากัน

จากภาพรวม ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอย่างมากในแต่ละสาเหตุ

ตารางที่ ผ1-124 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

สาเหตุ	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง	8.4	1.9
2) สามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก	8.3	1.9
3) ความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืด	7.1	2.0
4) เชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อย	7.1	2.1
5) ความพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ	7.2	2.2
6) ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	7.8	1.9

ที่มา จากการสำรวจ

3) การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดความเครียดในชีวิต กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ส่งผลต่อการลดความเครียดในชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AB โดยได้ให้ร้อยละของความเครียดที่สามารถลดลงได้หลังจากที่ได้ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 100 พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการประชารัฐสามารถลดความเครียดของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ได้ในระดับมาก โดยสามารถลดความเครียดลงได้ถึงเฉลี่ยร้อยละ 70.1

อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจมีผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม AB ที่คิดว่าไม่สามารถลดความเครียดลงได้เลย จนถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าสามารถลดความเครียดได้ทั้งหมด

ตารางที่ ผ1-126 ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐต่อการลดความเครียดในชีวิต

ในกลุ่ม AB

จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2,808	0.0	70.1	100.0	21.6

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 7 การตัดสินใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ การตัดสินใจใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในปี 1 แต่ไม่ได้ใช้บริการในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม AB พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว อยู่ที่ร้อยละ 85.5 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 14.5 ตัดสินใจที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว

ตารางที่ ผ1-127 การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว
ในกลุ่ม AB

การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	จำนวนผู้ตอบ	
	แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	2,400	85.5
2) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	407	14.5
รวม	2,807	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้าน จะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐหรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ส่วนมากคิดว่า ภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 63.1 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 62 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 36.9 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 38

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่ม AB ในเรื่องการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐยังคง มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-128 การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐต่อไป
ในกลุ่ม AB

การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว	1,037	36.9	1,066	38.0

2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้น ลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	1,771	63.1	1,742	62.0
รวม	2,808	100.0	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) การตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

จากการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ในปี 2564 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากตัดสินใจแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 82 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยตัดสินใจไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 12.9 และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนที่เหลือยังไม่แน่ใจว่าจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 5.1

ตารางที่ ผ1-129 การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม AB

การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	2,302	82.0
2) ไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	362	12.9
3) ไม่แน่ใจที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	144	5.1
รวม	2,808	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB

จากการสำรวจ ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 ของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ส่วนมากยังคงไม่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 58.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 69.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ตั้งกล่าวในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 27.8 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 20.7 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือไม่ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 9.8 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 5.7 ขณะที่

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้ว ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 3.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 4.5

จากภาพรวมของการสำรวจทั้งสองปี จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่ไม่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนที่มากกว่าปีแรก อย่างไรก็ตาม พบผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-130 ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในกลุ่ม AB

ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
	(ราย)		(ราย)	
1) สนใจ	634	27.8	473	20.7
2) ไม่แน่ใจ	225	9.8	130	5.7
3) ไม่สนใจ	1,339	58.7	1,574	69.1
4) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่แล้ว	84	3.7	102	4.5
รวม	2,282	100.0	2,279	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ กลุ่ม AB

ผลการสำรวจ ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 ของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ส่วนมาก รับผิดชอบและสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 53 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 63.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่ไม่สนใจเพราะราคาแพงเกินไป ในปี 2564

อยู่ที่ร้อยละ 18.4 ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 16.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่ยังไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือไม่ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 19.6 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 15.3

จากภาพรวมจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่มีความสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps มีสัดส่วนมากกว่าปีแรกที่สำรวจ อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่ไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการฯ หรือไม่สนใจเพราะราคาแพงเกินไป หรือความเร็วอินเทอร์เน็ตที่ได้รับน้อยเกินไปมีสัดส่วนที่ลดลงเล็กน้อย ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่ไม่สนใจ เพราะ เหตุผลอื่น ๆ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน จากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-131 ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม AB

ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
	(ราย)		(ราย)	
1) รับผิดชอบและสนใจติดตั้ง	460	53.0	408	63.2
2) ไม่แน่ใจ	170	19.6	99	15.3
3) ไม่สนใจเพราะแพงเกินไป	160	18.4	104	16.1
4) ไม่สนใจเพราะความเร็วช้าเกินไป	67	7.7	29	4.5
5) ไม่สนใจเพราะเหตุผลอื่น ๆ	11	1.3	6	0.9
รวม	868	100.0	646	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

7) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้สนใจใช้บริการ กลุ่ม AB

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AB ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ดังกล่าว ด้วยความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps พบว่า ในปีที่ 2 ของการสำรวจ มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่าปีแรกของการสำรวจ โดยในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 412.5 บาทต่อเดือน ส่วนในปี 2565 มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้นจากปีแรก อยู่ที่ 421.4 บาทต่อเดือน และจากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ในปี 2564 มีผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการมากที่สุด 900 บาทต่อเดือน และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ 800 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการน้อยที่สุดในปี 2564 และปี 2565 อยู่ที่ 0 บาทต่อเดือนเท่ากันทั้งสองปี

ตารางที่ ผ1-132 ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้สนใจใช้บริการในกลุ่ม AB

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าที่น้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	867	0.0	412.5	900	95.8
2565	626	0.0	421.4	800	68.3

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.6 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้ง 2 ปี ในการสำรวจ (กลุ่ม BB)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจพบผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ ทั้งปีที่ 1 และปีที่ 2 หรือ กลุ่ม BB โดยเป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.5 ส่วนเพศชาย ร้อยละ 35.4 ขณะที่เพศทางเลือกพบร้อยละ 0.1

ตารางที่ ผ1-133 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	1,557	35.4
2) เพศหญิง	2,840	64.5
3) เพศทางเลือก	5	0.1
รวม	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB มี 2 ช่วงอายุที่พบมากกว่าช่วงอื่น คือ ช่วงอายุ 50 – 59 ปี ร้อยละ 27.7 และช่วงอายุ 40 – 49 ปี ร้อยละ 22.6 ส่วนช่วงอายุที่พบรองลงมา คือ 30 - 39 ปี ร้อยละ 14.3 ช่วงอายุ 20 - 29 ปี ร้อยละ 12.5 และช่วงอายุ 60 – 69 ปี ร้อยละ 12.4 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ พบน้อยกว่า ร้อยละ 10 โดยมีช่วงอายุ 12 - 19 ร้อยละ 7.9 ผู้สูงอายุที่ถูกรับในกลุ่ม AB ช่วงอายุมากกว่า 70 ปี ที่ร้อยละ 2.1 ขณะที่ในกลุ่ม AB นี้ มีเด็ก ๆ ในช่วงอายุน้อยกว่า 12 ปี อยู่ที่ร้อยละ 0.5

ตารางที่ ผ1-134 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	20	0.5
2) 12 – 19 ปี	350	7.9
3) 20 – 29 ปี	552	12.5

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
4) 30 – 39 ปี	628	14.3
5) 40 – 49 ปี	994	22.6
6) 50 – 59 ปี	1,219	27.7
7) 60 – 69 ปี	548	12.4
8) มากกว่า 70 ปี	91	2.1
รวม	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้วอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB อยู่ที่ประมาณ 45 ปี โดยพบผู้ที่มีอายุน้อยที่สุด 10 ปี และผู้ที่มีอายุมากที่สุด 84 ปี

ตารางที่ ผ1-135 อายุขั้นต่ำ อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าต่ำสุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4,402	10	45.2	84	15.1

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 69.8 รองลงมาคือ สถานภาพโสด ร้อยละ 27.1 และสถานภาพอื่นๆ เช่น หย่าร้าง หรือหม้าย ร้อยละ 3.1

ตารางที่ ผ1-136 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	1,194	27.1
2) สมรส	3,074	69.8
3) สถานภาพอื่น ๆ	134	3.1
รวม	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB เกือบทั้งหมดจบการศึกษาแล้ว ร้อยละ 91.5 ส่วนที่กำลังศึกษาอยู่ร้อยละ 7.6 และมีผู้ที่ไม่ได้ศึกษา ร้อยละ 0.9

ตารางที่ ผ1-137 สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

สถานภาพการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) กำลังศึกษา	336	7.6
2) จบการศึกษา	4,026	91.5
3) ไม่ได้ศึกษา	40	0.9
รวม	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB ส่วนมากพบระดับการศึกษาที่มากกว่าระดับการศึกษาอื่นๆ คือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.6 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 39.7 ส่วนในระดับปริญญาตรี มีร้อยละ 7.7 ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่จบวุฒิการศึกษาในแต่ละระดับอื่นๆ ไม่เกินร้อยละ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่มนี้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ปวช.รวมกันร้อยละ 7.7 รวมทั้งวุฒิการศึกษาอื่น ๆ อยู่ที่ร้อยละ 0.9 และพบอีกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวมกันมีประมาณร้อยละ 0.4

ตารางที่ ผ1-138 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

วุฒิการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	1,919	43.6
2) มัธยมศึกษา	1,747	39.7
3) ปวช.	136	3.1
4) อนุปริญญา / ปวส.	202	4.6
5) ปริญญาตรี	340	7.7
6) ปริญญาโท	17	0.4
7) ปริญญาเอก	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	41	0.9
รวม	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB มีอาชีพที่พบมากกว่าอาชีพอื่นๆ คือ อาชีพเกษตรกร ร้อยละ 30.8 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.1 และอาชีพค้าขายทั่วไป ร้อยละ 11.6 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่เป็นนักเรียน นักศึกษา อาสาสมัครสาธารณสุขประจำบ้าน (อสม.) รวมถึงผู้ที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่น ร้อยละ 7.6 ร้อยละ 6.7 ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพไม่ถึงร้อยละ 5

ตารางที่ ผ1-139 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	23	0.5
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	14	0.3
3) พนักงานบริษัทเอกชน	127	2.9
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	101	2.3
5) ค้าขายทั่วไป	513	11.6
6) เกษตรกร	1,354	30.8
7) อาชีพอิสระ	82	1.9
8) รับจ้างทั่วไป	663	15.1
9) นักเรียน / นักศึกษา	335	7.6
10) เกษียณ	20	0.4
11) พนักงานของรัฐ	60	1.4
12) แม่บ้าน	253	5.7
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	4	0.1
14) ครู	26	0.6
15) ไม่ได้ทำงาน	235	5.3
16) อาชีพอื่น ๆ (เช่น พระสงฆ์)	6	0.1
17) ผู้บริหารท้องถิ่น	277	6.3
18) อสม.	293	6.7
19) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน และ อสม.	16	0.4
รวม	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

7) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 1 – 4,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 37 รองลงมา มีรายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 31.1 ส่วนผู้ที่มีรายได้ 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 21.2 สำหรับระดับรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวไปข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับรายได้ไม่เกินร้อยละ 3

ตารางที่ ผ1-140 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

ระดับรายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	0	0.0
2) 1 – 4,999 บาท	3,150	37.0
3) 5,000 – 9,999 บาท	2,651	31.1
4) 10,000 -19,999 บาท	1,811	21.2
5) 20,000 – 29,999 บาท	434	5.1
6) 30,000 – 39,999 บาท	228	2.7
7) 40,000 – 49,999 บาท	83	1.0
8) 50,000 – 99,999 บาท	135	1.6
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	27	0.3
รวม	8,519	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้วรายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB อยู่ที่ 9,141 บาทต่อเดือน โดยพบผู้ที่มีรายได้น้อยที่สุด 200 บาทต่อเดือน และผู้ที่มีรายได้มากที่สุด 130,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-141 รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
8,519	200.0	9,141.0	130,000.0	11,145.3

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งจากโครงการเน็ตประชารัฐและที่ใช้อินเทอร์เน็ตแบบเสียบค่าบริการเอง

1) สาเหตุที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB

ผลการสำรวจ ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB พบว่า มี 2 สาเหตุที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ สาเหตุจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และปี 2565 เท่ากัน ที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.5 ใน 10 คะแนน และสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเนื่องจากใช้อินเทอร์เน็ตตัวเองได้ดีอยู่แล้ว ในปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.1 ใน 10 คะแนน เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 ที่คะแนนเฉลี่ย 7 ใน 10 คะแนน นอกจากนี้ สาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเนื่องจากคุณภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี ในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.5 ใน 10 คะแนน ใกล้เคียงกับปี 2565 ที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.8 ใน 10 คะแนน

จากภาพรวมทั้งหมดจะเห็นได้ว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 หรือผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุเหล่านี้เพิ่มขึ้นในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุของการใช้อินเทอร์เน็ตตัวเองได้ดีอยู่แล้วและสาเหตุไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งเป็น 2 สาเหตุที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นในปี 2565 มากที่สุดเท่ากัน

ขณะเดียวกัน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ได้ให้ความสำคัญกับสาเหตุนั้น ๆ ลดลงในปี 2565 โดยได้คะแนนเฉลี่ยที่ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 คะแนน ได้แก่ สาเหตุไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้งถ้าทราบอาจจะใช้ ซึ่งเป็นสาเหตุที่มีคะแนนลดลงในปี 2565 มากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet) สาเหตุเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้ สาเหตุกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน สาเหตุไม่อยากจะเบียดเบียนเข้าใช้งาน และสาเหตุสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ ตามลำดับ

ตารางที่ ผ1-142 สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB

สาเหตุที่ไม่ใช้	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet)	0.4	1.8	0.3	1.8
2) จุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ	0.0*	0.4	0.0*	0.4
3) จุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ	6.5	4.3	6.5	4.1
4) ไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่	3.5	4.5	3.8	4.4
5) เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้	0.7	2.3	0.6	2.2
6) การรอคอยใช้งานนานเกินไป	0.2	1.3	0.2	1.3
7) คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี	1.9	3.6	2.2	3.8
8) อุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด	0.0*	0.4	0.0*	0.5
9) เจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี	0.0*	0.3	0.0*	0.2
10) กลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน	0.5	1.9	0.4	1.7
11) ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้ว	6.1	4.5	7.0	4.1
12) ไม่อยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน	1.1	2.9	1.0	2.8
13) ไม่มีคามจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต	1.0	2.9	1.0	2.8
14) สมัครเข้าใช้งานไม่ได้	0.4	1.9	0.3	1.7
15) สายตาไม่ดี	0.6	2.2	0.6	2.2
16) ไม่ทราบว่ามีการติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะ ใช้	0.4	2.0	0.2	1.4
17) ไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้เน็ตประชา รัฐ	0.4	2.0	1.3	3.1
18) ไม่มีเหตุให้ต้องใช้อินเทอร์เน็ตใน ปริมาณมากและนาน เช่น การเรียน	0.0	0.0	0.0	0.0

สาเหตุที่ไม่ใช่	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ออนไลน์				
การประชุมออนไลน์				
19) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * สาเหตุจุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0200 และ 0.0207 ตามลำดับ สาเหตุอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด ในปี 2564 และปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0216 และ 0.0268 ตามลำดับ และสาเหตุเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบริการไม่ดี ทั้งในปี 2564 และปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 ปิดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0127 และ 0.0066 ตามลำดับ

2) จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการโทรคมนาคม กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB หากได้ไปใช้บริการดังกล่าวจากโครงการฯ ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยจุดประสงค์ใดเป็นหลัก ซึ่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ส่วนมากจะใช้เพื่อการรับเนื้อหา ดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ มีสัดส่วนใกล้เคียงกันทั้งสองปี โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 32.8 ส่วนในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 32.9 จุดประสงค์รองลงมา คือ เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 29.6 ใกล้เคียงกับปี 2565 ที่ร้อยละ 30.9 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ มีสัดส่วนในปี 2564 และปี 2565 ใกล้เคียงกัน ที่ร้อยละ 19 และร้อยละ 20.2 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้นมีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 6

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BB มีผู้ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือใช้เพื่อการเพิ่มรายได้ โดยจุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) อยู่ที่ร้อยละ 3.4 ในปี 2564 ลดลงเหลือร้อยละ 3 ในปี 2565 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ ในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 3 เพิ่มขึ้นในปี 2565 เป็นร้อยละ 3.1 ขณะที่จุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่งานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก) ในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 0.2 ลดลงเหลือร้อยละ 0.1 ในปี 2565

ตารางที่ ผ1-143 จุดประสงค์หลักหากได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB

จุดประสงค์	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล หรือ ส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	29.6	26.1	30.9	27.8
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	19.0	24.2	20.2	25.0
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการ หรือ การติดต่อกับทางราชการ	5.1	15.6	4.9	15.5
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้	0.1	1.5	0.0*	0.8
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	3.4	11.5	3.0	11.3
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่น เกมออนไลน์	32.8	28.6	32.9	29.8
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	2.5	6.6	1.4	4.8
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	1.9	5.5	1.2	4.5
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อ ลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	3.0	11.8	3.1	13.1
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.2	2.3	0.1	1.5
11) กรณีฉุกเฉิน ที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	1.7	11.6	2.0	13.0
12) อื่น ๆ	0.8	8.5	0.3	5.1

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * จุดประสงค์เพื่อการติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้ ในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 0.0 บัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจาก 0.0245

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 นิยามให้เป็นกลุ่ม BB โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ ระดับที่เห็นด้วยน้อยมากถึงระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก คือ การลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.4 คะแนน ใน 10 คะแนน

ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากรองลงมาจากประเด็นแรกที่กล่าวไปข้างต้น ได้แก่ ประเด็นการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ เป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.9 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.8 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คือ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น โดยในปี 2564 และ ปี 2565 ค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 7.5 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 6 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นความคิดเห็นชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น การติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ การติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6 คะแนน ใน 10 คะแนน และในปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 5.9 คะแนน ใน 10 คะแนน ส่วนประเด็นสุดท้าย คือ ความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยในปี 2565 อยู่ที่ 4.9 คะแนน ใน 10 คะแนน

ภาพรวมเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นทั้งหมดถูกแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ในแต่ละประเด็นยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในปีที่สองใกล้เคียงกับปีแรก

ตารางที่ ผ1-144 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	7.9	2.0	7.8	2.0
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมาก ขึ้นในการให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	8.6	2.0	8.4	2.0
3) ประชาชนควรรอใช้บริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรี จากภาครัฐเท่านั้น	5.0	3.2	4.9	3.1
4) ชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้าน ควรเข้ามา มีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้ง กล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	6.0	3.4	5.9	3.3
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	7.5	2.6	7.5	2.5

ที่มา จากการสำรวจ

2) ทศนคตที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB

ผลการสำรวจ ด้านทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 และปี 2 นิยามให้เป็น กลุ่ม BB พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่ส่งผลกระทบต่อในด้านลบ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 81.9 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 87 ในปี 2565

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบอยู่ที่ร้อยละ 12.5 ในปี 2564 และใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 9 ในปี 2565 และยังพบผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แน่ใจว่า การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบอยู่ที่ร้อยละ 5.6 ในปี 2564 และใกล้เคียงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 4

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ด้านทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่มีผลกระทบด้านลบมีสัดส่วนที่มากกว่าปีแรกของการสำรวจ ซึ่งเป็นผลมาจากสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่ามีผลกระทบในด้านลบและผู้ที่ไม่แน่ใจว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนร้อยละที่ลดลง

ตารางที่ ผ1-145 ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BB

ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบในด้านลบ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีผลกระทบในด้านลบ	3,604	81.9	3,829	87.0
2) ไม่แน่ใจ	245	5.6	175	4.0
3) มีผลกระทบในด้านลบ	553	12.5	398	9.0
รวม	4,402	100.0	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการเน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB

ผลสำรวจการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปีที่ 1 และปีที่ 2 ของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนตนเองจากคะแนนเต็ม 10

ในเกี่ยวกับการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนในระดับปานกลาง คือ การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 และในปี 2565 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.2 ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี รองลงมา คือ การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.1 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 6.2 ใน 10 คะแนน การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 5.7 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 5.8 ใน 10 และการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 4.7 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันที่ระดับ 4.8 ใน 10 สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน เท่ากันทั้ง 2 ปี ที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-146 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	4,402	6.2	2.8	4,402	6.2	2.8
2) การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	4,402	6.1	3.0	4,402	6.2	3.0
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	4,402	5.7	3.0	4,402	5.8	3.0
4) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่	4,402	4.7	4.1	4,402	4.8	4.1

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจาก อินเทอร์เน็ต						
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อ เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	4,402	0.3	1.7	4,402	0.3	1.6
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหา ดิจิทัล ที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	4,402	0.3	1.6	4,402	0.3	1.5

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BB

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 และปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม BB ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ 0 - 10 คะแนน พบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน จากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ มีทิศทางของความพึงพอใจไปในทางเดียวกัน อีกทั้งยังอยู่ในระดับดีทั้งสองปี โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 8.1 ใน 10 คะแนน ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจใกล้เคียงกันที่ 8 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-147 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BB

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	8.1	1.9	8.0	1.9

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 6 การตัดสินใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านจะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐหรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน พบว่า ทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ส่วนมากคิดว่าภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 60.2 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 60.4 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 39.8 และลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 39.6

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-149 การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BB

การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านั้นก็พอแล้ว	1,751	39.8	1,744	39.6
2) งบประมาณของภาครัฐมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	2,651	60.2	2,658	60.4
รวม	4,402	100.0	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ส่วนมากยังคงไม่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 67.4 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 69.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ดังกล่าว หรือใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วมีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 20.6 ร้อยละ 3.6 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 20.2 ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

จากภาพรวมของการสำรวจทั้งสองปี จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่ไม่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อย ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่สนใจ หรือไม่แน่ใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วยังคงมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-150 ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BB

ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
	แบบสอบถาม (ราย)		แบบสอบถาม (ราย)	
1) สนใจ	834	20.6	812	20.2
2) ไม่แน่ใจ	340	8.4	279	6.9
3) ไม่สนใจ	2,725	67.4	2,795	69.4
4) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่แล้ว	146	3.6	141	3.5
รวม	4,045	100.0	4,027	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

3) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ผลการสำรวจ ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ส่วนมากได้รับและสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 51.2 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 84.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่ไม่สนใจ เพราะราคาแพงเกินไป ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 18.9 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 5.9 ส่วนกลุ่ม BB ที่ไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 22.5 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 7.8

จากภาพรวม จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่มีความสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps มีสัดส่วนมากกว่าปีแรกที่สำรวจ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่ไม่แน่ใจและมีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจ เพราะ ราคาแพงเกินไปหรือความเร็วอินเทอร์เน็ตที่ได้รับน้อยเกินไปมีสัดส่วนน้อยกว่าปีแรกที่สำรวจ

อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจ เพราะเหตุผลอื่น ๆ ยังคงมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-151 ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BB

ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
	(ราย)		(ราย)	
1) รับได้และสนใจติดตั้ง	600	51.2	2,476	84.6
2) ไม่แน่ใจ	264	22.5	228	7.8
3) ไม่สนใจ เพราะ แพงเกินไป	222	18.9	172	5.9
4) ไม่สนใจ เพราะ ความเร็วน้อยเกินไป	87	7.4	47	1.6
5) ไม่สนใจ เพราะ เหตุผลอื่นๆ	0	0.0*	2	0.1
รวม	1,173	100.0	2,925	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * ผู้ที่ไม่สนใจใช้บริการเพราะเหตุผลอื่น ๆ ในปี 2565 ร้อยละ 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากร้อยละ 0.03775

4) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ดังกล่าว ด้วยความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps พบว่า ในปีที่ 2 ของการสำรวจมีความยินดีจะจ่ายน้อยกว่าปีแรก โดยในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือน 450.7 บาทต่อเดือน ส่วนในปี 2565 มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าปีแรกอยู่ที่ 408.1 บาทต่อเดือน และจากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการมากที่สุด 800 บาทต่อเดือน และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ 1,000 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการน้อยที่สุดในปี 2564 อยู่ที่ 0 บาทต่อเดือน และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ 150 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-152 ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BB

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าที่น้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	2,468	0.0	450.7	800.0	57.7
2565	2,874	150.0	408.1	1,000.0	40.8

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความต้องการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนต่อการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB ด้านความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งสองปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐใกล้เคียงกัน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 73.3 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 73.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BB อีกส่วนหนึ่งที่ไม่ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 26.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 26.9

ตารางที่ ผ1-153 ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อน ในกลุ่ม BB

ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	3,226	73.3	3,219	73.1
2) ไม่ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	1,176	26.7	1,183	26.9
รวม	4,402	100.0	4,402	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.7 ผลการสำรวจในกลุ่มผู้เคยไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่ในปีที่ 2 ได้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ (กลุ่ม BA)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจโครงการเน็ตประชารัฐ จากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่หันมาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในปีที่ 2 หรือนิยามว่ากลุ่ม BA ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ที่ร้อยละ 66.7 ขณะที่เพศชาย อยู่ที่ร้อยละ 33.3 และไม่พบเพศทางเลือกจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้

ตารางที่ ผ1-154 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) เพศชาย	10	33.3
2) เพศหญิง	20	66.7
3) เพศทางเลือก	0	0.0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA มีช่วงอายุที่มากพอกันอยู่ 3 ช่วง คือ ช่วงอายุ 50 - 59 ปี ร้อยละ 30 ช่วงอายุ 20 - 29 ปี และในช่วงอายุ 40 - 49 ปี สัดส่วนเท่ากันอยู่ที่ร้อยละ 23.3 เท่ากัน ส่วนช่วงอายุที่พบรองลงมา คือ ช่วงอายุ 30 - 39 ปี ร้อยละ 10 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ พบสัดส่วนที่น้อยกว่าร้อยละ 10 โดยพบช่วงอายุ 12 - 19 ปี ร้อยละ 6.7 ในช่วงอายุ 60 - 69 ปี และช่วงอายุมากกว่า 70 ปี มีสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 3.3

ตารางที่ ผ1-155 กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) น้อยกว่า 12 ปี	0	0.0
2) 12 – 19 ปี	2	6.7
3) 20 – 29 ปี	7	23.3
4) 30 – 39 ปี	3	10.0
5) 40 – 49 ปี	7	23.3
6) 50 – 59 ปี	9	30.0
7) 60 – 69 ปี	1	3.3
8) มากกว่า 70 ปี	1	3.3
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA อยู่ที่ประมาณ 44 ปี โดยผู้ที่มีอายุน้อยที่สุด 13 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากที่สุด 72 ปี

ตารางที่ ผ1-156 อายุ น้อยที่สุด อายุเฉลี่ย อายุมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
30	13.0	44.4	72.0	15.41

ที่มา จากการสำรวจ

3) สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีสถานภาพสมรสแล้ว อยู่ที่ร้อยละ 56.7 สถานภาพโสด ร้อยละ 43.3 โดยไม่พบผู้ที่มีสถานภาพอื่น ๆ เช่น หย่าร้าง หรือหม้ายจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ1-157 สถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

สถานภาพการสมรส	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) โสด	13	43.3
2) สมรส	17	56.7
3) สถานภาพอื่น ๆ	0	0.0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ส่วนใหญ่มีสถานภาพจบการศึกษาแล้วมากถึงร้อยละ 90 ส่วนที่เหลือเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 10 และไม่พบผู้ที่ไม่ได้ศึกษาจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ1-158 สถานภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

สถานภาพการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) กำลังศึกษา	3	10.0
2) จบการศึกษา	27	90.0
3) ไม่ได้ศึกษา	0	0.0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA พบ 3 วุฒิการศึกษาที่มีสัดส่วนมากกว่าวุฒิการศึกษาอื่น ๆ คือ วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 30 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 20 ส่วนวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. อยู่ที่ร้อยละ 3.3 และไม่พบผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปวช. ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก และวุฒิการศึกษาอื่นๆ เลยแม้แต่คนเดียว

ตารางที่ ผ1-159 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

วุฒิการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ประถมศึกษา	9	30.0
2) มัธยมศึกษา	14	46.7
3) ปวช.	0	0.0
4) อนุปริญญา / ปวส.	1	3.3
5) ปริญญาตรี	6	20.0
6) ปริญญาโท	0	0.0
7) ปริญญาเอก	0	0.0
8) วุฒิการศึกษาอื่น ๆ	0	0.0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

6) อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากกว่าอาชีพอื่น ๆ อยู่ที่ร้อยละ 30 ขณะที่รองลงมาคือ อาชีพค้าขายทั่วไปอยู่ที่ร้อยละ 20 ขณะที่อาชีพที่มีสัดส่วนเท่ากัน คือ นักเรียน นักศึกษา และผู้บริหารท้องถิ่น อยู่ที่ร้อยละ 10 และอาชีพอาชีพธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ) และอสม. อยู่ที่ร้อยละ 6.7 นอกเหนือจากอาชีพที่กล่าวไปข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพไม่ถึงร้อยละ 4

ตารางที่ ผ1-160 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ข้าราชการ	0	0
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0
3) พนักงานบริษัทเอกชน	1	3.3
4) ธุรกิจส่วนตัว (เจ้าของกิจการ)	2	6.7
5) ค้าขายทั่วไป	6	20.0
6) เกษตรกร	9	30.0
7) อาชีพอิสระ	1	3.3
8) รับจ้างทั่วไป	2	6.7
9) นักเรียน / นักศึกษา	3	10.0

อาชีพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
10) เกษียณ	0	0
11) พนักงานของรัฐ	0	0
12) แม่บ้าน	0	0
13) บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข	0	0
14) ครู	1	3.3
15) ไม่ได้ทำงาน	0	0
16) อาชีพอื่น ๆ (พระสงฆ์)	0	0
17) ผู้บริหารท้องถิ่น	3	10.0
18) อสม.	2	6.7
19) ดำรง 2 ตำแหน่ง เช่น ผู้นำชุมชน และ อสม.	0	0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

7) รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ส่วนมากมีรายได้ 5,000 – 9,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 43.3 รองลงมา มีรายได้ช่วง 1 - 4,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 23.3 และรายได้ช่วง 10,000 – 19,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 20.0 ส่วนผู้ที่มีรายได้ 50,000 – 99,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 6.7 ขณะที่จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสัดส่วนรายได้เท่ากันคือช่วง 20,000 – 29,999 บาทต่อเดือน และช่วง 30,000 – 39,999 บาทต่อเดือน อยู่ที่ร้อยละ 3.3 ส่วนระดับรายได้นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับรายได้ไม่ถึงร้อยละ 2

ตารางที่ ผ1-161 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

รายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีรายได้	0	0.0
2) 1 – 4,999 บาท	7	23.3
3) 5,000 – 9,999 บาท	13	43.3
4) 10,000 -19,999 บาท	6	20.0
5) 20,000 – 29,999 บาท	1	3.3
6) 30,000 – 39,999 บาท	1	3.3

รายได้	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
7) 40,000 – 49,999 บาท	0	0.0
8) 50,000 – 99,999 บาท	2	6.7
9) รายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	0	0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

เมื่อพิจารณา รายได้เฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA อยู่ที่ประมาณ 12,018.9 บาท ต่อเดือน โดยพบผู้ที่มีรายได้น้อยที่สุด 1,666 บาทต่อเดือน ขณะที่ผู้ที่มีรายได้มากที่สุด 70,000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-162 รายได้น้อยที่สุด รายได้เฉลี่ย รายได้มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA

จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
30	1,666.0	12,018.9	70,000.0	14,742.7

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งจากโครงการเน็ตประชารัฐและที่ใช้อินเทอร์เน็ต
แบบเสียค่าบริการเอง

1) สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

จากการสำรวจ ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่หันมาใช้บริการในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA พบว่า สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด ในปี 2564 เนื่องจากจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.1 ใน 10 คะแนน สาเหตุรองลงมา คือ ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ตั้งอยู่แล้วที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.9 ใน 10 คะแนน และสาเหตุเนื่องจากไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.6 ใน 10 คะแนน ส่วนสาเหตุคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.3 ใน 10 คะแนน นอกเหนือจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้นมีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสาเหตุน้อยกว่า 2 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-163 สาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

สาเหตุที่ไม่ใช้	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet)	0.0	0.0
2) จุดติดตั้งยังไม่เปิดให้บริการ	0.0	0.0
3) จุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พักหรือที่ประกอบอาชีพ	6.1	4.3
4) ไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้งหรือไม่ได้อยู่กับที่	3.6	4.5
5) เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้	0.8	2.5
6) การรอคอยใช้งานนานเกินไป	1.0	2.8
7) คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี	3.3	4.4
8) อุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด	0.0	0.0
9) เจ้าหน้าที่ดูแลระบบให้บริการไม่ดี	0.0	0.0
10) กลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน	0.3	1.8
11) ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ที่อยู่แล้ว	4.9	4.5
12) ไม่อยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน	1.0	2.8
13) ไม่มีควมจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต	0.0	0.0
14) สมัครเข้าใช้งานไม่ได้	1.0	3.0
15) สายตาไม่ดี	0.3	1.5
16) ไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้	0.3	1.8
17) ไม่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องไปใช้เน็ตประชารัฐ	1.3	3.5
18) ไม่มีเหตุให้ต้องใช้อินเทอร์เน็ตในปริมาณมากและนาน เช่น การเรียนออนไลน์ การประชุมออนไลน์	0.0	0.0
19) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจ ด้านสาเหตุที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่หันมาใช้บริการในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ในปี 2565 มากที่สุด เพราะคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดี เร็ว แรง สม่าเสมอ ที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.6 ใน 10 คะแนน สาเหตุที่ใช้บริการรองลงมา คือ มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นแต่ไม่สะดวกหรือสัญญาณไม่ดี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3 ใน 10 คะแนน และสาเหตุที่ใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม ที่คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.2 ใน 10 คะแนน นอกเหนือจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้นมีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสาเหตุน้อยกว่า 5 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-164 สาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

สาเหตุที่ใช้	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อยู่ใกล้จุดติดตั้ง	3.9	4.7
2) ไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น (ทั้ง MBB FBB WiFi)	0.7	2.5
3) มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นแต่ไม่สะดวกหรือสัญญาณไม่ดี	6.3	4.5
4) ต้องการประหยัดเงินหรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	2.0	4.1
5) อัปโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็ว	4.4	3.1
6) คุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอ	6.6	2.5
7) บริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหา	0.0	0.0
8) อยากรทดลองใช้ดูเฉย ๆ	0.0	0.0
9) ใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม	5.2	5.0
10) ใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เรียนออนไลน์	1.0	3.0
11) ไม่สามารถซื้ออินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง <u>รายได้ไม่พอ</u>	0.0	0.0
12) เงินหมด ไม่สามารถเติมเงินหรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต	0.0	0.0
13) ปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมด หรือเกินกว่าโปรแล้ว	0.0	0.0
14) โทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ	2.9	4.5
15) สาเหตุอื่น ๆ	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

3) จุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจ ด้านจุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่หันมาใช้บริการในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA พบว่า ในปี 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากที่สุด เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมออนไลน์ อยู่ที่ร้อยละ 48.5 จุดประสงค์รองลงมา คือ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ ที่ร้อยละ 18.2 และจุดประสงค์เพื่อใช้ในการฉ้อโกงที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ที่ร้อยละ 12 ขณะที่จุดประสงค์ใช้เพื่อติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call อยู่ที่ร้อยละ 11.2

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA มีผู้ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพื่อเพิ่มศักยภาพหรือเพื่อเพิ่มรายได้ ซึ่งจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ ผ1-165 จุดประสงค์การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

จุดประสงค์	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล หรือ ส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	11.2	16.0
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	18.2	23.9
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือ การติดต่อกับทางราชการ	2.8	10.8
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ ทนายความ ผู้รู้	0.0	0.0
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	0.0	0.0
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกม ออนไลน์	48.5	34.0
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	0.2	0.9
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	2.2	11.0

จุดประสงค์	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	1.7	9.1
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.0	0.0
11) กรณีฉุกเฉินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	12.0	27.0
12) จุดประสงค์อื่น ๆ	3.3	18.3

ที่มา จากการสำรวจ

4) จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่หันมาใช้บริการในปี 2565 นิยามให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหากได้ใช้บริการดังกล่าว ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยจุดประสงค์ใดเป็นหลัก พบว่า ในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ส่วนมากจะใช้เพื่อการรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมส์ ออนไลน์ อยู่ที่ร้อยละ 26.5 รองลงมา คือ ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารส่วนบุคคลหรือส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call ที่ร้อยละ 24.2 ขณะที่ จุดประสงค์เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ อยู่ที่ร้อยละ 19.2 ส่วนจุดประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากจุดประสงค์ที่กล่าวมาข้างต้น มีสัดส่วนในแต่ละจุดประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 10

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA มีผู้ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการต่อยอดความรู้ เพิ่มทักษะ หรือเพื่อเพิ่มรายได้ ซึ่งจุดประสงค์เพื่อการสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 6.8 ขณะที่ จุดประสงค์เพื่อการเรียนรู้และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก) คิดเป็นร้อยละ 5.5 ส่วนจุดประสงค์เพื่อการเผยแพร่งานดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Live สด รีวิว บล็อก) อยู่ที่ร้อยละ 0

ตารางที่ ผ1-166 จุดประสงค์หลักของผู้ไม่ได้ใช้บริการ กรณีหากจะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BA

จุดประสงค์หลัก	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การติดต่อสื่อสารส่วนบุคคล หรือ ส่วนตัว เช่น โทรผ่าน Apps หรือ Video Call	24.2	23.0
2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่น ข่าวสารบ้านเมือง ความรู้รอบตัว สุขภาพ	19.2	16.7
3) การรับข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือการติดต่อกับทางราชการ	8.7	20.1
4) การติดต่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เช่น แพทย์ หนายความ ผู้รู้	0.0	0.0
5) การเรียนรู้ และการศึกษา (เรียนออนไลน์ เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญ งานอดิเรก)	5.5	13.8
6) การรับเนื้อหาดิจิทัล ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกมส์ออนไลน์	26.5	28.5
7) ซื้อสินค้าและบริการ (Online Shopping)	5.2	10.3
8) ทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น การโอนเงิน	2.7	5.7
9) การสร้างช่องทางการหารายได้ ติดต่อลูกค้า พัฒนาความรู้ เพิ่มศักยภาพทางอาชีพ	6.8	17.4
10) การเผยแพร่เนื้อหาดิจิทัลที่ตนเองสร้างขึ้น (ข้อความ รูปภาพ วิดีโอ Liveสด รีวิว บล็อก)	0.0	0.0
11) กรณีถูกเงินที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	1.3	4.3
12) อื่น ๆ	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 แต่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2565 หรือนิยามให้เป็นกลุ่ม BA โดยวัดความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์การให้คะแนน 1 – 10 คะแนน หรือ ระดับที่เห็นด้วยน้อยมากถึงระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความคิดเห็นมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ถึงระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ ประเด็นเกี่ยวกับการลงทุนเพิ่มมากขึ้นของภาครัฐเพื่อขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.7 คะแนน ใน 10 คะแนน และค่าเฉลี่ยมากขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ 9.4 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกจากนี้ ยังมีอีก 3 ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยอย่างมากถึงระดับเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาจากประเด็นแรกที่กล่าวไปข้างต้น ได้แก่ เรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ เป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.3 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2565 ค่าเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นอยู่ที่ 9.3 คะแนน ใน 10 คะแนน อีกประเด็นหนึ่ง คือ ประเด็นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของหมู่บ้านจะทำให้มีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.7 คะแนน ใน 10 คะแนน ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นอยู่ที่ 9.0 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นสุดท้าย คือ ชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน ในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.6 คะแนน ใน 10 คะแนน ซึ่งในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นอยู่ที่ 8.2 คะแนน ใน 10 คะแนน

นอกเหนือจากประเด็นที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 8 คะแนน ใน 10 คะแนน คือ ประเด็นความคิดเห็นว่าประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น ในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.5 คะแนน ใน 10 คะแนน และเพิ่มมากขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ 7.5 คะแนน ใน 10 คะแนน

ภาพรวม เรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้โทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็นทั้งหมดถูกแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างมากที่สุด ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างมาก และประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ ผ1-167 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่มีต่อโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ของภาครัฐเป็นการลงทุน ที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี	8.3	2.0	9.3	0.9
2) ภาครัฐควรขยายการลงทุน เพิ่มมากขึ้นในการให้บริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	8.7	1.6	9.4	1.0
3) ประชาชนควรรอใช้บริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรี จากภาครัฐเท่านั้น	5.5	3.0	7.5	2.6
4) ชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้านควรมี ส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือ ติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน	7.6	2.6	8.2	1.9
5) หมู่บ้านนี้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น	7.7	2.7	9.0	1.3

ที่มา จากการสำรวจ

2) ความคิดเห็นและทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นและทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 แต่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2 หรือนิยามให้เป็นกลุ่ม BA โดยได้วัดความคิดเห็น

ในแต่ละประเด็นด้วยระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ให้ความคิดเห็น และทัศนคติที่เกี่ยวข้องด้านสังคมในทิศทางเดียวกัน คือ ได้รับคะแนนระดับน้อยในทุกประเด็น ประเด็นแรก คือ อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้มีความใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.3 คะแนน ใน 10 คะแนน สำหรับประเด็นอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทำให้มีมุมมอง ต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.2 คะแนน ใน 10 คะแนน และประเด็นสุดท้าย ทัศนคติเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวมมีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.1 คะแนน ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-168 ทัศนคติในด้านสังคมจากการใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BA

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้มีความใกล้ชิดกับเพื่อน หรือครอบครัว ญาติพี่น้อง ได้พบปะกันทาง Online มากขึ้น	3.3	3.2
2) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทำให้มีมุมมองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ใช้ชีวิตในสังคมได้ดีขึ้น	2.2	0.9
3) อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้คนในชุมชนโดยภาพรวม มีวิถีชีวิตและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	2.1	0.8

ที่มา จากการสำรวจ

3) ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจ ด้านทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 แต่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2 หรือนิยามให้เป็นกลุ่ม BA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ไม่ส่งผลกระทบในด้านลบ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 80 และลดลงอยู่ที่ร้อยละ 70 ในปี 2565 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบอยู่ที่ร้อยละ 20 ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 26.7 ในปี 2565

และยังพบผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แน่ใจว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีผลกระทบในด้านลบอยู่ที่ร้อยละ 0 ในปี 2564 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.3

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ด้านทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่มีผลกระทบด้านลบมีแนวโน้มที่ลดน้อยลง ซึ่งเป็นผลมาจากสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่ามีผลกระทบในด้านลบและผู้ที่ไม่แน่ใจว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

ตารางที่ ผ1-169 ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบด้านลบของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BA

ทัศนคติที่มีต่อผลกระทบในด้านลบ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่มีผลกระทบในด้านลบ	24	80.0	21	70.0
2) ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	3.3
3) มีผลกระทบในด้านลบ	6	20.0	8	26.7
รวม	30	100.0	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 4 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจในด้านประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่หันมาใช้บริการในปีที่ 2 ของการสำรวจ โดยการวัดประสิทธิภาพของโครงการผ่านการให้คะแนนในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ในการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ให้ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐ ใกล้เคียงกันในบางด้านที่ใช้วัดประสิทธิภาพ โดยในการวัดประสิทธิภาพจะได้รับคะแนนในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ในด้านโครงการเน็ตประชารัฐช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) โดยในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ย 9.1 ใน 10 คะแนน

ส่วนในด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศ อย่างเท่าเทียมกันประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้าน ขยายออกไปจุดอื่น ๆ

ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต ในปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 8.9 ใน 10 คะแนน ด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศ อย่างเท่าเทียมกัน ในปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 8.5 ใน 10 คะแนน ด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ในปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 8.1 ใน 10 คะแนน และด้านโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ในปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 7.5 ใน 10 คะแนน

สำหรับในด้านประสิทธิผลในประเด็นโครงการเน็ตประชารัฐ ที่อยู่ในระดับน้อย คือ ประเด็นด้านประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ในปี 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.8 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-170 ประสิทธิภาพของโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย	7.5	1.3
2) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	8.1	1.3
3) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ อย่างเท่าเทียมกัน	8.5	1.5
4) โครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide)	9.1	1.2
5) ประชาชนมี ศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ	4.8	2.8
6) ประชาชนอยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้าน ขยายออกไปจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต	8.9	1.3

ที่มา จากการสำรวจ

2) การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 แต่หันมาใช้บริการในปี 2 ของการสำรวจ เกี่ยวกับการสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า ในปี 2565 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่คิดว่ามีสูญเสียโอกาสทางสังคมได้คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 36.7 รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่คิดว่าไม่สูญเสียโอกาสอะไรในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 33.3 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA และที่เหลืออยู่ที่ร้อยละ 30 คิดว่าจะเกิดการสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัลหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ตารางที่ ผ1-171 การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ	0	0.0
2) สูญเสียโอกาสทางสังคม	11	36.7
3) สูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล	9	30.0
4) ไม่สูญเสียอะไร	10	33.3
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 Digital Literacy และ Media and Information Literacy ภายหลังจากการมีโครงการเน็ตประชารัฐ

1) Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลสำรวจการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อ และสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 1 แต่หันมาใช้บริการในปี 2 ของการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ได้ให้คะแนนตนเองจากคะแนนเต็ม 10 ในเกี่ยวกับการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศ โดยได้ให้คะแนนในระดับมาก คือ ด้านการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 7.8

และในปี 2565 ให้คะแนนลดลงเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 7.2 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ เป็นด้านการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยคะแนนเฉลี่ยในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 7.4 และในปี 2565 ให้คะแนนใกล้เคียงกันอยู่ที่ระดับ 7.2

ตารางที่ ผ1-172 Digital literacy และ Media and information literacy ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

Digital literacy และ Media and information literacy	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	30	7.4	1.5	30	7.2	2.3
2) การแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	30	7.8	1.7	30	7.2	2.6
3) การจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต	30	6.8	1.7	30	6.1	2.8
4) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต	30	6.6	4.0	30	5.0	4.5
5) การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	30	0.0	0.0	30	0.0	0.0
6) การสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัล ที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	30	0.2	1.3	30	0.0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

ในด้านการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.8 และในปี 2565 ให้คะแนนลดลงเล็กน้อยอยู่ที่ระดับ 6.1 ใน 10 และการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 6.6 และในปี 2565 ให้คะแนนลดลงอยู่ที่ระดับ 5 ใน 10 สำหรับการรู้เท่าทันด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนน้อยกว่า 1 คะแนน ใน 10 คะแนน ให้คะแนนใกล้เคียงกันทั้ง 2 ปี ที่ทำการสำรวจ

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 และใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม BA ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ 0 - 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-173 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน	8.6	1.5	9.0	1.2

ที่มา จากการสำรวจ

ผลการศึกษาพบว่าทั้งสองปีของการสำรวจความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ มีทิศทางของความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้นในระดับดีในปีแรกและดีมากในปีที่สอง โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจที่ 8.6 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันที่ 9 ใน 10 คะแนน

2) ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม BA

ผลการสำรวจความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 และใช้บริการในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม BA โดยได้ให้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วยระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความพึงพอใจในระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 9.1 ใน 10 คะแนน อีกทั้งผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้มีความพึงพอใจในระดับพึงพอใจมาก ได้แก่ ความพึงพอใจด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง และความพึงพอใจด้านสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 8.4 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รองลงมา ความพึงพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.8 ใน 10 คะแนน ส่วนความพึงพอใจด้านการเชื่อมต่อติดตั้งไม่หลุดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 ใน 10 คะแนน และความพึงพอใจด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่อืด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.3 ใน 10 คะแนน

ภาพรวม เรื่องความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐจากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสาเหตุทั้งหมดที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอย่างมากในแต่ละสาเหตุ

ตารางที่ ผ1-174 ความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

สาเหตุ	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง	8.4	1.6
2) สามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก	8.4	1.4

สาเหตุ	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
3) ความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็วแรง ไม่มีอืด	7.3	1.7
4) เชื่อมต่อติดตั้งง่าย ไม่หลุดบ่อย	7.4	1.7
5) ความพอใจในเรื่องระยะทางและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ	7.8	2.0
6) ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	9.1	0.9

ที่มา จากการสำรวจ

4) การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ช่วยลดความเครียดในชีวิต

ผลการสำรวจ การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ส่งผลต่อการลดความเครียดในชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 และใช้บริการในปีที่ 2 นิยามให้เป็นกลุ่ม BA โดยได้ให้ร้อยละของความเครียดที่สามารถลดลงได้หลังจากที่ได้ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 100 พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ สามารถลดความเครียดของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้ได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถลดความเครียดลงได้ถึงเฉลี่ยร้อยละ 65.3

อย่างไรก็ตาม การสำรวจมีผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่ม BA ที่คิดว่าไม่สามารถลดความเครียดลงน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 50 จนถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าลดความเครียดได้มากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 90

ตารางที่ ผ1-176 ผลของการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ต่อการลดความเครียดในชีวิตในกลุ่ม BA

จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
30	50.0	65.3	90.0	13.1

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 7 การตัดสินใจของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว

ผลการสำรวจ การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว จากผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดของกลุ่ม BA เลือกที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว

ตารางที่ ผ1-177 การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว ในกลุ่ม BA

การตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	0	0.0
2) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	30	100.0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านจะนำงบประมาณนี้ไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ หรือใช้งบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในหมู่บ้าน

ตารางที่ ผ1-178 การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BA

การตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว	9	30.0	3	10.0
2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น	21	70.0	27	90.0
รวม	30	100.0	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลการศึกษาพบว่าทั้ง 2 ปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ส่วนมากคิดว่าภาครัฐควรนำงบประมาณมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 70 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 90 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าหากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ โดยให้มีจุดติดตั้ง WiFi ความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียง 1 จุดติดตั้งหรือมีจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 30 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10

อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในการตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำงบประมาณไปใช้ในการขยายโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนมากกว่าปีแรกของการสำรวจ

3) การตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ในปี 2565 พบว่า ส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่ที่ร้อยละ 83.3 รองลงมามีผู้ตอบแบบสอบถามไม่แน่ใจว่าจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่ที่ร้อยละ 16.7 และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ตัดสินใจไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเลยแม้แต่คนเดียว

ตารางที่ ผ1-179 การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในกลุ่ม BA

การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	25	83.3
2) ไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐ	0	0.0
3) ไม่แน่ใจที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ	5	16.7
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

4) ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ส่วนมากยังคงไม่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 53.6 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 64.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ตั้งกล่าวในปี 2564 และในปี 2565 มีสัดส่วนเท่าเดิมที่ร้อยละ 32.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้ว ในปี 2565 ไม่มีเลยแม้แต่คนเดียว

จากภาพรวมของการสำรวจทั้งสองปี จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ไม่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนมากกว่าปีแรกของการสำรวจ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ไม่แน่ใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนน้อยกว่าปีแรกของการสำรวจ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐอยู่แล้วมีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย และผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่สนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐยังคงมีสัดส่วนเท่าเดิมจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-180 ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในกลุ่ม BA

ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบ		จำนวนผู้ตอบ	
	แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ	แบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) สนใจ	9	32.1	9	32.1
2) ไม่แน่ใจ	3	10.7	1	3.6
3) ไม่สนใจ	15	53.6	18	64.3
4) ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่แล้ว	1	3.6	0	0.0
รวม	28	100.0	28	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ผลการสำรวจ ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ส่วนมากรับได้และสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐในระดับราคา 390 บาทต่อเดือนที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 50 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 70 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ไม่สนใจ เพราะ ราคาแพงเกินไป มีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 25 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ไม่แน่ใจว่าจะใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 16.7 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 20

ตารางที่ ผ1-181 ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจาก
โครงการเน็ตประชารัฐ ในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว
30/10 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการในกลุ่ม BA

ความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	(ราย)	ร้อยละ	(ราย)	ร้อยละ
1) รับผิดชอบและสนใจติดตั้ง	6	50.0	7	70.0
2) ไม่แน่ใจ	2	16.7	2	20.0
3) ไม่สนใจ เพราะ แพงเกินไป	3	25.0	1	10.0
4) ไม่สนใจ เพราะ ความเร็วช้าเกินไป	1	8.3	0	0.0
5) ไม่สนใจ เพราะ เหตุผลอื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	10	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

จากภาพรวม จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่มีความสนใจติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐด้วยความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับราคา 390 บาทต่อเดือน ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 30/10 Mbps มีสัดส่วนที่มากกว่าปีแรกของการสำรวจส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่ไม่แน่ใจมีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อยจากปีแรกของการสำรวจขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจ เพราะ แพงเกินไปหรือความเร็วช้าเกินไปมีสัดส่วนที่น้อยกว่าปีแรกของการสำรวจ

อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่มีความสนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่แต่ไม่สนใจเพราะเหตุผลอื่น ๆ ยังคงมีสัดส่วนเท่าเดิมจากทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

6) ความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐ ที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ที่สนใจใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ดังกล่าว ด้วยความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps พบว่า ในปีที่ 2 ของการสำรวจมีความยินดีจะจ่ายน้อยกว่าปีแรก โดยในปี 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีความยินดีที่จะจ่ายค่าบริการเฉลี่ยต่อเดือนเท่ากับ 461.5 บาทต่อเดือน

ส่วนในปี 2565 มีความยินดีจะจ่ายค่าบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าปีแรก 423.3 บาทต่อเดือน และจากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA ในปี 2564 ผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการมากที่สุด 599 บาทต่อเดือน และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ 500 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ที่ยินดีจะจ่ายค่าบริการน้อยที่สุดในปี 2564 อยู่ที่ 300 บาทต่อเดือน และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ 400 บาทต่อเดือน

ตารางที่ ผ1-182 ความยินดีที่จะจ่ายต่อเดือนสำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ให้บริการด้วยความเร็ว 100/50 Mbps ของผู้ที่สนใจใช้บริการ ในกลุ่ม BA

ปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อเดือน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อเดือน)	ค่าที่มากที่สุด (Max) (บาทต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	20	300.0	461.5	599.0	75.0
2565	12	400.0	423.3	500.0	42.3

ที่มา จากการสำรวจ

7) ความต้องการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมและผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนต่อการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปีที่ 1 แต่หันมาใช้บริการในปีที่ 2 ของการสำรวจนิยามให้เป็นกลุ่ม BA ทั้งสองปีของการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตอยู่ที่ร้อยละ 90 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA อีกส่วนหนึ่งที่ไม่ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 10

ตารางที่ ผ1-183 ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม และผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในกลุ่ม BA

ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	ร้อยละ
1) ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	27	90.0
2) ไม่ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	3	10.0
รวม	30	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผ1.8 ผลการสำรวจความเห็นของตัวแทนชุมชน (แบบสอบถามชุด C)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

1) ภูมิภาคของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ จำแนกตามภูมิภาค

จากการสำรวจ จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละภูมิภาคที่ทำการสำรวจ ทั้งหมดจำนวน 822 แห่ง ในปี 2565 พบว่า กิ่งหนึ่งของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 448 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือภาคเหนือ จำนวน 140 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17 ส่วนภาคใต้มีจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.5 ขณะที่ภาคกลาง อยู่ที่จำนวน 76 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.3 และภูมิภาคที่มีจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงน้อยที่สุดคือปริมณฑลและภาคตะวันออก ซึ่งจุดติดตั้งจำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตารางที่ ผ1-184 จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละภูมิภาคที่ทำการสำรวจ

ภูมิภาคของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) ภาคเหนือ	140	17.0
2) ภาคกลาง	76	9.3
3) ปริมณฑลและภาคตะวันออก	55	6.7
4) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	448	54.5
5) ภาคใต้	103	12.5
รวม	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

3) การคมนาคมบริเวณจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ

ผลการสำรวจ จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 พบว่า จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ส่วนมากติดตั้งอยู่ในบริเวณที่มีประชาชนจำนวนมากสัญจรไปมา อยู่ที่ร้อยละ 94.8 ในปี 2564 ใกล้เคียงกันในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 95.6 ส่วนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐที่ไม่ได้ติดตั้งในบริเวณที่ประชาชนส่วนมากสัญจรไปมา อยู่ที่ร้อยละ 4.7 ในปี 2564

ใกล้เคียงกันกับปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 3.9 ขณะที่จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐอีกส่วนหนึ่งไม่แน่ใจว่าติดตั้งในบริเวณที่ประชาชนส่วนมากสัญจรไปมามีสัดส่วนเท่ากันทั้ง 2 ปี อยู่ที่ร้อยละ 0.5

ตารางที่ ผ1-185 จุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐเป็นจุดที่ประชาชนจำนวนมากสามารถเดินทางสัญจรไปมาสะดวก

จุดติดตั้งนี้เป็นจุดที่ประชาชนจำนวนมากเดินทางสัญจรผ่านไปมา	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) ใช่	779	94.8	786	95.6
2) ไม่ใช่	39	4.7	32	3.9
3) ไม่แน่ใจ	4	0.5	4	0.5
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของประชาชนในหมู่บ้าน

1) จำนวนประชากร เด็ก ผู้สูงอายุ และประชาชนในวัยทำงานที่อาศัยอยู่ในชุมชน

จากการสำรวจ จำนวนประชากรที่อาศัยในชุมชนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่สำรวจ จากจำนวนตัวอย่าง 819 หมู่บ้าน ในปี 2564 และจำนวน 821 หมู่บ้าน ในปี 2565 ซึ่งพบค่าเฉลี่ยประชากรทั้งหมดประมาณ 650 ราย ในปี 2564 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 659 ราย ทั้งสองปีของการสำรวจ ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงาน โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยประชากรวัยทำงานประมาณ 447 ราย และเพิ่มขึ้นในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยประมาณ 451 ราย

ขณะที่ประชากรวัยเด็กและประชากรวัยผู้สูงอายุของทั้งสองปีมีค่าเฉลี่ยที่ไม่ต่างกันมากนัก โดยในปี 2564 ประชากรวัยเด็กมีค่าเฉลี่ยประมาณ 106 ราย และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็นค่าเฉลี่ยประมาณ 108 ราย ในปี 2565 ส่วนประชากรวัยผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยประมาณ 98 ราย ในปี 2564 และใกล้เคียงกันกับปี 2565 ที่ค่าเฉลี่ยประมาณ 99 ราย

ตารางที่ พ1-186 จำนวนประชากร เด็ก ผู้สูงอายุ และประชาชนในวัยทำงานที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ประสบการณ์ในการใช้ อินเทอร์เน็ต	ปี 2564			ปี 2565		
	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ประชากรทั้งหมด	819	650.4	372.0	821	658.9	372.5
2) ประชากรวัยเด็ก	819	105.6	93.9	821	107.8	97.2
3) ประชากรวัยผู้สูงอายุ	819	98.1	84.3	821	99.4	84.7
4) ประชากรวัยทำงาน	819	446.6	274.0	821	451.4	272.7

ที่มา จากการสำรวจ

2) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จำแนกตามอาชีพจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน

ผลการสำรวจ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จำแนกตามอาชีพ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน โดยในช่วงติดตั้งอินเทอร์เน็ตเร็วสูงของโครงการฯ ช่วงเริ่มแรกและช่วงปีที่ทำการสำรวจ คือ ปี 2564 และปี 2565 พบว่า หมู่บ้านที่สำรวจมีสัดส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากกว่า กิ่งหนึ่งเป็นกลุ่มนักเรียน นักศึกษา มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น โดยช่วงเริ่มต้น อยู่ที่เฉลี่ยร้อยละ 53.4 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 54.8 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 60.8 รองลงมาคือกลุ่มเกษตรกร มีแนวโน้มลดลง โดยช่วงเริ่มต้น อยู่ที่ร้อยละ 12.7 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 12.3 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10.9 ถัดมา คือ กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยช่วงเริ่มต้น อยู่ที่ร้อยละ 9.2 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 9.4 และในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.2 ส่วนผู้ประกอบอาชีพข้าราชการหรือพนักงานของรัฐ ผู้ประกอบอาชีพค้าขาย และผู้ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยช่วงเริ่มต้น อยู่ที่ประมาณร้อยละ 6 – 7 ส่วนในปี 2564 อยู่ที่ประมาณร้อยละ 5 – 6 และในปี 2565 อยู่ที่ประมาณร้อยละ 4 – 5 นอกเหนือจากกลุ่มอาชีพที่กล่าวไปข้างต้น มีสัดส่วนของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในแต่ละกลุ่มอาชีพ ในแต่ละช่วงเวลาไม่ถึงร้อยละ 4 และมีสัดส่วนใกล้เคียงกันในแต่ละช่วงเวลา

ตารางที่ ผ1-187 ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จำแนกตามอาชีพในแต่ละช่วงเวลา
จากการสังเกตของตัวแทนชุมชนในปัจจุบัน

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ปีที่เริ่มติดตั้ง	ปี 2564	ปี 2565
		ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)
1) นักเรียน นักศึกษา	822	53.4	54.8	60.8
2) ครู	822	0.5	0.4	0.4
3) เกษตรกร	822	12.7	12.3	10.9
4) ผู้ประกอบอาชีพค้าขาย	822	6.1	6.0	4.7
5) ผู้ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป	822	6.0	5.8	4.7
6) แม่บ้าน	821	3.0	2.7	2.7
7) บุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุข	822	0.2	0.4	0.2
8) ผู้ที่ไม่มีงานทำ	822	1.8	1.7	1.8
9) ข้าราชการหรือพนักงานของรัฐ	822	6.4	5.6	4.7
10) พนักงานบริษัท	822	0.4	0.3	0.4
11) อสม.	822	9.2	9.4	8.2
12) อื่น ๆ	822	0.3	0.6	0.5
รวม		100.0	100.0	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของประชาชนในหมู่บ้านที่มีการใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการเน็ตประชารัฐ ณ จุดติดตั้งที่ทำการสำรวจ

ผลสำรวจ ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ณ จุดติดตั้งที่ทำการสำรวจ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ผู้ที่เข้ามาใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ในปี 2564 มีผู้ที่เข้ามาใช้บริการเฉลี่ยประมาณ 31 ราย ขณะที่ในปี 2565 มีผู้ที่เข้ามาใช้บริการเฉลี่ยประมาณ 22 ราย ซึ่งจำนวนผู้ที่มาใช้บริการในจุดติดตั้งภายในหมู่บ้านน้อยที่สุดในปี 2564 อยู่ที่จำนวน

1 ราย ส่วนในปี 2565 ไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการเลย อย่างไรก็ตาม ผู้ที่มาใช้บริการมากที่สุดในปี 2564 อยู่ที่จำนวน 450 ราย ส่วนในปี 2565 อยู่ที่จำนวน 400 ราย

ตารางที่ ผ1-188 จำนวนประชาชนที่เข้ามาใช้บริการในหมู่บ้าน

ปี	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ค่ามากที่สุด (Max) (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	822	1	31.1	450	37.9
2565	822	0	22.3	400	28.3

ที่มา จากการสำรวจ

2) การใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหลายแหล่ง

จากการสำรวจ ผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน ส่วนใหญ่จะเป็นหมู่บ้านที่มีผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นๆ ด้วย ในปี 2564 และปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 83.5 ในปี 2564 และมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 91.1 ในปี 2565 ซึ่งมีหมู่บ้านที่มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นร่วมด้วยมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 100 เท่ากัน ทั้งสองปี และน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 10 ในปี 2564 และร้อยละ 40 ในปี 2565

ตารางที่ ผ1-189 สัดส่วนของผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากทั้งโครงการเน็ตประชารัฐและจากแหล่งอื่น

ปี	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่ามากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	822	10.0	83.5	100.0	18.5
2565	822	40.0	91.1	100.0	10.1

ที่มา จากการสำรวจ

3) ผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียงแหล่งเดียว

ผลการสำรวจ ในปี 2564 และปี 2565 ของผู้ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียงแหล่งเดียว พบว่า ในหมู่บ้านจะมีผู้ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียงแหล่งเดียว อยู่ที่ร้อยละ 16.5 ในปี 2564 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 8.9 นอกจากนี้ ยังพบมีหมู่บ้านที่มีผู้ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียงแหล่งเดียวมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 90 ในปี 2564 และร้อยละ 60 ในปี 2565 ขณะที่ไม่มีหมู่บ้านไหนที่มีผู้ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียงแหล่งเดียวในทั้งสองปี

ตารางที่ ผ1-190 สัดส่วนของผู้ใช้บริการที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพียงแหล่งเดียว

ปี	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่ามากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	822	0.0	16.5	90.0	18.5
2565	822	0.0	8.9	60.0	10.1

ที่มา จากการสำรวจ

4) ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรกของผู้ใช้เน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจ ในหมู่บ้านมีผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรกของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2565 จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 4.4 โดยมีหมู่บ้านที่มีสัดส่วนของผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรกมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 90 และไม่มีผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย

ตารางที่ ผ1-191 ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เป็นครั้งแรกของผู้ใช้เน็ตประชารัฐ

จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่ามากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
822	0.0	4.4	90.0	8.4

ที่มา จากการสำรวจ

5) ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรก แต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวแล้ว

จากการสำรวจ มีผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในหมู่บ้าน แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรก แต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวแล้ว ในปี 2565 จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 2.1 โดยมีผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนในหมู่บ้าน แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรก แต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวแล้วมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 30 แต่ไม่มีผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลยในหมู่บ้าน แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรก แต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวแล้ว

ตารางที่ ผ1-192 ผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาก่อนเลย แล้วมาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเป็นครั้งแรก แต่ขณะนี้หันมาใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวแล้ว

จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ร้อยละ)	ค่ามากที่สุด (Max) (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
822	0.0	2.1	30.0	3.9

ที่มา จากการสำรวจ

6) ลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน

จากการสำรวจ ลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่เห็นได้ชัดจากการสังเกตของตัวแทนชุมชน ในปี 2564 และปี 2565 ส่วนมากจะนำอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ไปใช้ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางราชการหรือติดต่อประสานงานกับทางราชการ ในปี 2564 มีผู้ที่น่าสนใจเฉลี่ยประมาณ 6 ราย

และปี 2565 มีผู้ที่นำไปใช้เฉลี่ยประมาณ 5 ราย โดยในปี 2564 มีหมู่บ้านที่มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด 60 ราย และมีหมู่บ้านที่ไม่มีผู้ที่ได้นำไปใช้เลย ส่วนในปี 2565 มีหมู่บ้านที่มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด 45 ราย และมีหมู่บ้านที่ไม่มีผู้ที่ได้นำไปใช้เลย รองลงมา มีคนในชุมชนได้นำอินเทอร์เน็ตไปใช้ในการประกอบอาชีพ ในปี 2564 และในปี 2565 ผู้ที่นำไปใช้ในด้านนี้ในปี 2564 เฉลี่ยประมาณ 1 ราย และในปี 2565 เฉลี่ยประมาณ 2 ราย โดยในปี 2564 มีหมู่บ้านที่มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด 30 ราย และมีหมู่บ้านที่ไม่มีผู้ที่ได้นำไปใช้ในด้านนั้นเลย ส่วนในปี 2565 มีหมู่บ้านที่มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด 20 ราย และมีหมู่บ้านที่ไม่มีผู้ที่ได้นำไปใช้เลย นอกจากนี้ คนในชุมชนได้นำอินเทอร์เน็ตใช้ในการค้าขายออนไลน์ โดยปี 2564 และปี 2565 มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด ประมาณ 30 รายเท่ากัน และคนในชุมชนได้นำอินเทอร์เน็ตในการสร้างเนื้อหาดิจิทัล (วิดีโอ รีวิว เขียนบล็อก แกดเกมส์ สร้างเพจ) โดยปี 2564 และปี 2565 มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุดประมาณ 5 ราย และ 6 ราย ตามลำดับ

นอกจากนี้ ตัวแทนชุมชนยังให้ข้อมูลว่าสังเกตเห็นการนำอินเทอร์เน็ตไปใช้เพื่อหาความรู้รอบตัว และติดตามข่าวสารบ้านเมือง ในปี 2565 มีผู้ที่นำไปใช้เฉลี่ยประมาณ 4 ราย โดยมีหมู่บ้านที่มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด 50 ราย และมีหมู่บ้านที่ไม่มีผู้ที่ได้นำไปใช้เลย และยังมีผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตไปใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร ส่วนตัวหรือส่วนบุคคล ในปี 2565 โดยมีผู้นำไปใช้เฉลี่ยประมาณ 2 ราย โดยมีหมู่บ้านที่มีผู้ที่นำไปใช้มากที่สุด 20 ราย และมีหมู่บ้านที่ไม่มีผู้ที่ได้นำไปใช้เลย

ตารางที่ ผ1-193 ลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน

ลักษณะการใช้งาน	ปี 2564					ปี 2565				
	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ค่ามากที่สุด (Max) (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ค่ามากที่สุด (Max) (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) ใช้ในการค้าขายออนไลน์	733	0.0	1.1	30.0	3.1	727	0.0	0.8	30.0	2.4
2) ใช้ในการสร้างเนื้อหาดิจิทัล (วิดีโอ รีวิว เขียนบล็อก แกดเกมส์ สร้างเพจ)	731	0.0	0.0*	5.0	0.2	717	0.0	0.0*	6.0	0.3
3) ใช้ในการประกอบอาชีพ	740	0.0	1.3	30.0	4.0	723	0.0	1.7	20.0	3.4
4) เพื่อเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางราชการ หรือติดต่อประสานงานกับทางราชการ	676	0.0	5.6	60.0	7.0	754	0.0	4.7	45.0	4.7

ลักษณะการใช้งาน	ปี 2564					ปี 2565				
	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ค่ามากที่สุด (Max) (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ค่ามากที่สุด (Max) (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
5) เพื่อหาความรู้รอบตัวและติดตามข่าวสารบ้านเมือง	-	-	-	-	-	489	0.0	4.0	50.0	4.8
6) เพื่อการติดต่อสื่อสารส่วนตัว หรือส่วนบุคคล	-	-	-	-	-	399	0.0	1.8	20.0	3.9
7) จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เห็นได้ชัดว่านำไปใช้ในเรื่องอื่น ๆ	-	-	-	-	-	707	0.0	7.2	55.0	5.7

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ * ลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ใช้ในการสร้างเนื้อหาดิจิทัล (วิดีโอ ทีวีวี เขียนบล็อก แคลสเกมส์ สร้างเพจ) ร้อยละเฉลี่ย 0.0178

7) แนวโน้มของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ

แนวโน้มของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ตั้งแต่มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการฯ ที่มีการสังเกตโดยตัวแทนของชุมชน ผลสำรวจในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ตัวแทนชุมชนส่วนมากเห็นว่าผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในหมู่บ้านของตนเองมีแนวโน้มลดลง อยู่ที่ร้อยละ 48.5 ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 56.8 ในปี 2565 ส่วนตัวแทนชุมชนที่เห็นว่าผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในหมู่บ้านของตนเองมีแนวโน้มทรงตัวอย่างต่อเนื่อง อยู่ที่ร้อยละ 21.9 ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 33.2 ในปี 2565 ขณะที่ผู้ตัวแทนชุมชนอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในหมู่บ้านของตนเองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 29.6 ในปี 2564 และลดลงหนึ่งเท่าตัวในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 10

ภาพรวมจากการสำรวจทั้งสองปี แสดงให้เห็นว่า ตัวแทนชุมชนมองว่าตั้งแต่มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการฯ ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในหมู่บ้านของตนเองมีแนวโน้มลดลงและทรงตัวมากขึ้น

ตารางที่ ผ1-194 การคาดการณ์แนวโน้มของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ

แนวโน้มของผู้ใช้บริการ โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวน ตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวน ตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) แนวโน้มเพิ่มขึ้น	243	29.6	82	10.0
2) แนวโน้มลดลง	399	48.5	467	56.8
3) แนวโน้มทรงตัว	180	21.9	273	33.2
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

8) สาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีแนวโน้มลดลงจากการสังเกต
ของตัวแทนชุมชน

จากการสังเกตของตัวแทนชุมชนถึงสาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐภายในหมู่บ้านมีแนวโน้มลดลง ตั้งแต่มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการฯ ที่ได้ทำการสำรวจในปี 2564 ซึ่งตัวแทนชุมชนส่วนมากมีความเห็นว่า สาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ภายในหมู่บ้านมีแนวโน้มลดลงมากที่สุด คือ การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เน็ตบ้าน) ที่เริ่มเข้ามาให้บริการภายในหมู่บ้าน อยู่ที่ร้อยละ 72.3 สาเหตุรองลงมา คือ อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตผ่านมือถือมีราคาถูกลง อยู่ที่ร้อยละ 58.8 ขณะที่สาเหตุที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านมือถือที่มีความครอบคลุมในหมู่บ้านมากขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 56.1 รวมทั้ง สาเหตุของอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เน็ตบ้าน) อยู่ในระดับราคาที่คนในหมู่บ้านรับได้ อยู่ที่ร้อยละ 49.6 นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุของความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น จึงยินดีที่จะใช้บริการแบบใช้เงินของตนเอง (จ่ายเอง) อยู่ที่ร้อยละ 38.6 ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ตัวแทนชุมชนมีความเห็นว่าส่งผลต่อจำนวนผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ อยู่ที่ร้อยละ 26.3

ตารางที่ ผ1-195 สาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีแนวโน้มลดลง
จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน

สาเหตุ กรณีมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มีแนวโน้มลดลง	ความคิดเห็น	ปี 2564	
		จำนวน (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านมือถือที่มีความครอบคลุม ในหมู่บ้านมากขึ้น	1) ไม่ใช่	175	43.9
	2) ใช่	224	56.1
2) อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตผ่านมือถือมีราคาถูกลง	1) ไม่ใช่	164	41.2
	2) ใช่	234	58.8
3) การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เน็ตบ้าน) ที่เริ่มเข้ามา ให้บริการภายในหมู่บ้าน	1) ไม่ใช่	110	27.7
	2) ใช่	287	72.3
4) อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เน็ตบ้าน) อยู่ในระดับราคาที่คนในหมู่บ้านรับได้	1) ไม่ใช่	201	50.4
	2) ใช่	198	49.6
5) ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น จึงยินดีที่จะใช้บริการ แบบใช้เงินของตนเอง (จ่ายเอง)	1) ไม่ใช่	245	61.4
	2) ใช่	154	38.6
6) สาเหตุในประเด็นอื่น ๆ	1) ไม่ใช่	294	73.7
	2) ใช่	105	26.3

ที่มา จากการสำรวจ

9) การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านซึ่งเป็นหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจ การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 จากผู้นำชุมชนทั้งหมด 822 หมู่บ้าน เท่ากันทั้งสองปี พบว่า ตัวแทนชุมชนเกือบทั้งหมดให้ข้อมูลว่าในชุมชนมีกองทุนหมู่บ้านที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 99.4 ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 99.5 และตัวแทนชุมชนอีกส่วนหนึ่งให้ข้อมูลว่าในชุมชนไม่มีกองทุนหมู่บ้านที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 0.5 มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน อยู่ที่ร้อยละ 0.4 ในปี 2565 ขณะที่ตัวแทนชุมชนบางส่วนไม่แน่ใจเรื่องการมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมีสัดส่วนเท่ากันทั้งในปี 2564 และปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 0.1

ผลสำรวจ การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านที่เป็นหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งได้ทำการสำรวจในปี 2564 และปี 2565 จากตัวแทนชุมชน พบว่า ภายในหมู่บ้านเกือบทั้งหมดมีกองทุนหมู่บ้าน อยู่ที่ร้อยละ 99.4 ในปี 2564 ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2565 ที่ร้อยละ 99.5 อย่างไรก็ตาม ตัวแทนชุมชนอีกส่วนหนึ่งให้ข้อมูลว่าในชุมชนไม่มีกองทุนหมู่บ้าน ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 0.5 ใกล้เคียงกันกับปี 2565 ที่ร้อยละ 0.4 ขณะที่ตัวแทนชุมชนบางส่วนไม่แน่ใจว่าภายในหมู่บ้านมีกองทุนหมู่บ้านอยู่หรือไม่ อยู่ที่ร้อยละ 0.1 เท่ากันทั้งสองปี

ตารางที่ ผ1-196 การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้านในชุมชนที่ใช้สำหรับติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การมีอยู่ของกองทุนหมู่บ้าน ในชุมชน	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนตัวอย่าง ที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนตัวอย่างที่ เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) มีกองทุนหมู่บ้านในชุมชน	817	99.4	818	99.5
2) ไม่มีกองทุนหมู่บ้านในชุมชน	4	0.5	3	0.4
3) ไม่แน่ใจเรื่องกองทุนหมู่บ้าน ในชุมชน	1	0.1	1	0.1
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

10) ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจ การให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการที่ได้เข้าไปดำเนินการภายในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ได้ทำการสำรวจในปี 2564 และปี 2565 จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน พบว่า เกือบทุกหมู่บ้านมีผู้ให้บริการที่เข้าไปดำเนินการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ อยู่ที่ร้อยละ 99.9 เท่ากันทั้งสองปี ส่วนตัวแทนชุมชนที่ให้ความเห็นว่าภายในชุมชนไม่มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่น อยู่ที่ร้อยละ 0.1 เท่ากันทั้งสองปี ขณะที่ไม่พบตัวแทนชุมชนที่ให้ความเห็นไม่แน่ใจว่าภายในชุมชนมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่น

ตารางที่ ผ1-197 การให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่น ในชุมชนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ต
จากโครงการเน็ตประชารัฐ

การให้บริการอินเทอร์เน็ต เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่น ในชุมชน	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนตัวอย่าง ที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนตัวอย่างที่ เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) มีการให้บริการอินเทอร์เน็ต เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่น ในชุมชน	821	99.9	821	99.9
2) ไม่มีการให้บริการอินเทอร์เน็ต เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการรายอื่น ในชุมชน	1	0.1	1	0.1
3) ไม่แน่ใจเรื่องการให้บริการ อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จาก ผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชน	0	0.0	0	0.0
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

11) ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในชุมชนจากจุดติดตั้งเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ

ผลการสำรวจ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในชุมชนจากจุดติดตั้งเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้านในช่วงติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการฯ โดยช่วงปีที่ทำการสำรวจ คือ ปี 2564 และปี 2565 พบว่า ภายในชุมชนมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในสัดส่วนที่มากที่สุด จากผู้ให้บริการ AIS ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 96.1 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 97.4 ในปี 2565 รองลงมา คือ การให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการ TRUE ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 94.5 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 95.5 ในปี 2565 และภายในชุมชนยังมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในสัดส่วนที่มากที่สุดจากผู้ให้บริการ DTAC ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 79.9 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 80.5 ในปี 2565

ตารางที่ ผ1-198 ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในชุมชน	ปี 2564		ปี 2565		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	ตัวอย่างที่เก็บ (ราย)	ร้อยละ	ตัวอย่างที่เก็บ (ราย)	ร้อยละ	
1) AIS	ไม่มี	32	3.9	24	2.9
	มี	789	96.1	797	97.1
2) TRUE	ไม่มี	45	5.5	37	4.5
	มี	776	94.5	784	95.5
3) DTAC	ไม่มี	165	20.1	160	19.5
	มี	656	79.9	661	80.5
4) TOT	ไม่มี	700	85.3	707	86.1
	มี	121	14.7	114	13.9
5) CAT	ไม่มี	757	92.2	764	93.1
	มี	64	7.8	57	6.9
6) ผู้ให้บริการอื่น ๆ	ไม่มี	821	100.0	821	100.0
	มี	0	0.0	0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

นอกจากนี้ ภายในชุมชนมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในสัดส่วนที่น้อยมากจนถึงไม่พบเลยจากผู้ให้บริการ TOT ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 14.7 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 13.9 ในปี 2565 รองลงมา คือ การให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการ CAT ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 7.8 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 6.9 ในปี 2565 และการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการอื่น ๆ ในปี 2564 และปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 0.0 เท่ากันทั้งสองปี

12) ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นตัวแทนหมู่บ้านในชุมชนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เรื่องการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่น ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า ตัวแทนหมู่บ้านเกือบทั้งหมดให้ข้อมูลว่าได้รับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่นภายในชุมชน อยู่ที่ร้อยละ 97.6 ในปี 2564 มีสัดส่วนมากขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 99.4 ในปี 2565 และมีตัวแทนหมู่บ้านที่ไม่แน่ใจว่าชุมชนของตนได้รับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่น อยู่ที่ร้อยละ 1.7 ในปี 2564 มีสัดส่วนลดลงเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 0.5 ในปี 2565 นอกจากนี้ ยังตัวแทนหมู่บ้านที่ให้ข้อมูลว่าไม่ได้รับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชน อยู่ที่ร้อยละ 0.7 ในปี 2564 และร้อยละ 0.1 ในปี 2565

ตารางที่ ผ1-199 การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชน	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชน	802	97.6	817	99.4
2) ไม่มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชน	6	0.7	1	0.1
3) ไม่แน่ใจเรื่องการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่นในชุมชน	14	1.7	4	0.5
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-200 ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในชุมชนจากจุดติดตั้งเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในชุมชน	ปี 2564		ปี 2565		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	ตัวอย่างที่เก็บ (ราย)		ตัวอย่างที่เก็บ (ราย)		
1) AIS	ไม่มี	666	82.8	662	81.0
	มี	138	17.2	155	19.0
2) TRUE	ไม่มี	446	55.5	440	53.9
	มี	358	44.5	377	46.1
3) DTAC	ไม่มี	771	95.9	791	96.8
	มี	33	4.1	26	3.2
4) TOT	ไม่มี	80	10.0	77	9.4
	มี	724	90.0	740	90.6
5) CAT	ไม่มี	740	92.0	761	93.1
	มี	64	8.0	56	6.9
6) 3BB	ไม่มี	172	21.4	155	19.0
	มี	632	78.6	662	81.0
7) ผู้ให้บริการอื่นๆ ในชุมชน	ไม่มี	803	99.9	817	100.0
	มี	1	0.1	0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

จากภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นตัวแทนหมู่บ้านของทั้งสองปี จะเห็นว่า ตัวแทนหมู่บ้านที่ให้ข้อมูลว่าได้รับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการรายอื่น มีแนวโน้มของสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจาก ตัวแทนหมู่บ้านไม่แน่ใจว่ามีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ภายในชุมชน และตัวแทนหมู่บ้านที่ให้ข้อมูลว่าไม่มีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่รายอื่นในชุมชน มีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลง

ผลการสำรวจ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในชุมชนจากจุดติดตั้งเน็ตประชารัฐที่ทำการสำรวจ จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน โดยในช่วงติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของโครงการฯ ในช่วงปีที่ทำการสำรวจ คือ ปี 2564 และปี 2565 พบว่า ภายในชุมชนมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในสัดส่วนที่มากที่สุด จากผู้ให้บริการ TOT ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 90.0 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ที่ร้อยละ 90.6 ในปี 2565 และการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในสัดส่วนที่มากที่สุดจากผู้ให้บริการ 3BB ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 78.6 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 81.0 ในปี 2565

นอกจากนี้ ภายในชุมชนมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในสัดส่วนที่น้อยจนถึงไม่พบเลยจากผู้ให้บริการ TRUE ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 44.5 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 46.1 ในปี 2565 รองลงมา คือ การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการ AIS ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 17.2 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 19.0 ในปี 2565 การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการ CAT ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 8.0 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยอยู่ที่ร้อยละ 6.9 ในปี 2565 การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่จากผู้ให้บริการ DTAC ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 4.1 และร้อยละ 3.2 ในปี 2565 และการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จากผู้ให้บริการอื่น ๆ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 0.1 และปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 0.0

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจในการบริการและการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐ

1) ความพึงพอใจในบริการเรื่องต่าง ๆ ของโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจความพึงพอใจในการบริการเรื่องต่าง ๆ ของโครงการเน็ตประชารัฐ โดยการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน ซึ่งได้วัดระดับความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในระดับคะแนน 0 – 10 คะแนน พบว่า ความพึงพอใจของคนในชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ประเด็นความสม่ำเสมอของการเปิดให้บริการ โดยในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.2 ใน 10 คะแนน ประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจรองลงมาคือ ประเด็นความพร้อมของเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการของโครงการประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 ยังคงมีระดับความพึงพอใจในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.9 และ 7.8 ใน 10 คะแนน ตามลำดับ

ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยของบริการเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวไปข้างต้นมีระดับความพึงพอใจใกล้เคียงกัน ได้แก่ ประเด็นการให้คำแนะนำวิธีการสมัครใช้บริการของเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการของโครงการพระราชวัง ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.6 ใน 10 คะแนนและในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.3 ใน 10 คะแนน ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจรองลงมา คือ ประเด็นการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ในการช่วยเหลือประชาชนสืบค้นข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนนและในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.0 ใน 10 คะแนน และประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุดกระจายตัวอยู่ใน 2 ประเด็น คือ ประเด็นความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต และประเด็นความสม่ำเสมอของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งทั้งสองประเด็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งสองปี ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนนและใกล้เคียงกันในปี 2565 อยู่ที่ 6.8 ใน 10 คะแนน

ตารางที่ ผ1-201 ความพึงพอใจในบริการเรื่องต่าง ๆ ของโครงการเน็ตประชารัฐของกลุ่ม C

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ความพร้อมของเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการของโครงการประชารัฐ	7.9	2.0	7.8	2.0
2) ความสม่ำเสมอของการเปิดให้บริการ	8.5	1.8	8.2	1.8
3) ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	7.2	1.8	6.8	1.7
4) ความสม่ำเสมอของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	7.2	1.8	6.8	1.7
5) มีการให้คำแนะนำวิธีการสมัครใช้บริการของเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการของโครงการประชารัฐ	7.6	2.6	7.3	2.5
6) การให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ในการช่วยเหลือประชาชนสืบค้นข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต	7.2	3.0	7.0	2.9

ที่มา จากการสำรวจ

2) การรับทราบข้อมูลของตัวแทนชุมชนเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐ ในประเด็น การรับรู้ว่ามีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของการดำเนินงานเน็ตประชารัฐอยู่ในชุมชน

ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐในประเด็นต่าง ๆ ของตัวแทนหมู่บ้านในชุมชนที่ทำการสำรวจในปี 2564 และ ปี 2565 จำนวนทั้งหมด 822 หมู่บ้าน พบว่า ในทั้งสองปีของการสำรวจ มีจำนวนตัวแทนหมู่บ้านที่มีการรับรู้ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งจะมีจำนวนตัวแทนหมู่บ้านที่รับรู้ในประเด็นที่ทำการสำรวจในปี 2564 ประมาณร้อยละ 75 – 87 ของตัวแทนหมู่บ้านทั้งหมด ขณะที่ในปี 2565 มีตัวแทนของหมู่บ้านที่มีการรับรู้ข้อมูลดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นประมาณร้อยละ 85 – 91 ของตัวแทนหมู่บ้านทั้งหมด

โดยทั้งสองปีของการสำรวจ มี 1 ประเด็นที่ตัวแทนหมู่บ้านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐเพิ่มขึ้นมากที่สุด ซึ่งเพิ่มขึ้นระดับมากในปี 2564 เป็นระดับมากที่สุดในปี 2565 คือ ประเด็นการรับรู้ว่ามีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของการดำเนินงานเน็ตประชารัฐในชุมชน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 86.3 เพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 90.4 ส่วนการรับรู้ข้อมูลของตัวแทนหมู่บ้านเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐทั้งสองปีของการสำรวจอยู่ในระดับมาก มี 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการรับรู้ว่ามีนโยบายของรัฐในการลดช่องว่างด้าน Digital divide โดยปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 83.3 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 88.7 รองลงมา คือ ประเด็นการรับรู้ถึงสถานที่และช่วงเวลาให้บริการ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 82.4 และเพิ่มขึ้น ในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 89.9 ส่วนประเด็นการรับรู้ถึงเงื่อนไขการให้บริการในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 79.3 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 88.7 และประเด็นสุดท้าย คือ ประเด็นการรับรู้ถึงผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการให้บริการโทรคมนาคมของโครงการที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการของโครงการประชารัฐในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 75.9 และเพิ่มขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 85.4

อย่างไรก็ตาม การรับรู้ว่ามีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของการดำเนินงานเน็ตประชารัฐในชุมชน แม้ว่าจะมีจำนวนตัวแทนหมู่บ้านรับรู้เพิ่มขึ้นในปี 2565 น้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ แต่การรับรู้ในประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีการรับรู้มากที่สุดจากทั้งสองปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-202 การรับรู้ข้อมูลของตัวแทนชุมชนเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐ ในประเด็นต่าง ๆ

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)
จำนวนตัวแทนชุมชน 822 หมู่บ้าน				
1) การรับรู้ว่ามีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของการดำเนินงานเน็ตประชารัฐอยู่ในชุมชน	86.3	13.7	90.4	9.6
2) การรับรู้ถึงผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการให้บริการโทรคมนาคมของโครงการที่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้ดูแลการให้บริการของโครงการประชารัฐ	75.9	24.1	85.4	14.6
3) การรับรู้ถึงสถานที่และช่วงเวลาให้บริการ	82.4	17.6	89.9	10.1
4) การรับรู้ถึงเงื่อนไขการให้บริการ	79.3	20.7	88.7	11.3
5) การรับรู้ถึงว่ามีนโยบายของรัฐในการลดช่องว่างด้าน Digital divide	83.3	16.7	88.7	11.3

ที่มา จากการสำรวจ

3) ผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐ

จากการสำรวจผลกระทบทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐ โดยการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้านที่ทำการสำรวจในปีที่ 1 หรือปีที่ 2 ซึ่งได้วัดระดับผลกระทบทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 0 - 10 คะแนน พบว่า การเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐทำให้เกิดผลกระทบทางบวกกับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนในทุกเรื่องที่ทำการศึกษาในระดับมากเท่ากันทั้งสองปี

ประเด็นที่มีผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐสูงที่สุด ได้แก่ ประเด็นความเท่าเทียมกันของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต (การลด Digital divide) โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.1 ใน 10 คะแนนปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.8 ใน 10 คะแนน

ผลกระทบในทางบวกรองลงมามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2 ประเด็น คือ ประเด็นความสนใจในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต และประเด็นการเปิดมุมมองหรือโลกทัศน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8 ใน 10 คะแนน ปี 2565 ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.8 ใน 10 คะแนน

ส่วนประเด็นการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.9 ใน 10 คะแนน ในปี 2565 อยู่ที่ 7.1 ใน 10 คะแนน และประเด็นที่ได้คะแนนผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐน้อยที่สุด คือ ประเด็นการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ ที่ได้รับแนวคิดจากอินเทอร์เน็ต ในปี 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.8 ใน 10 คะแนน ในปี 2565 อยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนน อย่างไรก็ตามในทุก ๆ ประเด็นที่กล่าวมา ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปี 2565

ตารางที่ ผ1-203 ผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการเข้ามาของโครงการเน็ตประชารัฐ

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) ความสนใจในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต	8.0	2.0	7.8	1.9
2) การเปิดมุมมองหรือโลกทัศน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นผ่านทางอินเทอร์เน็ต	8.0	2.0	7.8	2.0
3) การมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ ที่ได้รับแนวคิดจากอินเทอร์เน็ต	7.8	2.1	7.2	2.1
4) การเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ต	7.9	2.1	7.1	2.1
5) ความเท่าเทียมกัน ของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต (การลด Digital divide)	8.1	2.0	7.8	1.9

ที่มา จากการสำรวจ

4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ โดยได้ให้ระดับความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 0 - 10 คะแนน จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน พบว่า คนในชุมชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยในปี 2564 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 8 ใน 10 คะแนน ส่วนในปี 2565 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 7.9 ใน 10 คะแนน อย่างไรก็ตาม มีตัวแทนหมู่บ้านที่คิดว่าคนในชุมชนไม่มีความพึงพอใจเลยจนถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด ในทั้งสองปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-204 ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ					
ปี	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (คะแนน)	ค่ามากที่สุด (Max) (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	822	1	8.0	10	1.8
2565	822	1	7.9	10	1.7

ที่มา จากการสำรวจ

5) ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียม

ผลการสำรวจเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียม จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน ด้วยการวัดระดับความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 0 - 10 คะแนน พบว่า คะแนนความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งสองปีของการสำรวจ โดยในปี 2564 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 8.8 ใน 10 คะแนน ในปี 2565 มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ที่ 8.5 ใน 10 คะแนน อย่างไรก็ตาม มีตัวแทน

หมู่บ้านที่คิดว่าคนในชุมชนไม่มีความพึงพอใจต่อนโยบายดังกล่าวเลยจนถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด ในทั้ง 2 ปีของการสำรวจ

ตารางที่ ผ1-205 ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียม

ความพึงพอใจต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียม					
ปี	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (คะแนน)	ค่ามากที่สุด (Max) (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2564	822	2	8.8	10	1.6
2565	822	1	8.5	10	1.6

ที่มา จากการสำรวจ

6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ภาครัฐต้องลงทุนด้านโทรคมนาคมให้กับประชาชน เสมือนมีอินเทอร์เน็ตในทุกพื้นที่สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นก็จะสามารถไปใช้บริการที่จุดติดตั้งได้

ผลการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ภาครัฐต้องลงทุนด้านโทรคมนาคมให้กับประชาชน เสมือนมีอินเทอร์เน็ตในทุกพื้นที่สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นก็จะสามารถไปใช้บริการที่จุดติดตั้งได้ ผ่านการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน

ตารางที่ ผ1-207 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ภาครัฐต้องลงทุนด้านโทรคมนาคมให้กับประชาชน เสมือนมีอินเทอร์เน็ตในทุกพื้นที่สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นก็จะสามารถไปใช้บริการที่จุดติดตั้งได้

โครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐาน	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) ใช่	801	97.5
2) ไม่ใช่	2	0.2
3) ไม่แน่ใจ	19	2.3
รวม	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ผลการศึกษาพบว่าเกือบทั้งหมดของจำนวนที่เก็บตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐาน อยู่ที่ร้อยละ 97.5 รองลงมาที่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจว่าโครงการเน็ตประชารัฐยังคงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานหรือไม่ อยู่ที่ร้อยละ 2.3 ส่วนความคิดเห็นว่าโครงการเน็ตประชารัฐไม่ใช่ความจำเป็นขั้นพื้นฐานอยู่ที่ร้อยละ 0.2

7) ทศนคติของตัวแทนชุมชนในเรื่องการใช้งบประมาณของภาครัฐในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ภายในชุมชนของตนเอง

ผลการสำรวจข้อมูลทัศนคติของตัวแทนชุมชนในเรื่องการใช้งบประมาณของภาครัฐในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐภายในชุมชนของตนเอง จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้านพบว่า ส่วนใหญ่ของจำนวนที่เก็บตัวอย่างมีความเห็นด้วยในการนำงบประมาณของภาครัฐมาลงทุนขยายจุดติดตั้งเพิ่มขึ้น โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 66.9 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 62.4 ขณะเดียวกันกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยในเรื่องการนำงบประมาณของภาครัฐมาลงทุนขยายจุดติดตั้งเพิ่มมีความเห็นว่ามีเพียงจุดติดตั้งเพียง 1 จุดติดตั้งหรือจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 33.1 และในปี 2565 เพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 37.6

ตารางที่ ผ1-208 ทศนคติของตัวแทนชุมชนในเรื่องการใช้งบประมาณของภาครัฐในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ภายในชุมชนของตนเอง

ทัศนคติของตัวแทนชุมชนในเรื่องการใช้งบประมาณของภาครัฐในการขยายจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการภายในชุมชนของตนเอง	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) มีเพียง 1 จุดติดตั้งหรือจุดติดตั้งเพียงเท่านี้ก็พอแล้ว	272	33.1	309	37.6
2) ควรนำงบประมาณของภาครัฐมาเน้นลงทุนขยายจุดติดตั้งเพิ่มขึ้น	550	66.9	513	62.4
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

8) ปัจจัยที่ส่งเสริมให้คนในชุมชนใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพิ่มขึ้น

ผลสำรวจในปี 2565 เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเพิ่มขึ้น จากการสังเกตและการรับฟังจากคนในชุมชน ซึ่งมีปัจจัยที่ไดรวบรวมนไว้ในการสำรวจจากปีที่ผ่านมา โดยได้วัดระดับความสำคัญของปัจจัยส่งเสริมเหล่านี้ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 0 – 10 คะแนน พบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง คือ ปัจจัยด้านสัญญาณที่มีรัศมีกระจายกว้างขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.9 ใน 10 คะแนน ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ปัจจัยด้านการขยายจำนวนจุดติดตั้ง อยู่ที่ 6.2 ใน 10 คะแนน นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยด้านคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตในระดับที่ใช้เปิด YouTube หรือรับชมภาพวิดีโอได้และปัจจัยด้านคุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งสามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกันของคนจำนวนมาก ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับปานกลางเช่นกัน อยู่ที่ 5.8 ใน 10 คะแนน และ 5.2 ใน 10 คะแนน ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวไปข้างต้น มีค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละปัจจัยไม่ถึง 5 คะแนน

ตารางที่ ผ1-209 ปัจจัยที่ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในปริมาณที่เพิ่มขึ้น

ประเด็น	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (คะแนน)	ค่ามากที่สุด (Max) (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1) การขยายจำนวนจุดติดตั้ง	822	0	6.2	10	3.4
2) คุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตในระดับที่ใช้เปิด YouTube หรือรับชมภาพวิดีโอได้	822	0	5.8	10	3.4
3) คุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งสามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกันของคนจำนวนมาก	822	0	5.2	10	3.8
4) มีสัญญาณที่มีรัศมีกระจายกว้างขึ้น	822	0	6.9	10	3.2
5) จุดติดตั้งมีความพร้อมในสถานที่เป็นสัดส่วน เช่น มีโต๊ะเก้าอี้ ความสะอาด และแสงสว่างในเวลากลางคืน	822	0	0.5	10	1.9

ประเด็น	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (คะแนน)	ค่ามากที่สุด (Max) (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
6) มีผู้ประสานงานประจำหมู่บ้านคอยแนะนำการใช้งานหรือแจ้งซ่อมเมื่อมีสัญญาณขัดข้อง	822	0	0.4	10	1.8
7) มีกิจกรรมที่ต้องไปทำบริเวณจุดติดตั้ง เช่น กิจกรรมออกกำลังกาย ร้านค้า การประชุม	822	0	1.8	10	3.5
8) ไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นให้ใช้หรือใช้ได้ไม่ดี	822	0	4.7	10	4.0
9) ต้องการประหยัดเงินค่าอินเทอร์เน็ตของตนเอง	822	0	3.4	10	3.9
10) จำเป็นต้องทำกิจกรรมที่ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลานาน เช่น เรียนออนไลน์หรือประชุมออนไลน์	822	0	0.8	10	2.5
11) ปัจจัยอื่น ๆ	822	0	0.0	0	0.0

ที่มา จากการสำรวจ

9) ความคิดเห็นของจำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ

ความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับจำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชนที่สำรวจในปี 2565 พบว่า ตัวแทนชุมชนได้สะท้อนความคิดเห็นของคนในชุมชนเรื่องจำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐที่ควรมี โดยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 3 แห่ง และจากความคิดเห็นยังพบอีกว่า มีตัวแทนชุมชนที่คิดว่าคนในชุมชนอยากให้ติดตั้งมากที่สุดถึง 15 แห่ง ส่วนจำนวนจุดติดตั้งที่น้อยที่สุด 1 แห่ง

ตารางที่ ผ1-210 จำนวนจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ

จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (แห่ง)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (แห่ง)	ค่ามากที่สุด (Max) (แห่ง)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
703	1	2.6	15	1.2

ที่มา จากการสำรวจ

10) ความคิดเห็นของความสามารถรองรับการใช้งานของจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจในปี 2565 เกี่ยวกับความคิดเห็นของคุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งในเรื่องความสามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกัน จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน พบว่า คนในหมู่บ้านคิดว่าจุดติดตั้งควรสามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกันโดยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 21 คน และจากความคิดเห็นตัวแทนชุมชน มีตัวแทนชุมชนที่คิดว่าจุดติดตั้งควรสามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกันมากที่สุด 300 คน ส่วนตัวแทนชุมชนที่คิดว่าจุดติดตั้งที่ควรรองรับได้น้อยที่สุด 5 คน

ตารางที่ ผ1-211 ความคิดเห็นของคุณภาพสัญญาณที่จุดติดตั้งสามารถรองรับการใช้งานได้พร้อมกัน

จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (คน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (คน)	ค่ามากที่สุด (Max) (คน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
597	5	20.5	300	16.1

ที่มา จากการสำรวจ

11) การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากจำนวนตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 822 หมู่บ้าน จากการสังเกตของผู้ตัวแทนชุมชน พบว่า มีหมู่บ้านประมาณกึ่งหนึ่งที่มีคนในชุมชนคิดว่าไม่สูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 58.5 ขณะที่หมู่บ้านอีกส่วนหนึ่งที่คนในชุมชนคิดว่าจะสูญเสียโอกาสทางสังคมมากที่สุดหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 27.5 รองลงมา คิดว่าจะการสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 12.8

นอกจากนี้ มีหมู่บ้านที่คนในชุมชนคิดว่าจะการสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัลมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 1.2

ตารางที่ ผ1-212 การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การสูญเสียโอกาสในชีวิตหากไม่มีอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ	105	12.8
2) สูญเสียโอกาสทางสังคม	226	27.5
3) สูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล	10	1.2
4) ไม่สูญเสียอะไร	481	58.5
รวม	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

12) การรับทราบของคนในชุมชนเกี่ยวกับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ เน็ตบ้านจากเน็ตประชารัฐ

ผลสำรวจ การรับทราบของตัวแทนหมู่บ้านในเรื่องความสามารถในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยาย ซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ เน็ตบ้านจากเน็ตประชารัฐ จากการสังเกตของตัวแทนชุมชน พบว่า มีหมู่บ้านส่วนใหญ่ที่คนในชุมชนไม่ทราบเกี่ยวกับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายดังกล่าว โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 62.7 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 76.2 ในปี 2565 ขณะที่หมู่บ้านที่คนในชุมชนทราบเรื่องการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายดังกล่าว ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 37.3 ลดลงเหลือร้อยละ 23.8 ในปี 2565 อย่างไรก็ตาม ทั้งสองปีของการสำรวจไม่พบหมู่บ้านใดที่ไม่แน่ใจเกี่ยวกับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ตารางที่ ผ1-213 การรับรู้ของคนในชุมชนเกี่ยวกับการบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ หรือ เน็ตบ้านประชารัฐ

การรับรู้เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายจากโครงการฯ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) ทราบเรื่องการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยาย ซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการฯ	307	37.3	196	23.8
2) ไม่ทราบเรื่องการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยาย ซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการฯ	515	62.7	626	76.2
3) ไม่แน่ใจเรื่อง การให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยาย ซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการฯ	0	0.0	0	0.0
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

13) การรับทราบของตัวแทนหมู่บ้านในเรื่องความสามารถในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

ผลการสำรวจ การรับทราบของตัวแทนหมู่บ้านในเรื่องความสามารถในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในปี 2564 และปี 2565 ของตัวแทนหมู่บ้าน พบว่า ตัวแทนหมู่บ้านส่วนใหญ่ทราบเรื่องการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประจำที่จากการมีตัวแทนเข้ามาแนะนำในหมู่บ้าน อยู่ที่ร้อยละ 24.3 ในปี 2564 ใกล้เคียงกับในปี 2565 ที่ร้อยละ 24.7 รองลงมา ทราบเรื่องมาจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ อยู่ที่ร้อยละ 10.8 เท่ากันทั้งสองปีของการสำรวจ ส่วนการทราบเรื่องมาจากครอบครัว เพื่อน หรือเพื่อนบ้าน อยู่ที่ร้อยละ 1.6 เท่ากันทั้งสองปีของการสำรวจ นอกจากนี้ ยังพบว่า ในปีแรกของการสำรวจ ไม่มีตัวแทนหมู่บ้านทราบเรื่องความสามารถในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการฯ จากการบอกเล่าของนักวิจัยในปีที่ผ่านมา แต่กลับพบมากขึ้นในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 93.6

ตารางที่ ผ1-214 การรับทราบของตัวแทนหมู่บ้านในเรื่องความสามารถในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการเน็ตประชารัฐ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	การรับรู้	ปี 2564		ปี 2565	
		จำนวน ตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวน ตัวอย่างที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) มีตัวแทนเข้ามาแนะนำ ในหมู่บ้าน	ไม่ใช่	622	75.7	619	75.3
	ใช่	200	24.3	203	24.7
2) ป้ายโฆษณาที่ติดไว้ ภายในหมู่บ้าน	ไม่ใช่	821	99.9	821	99.9
	ใช่	1	0.1	1	0.1
3) อินเทอร์เน็ต	ไม่ใช่	817	99.4	817	99.4
	ใช่	5	0.6	5	0.6
4) วิทย์ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์	ไม่ใช่	818	99.5	818	99.5
	ใช่	4	0.5	4	0.5
5) ครอบครัว เพื่อน หรือ เพื่อนบ้าน	ไม่ใช่	809	98.4	809	98.4
	ใช่	13	1.6	13	1.6
6) นักวิจัยบอกในปีที่ผ่านมา	ไม่ใช่	0	0.0	53	6.4
	ใช่	0	0.0	769	93.6
7) จากแหล่งอื่น ๆ	ไม่ใช่	733	89.2	733	89.2
	ใช่	89	10.8	89	10.8

ที่มา จากการสำรวจ

ในขณะที่ ตัวแทนชุมชนเกือบทั้งหมดไม่ทราบเรื่องการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตประจำที่ (FBB) ที่เป็นส่วนขยายซึ่งเชื่อมต่อจากโครงการฯ จากป้ายโฆษณาที่ติดไว้ภายในหมู่บ้าน จากวิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ และจากอินเทอร์เน็ต ในสัดส่วนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99 ทั้งสองปีของการสำรวจ

14) ศักยภาพของกองทุนหมู่บ้านในการลงทุนด้านโทรคมนาคม

ผลสำรวจ ความเป็นไปได้ของกองทุนหมู่บ้านที่จะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปในจุดอื่นของหมู่บ้าน ซึ่งเป็นส่วนขยายออกจากจุดติดตั้งของโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนของความเป็นไปได้ 0 – 10 คะแนน จากตัวแทนชุมชนที่ได้จากการสังเกตและรับฟังคนในชุมชนพบว่า ทั้งสองปีของการสำรวจมีความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่ชุมชนจะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐไปยังจุดอื่นของหมู่บ้านด้วยการใช้เงินกองทุนของหมู่บ้าน โดยในปี 2564 คะแนนเฉลี่ย 3.1 ใน 10 คะแนน และในปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 2.4 ใน 10 คะแนน ซึ่งมีตัวแทนหมู่บ้านที่คิดว่าไม่มีความเป็นไปได้ที่ชุมชนจะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐไปยังจุดอื่นของหมู่บ้านด้วยการใช้เงินกองทุนของหมู่บ้าน ขณะที่ตัวแทนชุมชนที่คิดว่ามีความเป็นไปได้ในเรื่องนี้อย่างแน่นอน

ตารางที่ ผ1-215 ความเป็นไปได้ของกองทุนหมู่บ้านที่จะเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปในจุดอื่นของหมู่บ้านซึ่งเป็นส่วนขยายออกจากจุดติดตั้งของโครงการเน็ตประชารัฐ

ปี	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (คะแนน)	ค่ามากที่สุด (Max) (คะแนน)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	822	0	3.1	10	3.4
2565	822	0	2.4	10	2.7

ที่มา จากการสำรวจ

15) ความคาดหวังจากการได้รับการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐจะนำพาเอาความเจริญด้านต่าง ๆ เข้ามายังชุมชนในอนาคต

ผลการสำรวจ การวางโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐจะสามารถนำพาเอาความเจริญอื่น ๆ ตามเข้ามาในหมู่บ้านหรือชุมชนในอนาคต ซึ่งเป็นการมองระยะยาวโดยเป็นมุมมองของตัวแทนชุมชนที่ได้ทำการวิเคราะห์ พบว่า ในทุกเรื่องจากทั้งสองปีของการสำรวจไม่มีเรื่องใดที่จะมีความเป็นไปได้เกินร้อยละ 50 และความเป็นไปได้ในทุกเรื่องจะมีแนวโน้มลดลงในปีที่สองของการสำรวจเกือบหนึ่งเท่าตัวอย่างไรก็ตาม มี 2 เรื่องที่จะมีความเป็นไปได้มากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ เรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนในหมู่บ้านที่ดีขึ้น ในปี 2564 มีความเป็นไปได้โดยเฉลี่ยร้อยละ 42.7 และลดลงในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 27.6 และเรื่องการพัฒนาคุณภาพของคนในหมู่บ้านให้มีทักษะที่สูงขึ้น ในปี 2564 มีความเป็นไปได้โดยเฉลี่ยร้อยละ 41.9 และลดลงในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 27.1 ซึ่งจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้ในแต่ละเรื่องลดลงจากปีแรกเกือบหนึ่งเท่าตัว

สำหรับความเป็นได้ที่รองลงมา มีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน 5 เรื่อง ในปี 2564 อยู่ที่ประมาณร้อยละ 23 - 31 และลดลงในปี 2565 อยู่ร้อยละ 11 - 18 คือ ความเป็นไปได้ในเรื่องการค้าขายในหมู่บ้านที่ดีขึ้น เรื่องการลดต้นทุนในการประกอบอาชีพของคนในหมู่บ้าน เรื่องการนำเอาเทคโนโลยีขั้นสูงที่ใช้อินเทอร์เน็ตเข้ามาในหมู่บ้าน เช่น Sensor (Internet of Things) เรื่องเงินช่วยเหลือจากรัฐด้านอื่น ๆ ที่เข้ามาให้กับหมู่บ้าน และเรื่องการสร้างอาชีพด้านดิจิทัล

การพัฒนาที่มีความเป็นไปได้้น้อยมาก จากมุมมองของตัวแทนชุมชน ที่มีความเป็นไปได้ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 18 - 20 ลดลงในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 8 - 12 คือ เรื่องการจ้างงานคนในหมู่บ้านที่มากขึ้น เรื่องการมีผู้ประกอบการโทรคมนาคมขนาดเล็กที่เข้ามาเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไปสู่คนในหมู่บ้าน และเรื่องการลงทุนในหมู่บ้านที่มากขึ้น

ตารางที่ ผ1-216 ความคาดหวังจากการได้รับการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐว่าจะนำพาเอา
ความเจริญในด้านต่าง ๆ เข้ามายังชุมชนในอนาคต

ประเด็น	ปี 2564		ปี 2565	
	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1) การพัฒนาคุณภาพของคนในหมู่บ้านให้มีทักษะที่สูงขึ้น	41.9	32.3	27.1	25.6
2) การค้าขายในหมู่บ้านที่ดีขึ้น	30.2	33.0	14.6	23.1
3) การจ้างงานคนในหมู่บ้านที่มากขึ้น	19.5	28.4	9.1	19.3
4) การสร้างอาชีพด้านดิจิทัล	23.8	29.7	11.2	20.4
5) การลงทุนในหมู่บ้านที่มากขึ้น	18.6	28.0	8.5	18.2
6) การนำเอาเทคโนโลยีขั้นสูงที่ใช้อินเทอร์เน็ตเข้ามาในหมู่บ้าน เช่น Sensor (Internet of Things)	26.5	30.4	13.4	21.8
7) เงินช่วยเหลือจากรัฐด้านอื่น ๆ ที่เข้ามาให้กับหมู่บ้าน	24.1	32.1	11.2	21.6
8) การลดต้นทุนในการประกอบอาชีพของคนในหมู่บ้าน	27.0	30.8	17.6	21.4
9) คุณภาพชีวิตของประชาชนในหมู่บ้านดีขึ้น	42.7	30.0	27.6	22.8
10) การมีผู้ประกอบการคมนาคมขนาดเล็กที่เข้ามาเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไปสู่คนในหมู่บ้าน	18.4	27.6	12.0	18.8
11) อื่น ๆ	0.1	3.0	0.0*	0.1

ที่มา จากการสำรวจ

16) ทศนคติของคนชุมชนที่มีต่อผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ทศนคติของของคนในชุมชนที่สะท้อนผ่านตัวแทนชุมชนถึงผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ พบว่า หมู่บ้านที่คิดว่าไม่มีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ เพิ่มสูงอย่างชัดเจน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 80.3 ส่วนในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 93.9 ในทางกลับกัน หมู่บ้านที่คิดว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ นั้น ลดลงอย่างชัดเจนเช่นกัน โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 18.7 และลดลงในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 5.4 ส่วนหมู่บ้านที่ไม่แน่ใจว่ามีผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ หรือไม่ มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันในสองปีของการสำรวจในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 1.0 และในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 0.7

ตารางที่ ผ1-217 ทศนคติของตัวแทนชุมชนถึงผลกระทบในด้านลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลกระทบในทางลบจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนที่เก็บตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) ไม่มีผลกระทบในด้านลบ	660	80.3	772	93.9
2) ไม่แน่ใจ	8	1.0	6	0.7
3) ส่งผลกระทบด้านลบ	154	18.7	44	5.4
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจชุมชนและการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตโครงการเน็ตประชารัฐ

1) การมีอยู่ของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ การมีอยู่ของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐทั้งในปี 2564 และปี 2565 จากตัวแทนหมู่บ้าน พบว่า ในหมู่บ้านที่มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของตนเองไม่มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชน อยู่ที่ร้อยละ 63.6 ในปี 2564 ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 61.6 ส่วนการมีอยู่ของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้าน ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 35.2 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 37.2 และมีตัวแทนชุมชนบางส่วนที่ไม่ทราบว่าในหมู่บ้านของตนเองมีวิสาหกิจชุมชนหรือไม่ อยู่ที่ร้อยละ 1.2 เท่ากันทั้งสองปีที่ทำการศึกษา

ตารางที่ ผ1-218 การมีอยู่ของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การมีอยู่ของวิสาหกิจชุมชน ในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจาก โครงการเน็ตประชารัฐ	ปี 2564		ปี 2565	
	จำนวนตัวอย่าง ที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวนตัวอย่าง ที่เก็บ (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1) มี	289	35.2	306	37.2
2) ไม่มี	523	63.6	506	61.6
3) ไม่ทราบ	10	1.2	10	1.2
รวม	822	100.0	822	100.0

ที่มา จากการสำรวจ

2) จำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

จากผลการสำรวจ จำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 และปี 2565 พบว่า จำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในปี 2564 มีค่าเฉลี่ย 48 ราย โดยมีจำนวนสมาชิกมากที่สุด 500 ราย และน้อยที่สุด 4 ราย ส่วนในปี 2565 มีจำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 116 ราย โดยมีจำนวนสมาชิกมากที่สุด 21,804 ราย และมีจำนวนสมาชิกน้อยที่สุดอยู่ที่ 2 ราย

ตารางที่ ผ1-219 จำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ปี	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (ราย)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (ราย)	ค่ามากที่สุด (Max) (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	283	4	48.0	500	61.5
2565	297	2	116.0	21,804	1,263.8

ที่มา จากการสำรวจ

3) รายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ รายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้งในปี 2564 และปี 2565 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในปี 2564 มีรายได้เฉลี่ยประมาณ 434,597 บาทต่อปี โดยมีรายได้มากที่สุด 30,400,020 บาทต่อปี และมีผู้ที่ไม่มียาได้เลย ขณะที่ในปี 2565 มีรายได้เฉลี่ยประมาณ 513,955 บาทต่อปี โดยมีรายได้มากที่สุด 30,500,000 บาทต่อปี และรายได้น้อยที่สุด 2,000 บาทต่อปี

ตารางที่ ผ1-220 รายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มวิสาหกิจในหมู่บ้านที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ปี	จำนวนที่เก็บ ตัวอย่าง (หมู่บ้าน)	ค่าน้อยที่สุด (Min) (บาทต่อปี)	ค่าเฉลี่ย (Mean) (บาทต่อปี)	ค่ามากที่สุด (Max) (บาทต่อปี)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
2564	244	0.0	434,597.2	30,400,020.0	2,291,378.1
2565	247	2,000.0	513,955.6	30,500,000.0	2,521,692.3

ที่มา จากการสำรวจ

4) การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้าน

ผลการสำรวจ การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐจำแนกตามด้านต่าง ๆ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในหมู่บ้าน จากการสังเกตของตัวแทนหมู่บ้าน ในช่วงปี 2564 และปี 2565 ที่ทำการสำรวจพบว่า วิสาหกิจชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเกินครึ่งหนึ่งส่วนมากใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 77.9 ซึ่งใกล้เคียงกับในปี 2565 ที่ร้อยละ 77.6 รองลงมา คือ ใช้ในการติดต่อลูกค้า อยู่ที่ร้อยละ 70.5 ในปี 2564 ใกล้เคียงกับในปี 2565 ที่ร้อยละ 70.1 ส่วนการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวไปข้างต้น มีสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ 22 ในทั้งสองปีของการสำรวจ

นอกจากนี้ ยังมีประเภทของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐที่ยังไม่ถูกใช้ประโยชน์จากกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ซึ่งอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในด้านการจัดส่งสินค้าและการยืนยันการจัดส่งมากที่สุด โดยในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 95.9 ซึ่งใกล้เคียงกับในปี 2565 ที่ร้อยละ 96.3 รองลงมา คือ การใช้ในการการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ในปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 91.8 ใกล้เคียงกับ

ในปี 2565 ที่ร้อยละ 91.6 และยังมีอีกหนึ่งประเภทของการใช้งานที่ไม่ถูกกลุ่มวิสาหกิจนำไปใช้ประโยชน์ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ที่ร้อยละ 89.3 ในปี 2565 ซึ่งใกล้เคียงกับในปี 2564 ที่ร้อยละ 90.7

ตารางที่ ผ1-221 การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
ในหมู่บ้าน

ประเภทของการใช้ประโยชน์ จากอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐในด้านต่าง ๆ	การใช้ ประโยชน์	ปี 2564		ปี 2565	
		จำนวน (หมู่บ้าน)	ร้อยละ	จำนวน (หมู่บ้าน)	ร้อยละ
1. การติดต่อลูกค้า	1) ไม่ได้ใช้	36	29.5	32	29.9
	2) ใช้	86	70.5	75	70.1
2. การโฆษณาประชาสัมพันธ์	1) ไม่ได้ใช้	27	22.1	24	22.4
	2) ใช้	95	77.9	83	77.6
3. การรับคำสั่งซื้อสินค้า	1) ไม่ได้ใช้	100	82.0	87	81.3
	2) ใช้	22	18.0	20	18.7
4. การจัดส่งสินค้าและการยืนยันการจัดส่ง	1) ไม่ได้ใช้	117	95.9	103	96.3
	2) ใช้	5	4.1	4	3.7
5. การใช้ในการรับเงิน	1) ไม่ได้ใช้	109	89.3	97	90.7
	2) ใช้	13	10.7	10	9.3
6. การใช้ในการติดต่องานราชการ	1) ไม่ได้ใช้	96	78.7	89	83.2
	2) ใช้	26	21.3	18	16.8
7. การใช้ในการประชุมสมาชิก	1) ไม่ได้ใช้	99	81.1	86	78.9
	2) ใช้	23	18.9	23	21.1
8. การใช้ในการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ	1) ไม่ได้ใช้	112	91.8	98	91.6
	2) ใช้	10	8.2	9	8.4

ที่มา จากการสำรวจ

ผลการทดสอบทางสถิติ สำหรับโครงการเน็ตประชารัฐ

ผ2.1 การทดสอบทางสถิติด้วย F-Test

ส่วนที่ 1 Digital Literacy และ Media and Information Literacy

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรู้เท่าทันทางด้านดิจิทัล สื่อและสารสนเทศ (Digital literacy และ Media and information literacy) ของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ทั้งทักษะการใช้ อินเทอร์เน็ต ทักษะในการหาข้อมูล ทักษะในด้านการแยกการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง หรือเป็นความคิดเห็น และทักษะในการต่อยอดความรู้จากอินเทอร์เน็ต ซึ่งให้ประเมินตนเองภายหลังจากการ มีโครงการเน็ตประชารัฐ โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินตนเองในทักษะด้านต่างๆ ในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน คือ 0 คะแนน หมายถึง ไม่มีทักษะในด้านนั้น 10 คะแนน หมายถึง มีทักษะในด้านนั้นมากที่สุด

1) การเปรียบเทียบการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม AA และ AB มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนน ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.2 ใน 10 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 221.872 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีบางกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความแตกต่างกันในด้านการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่มที่มีทักษะมากกว่า คือ กลุ่ม AA AB และ BA ในขณะที่กลุ่มที่มีทักษะน้อยกว่า คือ กลุ่ม BB

ตารางที่ พ2-1 การเปรียบเทียบการมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.4	3,243	2.0
กลุ่ม AB	7.4	2,808	2.0
กลุ่ม BB	6.2	4,402	2.8
กลุ่ม BA	7.2	30	2.3
รวม	6.9	10,483	2.4
ค่าสถิติ F (ANOVA)	221.872	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

2) การเปรียบเทียบทักษะในการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบทักษะในการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 ใน 10 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.2 ใน 10 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 194.478 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างกันในทักษะการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่มที่มีทักษะมากกว่า คือ กลุ่ม AA AB และ BA ในขณะที่กลุ่มที่มีทักษะน้อยกว่า คือ กลุ่ม BB

ตารางที่ ผ2-2 การเปรียบเทียบทักษะในการแสวงหาและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต
ของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.4	3,243	2.2
กลุ่ม AB	7.4	2,808	2.1
กลุ่ม BB	6.2	4,402	3.0
กลุ่ม BA	7.2	30	2.6
รวม	6.9	10,483	2.6
ค่าสถิติ F (ANOVA)	194.478	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

3) การเปรียบเทียบทักษะในการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบทักษะในการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.9 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.8 ใน 10 คะแนน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.1 ใน 10 คะแนน และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.8 ใน 10 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 164.020 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างกันในทักษะของการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริงหรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่มที่มีทักษะในด้านนี้น้อยกว่า คือ กลุ่ม BB

ตารางที่ ผ2-3 การเปรียบเทียบการจำแนกข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นจริง หรือเรื่องที่เป็นเพียงความคิดเห็นจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	6.8	3,243	2.2
กลุ่ม AB	6.9	2,808	2.1
กลุ่ม BB	5.8	4,402	3.0
กลุ่ม BA	6.1	30	2.8
รวม	6.4	10,483	2.6
ค่าสถิติ F (ANOVA)	164.020	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

4) การเปรียบเทียบการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.4 ใน 10 คะแนน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3 ใน 10 คะแนน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.0 ใน 10 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.8 ใน 10 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 138.301 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มที่มีความแตกต่างในด้านการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิดในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่มที่มีทักษะในด้านนี้นี้น้อยกว่า คือ กลุ่ม BB

ตารางที่ ผ2-4 การเปรียบเทียบการมีความคิดในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ ๆ หรือการเกิดความคิด
ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	6.4	3,243	3.6
กลุ่ม AB	6.3	2,808	3.6
กลุ่ม BB	4.8	4,402	4.1
กลุ่ม BA	5.0	30	4.5
รวม	5.7	10,483	3.9
ค่าสถิติ F (ANOVA)	138.301	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

5) การเปรียบเทียบการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ในการเปรียบเทียบการสร้างเนื้อหา
ดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA
และ BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.3 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่
0.2 ใน 10 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F
เท่ากับ 1.624 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันในการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อ
เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-5 การเปรียบเทียบการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.3	3,243	1.4
กลุ่ม AB	0.2	2,808	1.4
กลุ่ม BB	0.3	4,402	1.6
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
รวม	0.3	10,483	1.5
ค่าสถิติ F (ANOVA)	1.624	ค่า Sig.	0.182

ที่มา จากการสำรวจ

6) การเปรียบเทียบการสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบการสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัล ที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.3 ใน 10 คะแนนเท่ากัน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.2 ใน 10 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 0.775 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันในการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-6 การเปรียบเทียบการสร้างรายได้จากเนื้อหาดิจิทัลที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต
ของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.3	3,243	1.4
กลุ่ม AB	0.2	2,808	1.4
กลุ่ม BB	0.3	4,402	1.5
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
รวม	0.3	10,483	1.5
ค่าสถิติ F (ANOVA)	0.775	ค่า Sig.	0.508

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นที่มีต่อการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐผ่านการให้คะแนน ในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน คือ 0 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนั้น 10 คะแนน หมายถึง มีความเห็นด้วยกับเรื่องนั้นมากที่สุด

1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มในเรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.3 คะแนน รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 คะแนน และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 7.8 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 103.767 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นในเรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดี

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้เป็นอย่างมากที่สุด ในขณะที่ กลุ่ม AA, AB และ BB มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้เป็นอย่างมาก

ตารางที่ ผ2-7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการลงทุนให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงของภาครัฐเป็นการลงทุนที่ช่วยเหลือประชาชนได้ดีในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.5	3,243	1.5
กลุ่ม AB	7.8	2,808	1.9
กลุ่ม BB	7.8	4,402	2.0
กลุ่ม BA	9.3	30	0.9
รวม	8.0	10,483	1.9
ค่าสถิติ F (ANOVA)	103.767	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.4 คะแนน รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.9 คะแนน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 8.4 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 49.680 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นในเรื่องภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมากที่สุด ในขณะที่กลุ่ม AA, AB และ BB มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมาก

ตารางที่ ผ2-8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องภาครัฐควรขยายการลงทุนเพิ่มมากขึ้นในด้านบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.9	3,243	1.6
กลุ่ม AB	8.4	2,808	2.0
กลุ่ม BB	8.4	4,402	2.0
กลุ่ม BA	9.4	30	1.0
รวม	8.6	10,483	1.9
ค่าสถิติ F (ANOVA)	49.680	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.5 คะแนน รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยลดลงอยู่ที่ 5.0 คะแนน ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.9 คะแนน และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.6 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 16.707 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นในเรื่องประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมาก

ในขณะที่ กลุ่ม AA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่ม AB และ BB มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับน้อย

ตารางที่ ผ2-9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประชาชนควรรอใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งให้บริการฟรีจากภาครัฐเท่านั้นในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	5.0	3,243	3.0
กลุ่ม AB	4.6	2,808	2.9
กลุ่ม BB	4.9	4,402	3.1
กลุ่ม BA	7.5	30	2.6
รวม	4.9	10,483	3.0
ค่าสถิติ F (ANOVA)	16.707	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

4) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องชุมชน หรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องชุมชน หรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.2 คะแนน รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.9 คะแนน และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ AB มีค่าเฉลี่ย 5.8 คะแนน เท่ากัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 5.065 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นในเรื่องชุมชน หรือกองทุนหมู่บ้านควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน เช่น ติดตั้งส่วนขยายในหมู่บ้าน หรือติดตั้งกล่องวงจรปิดในหมู่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่ม AA, AB และ BB มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ผ2-10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องชุมชนหรือกองทุนหมู่บ้าน ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในหมู่บ้าน

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	5.8	2,557	3.4
กลุ่ม AB	5.8	2,169	3.3
กลุ่ม BB	5.9	3,432	3.3
กลุ่ม BA	8.2	27	1.9
รวม	5.9	8,185	3.3
ค่าสถิติ F (ANOVA)	5.065	ค่า Sig.	0.002

ที่มา จากการสำรวจ

5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องหมู่บ้านมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องหมู่บ้านมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.0 คะแนน รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.5 คะแนนเท่ากัน และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 6.331 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นในเรื่องหมู่บ้านมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อย ๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับที่มากกว่า ในกลุ่ม AA, AB และ BB

ตารางที่ ผ2-11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องหมู่บ้านมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นเรื่อยๆ และจะมีความต้องการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้นในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.5	3,243	2.4
กลุ่ม AB	7.4	2,808	2.5
กลุ่ม BB	7.5	4,402	2.5
กลุ่ม BA	9.0	30	1.3
รวม	7.5	10,483	2.4
ค่าสถิติ F (ANOVA)	6.331	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

6) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.4 คะแนน รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 คะแนน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 8.0 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 109.48 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความ

เชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมากที่สุด ในขณะที่กลุ่ม AA, AB และ BB มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมาก

ตารางที่ ผ2-12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อนโยบายของภาครัฐในการมุ่งลงทุนสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมกันในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.6	3,243	1.5
กลุ่ม AB	8.0	2,808	1.9
กลุ่ม BB	8.0	4,402	1.9
กลุ่ม BA	9.4	30	0.8
รวม	8.2	10,483	1.8
ค่าสถิติ F (ANOVA)	109.48	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

7) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AA, AB, BB และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.4 คะแนน รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 คะแนน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 8.0 คะแนน

เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ ANOVA พบว่ามีค่าสถิติ F เท่ากับ 262.86 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างในระดับความคิดเห็นในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยกลุ่ม BA มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมากที่สุด ในขณะที่กลุ่ม AA เท่ากับ AB และ BB มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ในระดับมาก

ตารางที่ ผ2-13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของภาครัฐในการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในแต่ละกลุ่ม

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.6	3,243	1.5
กลุ่ม AB	8.0	2,808	1.9
กลุ่ม BB	8.0	4,402	1.9
กลุ่ม BA	9.4	30	0.8
รวม	8.2	10,483	1.8
ค่าสถิติ F (ANOVA)	262.86	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

ผ2.2 การทดสอบทางสถิติด้วย t - Test

ส่วนที่ 1 การทดสอบทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การทดสอบทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งในปีแรกและปีที่สอง หรือ กลุ่ม AA กับกลุ่ม ผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ในปีแรกแต่หันมาใช้ในปีที่สอง หรือ กลุ่ม BA มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะ เปรียบเทียบถึงสาเหตุของการใช้บริการ ความคิดเห็นและการตัดสินใจ ที่เกี่ยวข้องของคนทั้งสองกลุ่ม เพราะเป็นเรื่องที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งว่า คนทั้งสองกลุ่มจะมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร โดยนำข้อมูล ในปีที่ 2 ของผู้ตอบแบบสอบถามจากทั้งสองกลุ่มที่ใช้บริการจากโครงการฯ ในส่วนของพฤติกรรมการใช้ ความคิดเห็นและการตัดสินใจมาเปรียบเทียบกัน

1) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสาเหตุต่าง ๆ ที่ใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ เน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้น้ำหนักความสำคัญในแต่ละสาเหตุ ในระดับคะแนน 0 - 10 คะแนน คือ 0 คะแนน หมายถึง สาเหตุนั้นไม่เกี่ยวข้องเลย 10 คะแนน หมายถึง สาเหตุนั้นเกี่ยวข้องมากที่สุด

1.1) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ระหว่างกลุ่ม ผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ต ในเรื่องไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.7 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 1.367 ค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.182 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความไม่แตกต่างกัน ของสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถอธิบาย ได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ให้ความสำคัญในสาเหตุที่ใช้บริการ ในเรื่องนี้ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ พ2-14 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น
ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	1.3	3,243	3.3
กลุ่ม BA	0.7	30	2.5
ค่าสถิติ t-test	1.367	ค่า Sig.	0.182

ที่มา จากการสำรวจ

1.2) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวกหรือ สัญญาณไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ต
เพราะมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวก หรือสัญญาณไม่ดีของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ย
อยู่ที่ 2.4 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 5.220
และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่าง
ด้านสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพราะมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวก หรือสัญญาณไม่ดีอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ให้ความสำคัญ
ในสาเหตุที่ใช้บริการ เพราะมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวก หรือ สัญญาณไม่ดีมากกว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-15 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องมีอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น แต่ไม่สะดวก หรือสัญญาณไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	2.4	3,243	4.0
กลุ่ม BA	6.3	30	4.5
ค่าสถิติ t-test	5.220	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.3) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องต้องการประหยัดเงิน หรือลดค่าใช้จ่าย ค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องต้องการประหยัดเงิน หรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.544 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.586 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องต้องการประหยัดเงิน หรือลดค่าใช้จ่ายค่าอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-16 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องต้องการประหยัดเงินหรือลดค่าใช้จ่าย ค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	2.4	3,243	4.1
กลุ่ม BA	2.0	30	4.1
ค่าสถิติ t-test	0.544	ค่า Sig.	0.586

ที่มา จากการสำรวจ

1.4) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัฟโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็วระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัฟโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็วของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.7 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -4.550 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัฟโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ให้ความสำคัญในสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัฟโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็วมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-17 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอัฟโหลด ดาวน์โหลดข้อมูลได้มากและเร็วระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	1.7	3,243	3.3
กลุ่ม BA	4.4	30	3.1
ค่าสถิติ t-test	-4.550	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.5) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.6 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.2 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -5.114 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างของสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ให้ความสำคัญในสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-18 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณดี เร็ว แรง สม่าเสมอระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	4.2	3,243	4.1
กลุ่ม BA	6.6	30	2.5
ค่าสถิติ t-test	-5.114	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.6) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องบริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหา ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องบริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.1 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.518 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.604 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องบริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-19 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องบริการดี มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ปัญหา ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.1	3,243	0.8
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
ค่าสถิติ t-test	0.518	ค่า Sig.	0.604

ที่มา จากการสำรวจ

1.7) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 11.690 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันของสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ให้ความสำคัญของสาเหตุที่ใช้บริการในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-20 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอยากทดลองใช้ดูเฉย ๆ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.4	3,243	1.8
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
ค่าสถิติ t-test	11.690	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.8) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.2 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.7 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -1.807 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.071 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันของสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ให้ความสำคัญในสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส เช่น ประชุม มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-21 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้ในบางโอกาส ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	3.7	3,243	4.7
กลุ่ม BA	5.2	30	5.0
ค่าสถิติ t-test	-1.807	ค่า Sig.	0.071

ที่มา จากการสำรวจ

1.9) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เรียนออนไลน์ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เรียนออนไลน์ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.9 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 3.460 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.002 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้ง เช่น เล่นเกมส์ เรียนออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ให้ความสำคัญกับสาเหตุที่ใช้บริการในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-22 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องยาวนานในแต่ละครั้งระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	2.9	3,243	4.3
กลุ่ม BA	1.0	30	3.0
ค่าสถิติ t-test	3.460	ค่า Sig.	0.002

ที่มา จากการสำรวจ

1.10) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ต เรื่องไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ เช่น อายุไม่ถึง รายได้ไม่พอ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.2 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 8.981 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันของสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตเรื่องไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ให้ความสำคัญกับสาเหตุที่ใช้บริการเนื่องจากไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-23 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.2	3,243	1.4
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
ค่าสถิติ t-test	8.981	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.11) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 11.191 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ให้ความสำคัญต่อสาเหตุที่ใช้บริการในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-24 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเงินหมด ไม่สามารถเติมเงิน หรือจ่ายค่าอินเทอร์เน็ต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.3	3,243	1.7
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
ค่าสถิติ t-test	11.191	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.12) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรไปแล้ว ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรไปแล้ว ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 9.503 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรไปแล้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ให้ความสำคัญกับสาเหตุที่ใช้บริการในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรไปแล้ว มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-25 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องปริมาณการใช้ข้อมูล (Data) หมดหรือเกินกว่าโปรไปแล้ว ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	0.3	3,243	1.5
กลุ่ม BA	0.0	30	0.0
ค่าสถิติ t-test	9.503	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.13) การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องโทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องโทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.5 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.9 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.785 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.432 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างต่อสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องโทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-26 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องโทรศัพท์เชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโครงการฯ โดยไม่ตั้งใจ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	3.5	3,243	4.6
กลุ่ม BA	2.9	30	4.5
ค่าสถิติ t-test	0.785	ค่า Sig.	0.432

ที่มา จากการสำรวจ

2) การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ความพึงพอใจในแต่ละด้านผ่านคะแนน ในระดับคะแนน 0 -10 คะแนน คือ 0 คะแนน หมายถึง ไม่มีความพึงพอใจ 10 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

2.1) การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้งระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.6 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.4 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.492 และค่านัยสำคัญทางสถิติ 0.623 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันของความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-27 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านความง่ายในการสมัครและการเข้าใช้งานแต่ละครั้งระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.6	3,243	1.7
กลุ่ม BA	8.4	30	1.6
ค่าสถิติ t-test	0.492	ค่า Sig.	0.623

ที่มา จากการสำรวจ

2.2) การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านการสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน และมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ระหว่างกลุ่มผู้ให้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน และมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 คะแนน ในขณะที่กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.4 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.361 และค่านัยสำคัญทางสถิติ 0.718 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันของความพึงพอใจในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน และมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๗2-28 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านการสามารถเข้าใช้บริการได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอคอยนาน มีขั้นตอนการเข้าใช้บริการไม่ยุ่งยาก ระหว่างกลุ่มผู้ให้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.5	3,243	1.6
กลุ่ม BA	8.4	30	1.4
ค่าสถิติ t-test	0.361	ค่า Sig.	0.718

ที่มา จากการสำรวจ

2.3) การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็ว แรง และไม่อืด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ กลุ่ม BA ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็ว แรง และไม่อืด ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 คะแนน เท่ากัน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -0.023 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.982 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันของความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็ว แรง และไม่อืดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-29 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้าน ความเร็วของอินเทอร์เน็ต เร็ว แรง ไม่อืด ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.4	3,243	1.8
กลุ่ม BA	7.4	30	1.7
ค่าสถิติ t-test	-0.023	ค่า Sig.	0.982

ที่มา จากการสำรวจ

2.4) การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านเชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านเชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อย ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.2 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -0.602 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.547 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันของความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านเชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-30 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านเชื่อมต่อติดตั้ง ไม่หลุดบ่อย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.2	3,243	1.9
กลุ่ม BA	7.4	30	1.7
ค่าสถิติ t-test	-0.602	ค่า Sig.	0.547

ที่มา จากการสำรวจ

2.5) การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านระยะเวลาและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ กลุ่ม BA ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องระยะเวลาและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.9 คะแนน ในขณะที่กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.8 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.468 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.640 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันของด้านความพึงพอใจในการใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องระยะเวลาและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ท่านใช้เป็นประจำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-31 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านระยะเวลาและระยะเวลาในการเดินทางจากที่พักมายังจุดติดตั้งที่ใช้เป็นประจำ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.9	3,243	2.0
กลุ่ม BA	7.8	30	2.1
ค่าสถิติ t-test	0.468	ค่า Sig.	0.640

ที่มา จากการสำรวจ

2.6) การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.1 คะแนน ในขณะที่กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -6.220 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันของความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-32 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพในภาพรวมของการให้บริการอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.0	3,243	1.6
กลุ่ม BA	9.1	30	0.9
ค่าสถิติ t-test	-6.220	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการเน็ตประชารัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการฯ ผ่านคะแนนในระดับคะแนน 0 -10 คะแนน คือ 0 คะแนน หมายถึง ไม่มีประสิทธิผล 10 คะแนน หมายถึง มีประสิทธิผลมากที่สุด

3.1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนถึงประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.5 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 2.626 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.009 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่ม AA เห็นด้วยว่าประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่ายมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้โดยสะดวกและไม่มีค่าใช้จ่าย ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.3	3,243	1.7
กลุ่ม BA	7.5	30	1.3
ค่าสถิติ t-test	2.626	ค่า Sig.	0.009

ที่มา จากการสำรวจ

3.2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.1 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.7 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -1.639 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.112 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันในความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ พ2-34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยสร้างโอกาสให้แก่ประชาชน

ในการเข้าถึงบริการต่างๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.7	3,243	2.0
กลุ่ม BA	8.1	30	1.3
ค่าสถิติ t-test	-1.639	ค่า Sig.	0.112

ที่มา จากการสำรวจ

3.3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกันของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.5 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.6 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -3.359 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.002 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA เห็นด้วยว่าถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.6	3,243	2.0
กลุ่ม BA	8.5	30	1.5
ค่าสถิติ t-test	-3.359	ค่า Sig.	0.002

ที่มา จากการสำรวจ

3.4) การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ต ของประชาชน (Digital Divide) ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ตของประชาชน (Digital Divide) ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.1 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.4 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -7.890 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ต ของประชาชน (Digital Divide) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA เห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ต ของประชาชน (Digital Divide) มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำ (ระหว่างตนเองกับผู้อื่น) ในการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และอินเทอร์เน็ต ของประชาชน (Digital Divide) ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	7.4	3,243	2.2
กลุ่ม BA	9.1	30	1.2
ค่าสถิติ t-test	-7.890	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

3.5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.8 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 3.110 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.002 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในความคิดเห็นถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA เห็นด้วยว่าประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพ เพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนถึงประสิทธิผลของโครงการช่วยให้ประชาชนมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และการค้าขายออนไลน์ ฯลฯ ในระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	6.4	3,243	2.8
กลุ่ม BA	4.8	30	2.8
ค่าสถิติ t-test	3.110	ค่า Sig.	0.002

ที่มา จากการสำรวจ

4) การเปรียบเทียบความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA และ BA ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน ถึงความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุความต้องการผ่านคะแนน ในระดับคะแนน 0 -10 คะแนน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.9 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.4 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -2.271 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.030 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในอนาคตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-38 การเปรียบเทียบถึงความต้องการที่อยากให้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อมายังหมู่บ้านขยายออกไปยังจุดอื่น ๆ ในหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีก ในระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AA	8.4	3,243	2.0
กลุ่ม BA	8.9	30	1.3
ค่าสถิติ t-test	-2.271	ค่า Sig.	0.030

ที่มา จากการสำรวจ

ส่วนที่ 2 การทดสอบทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การทดสอบทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งในปีแรกและปีที่สอง หรือ กลุ่ม BB กับกลุ่มผู้ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการฯ ในปีแรกแต่กลับไม่ได้ใช้ในปีที่สอง หรือ กลุ่ม AB มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะเปรียบเทียบถึงสาเหตุของการใช้บริการ ความคิดเห็นและการตัดสินใจ ที่เกี่ยวข้องของคนทั้งสองกลุ่ม เพราะเป็นเรื่องที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งว่า คนทั้งสองกลุ่มจะมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร โดยนำข้อมูลในปีที่ 2 ของผู้ตอบแบบสอบถามจากทั้งสองกลุ่มที่ไม่ใช้บริการจากโครงการฯ ในส่วนของพฤติกรรมการใช้ความคิดเห็นและการตัดสินใจ มาเปรียบเทียบกัน

1) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบสาเหตุต่างๆ ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้น้ำหนักของสาเหตุในแต่ละสาเหตุ ในระดับคะแนน 0 -10 คะแนน คือ 0 คะแนน หมายถึง สาเหตุนั้นไม่เกี่ยวข้องเลย 10 คะแนน หมายถึง สาเหตุนั้นเกี่ยวข้องมากที่สุด

1.1) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในเรื่องไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.1 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 9.343 ค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ เพราะไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (โทรศัพท์, Tablet) มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-39 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.1	2,760	0.8
กลุ่ม BB	0.3	4,402	1.8
ค่าสถิติ t-test	9.343	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.2) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ในการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 0.404 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.686 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-40 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.0*	2,760	0.4
กลุ่ม BB	0.0*	4,402	0.4
ค่าสถิติ t-test	0.404	ค่า Sig.	0.686

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ *การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องจุดติดตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก หรือที่ประกอบอาชีพ ในกลุ่ม AB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0167 และในกลุ่ม BB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0207

1.3) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือ ไม่ได้อยู่กับที่ ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.5 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.3 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 11.554 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-41 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่สามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดติดตั้ง หรือไม่ได้อยู่กับที่ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการฯ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	5.3	2,760	4.3
กลุ่ม BB	6.5	4,402	4.1
ค่าสถิติ t-test	11.554	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.4) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในเรื่อง เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต ในเรื่องเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้ ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.5 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.8 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -6.748 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ ความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้ บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม BB

ตารางที่ ผ2-42 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตไม่ได้
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	4.5	2,760	4.3
กลุ่ม BB	3.8	4,402	4.4
ค่าสถิติ t-test	-6.748	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.5) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในเรื่องการ รอคอยใช้งานนานเกินไป

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต
ในเรื่องการรอคอยใช้งานนานเกินไปของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม
BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.6 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.3 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 5.711
และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน
ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องการรอคอยใช้งานนานเกินไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความ
เชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่ม BB ให้ความสำคัญในด้านสาเหตุที่ไม่ใช้
อินเทอร์เน็ตในเรื่องการรอคอยใช้งานนานเกินไปมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่ม AB

ตารางที่ พ2-43 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องการรอคอยใช้งานนานเกินไป
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.3	2,760	1.6
กลุ่ม BB	0.6	4,402	2.2
ค่าสถิติ t-test	5.711	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

**1.6) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต**

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.2 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.1 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 2.550 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.011 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-44 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.1	2,706	1.0
กลุ่ม BB	0.2	4,402	1.3
ค่าสถิติ t-test	2.550	ค่า Sig.	0.011

ที่มา จากการสำรวจ

1.7) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในเรื่องอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.5 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.2 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -3.653 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ให้ความสำคัญในด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุดไม่แตกต่างกันมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB

ตารางที่ พ2-45 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องอุปกรณ์ ณ จุดติดตั้งชำรุด
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	2.5	2,759	3.9
กลุ่ม BB	2.2	4,402	3.8
ค่าสถิติ t-test	-3.653	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

**1.8) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดีของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต
ในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -0.569
และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.569 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่าง
กันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-46 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.0	2,760	0.5
กลุ่ม BB	0.0	4,402	0.5
ค่าสถิติ t-test	-0.569	ค่า Sig.	0.569

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ *การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการฯในกลุ่ม AB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0337 และในกลุ่ม BB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0268

1.9) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐในเรื่องกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.1 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -3.508 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องกลัวภัยอันตรายจากการใช้งานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB

ตารางที่ ผ2-47 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องกลัวเรื่องภัยอันตรายจากการใช้งาน
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.1	2,757	0.7
กลุ่ม BB	0.0	4,402	0.2
ค่าสถิติ t-test	-3.508	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ *การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการฯในกลุ่ม AB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0066

**1.10) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
ในเรื่อง ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดียิ่งแล้วของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่อง ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดียิ่งแล้ว ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.1 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 8.936 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่อง ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดียิ่งแล้วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่อง ใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดียิ่งแล้วมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-48 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเองได้ดีอยู่แล้ว
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.1	2,760	0.9
กลุ่ม BB	0.4	4,402	1.7
ค่าสถิติ t-test	8.936	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.11) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในเรื่องไม่ยอมลงทะเบียนเข้าใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต
ในเรื่องไม่ยอมลงทะเบียนเข้าใช้งาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.8 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ -8.625
และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน
ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ยอมลงทะเบียนเข้าใช้งานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความ
เชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการ
อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องไม่ยอมลงทะเบียนเข้าใช้งานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB

ตารางที่ ผ2-49 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ยากลงทะเบียนเข้าใช้งาน
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	7.8	2,760	3.3
กลุ่ม BB	7.0	4,402	4.1
ค่าสถิติ t-test	-8.625	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

1.12) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.0 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.1 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 20.034 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-50 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต
ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.1	2,760	0.9
กลุ่ม BB	1.0	4,402	2.8
ค่าสถิติ t-test	20.034	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

**1.13) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในเรื่อง
สมัครเข้าใช้งานไม่ได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.0 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.2 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 17.219 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสมัครเข้าใช้งานไม่ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องสมัครเข้าใช้งานไม่ได้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-51 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสมัครเข้าใช้งานไม่ได้
ในระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.2	2,760	1.1
กลุ่ม BB	1.0	4,402	2.8
ค่าสถิติ t-test	17.219	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

**1.14) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในเรื่อง
สายตาไม่ดีของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต
ในเรื่องสายตาไม่ดี ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่
0.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 11.207
และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน
ด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสายตาไม่ดีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99
สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจาก
โครงการฯ ในเรื่องสายตาไม่ดีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-52 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องสายตาไม่ดี ในระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.0	2,756	0.4
กลุ่ม BB	0.3	4,402	1.7
ค่าสถิติ t-test	11.207	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ *การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการฯ ในกลุ่ม AB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลขทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0200

1.15) การเปรียบเทียบสาเหตุของผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB และ BB ด้านการเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้งาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในทั้งสองกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.6 คะแนน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.0 คะแนน

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ t-test พบว่า มีค่าสถิติ t เท่ากับ 16.862 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้งานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ให้ความสำคัญด้านสาเหตุที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้งานมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-53 การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องไม่ทราบว่ามีจุดติดตั้ง ถ้าทราบอาจจะใช้งานระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (ราย)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
กลุ่ม AB	0.0	2,760	0.6
กลุ่ม BB	0.6	4,402	2.2
ค่าสถิติ t-test	16.862	ค่า Sig.	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

หมายเหตุ *การเปรียบเทียบสาเหตุที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ให้บริการไม่ดี ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการจากโครงการฯในกลุ่ม AB คะแนนเฉลี่ย 0.0 ปัดเลทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจากคะแนนเฉลี่ย 0.0362

ผ2.3 การทดสอบทางสถิติด้วย Chi-squared

การทดสอบทางสถิติด้วยไคสแควร์ระหว่างกลุ่มผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตกับกลุ่มผู้ที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่ม AA, AB, BB และ BA โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะเปรียบเทียบถึงสาเหตุของการใช้บริการ ความคิดเห็นและการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องของคนในแต่ละกลุ่ม เพราะเป็นเรื่องที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้ใช้บริการที่อยู่ในกลุ่มที่ต่างกันจะมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไรในด้านคุณลักษณะ พฤติกรรม ทักษะคิด และการตัดสินใจ โดยนำข้อมูลในปีที่ 2 ของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้ใช้บริการจากโครงการ ฯ แต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบค่าสัดส่วนต่าง ๆ ด้วยตารางสองทาง (Crosstabulation) และใช้ค่าสถิติไคสแควร์ในการทดสอบสมมติฐาน

1) การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มว่า หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้นหรือมีเพียง 1 จุดติดตั้งก็พอแล้ว เพื่อที่จะได้นำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในด้านอื่น ๆ

ผลการสำรวจ ด้านการตัดสินใจของผู้ใช้บริการว่า หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้นหรือมีเพียง 1 จุดติดตั้งก็พอแล้ว เพื่อที่จะได้นำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านด้านอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB, BB และ BA ซึ่งจากการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ส่วนมากมีความเห็นว่าควรขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น ที่ร้อยละ 90 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB และ BB ที่มีความเห็นว่าควรขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 67, 62 และ 60.4 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB และ BB ที่มีความเห็นว่ามีเพียง 1 จุดติดตั้งก็พอแล้ว เพื่อที่จะได้นำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านด้านอื่น ๆ อยู่ที่ร้อยละ 33, 38 และ 39.6 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่เห็นว่ามีเพียง 1 จุดติดตั้งก็พอแล้ว อยู่ที่ร้อยละ 10

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 45.743 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านการตัดสินใจว่า หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้านควรขยายจุดติดตั้งให้เพิ่มขึ้นหรือมีเพียง 1 จุดติดตั้งก็พอแล้ว เพื่อที่จะได้นำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านด้านอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA เป็นกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าควรขยายจุดติดตั้งเพิ่มขึ้นในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB และ BB มีความคิดเห็นว่าควรขยายจุดติดตั้งเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตารางที่ ผ2-54 การเปรียบเทียบการตัดสินใจของประชาชน หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้าน
ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม

		การตัดสินใจของประชาชน หากภาครัฐมีงบประมาณที่จะลงทุนในหมู่บ้าน		
		เพียงพอแล้ว	ควรขยายเพิ่ม	รวม
กลุ่ม AA	จำนวน	1,070	2,173	3,243
	ร้อยละ	33.0	67.0	100.0
กลุ่ม AB	จำนวน	1,066	1,742	2,808
	ร้อยละ	38.0	62.0	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	1,744	2,658	4,402
	ร้อยละ	39.6	60.4	100.0
กลุ่ม BA	จำนวน	3	27	30
	ร้อยละ	10.0	90.0	100.0
รวม	จำนวน	3,883	6,600	10,483
	ร้อยละ	37.0	63.0	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		45.743	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

2) การเปรียบเทียบความสนใจของประชาชนในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายกับอินเทอร์เน็ตของโครงการหาค่าใช้จ่ายที่ถูกลงของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม

ผลการสำรวจ ด้านความสนใจของประชาชนในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายกับอินเทอร์เน็ตของโครงการหาค่าใช้จ่ายที่ถูกลง โดยทำการสำรวจในปีที่ 2 จากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB, BB และ BA ซึ่งพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA, AB, BB และ AA มีความสนใจในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ อยู่ที่ร้อยละ 32.1, 20.8, 20.2 และ 18.5 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, BB, AB และ BA ไม่แน่ใจในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ อยู่ที่ร้อยละ 7.1, 6.9, 5.7 และ 3.6 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB, AB, AA และ BA ไม่มีความสนใจในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ อยู่ที่ร้อยละ 69.4, 69.1, 66.2 และ 64.3 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB, BB และ BA เป็นผู้ที่ใช้เน็ตประจำรัฐอยู่แล้ว อยู่ที่ร้อยละ 8.2, 4.5, 3.5 และ 0 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์ เท่ากับ 87.272 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่ม มีความแตกต่างกันด้านความสนใจในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายกับอินเทอร์เน็ตของโครงการหาค่าใช้จ่ายที่ถูกลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มที่มีความสนใจในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่มากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA

ตารางที่ ผ2-55 การเปรียบเทียบความสนใจของประชาชนในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายกับอินเทอร์เน็ตของโครงการหามิค่าใช้จ่ายที่ถูกลงของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม

		ความสนใจของประชาชนในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตประจำที่ ซึ่งเป็นส่วนต่อขยายกับอินเทอร์เน็ตของโครงการหามิค่าใช้จ่ายที่ถูกลง				
		สนใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่สนใจ	ใช้เน็ตประจํารัฐ อยู่แล้ว	รวม
กลุ่ม AA	จำนวน	503	194	1,800	223	2,720
	ร้อยละ	18.5	7.1	66.2	8.2	100.0
กลุ่ม AB	จำนวน	473	130	1,574	102	2,279
	ร้อยละ	20.8	5.7	69.1	4.5	100.1
กลุ่ม BB	จำนวน	812	279	2,795	141	4,027
	ร้อยละ	20.2	6.9	69.4	3.5	100.0
กลุ่ม BA	จำนวน	9	1	18	0	28
	ร้อยละ	32.1	3.6	64.3	0.0	100.0
รวม	จำนวน	1,797	604	6,187	466	9,054
	ร้อยละ	19.9	6.7	68.3	5.1	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		87.272		ค่า Asymptotic Significance		0.000

ที่มา จากการสำรวจ

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบต่อในด้านลบของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม

ผลการสำรวจ ด้านความคิดเห็นของประชาชนเรื่องการส่งผลกระทบในด้านลบที่เกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 จากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA, AB, BB และ BA พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB, AA, BB และ BA มีความเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่ส่งผลกระทบในด้านลบ อยู่ที่ร้อยละ 89.5, 87.5, 87 และ 70 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB, BA, AA และ AB ไม่แน่ใจว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบในด้านลบ อยู่ที่ร้อยละ 4, 3.3, 2.1 และ 1.4 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA และ AA มีความเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบในด้านลบ อยู่ที่ร้อยละ 26.7 และ 10.4 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB และ AB มีความเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบในด้านลบ ในสัดส่วนเท่ากัน อยู่ที่ร้อยละ 9

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 63.263 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านความคิดเห็นเรื่องการส่งผลกระทบในด้านลบที่เกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB, AA และ BB เป็นกลุ่มที่มีความเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐไม่ส่งผลกระทบในด้านลบมากกว่ากลุ่ม BA

ตารางที่ พ2-56 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตจาก
โครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบต่อในด้านลบของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม

		ความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐส่งผลกระทบต่อในด้านลบ			
		ไม่มีผลกระทบ ด้านลบ	ไม่แน่ใจ	ส่งผลกระทบต่อ ด้านลบ	รวม
กลุ่ม AA	จำนวน	2,836	69	338	3,243
	ร้อยละ	87.5	2.1	10.4	100.0
กลุ่ม AB	จำนวน	2,514	40	254	2,808
	ร้อยละ	89.5	1.4	9.0	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	3,829	175	398	4,402
	ร้อยละ	87.0	4.0	9.0	100.0
กลุ่ม BA	จำนวน	21	1	8	30
	ร้อยละ	70.0	3.3	26.7	100.0
รวม	จำนวน	9,200	285	998	10,483
	ร้อยละ	87.8	2.7	9.5	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		63.263	ค่า Asymptotic Significance		0.000

ที่มา จากการสำรวจ

4) การเปรียบเทียบการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหากไม่มีอินเทอร์เน็ตเลย จะเลือกใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐหรือไม่ ในระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA และกลุ่ม BA ในการเปรียบเทียบการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหากไม่มีอินเทอร์เน็ตเลย ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA มีผู้ที่เลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหากไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้เลย อยู่ที่ร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ที่ร้อยละ 94.2

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีผู้ที่ไม่เลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหากไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้เลย อยู่ที่ร้อยละ 5.8 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่ร้อยละ 0

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์ เท่ากับ 1.856 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.173 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐหากไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้เลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-57 การเปรียบเทียบการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ หากไม่มีอินเทอร์เน็ต
ใช้เลย ระหว่างกลุ่มผู้ให้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ		
		ผู้ที่จะไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	ผู้ที่จะใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ	รวม
กลุ่ม AA	จำนวน	189	3,054	3,243
	ร้อยละ	5.8	94.2	100.0
กลุ่ม BA	จำนวน	0	30	30
	ร้อยละ	0.0	100.0	100.0
รวม	จำนวน	189	3,084	3,273
	ร้อยละ	5.8	94.2	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		1.856	ค่า Asymptotic Significance	0.173

ที่มา จากการสำรวจ

5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของการสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA และกลุ่ม BA ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของการสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ที่มีความเห็นว่าหากปราศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการจะสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ อยู่ที่ร้อยละ 11.1 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA อยู่ที่ร้อยละ 0

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่มีความเห็นว่าหากปราศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการจะสูญเสียโอกาสทางสังคม อยู่ที่ร้อยละ 36.7 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA อยู่ที่ร้อยละ 31.3

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่มีความเห็นว่าหากปราศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการจะสูญเสียโอกาสด้านการรับเนื้อหาดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 30 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA อยู่ที่ร้อยละ 12

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ที่มีความเห็นว่าหากปราศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการจะไม่สูญเสียโอกาสทางด้านใดเลย อยู่ที่ร้อยละ 45.6 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA อยู่ที่ร้อยละ 33.3

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 12.418 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.006 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิดเห็นของการสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งในกลุ่ม AA มีความเห็นว่าจะไม่สูญเสียโอกาสทางด้านใดเลย หากปราศจากอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ มากกว่ากลุ่ม BA นอกจากนี้ยังรู้สึกว่าจะสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจมากกว่าอีกด้วย แต่ในทางตรงกันข้าม กลุ่ม BA รู้สึกว่าจะสูญเสียโอกาสทางสังคมและการรับเนื้อหาดิจิทัลมากกว่ากลุ่ม AA

ข้อมูลในส่วนนี้จะทำให้เห็นได้ว่า กลุ่ม BA ที่เปลี่ยนจากเดิมที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐในปีแรก มาใช้บริการในปีที่สอง เพราะเห็นประโยชน์ในเรื่องการใช้งานทางสังคมและการรับเนื้อหาดิจิทัลเป็นสำคัญ ทำให้เมื่อถามว่าจะสูญเสียอะไรหากไม่มีเน็ตประชารัฐ จึงตอบว่าจะสูญเสียเรื่องทางสังคมและการรับเนื้อหาดิจิทัล

ตารางที่ ๗2-58 การเปรียบเทียบการสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ เน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การสูญเสียโอกาสหากปราศจากอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากโครงการเน็ตประชารัฐ				
		สูญเสียโอกาส ทางเศรษฐกิจ	สูญเสียโอกาส ทางสังคม	สูญเสียโอกาส ด้านการรับ เนื้อหาดิจิทัล	ไม่สูญเสีย อะไร	รวม
กลุ่ม AA	จำนวน	360	1,014	391	1,478	3,243
	ร้อยละ	11.1	31.3	12.0	45.6	100.0
กลุ่ม BA	จำนวน	0	11	9	10	30
	ร้อยละ	0.0	36.7	30.0	33.3	100.0
รวม	จำนวน	360	1,025	400	1,488	3,273
	ร้อยละ	11.0	31.3	12.2	45.5	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		12.418		ค่า Asymptotic Significance		0.006

ที่มา จากการสำรวจ

6) การเปรียบเทียบการตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AA และกลุ่ม BA ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่ตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 83.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA อยู่ที่ร้อยละ 82.6

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA ที่ตัดสินใจไม่บอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 14.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA อยู่ที่ร้อยละ 0

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่ไม่แน่ใจในการบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 16.7 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA อยู่ที่ร้อยละ 3.3

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์ เท่ากับ 20.177 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ทั้งในกลุ่ม AA และ BA ต่างตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AA มีการตัดสินใจไม่บอกต่อผู้อื่นให้มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ มากกว่ากลุ่ม BA ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BA ที่ไม่แน่ใจในการบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการฯ มีมากกว่ากลุ่ม AA

ตารางที่ ผ2-59 การเปรียบเทียบการตัดสินใจบอกต่อผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจบอกผู้อื่นให้มาใช้อินเทอร์เน็ต จากโครงการเน็ตประชารัฐ			
		บอกต่อ	ไม่บอกต่อ	ไม่แน่ใจ	รวม
กลุ่ม AA	จำนวน	2,678	458	105	3,241
	ร้อยละ	82.6	14.1	3.3	100.0
กลุ่ม BA	จำนวน	25	0	5	30
	ร้อยละ	83.3	0.0	16.7	100.0
รวม	จำนวน	2,703	458	110	3,271
	ร้อยละ	82.6	14.0	3.4	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		20.177	ค่า Asymptotic Significance		0.000

ที่มา จากการสำรวจ

7) การเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่อยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 73.1 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ที่ร้อยละ 64.5

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ไม่อยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ อยู่ที่ร้อยละ 35.5 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ที่ร้อยละ 26.9

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์ เท่ากับ 60.266 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันเรื่องความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่อยากใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ มากกว่ากลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-60 การเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐ ระหว่างกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		ความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากโครงการเน็ตประชารัฐ		
		อยากใช้	ไม่อยากใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,766	974	2,740
	ร้อยละ	64.5	35.5	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	3,219	1,183	4,402
	ร้อยละ	73.1	26.9	100.0
รวม	จำนวน	4,985	2,157	7,142
	ร้อยละ	69.8	30.2	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		60.266	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

8) การเปรียบเทียบความอยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบความอยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ไม่อยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน อยู่ที่ร้อยละ 82.7 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 78.4

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ไม่อยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน อยู่ที่ร้อยละ 21.6 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 17.3

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 14.740 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเรื่องความความอยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ไม่อยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน มากกว่ากลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-61 การเปรียบเทียบความอยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		ความอยากใช้บริการอินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อจุดติดตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงาน		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	429	1,556	1,985
	ร้อยละ	21.6	78.4	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	558	2,664	3,222
	ร้อยละ	17.3	82.7	100.0
รวม	จำนวน	987	4,220	5,207
	ร้อยละ	19.0	81.0	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		14.740	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

9) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ โดยมีการสำรวจในปีที่ 2 ซึ่งพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น อยู่ที่ร้อยละ 34.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 21.8

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น อยู่ที่ร้อยละ 78.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 65.5

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 94.068 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น มากกว่ากลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-62 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อไม่มีเงินจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่น ๆ		
		ไม่ใช่	ใช่	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,552	433	1,985
	ร้อยละ	78.2	21.8	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	2,112	1,110	3,222
	ร้อยละ	65.5	34.5	100.0
รวม	จำนวน	3,664	1,543	5,207
	ร้อยละ	70.4	29.6	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		94.068	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

10) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก โดยมีการสำรวจในปีที่ 2 ซึ่งพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก อยู่ที่ร้อยละ 8.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 8.6

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก อยู่ที่ร้อยละ 91.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 91.1

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 0.140 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.708 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-63 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อต้องการดาวน์โหลดหรืออัปโหลดข้อมูลเป็นจำนวนมาก		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,809	176	1,985
	ร้อยละ	91.1	8.9	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	2,946	276	3,222
	ร้อยละ	91.4	8.6	100.0
รวม	จำนวน	4,755	452	5,207
	ร้อยละ	91.3	8.7	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		0.140	ค่า Asymptotic Significance	0.708

ที่มา จากการสำรวจ

11) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ อยู่ที่ร้อยละ 46.5 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 32.1

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ อยู่ที่ร้อยละ 67.9 ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 53.5

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 108.188 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ มากกว่ากลุ่ม BB

ตารางที่ ๗2-64 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีกว่านี้		
		ไม่ใช่	ใช่	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,062	923	1,985
	ร้อยละ	53.5	46.5	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	2,187	1,035	3,222
	ร้อยละ	67.9	32.1	100.0
รวม	จำนวน	3,249	1,958	5,207
	ร้อยละ	62.4	37.6	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		108.188	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

12) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 20.9 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ที่ร้อยละ 1.3

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 98.7 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ที่ร้อยละ 79.1

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 408.457 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้นมากกว่ากลุ่ม AB

ตารางที่ ๗2-65 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อสามารถ
 ลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการ
 เน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อสามารถลงทะเบียนใช้งานได้ง่ายขึ้น		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,960	25	1,985
	ร้อยละ	98.7	1.3	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	2,548	674	3,222
	ร้อยละ	79.1	20.9	100.0
รวม	จำนวน	4,508	699	5,207
	ร้อยละ	86.6	13.4	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		408.457	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

13) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งทำการสำรวจในปีที่ 2 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 0.6 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB ที่ร้อยละ 0.2

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ไม่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 99.8 เมื่อเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB ที่ร้อยละ 99.4

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 6.243 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.012 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากของทั้งกลุ่ม AB มีผู้ที่ไม่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้นมากกว่ากลุ่ม BB

ตารางที่ ๒2-66 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อปรับปรุงคุณภาพการบริการให้ดียิ่งขึ้น		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,973	12	1,985
	ร้อยละ	99.4	0.6	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	3,217	6	3,223
	ร้อยละ	99.8	0.2	100.0
รวม	จำนวน	5,190	18	5,208
	ร้อยละ	99.7	0.3	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		6.243	ค่า Asymptotic Significance	0.012

ที่มา จากการสำรวจ

14) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง โดยมีการสำรวจในปีที่ 2 ซึ่งพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง อยู่ที่ร้อยละ 17 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 0.6

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง อยู่ที่ร้อยละ 99.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 83

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 346.241 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง มากกว่ากลุ่ม AB

ตารางที่ ผ2-67 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง ระหว่างกลุ่มไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อมีคนแนะนำวิธีใช้หรือมีเอกสารแนะนำวิธีใช้ติดที่จุดติดตั้ง		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,974	11	1,985
	ร้อยละ	99.4	0.6	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	2,675	547	3,222
	ร้อยละ	83.0	17.0	100.0
รวม	จำนวน	4,649	558	5,207
	ร้อยละ	89.3	10.7	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		346.241	ค่า Asymptotic Significance	0.000

ที่มา จากการสำรวจ

15) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร โดยมีการสำรวจในปีที่ 2 ซึ่งพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร อยู่ที่ร้อยละ 4.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 3.5

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ไม่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร อยู่ที่ร้อยละ 96.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 95.7

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 1.694 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.193 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-68 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ
เมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต
จากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่อปริมาณการใช้ข้อมูลหมดหรือเกินกว่าโปร		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,915	70	1,985
	ร้อยละ	96.5	3.5	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	3,085	137	3,222
	ร้อยละ	95.7	4.3	100.0
รวม	จำนวน	5,000	207	5,207
	ร้อยละ	96.0	4.0	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		1.694	ค่า Asymptotic Significance	0.193

ที่มา จากการสำรวจ

16) การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

ผลการสำรวจ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ กลุ่ม AB และกลุ่ม BB ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ โดยมีการสำรวจในปีที่ 2 ซึ่งพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB มีผู้ที่ตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ อยู่ที่ร้อยละ 23.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB อยู่ที่ร้อยละ 21.8

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม BB มีผู้ที่ตัดสินใจไม่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ อยู่ที่ร้อยละ 78.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม AB อยู่ที่ร้อยละ 77.0

เมื่อทดสอบทางสถิติของค่าเฉลี่ยดังกล่าวด้วยการทดสอบ Chi-squared พบว่า มีค่าสถิติไคสแควร์เท่ากับ 1.050 และค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.305 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันเรื่องการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐเมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ผ2-69 การเปรียบเทียบการตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ เมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ ระหว่างกลุ่มผู้ไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากโครงการเน็ตประชารัฐ

		การตัดสินใจที่ใช้อินเทอร์เน็ตประชารัฐ เมื่ออินเทอร์เน็ตจากแหล่งอื่นเสียหรือไม่สามารถใช้งานได้		
		ไม่ใช้	ใช้	รวม
กลุ่ม AB	จำนวน	1,529	456	1,985
	ร้อยละ	77.0	23.0	100.0
กลุ่ม BB	จำนวน	2,521	701	3,222
	ร้อยละ	78.2	21.8	100.0
รวม	จำนวน	4,050	1,157	5,207
	ร้อยละ	77.8	22.2	100.0
ค่าสถิติไคสแควร์		1.050	ค่า Asymptotic Significance	0.305

ที่มา จากการสำรวจ