



โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน
Community-supported Agriculture Platform (CAP)
(เลขที่สัญญา A63-1-(2)-002)

ภาคผนวก
รายงานฉบับสมบูรณ์
(Final Report)

เสนอ
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อประโยชน์สาธารณะ สำนักงาน กสทช.

โดย



คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 8 มิถุนายน 2565
(แก้ไขตามมติคณะกรรมการ)

สารบัญ

ภาคผนวก ก คู่มือการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และเว็บแอปพลิเคชัน	5
ภาคผนวก ข การบันทึกข้อมูลมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยด้วยแอปพลิเคชัน Farm Passbook.....	6
1. การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร (GAP พืช).....	6
2. การปฏิบัติทางการเกษตรอินทรีย์พืชอาหาร (Organic พืช).....	25
3. การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับข้าว (GAP ข้าว).....	37
4. การปฏิบัติข้าวอินทรีย์ (Organic ข้าว).....	54
ภาคผนวก ค เอกสารรายงานการประเมินผลการตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม	65
1) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี.....	65
2) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร.....	78
3) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไก่กัก อำเภอบ้านดง จังหวัดมหาสารคาม.....	90
4) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มชาวนาวังคีรี อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง.....	102
ภาคผนวก ง สรุปการจัดประชุมและการลงพื้นที่อบรม	114
1. การจัดประชุมเริ่มต้นดำเนินการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ (รูปแบบออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting).....	114
1) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดสุพรรณบุรี.....	114
2) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดตรัง.....	119
3) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดมหาสารคาม.....	123
4) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดสกลนคร.....	127
2. สรุปประชุมระดมความคิดเห็นกับวิสาหกิจชุมชนหน่วยงานภาคีเครือข่ายและสัมภาษณ์เกษตรกร ในพื้นที่.....	131
1) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี.....	131
2) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดตรัง.....	138
3) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดสกลนคร.....	149

4) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดมหาสารคาม	155
3. รายงานการประชุมหรือความคืบหน้าการประชุมที่ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อวิสาหกิจชุมชน วันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.2564 เวลา 10.00 – 12.00 น. (รูปแบบออนไลน์)	166
4. รายงานการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมการใช้งานระบบบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน (รูปแบบออนไลน์).....	183
5. สรุปผลการจัดอบรมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่	189
1) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดสุพรรณบุรี.....	189
2) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดมหาสารคาม ...	206
3) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดสกลนคร	223
4) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดตรัง	237
6. รายงานการประชุมวางแผนติดตามผลการดำเนินงานโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (CAP Platform) ในรูปแบบออนไลน์.....	253
ภาคผนวก จ สรุปรายงานการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการ.....	255
1) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดสุพรรณบุรี ในวันที่ 2 มีนาคม 2565	255
2) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ 10-11 มีนาคม 2565	258
3) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดมหาสารคาม ในวันที่ 17-18 มีนาคม 2565	260
4) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดตรัง ในวันที่ 24-25 มีนาคม 2565.....	262
ภาคผนวก ฉ แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนด้วย Business Model CANVAS	265
จังหวัดสุพรรณบุรี.....	265
1) วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564.....	265
2) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย	268
3) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสตรีออร์แกนิก	272
จังหวัดสกลนคร.....	275
1) วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร.....	275
จังหวัดมหาสารคาม.....	278
1) วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไก่อ๊ก	278

2) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง.....	280
จังหวัดตรัง.....	282
1) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุกรรมพืชประจำถิ่น.....	282
2) วิสาหกิจชุมชนชาวนาตำบลวังคีรี.....	285
3) วิสาหกิจชุมชนบ้านความสุขภาวะ.....	288
ภาคผนวก ข ตัวอย่างเส้นทางโคจรของดาวเทียมที่ใช้ภายในระบบ.....	291
1) ดาวเทียม HEAD-4.....	291
2) ดาวเทียม HEAD-5.....	292
3) แอปพลิเคชันแอนดรอยด์สำหรับตั้งค่า DCS Terminal ผ่านบลูทูธ.....	293
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญเข้าร่วม/เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์การใช้งาน CAP Platform	295
ภาคผนวก ฉ ข้อมูลสิทธิบัตร ระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียม.....	300

ภาคผนวก ก คู่มือการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และเว็บแอปพลิเคชัน

คณะที่ปรึกษาฯ ได้มีการจัดทำคู่มือระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน หรือ Community-support Agriculture Platform (CAP Platform) เป็นแพลตฟอร์มสำหรับอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรยุคใหม่และวิสาหกิจชุมชนเพื่อบริหารจัดการกิจกรรมทางการเกษตรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ผ่านฟังก์ชันต่างๆ

สามารถเข้าถึงผ่าน QR-Code



คู่มือระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน หรือ
Community-support Agriculture Platform (CAP Platform)

ภาคผนวก ข การบันทึกข้อมูลมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยด้วยแอปพลิเคชัน Farm Passbook

ในการพัฒนาระบบส่วนกลางน้ำ ได้เชื่อมโยงไปยังการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย โดยได้ใช้วิธีการเชื่อมโยงข้อมูลบนระบบ Farm Passbook เข้ากับระบบการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร เพื่อใช้ในการตรวจสอบตนเองของเกษตรกรก่อนจะเข้าสู่ระบบการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้และความตระหนักในการเตรียมความพร้อม และอำนวยความสะดวกต่อการเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการขอรับรองมาตรฐานต่าง ๆ ทั้งนี้ ในระบบได้ดำเนินการแบ่งตามมาตรฐานออกเป็น 4 มาตรฐานหลัก ดังนี้

1. การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร (GAP พืช)

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
1	น้ำ	หลัก	1.1 น้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิต ต้องมาจากแหล่งที่ไม่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนวัตถุหรือสิ่งที่เป็นอันตรายต่อผลิตผล และ กรณี ที่เสี่ยงต่อการปนเปื้อนให้แนบผลการวิเคราะห์น้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณาแนบภาพผลการวิเคราะห์น้ำ [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	1.2 ไม่ใช้น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือกิจกรรมอื่นๆ เช่น แหล่งน้ำจากชุมชน โรงพยาบาล ที่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนวัตถุหรือสิ่งที่เป็นอันตราย กรณี จำเป็นต้องใช้ต้องมีหลักฐานหรือข้อพิสูจน์ที่ชัดเจนว่าน้ำนั้นได้ผ่านการบำบัดน้ำเสียมาแล้วและสามารถนำมาใช้ในกระบวนการผลิตได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณาแนบภาพผลการบำบัดน้ำเสีย [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	1.3 น้ำที่ใช้ล้างผลผลิตหรือใช้หลังการเก็บเกี่ยวต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานน้ำดื่มหรือเทียบเท่า โดยให้ความสำคัญกับน้ำที่ใช้ในส่วนของผลผลิตที่บริโภคได้ หรือน้ำที่ตกค้างบนผลผลิตที่มีพื้นผิวไม่เรียบ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	1.4 เปลี่ยนน้ำอย่างสม่ำเสมอสำหรับพืชที่ปลูกในระบบไฮโดรโพนิกส์ หรือถ้ามีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ ให้มีระบบการลดปริมาณการปนเปื้อนของเชื้อจุลินทรีย์ และ/หรือวัตถุดิบทรายทางการเกษตร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณาแนบภาพบันทึกการเปลี่ยนน้ำ [Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	1.5 มีการบำรุงรักษาระบบการให้น้ำให้สะอาดตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของจุลินทรีย์สำหรับพืชที่ปลูกในระบบไฮโดรโพนิกส์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณาแนบภาพบันทึกการเปลี่ยนน้ำ [Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	1.6 เก็บตัวอย่างน้ำอย่างน้อย 1 ครั้ง ในระยะเริ่มการผลิตและในช่วงเวลาที่มีสภาวะแวดล้อมเสี่ยงต่อการปนเปื้อน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณาแนบภาพผลการวิเคราะห์น้ำ [Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	1.7 มีการจัดการน้ำเสียที่เกิดจากการใช้งาน เช่น น้ำจากห้องสุขา น้ำทิ้งต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ปลูกและพื้นที่โดยรอบ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	1.8 น้ำที่ใช้ละลายปุ๋ย และวัตถุดิบทรายทางการเกษตร ควรมีคุณภาพที่ดี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	1.9 มีวิธีการให้น้ำที่เหมาะสมกับความต้องการของพืชและความชื้นของดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	1.10 มีวิธีการให้น้ำที่เหมาะสม เพื่อลดการสูญเสีย น้ำและความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ปลูกและพื้นที่โดยรอบ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	1.11 บำรุงรักษาระบบการให้น้ำ และดูแลให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	1.12 แหล่งน้ำสำหรับการเกษตรไม่ควรเป็นแหล่งน้ำที่เกิดขึ้นจากการทำลายสิ่งแวดล้อม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	1.13 มีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และสภาพแวดล้อม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	1.14 เลือกแหล่งปลูกที่มีน้ำเพียงพอในการผลิตพืชที่มีคุณภาพ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
2	พื้นที่ปลูก	หลัก	2.1 พื้นที่ปลูกไม่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนวัตถุหรือสิ่งที่เป็นอันตรายในผลิตผล หากมีความเสี่ยงให้แนบผลการวิเคราะห์ดินที่ผ่านเกณฑ์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรูณาแนบภาพผลการวิเคราะห์ดิน [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	2.2 กรณีจำเป็นต้องใช้พื้นที่ปลูกที่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนต้องมีข้อพิสูจน์ที่ชัดเจนว่ามีวิธีการบำบัดที่ลดการปนเปื้อนสู่ระดับที่ปลอดภัยได้ โดยแนบผลการวิเคราะห์ดินที่ผ่านเกณฑ์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรูณาแนบภาพผลการวิเคราะห์ดิน [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	2.3 หากใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ห้ามหรือขาดเพื่อฆ่าเชื้อในดินและวัสดุปลูก ให้บันทึกข้อมูลชนิดวัตถุอันตรายทางการเกษตร วันที่ใช้ อัตราการใช้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
			วิธีใช้ และชื่อผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเก็บบันทึกไว้เป็นหลักฐาน		
		หลัก	2.4 พื้นที่ในการผลิตต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานพิสูจน์ว่าไม่ขัดกับข้อกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.5 เก็บตัวอย่างดินอย่างน้อย 1 ครั้ง ในระยะเริ่มจัดระบบการผลิต และในช่วงที่มีสภาวะแวดล้อมเสี่ยงเพื่อวิเคราะห์การปนเปื้อนจากวัตถุหรือสิ่งที่เป็นอันตรายและเก็บผลการวิเคราะห์ไว้เป็นหลักฐาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรูณาแนบภาพผลการวิเคราะห์ดิน [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.6 พื้นที่ปลูกเป็นพื้นที่ที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หากมีผลกระทบ ได้มีมาตรการในการลดหรือป้องกันผลเสียที่จะเกิดขึ้น	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.7 มีการวางแผนผัง จัดทำแปลง หรือปรับปรุงผังแปลง โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อความปลอดภัยอาหาร สิ่งแวดล้อมคุณภาพผลิตผล และสุขภาพความปลอดภัยและสวัสดิภาพของผู้ปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.8 การจัดทำรหัสแปลงปลูก และข้อมูลประจำแปลง โดยระบุ ชื่อเจ้าของพื้นที่ สถานที่ติดต่อ ชื่อผู้ดูแล (ถ้ามี) ที่ตั้งแปลง แผนผังที่ตั้งแปลง แผนผังแปลงปลูก ชนิดพืช และพันธุ์ที่ปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อเสนอแนะ	2.9 มีการดูแลรักษาพื้นที่ที่ปลูกพืชเพื่อป้องกันการเสื่อมโทรมของดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	2.10 ปลูกพืชให้เหมาะสมกับชนิดของดินและไม่มีความเสี่ยงที่ทำให้เกิดสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	2.11 มีการจัดทำประวัติการใช้ที่ดินย้อนหลังอย่างน้อย 2 ปี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
3	การใช้วัตถุดิบทรายทางการเกษตร	หลัก	3.1 ใช้วัตถุดิบทรายทางการเกษตรตามคำแนะนำหรืออ้างอิงคำแนะนำของ กรมวิชาการเกษตร หรือตามฉลากที่ขึ้นทะเบียน และหยุดใช้ก่อนเก็บเกี่ยวตามคำแนะนำในฉลากหรือคำแนะนำของทางราชการ (กรณีสงสัยให้สุ่มผลิตผล วิเคราะห์สารพิษตกค้างในผลิตผล ถ้าผลวิเคราะห์ เกินค่ามาตรฐานให้ตรวจสอบหาสาเหตุ และแก้ไข รวมทั้งบันทึกข้อมูลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐาน)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	3.2 ไม่ใช่หรือมีวัตถุดิบทรายทางการเกษตรที่ห้ามผลิตนำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ครอบครอง ตามพระราชบัญญัติวัตถุดิบทราย พ.ศ.2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	3.3 กรณีผลิตเพื่อส่งออก ได้ใช้วัตถุดิบตรายทางการเกษตรตามที่ประเทศคู่ค้าหรือข้อกำหนดของประเทศคู่ค้ากำหนดไว้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	3.4 ได้ทำความสะอาดเครื่องพ่นวัตถุอันตรายทางการเกษตรและอุปกรณ์หลังการใช้ทุกครั้ง และได้จัดการน้ำที่ใช้ล้างด้วยวิธีที่ไม่ทำให้เกิดการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	3.5 ผู้ปฏิบัติงาน และ/หรือผู้ควบคุม มีความรู้ในการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ถูกต้อง รู้จักศัตรูพืชชนิดและอัตราการใช้ เครื่องพ่นวัตถุอันตรายทางการเกษตรและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.6 มีการเลือกใช้เครื่องพ่นวัตถุอันตรายทางการเกษตรและอุปกรณ์ หัวฉีด วิธีการพ่นที่ถูกต้อง โดยตรวจสอบให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.7 วัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ใช้ไม่หมดในครั้งเดียว มีการปิดฝาสนิทและเก็บในสถานที่เก็บวัตถุอันตรายทางการเกษตร หากเปลี่ยนถ่ายภาชนะบรรจุต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.8 มีการจัดเก็บวัตถุอันตรายทางการเกษตรชนิดต่าง ๆ ในสถานที่แยกเฉพาะที่เป็นสัดส่วน แยกสารแต่ละชนิด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
			ควบคุมการหยิบใช้ได้ และไม่ทำให้เกิดการปนเปื้อนสู่ผลิตผลและไม่เกิดอันตรายต่อบุคคล		
		รอง	3.9 ภาชนะบรรจุวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ใช้หมดแล้ว ต้องทำลาย หรือกำจัดด้วยวิธีที่ถูกต้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.10 ภาชนะบรรจุวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่เสื่อมสภาพหรือหมดอายุ ต้องเก็บในสถานที่เฉพาะและทำลาย หรือกำจัดด้วยวิธีที่ถูกต้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.11 ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการป้องกันตนเองจากการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.12 ผู้ใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรสวมเสื้อผ้ามิดชิด มีอุปกรณ์ป้องกันสารพิษ ได้แก่ หน้ากาก ผ้าปิดจมูก ถุงมือ หมวก และสวมรองเท้ายาง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	3.13 ผู้ใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรมีการอาบน้ำสระผม และเปลี่ยนเสื้อผ้าทันทีหลังพ้นวัตถุอันตรายทางการเกษตรและต้องนำเสื้อผ้าไปซักให้สะอาดทุกครั้งโดยทำการซักแยกจากเสื้อผ้าที่ใช้ปกติ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	3.14 มีเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ใช้ได้/ห้ามใช้ในประเทศและประเทศคู่ค้า	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	3.15 ไม่ใช่วัตถุดิบตรายทางการเกษตรมากกว่าสองชนิดผสมกัน เว้นแต่จะเป็นคำแนะนำของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องหรือมีข้อมูลทางวิชาการรับรอง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	3.16 มีการใช้ระบบการจัดการศัตรูพืชแบบผสมผสานที่เหมาะสม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	3.17 จัดเก็บวัตถุดิบตรายทางการเกษตรอื่นเป็นสัดส่วน เพื่อป้องกันการปนเปื้อนสู่ผลิตภัณฑ์และสิ่งแวดล้อม เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง สารทำความสะอาด สารอื่นๆ ที่ไม่ได้ใช้ทางการเกษตร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	3.18 มีบันทึกรายการหรือจัดทำบัญชีรายชื่อวัตถุดิบตรายทางการเกษตร ที่เก็บไว้ในสถานที่เก็บ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	3.19 ในการฉีดพ่นวัตถุดิบตรายทางการเกษตร ผู้พ่นได้ยืนอยู่เหนือลมตลอดเวลา รวมถึงต้องระวังละอองวัตถุอันตรายทางการเกษตรฟุ้งกระจายไปปนเปื้อนแปลงใกล้เคียงและสิ่งแวดล้อม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	3.20 มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาล และอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุอย่างครบถ้วน เช่น น้ำยาล้างตา น้ำสะอาด ทิชชู่ ฯลฯ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	3.21 มีเอกสารคำแนะนำการปฏิบัติ กรณีที่มีอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินแสดงไว้ให้เห็นชัดเจนในบริเวณเก็บวัตถุดิบตรายทางการเกษตร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
4	การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว	หลัก	4.1 กรณีที่ปลูกในระบบไฮโดรโปนิคส์ ต้องเผ่าระวังและบันทึกข้อมูลการใช้สารละลายธาตุอาหารพืช	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	4.2 ไม่ใช่สิ่งขับถ่ายของคนมาเป็นปุ๋ย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	4.3 หากคลุกหรือเคลือบเมล็ดพันธุ์ด้วยวัตถุดิบตรายทางการเกษตรให้ใช้ตามวิธีการและอัตราตามคำแนะนำบนฉลากที่ขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้อง และบันทึกข้อมูลไว้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	4.4 มีการใช้ปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน ที่ปลอดภัยต่อผลิตผลและการบริโภคโดยขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องกับกรมวิชาการเกษตร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	4.5 หากผลิตปุ๋ยอินทรีย์ใช้เอง ต้องผ่านกระบวนการหมักหรือย่อยสลายโดยสมบูรณ์ที่ไม่ทำให้เกิดโรคสู่คน ทั้งนี้ให้บันทึกข้อมูล ระบุวิธีการ วันที่ และช่วงเวลาผลิตปุ๋ยอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		รอง	4.6 พื้นที่เก็บรักษา ผสม และขนย้ายปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน หรือพื้นที่สำหรับหมักปุ๋ยอินทรีย์ ต้องแยกเป็นสัดส่วนไม่ปนเปื้อนสู่พื้นที่ปลูกและแหล่งน้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	4.7 เครื่องมือที่ใช้ต้องมีความเที่ยงตรง เช่น หัวฉีด ต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และปรับปรุงซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ให้มีประสิทธิภาพเมื่อนำไปใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	4.8 มีการจัดการระบบการผลิตเพื่อให้ได้ผลิตผลตรงตามข้อกำหนดของคู่ค้า	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.9 มีแผนควบคุมการผลิตเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมในแต่ละขั้นตอนที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัยและสวัสดิภาพของผู้ปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.10 จัดทำรายการปัจจัยการผลิต แหล่งที่มาของปัจจัยที่ใช้ในการผลิต พร้อมทั้งระบุปริมาณ วัน/เดือน/ปี ที่จัดซื้อ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.11 เมล็ดพันธุ์ หรือต้นพันธุ์ หรือส่วนขยายพันธุ์ ต้องมาจากแหล่งที่เชื่อถือได้ตรงตามพันธุ์ ตามความต้องการของตลาดตรวจสอบแหล่งที่มาได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	4.12 ไม่ปลูกพืชชนิดที่มาจากเมล็ดพันธุ์หรือต้นพันธุ์หรือส่วนขยายพันธุ์ที่เป็นพิษต่อการบริโภค ยกเว้นมีข้อแนะนำในการบริโภคที่ถูกต้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.13 ใช้ปุ๋ยชนิดที่เหมาะสมต่อพืชที่ปลูกในอัตราตามคำแนะนำบนฉลาก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.14 มีอุปกรณ์การเกษตรที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.15 มีสถานที่เก็บรักษา เครื่องมือและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน ปลอดภัย และง่ายต่อการนำไปใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.16 มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ รวมถึงเครื่องใช้ไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.17 มีการทำความสะอาดเครื่องมือ และอุปกรณ์การเกษตร ภาชนะที่ใช้ในการบรรจุ และขนส่งผลิตภัณฑ์ทุกครั้งทั้งก่อนและหลังการใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.18 ส่วนของพืชที่มีโรคเข้าทำลาย ได้ถูกเผาทำลายนอกแปลงปลูก โดยไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	4.19 แยกประเภทของเสีย และสิ่งของที่ไม่ใช่/ไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตให้ชัดเจน มีที่ทิ้งขยะเพียงพอหรือระบุจุดทิ้ง รวมถึงมีการลดของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
5	การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว	หลัก	5.1 เก็บเกี่ยวผลผลิตที่มีอายุเก็บเกี่ยวที่เหมาะสม มีคุณภาพตามความต้องการของตลาด หรือตามข้อกำหนดของคู่ค้า	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.2 การเก็บเกี่ยวได้ปฏิบัติอย่างถูกสุขลักษณะ เพื่อป้องกันการปนเปื้อนที่มีผลต่อความปลอดภัยในการบริโภค	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.3 อุปกรณ์ ภาชนะบรรจุ และวัสดุที่สัมผัสกับผลผลิตโดยตรง ต้องทำจากวัสดุที่ไม่ทำให้เกิดการปนเปื้อน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	5.4 คัดแยกผลผลิตที่ไม่ได้คุณภาพออก หรือการคัดแยกชั้นคุณภาพและขนาด ตามข้อกำหนดในมาตรฐานสินค้าเกษตรแต่ละชนิด หรือตามข้อกำหนดของคู่ค้า	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	5.5 มีการป้องกันการปนเปื้อนจากวัตถุหรือสิ่งที่เป็นอันตรายสู่ผลผลิตที่มีการคัดเลือกหรือบรรจุในแปลงแล้ว และไม่วางสัมผัสกับพื้นดินโดยตรง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		รอง	5.6 แยกภาชนะในการบรรจุของเสียและวัตถุดิบทรายทางการเกษตรอย่างชัดเจนจากภาชนะบรรจุในการเก็บเกี่ยวและการขนย้าย เพื่อป้องกันการปนเปื้อน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	5.7 มีสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ ภาชนะบรรจุ และวัสดุให้เป็นสัดส่วนโดยแยกออกจากวัตถุดิบทรายทางการเกษตร ปูย สารปรับปรุงดิน และให้มีการป้องกันการปนเปื้อนจากสัตว์พาหะนำโรค	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	5.8 มีการป้องกันสัตว์เลื้อยคลานให้อยู่ในบริเวณปฏิบัติงาน โดยเฉพาะสถานที่เก็บเกี่ยววัตถุดิบและเก็บรักษา หากมีความเสี่ยงในการเป็นพาหะนำโรคให้มีมาตรการป้องกัน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	5.9 หากมีการใช้เหยื่อหรือกับดักเพื่อกำจัดสัตว์พาหะนำเชื้อต้องจัดวางในบริเวณที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนสู่ผลิตภัณฑ์ ภาชนะบรรจุและวัสดุ รวมถึงให้มีการบันทึกข้อมูล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	5.10 ใช้เครื่องมือหรือวิธีการเฉพาะ เพื่อป้องกันการเข้าหรือเป็นรอยตำหนิของผลิตภัณฑ์เนื่องจากการเก็บเกี่ยว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	5.11 ดูแลรักษาอุปกรณ์และภาชนะบรรจุให้สะอาด เพื่อป้องกันการปนเปื้อนสู่ผลิตภัณฑ์ และตรวจสอบให้มีสภาพพร้อมใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	5.12 มีการจัดแยกผลิตผลด้วยคุณภาพกับผลิตผลคุณภาพ รวมถึงมีแผนการใช้ประโยชน์ และตรวจสอบการคละปนของผลิตผลที่ด้วยคุณภาพ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	5.13 สถานที่ที่ใช้ในการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวต้องมีโครงสร้างที่สามารถป้องกันความเสี่ยงจากการปนเปื้อนในผลิตผล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	5.14 มีมาตรการป้องกันหากพบความเสี่ยงในการปนเปื้อน อันตรายทางกายภาพจากอุปกรณ์และเครื่องมือ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
6	การพักผลผลิตการขนย้ายในแปลงปลูกและเก็บรักษา	รอง	6.1 มีการจัดการด้านสุขลักษณะของสถานที่และวิธีการขนย้าย พักผลิตผลและ/หรือ เก็บรักษาผลิตผล เพื่อป้องกันการปนเปื้อนจากอันตรายและสิ่งแปลกปลอมที่มีผลต่อความปลอดภัยในการบริโภค และคุณภาพของผลิตผล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	6.2 ใช้วัสดุรองพื้นในบริเวณพักผลิตผลที่เกี่ยวข้องแล้ว เพื่อป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งปฏิกูล เศษดิน และสิ่งสกปรกหรือสิ่งที่เป็นอันตรายอื่นๆ จากพื้นดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	6.3 ไม่ใช่พาหนะที่ใช้ขนส่งวัตถุอันตรายทางการเกษตรหรือปุ๋ย มาใช้ในการขนย้ายหรือขนส่งผลิตผล ในกรณีที่ไม่สามารถแยกพาหนะได้ต้องมีการทำความสะอาดรวมถึงมีการบันทึกการใช้พาหนะขนส่ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		รอง	6.4 การจัดวางผลิตผลในบริเวณพักผลิตผลที่เก็บเกี่ยว ในแปลงปลูกต้องเหมาะสมสามารถป้องกันการเกิด รอยแผลที่เกิดจากการขีดขูดหรือกระแทก รวมทั้ง ปัญหาการเสื่อมสภาพของผลิตผลอันเนื่องจากความ ร้อนและแสงแดด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	6.5 กรณีผลิตผลที่เสื่อมคุณภาพจำเป็นต้องมีการดูแล และป้องกันที่เหมาะสมก่อนการขนส่ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	6.6 เลือกใช้ภาชนะที่ใช้ในการบรรจุขึ้นต้นเพื่อการขน ถ่ายผลิตผลภายในพื้นที่แปลงปลูกไปยังพื้นที่คัดแยก บรรจุที่เหมาะสม มีวัสดุกรุภายในภาชนะเพื่อป้องกัน การกระแทกเสียดสี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	6.7 การขนย้ายผลิตผลในแปลงปลูกให้ปฏิบัติด้วย ความระมัดระวังและป้องกันการปนเปื้อนที่เป็น อันตรายต่อการบริโภคได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	6.8 พาหนะที่ใช้ในการขนย้ายสามารถรักษาคุณภาพ ของผลิตผล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	6.9 มีการขนส่งผลิตผลที่บรรจุภาชนะแล้วด้วยความ ระมัดระวังและขนส่งไปยังจุดรวบรวมสินค้าทันทีที่เก็บ เกี่ยว และ/หรือหลังการตัดแต่งคัดคุณภาพ หรือคัด ขนาดแล้ว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
7	สุขลักษณะส่วนบุคคล	หลัก	7.1 ผู้ที่สัมผัสกับผลิตผลโดยตรง มีการดูแลสุขลักษณะส่วนบุคคลและมีวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดการปนเปื้อนสู่ผลิตผล โดยเฉพาะหลังการเก็บเกี่ยวผลิตผลที่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.2 ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจหรือได้รับการฝึกอบรมสุขลักษณะส่วนบุคคล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.3 มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขลักษณะส่วนบุคคลที่เพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน สามารถป้องกันของเสียต่าง ๆ ไม่ให้เกิดการปนเปื้อนสู่แปลงปลูกและผลิตผล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.4 ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับวัตถุดิบตรายทางการเกษตร ต้องได้รับการตรวจสอบสุขภาพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	7.5 กรณีผู้ปฏิบัติงานเจ็บป่วย ได้มีการรายงานให้ผู้ดูแลการผลิตทราบ เพื่อตัดสินใจในการปฏิบัติงานที่ไม่ให้เกิดการปนเปื้อนสู่ผลิตผล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	7.6 มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานที่เหมาะสมแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น ห้องน้ำ ห้องอาบน้ำ ที่จัดเก็บสิ่งของส่วนตัว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อเสนอแนะ	7.7 มีการจัดการอบรมให้ความรู้ที่เหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	7.8 เจ้าของฟาร์มและผู้ปฏิบัติงานมีความรู้หรือได้รับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
8	บันทึกข้อมูลและนำเสนอ	หลัก	8.1 มีบันทึกข้อมูลการใช้วัตถุดิบตรายทางการเกษตรที่เข้ามาซื้อในดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
หลัก		8.2 มีบันทึกข้อมูลการใช้วัตถุดิบตรายทางการเกษตรทุกครั้งที่ใช้และชื่อผู้ปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	
หลัก		8.3 มีบันทึกข้อมูลการปฏิบัติก่อนและหลังเก็บเกี่ยวในขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญที่มีผลต่อความปลอดภัยของผลิตผล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	
รอง		8.4 มีบันทึกข้อมูลรหัสแปลงปลูก และข้อมูลประจำแปลงปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	
รอง		8.5 มีบันทึกข้อมูลการกำจัดสัตว์พาหนะนำเชื้อ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		รอง	8.6 มีบันทึกข้อมูลการใช้พาหนะขนส่ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	8.7 มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการฝึกอบรมหรือหลักฐานผลการตรวจสอบคุณภาพ หรือการจัดการด้านสุขลักษณะส่วนบุคคล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	8.8 ผลิตผลที่อยู่ระหว่างการเก็บรักษาและขนย้ายหรือบรรจุเพื่อจำหน่าย ได้มีการระบุรุ่นผลิตผล หรือ ตีตราหีบ หรือเครื่องหมายแสดงแหล่งผลิต หรือวันที่เก็บเกี่ยว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	8.9 ในการจำหน่ายผลิตผล มีข้อมูลบันทึกผู้รับซื้อหรือแหล่งที่นำผลิตผลไปจำหน่าย รวมถึงปริมาณที่จำหน่าย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	8.10 ได้มีการเก็บบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานและเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้อย่างน้อย 2 ปี ของการผลิตติดต่อกัน หรือตามที่ผู้ประกอบการหรือประเทศคู่ค้าต้องการ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อเสนอแนะ	8.11 มีบันทึกข้อมูลการใช้น้ำ เช่น ชนิดพืช วันที่สถานที่ และปริมาณน้ำใช้ หรือระยะเวลาให้น้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	8.12 มีบันทึกข้อมูล/หลักฐาน การได้มาและรายชื่อวัตถุดิบรายการทางการเกษตรที่จัดเก็บ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.13 มีบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการได้มา การใช้ปุ๋ย สารปรับปรุงดิน และชื่อผู้ปฏิบัติงาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.14 มีบันทึกข้อมูลการปฏิบัติก่อนและหลังเก็บเกี่ยว ในขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.15 มีการจัดทำเอกสารหรือแบบบันทึก ให้เป็นปัจจุบันครบถ้วน สำหรับการผลิตในฤดูกาล และลงชื่อผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งที่มีการบันทึกข้อมูล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.16 มีการจัดเก็บเอกสาร และ/หรือบันทึกข้อมูลเป็นหมวดหมู่แยกเป็นฤดูกาลการผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.17 กรณีพบปัญหาการปฏิบัติในแปลงปลูกที่อาจมีผลต่อความปลอดภัยต้องแยกผลิตผล และป้องกันไม่ให้มีการนำไปจำหน่าย หากพบหลังจากจำหน่ายแล้วให้รีบแจ้งผู้ซื้อผลิตผลทันที	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.18 กรณีที่พบปัญหาการปฏิบัติในแปลงปลูกที่อาจมีผลต่อความปลอดภัยให้สืบหาสาเหตุและหาแนวทาง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
			แก้ปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก และให้มีการบันทึกข้อมูล		
		ข้อแนะนำ	8.19 มีการทบทวนการปฏิบัติงานหรือบันทึกข้อมูลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และเก็บข้อมูลผลการทบทวนและแก้ไขไว้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	8.20 มีการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนและเก็บบันทึกข้อมูลไว้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

*หมายเหตุ : [Icon] คือ ปุ่มแสดงสัญลักษณ์ [Text box] คือ เครื่องมือกล่องข้อความ

2. การปฏิบัติทางการเกษตรอินทรีย์พืชอาหาร (Organic พืช)

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
1	พื้นที่	หลัก	1.1 พื้นที่แปลงตั้งอยู่ห่างจากแหล่งมลพิษ ไม่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนสารเคมี/โลหะหนัก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	1.2 พื้นที่แปลงไม่มีความเสี่ยงต่อน้ำท่วมซ้ำซากที่ส่งผลให้สูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	1.3 เป็นพื้นที่ที่ทำเกษตรอินทรีย์แล้วไม่เปลี่ยนกลับไปทำการเกษตรที่ใช้สารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	1.4 แหล่งน้ำที่ใช้ไม่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อน ซึ่งก่อให้เกิดการสูญเสียความเป็นอินทรีย์ เช่น ไหลผ่านชุมชน ไหลผ่านโรงงาน ไหลผ่านเขตอุตสาหกรรม เป็นต้น (หากไหลผ่านแต่มีการบำบัดให้ทำการแนบรายละเอียดเพิ่ม เช่น รูปภาพ เอกสาร)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	1.5 แหล่งน้ำที่ใช้ไม่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อน เชื้อจุลินทรีย์ก่อโรคและมีมาตรการป้องกันการปนเปื้อน เช่น ไหลผ่านคอกปศุสัตว์ เป็นต้น (หากไหลผ่านแต่มีการบำบัดให้ทำการแนบรายละเอียดเพิ่ม เช่น รูปภาพ เอกสาร)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
2	การวางแผนการจัดการ	หลัก	2.1 มีมาตรการและการปฏิบัติป้องกันการปนเปื้อนที่ชัดเจน (ทางดิน น้ำ อากาศ และเครื่องมือทางการเกษตร)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	2.2 ป้องกันและหลีกเลี่ยงการปฏิบัติที่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ไม่เผาขยะ ตอซัง เศษซากพืช หรือวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร (ยกเว้นในกรณีที่มีการระบาดของโรคพืช แมลงศัตรูพืช ต้องมีการควบคุมพื้นที่ใน การเผาทำลาย)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	2.3 กรณีที่มีการผลิตแบบคู่ขนาน ต้องมีมาตรการบ่งชี้ที่แยกแยะความแตกต่างของผลผลิตได้ มีการแบ่งแยกพื้นที่และกระบวนการจัดการอย่างชัดเจน และผลผลิตอินทรีย์จะต้องไม่ปะปนกับผลผลิตทั่วไป	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	2.4 ไม่มีการใช้สารสังเคราะห์ในการจัดการผลิตพืช เช่น ฮอร์โมนสังเคราะห์ สารสังเคราะห์ในการผลิตพืชนอกฤดู	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.5 มีการวางแผนระบบการผลิตพืช เลือกลงปลูกการผลิตและใช้พันธุ์ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศภายในฟาร์ม และความยั่งยืนของระบบนิเวศโดยรวม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.6 มีการอนุรักษ์ พันธุ์และรักษาความหลากหลายทางชีวภาพของระบบการเกษตรและระบบนิเวศรอบข้าง เช่น อนุรักษ์แหล่งที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติของพืช สัตว์ จุลินทรีย์ หรือปลูกพืชหลากหลายชนิด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	2.7 มีการจัดการสุขลักษณะของฟาร์มที่เหมาะสม ไม่ให้มีขยะมูลฝอยหรือวัสดุที่ก่อให้เกิดการสูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
3	เมล็ดพันธุ์และส่วนที่ใช้ขยายพันธุ์	หลัก	3.1 เมล็ดพันธุ์หรือส่วนที่ใช้ขยายพันธุ์มาจากระบบการผลิตพืชอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	3.2 เมล็ดพันธุ์หรือส่วนที่ใช้ขยายพันธุ์มาจากแหล่งทั่วไป ต้องมีวิธีการกำจัดสารเคมีออกอย่างเหมาะสมก่อนนำมาเพาะปลูก หรือเลือกใช้ที่ไม่ผ่านการใช้สารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรูณากรอกแนวทางการจัดการการเพาะปลูก [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	3.3 เมล็ดพันธุ์หรือส่วนที่ใช้ขยายพันธุ์ไม่มีการตัดแปรพันธุกรรม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
4	การจัดการและการปรับปรุงบำรุงดิน	หลัก	4.1 มีการรักษาหรือเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินและกิจกรรมทางชีวภาพที่เป็นประโยชน์ในดินตามที่มาตรฐานกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	4.2 มีการใช้สารและวัสดุปรับปรุงบำรุงดินตรงตามที่มาตรฐานกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	4.3 มีการใช้สารอื่นนอกเหนือจากที่ระบุ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการอนุญาตให้ใช้ได้ และได้รับการยอมรับจากหน่วยรับรอง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.4 มีมาตรการป้องกันและการปฏิบัติเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ข้อแนะนำ	4.5 พัฒนาระบบการผลิตไปสู่แนวทางเกษตรผสมผสานที่มีความหลากหลายทั้งพืชและสัตว์ เพื่อนำวัสดุเหลือใช้มาหมუნเวียนใช้ประโยชน์ในการผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		ข้อแนะนำ	4.6 มีการวิเคราะห์ธาตุอาหารในดิน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณาแนบภาพผลการวิเคราะห์ธาตุอาหารในดิน [Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
5	การจัดการศัตรูพืช	หลัก	5.1 มีมาตรการควบคุมหรือป้องกันกำจัดโรคพืชตามที่มาตรฐานกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.2 มีมาตรการควบคุมหรือป้องกันกำจัดแมลงและศัตรูพืชตามที่มาตรฐานกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.3 มีมาตรการควบคุมหรือป้องกันกำจัดวัชพืชตามที่มาตรฐานกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.4 มีการใช้สารควบคุมศัตรูพืชและโรคพืชตามที่มาตรฐานกำหนดไว้ในภาคผนวก ก ตารางที่ ก.3	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	5.5 มีการใช้สารอื่นที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในภาคผนวก ก ตารางที่ ก.3 ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนด การอนุญาตให้ใช้ได้ และได้รับการยอมรับจากหน่วยรับรอง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.6 มีมาตรการและการปฏิบัติที่ไม่ก่อให้เกิดการสูญเสียความเป็นอินทรีย์จากการใช้วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือการเกษตรภายในฟาร์มและหรือจากภายนอกฟาร์ม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	5.7 มีสถานที่จัดเก็บและเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรอย่างเป็นระเบียบ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
6	การเก็บเกี่ยวและการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว	หลัก	6.1 มีวิธีการเก็บเกี่ยวที่ไม่มีความเสี่ยงต่อการสูญเสียความเป็นอินทรีย์ และไม่มีการใช้สารเคมีสังเคราะห์ในระหว่างการเก็บเกี่ยว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	6.2 สถานที่ปฏิบัติงานหลังการเก็บเกี่ยวถูกสุขลักษณะ ไม่มีความเสี่ยงต่อการสูญเสียความเป็นอินทรีย์และมีมาตรการป้องกันพาหะนำโรค	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	6.3 ไม่นำผลผลิตพืชทั่วไปมาปะปนกับผลผลิตพืชอินทรีย์ และมีการซึบอย่างชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	6.4 ไม่ใช่เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์หลังการเก็บเกี่ยวผลิตผลพืชอินทรีย์ร่วมกับผลิตผลพืชทั่วไป หรือถ้าใช้ต้องมีการล้างทำความสะอาดก่อนนำไปใช้กับผลิตผลพืชอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	6.5 น้ำที่ใช้ในกระบวนการหลังการเก็บเกี่ยวมาจากแหล่งที่ไม่เสี่ยงต่อการปนเปื้อน หากมีความเสี่ยงต้องมีมาตรการป้องกันการปนเปื้อนและ/หรือมีการควบคุมคุณภาพน้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	6.6 สารที่ใช้ในกระบวนการหลังการเก็บเกี่ยวเป็นสารจากธรรมชาติและ/หรือเป็นสารที่มาตรฐานอนุญาตให้ใช้ ตามภาคผนวก ก และ/หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยรับรอง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	6.7 ต้องมีการบำรุงรักษาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ก่อนนำมาใช้ในกระบวนการหลังการเก็บเกี่ยว เพื่อป้องกันการปนเปื้อน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	6.8 ภาชนะบรรจุและพาหนะที่ใช้ขนย้ายผลิตผลพืชอินทรีย์ในแปลง มีความเหมาะสม และมีการบำรุงรักษาที่ดี ไม่ก่อให้เกิดการสูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	6.9 มีการจัดการของเสียจากกระบวนการหลังการเก็บเกี่ยวอย่างเหมาะสม และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภท ข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
7	การบรรจุหีบห่อ การเก็บรักษาและ การขนส่ง	การบรรจุหีบห่อ มีการบรรจุหีบห่อผลิตภัณฑ์อินทรีย์		- มี - ไม่มี	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.1 สถานที่บรรจุหีบห่อผลิตภัณฑ์อินทรีย์ ไม่ เสี่ยงต่อการปนเปื้อนที่ทำให้สูญเสียความเป็น อินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.2 ผลิตผลอินทรีย์ไม่ปะปนกับผลิตผลพืช ทั่วไปและมีการซ้บ่งชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.3 ขั้นตอนการบรรจุหีบห่อไม่เสี่ยงต่อการ ปนเปื้อนที่ทำให้สูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.4 ภาชนะบรรจุหรือหีบห่อไม่เสี่ยงต่อการ ปนเปื้อนที่ทำให้สูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.5 มีวิธีการป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์พาหะ นำโรค ในสถานที่บรรจุหีบห่อที่ไม่ทำให้สูญเสีย ความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.6 ควรเลือกวัสดุหรือบรรจุภัณฑ์ ที่ย่อยสลายทาง ชีวภาพได้ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมหรือเลือกใช้บรรจุ ภัณฑ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		การเก็บรักษา การเก็บรักษาผลผลิตอินทรีย์		- มี - ไม่มี	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	7.7 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตพืชอินทรีย์ ไม่เสี่ยงต่อการปนเปื้อนที่ทำให้สูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.8 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตพืชอินทรีย์ สามารถป้องกันจุลินทรีย์แมลงและสัตว์ศัตรูพาหะนำโรค	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.9 มีการเก็บรักษาผลผลิตพืชอินทรีย์ไม่ให้ปะปนกับผลผลิตพืชทั่วไป และมีมาตรการชั่งอย่างชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.10 หากมีการใช้วิธีการควบคุม ป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์พาหะนำโรคในระหว่างเก็บรักษา ด้วยเสียงอัลตราซาวด์ แสงอัลตราไวโอเล็ต ใช้กับดัก การควบคุมอุณหภูมิ การควบคุมบรรยากาศ มีการบำรุงรักษา ให้มีความพร้อมและเหมาะสม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		รอง	7.11 มีการป้องกันกำจัดแมลงและสัตว์ศัตรูพาหะนำโรคระหว่างการเก็บรักษาผลผลิตพืชอินทรีย์อย่างเหมาะสม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.12 ผลผลิตพืชอินทรีย์ต้องไม่ผ่านการฉายรังสีเพื่อจุดมุ่งหมายในการควบคุมศัตรูพืชและจุลินทรีย์ก่อโรค	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		การขนส่ง มีการขนส่ง	- มี - ไม่มี		

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	7.13 ภาชนะบรรจุในการขนส่งสามารถป้องกันการสูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.14 พาหนะในการขนส่งสามารถป้องกันการสูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.15 ระหว่างการขนส่ง มีการป้องกันการสูญเสียความเป็นอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	7.16 มีป้ายชี้บ่งที่แสดงถึงการแยกผลิตผลพืชอินทรีย์ ออกจากผลิตผลพืชทั่วไปอย่างชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
8	การแสดงผลและการกล่าวอ้าง		มีการใช้ใบรับรอง	- มี - ไม่มี (ไปข้อ 8.1)	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
			มีการใช้เครื่องหมายรับรอง	- มี - ไม่มี (ไปข้อ 8.2)	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
			มีการแสดงผล	- มี - ไม่มี (ไปข้อ 8.3)	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
			มีการกล่าวอ้าง	- มี - ไม่มี (ไปข้อ 8.4)	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	8.1 ใบรับรอง (ข้อ 8 และ RE-7 ภาคผนวก)	หลัก	8.1.1 มีชนิดพืชและพื้นที่ตรงกับที่ได้รับการรับรองจริง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	8.1.2 ปริมาณผลิตผลที่เก็บเกี่ยวสอดคล้องกับพื้นที่ผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	8.2 เครื่องหมายรับรอง (ข้อ 8 และ RE-7 ภาคผนวก)	หลัก	8.2.1 ชื่อหน่วยรับรองและรหัสรับรองถูกต้องและชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	8.2.2 เครื่องหมายรับรองมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่ต่ำกว่า 15 มิลลิเมตร มีลักษณะ รูปทรง สัดส่วน และสีตรงตามหลักเกณฑ์ที่กรมวิชาการเกษตรกำหนด	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	8.2.3 แสดงเครื่องหมายรับรองตรงกับชนิดพืชที่ได้รับการรับรอง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	8.3 การแสดงฉลาก (ข้อ 8 และ RE-7 ภาคผนวก)	หลัก	การแสดงฉลากต้องมีรายละเอียดตามที่มาตรฐานกำหนดไว้ ดังนี้	(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) - มีชื่อผลิตผล - มีชื่อและที่อยู่ของผู้ผลิต	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
ข้อเสนอแนะ		- มีคำแนะนำการเก็บรักษา (ถ้ามี) - มีปริมาณน้ำหนักรักษา		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
				(ถ้ามี) - มีชื่อประเทศผู้ผลิต (กรณีส่งออก)	
	8.4 การกล่าวอ้าง	หลัก	มีการกล่าวอ้างว่าเป็นผลผลิตจากการผลิตแบบอินทรีย์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของหน่วยรับรอง (ข้อ 8.2, RE-7 ภาคผนวก)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
9	การบันทึกข้อมูลการผลิตและการทวนสอบ	หลัก	9.1 มีบันทึก หลักฐานและ/หรือเอกสารแสดงการผลิตพืชอินทรีย์แยกจากการผลิตพืชทั่วไปอย่างชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	9.2 มีการจัดทำประวัติ แผนที่ แผนผังฟาร์มที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	9.3 มีการจัดทำแผนการผลิตและจดบันทึกการปฏิบัติงานภายในฟาร์มที่มีข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการผลิตพืชอินทรีย์ ได้แก่ การปลูก การดูแลรักษา การป้องกันกำจัดศัตรูพืชและ การเก็บเกี่ยวทุกรอบการผลิตอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	9.4 มีบันทึกและ/หรือหลักฐานแหล่งที่มาของปัจจัยการผลิต การใช้ปัจจัยการผลิต และวัตถุดิบที่นำมาแปรสภาพเป็นปัจจัยการผลิต เช่น วัสดุการเกษตร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	ประเภทข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		หลัก	9.5 มีบันทึกชนิดและปริมาณผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้ และการคัดแยกคุณภาพผลผลิตที่ซอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	9.6 มีบันทึกและหลักฐานแสดงการจำหน่ายและ/หรือการขนส่งผลผลิตที่ซอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	9.7 มีบันทึกหลักฐานและ/หรือเอกสารที่สามารถทวนสอบได้ตลอดห่วงโซ่การผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		หลัก	9.8 มีการจัดเก็บบันทึกและ/หรือเอกสารการผลิตไว้ตรวจสอบอย่างน้อย 1 รอบการรับรอง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

*หมายเหตุ : [Icon] คือ ปุ่มแสดงสัญลักษณ์ [Text box] คือ เครื่องมือกล่องข้อความ

3. การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับข้าว (GAP ข้าว)

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
1	แหล่งน้ำ เกณฑ์ที่กำหนด : น้ำที่ใช้ปลูกต้องได้จากแหล่งที่ไม่มีสภาพแวดล้อมซึ่งก่อให้เกิดการปนเปื้อนวัตถุอันตราย	ลักษณะแหล่งน้ำที่ใช้	[เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ] - ลำธาร/คลองธรรมชาติ - สระ/บ่อน้ำ - บ่อบาดาลน้ำตื้น (ลึกน้อยกว่า 20	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
			เมตร) - บ่อบาดาลน้ำลึก - อาศิยน้ำฝน - คลองชลประทาน - อื่น ๆ ระบุ.....	
	1.1 แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตไม่ไหลผ่านชุมชน		- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	1.2 แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิต ไม่ไหลผ่านคอกปศุสัตว์ หรือสัตว์ปีก		- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	1.3 น้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมไม่ได้ไหลลงในแหล่งน้ำที่ใช้ในการเกษตรของท่าน		- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	1.4 โรงงานอุตสาหกรรมมีการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงแหล่งน้ำ		- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	1.5 น้ำที่ใช้ในการเกษตรไม่มีโอกาสปนเปื้อนสารพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม		- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		1.6 แหล่งน้ำที่ใช้ ไม่ได้ไหลผ่านเขตเกษตรกรรมที่มีการใช้สารเคมีมาก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.7 บริเวณบ่อ/สระ ไม่เคยอยู่ใกล้ที่ตั้งโรงพยาบาลมาก่อน (ภายในระยะ 5 ปี)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.8 บริเวณบ่อ/สระ ไม่เคยเป็นคอกปศุสัตว์มาก่อน (ภายในระยะ 2 ปี)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.9 บริเวณบ่อ/สระ ไม่ได้อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.10 น้ำในบ่อ/สระ ไม่มีโอกาสที่จะปนเปื้อนสารเคมีที่ปนในแปลง โดยมีวิธีการจัดการความเสี่ยงที่ดี โปรตรระบุ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	วิธีการจัดการความเสี่ยงในการป้องกันการปนเปื้อนของสารเคมีในแหล่งน้ำ [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.11 น้ำในบ่อ/สระ ไม่มีโอกาสปนเปื้อนสารเคมีที่ใช้จากพื้นที่ใกล้เคียง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		1.12 น้ำในบ่อ/สระเคยมีการตรวจวิเคราะห์พบสารพิษตกค้างและผลอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน หากเคยตรวจกรุณาแนบหลักฐานการตรวจประเมินน้ำ และหากไม่เคยให้เลือกไม่เกี่ยวข้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณานแนบภาพผลการตรวจ/ไฟล์การตรวจสารพิษตกค้าง [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.13 น้ำในบ่อ/สระเคยมีการตรวจวิเคราะห์พบโลหะหนักและผลอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน หากเคยตรวจกรุณานแนบหลักฐานการตรวจประเมินน้ำ และหากไม่เคยให้เลือกไม่เกี่ยวข้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรุณานแนบภาพผลการตรวจ/ไฟล์การตรวจโลหะหนัก [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
2	พื้นที่ปลูก เกณฑ์ที่กำหนด : ต้องเป็นพื้นที่ที่ไม่มีวัตถุอันตรายและ/หรือโลหะหนักที่จะทำให้เกิดการตกค้างหรือปนเปื้อนในข้าว	สภาพพื้นที่ปลูก	- ที่ราบ - ที่ราบลุ่ม - ที่ดอน - อื่น ๆ ระบุ.....	
		2.1 พื้นที่ปลูก ไม่ได้อยู่ใกล้กับที่ตั้งของโรงพยาบาล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.2 พื้นที่ปลูก ไม่เคยเป็นที่ตั้งใกล้โรงงานอุตสาหกรรม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		2.3 พื้นที่ปลูก ไม่เคยเป็นที่ทิ้งขยะ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.4 พื้นที่ปลูก ไม่เคยเป็นสถานที่ทิ้งสารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.5 พื้นที่ปลูก ไม่เคยปลูกพืชที่มีการใช้สารเคมีมาก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.6 พื้นที่ปลูก ไม่เคยมีการใส่ปุ๋ยที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนัก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.7 พื้นที่ปลูก ไม่เคยมีการใช้สารเคมีตามบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายประเภทที่ 4 สารเคมีตามวัตถุอันตรายประเภทที่ 4 วัตถุอันตรายที่ห้ามมิให้มีการผลิต การนำเข้า การส่งออก และมีไว้ในครอบครองตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2556 และประกาศเพิ่มเติม เช่น คลอรีนฟอส คลอไพริฟอส-เมทิล พาราควอต พาราควอตคลอ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		ไรต์ พาราควอต [บิส (เมทิลซัลเฟต)] หรือ พาราควอตเมทิลซัลเฟต		
		2.8 ดินในแปลงปลูกเคยมีการตรวจวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชที่มีพิษและมีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน หากไม่เคยมีการตรวจให้ตอบไม่เกี่ยวข้อง หากเคยตรวจให้แนบภาพผลการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณแนบภาพผลการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในดิน [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.9 ดินในแปลงปลูกเคยมีการตรวจวิเคราะห์พบโลหะหนักตกค้างในดินมาก่อน และมีไม่ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน หากเคยตรวจให้แนบภาพผลการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณแนบภาพผลการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในดิน [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
3	การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร เกณฑ์ที่กำหนด : - ให้ใช้ตามคำแนะนำของกรมการข้าวหรือกรมวิชาการเกษตร และคำแนะนำในฉลากที่ขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องกับกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - ห้ามใช้วัตถุอันตรายที่ระบุในทะเบียนวัตถุ	การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร	เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง - ใช้สารเคมี/วัตถุอันตราย - ไม่มีการใช้สารเคมี/วัตถุอันตราย	
		3.1 ใช้สารเคมีที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมายในการกำจัดศัตรูพืช (ไม่มีเลขที่ทะเบียนวัตถุอันตรายบนฉลาก)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณการออกแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องและแนวทางการปฏิบัติ [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook	
	อันตรายทางการเกษตรที่ห้ามใช้ ในกรณีที่เกิด เพื่อส่งออกห้ามใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร ที่ประเทศคู่ค้าห้ามใช้	3.2 ไม่มีการใช้สารเคมีที่ประกาศห้ามใช้ ในการกำจัดศัตรูพืช	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	
		สารเคมีตามวัตถุอันตรายประเภทที่ 4 วัตถุอันตรายที่ห้ามมิให้มีการผลิต การนำเข้า การส่งออก และมีไว้ในครอบครอง ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2556 และประกาศเพิ่มเติม เช่น คลอรีนฟิรฟอส คลอโรฟิรฟอส-เมทิล พาราควอต พาราควอตคลอไรด์ พาราควอต[บิส (เมทิล ซัลเฟต)] หรือพาราควอตเมโทซิลเฟต			
		3.3 ใช้สารเคมีที่เหมาะสมกับชนิดพืช และศัตรูพืช	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	
		3.4 ไม่ใช้สารเคมีในอัตราที่ นอกเหนือจากคำแนะนำในฉลาก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง	
	3.5 ไม่ใช้สารเคมีที่ประเทศผู้นำเข้าห้าม ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชของพืชที่จะ ส่งออก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Text box] กรอกแนวทางการ แก้ไขข้อบกพร่องและแนวทางการ ปฏิบัติ		

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		3.6 สถานที่เก็บสารเคมีอยู่ห่างจากที่พักอาศัย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.7 การจัดวางสารเคมีและวัตถุอันตรายอยู่ไกลมือเด็ก และมีการป้องกันความเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.8 สถานที่เก็บสารเคมี มีหลังคา กันแดด และฝน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.9 สถานที่จัดวางสารเคมี ไม่อยู่ติดหรืออยู่ใกล้กับสถานที่ประกอบอาหาร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.10 สถานที่เก็บสารเคมี ไม่อยู่ใกล้แหล่งน้ำและไม่มีโอกาสที่จะปนเปื้อนลงไปในแหล่งน้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.11 ภาชนะบรรจุสารเคมีมีการติดฉลากหรือป้าย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.12 ไม่ถ่ายเทสารเคมีไปเก็บไว้ในภาชนะอื่นที่จะทำให้มีโอกาสนำไปใช้ผิดได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		3.13 เคยอ่านฉลากก่อนการใช้สารเคมี ทุกครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.14 ในขณะที่ฉีดพ่นสารเคมี ผู้ฉีดพ่นได้ สวมใส่เครื่องป้องกันตัวเองจากสารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.15 หลังการฉีดพ่นสารเคมี ได้มีการทำ ความสะอาดร่างกาย (อาบน้ำ สระผม) ทุกครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.16 หลังฉีดพ่นสารเคมี ได้ทำความสะอาด สะอาดอุปกรณ์พ่นทุกครั้งหลังการใช้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.17 ไม่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในช่วง ใกล้เก็บเกี่ยวผลผลิต (ตามที่ระบุไว้ใน ฉลาก)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
4	การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว			
	ข้อกำหนดที่ 4.1 การผลิตเพื่อให้ได้ ข้าวเปลือกตรงตามพันธุ์ สัมพัทธ์กระบวนการดำเนินงาน การเตรียม แปลง	4.1.1 เมล็ดพันธุ์ได้มาจากแหล่งที่เชื่อถือ ได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.1.2 พื้นที่ปลูกไม่เคยพบการระบาดของ ของข้าวแดง (ข้าวหาง ข้าวตืด ข้าวแดง ข้าวนก ข้าวลายหรือข้าวแดง)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		4.1.3 การเตรียมดิน ได้ทั้งช่วงระหว่างไถ ตะกับไถแปรนาน 7-15 วัน เพื่อกำจัด ข้าวเรื้อ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.1.4 ไม่มีจำนวนต้นข้าวพันธุ์อื่นปน มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หลังจากตัด ถอน ข้าวปนแล้ว โดยให้กรอกแนว ทางการแก้ไขข้อบกพร่องและแนว ทางการปฏิบัติ เกณฑ์ที่กำหนดในแปลงปลูกข้าว : กลุ่มข้าวทั่วไป จำนวนต้นของข้าวพันธุ์ อื่นปนในนาที่ให้มิได้ไม่เกิน 3% กลุ่มข้าวหอมมะลิ จำนวนต้นของข้าว พันธุ์อื่นปนในนาที่ยอมให้มีได้ไม่เกิน 2%	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.1.5 มีการตรวจตัดข้าวปนในนา	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรูณากรอกแนวทางการแก้ไข ข้อบกพร่องและแนวทางการปฏิบัติ [Icon] แนบบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	ข้อกำหนดที่ 4.2 : การป้องกันการกำจัด ศัตรูพืช และความเสียหายของผลผลิตจาก ศัตรูพืช เกณฑ์ที่กำหนดในแปลงปลูกข้าว : - ส้ารวจการเข้าทำลายของศัตรูพืชที่มีผลต่อข้าว	สภาพทั่วไปของต้นพืช	เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ - สมบูรณ์ - ค่อนข้างสมบูรณ์ - สมบูรณ์ปานกลาง - มีอาการโรค/แมลงทำลายเล็กน้อย	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	<p>- ป้องกันกำจัดตามศัตรูพืชและข้าววัชพืชอย่างมีประสิทธิภาพด้วยวิธีที่เหมาะสมตามคำแนะนำของกรมการข้าว หากใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร ให้ใช้ตามข้อกำหนดที่ 3</p> <p>- ผลผลิตที่ได้ต้องไม่มีโรคพืชและการทำลายของแมลงมากกว่า 10%</p> <p>- ข้าววัชพืชและวัชพืชร้ายแรงในนาข้าวต้องไม่มากกว่า 10 %</p>	<p>4.2.1 พบการระบาดของวัชพืชและ/หรือข้าววัชพืชในนาข้าว ไม่เกิน 10 % ของพื้นที่ปลูก หากมีการระบาดท่านต้องกรอกแนวทางการปรับปรุงแก้ปัญหาศัตรูพืชวัชพืชและข้าววัชพืชในแปลงปลูก</p> <p>4.2.2 ไม่พบการระบาดและการทำลายของแมลงศัตรูที่สำคัญมากกว่า 10% ของต้นข้าวในแปลง หากพบให้กรอกข้อมูลแนวทางการแก้ไข</p> <p>4.2.3 ไม่พบการระบาดของโรคพืชที่สำคัญ มากกว่า 10% ของต้นข้าวในแปลง หากพบให้กรอกแนวทางการแก้ไข</p>	<p>- มีอาการโรค/แมลงทำลายปานกลาง</p> <p>- มีอาการโรค/แมลงทำลายค่อนข้างมาก</p> <p>- มีวัชพืชปานกลาง</p> <p>- มีวัชพืชมาก</p> <p>- มีข้าววัชพืชปานกลาง</p> <p>- มีข้าววัชพืชมาก</p> <p>- ใช่</p> <p>- ไม่ใช่</p> <p>- ไม่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ใช่</p> <p>- ไม่ใช่</p> <p>- ใช่</p> <p>- ไม่ใช่</p> <p>- ไม่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กรณารอกแนวทางปรับปรุงแก้ปัญหาศัตรูพืช วัชพืชและข้าววัชพืชในแปลงปลูก / ดึงข้อมูลประวัติศัตรูพืชที่พบในแปลง</p> <p>[Icon] แนบรูปภาพ</p> <p>[Text box] การประเมินตนเอง</p> <p>กรณารอกแนวทางปรับปรุงแก้ปัญหาศัตรูพืช วัชพืชและข้าววัชพืชในแปลงปลูก / ดึงข้อมูลประวัติศัตรูพืชที่พบในแปลง</p> <p>[Icon] แนบรูปภาพ</p> <p>[Text box] การประเมินตนเอง</p> <p>กรณารอกแนวทางปรับปรุงแก้ปัญหาศัตรูพืช วัชพืชและข้าว</p>

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
				วัชพืชในแปลงปลูก / ดึงข้อมูล ประวัติศัตรูพืชที่พบในแปลง [Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.2.4 ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวมาและคัดแยก แล้ว พบการทำลายของแมลงศัตรูและ โรคที่สำคัญ น้อยกว่า 10%	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
5	การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว	เลือกประเภทการขาย	- ขายสด (ให้ตอบข้อ 5.1 และ 5.2) - ขายแห้ง (ให้ตอบข้อ 5.1 5.2 และ 5.3)	
	ข้อกำหนดที่ 5.1: การจัดการเพื่อให้ได้ ข้าวเปลือกที่มีคุณภาพการสีที่ดี เกณฑ์ที่กำหนดในแปลงปลูกข้าว : เก็บเกี่ยวใน ระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้าวเปลือกมี คุณภาพการสีที่ได้ข้าวเต็มเมล็ดและต้นข้าวตาม ข้อกำหนดในมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ สำหรับข้าวแต่ละชนิด โดยเก็บเกี่ยวที่ ระยะการเก็บเกี่ยวเมื่อ รวงข้าวมีอายุ 28-35 วัน หลังวันออกดอก หรือรวงข้าวอยู่ในระยะ	5.1.1 มีจดบันทึกวันข้าวออกดอก 80% หากจดบันทึกให้ทำการแนบภาพการจด บันทึก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	แนบภาพถ่ายบันทึก วันข้าวออก ดอก [Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.1.2 มีการระบายน้ำออกจากแปลง ก่อนเก็บเกี่ยว 7-10 วัน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.2.3 เก็บเกี่ยวข้าวในระยะพลับปลิง จนถึงระยะเหลืองทั้งรวง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แบนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	พลับพลึง ซึ่งเมล็ดข้าวเปลือกในรวงสุกเหลือง ไม่น้อยกว่าสามในสี่ส่วนของรวง	5.2.4 ไม่ทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตประเมิน ความแก่อ่อนด้วยสายตาอย่างเดียว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.2.5 เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยได้คำนึงถึง ความสุกแก่ของผลผลิตและ สภาพแวดล้อมที่อาจทำให้ผลผลิต สูญเสียคุณภาพ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	ข้อกำหนดที่ 5.2 : การเก็บเกี่ยวและการนวด เกณฑ์ที่กำหนดในแปลงปลูกข้าว : - อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บเกี่ยว ภาชนะบรรจุ และวิธีการเก็บเกี่ยวต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ คุณภาพของผลิตผล และต้องเก็บเกี่ยวอย่าง ระมัดระวังไม่ให้เกิดการปนของข้าวพันธุ์อื่น - กรณีนวดด้วยเครื่องหรือเก็บเกี่ยวด้วยเครื่อง เกี่ยวนวด ต้องรักษาความสะอาดของเครื่อง เกี่ยวนวดหรือเครื่องเกี่ยวนวด และต้องปฏิบัติ อย่างระมัดระวังไม่ได้เกิดการปนของข้าวพันธุ์ อื่น ถ้าเกี่ยวข้าวพันธุ์อื่นมาก่อนต้องกำจัดข้าว พันธุ์อื่นที่ตกค้างในเครื่องออก	5.2.1 ทำความสะอาดเครื่องเกี่ยวนวด/ เครื่องนวดก่อนใช้งานทุกครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.2.2 ทำความสะอาดบริเวณ/ลานนวด ข้าวก่อนใช้งาน (กรณีใช้ลานนวด)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.2.3 ทำความสะอาดอุปกรณ์หรือ ภาชนะที่ใช้บรรจุผลผลิตหลังจากเก็บ เกี่ยว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.2.4 ไม่ทำการเก็บเกี่ยวข้าวขณะฝนตก หรือรวงข้าวจมน้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	ข้อกำหนดที่ 5.3 : ความชื้นของข้าวเปลือก และการลดความชื้น เกณฑ์ที่กำหนดในแปลงปลูกข้าว :	5.3.1 ลดความชื้นข้าวภายใน 24 ชั่วโมง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	- หากไม่ได้จำหน่ายเป็นข้าวเปลือกสด ให้ลดความชื้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังการเก็บเกี่ยว - วิธีการลดความชื้นต้องไม่ทำให้เมล็ดข้าวเปลือกเกิดการแตกหัก จนสีได้ข้าวเต็มเมล็ดและต้นข้าวน้อยกว่าข้อกำหนดคุณภาพการสีตามมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติสำหรับข้าวแต่ละชนิด - ให้ลดความชื้นของเมล็ดข้าวเปลือกสำหรับการซื้อขายต้องไม่เกิน 15% และสำหรับการเก็บรักษาต้องไม่เกิน 14%	5.3.2 ตากฟ่อนข้าวน้อยกว่า 3 แดก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.3.3 ตากข้าวเปลือกบนลานบางกว่า 5 ซม. น้อยกว่า 2 แดก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.3.4 เก็บข้าวหรือใช้วัสดุคลุมกองข้าวในช่วงเวลากลางคืนหรือฝนตก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.3.5 ทำความสะอาดเครื่องอบลดความชื้นข้าวก่อนใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
6	การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต เกณฑ์ที่กำหนด : - อุปกรณ์ ภาชนะบรรจุ และพาหนะที่ใช้ในการขนย้ายและการเก็บรักษาต้องสะอาด สามารถป้องกันการปนเปื้อนจากอันตรายและสิ่งแปลกปลอมที่มีผลต่อความปลอดภัยในการบริโภค รวมทั้งไม่ทำให้เกิดการปนของข้าวพันธุ์อื่น	เลือกประเภทการขาย	- ขายสด (ให้ตอบข้อ 6.1 6.2 และ 6.4) - ขายแห้ง (ให้ตอบข้อทุกข้อ)	
		6.1 ทำความสะอาดอุปกรณ์และภาชนะบรรจุผลผลิตในการขนย้าย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.2 อุปกรณ์และภาชนะบรรจุในการขนย้ายผลผลิต สามารถป้องกันการปนของข้าวพันธุ์อื่นได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	<p>- สถานที่เก็บรวบรวม และสถานที่เก็บรักษา ต้องถูกสุขลักษณะ สะอาดและมีการถ่ายเท อากาศดี สามารถป้องกันการปนเปื้อนผลผลิต และป้องกัน การปนของข้าวพันธุ์อื่นได้</p> <p>- วิธีการเก็บรักษาและรวบรวมผลผลิต ต้องไม่ ทำให้ผลิตผลเสียหาย และทำให้เกิดการปนของ ข้าวพันธุ์อื่นและป้องกันและลดความเสียหาย จากแมลงและสัตว์ศัตรูในโรงเก็บ</p> <p>- กรณีผลิตข้าวหลายพันธุ์ ต้องมีการจัดการเพื่อ ป้องกันการปนของข้าวต่างพันธุ์ได้</p> <p>สัมภาษณ์และถ่ายภาพที่เก็บ ภาพถ่ายการวาง กับดัก เป็นต้น</p>	6.3 การจัดเก็บผลผลิตได้จัดพื้นที่แยก ตามพันธุ์ (กรณีขายข้าวสด ไม่ต้องกรอก ข้อมูล)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.4 มีการทำความสะอาดพาหนะในการ ขนย้ายผลผลิตทุกครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.5 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตสะอาด ไม่รกรุงรังหรือเป็นสัดส่วน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.6 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตเป็นพื้นที่ โปรง มีการถ่ายเทของอากาศที่เหมาะสม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.7 สถานที่เก็บรักษาข้าวเปลือก มีการ เก็บแยกตามพันธุ์ข้าวเป็นสัดส่วน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.8 สถานที่เก็บรักษาผลผลิต ไม่ได้อยู่ใน บริเวณเดียวกันกับสถานที่วางสารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.9 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตสามารถ ป้องกันหนู นก หรือแมลงสาบ และ/หรือ พาหะนำโรคอื่นๆได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		6.10 ภาวะบรจุผลผลิตสำหรับเก็บ รักษามีความสะอาดและปลอดภัย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.11 ภาวะบรจุผลผลิตสำหรับเก็บ รักษามีป้ายหรือเครื่องหมายแสดงแยก ตามพันธุ์อย่างชัดเจน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
7	การบันทึกข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูล เกณฑ์ที่กำหนด : - ต้องมีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งที่มา ของเมล็ดพันธุ์ แหล่งน้ำใช้ การเตรียมดิน การ กำจัดต้นของข้าวพันธุ์อื่นปน การสำรวจและ การเข้าทำลายของศัตรูพืชและการจัดการ การ ใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร การเก็บเกี่ยว และการนวดข้าว การลดความชื้นข้าวเปลือก การบรรจุข้าวเปลือกและการเก็บรักษา และ แหล่งที่มาของผลผลิต - ผลผลิตที่อยู่ระหว่างการเก็บรักษาและขนย้าย ต้องมีการระบุข้อมูลให้สามารถตรวจสอบ แหล่งที่มาของผลผลิตได้	7.1 มีจดบันทึกข้อมูลการใช้ปัจจัยการ ผลิตในแปลงปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.2 มีการจดบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมี ในแปลงปลูกในแบบบันทึก (กรณีใช้ สารเคมี)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.3 ข้อมูลการใช้ปัจจัยการผลิตและ สารเคมีในแบบบันทึก ตรงกับชนิดของ ปัจจัยการผลิตและสารเคมีที่มี (กรณีใช้ สารเคมี)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.4 เคยจดบันทึกข้อมูลโรคและแมลง ศัตรูพืช วัชพืชและข้าววัชพืชที่พบใน แปลงปลูก (กรณีที่มีโรค/แมลงระบาด หรือวัชพืชและข้าววัชพืชภายในพื้นที่ ปลูก)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		7.5 ข้อมูลโรคและแมลงศัตรูพืช วัชพืช และข้าววัชพืชที่บันทึกไว้ ตรงกับที่เห็นจากการตรวจพินิจ (กรณีที่มีโรค/แมลงระบาด)	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.6 ข้อมูลการปฏิบัติทางเขตกรรม หรือ การกำจัดศัตรูพืชแบบผสมผสานที่บันทึกไว้ มีความน่าเชื่อถือว่าจะส่งผลให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.7 จดบันทึกการเก็บเกี่ยวและปริมาณผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.8 ทำการจดบันทึก การลดความชื้น และการการเก็บรักษาข้าวเปลือก (กรณีขายสด ไม่ต้องกรอกข้อมูล) หากมีการจดบันทึกให้ทำการถ่ายภาพบันทึก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

*หมายเหตุ : [Icon] คือ ปุ่มแสดงสัญลักษณ์ [Text box] คือ เครื่องมือกล่องข้อความ

4. การปฏิบัติชาวอินทรีย์ (Organic ข้าว)

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
1	พื้นที่ปลูก เกณฑ์ที่กำหนด : ต้องเป็นพื้นที่ที่ไม่มีวัตถุอันตราย ที่จะทำให้เกิดการตกค้างหรือปนเปื้อนในข้าว	สภาพพื้นที่ปลูก	- ที่ราบ - ที่ราบลุ่ม - ที่ดอน - อื่น ๆ ระบุ	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.1 แหล่งแปลงปลูกไม่ได้อยู่ใกล้กับที่ตั้ง ของโรงพยาบาล	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.2 แหล่งแปลงปลูกไม่เคยเป็นที่ตั้ง/ใกล้ โรงงานอุตสาหกรรม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.3 แปลงปลูกไม่เคยเป็นที่ทิ้งขยะ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.4 แปลงปลูกไม่เคยเป็นสถานที่ทิ้ง สารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.5 แปลงปลูกไม่เคยเป็นพื้นที่ที่มีการใช้ สารเคมีมาก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		1.6 แปลงปลูกไม่เคยมีการใส่ปุ๋ยที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนัก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.7 แปลงปลูกเคยมีการพักใช้สารเคมีมากกว่าระยะ 3 ปี (นับรวมระยะปรับเปลี่ยน) โดยให้กรอกปีที่เคยใช้สารเคมีล่าสุดหรือแนบภาพบันทึกการปรับเปลี่ยน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณารอกปีที่ใช้สารเคมีล่าสุด [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.8 ดินในแปลงปลูกเคยมีการตรวจวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชที่มีพิษสูงและมีค่าอยู่ในเกณฑ์ โดยให้ทำการแนบภาพผลการวิเคราะห์ หากไม่เคยตรวจให้เลือกไม่เกี่ยวข้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณานแนบภาพผลการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชในดิน [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		1.9 ดินในแปลงปลูกเคยมีการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักตกค้างในดินและมีค่าอยู่ในเกณฑ์ โดยให้ทำการแนบผลการวิเคราะห์ดิน หากไม่เคยตรวจให้เลือกไม่เกี่ยวข้อง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณานแนบภาพผลการวิเคราะห์โลหะหนักในดิน [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
2	แหล่งน้ำ เกณฑ์ที่กำหนด : น้ำที่ใช้ปลูกต้องได้จากแหล่งที่ไม่มีสภาพแวดล้อมซึ่งก่อให้เกิดการปนเปื้อนวัตถุ	ลักษณะแหล่งน้ำที่ใช้ เลือกได้มากกว่า 1 แหล่ง	- ลำธาร/คลองธรรมชาติ - สระ/บ่อน้ำ - บ่อบาดาลน้ำตื้น (ลึกน้อยกว่า 20 เมตร)	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	อันตราย ถ้าเสี่ยงก็ควรแนบใบตรวจและแนว ทางแก้ไข		- บ่อบาดาลน้ำลึก - อาศัยน้ำฝน - คลองชลประทาน - อื่น ๆ ระบุ.....	
	2.1 แหล่งน้ำที่ใช้ไม่ได้ไหลผ่านชุมชน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	2.2 แหล่งน้ำที่ใช้ไม่ได้ไหลผ่านคอกปศุสัตว์ หรือสัตว์ปีก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	2.3 น้ำจากโรงงานอุตสาหกรรม ห่างไกลและไม่ไหลลงในแหล่งน้ำที่ใช้ใน การเกษตร	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	2.4 โรงงานอุตสาหกรรม มีการบำบัดน้ำ เสียก่อนปล่อยลงแหล่งน้ำ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	2.5 น้ำที่ใช้ในการเกษตรห่างไกลจาก ที่ตั้งโรงงาน และไม่มีโอกาสปนเปื้อน สารพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	2.6 แหล่งน้ำที่ใช้ไม่ได้ไหลผ่านเขต เกษตรกรรมที่มีการใช้สารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง		[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		2.7 บริเวณบ่อ/สระ ไม่เคยอยู่ใกล้ที่ตั้งโรงพยาบาลมาก่อน(5ปี) ไม่เคยเป็นคอกปศุสัตว์มาก่อน (2ปี) ไม่ตั้งอยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม หรือไม่มีโอกาสปนเปื้อนสารเคมีจากพื้นที่ใกล้เคียง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.8 กรณีแหล่งน้ำมีความเสี่ยงในการปนเปื้อนได้มีมาตรการลดความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ โดยให้ระบุวิธีการลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณารอกกระบวนการลดความเสี่ยง [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		2.9 แหล่งน้ำที่ใช้ ไม่มีความเสี่ยงในการปนเปื้อนและเคยได้ตรวจวิเคราะห์สารเคมีตกค้างและโลหะหนัก โดยให้ระบุวิธีการลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณารอกกระบวนการลดความเสี่ยง [Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
3	การจัดการดินและปุ๋ย เกณฑ์ที่กำหนด : - ให้ใช้ตามคำแนะนำของหน่วยงานราชการ - ห้ามใช้ปุ๋ยเคมีทางการเกษตร	3.1 ไม่ทำการการเผาตอซัง/เศษวัสดุในแปลงปลูกหรือละแวกใกล้เคียง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.2 ไม่ใช้สารเคมีควบคุมวัชพืชในการปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.3 ใช้เฉพาะปุ๋ยอินทรีย์ในการปรับปรุงบำรุงดิน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		3.4 ไม่เคยมีการใช้สารเคมี/ปุ๋ยเคมีในการปลูกข้าวก่อนหรือหลังการเพาะปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.5 ปุ๋ยอินทรีย์ที่ใช้ในฟาร์ม ผลิตจากแหล่งที่สามารถระบุได้ โปรตรระบุแหล่งที่ได้มาหรือขั้นตอนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	กรณาระบุแหล่งที่ได้มาหรือขั้นตอนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ [Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.6 ไม่ใช่สถานะที่ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี หรือวัตถุอันตราย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.7 สถานที่จัดเก็บปุ๋ยอินทรีย์อยู่ห่างกับพื้นที่เก็บ สารเคมี/วัตถุอันตราย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.8 สถานที่จัดเก็บสารเคมี/วัตถุอันตรายอยู่ห่างจากแปลงนาอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		3.9 เคยมีการวิเคราะห์ดินก่อน-หลังการปลูกข้าว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4	การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	ข้อกำหนดที่ 4.1 : แหล่งผลิตเมล็ดพันธุ์ เกณฑ์ที่กำหนดในแปลงปลูกข้าว : เมล็ดพันธุ์มาจากแหล่งผลิตข้าวอินทรีย์	4.1.1 เมล็ดพันธุ์ได้มาจากแหล่งที่เชื่อถือได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.1.2 เมล็ดพันธุ์มาจากระบบการผลิตข้าวอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.1.3 เมล็ดพันธุ์ไม่มีการดัดแปลงพันธุกรรมหรือผ่านการฉายรังสี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	ข้อกำหนดที่ 4.2 : การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เกณฑ์ที่กำหนด : - ส้ารวจการเข้าทำลายของศัตรูพืชที่มีผลต่อข้าว - ป้องกันกำจัดศัตรูพืชและข้าววัชพืชอย่างมีประสิทธิภาพด้วยวิธีที่เหมาะสมตามคำแนะนำของหน่วยงานราชการ	สภาพทั่วไปของต้นพืช	เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ - สมบูรณ์ - ค่อนข้างสมบูรณ์ - สมบูรณ์ปานกลาง - มีอาการโรค/แมลงทำลายเล็กน้อย - มีอาการโรค/แมลงทำลายปานกลาง - มีอาการโรค/แมลงทำลายค่อนข้างมาก - มีวัชพืชปานกลาง - มีวัชพืชมาก	

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
			- มีข้าววัชพืชปานกลาง - มีข้าววัชพืชมาก	
		4.2.1 มีการสำรวจแปลงนาก่อนการ ตัดสินใจควบคุมป้องกันกำจัดศัตรูข้าว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.2.2 ไม่เคยใช้สารเคมีในการป้องกัน กำจัดศัตรูข้าว	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.2.3 มีการควบคุมและป้องกันกำจัด โรค แมลงและสัตว์ศัตรูข้าวแบบ ผสมผสานตลอดการผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.2.4 มีการควบคุมและป้องกันกำจัด วัชพืชและ/หรือข้าววัชพืชตลอดการ ผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.2.5 มีการอนุรักษ์หรือปล่อยศัตรู ธรรมชาติและ/หรือจัดหาแหล่งที่อยู่ อาศัยให้แก่ศัตรูธรรมชาติ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
	ข้อกำหนดที่ 4.3 : มาตรการป้องกันการปนเปื้อน เกณฑ์ที่กำหนด : พื้นที่ปลูกจะต้องห่างจาก แหล่งกำเนิดของวัตถุอันตราย หากมีจะต้องทำแนว	4.3.1 แปลงปลูกข้าวอินทรีย์ ไม่ตั้งอยู่ ใกล้กับแปลงปลูกพืชที่ใช้สารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	ป้องกันการปนเปื้อน ทั้งทางน้ำและอากาศ	4.3.2 ไม่ใช้อุปกรณ์ฉีดพ่นสารป้องกัน กำจัดศัตรูข้าวระบบอินทรีย์ ร่วมกับ อุปกรณ์ฉีดพ่นที่ใช้ในระบบเกษตรเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.3.3 ทำแนวกันชน เพื่อป้องกันการ ปนเปื้อนจากแปลงข้างเคียงหรือจาก แหล่งมลพิษ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.3.4 ทำแนวกันชน เพื่อป้องกันการ ปนเปื้อนในแปลงปลูก โดยเฉพาะพื้นที่ อยู่ติดถนนที่มีความเสี่ยงต่อการ ปนเปื้อน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		4.3.5 คันนาหรือแนวกันชน สามารถ ป้องกันน้ำท่วมหรือน้ำไหลป่าเข้ามาใน แปลงข้าวอินทรีย์ได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
5	การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว เกณฑ์ที่กำหนด - อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บเกี่ยว ภาชนะบรรจุและ วิธีการเก็บเกี่ยวต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ คุณภาพของผลผลิต และต้องเก็บเกี่ยวอย่าง ระมัดระวังไม่ให้เกิดการปนของข้าวพันธุ์อื่น - กรณีการนวดด้วยเครื่องหรือการเก็บเกี่ยวด้วย เครื่องเกี่ยวนวดต้องรักษาความสะอาดของเครื่อง นวดหรือเครื่องเกี่ยวนวด และต้องปฏิบัติอย่าง	5.1 เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยได้ค้ำจนถึง ระยะสุกแก่และสภาพแวดล้อมที่อาจทำ ให้ผลผลิตสูญเสียคุณภาพ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
5.2 ไม่ใช่เครื่องเกี่ยวนวดข้าวอินทรีย์ ร่วมกับที่ใช้เกี่ยวข้าวแปลงเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง		
5.3 ทำความสะอาดเครื่องเกี่ยวนวด/ เครื่องนวด ก่อนใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง		

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	ระมัดระวังไม่ให้เกิดการปนของข้าวพันธุ์อื่น ถ้านวดหรือเก็บเกี่ยวข้าวพันธุ์อื่นมาก่อนต้องกำจัดข้าวพันธุ์อื่นที่ตกค้างในเครื่องออกก่อน	5.4 ทำความสะอาดบริเวณลานนวด/ลานตากข้าว ก่อนใช้งาน	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		5.5 ทำความสะอาดอุปกรณ์หรือใช้ภาชนะร่วมกับแปลงเคมีทุกครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
6	การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต เกณฑ์ที่กำหนด : - อุปกรณ์ ภาชนะบรรจุ และพาหนะที่ใช้ในการขนย้ายและการเก็บรักษาต้องแยกออกจากแปลงเคมี สามารถป้องกันการปนเปื้อนจากอันตรายและสิ่งแปลกปลอมที่มีผลต่อความปลอดภัยในการบริโภค รวมทั้งไม่ทำให้เกิดการปนของข้าวแปลงเคมี - สถานที่เก็บรวบรวม และสถานที่เก็บรักษาต้องถูกสุขลักษณะ สะอาด และมีการถ่ายเทอากาศดี สามารถป้องกันการปนเปื้อนผลผลิต - วิธีการเก็บรักษา และรวบรวมผลผลิต ต้องไม่ทำให้ผลผลิตเสียหายและทำให้เกิดการปนของข้าวแปลงเคมี มีการป้องกันและลดความเสียหายจากแมลงและสัตว์ศัตรูในโรงเก็บ	6.1 ใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์หลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตอินทรีย์ร่วมกับผลผลิตทั่วไปโดยได้ทำความสะอาดทุกครั้ง	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.2 มีการทำความสะอาดพาหนะในการขนย้ายผลผลิต	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.3 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตสะอาด ไม่รกรุงรัง เป็นสัดส่วน ไม่อับทึบ มีการถ่ายเทของอากาศที่เหมาะสม	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.4 มีการเก็บรักษาและการจัดการแยกกัน ระหว่างข้าวเปลือกอินทรีย์และข้าวเปลือกที่ไม่ใช่อินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.5 มีการบ่งชี้ระบุผลผลิตที่เป็นอินทรีย์พันธุ์ข้าว ปริมาณและวันเก็บเกี่ยวที่ชัดเจน ที่ภาชนะบรรจุ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
		6.6 สถานที่เก็บรักษาผลผลิต ไม่ได้ตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกันกับสถานที่วางสารเคมี	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.7 สถานที่เก็บรักษาผลผลิตสามารถป้องกันนก หนู หรือแมลงสาบและ/หรือพาหะนำโรคอื่นๆ ได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.8 มีมาตรการที่เหมาะสมในการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวในโรงเก็บข้าวอินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		6.9 ภาชนะบรรจุผลผลิตสำหรับเก็บรักษาสะอาดและปลอดภัย	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
7	การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล เกณฑ์ที่กำหนด : - ต้องมีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ปลูก แหล่งน้ำ การจัดการดินและปุ๋ย แหล่งผลิตเมล็ดพันธุ์การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช มาตรการป้องกันการปนเปื้อน การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวการขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต - ผลผลิตที่อยู่ระหว่างการเก็บรักษาและขนย้าย	7.1 จัดบันทึกข้อมูลการใช้ปัจจัยการผลิตในแปลงปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.2 จัดบันทึกข้อมูลโรค แมลง ศัตรูพืช และข้าววัชพืชที่พบในแปลงปลูก	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.3 ข้อมูลการใช้ปัจจัยการผลิตในบันทึกไว้ตรงกับชนิดของปัจจัยการผลิตที่พบจากการตรวจพินิจ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนบรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

ข้อกำหนด	รายการข้อกำหนด	รายละเอียด	ข้อมูลนำเข้า	สิ่งที่ต้องแนบในระบบ Farm Passbook
	ต้องมีการระบุข้อมูลให้สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของผลผลิตได้	7.4 ข้อมูลโรค แมลง ศัตรูพืช และข้าว วัชพืชที่บันทึกไว้ตรงกับที่เห็นจากการ ตรวจพินิจ	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.5 บันทึกการเก็บเกี่ยวและปริมาณ ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง
		7.6 มีบันทึกและ/หรือหลักฐานแสดง การจำหน่ายการขนส่งผลผลิตข้าว อินทรีย์	- ใช่ - ไม่ใช่ - ไม่เกี่ยวข้อง	[Icon] แนวนรูปภาพ [Text box] การประเมินตนเอง

*หมายเหตุ : [Icon] คือ ปุ่มแสดงสัญลักษณ์ [Text box] คือ เครื่องมือกล่องข้อความ

ภาคผนวก ค เอกสารรายงานการประเมินผลการตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม

1) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

โดยข้อมูลการดำเนินการประเมินผลระบบควบคุมคุณภาพภายในของกลุ่ม ได้มีการจัดประเมินผล ณ วันที่ 4 มีนาคม 2565 มีรายละเอียดในการประเมินดังนี้

รายงานการประเมินผลการตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม

ภายใต้มาตรฐานGAP พืชอาหาร (มกษ. 9000.1 – 2556)

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
1	กลุ่มผู้ผลิตคือใคร				
1.1	โครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มสามารถใช้ควบคุมระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในสมาชิกในกลุ่มหรือไม่	✓			มีโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มชัดเจน
1.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพในพื้นที่ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถสร้างความเชื่อมั่น (และสามารถแสดงให้เห็นในระหว่างการตรวจประเมิน) ถึงการปฏิบัติของสมาชิกในกลุ่มผู้ผลิตหรือแหล่งผลิตที่ลงทะเบียนเพื่อขอการรับรองนั้นมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยหรือไม่	✓			
1.3	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการขึ้นทะเบียนสมาชิกตามกฎหมายเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการผลิตภายในพื้นที่กลุ่ม หรือไม่	✓			ขึ้นทะเบียนเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกับกรมส่งเสริมการเกษตร รหัสทะเบียนเลขที่ 2-72-03-07/1-0030
1.4	มีการลงทะเบียนพืชทั้งหมดที่ต้องการขอการรับรองหรือไม่	✓			มีส้มโอ, เงาะ, ลองกอง, มังคุด, มะละกอ, มะเฟือง, อ้อยคั้นน้ำ
2	การบริหารและโครงสร้างองค์กร				
2.1	ทางกฎหมาย				
2.1.1	มีเอกสารแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากลุ่มผู้ผลิตที่จะขอรับรองนั้นเป็นกลุ่มที่ต้องทำตามกฎหมาย หรือไม่	✓			มีทะเบียนวิสาหกิจชุมชน
2.1.2	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่จะทำการผลิตทางการเกษตรและ/หรือ ทำการค้า และสามารถระบุผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อและผู้แทนของกลุ่มสมาชิกหรือไม่	✓			ผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อและผู้แทนกลุ่ม คือ นายสรวิศ น้ำค้าง
2.1.3	สิทธิทางกฎหมายได้แสดงให้เห็นถึงการรับผิดชอบในการผลิต การจัดการผลผลิต และความเป็นเจ้าของ	✓			

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	ผลผลิต ที่ต้องแสดงให้เห็นความสอดคล้องมาตรฐาน และข้อกำหนดทั่วไปของกลุ่มผู้ผลิตในมาตรฐาน ดังกล่าว หรือไม่				
2.1.4	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่ทำร่วมกันในรูป ของหนังสือสัญญากับมาตรฐานที่กำหนด โดยลงนาม ในสัญญาดังกล่าว เพื่อแสดงสิทธิทางกฎหมายและ ข้อตกลงในใบรับรองกับหน่วยรับรองที่ได้รับการ อนุมัติจากมาตรฐานที่กำหนด และสิทธิของการใช้ ใบรับรอง เดียวกัน หรือไม่			N/A	รอการพัฒนาคุณภาพและ ตลาดเป้าหมาย
2.2	โครงสร้างองค์กร				
2.2.1	มีเอกสารแสดงโครงสร้างองค์กรของกลุ่มผู้ผลิตและ ระบุรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและสิทธิ ทางกฎหมายอย่างชัดเจน หรือไม่	✓			ทางกลุ่มได้มีการจัดทำคู่มือ คุณภาพเพื่อใช้ในการ ควบคุมคุณภาพกลุ่ม
2.3	หนังสือสัญญา				
2.3.1	มีการลงนามในสัญญาของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตและระบุ สิทธิทางกฎหมายของสมาชิก หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารรายชื่อเกษตรกร ผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.3.2	มีรายละเอียดระบุในสัญญา ได้แก่:				
2.3.2.1	มีชื่อของผู้ผลิต หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารรายชื่อเกษตรกร ผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.3.2.2	มีที่อยู่ของผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารรายชื่อเกษตรกร ผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.3.2.3	มีรายละเอียดที่ตั้งของพื้นที่ผลิตแต่ละราย หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารรายชื่อเกษตรกร ผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.3.2.4	มีสัญญาที่จะปฏิบัติให้เกิดความสอดคล้องตาม ข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารรายชื่อเกษตรกร ผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.3.2.5	มีข้อตกลงที่ว่าจะดำเนินการตามเอกสารแสดง ขั้นตอนการปฏิบัติของกลุ่ม นโยบายและคำแนะนำ ด้านวิชาการของผู้แนะนำ หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารรายชื่อเกษตรกร ผู้ผลิตภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
2.3.2.6	มีการระบุบทลงโทษที่อาจจะได้รับจากมาตรฐานที่กำหนด และกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดตามการตรวจสอบภายในได้ หรือไม่		×		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างจัดทำเอกสารรายชื่อเกษตรกรผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.4	ขึ้นทะเบียนผู้ผลิต				
2.4.1	มีการขึ้นทะเบียนมาตรฐานที่กำหนดใช้ของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตทั้งหมดและทุกพื้นที่ที่ใช้ปลูกได้ทำตามข้อกำหนดมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่	✓			มีการประเมินตนเองโดยใช้ Application CAP Platform ในการตรวจประเมิน Q GAP
2.4.2	สมาชิกทุกคนที่ขึ้นทะเบียนในกลุ่มได้มีข้อมูลของแต่ละรายในฐานข้อมูล หรือไม่		×		
2.4.3	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ผลิต หรือไม่		×		เอกสาร F-U-011 บันทึกสัญญาเกษตรกร
2.4.4	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่	✓			นายสรวิศ น้ำค้าง
2.4.5	เอกสารขึ้นทะเบียนมีที่อยู่สมบูรณ์ของสมาชิกในกลุ่มทุกราย หรือไม่		×		ขาดเอกสาร F-U-011 บันทึกสัญญาเกษตรกร
2.4.6	ข้อมูลติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์ e-mail และ/หรือ หมายเลขโทรสาร) หรือไม่		×		ขาดเอกสาร F-U-011 บันทึกสัญญาเกษตรกร
2.4.7	มีเอกสารขึ้นทะเบียนมีหมายเลขประจำตัว (เลขที่เสียภาษี ทะเบียนทางการค้า เป็นต้น) ในกรณีประเทศผู้ผลิตต้องการ หรือไม่		×		ขาดเอกสาร F-U-011 บันทึกสัญญาเกษตรกร
2.4.8	เอกสารขึ้นทะเบียนมีรายชื่อของสมาชิกผู้ผลิตแต่ละรายในกลุ่ม หรือไม่		×		ขาดเอกสาร F-U-011 บันทึกสัญญาเกษตรกร
2.4.9	มีเอกสารขึ้นทะเบียนข้อมูลการปลูก/พื้นที่ผลิต และ/หรือ ปริมาณการผลิตของผลิตผลแต่ละชนิดที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		ขาดเอกสาร F-U-011 บันทึกสัญญาเกษตรกร
2.4.10	เอกสารขึ้นทะเบียนมีการระบุวันที่ตรวจสอบภายในของสมาชิกผู้ผลิตทุกรายหรือไม่		×		ขาดแผนการตรวจประเมินภายใน หรือเอกสาร F-A-01 กำหนดการตรวจประเมิน
2.4.11	สมาชิกผู้ผลิตในกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายนั้นไม่มีการแยกขอการรับรองมาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่			N/A	สมาชิกของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนยังไม่เคยได้รับมาตรฐาน QGAP
3	การบริหารและการจัดการองค์กร				
3.1	โครงสร้างองค์กร				
3.1.1	มีโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มและผู้เกี่ยวข้องได้รับการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมและ	✓			กลุ่มได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	เพียงพอที่จะมั่นใจว่าผู้ผลิตในแต่ละพื้นที่ขึ้นทะเบียน สามารถเข้าใจในจุดประสงค์ของมาตรฐาน หรือไม่				
3.1.2	มีเอกสารที่แสดงโครงสร้างขององค์กรในกลุ่ม หรือไม่	✓			มีอยู่ใน QM-01
3.1.3	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้แทนกลุ่มในการบริหาร จัดการ ซึ่งอาจเป็นคน หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็น ผู้จัดการด้านการปรับใช้มาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่	✓			
3.1.4	มีเอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มี หน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้อง		✗		ไม่ปรากฏเอกสารแต่งตั้ง ผู้ตรวจประเมินแปลง
3.1.5	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่ด้านวิชาการ เทคนิคทางการเกษตร หรืออาจเป็นหน่วยงานที่ให้ คำแนะนำด้านวิชาการกับกลุ่ม หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสารแต่งตั้ง ผู้ตรวจประเมินแปลงและ หน่วยงานที่ให้คำแนะนำกับ กลุ่ม
3.1.6	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการ ระบบควบคุมคุณภาพ หรืออาจเป็นหน่วยงานที่ รับผิดชอบการบริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสารแต่งตั้ง ผู้ตรวจประเมินแปลง
4	หน้าที่และความรับผิดชอบ				
4.1	มีเอกสารที่ได้รับหน้าที่และความรับผิดชอบของทุก คนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐาน และ แต่ละตำแหน่งต้องเป็นผู้ที่สามารถรับผิดชอบใน ตำแหน่งที่ถูกกำหนดให้ เพื่อให้กลุ่มสามารถรักษา มาตรฐานของการรับรองไว้ได้ หรือไม่	✓			มีการจัดทำเอกสารแสดง โครงสร้างของกลุ่ม
5	ความสามารถและการอบรมของผู้เกี่ยวข้อง				
5.1	กลุ่มมีความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบในทุกตำแหน่งมี ความสอดคล้องกับมาตรฐานของกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้ที่ ได้รับการอบรมที่เพียงพอและมีความสามารถตามที่ มาตรฐานระบุไว้ หรือไม่	✓			กลุ่มมีความมั่นใจว่า ผู้รับผิดชอบแต่ละหน้าที่จะ สามารถทำหน้าที่ได้อย่าง เต็มที่
5.2	มีเอกสารที่แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องหลักในระบบ มีความสามารถ หรือมีการฝึกอบรม และมีคุณสมบัติ สอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่	✓			เกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องเคย ได้รับการอบรมจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว
5.3	มีบันทึกเอกสารที่แสดงคุณสมบัติและผ่านการอบรม ของผู้ที่เกี่ยวข้องหลัก (ผู้จัดการคุณภาพ ผู้ตรวจ ประเมิน เป็นต้น) ซึ่งมีส่วนรับผิดชอบและสามารถ	✓			เกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องเคย ได้รับการอบรมจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	แสดงความสามารถให้สอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐาน หรือไม่				
5.4	มีระบบที่สามารถแสดงการแจ้งข่าวให้กับผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ และได้มีการพัฒนา เอกสารและการปรับเปลี่ยนที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรฐาน หรือไม่	✓			เกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องเคยได้รับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว
6	คู่มือมาตรฐาน				
6.1	มีเอกสารแสดงการใช้ระบบบริหารจัดการคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง และทำเป็นคู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีคู่มือคุณภาพใช้สำหรับการควบคุมคุณภาพกลุ่ม QM01 สอดคล้องกับมาตรฐาน QGAP
6.2	มีนโยบายและขั้นตอนรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเกษตรกรได้ควบคุมตามหลักเกณฑ์ความต้องการของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีคู่มือคุณภาพใช้สำหรับการควบคุมคุณภาพกลุ่ม QM01 สอดคล้องกับมาตรฐาน QGAP
6.3	มีขั้นตอนและนโยบายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ได้แจ้งให้สมาชิกผู้ผลิตและผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ หรือไม่	✓			มีคู่มือคุณภาพใช้สำหรับการควบคุมคุณภาพกลุ่ม QM01 สอดคล้องกับมาตรฐาน QGAP
6.4	เนื้อหาของคู่มือคุณภาพมีการทบทวน เพื่อให้แน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานและกลุ่มผู้ผลิต หรือไม่ เนื้อหาที่เกี่ยวข้องได้มีการดัดแปลงตามมาตรฐาน หรือคู่มือคุณภาพที่ ประกาศใช้นั้นได้มีความสอดคล้องกับการแปลงเปลี่ยนเนื้อหาตามเวลาที่กำหนดโดย มาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีคู่มือคุณภาพใช้สำหรับการควบคุมคุณภาพกลุ่ม QM01 สอดคล้องกับมาตรฐาน QGAP
7	การควบคุมเอกสาร				
7.1	เอกสารในระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
7.1.1	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรอง ที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง คู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีเอกสารควบคุมคุณภาพกลุ่มที่พัฒนาขึ้นร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์ (QM-01)
7.1.2	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง ระเบียบปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่	✓			มีเอกสารควบคุมคุณภาพกลุ่มที่พัฒนาขึ้นร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์ (QM-01)

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
7.1.3	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง วิธีปฏิบัติงาน หรือไม่	✓			มีเอกสารควบคุมคุณภาพกลุ่มที่พัฒนาขึ้นร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์ (QM-01)
7.1.4	เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง แบบบันทึก หรือไม่	✓			มีเอกสารควบคุมคุณภาพกลุ่มที่พัฒนาขึ้นร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์ (QM-01) และมีแบบบันทึกใน CAP Platform
7.1.5	มีมาตรฐานภายนอกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่เป็นปัจจุบันหรือไม่	✓			มีเอกสารควบคุมคุณภาพกลุ่มที่พัฒนาขึ้นร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์ (QM-01) และมีแบบบันทึกข้อกำหนดของมาตรฐานใน CAP Platform
8	ข้อกำหนดในการควบคุมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
8.1	มีการเขียนระเบียบปฏิบัติเรื่องการควบคุมเอกสารหรือไม่	✓			มีระบุในเอกสารควบคุมคุณภาพกลุ่ม (QM-01)
8.2	มีเอกสารทั้งหมดได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเอกสารและนำไปเผยแพร่ หรือไม่		✗		ยังไม่มีการปรับแก้ไขและประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม
8.3	มีเอกสารควบคุมทุกประเภท มีการระบุหมายเลขเอกสาร, วันที่ออกเอกสาร/ปรับปรุงเอกสาร และหมายเลขหน้า หรือไม่		✗		ยังไม่มีการปรับแก้ไขและประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม
8.4	การเปลี่ยนแปลงเอกสาร ได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเผยแพร่ หรือไม่ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงมีการอธิบายเหตุผล และลักษณะการเปลี่ยนแปลง หรือไม่		✗		ยังไม่มีการปรับแก้ไขและประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม
8.5	สำเนาของเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ได้นำไปใช้ในทุกพื้นที่ที่ควบคุมโดยระบบบริหารจัดการคุณภาพหรือไม่		✗		ยังไม่มีการปรับแก้ไขและประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม
8.6	มีระบบที่แสดงความมั่นใจว่าเอกสารได้มีการตรวจสอบและเป็นไปตามกระบวนการออกเอกสาร		✗		ยังไม่มีการปรับแก้ไขและประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	ใหม่, การยกเลิกเอกสารเก่าอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่				
9	การบันทึกข้อมูล				
9.1	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการเก็บรักษาบันทึก เพื่อแสดงให้เห็นถึงการควบคุมที่มีประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการคุณภาพ มาตรฐานที่รองรับและสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐานที่รองรับหรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.2	เอกสารการบันทึกจากการบริหารจัดการคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่รองรับ มีการจัดเก็บไว้อย่างน้อย 2 ปี หรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.3	เอกสารบันทึกทุกฉบับเป็นต้นฉบับ อ่านง่าย มีการเก็บรักษาอย่างเหมาะสมและสามารถหยิบมาใช้ได้ง่าย หากมีการตรวจสอบหรือต้องการ หรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.4	เอกสารในรูปแบบออนไลน์หรืออิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการจัดเก็บ หรือไม่? หากมีการลงนามโดยใช้ลายเซ็น มีรหัสผ่าน หรือลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อยืนยันถึงแหล่งอ้างอิงและการยินยอมของผู้ที่ลงนาม หรือไม่? หากจำเป็นต้องลงนามผู้รับผิดชอบ ลายเซ็นนั้นเป็นปัจจุบัน หรือไม่? บันทึกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถเข้าถึงได้ในระหว่างการตรวจสอบจากหน่วยรับรอง และสามารถนำมาแสดงได้ตลอดเวลา หรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
10	การจัดการข้อร้องเรียน				
10.1	กลุ่มผู้ผลิตมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนจากลูกค้าหรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
10.2	มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนได้ทำเป็นเอกสาร อธิบายถึงวิธีการรับข้อร้องเรียน, การลงบันทึกการร้องเรียน, การระบุปัญหา, การสืบหาที่มาของปัญหา, การติดตาม และการทบทวน หรือไม่	✓			มีเอกสารระเบียบปฏิบัติ
10.3	ระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนมีอยู่พร้อมสำหรับลูกค้า หากมีการร้องขอ หรือไม่	✓			มีเอกสารระเบียบปฏิบัติ
10.4	ได้มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนครอบคลุมทั้งการร้องเรียนของกลุ่มและของผู้ผลิตแต่ละรายหรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
11	การตรวจสอบระบบและการตรวจประเมินภายใน				
11.1	การตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
11.2	การตรวจประเมินระบบภายใน ได้มีการประเมินและมีการดำเนินการอย่างเพียงพอตามเอกสารที่ระบุไว้ในระบบบริหารจัดการคุณภาพ และมีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิตตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.3	ผู้ตรวจประเมินระบบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินระบบภายในกลุ่มผู้ผลิตทำหน้าที่ตรวจสอบระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.4	มีแผนการตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐานที่ขอรับรอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.5	ผู้ตรวจประเมินภายใน ได้รับการอบรมตามความเหมาะสม และเป็นอิสระต่อพื้นที่ที่ทำการตรวจประเมิน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.6	ความสามารถของผู้ตรวจประเมิน ได้รับการตรวจสอบในระหว่างการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินจากภายนอก หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.7	มีการจัดเก็บบันทึกแผนการตรวจประเมินภายใน ผลการตรวจประเมิน และการติดตามการแก้ไขจากการตรวจประเมินและได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12	การตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิต				
12.1	มีระบบการตรวจสอบภายในของผู้ผลิตและพื้นที่ผลิตที่เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.2	ผู้ตรวจสอบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบภายในของกลุ่มผู้ผลิต เป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.3	มีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียนแต่ละรายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามจุดควบคุมและเกณฑ์ความสอดคล้องของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดย		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	ใช้รายการตรวจตามมาตรฐาน หรือไม่ และทุกจุดควบคุมหลักและจุดควบคุมรอง รวมถึงข้อแนะนำได้รับการตรวจอย่างครบถ้วน หรือไม่				
12.4	มีกระบวนการตรวจสอบของรายงานผลการตรวจและสถานภาพของผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.5	มีการตรวจสอบสมาชิกใหม่ของกลุ่ม ก่อนที่ลงชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ผลิตของกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนขอมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.6	ต้นฉบับของรายงานผลการตรวจสอบและบันทึกต่างๆ ได้มีการเก็บรักษาและสามารถนำแสดงแก่หน่วยตรวจรับรองได้ หากมีการร้องขอ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.7	รายงานผลการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ผลิต และพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.8	รายงานผลการตรวจสอบ มีลายมือชื่อของผู้ผลิตหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.9	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ วันที่ตรวจสอบหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.10	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ตรวจสอบหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.11	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.12	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลการตรวจในแต่ละจุดควบคุมของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.13	ทุกข้อปฏิบัติหลักในรายการตรวจประเมิน ได้ระบุรายละเอียดจากการตรวจไว้ เพื่อให้สามารถนำมาพิจารณาทบทวนการตรวจได้ใหม่หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจนี้แล้ว หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
12.14	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ รายละเอียดของการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องที่ระบุไว้ และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.15	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ สถานะการรับรองของมาตรฐานที่ขอรับรอง ของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.16	ผู้ตรวจประเมินระบบ หรือทีมผู้ตรวจประเมินระบบ เป็นผู้ตัดสินว่าผู้ผลิตได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดยพิจารณาจากรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13	ความไม่สอดคล้องและระบบการแก้ไข				
13.1	มีกระบวนการในการจัดการความไม่สอดคล้องและแนวทางแก้ไข ซึ่งอาจเกิดจากการตรวจประเมินระบบภายในหรือภายนอก และ/หรือการตรวจสอบการร้องเรียนจากลูกค้า หรือความผิดพลาดจากระบบบริหารจัดการคุณภาพ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร เพื่อบ่งชี้และประเมินการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้อง ไปยังฝ่ายระบบบริหารจัดการคุณภาพ โดยกลุ่มหรือสมาชิกของกลุ่มหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13.3	การแก้ไขความไม่สอดคล้องเป็นไปตามการประเมินและอยู่ในเวลาที่กำหนด หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13.4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและแก้ไขข้อบกพร่อง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
14	การตามสอบและการจำแนกสินค้า				
14.1	สินค้าที่ผลิตตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง และนำไปจำหน่ายนั้นสามารถตามสอบและมีวิธีป้องกันการปะปนกับสินค้าที่ไม่ได้รับรองจากมาตรฐาน หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสารแสดงการจำแนกสินค้าที่ขึ้นทะเบียนและสามารถตามสอบสินค้าทั้งที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับพื้นที่การผลิต หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	และมีการดำเนินการโดยใช้สมดุลมวลสินค้า ที่แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติเป็นไปตามข้อกำหนดตามกฎหมาย หรือไม่				ป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.3	มีระเบียบปฏิบัติในพื้นที่จัดการผลผลิต (สำหรับผักและผลไม้) ที่ทำให้สามารถจำแนกและตามสอบสินค้าที่ขึ้นทะเบียนได้ จากใบส่งของ ตลอดจนการจัดการผลผลิต การจัดเก็บ และการส่งจำหน่ายหรือไม่			N/A	เนื่องจากเป็นการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.4	มีระบบและระเบียบปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงในการติดฉลากผิดพลาด หรือการเกิดการปะปนกันระหว่างสินค้าที่ได้รับและไม่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่			N/A	เนื่องจากเป็นการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
15	การลงทะเบียนและการละเมิด				
15.1	กลุ่มมีระบบการลงทะเบียนกับผู้ผลิตในกลุ่มที่ละเมิดข้อกำหนด ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในข้อกำหนดทั่วไปของมาตรฐานที่ขอการรับรองหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในคู่มือ QM01
15.2	หนังสือสัญญาที่กระทำระหว่างกลุ่มกับผู้ผลิตแต่ละราย ได้ระบุถึงขั้นตอนการลงทะเบียนรวมถึงระดับของการเตือน, การระงับการรับรองชั่วคราว และการยกเลิกการรับรอง หรือไม่		✗		ไม่พบเอกสารสัญญาเกษตรกร
15.3	กลุ่มมีระบบการแจ้งเรื่องไปยังหน่วยรับรองที่ได้รับ การรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ ในทันที เมื่อมีการระงับการรับรองชั่วคราว หรือยกเลิกการรับรองของผู้ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
15.4	มีการบันทึกข้อมูลการละเมิดทั้งหมดรวมถึงมาตรการในการดำเนินการแก้ไขและกระบวนการตัดสินใจหรือไม่	✓			มีบันทึก P-F-01 ระเบียบปฏิบัติ-การสอบกลับ
16	การเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรอง				
16.1	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร ในการจัดการเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรองอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.2	ระเบียบปฏิบัติ ระบุถึงรูปแบบของการฝ่าฝืนที่ทำให้เกิดการเพิกถอน, บุคคลที่รับผิดชอบในการตัดสินใจ	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	เพิกถอนสินค้า, กระบวนการแจ้งแก่ลูกค้าและหน่วย รับรองที่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานที่ขอรับรอง และวิธีการขอสิทธิการอนุญาตคืน หรือไม่				
16.3	ระเบียบปฏิบัติสามารถนำมาปฏิบัติได้ในทุกเวลา หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติ ตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.4	มีการทดสอบความมีประสิทธิภาพของระเบียบปฏิบัติ ด้วยวิธีการที่เหมาะสมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมี บันทึกการทดสอบนั้นเก็บไว้ หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรอง ครั้งแรก จึงทำให้ไม่มีผลการ ตรวจสอบบันทึกไว้
17	ผู้รับเหมาช่วง				
17.1	มีระเบียบปฏิบัติเพื่อยืนยันว่า การบริการใดๆ ที่ รับเหมาช่วง โดยบุคคลที่ 3 ได้ดำเนินการสอดคล้อง ตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีระเบียบคู่มือสำหรับ ผู้รับเหมาช่วง
17.2	มีบันทึกข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ผู้รับเหมาช่วงได้รับ การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน และมี การปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ ผู้รับช่วงในการดำเนินการ
17.3	การปฏิบัติงานของผู้รับเหมาช่วง สอดคล้องกับระบบ บริหารจัดการคุณภาพของกลุ่มและระเบียบปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง ตามข้อตกลงหรือหนังสือสัญญาการ ให้บริการ หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ ผู้รับช่วงในการดำเนินการ

เอกสารที่ต้องการเพิ่มเติม :ได้แก่

1. เอกสารการลงนามสัญญาเพื่อการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรของสมาชิกกลุ่มที่ต้องการรับรอง
(F-U-01 เอกสารสัญญาเกษตรกรรายบุคคล)
2. เอกสารแสดงการขึ้นทะเบียนผู้ผลิต ของสมาชิกภายในกลุ่ม ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล รหัสเกษตรกร
สถานะภายในกลุ่มปัจจุบัน ข้อมูลแปลงเพาะปลูก เป็นต้น (เอกสารรหัส F-U-011)
3. เอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้อง
(เอกสารรหัส F-A-01 และ A-S-01)
4. เอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่ด้านวิชาการ เทคนิคทางการเกษตร หรืออาจเป็นหน่วยงานที่ให้
คำแนะนำด้านวิชาการกับกลุ่ม
5. เอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรืออาจเป็นหน่วยงานที่
รับผิดชอบการบริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ

ผลการประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม

จุดควบคุม	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
สอดคล้อง	41	45.05
ไม่สอดคล้อง	50	54.95
รวม	91	100.00

ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ (N/A) 11 ข้อ

- ผู้ตรวจประเมิน**
1. นางรุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล (ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตร)
 2. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย (ผู้ตรวจประเมินฝึกหัด)

2) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนอพลชาข้าวครบวงจร อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

โดยข้อมูลการดำเนินการประเมินผลระบบควบคุมคุณภาพภายในของกลุ่ม ได้มีการจัดประเมินผล ณ วันที่ 11 มีนาคม 2565 มีรายละเอียดในการประเมินดังนี้

รายงานการประเมินผลการตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม
ภายใต้มาตรฐานGAP ข้าว (มกอช. 4401 – 2551)

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
1	กลุ่มผู้ผลิตคือใคร				
1.1	โครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มสามารถใช้ควบคุมระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในสมาชิกในกลุ่มหรือไม่	✓			มีโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มชัดเจน
1.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพในพื้นที่ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถสร้างความเชื่อมั่น (และสามารถแสดงให้เห็นในระหว่างการตรวจประเมิน) ถึงการปฏิบัติของสมาชิกในกลุ่มผู้ผลิตหรือแหล่งผลิตที่ลงทะเบียนเพื่อขอการรับรองนั้นมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยหรือไม่	✓			กลุ่มบริหารได้เลือกสมาชิกที่ทำนาค่า มีแผนลงตรวจทุกสัปดาห์ เกิดความตระหนักรู้เรื่องความปลอดภัย
1.3	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการขึ้นทะเบียนสมาชิกตามกฎหมายเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการผลิตภายในพื้นที่กลุ่ม หรือไม่		✗		ทางกลุ่มกำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูลสมาชิกมาจัดเก็บในรูปแบบเอกสาร
1.4	มีการลงทะเบียนพืชทั้งหมดที่ต้องการขอการรับรองหรือไม่	✓			กลุ่มต้องการขอรับรองพืชชนิดเดียวกัน (ข้าว)
2	การบริหารและโครงสร้างองค์กร				
2.1	ทางกฎหมาย				
2.1.1	มีเอกสารแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากลุ่มผู้ผลิตที่จะขอรับรองนั้นเป็นกลุ่มที่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่	✓			มีการขึ้นทะเบียนวิสาหกิจชุมชน วันที่ 13 มค 2556
2.1.2	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่จะทำการผลิตทางการเกษตรและ/หรือ ทำการค้า และสามารถระบุผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อและผู้แทนของกลุ่มสมาชิกหรือไม่	✓			มีเอกสารสิทธิในการทำินโดยมีคุณุณีจ พรหมจักร เป็นผู้ดูแลควบคุมเอกสารของกลุ่ม
2.1.3	สิทธิทางกฎหมายได้แสดงให้เห็นถึงการรับผิดชอบต่อการผลิต การจัดการผลผลิต และความเป็นเจ้าของผลผลิต ที่ต้องแสดงให้เห็นความสอดคล้องมาตรฐานและข้อกำหนดทั่วไปของกลุ่มผู้ผลิตในมาตรฐานดังกล่าว หรือไม่	✓			พบในคู่มือ QM01

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
2.1.4	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่ทำร่วมกันในรูปแบบของหนังสือสัญญากับมาตรฐานที่กำหนด โดยลงนามในสัญญาดังกล่าว เพื่อแสดงสิทธิทางกฎหมายและข้อตกลงในใบรับรองกับหน่วยรับรองที่ได้รับการอนุมัติจากมาตรฐานที่กำหนด และสิทธิของการใช้ใบรับรอง เดียวกัน หรือไม่	✓			มีหลักฐานสัญญาเกษตรกรในกรณีที่มีการเช่าทำนาจัดเก็บไว้เป็นหลักฐานของกลุ่ม
2.2	โครงสร้างองค์กร				
2.2.1	มีเอกสารแสดงโครงสร้างองค์กรของกลุ่มผู้ผลิตและรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและสิทธิทางกฎหมายอย่างชัดเจน หรือไม่	✓			มีผังโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่ม
2.3	หนังสือสัญญา				
2.3.1	มีการลงนามในสัญญาของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตและระบุสิทธิทางกฎหมายของสมาชิก หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล
2.3.2	มีรายละเอียดระบุในสัญญา ได้แก่:				
2.3.2.1	มีชื่อของผู้ผลิต หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล
2.3.2.2	มีที่อยู่ของผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล
2.3.2.3	มีรายละเอียดที่ตั้งของพื้นที่ผลิตแต่ละราย หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล
2.3.2.4	มีสัญญาที่จะปฏิบัติให้เกิดความสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล
2.3.2.5	มีข้อตกลงที่จะดำเนินการตามเอกสารแสดงขั้นตอนการปฏิบัติของกลุ่ม นโยบายและคำแนะนำด้านวิชาการของผู้แนะนำ หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล
2.3.2.6	มีการระบุบทลงโทษที่อาจจะได้รับจากมาตรฐานที่กำหนด และกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดตามการตรวจสอบภายในได้ หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดการเอกสารสัญญารายบุคคล

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
2.4	ขึ้นทะเบียนผู้ผลิต				
2.4.1	มีการแจ้งมาตรฐานที่กำหนดใช้ภายในสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตทั้งหมด และทุกพื้นที่ที่ใช้ปลูกได้ทำตามข้อกำหนดมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่	✓			มีการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ผลิตทุกรายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในมาตรฐาน
2.4.2	สมาชิกทุกคนที่ขึ้นทะเบียนในกลุ่มได้มีข้อมูลของแต่ละรายในฐานข้อมูล หรือไม่	✓			มีเอกสาร/แฟ้มสำหรับจัดเก็บข้อมูลรายแปลง
2.4.3	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ผลิต หรือไม่	✓			มีเอกสารรายแปลง
2.4.4	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่	✓			มีเอกสารรายแปลง
2.4.5	เอกสารขึ้นทะเบียนมีที่อยู่สมบูรณ์ของสมาชิกในกลุ่มทุกราย หรือไม่	✓			มีเอกสารรายแปลง
2.4.6	ข้อมูลติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์ e-mail และ/หรือหมายเลขโทรสาร) หรือไม่	✓			มีเอกสารรายแปลง
2.4.7	มีเอกสารขึ้นทะเบียนมีหมายเลขประจำตัว (เลขที่เสียภาษี ทะเบียนทางการค้า เป็นต้น) ในกรณีประเทศผู้ผลิตต้องการ หรือไม่			N/A	จำหน่ายในประเทศ
2.4.8	เอกสารขึ้นทะเบียนมีรายชื่อของสมาชิกผู้ผลิตแต่ละรายในกลุ่ม หรือไม่	✓			มีการจัดการแฟ้มรายชื่อสมาชิกกลุ่ม
2.4.9	มีเอกสารขึ้นทะเบียนข้อมูลการปลูก/พื้นที่ผลิต และ/หรือ ปริมาณการผลิตของผลิตผลแต่ละชนิดที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่	✓			จัดทำบันทึกการเพาะปลูกข้อมูลรายแปลงของสมาชิกกลุ่ม
2.4.10	เอกสารขึ้นทะเบียนมีการระบุวันที่ตรวจสอบภายในของสมาชิกผู้ผลิตทุกรายหรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสารตารางการมอบหมายตรวจประเมิน
2.4.11	สมาชิกผู้ผลิตในกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายนั้นไม่มีการแยกขอการรับรองมาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่			N/A	สมาชิกของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนยังไม่เคยได้รับมาตรฐานใดมาก่อน
3	การบริหารและการจัดการองค์กร				
3.1	โครงสร้างองค์กร				
3.1.1	มีโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มและผู้เกี่ยวข้องได้รับการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะมั่นใจว่าผู้ผลิตในแต่ละพื้นที่ขึ้นทะเบียนสามารถเข้าใจในจุดประสงค์ของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีการจัดอบรมภายในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนร่วมกับโครงการ CAP Platform
3.1.2	มีเอกสารที่แสดงโครงสร้างขององค์กรในกลุ่ม หรือไม่	✓			มีการจัดทำเอกสารควบคุมใช้ภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
3.1.3	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้แทนกลุ่มในการบริหารจัดการ ซึ่งอาจเป็นคน หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการด้านการปรับใช้มาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่		×		จะสามารถระบุผู้แทนได้ในข้อ 2.1.2
3.1.4	มีเอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้อง		×		ระบุตามข้อกำหนด 3.10.4
3.1.5	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่ด้านวิชาการ เทคนิคทางการเกษตร หรืออาจเป็นหน่วยงานที่ให้คำแนะนำด้านวิชาการกับกลุ่ม หรือไม่	✓			มีในโครงการของ ดร.วรรณวิภา พิณชะ
3.1.6	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรืออาจเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรือไม่	✓			มีผู้จัดการเอกสาร คือ คุณสุนิจ พรหมจักร
4	หน้าที่และความรับผิดชอบ				
4.1	มีเอกสารที่ได้ระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐาน และแต่ละตำแหน่งต้องเป็นผู้ที่สามารถรับผิดชอบในตำแหน่งที่ถูกกำหนดให้ เพื่อให้กลุ่มสามารถรักษามาตรฐานของการรับรองไว้ได้ หรือไม่	✓			ระบุในหน้า 7/27 ของเอกสารควบคุมกลุ่ม QM-01
5	ความสามารถและการอบรมของผู้เกี่ยวข้อง				
5.1	กลุ่มมีความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบในทุกตำแหน่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานของกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการอบรมที่เพียงพอและมีความสามารถตามมาตรฐานระบุไว้ หรือไม่	✓			สมาชิกกลุ่มและผู้ควบคุมเอกสารมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการข้อมูล มีความสามารถในการดำเนินการ
5.2	มีเอกสารที่แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องหลักในระบบมีความสามารถ หรือมีการฝึกอบรม และมีคุณสมบัติสอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่	✓			ได้รับการอบรมภายใต้โครงการ CAP
5.3	มีบันทึกเอกสารที่แสดงคุณสมบัติและผ่านการอบรมของผู้ที่เกี่ยวข้องหลัก (ผู้จัดการคุณภาพ ผู้ตรวจประเมิน เป็นต้น) ซึ่งมีส่วนรับผิดชอบและสามารถแสดงความสามารถให้สอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีเอกสารการสมัครสมาชิก และการแต่งตั้ง

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
5.4	มีระบบที่สามารถแสดงการแจ้งข่าวให้กับผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ และได้มีการพัฒนา เอกสารและการปรับเปลี่ยนที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรฐาน หรือไม่	✓			ใช้ไลน์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการแจ้งเตือนเพื่อนสมาชิก
6	คู่มือมาตรฐาน				
6.1	มีเอกสารแสดงการใช้ระบบบริหารจัดการคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง และทำเป็นคู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
6.2	มีนโยบายและขั้นตอนรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเกษตรกรได้ควบคุมตามหลักเกณฑ์ความต้องการของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
6.3	มีขั้นตอนและนโยบายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ได้แจ้งให้สมาชิกผู้ผลิตและผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
6.4	เนื้อหาของคู่มือคุณภาพมีการทบทวน เพื่อให้แน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานและกลุ่มผู้ผลิต หรือไม่ เนื้อหาที่เกี่ยวข้องได้มีการดัดแปลงตามมาตรฐานหรือคู่มือคุณภาพที่ ประกาศใช้นั้น ได้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาตามเวลาที่กำหนดโดย มาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
7	การควบคุมเอกสาร				
7.1	เอกสารในระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
7.1.1	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรอง ที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง คู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีเอกสารคู่มือคุณภาพ
7.1.2	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง ระเบียบปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่	✓			มีการควบคุมคุณภาพเอกสารให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐาน Q GAP
7.1.3	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง วิธีปฏิบัติงาน หรือไม่	✓			มีมาตรการควบคุมเอกสารให้เป็นไปตามคุณภาพการผลิต

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
7.1.4	เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง แบบบันทึก หรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
7.1.5	มีมาตรฐานภายนอกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่เป็นปัจจุบันหรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
8	ข้อกำหนดในการควบคุมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
8.1	มีการเขียนระเบียบปฏิบัติเรื่องการควบคุมเอกสารหรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร QM-01
8.2	มีเอกสารทั้งหมดได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเอกสารและนำไปเผยแพร่ หรือไม่	✓			ผู้ควบคุมเอกสารได้ลงนามอนุมัติใช้
8.3	มีเอกสารควบคุมทุกประเภท มีการระบุหมายเลขเอกสาร, วันที่ออกเอกสาร/ปรับปรุงเอกสาร และหมายเลขหน้า หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
8.4	การเปลี่ยนแปลงเอกสาร ได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเผยแพร่หรือไม่ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงมีการอธิบายเหตุผลและลักษณะการเปลี่ยนแปลง หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
8.5	สำเนาของเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ได้นำไปใช้ใน ทุกพื้นที่ที่ควบคุมโดยระบบบริหารจัดการคุณภาพหรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
8.6	มีระบบที่ แสดงความมั่นใจว่าเอกสารได้มีการตรวจสอบและเป็นไปตามกระบวนการออกเอกสารใหม่, การยกเลิกเอกสารเก่าอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
9	การบันทึกข้อมูล				
9.1	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการเก็บรักษาบันทึก เพื่อแสดงให้เห็นถึงการควบคุมที่มีประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการคุณภาพ มาตรฐานที่ขอรับรองและสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
9.2	เอกสารการบันทึกจากการบริหารจัดการคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง มีการจัดเก็บไว้อย่างน้อย 2 ปี หรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.3	เอกสารบันทึกทุกฉบับเป็นต้นฉบับ อ่านง่าย มีการเก็บรักษาอย่างเหมาะสมและสามารถหยิบมาใช้ได้ง่าย หากมีการตรวจสอบหรือต้องการ หรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.4	เอกสารในรูปแบบออนไลน์หรืออิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการจัดเก็บ หรือไม่? หากมีการลงนามโดยใช้ลายเซ็น มีรหัสผ่าน หรือลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อยืนยันถึงแหล่งอ้างอิงและการยินยอมของผู้ที่ลงนาม หรือไม่? หากจำเป็นต้องลงนามผู้รับผิดชอบ ลายเซ็นนั้นเป็นปัจจุบัน หรือไม่? บันทึกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถเข้าถึงได้ในระหว่างการตรวจสอบจากหน่วยรับรอง และสามารถนำมาแสดงได้ตลอดเวลา หรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
10	การจัดการข้อร้องเรียน				
10.1	กลุ่มผู้ผลิตมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนจากลูกค้า หรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
10.2	มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนได้ทำเป็นเอกสาร อธิบายถึงวิธีการรับข้อร้องเรียน, การลงบันทึกการร้องเรียน, การระบุปัญหา, การสืบหาที่มาของปัญหา, การติดตาม และการทบทวน หรือไม่	✓			มีเอกสารระเบียบปฏิบัติ
10.3	ระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนมีอยู่พร้อมสำหรับลูกค้า หากมีการร้องขอ หรือไม่	✓			
10.4	ได้มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนครอบคลุมทั้งการร้องเรียนของกลุ่มและของผู้ผลิตแต่ละราย หรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
11	การตรวจสอบระบบและการตรวจประเมินภายใน				
11.1	การตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
11.2	การตรวจประเมินระบบภายใน ได้มีการประเมินและมีการดำเนินการอย่างเพียงพอตามเอกสารที่ระบุไว้ในระบบบริหารจัดการคุณภาพ และมีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิตตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
11.3	ผู้ตรวจประเมินระบบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินระบบภายในในกลุ่มผู้ผลิตทำหน้าที่ตรวจสอบระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.4	มีแผนการตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐานที่ขอรับรอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.5	ผู้ตรวจประเมินภายใน ได้รับการอบรมตามความเหมาะสม และเป็นอิสระต่อพื้นที่ที่ทำการตรวจประเมิน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.6	ความสามารถของผู้ตรวจประเมิน ได้รับการตรวจสอบในระหว่างการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินจากภายนอก หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.7	มีการจัดเก็บบันทึกแผนการตรวจประเมินใน ผลการตรวจประเมิน และการติดตามการแก้ไขจากการตรวจประเมินและได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12	การตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิต				
12.1	มีระบบการตรวจสอบภายในของผู้ผลิตและพื้นที่ผลิตที่เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.2	ผู้ตรวจสอบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบภายในของกลุ่มผู้ผลิต เป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.3	มีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียนแต่ละรายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามจุดควบคุมและเกณฑ์ความสอดคล้องของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดยใช้รายการตรวจตามมาตรฐาน หรือไม่ และทุกจุดควบคุมหลักและจุดควบคุมรอง รวมถึงข้อแนะนำได้รับการตรวจอย่างครบถ้วน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.4	มีกระบวนการตรวจสอบของรายงานผลการตรวจและสถานภาพของผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
12.5	มีการตรวจสอบสมาชิกใหม่ของกลุ่ม ก่อนที่ลงชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ผลิตของกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนขอมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.6	ต้นฉบับของรายงานผลการตรวจสอบและบันทึกต่างๆ ได้มีการเก็บรักษาและสามารถนำแสดงแก่หน่วยตรวจรับรองได้ หากมีการร้องขอ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.7	รายงานผลการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ผลิต และพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.8	รายงานผลการตรวจสอบ มีลายมือชื่อของผู้ผลิตหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.9	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ วันที่ตรวจสอบหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.10	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ตรวจสอบหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.11	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.12	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลการตรวจในแต่ละจุดควบคุมของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.13	ทุกข้อปฏิบัติหลักในรายการตรวจประเมิน ได้ระบุรายละเอียดจากการตรวจไว้ เพื่อให้สามารถนำมาพิจารณาทบทวนการตรวจได้ใหม่หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจนี้แล้ว หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.14	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ รายละเอียดของการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องที่ระบุไว้ และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.15	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ สถานะการรับรองของมาตรฐานที่ขอรับรอง ของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
12.16	ผู้ตรวจประเมินระบบ หรือทีมผู้ตรวจประเมินระบบ เป็นผู้ตัดสินว่าผู้ผลิตได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดยพิจารณาจากรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13	ความไม่สอดคล้องและระบบการแก้ไข				
13.1	มีกระบวนการในการจัดการความไม่สอดคล้องและแนวทางแก้ไข ซึ่งอาจเกิดจากการตรวจประเมินระบบภายในหรือภายนอก และ/หรือการตรวจสอบการร้องเรียนจากลูกค้า หรือความผิดพลาดจากระบบบริหารจัดการคุณภาพ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร เพื่อบ่งชี้และประเมินการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้อง ไปยังฝ่ายระบบบริหารจัดการคุณภาพ โดยกลุ่มหรือสมาชิกของกลุ่มหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13.3	การแก้ไขความไม่สอดคล้องเป็นไปตามการประเมินและอยู่ในเวลาที่กำหนด หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
13.4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและแก้ไขข้อบกพร่อง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
14	การตามสอบและการจำแนกสินค้า				
14.1	สินค้าที่ผลิตตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง และนำไปจำหน่ายนั้นสามารถตามสอบและมีวิธีป้องกันการปะปนกับสินค้าที่ไม่ได้รับรองจากมาตรฐาน หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสารแสดงการจำแนกสินค้าที่ขึ้นทะเบียนและสามารถตามสอบสินค้าทั้งที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับพื้นที่การผลิต หรือไม่ และมีการดำเนินการโดยใช้สมดุลงานสินค้า ที่แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติเป็นไปตามข้อกำหนดตามกฎหมาย หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.3	มีระเบียบปฏิบัติในพื้นที่จัดการผลผลิต (สำหรับผักและผลไม้) ที่ทำให้สามารถจำแนกและตามสอบสินค้าที่ขึ้นทะเบียนได้ จากใบส่งของ ตลอดจนการ			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	จัดการผลผลิต การจัดเก็บ และการส่งจำหน่ายหรือไม่				ป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.4	มีระบบและระเบียบปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงในการติดฉลากผิดพลาด หรือการเกิดการปะปนกันระหว่างสินค้าที่ได้รับและไม่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่			N/A	เนื่องจากการเป็นการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
15	การลงโทษและการละเมิด				
15.1	กลุ่มมีระบบการลงโทษกับผู้ผลิตในกลุ่มที่ละเมิดข้อกำหนด ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในข้อกำหนดทั่วไปของมาตรฐานที่ขอการรับรองหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในคู่มือ QM01
15.2	หนังสือสัญญาที่กระทำระหว่างกลุ่มกับผู้ผลิตแต่ละราย ได้ระบุถึงขั้นตอนการลงโทษรวมถึงระดับของการเตือน, การระงับการรับรองชั่วคราว และการยกเลิกการรับรอง หรือไม่		✗		ไม่พบเอกสารสัญญาเกษตรกร
15.3	กลุ่มมีระบบการแจ้งเรื่องไปยังหน่วยรับรองที่ได้รับ การรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ ในทันที เมื่อมีการระงับการรับรองชั่วคราว หรือยกเลิกการรับรองของผู้ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
15.4	มีการบันทึกข้อมูลการละเมิดทั้งหมดรวมถึงมาตรการในการดำเนินการแก้ไขและกระบวนการตัดสินใจหรือไม่	✓			มีบันทึก P-F-01 ระเบียบปฏิบัติ-การสอบกลับ
16	การเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรอง				
16.1	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร ในการจัดการเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรองอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.2	ระเบียบปฏิบัติ ระบุถึงรูปแบบของการฝ่าฝืนที่ทำให้เกิดการเพิกถอน, บุคคลที่รับผิดชอบในการตัดสินใจเพิกถอนสินค้า, กระบวนการแจ้งแก่ลูกค้าและหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานที่ขอรับรอง และวิธีการขอสิทธิการอนุญาติคืน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.3	ระเบียบปฏิบัติสามารถนำมาปฏิบัติได้ในทุกเวลาหรือไม่	✓			

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
16.4	มีการทดสอบความมีประสิทธิภาพของระเบียบปฏิบัติด้วยวิธีการที่เหมาะสมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีบันทึกการทดสอบนั้นเก็บไว้หรือไม่			N/A	เนื่องจากเป็นการขอรับรองครั้งแรก จึงทำให้ไม่มีผลการตรวจสอบบันทึกไว้
17	ผู้รับเหมาช่วง				
17.1	มีระเบียบปฏิบัติเพื่อยืนยันว่า การบริการใดๆ ที่รับเหมาช่วง โดยบุคคลที่ 3 ได้ดำเนินการสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มี ระเบียบ คู่มือ สำหรับผู้รับเหมาช่วง
17.2	มีบันทึกข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ผู้รับเหมาช่วงได้รับการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน และมีการปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ผู้รับช่วงในการดำเนินการ
17.3	การปฏิบัติงานของผู้รับเหมาช่วง สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการคุณภาพของกลุ่มและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตามข้อตกลงหรือหนังสือสัญญาการให้บริการ หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ผู้รับช่วงในการดำเนินการ

เอกสารที่ต้องการเพิ่มเติม : ได้แก่

1. เอกสารสัญญาเกษตรกร/การขึ้นทะเบียนสมาชิกตามกฎหมายเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการผลิตภายในพื้นที่กลุ่ม
2. เอกสารคู่สัญญาเกษตรกรที่ต้องการเข้าร่วม/ขอรับรองการผลิตสินค้าเกษตร ภายในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ โดยจะต้องมีรายละเอียด ระบุ ชื่อของผู้ผลิต ที่อยู่ของผู้ติดต่อประสานงาน รายละเอียดที่ตั้งของพื้นที่ผลิตแต่ละราย สัญญาที่จะปฏิบัติให้เกิดความสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐานข้อตกลงในการดำเนินการตามเอกสารแสดงขั้นตอนการปฏิบัติของกลุ่ม และบทลงโทษที่อาจจะได้รับ
3. เอกสารตารางการมอบหมายตรวจประเมินภายในกลุ่ม
4. เอกสารการจำหน่าย/ใบส่งผลผลิตรอบปี 2564

ผลการประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม

จุดควบคุม	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
สอดคล้อง	53	58.24
ไม่สอดคล้อง	38	41.76
รวม	91	100.00

ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ (N/A) 11 ข้อ

- ผู้ตรวจประเมิน**
1. นางรุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล (ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตร)
 2. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย (ผู้ตรวจประเมินฝึกหัด)

3) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไก่ อำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม

โดยข้อมูลการดำเนินการประเมินผลระบบควบคุมคุณภาพภายในของกลุ่ม ได้มีการจัดประเมินผล ณ วันที่ 18 มีนาคม 2565 มีรายละเอียดในการประเมินดังนี้

รายงานการประเมินผลการตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม
ภายใต้มาตรฐานOrganic พีชอาหาร (มกษ. 9000 เล่ม 1 – 2552)

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
1	กลุ่มผู้ผลิตคือใคร				
1.1	โครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มสามารถใช้ควบคุมระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในสมาชิกในกลุ่มหรือไม่	✓			มีโครงสร้างในการจัดการกลุ่มชัดเจน โดยมีที่ ราชท.มหาสารคามเป็นที่ปรึกษาหลักของกลุ่ม
1.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพในพื้นที่ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถสร้างความเชื่อมั่น (และสามารถแสดงให้เห็นในระหว่างการตรวจประเมิน) ถึงการปฏิบัติของสมาชิกในกลุ่มผู้ผลิตหรือแหล่งผลิตที่ลงทะเบียนเพื่อขอการรับรองนั้นมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยหรือไม่		✗		ไม่ปรากฏหลักฐาน
1.3	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการขึ้นทะเบียนสมาชิกตามกฎหมายเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการผลิตภายในพื้นที่กลุ่ม หรือไม่		✗		ยังไม่พบหลักฐานลงทะเบียนสมาชิก
1.4	มีการลงทะเบียนพืชทั้งหมดที่ต้องการขอการรับรองหรือไม่		✗		ยังไม่ได้มีการจดบันทึกข้อมูลของพืชทั้งหมดที่ทำการปลูกของกลุ่ม
2	การบริหารและโครงสร้างองค์กร				
2.1	ทางกฎหมาย				
2.1.1	มีเอกสารแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากลุ่มผู้ผลิตที่จะขอรับรองนั้นเป็นกลุ่มที่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่	✓			ขึ้นทะเบียนเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกับกรมส่งเสริมการเกษตรรหัสทะเบียน 4-44-09-03/1-0082
2.1.2	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่จะทำการผลิตทางการเกษตรและ/หรือ ทำการค้า และสามารถระบุผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อและผู้แทนของกลุ่มสมาชิก หรือไม่	✓			นายนิพนธ์ ไปไหน เป็นผู้ติดต่อประสานงานของกลุ่ม
2.1.3	สิทธิทางกฎหมายได้แสดงให้เห็นถึงการรับผิดชอบในการผลิต การจัดการผลผลิต และความเป็นเจ้าของ		✗		ไม่ปรากฏหลักฐาน

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	ผลผลิต ที่ต้องแสดงให้เห็นความสอดคล้องมาตรฐาน และข้อกำหนดทั่วไปของกลุ่มผู้ผลิตในมาตรฐาน ดังกล่าว หรือไม่				
2.1.4	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่ทำร่วมกันในรูป ของหนังสือสัญญากับมาตรฐานที่กำหนด โดยลง นามในสัญญาดังกล่าว เพื่อแสดงสิทธิทางกฎหมาย และข้อตกลงในใบรับรองกับหน่วยรับรองที่ได้รับการ อนุมัติจากมาตรฐานที่กำหนด และสิทธิของการใช้ ใบรับรอง เดียวกัน หรือไม่		×		ไม่ปรากฏหลักฐาน
2.2	โครงสร้างองค์กร				
2.2.1	มีเอกสารแสดงโครงสร้างองค์กรของกลุ่มผู้ผลิตและ ระบุรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและ สิทธิทางกฎหมายอย่างชัดเจน หรือไม่	✓			มีผังแสดงโครงสร้างองค์กร อย่างชัดเจน
2.3	หนังสือสัญญา				
2.3.1	มีการลงนามในสัญญาของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตและ ระบุสิทธิทางกฎหมายของสมาชิก หรือไม่	✓			มีบันทึกรายชื่อสมาชิกกลุ่ม และหน้าที่ของกลุ่มชัดเจน
2.3.2	มีรายละเอียดระบุในสัญญา ได้แก่:				
2.3.2.1	มีชื่อของผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการพัฒนา เอกสารสัญญารายคนของ เกษตรกร
2.3.2.2	มีที่อยู่ของผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการพัฒนา เอกสารสัญญารายคนของ เกษตรกร
2.3.2.3	มีรายละเอียดที่ตั้งของพื้นที่ผลิตแต่ละราย หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการพัฒนา เอกสารสัญญารายคนของ เกษตรกร
2.3.2.4	มีสัญญาที่จะปฏิบัติให้เกิดความสอดคล้องตาม ข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการพัฒนา เอกสารสัญญารายคนของ เกษตรกร
2.3.2.5	มีข้อตกลงที่จะดำเนินการตามเอกสารแสดง ขั้นตอนการปฏิบัติของกลุ่ม นโยบายและคำแนะนำ ด้านวิชาการของผู้แนะนำ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการพัฒนา เอกสารสัญญารายคนของ เกษตรกร
2.3.2.6	มีการระบุบทลงโทษที่อาจจะได้รับจากมาตรฐานที่ กำหนด และกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนด ตามการตรวจสอบภายในได้ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการพัฒนา เอกสารสัญญารายคนของ เกษตรกร

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
2.4	ขึ้นทะเบียนผู้ผลิต				
2.4.1	มีการขึ้นทะเบียนมาตรฐานที่กำหนดใช้ของสมาชิก กลุ่มผู้ผลิตทั้งหมดและทุกพื้นที่ที่ใช้ปลูกได้ทำตาม ข้อกำหนดมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จัดการเอกสารสัญญา รายบุคคล
2.4.2	สมาชิกทุกคนที่ขึ้นทะเบียนในกลุ่มได้มีข้อมูลของแต่ละ รายในฐานข้อมูล หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.3	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.4	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.5	เอกสารขึ้นทะเบียนมีที่อยู่สมบูรณ์ของสมาชิกใน กลุ่มทุกราย หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.6	ข้อมูลติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์ e-mail และ/หรือ หมายเลขโทรสาร) หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.7	มีเอกสารขึ้นทะเบียนมีหมายเลขประจำตัว (เลขที่ เสียภาษี ทะเบียนทางการค้า เป็นต้น) ในกรณี ประเทศผู้ผลิตต้องการ หรือไม่			N/A	จำหน่ายในประเทศ
2.4.8	เอกสารขึ้นทะเบียนมีรายชื่อของสมาชิกผู้ผลิตแต่ละ รายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.9	มีเอกสารขึ้นทะเบียนข้อมูลการปลูก/พื้นที่ผลิต และ/หรือ ปริมาณการผลิตของผลิตผลแต่ละชนิดที่ ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ระหว่างจัดทำบันทึกการ เพาะปลูกข้อมูลรายแปลง ของสมาชิกกลุ่ม
2.4.10	เอกสารขึ้นทะเบียนมีการระบุวันที่ตรวจสอบภายใน ของสมาชิกผู้ผลิตทุกรายหรือไม่		×		ไม่ปรากฏเอกสารตารางการ มอบหมายตรวจประเมิน
2.4.11	สมาชิกผู้ผลิตในกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนตามภูมายนั้น ไม่มีการแยกขอการรับรองมาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่			N/A	สมาชิกของกลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนยังไม่เคยได้รับ มาตรฐานใดมาก่อน
3	การบริหารและการจัดการองค์กร				

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
3.1	โครงสร้างองค์กร				
3.1.1	มีโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะมั่นใจว่าผู้ผลิตในแต่ละพื้นที่ขึ้นทะเบียน สามารถเข้าใจในจุดประสงค์ของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีการจัดอบรมภายในกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนร่วมกับ โครงการ CAP Platform
3.1.2	มีเอกสารที่แสดงโครงสร้างขององค์กรในกลุ่ม หรือไม่	✓			มีการจัดทำเอกสารควบคุม ใช้ภายในกลุ่ม
3.1.3	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้แทนกลุ่มในการบริหารจัดการ ซึ่งอาจเป็นคน หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการด้านการปรับใช้มาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่		✗		อยู่ในระหว่างการมอบหมาย ผู้ตรวจประเมินภายในกลุ่ม
3.1.4	มีเอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้อง		✗		อยู่ในระหว่างการมอบหมาย ผู้ตรวจประเมินภายในกลุ่ม
3.1.5	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่ด้านวิชาการ เทคนิคทางการเกษตร หรืออาจเป็นหน่วยงานที่ให้คำแนะนำด้านวิชาการกับกลุ่ม หรือไม่	✓			วิสาหกิจชุมชนได้ให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน การศึกษาในพื้นที่ในการให้ความรู้แก่เกษตรกร
3.1.6	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรืออาจเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรือไม่	✓			นายนิพนธ์ ไพบ่ เป็น ผู้รับผิดชอบการจัดการและ ควบคุมเอกสารกลุ่ม
4	หน้าที่และความรับผิดชอบ				
4.1	มีเอกสารที่ระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐาน และแต่ละตำแหน่งต้องเป็นผู้ที่สามารถรับผิดชอบในตำแหน่งที่ถูกกำหนดให้ เพื่อให้กลุ่มสามารถรักษา มาตรฐานของการรับรองไว้ได้ หรือไม่	✓			มีเอกสารแสดงโครงสร้าง กลุ่มและระบุหน้าที่ในการ ปฏิบัติงานในกลุ่ม
5	ความสามารถและการอบรมของผู้เกี่ยวข้อง				
5.1	กลุ่มมีความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบในทุกตำแหน่งมี ความสอดคล้องกับมาตรฐานของกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้ที่ ได้รับการอบรมที่เพียงพอและมีความสามารถตาม ที่ มาตรฐานระบุไว้ หรือไม่	✓			สมาชิกกลุ่มและผู้ควบคุม เอกสารมีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการข้อมูล มี ความสามารถในการ ดำเนินการ
5.2	มีเอกสารที่แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องหลักในระบบ มีความสามารถ หรือมีการฝึกอบรม และมีคุณสมบัติ	✓			ได้รับการอบรมภายใต้ โครงการ CAP

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	สอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐานของกลุ่มหรือไม่				
5.3	มีบันทึกเอกสารที่แสดงคุณสมบัติและผ่านการอบรมของผู้ที่เกี่ยวข้องหลัก (ผู้จัดการคุณภาพ ผู้ตรวจประเมิน เป็นต้น) ซึ่งมีส่วนรับผิดชอบและสามารถแสดงความสามารถให้สอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีเอกสารการสมัครสมาชิกและการแต่งตั้ง
5.4	มีระบบที่สามารถแสดงการแจ้งข่าวให้กับผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ และได้มีการพัฒนา เอกสารและการปรับเปลี่ยนที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรฐาน หรือไม่	✓			ใช้ไลน์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการแจ้งเตือนเพื่อนสมาชิก
6	คู่มือมาตรฐาน				
6.1	มีเอกสารแสดงการใช้ระบบบริหารจัดการคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง และทำเป็นคู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
6.2	มีนโยบายและขั้นตอนรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเกษตรกรได้ควบคุมตามหลักเกณฑ์ความต้องการของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
6.3	มีขั้นตอนและนโยบายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ได้แจ้งให้สมาชิกผู้ผลิตและผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
6.4	เนื้อหาของคู่มือคุณภาพมีการทบทวน เพื่อให้แน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานและกลุ่มผู้ผลิตหรือไม่ เนื้อหาที่ที่เกี่ยวข้องได้มีการดัดแปลงตามมาตรฐาน หรือคู่มือคุณภาพที่ประกาศใช้นั้นได้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาตามเวลาที่กำหนดโดย มาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีเอกสาร QM01 สำหรับการควบคุมเอกสารภายในกลุ่ม
7	การควบคุมเอกสาร				
7.1	เอกสารในระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
7.1.1	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรอง ที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง คู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีเอกสารคู่มือคุณภาพ
7.1.2	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่าง	✓			มีการควบคุมคุณภาพเอกสารให้เป็นไปตาม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	เหมาะสม รวมถึง ระเบียบปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ ขอรับรองหรือไม่				ข้อกำหนดของมาตรฐาน Q GAP
7.1.3	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบ บริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่าง เหมาะสม รวมถึง วิธีปฏิบัติงาน หรือไม่	✓			มีมาตรการควบคุมเอกสาร ให้เป็นไปตามคุณภาพการ ผลิต
7.1.4	เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบ บริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่าง เหมาะสม รวมถึง แบบบันทึก หรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
7.1.5	มีมาตรฐานภายนอกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสาร ข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่เป็นปัจจุบัน หรือไม่	✓			ได้มีการจัดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
8	ข้อกำหนดในการควบคุมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ ระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
8.1	มีการเขียนระเบียบปฏิบัติเรื่องการควบคุมเอกสาร หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร QM-01
8.2	มีเอกสารทั้งหมดได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้ มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเอกสารและนำไป เผยแพร่ หรือไม่	✓			ผู้ควบคุมเอกสารได้ลงนาม อนุมัติใช้
8.3	มีเอกสารควบคุมทุกประเภท มีการระบุหมายเลข เอกสาร, วันที่ออกเอกสาร/ปรับปรุงเอกสาร และ หมายเลขหน้า หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
8.4	การเปลี่ยนแปลงเอกสาร ได้รับการพิจารณาและ อนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเผยแพร่ หรือไม่ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงมีการอธิบาย เหตุผลและลักษณะการเปลี่ยนแปลง หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
8.5	สำเนาของเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ได้นำไปใช้ใน ทุกพื้นที่ที่ควบคุมโดยระบบบริหารจัดการคุณภาพ หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
8.6	มีระบบที่แสดงความมั่นใจว่าเอกสารได้มีการ ตรวจสอบและเป็นไปตามกระบวนการออกเอกสาร ใหม่, การยกเลิกเอกสารเก่าอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสาร
9	การบันทึกข้อมูล				

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
9.1	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการเก็บรักษาบันทึก เพื่อแสดงให้เห็นถึงการควบคุมที่มีประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการคุณภาพ มาตรฐานที่ขอรับรองและสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.2	เอกสารการบันทึกจากการบริหารจัดการคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง มีการจัดเก็บไว้อย่างน้อย 2 ปี หรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.3	เอกสารบันทึกทุกฉบับเป็นต้นฉบับ อ่านง่าย มีการเก็บรักษาอย่างเหมาะสมและสามารถหยิบมาใช้ได้ง่าย หากมีการตรวจสอบหรือต้องการ หรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
9.4	เอกสารในรูปแบบออนไลน์หรืออิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการจัดเก็บ หรือไม่? หากมีการลงนามโดยใช้ลายเซ็น มีรหัสผ่าน หรือลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อยืนยันถึงแหล่งอ้างอิงและการยินยอมของผู้ที่ลงนาม หรือไม่? หากจำเป็นต้องลงนามผู้รับผิดชอบ ลายเซ็นนั้นเป็นปัจจุบัน หรือไม่? บันทึกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถเข้าถึงได้ในระหว่างการตรวจสอบจากหน่วยรับรอง และสามารถนำมาแสดงได้ตลอดเวลา หรือไม่	✓			ได้มีการจดบันทึกข้อมูลไว้ใน CAP Platform
10	การจัดการข้อร้องเรียน				
10.1	กลุ่มผู้ผลิตมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนจากลูกค้า หรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
10.2	มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนได้ทำเป็นเอกสารอธิบายถึงวิธีการรับข้อร้องเรียน, การลงบันทึกการร้องเรียน, การระบุปัญหา, การสืบหาที่มาของปัญหา, การติดตาม และการทบทวน หรือไม่	✓			มีเอกสารระเบียบปฏิบัติ
10.3	ระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนมีอยู่พร้อมสำหรับลูกค้า หากมีการร้องขอ หรือไม่	✓			
10.4	ได้มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนครอบคลุมทั้งการร้องเรียนของกลุ่มและของผู้ผลิตแต่ละราย หรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
11	การตรวจสอบระบบและการตรวจประเมินภายใน				
11.1	การตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพ				

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
11.2	การตรวจประเมินระบบภายใน ได้มีการประเมินและมีการดำเนินการอย่างเพียงพอตามเอกสารที่ระบุไว้ในระบบบริหารจัดการคุณภาพ และมีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิตตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.3	ผู้ตรวจประเมินระบบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินระบบภายในกลุ่มผู้ผลิตทำหน้าที่ตรวจสอบระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.4	มีแผนการตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐานที่ขอรับรอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งหรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.5	ผู้ตรวจประเมินภายใน ได้รับการอบรมตามความเหมาะสม และเป็นอิสระต่อพื้นที่ที่ทำการตรวจประเมิน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.6	ความสามารถของผู้ตรวจประเมิน ได้รับการตรวจสอบในระหว่างการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินจากภายนอก หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
11.7	มีการจัดเก็บบันทึกแผนการตรวจประเมินภายใน ผลการตรวจประเมิน และการติดตามการแก้ไขจากการตรวจประเมินและได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12	การตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิต				
12.1	มีระบบการตรวจสอบภายในของผู้ผลิตและพื้นที่ผลิต ที่เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.2	ผู้ตรวจสอบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบภายในของกลุ่มผู้ผลิต เป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม
12.3	มีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียนแต่ละรายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามจุดควบคุมและเกณฑ์ความสอดคล้องของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดยใช้รายการตรวจตามมาตรฐาน หรือไม่ และทุกจุด		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลการตรวจประเมินภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	ควบคุมหลักและจุดควบคุมรอง รวมถึงข้อแนะนำ ได้รับการตรวจอย่างครบถ้วน หรือไม่				
12.4	มีกระบวนการตรวจสอบของรายงานผลการตรวจ และสถานภาพของผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.5	มีการตรวจสอบสมาชิกใหม่ของกลุ่ม ก่อนที่ลงชื่อใน บัญชีรายชื่อผู้ผลิตของกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนขอ มาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.6	ต้นฉบับของรายงานผลการตรวจสอบและบันทึก ต่างๆ ได้มีการเก็บรักษาและสามารถนำแสดงแก่ หน่วยตรวจรับรองได้ หากมีการร้องขอ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.7	รายงานผลการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ผลิต และ พื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.8	รายงานผลการตรวจสอบ มีลายมือชื่อของผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.9	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ วันที่ตรวจสอบ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.10	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ตรวจสอบ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.11	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลผลิตที่ขึ้น ทะเบียน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.12	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลการตรวจในแต่ ละจุดควบคุมของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.13	ทุกข้อปฏิบัติหลักในรายการตรวจประเมิน ได้ระบุ รายละเอียดจากการตรวจไว้ เพื่อให้สามารถนำมา พิจารณาทบทวนการตรวจได้ใหม่หลังจากเสร็จสิ้น การตรวจนี้แล้ว หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
12.14	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ รายละเอียดของ การปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องที่ระบุไว้ และระยะเวลาใน การดำเนินการแก้ไข หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.15	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ สถานะการรับรอง ของมาตรฐานที่ขอรับรอง ของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิต หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
12.16	ผู้ตรวจประเมินระบบ หรือทีมผู้ตรวจประเมินระบบ เป็นผู้ตัดสินใจว่าผู้ผลิตได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด ของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดยพิจารณาจากรายงาน ของผู้ตรวจสอบภายใน หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
13	ความไม่สอดคล้องและระบบการแก้ไข				
13.1	มีกระบวนการในการจัดการความไม่สอดคล้องและ แนวทางแก้ไข ซึ่งอาจเกิดจากการตรวจประเมิน ระบบภายในหรือภายนอก และ/หรือการตรวจสอบ การร้องเรียนจากลูกค้า หรือความผิดพลาดจาก ระบบบริหารจัดการคุณภาพ หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
13.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร เพื่อบ่งชี้และ ประเมินการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้อง ไปยังฝ่ายระบบ บริหารจัดการคุณภาพ โดยกลุ่มหรือสมาชิกของกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
13.3	การแก้ไขความไม่สอดคล้องเป็นไปตามการประเมิน และอยู่ในเวลาที่กำหนด หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
13.4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและ แก้ไขข้อบกพร่อง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการจัดเตรียม ข้อมูลการตรวจประเมิน ภายในกลุ่ม
14	การตามสอบและการจำแนกสินค้า				
14.1	สินค้าที่ผลิตตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอ รับรอง และนำไปจำหน่ายนั้นสามารถตามสอบและ มีวิธีป้องกันการปะปนกับสินค้าที่ไม่ได้รับรองจาก มาตรฐาน หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรอง ครั้งแรก จึงไม่สามารถ ตรวจสอบได้แต่มีวิธีการ ป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือ คุณภาพของกลุ่ม
14.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสารแสดงการจำแนก สินค้าที่ขึ้นทะเบียนและสามารถตามสอบสินค้าทั้งที่ สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับพื้นที่การผลิต หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรอง ครั้งแรก จึงไม่สามารถ ตรวจสอบได้แต่มีวิธีการ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	และมีการดำเนินการโดยใช้สมดุลงานสินค้า ที่แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติเป็นไปตามข้อกำหนดตามกฎหมาย หรือไม่				ป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.3	มีระเบียบปฏิบัติในพื้นที่จัดการผลผลิต (สำหรับผักและผลไม้) ที่ทำให้สามารถจำแนกและตามสอบสินค้าที่ขึ้นทะเบียนได้ จากใบส่งของ ตลอดจนการจัดการผลผลิต การจัดเก็บ และการส่งจำหน่ายหรือไม่			N/A	เนื่องจากเป็นการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.4	มีระบบและระเบียบปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงในการติดฉลากผิดพลาด หรือการเกิดการปะปนกันระหว่างสินค้าที่ได้รับและไม่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่			N/A	เนื่องจากเป็นการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
15	การลงทะเบียนและการละเมิด				
15.1	กลุ่มมีระบบการลงทะเบียนกับผู้ผลิตในกลุ่มที่ละเมิดข้อกำหนด ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในข้อกำหนดทั่วไปของมาตรฐานที่ขอการรับรองหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในคู่มือ QM01
15.2	หนังสือสัญญาที่กระทำระหว่างกลุ่มกับผู้ผลิตแต่ละราย ได้ระบุถึงขั้นตอนการลงทะเบียนรวมถึงระดับของการเตือน, การระงับการรับรองชั่วคราว และการยกเลิกการรับรอง หรือไม่		✗		ไม่พบเอกสารสัญญาเกษตรกร
15.3	กลุ่มมีระบบการแจ้งเรื่องไปยังหน่วยรับรองที่ได้รับ การรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ ในทันที เมื่อมีการระงับการรับรองชั่วคราว หรือยกเลิกการรับรองของผู้ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
15.4	มีการบันทึกข้อมูลการละเมิดทั้งหมดรวมถึงมาตรการในการดำเนินการแก้ไขและกระบวนการตัดสินใจ หรือไม่	✓			มีบันทึก P-F-01 ระเบียบปฏิบัติ-การสอบกลับ
16	การเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรอง				
16.1	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร ในการจัดการเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรองอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.2	ระเบียบปฏิบัติ ระบุถึงรูปแบบของการฝ่าฝืนที่ทำให้เกิดการเพิกถอน, บุคคลที่รับผิดชอบในการตัดสินใจ	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	เพิกถอนสินค้า, กระบวนการแจ้งแก่ลูกค้าและหน่วย รับรองที่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานที่ขอรับรอง และวิธีการขอสิทธิการอนุญาตคืน หรือไม่				
16.3	ระเบียบปฏิบัติสามารถนำมาปฏิบัติได้ตลอดเวลา หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติ ตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.4	มีการทดสอบความมีประสิทธิภาพของระเบียบ ปฏิบัติ ด้วยวิธีการที่เหมาะสมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีบันทึกการทดสอบนั้นเก็บไว้ หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรอง ครั้งแรก จึงทำให้ไม่มีผลการ ตรวจสอบบันทึกไว้
17	ผู้รับเหมาช่วง				
17.1	มีระเบียบปฏิบัติเพื่อยืนยันว่า การบริการใดๆ ที่ รับเหมาช่วง โดยบุคคลที่ 3 ได้ดำเนินการสอดคล้อง ตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีระเบียบคู่มือสำหรับ ผู้รับเหมาช่วง
17.2	มีบันทึกข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ผู้รับเหมาช่วงได้รับ การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน และมี การปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ ผู้รับช่วงในการดำเนินการ
17.3	การปฏิบัติงานของผู้รับเหมาช่วง สอดคล้องกับ ระบบบริหารจัดการคุณภาพของกลุ่มและระเบียบ ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตามข้อตกลงหรือหนังสือสัญญา การให้บริการ หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ ผู้รับช่วงในการดำเนินการ

เอกสารที่ต้องการเพิ่มเติม : ได้แก่

1. เอกสารคู่สัญญาเกษตรกรที่ต้องการเข้าร่วม/ขอรับรองการผลิตสินค้าเกษตร ภายในกลุ่มวิสาหกิจ
ชุมชนฯ โดยจะต้องมีรายละเอียด ระบุ ชื่อของผู้ผลิต ที่อยู่ของผู้ติดต่อประสานงาน รายละเอียดที่ตั้ง
ของพื้นที่ผลิตแต่ละราย สัญญาที่จะปฏิบัติให้เกิดความสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐาน
ข้อตกลงในการดำเนินการตามเอกสารแสดงขั้นตอนการปฏิบัติของกลุ่ม และบทลงโทษที่อาจจะได้รับ
2. เอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้อง
ที่ต้องการขอรับรองมาตรฐานของกลุ่ม
3. เอกสารตารางการมอบหมายตรวจประเมินภายในกลุ่ม
4. เอกสารการจำหน่าย/ใบส่งผลผลิตรอบปี 2564 ของกลุ่ม

ผลการประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม

จุดควบคุม	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
สอดคล้อง	42	46.15

ไม่สอดคล้อง	49	53.85
รวม	91	100.00

ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ (N/A) 11 ข้อ

- ผู้ตรวจประเมิน**
- นางรุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล (ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตร)
 - นางสาวนงนภัส บุญด้อย (ผู้ตรวจประเมินฝึกหัด)

4) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มชาวนาวังคีรี อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง

โดยข้อมูลการดำเนินการประเมินผลระบบควบคุมคุณภาพภายในของกลุ่ม ได้มีการจัดประเมินผล ณ วันที่ 25 มีนาคม 2565 มีรายละเอียดในการประเมินดังนี้

**รายงานการประเมินผลการตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม
ภายใต้มาตรฐานการผลิตข้าวอินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 4 - 2553)**

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
1	กลุ่มผู้ผลิตคือใคร				
1.1	โครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มสามารถใช้ควบคุมระบบบริหารจัดการคุณภาพภายในสมาชิกในกลุ่มหรือไม่	✓			มีแผนผังโครงสร้างให้เห็นและมีการมอบหมายหน้าที่แต่ละส่วนชัดเจน
1.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพในพื้นที่ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถสร้างความเชื่อมั่น (และสามารถแสดงให้เห็นในระหว่างการตรวจประเมิน) ถึงการปฏิบัติของสมาชิกในกลุ่มผู้ผลิตหรือแหล่งผลิตที่ลงทะเบียนเพื่อขอการรับรองนั้นมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยหรือไม่	✓			สมาชิกกลุ่มได้มีความตั้งใจในการปฏิบัติตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ทั้งนี้ ขาดความเข้าใจที่ชัดเจนในบางส่วน อาจจะต้องทำการจัดอบรมเพื่อเสริมความรู้ความเข้าใจในหลักการปฏิบัติเพิ่มเติม
1.3	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการขึ้นทะเบียนสมาชิกตามกฎหมายเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการผลิตภายในพื้นที่กลุ่ม หรือไม่	✓			มีทะเบียนเกษตรกรรายบุคคลที่ต้องการเข้าร่วมการผลิตแบบอินทรีย์
1.4	มีการลงทะเบียนพืชทั้งหมดที่ต้องการขอการรับรองหรือไม่	✓			ข้าวอินทรีย์
2	การบริหารและโครงสร้างองค์กร				
2.1	ทางกฎหมาย				
2.1.1	มีเอกสารแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากลุ่มผู้ผลิตที่จะขอรับรองนั้นเป็นกลุ่มที่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่	✓			ได้มีการขึ้นทะเบียนวิสาหกิจชุมชนกับกรมส่งเสริมการเกษตร (เกษตรอำเภอห้วยยอด)

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
2.1.2	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่จะทำการผลิตทางการเกษตรและ/หรือ ทำการค้า และสามารถระบุผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ติดต่อและผู้แทนของกลุ่มสมาชิก หรือไม่	✓			ได้มีการขึ้นทะเบียนวิสาหกิจชุมชนกับกรมส่งเสริมการเกษตร (เกษตรอำเภอห้วยยอด)
2.1.3	สิทธิทางกฎหมายได้แสดงให้เห็นถึงการรับผิดชอบในการผลิต การจัดการผลผลิต และความเป็นเจ้าของผลผลิต ที่ต้องแสดงให้เห็นความสอดคล้องมาตรฐานและข้อกำหนดทั่วไปของกลุ่มผู้ผลิตในมาตรฐานดังกล่าว หรือไม่	✓			มีบันทึกข้อมูลรายละเอียดของเกษตรกรผู้ผลิตภายในกลุ่ม
2.1.4	มีเอกสารแสดงสิทธิทางกฎหมายที่ทำร่วมกันในรูปแบบของหนังสือสัญญากับมาตรฐานที่กำหนด โดยลงนามในสัญญาดังกล่าว เพื่อแสดงสิทธิทางกฎหมายและข้อตกลงในใบรับรองกับหน่วยรับรองที่ได้รับการอนุมัติจากมาตรฐานที่กำหนด และสิทธิของการใช้ใบรับรอง เดียวกัน หรือไม่	✓			มีเอกสารข้อมูลเกษตรกรที่เป็นสมาชิกโดยมีข้อกำหนดภายในกลุ่มระบุไว้
2.2	โครงสร้างองค์กร				
2.2.1	มีเอกสารแสดงโครงสร้างองค์กรของกลุ่มผู้ผลิตและระบุรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและสิทธิทางกฎหมายอย่างชัดเจน หรือไม่		✗		ผังโครงสร้างกลุ่มยังไม่สอดคล้อง โดยอยู่ในระหว่างการปรับแก้ไข
2.3	หนังสือสัญญา				
2.3.1	มีการลงนามในสัญญาของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตและระบุสิทธิทางกฎหมายของสมาชิก หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายละเอียดจำแนกไว้
2.3.2	มีรายละเอียดระบุในสัญญา ได้แก่:				
2.3.2.1	มีชื่อของผู้ผลิต หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายละเอียดจำแนกไว้
2.3.2.2	มีที่อยู่ของผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายละเอียดจำแนกไว้
2.3.2.3	มีรายละเอียดที่ตั้งของพื้นที่ผลิตแต่ละราย หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายละเอียดจำแนกไว้
2.3.2.4	มีสัญญาที่จะปฏิบัติให้เกิดความสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายละเอียดจำแนกไว้
2.3.2.5	มีข้อตกลงที่ว่า จะดำเนินการตามเอกสารแสดงขั้นตอนการปฏิบัติของกลุ่ม นโยบายและคำแนะนำด้านวิชาการของผู้แนะนำ หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายละเอียดจำแนกไว้

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
2.3.2.6	มีการระบุบทลงโทษที่อาจจะได้รับจากมาตรฐานที่กำหนด และกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดตามการตรวจสอบภายในได้ หรือไม่	✓			มีสัญญาเกษตรกรและข้อมูลรายแปลงจำแนกไว้
2.4	ขึ้นทะเบียนผู้ผลิต				
2.4.1	มีการขึ้นทะเบียนมาตรฐานที่กำหนดใช้ของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตทั้งหมดและทุกพื้นที่ที่ใช้ปลูกได้ทำตามข้อกำหนดมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่	✓			มีการกำหนดกฎระเบียบที่ใช้ภายในกลุ่ม
2.4.2	สมาชิกทุกคนที่ขึ้นทะเบียนในกลุ่มได้มีข้อมูลของแต่ละรายในฐานข้อมูล หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.3	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ผลิต หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.4	เอกสารขึ้นทะเบียนมีชื่อผู้ติดต่อประสานงาน หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.5	เอกสารขึ้นทะเบียนมีที่อยู่สมบูรณ์ของสมาชิกในกลุ่มทุกราย หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.6	ข้อมูลติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์ e-mail และ/หรือหมายเลขโทรสาร) หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.7	มีเอกสารขึ้นทะเบียนมีหมายเลขประจำตัว (เลขที่เสียภาษี ทะเบียนทางการค้า เป็นต้น) ในกรณีประเทศผู้ผลิตต้องการ หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.8	เอกสารขึ้นทะเบียนมีรายชื่อของสมาชิกผู้ผลิตแต่ละรายในกลุ่ม หรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนมีแฟ้มเอกสารของตนเอง
2.4.9	มีเอกสารขึ้นทะเบียนข้อมูลการปลูก/พื้นที่ผลิตและ/หรือ ปริมาณการผลิตของผลิตผลแต่ละชนิดที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่	✓			มี เอกสารประมาณการผลผลิต
2.4.10	เอกสารขึ้นทะเบียนมีการระบุวันที่ตรวจสอบภายในของสมาชิกผู้ผลิตทุกรายหรือไม่	✓			มีปรากฏในแฟ้มเอกสารของสมาชิกกลุ่ม
2.4.11	สมาชิกผู้ผลิตในกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายนั้น ไม่มีการแยกขอการรับรองมาตรฐานของกลุ่มหรือไม่	✓			สมาชิกทุกคนยังไม่เคยได้ขอรับรองมาตรฐานอื่น
3	การบริหารและการจัดการองค์กร				
3.1	โครงสร้างองค์กร				
3.1.1	มีโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมและ		×		ยังมีผู้จัดทำข้อมูลบางรายที่ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	เพียงพอที่จะมั่นใจว่าผู้ผลิตในแต่ละพื้นที่ขึ้นทะเบียนสามารถเข้าใจในจุดประสงค์ของมาตรฐาน หรือไม่				จึงควรจัดหาผู้จัดทำเอกสารที่มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
3.1.2	มีเอกสารที่แสดงโครงสร้างขององค์กรในกลุ่มหรือไม่	✓			กลุ่มได้มีแผนผังโครงสร้างภายในชัดเจน
3.1.3	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้แทนกลุ่มในการบริหารจัดการ ซึ่งอาจเป็นคน หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการด้านการปรับใช้มาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่	✓			มีสำนักงานเกษตรตำบลช่วยยอดเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำเอกสารของกลุ่ม
3.1.4	มีเอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้อง	✓			มีแสดงในผังโครงสร้าง นายแคล้ว เป็นผู้ประเมินของกลุ่ม
3.1.5	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่ด้านวิชาการเทคนิคทางการเกษตร หรืออาจเป็นหน่วยงานที่ให้คำแนะนำด้านวิชาการกับกลุ่ม หรือไม่	✓			มีแผนผังการดำเนินการภายในกลุ่ม
3.1.6	มีเอกสารที่แสดงข้อมูลของผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรืออาจเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการระบบควบคุมคุณภาพ หรือไม่		✗		ยังไม่มีกำหนดหน้าที่ของผู้ทบทวนเอกสารของกลุ่มอย่างชัดเจน
4	หน้าที่และความรับผิดชอบ				
4.1	มีเอกสารที่ได้รับหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐาน และแต่ละตำแหน่งต้องเป็นผู้ที่สามารถรับผิดชอบในตำแหน่งที่ถูกกำหนดให้ เพื่อให้กลุ่มสามารถรักษามาตรฐานของการรับรองไว้ได้ หรือไม่	✓			มีเอกสารแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบของทุกคน
5	ความสามารถและการอบรมของผู้เกี่ยวข้อง				
5.1	กลุ่มมีความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบในทุกตำแหน่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานของกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการอบรมที่เพียงพอและมีความสามารถตามมาตรฐานระบุไว้ หรือไม่	✓			กลุ่มมีการประชุมเพื่อควบคุมคุณภาพภายในกลุ่มเสมอ
5.2	มีเอกสารที่แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องหลักในระบบมีความสามารถ หรือมีการฝึกอบรม และมีคุณสมบัติสอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐานของกลุ่ม หรือไม่	✓			กลุ่มมีการประชุมเพื่อควบคุมคุณภาพภายในกลุ่มเสมอ
5.3	มีบันทึกเอกสารที่แสดงคุณสมบัติและผ่านการอบรมของผู้ที่เกี่ยวข้องหลัก (ผู้จัดการคุณภาพ ผู้ตรวจประเมิน เป็นต้น) ซึ่งมีส่วนรับผิดชอบและสามารถ	✓			กลุ่มได้รับการอบรมเรื่องการจัดการคุณภาพและมีความสามารถในการรับรอง

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	แสดงความสามารถให้สอดคล้องตามความต้องการของมาตรฐาน หรือไม่				
5.4	มีระบบที่สามารถแสดงการแจ้งข่าวให้กับผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ และได้มีการพัฒนา เอกสารและการปรับเปลี่ยนที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรฐาน หรือไม่	✓			มีไลน์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการแจ้งเตือนสมาชิก
6	คู่มือมาตรฐาน				
6.1	มีเอกสารแสดงการใช้ระบบบริหารจัดการคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง และทำเป็นคู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
6.2	มีนโยบายและขั้นตอนรายละเอียดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเกษตรกรได้ควบคุมตามหลักเกณฑ์ความต้องการของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
6.3	มีขั้นตอนและนโยบายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ได้แจ้งให้สมาชิกผู้ผลิตและผู้เกี่ยวข้องหลักได้ทราบ หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
6.4	เนื้อหาของคู่มือคุณภาพมีการทบทวน เพื่อให้แน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานและกลุ่มผู้ผลิตหรือไม่ เนื้อหาที่เกี่ยวข้องได้มีการดัดแปลงตามมาตรฐาน หรือคู่มือคุณภาพที่ประกาศใช้นั้นได้มีความสอดคล้องกับการแปลงเปลี่ยนเนื้อหาตามเวลาที่กำหนดโดย มาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
7	การควบคุมเอกสาร				
7.1	เอกสารในระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
7.1.1	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรอง ที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง คู่มือคุณภาพ หรือไม่	✓			สามารถตอบและเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการจัดทำ การควบคุมคุณภาพภายในของกลุ่ม
7.1.2	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง ระเบียบปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
7.1.3	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตาม	✓			มีแบบฟอร์มจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการตรวจประเมินราย

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	มาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง วิธีปฏิบัติงาน หรือไม่				แปลง รหัส บพ.5 และ บพ.5(1)
7.1.4	เอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของระบบบริหารจัดการคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ขอรับรองที่มีอยู่และมีการควบคุมอย่างเหมาะสม รวมถึง แบบบันทึก หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
7.1.5	มีมาตรฐานภายนอกอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่เป็นปัจจุบันหรือไม่	✓			มี เอกสารคู่มือแนบอยู่ในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่ม
8	ข้อกำหนดในการควบคุมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
8.1	มีการเขียนระเบียบปฏิบัติเรื่องการควบคุมเอกสารหรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
8.2	มีเอกสารทั้งหมดได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเอกสารและนำไปเผยแพร่ หรือไม่	✓			มีปรากฏในเอกสารควบคุมคุณภาพของกลุ่มที่จัดทำร่วมกับ ม.เกษตรศาสตร์
8.3	มีเอกสารควบคุมทุกประเภท มีการระบุหมายเลขเอกสาร, วันที่ออกเอกสาร/ปรับปรุงเอกสาร และหมายเลขหน้า หรือไม่		✗		ยังไม่มีการระบุวันที่ปรับปรุงเอกสาร
8.4	การเปลี่ยนแปลงเอกสาร ได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยผู้มีอำนาจลงนาม ก่อนการออกเผยแพร่หรือไม่ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงมีการอธิบายเหตุผลและลักษณะการเปลี่ยนแปลง หรือไม่		✗		ทางกลุ่มอยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพโครงสร้างกลุ่ม
8.5	สำเนาของเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ได้นำไปใช้ในทุกพื้นที่ที่ควบคุมโดยระบบบริหารจัดการคุณภาพหรือไม่	✓			มีการประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม
8.6	มีระบบที่แสดงความมั่นใจว่าเอกสารได้มีการตรวจสอบและเป็นไปตามกระบวนการออกเอกสารใหม่, การยกเลิกเอกสารเก่าอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่	✓			มีการประกาศใช้เอกสารควบคุมภายในกลุ่ม
9	การบันทึกข้อมูล				
9.1	กลุ่มผู้ผลิตได้มีการเก็บรักษานบันทึก เพื่อแสดงให้เห็นถึงการควบคุมที่มีประสิทธิภาพของระบบบริหาร	✓			มี บันทึก ทรายแปลงของสมาชิก

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	จัดการคุณภาพ มาตรฐานที่ขอรับรองและสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรองหรือไม่				
9.2	เอกสารการบันทึกจากการบริหารจัดการคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ขอรับรอง มีการจัดเก็บไว้อย่างน้อย 2 ปี หรือไม่	✓			มีการบันทึกข้อมูลระยะการปรับเปลี่ยน เพื่อยื่นขอรับรองมาตรฐาน Organic
9.3	เอกสารบันทึกทุกฉบับเป็นต้นฉบับ อ่านง่าย มีการเก็บรักษาอย่างเหมาะสมและสามารถหยิบมาใช้ได้ง่าย หากมีการตรวจสอบหรือต้องการ หรือไม่	✓			มีการแยกแฟ้มเอกสารเป็นรายบุคคล
9.4	เอกสารในรูปแบบออนไลน์หรืออิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการจัดเก็บ หรือไม่? หากมีการลงนามโดยใช้ลายเซ็น มีรหัสผ่าน หรือลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อยืนยันถึงแหล่งอ้างอิงและการยินยอมของผู้ที่ลงนาม หรือไม่? หากจำเป็นต้องลงนามผู้รับผิดชอบ ลายเซ็นนั้นเป็นปัจจุบัน หรือไม่? บันทึกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถเข้าถึงได้ในระหว่างการตรวจสอบจากหน่วยรับรอง และสามารถนำมาแสดงได้ตลอดเวลาหรือไม่	✓			มีการจัดบันทึกข้อมูลภายใน CAP Platform
10	การจัดการข้อร้องเรียน				
10.1	กลุ่มผู้ผลิตมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนจากลูกค้าหรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
10.2	มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนได้ทำเป็นเอกสารอธิบายถึงวิธีการรับข้อร้องเรียน, การลงบันทึกการร้องเรียน, การระบุปัญหา, การสืบหาที่มาของปัญหา, การติดตาม และการทบทวน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในคู่มือคุณภาพกลุ่ม
10.3	ระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนมีอยู่พร้อมสำหรับลูกค้า หากมีการร้องขอ หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในคู่มือคุณภาพกลุ่ม
10.4	ได้มีระเบียบปฏิบัติสำหรับข้อร้องเรียนครอบคลุมทั้งการร้องเรียนของกลุ่มและของผู้ผลิตแต่ละรายหรือไม่			N/A	ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน
11	การตรวจสอบระบบและการตรวจประเมินภายใน				
11.1	การตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพ				
11.2	การตรวจประเมินระบบภายใน ได้มีการประเมินและมีการดำเนินการอย่างเพียงพอตามเอกสารที่ระบุไว้ในระบบบริหารจัดการคุณภาพ และมีการตรวจสอบ		×		อยู่ในระหว่างการเตรียมการตรวจสอบคุณภาพกลุ่ม

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
	ผู้ผลิตและพื้นที่การผลิตตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ ขอรับรองหรือไม่				
11.3	ผู้ตรวจประเมินระบบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตาม ข้อกำหนดของ มาตรฐานที่ขอรับรองที่ได้รับการ แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินระบบภายในกลุ่มผู้ผลิต ทำหน้าที่ตรวจสอบระบบบริหารจัดการคุณภาพ ภายในกลุ่ม หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการเตรียมการ ตรวจสอบคุณภาพกลุ่ม
11.4	มีแผนการตรวจประเมินระบบบริหารจัดการคุณภาพ ตามมาตรฐานที่ขอรับรอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือไม่		×		อยู่ในระหว่างการเตรียมการ ตรวจสอบคุณภาพกลุ่ม
11.5	ผู้ตรวจประเมินภายใน ได้รับการอบรมตามความ เหมาะสม และเป็นอิสระต่อพื้นที่ที่ทำการตรวจ ประเมิน หรือไม่	✓			สมาชิกกลุ่มได้รับการอบรม เกี่ยวกับมาตรฐานที่ต้องการ ขอรับรองทุกราย
11.6	ความสามารถของผู้ตรวจประเมิน ได้รับการ ตรวจสอบในระหว่างการตรวจประเมินจากผู้ตรวจ ประเมินจากภายนอก หรือไม่	✓			ได้รับการอบรมจาก หน่วยงานราชการและที่ ปรึกษา
11.7	มีการจัดเก็บบันทึกแผนการตรวจประเมินภายใน ผล การตรวจประเมิน และการติดตามการแก้ไขจากการ ตรวจประเมินและได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่	✓			มีแบบบันทึก บพ.5 ใช้ สำหรับบันทึกข้อมูลราย แปลงของสมาชิก
12	การตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่การผลิต				
12.1	มีระบบการตรวจสอบภายในของผู้ผลิตและพื้นที่ ผลิต ที่เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอ รับรอง หรือไม่	✓			มีระบบตรวจสอบ บพ.1 เพื่อตรวจทานความเสี่ยง ของแปลงสมาชิกที่จะเข้า กลุ่ม
12.2	ผู้ตรวจสอบภายในมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อกำหนด ของมาตรฐานที่ขอรับรอง แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบ ภายในของกลุ่มผู้ผลิต เป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบ ภายในกลุ่ม หรือไม่			N/A	ไม่ระบุภายในข้อกำหนด กลุ่ม
12.3	มีการตรวจสอบผู้ผลิตและพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียนแต่ ละรายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามจุดควบคุมและ เกณฑ์ความสอดคล้องของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดย ใช้รายการตรวจตามมาตรฐาน หรือไม่ และทุกจุด ควบคุมหลักและจุดควบคุมรอง รวมถึงข้อแนะนำ ได้รับการตรวจอย่างครบถ้วน หรือไม่	✓			มีการติดตามระยะปรับ เปลี่ยนแปลงของสมาชิก กลุ่มเป็นระยะ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
12.4	มีกระบวนการตรวจสอบของรายงานผลการตรวจและสถานภาพของผู้ผลิต หรือไม่	✓			มีกระบวนการตรวจสอบและระบบการรายงานผลการตรวจ
12.5	มีการตรวจสอบสมาชิกใหม่ของกลุ่ม ก่อนที่ลงชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ผลิตของกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนขอมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่	✓			แบบบันทึก บพ.1
12.6	ต้นฉบับของรายงานผลการตรวจสอบและบันทึกต่างๆ ได้มีการเก็บรักษาและสามารถนำแสดงแก่หน่วยตรวจรับรองได้ หากมีการร้องขอ หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.7	รายงานผลการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ผลิต และพื้นที่ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.8	รายงานผลการตรวจสอบ มีลายมือชื่อของผู้ผลิตหรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.9	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ วันที่ตรวจสอบหรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.10	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ชื่อผู้ตรวจสอบหรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.11	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.12	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ ผลการตรวจในแต่ละจุดควบคุมของมาตรฐานที่ขอรับรอง หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.13	ทุกข้อปฏิบัติหลักในรายการตรวจประเมิน ได้ระบุรายละเอียดจากการตรวจไว้ เพื่อให้สามารถนำมาพิจารณาทบทวนการตรวจได้ใหม่หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจนี้แล้ว หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.14	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ รายละเอียดของการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องที่ระบุไว้ และระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.15	รายงานการตรวจสอบมีการระบุ สถานะการรับรองของมาตรฐานที่ขอรับรอง ของสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตหรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร
12.16	ผู้ตรวจประเมินระบบ หรือทีมผู้ตรวจประเมินระบบ เป็นผู้ตัดสินใจว่าผู้ผลิตได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง โดยพิจารณาจากรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน หรือไม่		✗		ไม่ปรากฏเอกสาร

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
13	ความไม่สอดคล้องและระบบการแก้ไข				
13.1	มีกระบวนการในการจัดการความไม่สอดคล้องและแนวทางแก้ไข ซึ่งอาจเกิดจากการตรวจประเมินระบบภายในหรือภายนอก และ/หรือการตรวจสอบการร้องเรียนจากลูกค้า หรือความผิดพลาดจากระบบบริหารจัดการคุณภาพ หรือไม่		×		ไม่ปรากฏเอกสาร
13.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร เพื่อบ่งชี้และประเมินการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้อง ไปยังฝ่ายระบบบริหารจัดการคุณภาพ โดยกลุ่มหรือสมาชิกของกลุ่มหรือไม่	✓			มีแบบบันทึก บพ.9 ใช้สำหรับบันทึกข้อร้องเรียนการจัดการคุณภาพ
13.3	การแก้ไขความไม่สอดคล้องเป็นไปตามการประเมินและอยู่ในเวลาที่กำหนด หรือไม่	✓			มีกระบวนการจัดเก็บข้อมูลการแก้ไข
13.4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและแก้ไขข้อบกพร่อง หรือไม่	✓			มีแบบฟอร์มสำหรับการรับเรื่องร้องเรียน
14	การตามสอบและการจำแนกสินค้า				
14.1	สินค้าที่ผลิตตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่ขอรับรอง และนำไปจำหน่ายนั้นสามารถตามสอบและมีวิธีป้องกันการปะปนกับสินค้าที่ไม่ได้รับรองจากมาตรฐาน หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.2	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสารแสดงการจำแนกสินค้าที่ขึ้นทะเบียนและสามารถตามสอบสินค้าทั้งที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับพื้นที่การผลิต หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.3	มีระเบียบปฏิบัติในพื้นที่จัดการผลผลิต (สำหรับผักและผลไม้) ที่ทำให้สามารถจำแนกและตามสอบสินค้าที่ขึ้นทะเบียนได้ จากใบส่งของ ตลอดจนการจัดการผลผลิต การจัดเก็บ และการส่งจำหน่ายหรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
14.4	มีระบบและระเบียบปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงในการติดฉลากผิดพลาด หรือการเกิดการปะปนกันระหว่างสินค้าที่ได้รับและไม่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงไม่สามารถตรวจสอบได้แต่มีวิธีการ

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
					ป้องกันตามที่ระบุไว้ในคู่มือคุณภาพของกลุ่ม
15	การลงโทษและการละเมิด				
15.1	กลุ่มมีระบบการลงโทษกับผู้ผลิตในกลุ่มที่ละเมิดข้อกำหนด ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในข้อกำหนดทั่วไปของมาตรฐานที่ขอการรับรองหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในคู่มือคุณภาพกลุ่ม
15.2	หนังสือสัญญาที่กระทำระหว่างกลุ่มกับผู้ผลิตแต่ละราย ได้ระบุถึงขั้นตอนการลงโทษรวมถึงระดับของการเตือน, การระงับการรับรองชั่วคราว และการยกเลิกการรับรอง หรือไม่	✓			มีเอกสารสัญญาเกษตรกร
15.3	กลุ่มมีระบบการแจ้งเรื่องไปยังหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานนั้น ๆ ในทันที เมื่อมีการระงับการรับรองชั่วคราว หรือยกเลิกการรับรองของผู้ผลิตที่ขึ้นทะเบียน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
15.4	มีการบันทึกข้อมูลการละเมิดทั้งหมดรวมถึงมาตรการในการดำเนินการแก้ไขและกระบวนการตัดสินใจ หรือไม่	✓			มีบันทึก P-F-01 ระเบียบปฏิบัติ-การสอบกลับ
16	การเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรอง				
16.1	มีระเบียบปฏิบัติที่ทำเป็นเอกสาร ในการจัดการเพิกถอนสินค้าที่ได้รับการรับรองอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.2	ระเบียบปฏิบัติ ระบุถึงรูปแบบของการฝ่าฝืนที่ทำให้เกิดการเพิกถอน, บุคคลที่รับผิดชอบในการตัดสินใจเพิกถอนสินค้า, กระบวนการแจ้งแก่ลูกค้าและหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองจากมาตรฐานที่ขอรับรอง และวิธีการขอสิทธิการอนุญาตคืน หรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.3	ระเบียบปฏิบัติสามารถนำมาปฏิบัติได้ในทุกเวลาหรือไม่	✓			มีระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติตามระบุในคู่มือคุณภาพ
16.4	มีการทดสอบความมีประสิทธิภาพของระเบียบปฏิบัติ ด้วยวิธีการที่เหมาะสมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีบันทึกการทดสอบนั้นเก็บไว้ หรือไม่			N/A	เนื่องจากการขอรับรองครั้งแรก จึงทำให้ไม่มีผลการตรวจสอบบันทึกไว้
17	ผู้รับเหมาช่วง				

ลำดับ	จุดควบคุม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	N/A	หลักฐานและเหตุผล
17.1	มีระเบียบปฏิบัติเพื่อยืนยันว่า การบริการใด ๆ ที่รับเหมาช่วง โดยบุคคลที่ 3 ได้ดำเนินการสอดคล้องตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่	✓			มี ระเบียบ คู่มือ สำหรับผู้รับเหมาช่วง
17.2	มีบันทึกข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ผู้รับเหมาช่วงได้รับการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน และมีการปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ผู้รับช่วงในการดำเนินการ
17.3	การปฏิบัติงานของผู้รับเหมาช่วง สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการคุณภาพของกลุ่มและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตามข้อตกลงหรือหนังสือสัญญาการให้บริการ หรือไม่			N/A	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม่ได้ใช้ผู้รับช่วงในการดำเนินการ

เอกสารที่ต้องการเพิ่มเติม : ได้แก่

1. เอกสารโครงสร้างกลุ่มที่ต้องระบุหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
2. เอกสารที่แสดงชื่อของผู้ตรวจประเมินภายใน ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจประเมินตามข้อสอดคล้องที่ต้องการขอรับรองมาตรฐานของกลุ่ม
3. เอกสารตารางการมอบหมายตรวจประเมินภายในกลุ่ม
4. เอกสารการจำหน่าย/ใบส่งผลผลิตรอบปี 2564 ของกลุ่ม

ผลการประเมินระบบควบคุมคุณภาพกลุ่ม

จุดควบคุม	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ
สอดคล้อง	72	78.26
ไม่สอดคล้อง	20	21.74
รวม	92	100.00

ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ (N/A) 10 ข้อ

- ผู้ตรวจประเมิน**
1. นางสาวชนพิศ อรุณรังสีกุล (ผู้เชี่ยวชาญการพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตร)
 2. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย (ผู้ตรวจประเมินฝึกหัด)

ภาคผนวก ง สรุปการจัดประชุมและการลงพื้นที่อบรม

1. การจัดประชุมเริ่มต้นดำเนินการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ (รูปแบบออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting)

1) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดสุพรรณบุรี

ในวันที่ 14 มกราคม 2564 ได้มีการดำเนินการจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting ในโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ระดับจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีคณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

นายสันต์ อุทัยรัตน์ นักวิจัย ตัวแทนที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของดำเนินงานโครงการฯ โดยเป้าประสงค์ของโครงการนั้นได้เล็งเห็นความสำคัญในด้านปัญหาของเกษตรกร ซึ่งมี 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัญหาทางสภาพอากาศซึ่งส่งผลกระทบต่อผลผลิตทำให้ลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และการขาดองค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่ถูกต้อง ส่งผลทำให้การพัฒนาทางด้านการเกษตรของประเทศไทยยังคงอยู่กับที่ ที่ปรึกษาฯ จึงได้เล็งเห็นและพัฒนาระบบเทคโนโลยีแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันที่จะสามารถช่วยในการเพิ่มศักยภาพทางการเกษตร เพิ่มความมั่นคงในการประกอบอาชีพด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนวิถีและพฤติกรรมในการใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประกอบอาชีพ โดยมองถึงปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรยุคปัจจุบัน คือ การมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตเหล่านั้น หรือการถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง ที่ปรึกษาฯ จึงได้มองเห็นว่าการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อรองรับจะสามารถเพิ่มช่องทาง มูลค่าสินค้า อีกทั้งรวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้และข้อมูลที่สามารถผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ ทั้งนี้ ในการสนับสนุนที่จะให้มีการขับเคลื่อนดังกล่าวจะต้องอาศัยพื้นที่ที่มีศักยภาพ มีการรวมกลุ่มของเกษตรกรที่เข้มแข็งเป็นวิสาหกิจชุมชนภายในพื้นที่เพื่อการนำใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

โดยการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนต้นแบบคณะที่ปรึกษาฯ จะทำการคัดเลือกร่วมกับภาคีเครือข่ายซึ่งได้มีเงื่อนไขที่สำคัญในการคัดเลือกวิสาหกิจ คือ

1. ต้องมีการจดทะเบียนวิสาหกิจกับส่วนราชการ
2. ต้องมีแปลงเพาะปลูกอย่างน้อย 5 ไร่ภายใต้วิสาหกิจชุมชน และมีสมาชิกอย่างน้อย 25 คน
3. วิสาหกิจจะต้องเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และมีใจรักในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ



รูปที่ 1 ระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน

โดยเมื่อทำการคัดเลือกพื้นที่หรือวิสาหกิจที่สนใจเข้าร่วมในครั้งนี้ได้แล้ว ทางที่ปรึกษาฯ จะทำการอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) โดยในส่วนของแอปพลิเคชันจะถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1. **ต้นน้ำ** หรือส่วนการบริหารความเสี่ยงในการผลิต โดยระบบได้ถูกพัฒนาให้มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นส่วนสำคัญในการพยากรณ์และประเมินผลผลิตทางการเกษตร การวิเคราะห์และติดตามศัตรูพืช บริหารจัดการฟาร์มด้วย Farm Passbook เพื่อลดการจัดเก็บทางเอกสาร และแนะนำการให้ปุ๋ยและให้น้ำแก่พืช ให้เกษตรกรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ภายในพื้นที่ของตน ลดปัจจัยความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผลผลิต เพิ่มศักยภาพในการเพาะปลูก

2. **กลางน้ำ** หรือส่วนการสร้างมาตรฐานทางการเกษตร โดยรองรับการให้บริการตรวจสอบมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP Ready) แก่เกษตรกรสามารถเข้าใจถึงมาตรฐาน และดำเนินการตามมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยอย่างถูกต้อง รวมถึงสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดสร้างความมั่นใจแก่ผู้บริโภค และสร้างมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับภายในประเทศ

3. **ปลายน้ำ** หรือส่วนช่องทางตลาดออนไลน์ในรูปแบบ Drop Shipping ซึ่งระบบสามารถรองรับการนำเอาสินค้าที่ได้จากการผลิตและแปรรูป ส่งตรงไปยังผู้บริโภคผ่านบริการเชื่อมโยงตลาดออนไลน์ไปยังเว็บไซต์ออนไลน์ สร้างการเข้าถึงของผู้บริโภคและแก้ปัญหาพื้นฐานของเกษตรกรในเรื่องของการตลาด

ถัดมา นางสาวสุชนีย์ ทรัพย์สมบูรณ์ อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้เสนอแก่ที่ปรึกษาฯ ในด้านการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนที่เคยดำเนินการร่วมกันกับวิทยาลัย โดยมองว่าวิสาหกิจส่วนมากมักประสบกับปัญหาดังกล่าว คือ มีการผลิตสินค้าขึ้นมาและจัดจำหน่ายให้แก่ผู้ซื้อรายเดิม ไม่ได้มีการขยายตลาด โดยมองว่ามีกลุ่มวิสาหกิจที่น่าสนใจอยู่จำนวน 3 แห่ง คือ กลุ่มข้าวเกษตรอินทรีย์ กลุ่มวิสาหกิจวังคัน และกลุ่มวิสาหกิจที่อยู่ใกล้กับวิทยาลัย ส่วนตัวมองว่าทั้งสามกลุ่มได้มีศักยภาพที่แตกต่างกันออกไป แต่หากเป็นไปได้ก็อยากให้มีการคัดเลือกพื้นที่ศึกษาโดยใช้ระบบข้อมูลเดิมที่เคยมีอยู่แล้วในระบบ โดยอาจนำใช้ข้อมูลทางกายภาพของแต่ละพื้นที่ของวิสาหกิจนั้น ๆ ประกอบกับข้อมูลเชิงสังคม ซ้อนทับกันและทำการ

คัดเลือก เชื่อว่าจะทำให้ข้อมูลในการคัดเลือกเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลดังกล่าว อาจจะต้องมีการประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแลเรื่องนี้โดยตรง เช่น สำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี หรือแม้กระทั่งศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี ในการดำเนินการประสานงานเพื่อใช้ข้อมูลที่มี

นายณพพร อินสว่าง คณะกรรมการ ศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี ได้เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าว เพราะจะทำให้สามารถเปิดโอกาสให้วิสาหกิจกลุ่มใหม่ที่ไม่เคยได้รับการสนับสนุน จึงมองว่าเพื่อสร้างความเท่าเทียมในการคัดเลือกจึงอยากให้อำนาจที่อาจารย์สุชนิย์นำเสนอมา คือการนำใช้ข้อมูลทางกายภาพที่เคยมีในระบบมาจัดเรียงแล้วซ้อนทับด้วยข้อมูลเชิงโครงสร้างทางสังคม จะสามารถช่วยให้การคัดเลือกพื้นที่เป็นไปตามหลักวิชาการ และยังเป็นเปิดโอกาสให้แก่วิสาหกิจอื่นภายในพื้นที่ด้วย ทั้งนี้ มองว่าในข้อเสนอของที่ปรึกษา ด้านการคัดเลือกพื้นที่ ส่วนตัวมองว่าวิสาหกิจในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ นั้นได้มีการรวมกลุ่มวิสาหกิจที่เข้มแข็งหลายวิสาหกิจ อีกทั้งยังมีความหลากหลายในพื้นที่เพาะปลูก จึงคิดว่าหากคัดเลือกพื้นที่ในการศึกษาวิจัย ทางศูนย์ฯ จึงอยากจะนำเสนอพื้นที่นี้แก่ที่ปรึกษา

ที่ปรึกษาฯ รับทราบและยินดีรับข้อเสนอแนะดังกล่าว ทั้งนี้ ในเรื่องการนำข้อมูลในการคัดเลือกอาจจะต้องมีการจัดประชุมเพื่อพูดคุยหารือร่วมกันอีกครั้งหลังจากการรวบรวมข้อมูลมาแล้ว แต่เนื่องด้วยสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น ทางที่ปรึกษาฯ คาดการณ์ว่าประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ สถานการณ์ดังกล่าวอาจจะคลี่คลายลง ทางคณะที่ปรึกษาฯ จะดำเนินการในขั้นต่อไปในการลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลต่อไป

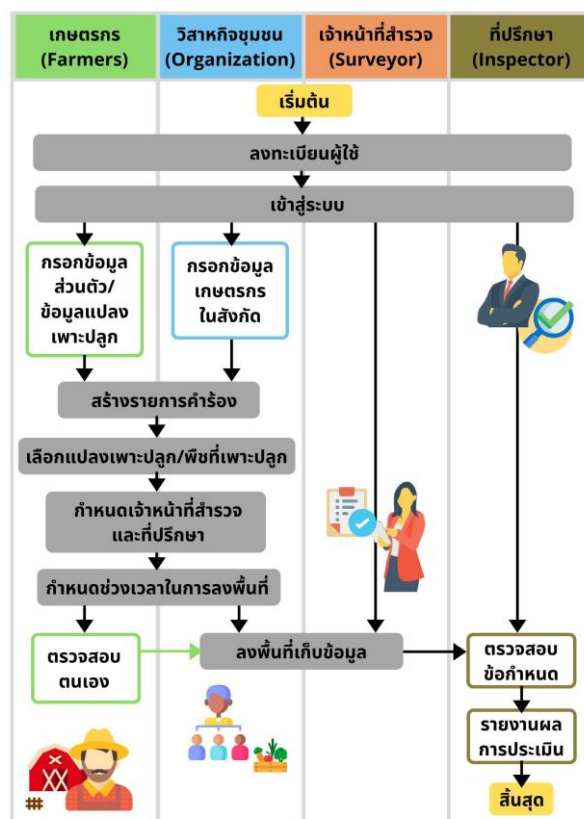
จากนั้น นางสาวสุชนิย์ ทรัพย์สมบูรณ์ ได้เสนอให้ทำการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นก่อนการลงพื้นที่เก็บข้อมูล และจะสามารถช่วยย่นระยะเวลาในการทำงานได้ ทั้งนี้ ได้ทำการสอบถามมายังที่ปรึกษาฯ ถึงการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชน ทางวิทยาลัยฯ มองว่าในการดำเนินการครั้งนี้ค่อนข้างเป็นประโยชน์ต่อชุมชนภายในพื้นที่ หากจะให้มีการจัดวิชาเรียนของนักศึกษา จึงสอบถามทางที่ปรึกษาฯ หากมองว่าการจะให้นักศึกษาเข้ามาช่วยในการดำเนินงานและเรียนรู้ร่วมด้วย ทางคณะที่ปรึกษาฯ เห็นด้วยหรือไม่ และหากทำได้ การดำเนินการดังกล่าวได้จำกัดระดับการเรียนรู้ของนักศึกษาหรือไม่ ความสามารถระหว่าง ปวช. หรือ ปวส. ซึ่งมีช่วงอายุต่างกันจะเป็นอุปสรรคหรือไม่ หรือสามารถใช้งานระบบดังกล่าวได้ทุกช่วงวัย

ที่ปรึกษาฯ ยินดีและพร้อมรับคำแนะนำ โดยการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังนั้น หากจะมีการนำไปประยุกต์ใช้และถูกนำไปเผยแพร่ให้เป็นองค์ความรู้แก่นักศึกษาที่มีความพร้อม ทางคณะที่ปรึกษาฯ ก็ยินดีเป็นอย่างยิ่ง ส่วนเรื่องระดับอายุหรือระดับชั้นในการใช้งาน ทางคณะที่ปรึกษาฯ มองว่าไม่ได้เป็นอุปสรรคแต่อย่างใด เนื่องด้วยระบบได้ถูกออกแบบมาเพื่อใช้งานได้ทุกวัยและเข้าใจง่ายต่อการใช้งาน แต่ก่อนที่จะมีการประยุกต์ใช้งาน ทางสถานศึกษาอาจจะต้องมีการอบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานภายในระบบ เพื่อให้ให้นักศึกษาเหล่านี้เป็นนักสื่อสารต่อไป ส่วนด้านการคัดเลือกพื้นที่อาจจะต้องพิจารณาความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ อาจใช้การเปรียบเทียบในพื้นที่หรืออาจจะใช้พื้นที่ที่ต่างชนิดกันเพื่อนำร่องใช้งาน โดยหากเป็นพืชเศรษฐกิจของจังหวัดก็จะดีเป็นอย่างยิ่ง

นางสาวสุชนีย์ ทรัพย์สมบูรณ์ รับทราบและเสนอให้แบ่งพื้นที่ในการศึกษาออกเป็นพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน โดยได้ยกตัวอย่างพื้นที่ภายในเขตชลประทานและพื้นที่นอกเขตชลประทาน ซึ่งอาจเทียบข้อมูลจากข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับผลผลิตในพื้นที่ เพื่อที่จะสามารถนำใช้ระบบเป็นตัวชี้วัดได้แตกต่างอย่างชัดเจน

จากนั้นคณะที่ปรึกษา ได้นำเสนอเรื่องการขออนุญาตพื้นที่สำหรับการติดตั้งเสาสถานีรับส่งสัญญาณที่มีชื่อว่า SMART IoT โดยมีเงื่อนไข คือ ภายในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องมีสัญญาณ 4G/5G และจะต้องเป็นพื้นที่สำหรับการเพาะปลูกข้าวหรือข้าวโพด ซึ่งสถานีดังกล่าวจะสามารถทำงานผ่านระบบสัญญาณโทรศัพท์และควบคู่ไปกับการทำงานผ่านระบบสัญญาณดาวเทียมร่วมด้วย โดยข้อมูลที่รับส่งนี้จะเกี่ยวข้องกับการสำรวจดัชนีความเขียวของพืช การพยากรณ์อากาศ การจัดเก็บข้อมูลความชื้น และมีการจัดเก็บข้อมูลภาพถ่าย เพื่อใช้สำหรับการนำเอามาพยากรณ์ผลผลิตของพืช และการคาดการณ์ศัตรูพืช ทั้งนี้ การติดตั้งดังกล่าวจะต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ขนาดไม่เกิน 2 ตารางเมตร ในการติดตั้งเสาสถานีดังกล่าว

นายนพพร อินสว่าง เห็นด้วยกับการนำร่องเทคโนโลยีดังกล่าว หากมีการนำใช้ในวิสาหกิจชุมชนในอนาคตอาจจะต้องให้เปิดเป็นศูนย์การเรียนรู้ต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ อาจจะต้องมีเงื่อนไขในการติดตั้งเพื่อให้เป็นสาธารณะประโยชน์ต่อไป



รูปที่ 2 ขั้นตอนกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร ผ่านระบบ CAP

และเมื่อมีการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทางระบบก็ได้มีแนวทางด้านการตลาดในการช่วยเรื่องการผลิตตรงรับสินค้าทางการเกษตรที่ผลิตได้ โดยใช้งานผ่านกระบวนการที่เรียกว่า Drop Shipping คือกระบวนการทำธุรกิจผ่านช่องทางออนไลน์ ลูกค้าสามารถติดต่อกับผู้ผลิตได้โดยตรง

ไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง อีกทั้ง ตัวระบบก็ยังรองรับการตรวจสอบย้อนกลับสินค้านั้น ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภคได้ ทางคณะที่ปรึกษาฯ ยินดีที่จะเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปแม้ภายหลังการสิ้นสุดโครงการ เนื่องจากทางคณะที่ปรึกษาฯ เชื่อว่าการส่งเสริมดังกล่าวจะสามารถพัฒนาความยั่งยืนของการเกษตรไทยให้มีมาตรฐานในการผลิตพืชปลอดภัย และเสริมสร้างอาชีพทางด้านเกษตรภายในชุมชนต่อไป

ถัดมา นายจิรวุฒิ แสงรตนา ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจังหวัดสุพรรณบุรี สอบถามมายังที่ปรึกษาฯ เกี่ยวกับการสนับสนุนวิสาหกิจนาร่อง เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือการส่งเสริมอุปกรณ์ เป็นต้น

ที่ปรึกษาฯ ได้ชี้แจงถึงการสนับสนุนต่อวิสาหกิจต้นแบบ เนื่องจากเป็นโครงการนาร่อง ทางที่ปรึกษาฯ จึงพัฒนาระบบให้เป็นรูปร่างนำไปใช้ หากจะเป็นการส่งเสริมทางผลิตภัณฑ์หรืออุปกรณ์ทางที่ปรึกษาฯ จึงเรียนให้ทราบว่าไม่มีงบประมาณในส่วนนี้ให้ แต่หากเป็นการส่งเสริมองค์ความรู้ต่าง ๆ ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางที่ปรึกษาฯ ก็พร้อมยินดีจะประสานไปยังหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเป็นผู้อบรมให้ความรู้ในด้านนี้

จากนั้น นางสาวสุนีย์ ทรัพย์สมบูรณ์ ได้กล่าวเสริมว่า หากเป็นการสนับสนุนทางด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่วิสาหกิจชุมชน ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีก็ได้มีหน่วยสนับสนุนให้คำปรึกษาทางด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และพร้อมประสานเครือข่ายภายในพื้นที่ให้ช่วยเหลือปัญหาดังกล่าวแก่วิสาหกิจที่ต้องการความช่วยเหลือ ทั้งนี้ ได้มีความกังวลใจหากจะให้นักศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้ระบบดังกล่าวทางวิทยาลัยฯ จะต้องจัดการเรียนการสอนเป็นระยะเวลาเท่าใด

ที่ปรึกษาฯ ได้แจ้งว่าทางโครงการนี้มีระยะเวลาดำเนินการเพียง 18 เดือน ทั้งนี้ มองว่าการจัดการเรียนการสอนด้านการให้ความรู้เรื่องเรื่องมาตรฐานทางการเกษตรมาใช้งานได้จริง ระยะเวลา 6 เดือนก็น่าจะเพียงพอ จากนั้น ได้นำเสนอรายละเอียดในการดำเนินการ โดยโครงการดังกล่าวมีระยะดำเนินการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การคัดเลือกพื้นที่/วิสาหกิจชุมชนเป้าหมาย 2) การจัดประชุมระดมความคิดเห็น 3) พัฒนาแพลตฟอร์มภายใต้แนวคิด Form Farm to Table 4) จัดอบรมและติดตามประเมินผล และ 5) จัดประชาสัมพันธ์โครงการในพื้นที่คัดเลือก

จากนั้น นายจิรวุฒิ แสงรตนา ได้สอบถามในด้านการนำข้อมูลภายในระบบ ทุกคนจะสามารถเข้าใช้งานได้หรือไม่ เพราะตนเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างมากหากจะนำเอาไปใช้ประโยชน์ต่อยอด

ที่ปรึกษาฯ ได้ทำการชี้แจงว่าทางระบบได้มีการจำกัดสิทธิผู้ใช้ทุกคน ดังนั้น เพื่อให้ไม่ให้เกิดข้อกฎหมายพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ทางที่ปรึกษาฯ จึงจะทำการชี้แจงอีกครั้งถึงสิทธิผู้ใช้ต่อไป

นางสาวสุนีย์ ทรัพย์สมบูรณ์ ได้เสนอให้ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดูแลพื้นที่โดยตรงเป็นผู้ช่วยเหลือในการคัดเลือกพื้นที่ร่วมด้วย เพราะในอนาคตงานทางด้านรองรับมาตรฐานเกษตรจะเป็นของหน่วยงานภาครัฐโดยตรง จึงอยากให้ที่ปรึกษาฯ ประสานแจ้งไปยังสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 (สวพ.5) ผู้ซึ่งดูแลพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีในการเข้าร่วมคัดเลือกพื้นที่ร่วมด้วย

โดยที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อเสนอและแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าทางที่ปรึกษาฯ ได้ทำการหารือร่วมกับ สวพ.5 และทางสำนักก็พร้อมยินดีรับเรื่องการนำใช้ระบบดังกล่าวในการตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรโดยทาง สวพ.5 เป็นผู้เสนอให้ประสานหน่วยงานการศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว

ดังนั้น เชื่อว่าทางสำนักได้เปิดช่องทางแล้วบางส่วน หากจะต้องดำเนินงานต่อไปก็อาจจะต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภายในพื้นที่ช่วยประสานงานการคัดเลือกพื้นที่ศึกษา ทั้งนี้ เชื่อว่าเพื่อให้การขับเคลื่อนเกิดขึ้นและมีประสิทธิผล ทางที่ปรึกษาฯ ได้เสนอให้ทำการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลก่อน การลงพื้นที่จริงในการคัดเลือกพื้นที่ต่อไปและสอบถามมายังที่ประชุมว่ามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

นายปิติชน เปี่ยมสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ได้มีประเด็นเสนอแนะเพิ่มเติมแต่เพียงอยากให้การดำเนินงานเกิดขึ้นในเร็ววัน และขอบคุณที่ได้นำเสนอโครงการที่เป็นประโยชน์แก่เกษตรกรภายในพื้นที่

นางสาวกัญญา สิงห์ลา ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจังหวัดสุพรรณบุรี ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและเห็นด้วยกับ ผอ.ศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี ว่าอยากให้มีการขับเคลื่อนเร็ววัน

สุดท้าย ที่ปรึกษาฯ ได้ทำการขอบคุณผู้เข้าร่วมการประชุมและจะเร่งดำเนินการจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลบนระบบออนไลน์ต่อไป ทั้งนี้ ได้คาดการณ์ไว้ว่ากลางเดือนกุมภาพันธ์จะสามารถร่วมประชุมแบบพบปะได้ และจะเริ่มดำเนินการในขั้นต่อไปได้ทันที

2) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดตรง

ในวันที่ 14 มกราคม 2564 ได้มีการดำเนินการจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting ในโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ระดับจังหวัดตรง โดยมีคณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

นายสันต์ อุทัยรัตน์ นักวิจัย ตัวแทนที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของการดำเนินงานโครงการฯ โดยเป้าประสงค์ของโครงการนั้นได้เล็งเห็นความสำคัญในด้านปัญหาของเกษตรกร ซึ่งมี 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัญหาทางสภาพอากาศซึ่งส่งผลกระทบต่อผลผลิตทำให้ลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และการขาดองค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่ถูกต้อง ส่งผลทำให้การพัฒนาทางการเกษตรของประเทศไทยยังคงอยู่กับที่ ที่ปรึกษาฯ จึงได้เล็งเห็นและพัฒนา ระบบเทคโนโลยีแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันที่จะสามารถช่วยในการเพิ่มศักยภาพทางการเกษตร เพิ่มความมั่นคงในการประกอบอาชีพด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนวิถีและพฤติกรรมในการใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการประกอบอาชีพ โดยมองถึงปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรยุคปัจจุบัน คือ การมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตเหล่านั้น หรือการถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง ที่ปรึกษาฯ ได้มองเห็นว่าการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อรองรับจะสามารถเพิ่มช่องทาง มูลค่าสินค้า อีกทั้งรวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้และข้อมูลที่สามารถผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ ทั้งนี้ ในการสนับสนุนที่จะให้มีการขับเคลื่อนดังกล่าวจะต้องอาศัยพื้นที่ที่มีศักยภาพ มีการรวมกลุ่มของเกษตรกรที่เข้มแข็งเป็นวิสาหกิจชุมชนภายในพื้นที่เพื่อการนำใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

โดยการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนต้นแบบคณะที่ปรึกษาฯ จะทำการคัดเลือกร่วมกับภาคีเครือข่ายซึ่งได้มีเงื่อนไขที่สำคัญในการคัดเลือกวิสาหกิจ คือ

1. ต้องมีการจดทะเบียนวิสาหกิจกับส่วนราชการ
2. ต้องมีแปลงเพาะปลูกอย่างน้อย 5 ไร่ภายใต้วิสาหกิจชุมชน และมีสมาชิกอย่างน้อย 25 คน
3. วิสาหกิจจะต้องเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และมีใจรักในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ



รูปที่ 3 ระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน

โดยเมื่อทำการคัดเลือกพื้นที่หรือวิสาหกิจที่สนใจเข้าร่วมในครั้งนี้ได้แล้ว ทางที่ปรึกษาฯ จะทำการอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (CAP) โดยในส่วนของแอปพลิเคชันจะถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1. ต้นน้ำ หรือส่วนการบริหารความเสี่ยงในการผลิต โดยระบบได้ถูกพัฒนาให้มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นส่วนสำคัญในการพยากรณ์และประเมินผลผลิตทางการเกษตร การวิเคราะห์และติดตามศัตรูพืช บริหารจัดการฟาร์มด้วย Farm Passbook เพื่อลดการจุกเก็บทางเอกสาร และแนะนำการให้ปุ๋ยและให้น้ำแก่พืช ให้เกษตรกรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ภายในพื้นที่ของตน ลดปัจจัยความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผลผลิต เพิ่มศักยภาพในการเพาะปลูก

2. กลางน้ำ หรือส่วนการสร้างมาตรฐานทางการเกษตร โดยรองรับการให้บริการตรวจสอบมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP Ready) แก่เกษตรกรสามารถเข้าใจถึงมาตรฐาน และดำเนินการตามมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยอย่างถูกต้อง รวมถึงสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดสร้างความมั่นใจแก่ผู้บริโภค และสร้างมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับภายในประเทศ

3. ปลายน้ำ หรือส่วนช่องทางตลาดออนไลน์ในรูปแบบ Drop Shipping ซึ่งระบบสามารถรองรับการนำเอาสินค้าที่ได้จากการผลิตและแปรรูป ส่งตรงไปยังผู้บริโภคผ่านบริการเชื่อมโยงตลาดออนไลน์ไปยังเว็บไซต์ออนไลน์ สร้างการเข้าถึงของผู้บริโภคและแก้ปัญหาพื้นฐานของเกษตรกรในเรื่องของการตลาด

ต่อมา นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ หัวหน้ากลุ่มสารสนเทศการเกษตร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าขณะนี้ทางสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังได้ให้ความสำคัญทางด้านการพัฒนาการเกษตรอินทรีย์ ซึ่งทางจังหวัดได้เล็งเห็นความสำคัญและจัดตั้งให้เป็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด โดยได้ยกตัวอย่างผลผลิตที่สำคัญทางการเกษตรของจังหวัดตรัง ได้แก่ ข้าว แตงโม พริกไทย ที่เป็นสินค้าอัตลักษณ์ของจังหวัดในการจะส่งเสริมครั้งนี้

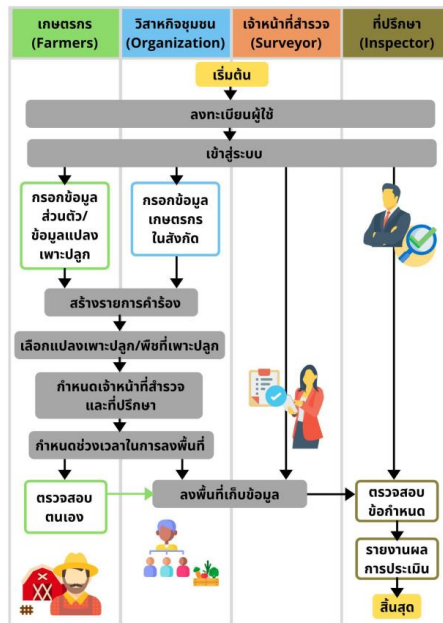
ที่ปรึกษาฯ ได้สอบถามยังสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังในการเลือกใช้มาตรฐานทางการเกษตรอินทรีย์ที่ทางจังหวัดทำการสนับสนุน เนื่องด้วยปัจจุบันมาตรฐานทางการเกษตรอินทรีย์ได้มีหลากหลายมาตรฐาน และระดับความเข้มงวดในการตรวจสอบก็แตกต่างกันออกไป ทางที่ปรึกษาฯ จึงอยากทราบว่าขณะนี้ทางสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังได้ส่งเสริมในมาตรฐานใด

นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ แจ้งว่าขณะนี้ทางสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังได้ทำการส่งเสริมให้เกษตรกรภายในพื้นที่ดำเนินการตามมาตรฐานทุกมาตรฐาน และได้ผลจากการดำเนินการดังกล่าวและทราบว่ามีการยอมรับที่ยั่งยืนและไม่สอดคล้องกับวิถีเป็นอย่างมาก ทางสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังจึงได้เล็งเห็นการความสำคัญและพร้อมขับเคลื่อนมาตรฐานของจังหวัดให้เป็น “เกษตรอินทรีย์วิถีพื้นบ้าน” เพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ภายในพื้นที่ของตนเองได้ต่อไป และในเร็วนี้จะมีการจัดประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์จังหวัด สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังก็จะนำเอานโยบายดังกล่าวเข้าวาระการประชุมครั้งนี้ด้วย

จากนั้นขณะที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอด้านการนำใช้เทคโนโลยีเพื่อการคาดการณ์ผลผลิต ด้วยการติดตั้งสถานีรับส่งสัญญาณที่มีชื่อว่า SMART IoT โดยสถานีดังกล่าวจะสามารถทำงานผ่านระบบสัญญาณโทรศัพท์และควบคุมไปกับการทำงานผ่านระบบสัญญาณดาวเทียมร่วมด้วย ผ่านการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การสำรวจดัชนีความเขียวของพืช การพยากรณ์อากาศ การจัดเก็บข้อมูลความชื้น และมีการจัดเก็บข้อมูลภาพถ่าย เพื่อใช้สำหรับการนำเอามาพยากรณ์ผลผลิตของพืช และการคาดการณ์ศัตรูพืช



รูปที่ 4 ภาพการประชุมออนไลน์ร่วมกับคณะทำงานจังหวัดตรัง ผ่านโปรแกรม Zoom



รูปที่ 5 ขั้นตอนกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร ผ่านระบบ CAP

และเมื่อมีการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นที่เรียบร้อย ทางระบบก็ได้มีแนวทางด้านการตลาดในการช่วยเรื่องการมีตลาดรองรับสินค้าทางการเกษตรที่ผลิตได้ โดยใช้งานผ่านกระบวนการที่เรียกว่า Drop Shipping คือกระบวนการทำธุรกิจผ่านช่องทางออนไลน์ ลูกค้าสามารถติดต่อกับผู้ผลิตได้โดยตรง อีกทั้ง ตัวระบบก็ยังรองรับการตรวจสอบย้อนกลับสินค้านั้น ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภคได้ ทางคณะที่ปรึกษาฯ ยินดีที่จะเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปแม้ภายหลังการสิ้นสุดโครงการ เนื่องจากทางคณะที่ปรึกษาฯ เชื่อว่าการส่งเสริมดังกล่าวจะสามารถพัฒนาความยั่งยืนของการเกษตรไทยให้มีมาตรฐานในการผลิตพืชปลอดภัยและเสริมสร้างอาชีพทางการเกษตรภายในชุมชนต่อไป

โดยที่ปรึกษาฯ ดำเนินการอยู่ภายใต้ความยั่งยืน ผ่านการส่งเสริมการนำแพลตฟอร์มไปใช้งานอย่างต่อเนื่องในพื้นที่โดยขยายผลในวิสาหกิจชุมชน ผ่าน 2 แนวทาง คือ 1) ภาคการศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สำนักงาน กศน. โดยเน้นการดำเนินงานสู่กลุ่มเกษตรกรโดยตรง และ 2) ภาครัฐ ได้แก่ การสร้างเครื่องมือในการพัฒนาวิสาหกิจกลุ่มสหกรณ์ และผู้ประกอบการ (SMEs) ผ่านเกษตรจังหวัด/ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร เป็นต้น

จากนั้น นางสาวมนต์สุดา เกรียงไกร ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง ได้กล่าวขอบคุณที่ปรึกษาฯ ในการนำเสนอโครงการที่ดีเพื่อสนับสนุนภายในพื้นที่จังหวัดตรัง โดยเชื่อว่าหากมีการประสานงานทางด้านข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการพัฒนาที่ชัดเจน การขับเคลื่อนก็อาจจะเกิดขึ้นในเร็ววัน

นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ หัวหน้ากลุ่มสารสนเทศการเกษตร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังกำลังจะอยู่ในระหว่างการยื่นของบประมาณใหม่ หากทางคณะที่ปรึกษาฯ อยากให้ทางจังหวัดช่วยเหลือในส่วนอื่นเพื่อให้เกิดการผลักดันการเกษตรอินทรีย์ของจังหวัดให้พัฒนาต่อไปตามยุทธศาสตร์จังหวัด และหากมีโอกาสทางสำนักงานฯ จะขอเชิญมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้เข้าร่วมในกระบวนการดังกล่าวร่วมด้วย

สุดท้าย ที่ปรึกษาฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนและจะทำการส่งต่อข้อมูลภายในช่องทางออนไลน์ไปยังผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือในเรื่องการคัดเลือกพื้นที่วิสาหกิจชุมชนที่จะเข้าร่วม การคัดเลือกพื้นที่ในการติดตั้งอุปกรณ์ IoT และการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านมาตรฐานเกษตรอินทรีย์อีกครั้ง

3) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดมหาสารคาม

ในวันที่ 21 มกราคม 2564 ได้มีการจัดประชุมโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ระดับจังหวัดมหาสารคาม ครั้งที่ 1 ซึ่งดำเนินการจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting โดยมีคณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการ มีรายละเอียดดังนี้

นายสันต์ อุทัยรัตน์ นักวิจัย ตัวแทนที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของการดำเนินงานโครงการฯ โดยเป้าประสงค์ของโครงการนั้นได้เล็งเห็นความสำคัญในด้านปัญหาของเกษตรกร ซึ่งมี 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัญหาทางสภาพอากาศซึ่งส่งผลกระทบต่อผลผลิตทำให้ลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และการขาดองค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่ถูกต้อง ส่งผลทำให้การพัฒนาทางด้านการเกษตรของประเทศไทยยังคงอยู่กับที่ ที่ปรึกษาฯ จึงได้เล็งเห็นและพัฒนาระบบเทคโนโลยีแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันที่จะสามารถช่วยในการเพิ่มศักยภาพทางการเกษตร เพิ่มความมั่นคงในการประกอบอาชีพด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนวิถีและพฤติกรรมในการใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประกอบอาชีพ โดยมองถึงปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรยุคปัจจุบัน คือ การมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตเหล่านั้น หรือการถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง ที่ปรึกษาฯ ได้มองเห็นว่าการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อรองรับจะสามารถเพิ่มช่องทาง มูลค่าสินค้า อีกทั้งรวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้และข้อมูลที่สามารถผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ ทั้งนี้ ในการสนับสนุนที่จะให้มีการขับเคลื่อนดังกล่าวจะต้องอาศัยพื้นที่ที่มีศักยภาพ มีการรวมกลุ่มของเกษตรกรที่เข้มแข็งเป็นวิสาหกิจชุมชนภายในพื้นที่เพื่อการนำใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

โดยการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนต้นแบบคณะที่ปรึกษาฯ จะทำการคัดเลือกร่วมกับภาคีเครือข่ายซึ่งได้มีเงื่อนไขที่สำคัญในการคัดเลือกวิสาหกิจ คือ

1. ต้องมีการจดทะเบียนวิสาหกิจกับส่วนราชการ
2. ต้องมีแปลงเพาะปลูกอย่างน้อย 5 ไร่ภายใต้วิสาหกิจชุมชน และมีสมาชิกอย่างน้อย 25 คน
3. วิสาหกิจจะต้องเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และมีใจรักในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ



รูปที่ 6 ระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน

โดยเมื่อทำการคัดเลือกพื้นที่หรือวิสาหกิจที่สนใจเข้าร่วมในครั้งนี้ได้แล้ว ทางที่ปรึกษา จะทำการอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) โดยในส่วนของแอปพลิเคชันจะถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1. ต้นน้ำ หรือส่วนการบริหารความเสี่ยงในการผลิต โดยระบบได้ถูกพัฒนาให้มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นส่วนสำคัญในการพยากรณ์และประเมินผลผลิตทางการเกษตร การวิเคราะห์และติดตามศัตรูพืช บริหารจัดการฟาร์มด้วย Farm Passbook เพื่อลดการเจ็บป่วยทางเอกสาร และแนะนำการให้ปุ๋ยและให้น้ำแก่พืช ให้เกษตรกรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ภายในพื้นที่ของตน ลดปัจจัยความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผลผลิต เพิ่มศักยภาพในการเพาะปลูก

2. กลางน้ำ หรือส่วนการสร้างมาตรฐานทางการเกษตร โดยรองรับการให้บริการตรวจสอบมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP Ready) แก่เกษตรกรสามารถเข้าใจถึงมาตรฐาน และดำเนินการตามมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยอย่างถูกต้อง รวมถึงสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดสร้างความมั่นใจแก่ผู้บริโภค และสร้างมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับภายในประเทศ

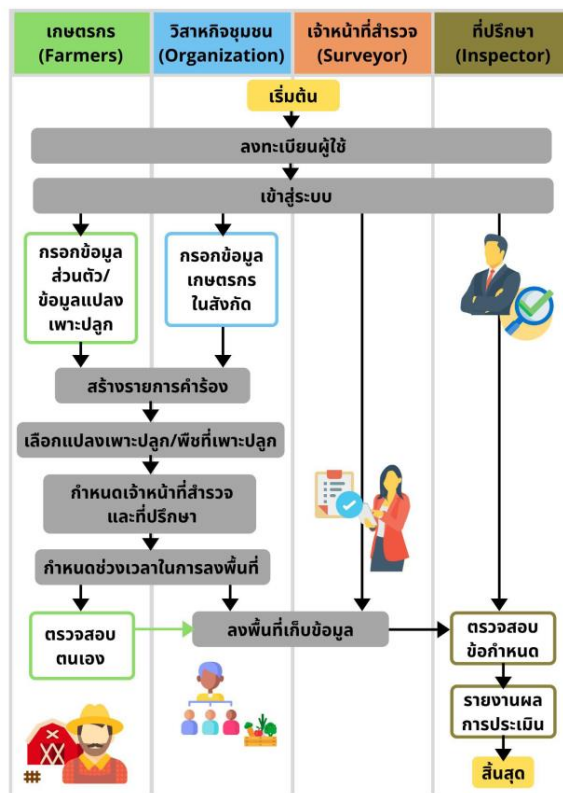
3. ปลายน้ำ หรือส่วนช่องทางการตลาดออนไลน์ในรูปแบบ Drop Shipping ซึ่งระบบสามารถรองรับการนำเอาสินค้าที่ได้จากการผลิตและแปรรูป ส่งตรงไปยังผู้บริโภคผ่านบริการเชื่อมโยงตลาดออนไลน์ไปยังเว็บไซต์ออนไลน์ สร้างการเข้าถึงของผู้บริโภคและแก้ปัญหาพื้นฐานของเกษตรกรในเรื่องของการตลาด

จากนั้นขณะที่ปรึกษา ได้นำเสนอด้านการนำใช้เทคโนโลยีเพื่อการคาดการณ์ผลผลิต ด้วยการติดตั้งเสาสถานีรับส่งสัญญาณที่มีชื่อว่า SMART IoT โดยสถานีดังกล่าวจะสามารถทำงานผ่านระบบสัญญาณโทรศัพท์ และควบคู่ไปกับการทำงานผ่านระบบสัญญาณดาวเทียมร่วมด้วย ผ่านการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การสำรวจดัชนีความเขียวของพืช การพยากรณ์อากาศ การจัดเก็บข้อมูลความชื้น และมีการจัดเก็บข้อมูลภาพถ่าย เพื่อใช้สำหรับการนำเอามาพยากรณ์ผลผลิตของพืช และการคาดการณ์ศัตรูพืช



รูปที่ 7 ภาพการประชุมออนไลน์ร่วมกับคณะทำงานจังหวัดมหาสารคาม ผ่านโปรแกรม Zoom

และเมื่อมีการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นที่เรียบร้อย ทางระบบก็ได้มีแนวทางด้านการตลาด ในการช่วยเรื่องการผลิตรองรับสินค้าทางการเกษตรที่ผลิตได้ โดยใช้งานผ่านกระบวนการที่เรียกว่า Drop Shipping คือกระบวนการทำธุรกิจผ่านช่องทางออนไลน์ ลูกค้าสามารถติดต่อกับผู้ผลิตได้โดยตรง อีกทั้ง ตัวระบบก็ยังรองรับการตรวจสอบย้อนกลับสินค้านั้น ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภคได้ ทางคณะ ที่ปรึกษาฯ ยินดีที่จะเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปแม้ภายหลังการสิ้นสุดโครงการ เนื่องจากทางคณะที่ปรึกษาฯ เชื่อว่า การส่งเสริมดังกล่าวจะสามารถพัฒนาความยั่งยืนของการเกษตรไทยให้มีมาตรฐานในการผลิตพืชปลอดภัย และเสริมสร้างอาชีพทางการเกษตรภายในชุมชนต่อไป



รูปที่ 8 ขั้นตอนกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร ผ่านระบบ CAP

จากนั้น นายปรัชญา ตระภา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้สอบถามมายังที่ปรึกษาฯ ในด้านการคัดเลือกพื้นที่ โดยจะต้องดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไขหรือไม่ เพราะในจังหวัดมหาสารคามได้มีวิสาหกิจที่เป็นภาคีเครือข่ายร่วมกันกับวิทยาลัยหลายพื้นที่แต่มีสมาชิกกลุ่มอาจจะไม่ได้จำนวนตามที่ต้องการ และได้สอบถามด้านจำนวนในการคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนหากมีมากกว่าจำนวน 1 พื้นที่ที่ต้องการส่งเสริม จะได้หรือไม่

ที่ปรึกษาฯ แจ้งยังที่ประชุมในเงื่อนไขการคัดเลือกอีกครั้ง โดยได้มีเหตุผลในการคัดเลือกคือเพื่อต้องการใช้เป็นพื้นที่กรณีศึกษาจึงอาจจะต้องใช้พื้นที่ที่มีขนาดใหญ่จำนวน 5 ไร่ขึ้นไป และเงื่อนไขที่จะต้องเป็นวิสาหกิจที่จดทะเบียนกับภาครัฐนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจภายในชุมชนที่แท้จริง มิใช่เพียงเพื่อเอกชนซึ่งจะผิดกับหลักการของกองทุนที่ตั้งไว้ และสุดท้ายสิ่งที่สำคัญคือ เกษตรกรที่เข้าร่วมจะต้องมีใจพร้อมเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำใช้ในการดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้ พื้นที่หรือวิสาหกิจที่จะเข้าร่วมกับโครงการนี้อาจจะมีจำนวนมากกว่า 1 แห่งก็ได้

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้เพิ่มเติมถึงความพร้อมของวิสาหกิจชุมชนภายในพื้นที่ โดยเชื่อว่าวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดมหาสารคามนั้นมีความพร้อมในการดำเนินงานขับเคลื่อนดังกล่าวตามที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอ ทั้งนี้ การขับเคลื่อนดังกล่าวขึ้นอยู่กับความพร้อมในวิสาหกิจใช้หรือไม่ เพราะจากเอกสารนำเสนอแล้ว โครงการมีระยะการดำเนินงานจำนวนหนึ่งปีครึ่งซึ่งถือเป็นเรื่องดีที่จะให้แผนกที่มีความรู้ความสามารถด้านนี้โดยตรงเข้ามาใช้งานและเรียนรู้ไปพร้อมกัน โดยจะเป็นส่วนของแผนกวิชาเกษตรศาสตร์และแผนกวิชาบริหารธุรกิจเข้ามามีส่วนร่วมโครงการนี้

ที่ปรึกษาฯ ได้ชี้แจงไปยังที่ประชุมว่าในขณะนี้ทางคณะที่ปรึกษาฯ ได้มีโมดูล (Module) แต่ละส่วนแยกออกมา ซึ่งภายในโครงการนี้อยู่ในกระบวนการพัฒนาแต่ละส่วนมาประกอบเข้าด้วยกันเพื่อให้ครบวงจรตามที่นำเสนอไปในเบื้องต้น ทั้งนี้ คาดว่าในการพัฒนาระบบอาจจะต้องใช้ระยะเวลาประมาณ 8 - 9 เดือน ในการรวบรวมทุกฟังก์ชันเข้าด้วยกันเพื่อให้ใช้งานได้ง่าย แต่หากทางวิทยาลัยต้องการนำเอาระบบไปทดลองใช้งานหรือศึกษา ก็สามารถหยิบเอาแต่ละโมดูลไปใช้งานได้เนื่องจากปัจจุบันแต่ละโมดูลนั้นยังคงเปิดให้ใช้งานจริงในขณะนี้ และเมื่อระบบ CAP แล้วเสร็จก็จะสามารถหยิบเอาข้อมูลที่มีในแต่ละโมดูลมาใช้งานได้ทันที

จากนั้น ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์ ได้ให้ความเห็นว่าในเงื่อนไขการติดตั้งอุปกรณ์ IoT นั้น หากในกรณีกลุ่มวิสาหกิจขนาดใหญ่จะสามารถใช้งานได้หรือไม่ เนื่องจากกลุ่มวิสาหกิจขนาดใหญ่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 1,000 ไร่ หากติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวจะทำให้ค่าการวิเคราะห์ตลาดเคลื่อนหรือไม่ เนื่องจากดูจากอุปกรณ์ที่ใช้ติดตั้งแล้วนั้นมีกล้อง CCTV ประกอบไปด้วย จึงเกิดข้อกังวลว่าจะทำให้ผลการวิเคราะห์ตลาดเคลื่อน

ที่ปรึกษาฯ จึงได้ชี้แจงว่าจำนวนแปลงที่มีขนาด 5 ไร่ เป็นเพียงข้อกำหนดพื้นฐาน ทั้งนี้ หากมีขนาดแปลงใหญ่มากอาจทำให้ข้อมูลที่ได้รับคลาดเคลื่อน ทางที่ปรึกษาฯ จึงได้กำหนดขั้นต่ำไว้ที่จำนวน 5 ไร่ แต่หากเป็นพื้นที่มากกว่า 1,000 ไร่ อาจจะต้องพิจารณาเปลี่ยนแปลงภายในพื้นที่แทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้สอบถามที่ปรึกษาฯ ในด้านระยะการดำเนินงานศึกษาภายในพื้นที่ เนื่องด้วยทางสถานศึกษามองว่าจะพัฒนาเปิดให้มีแผนกวิชาใหม่ คือ แผนกธุรกิจ

เกษตร หากจะต้องลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจะต้องเป็นนักศึกษาของแผนกเกษตรศาสตร์ที่มีความสามารถ และทำงานร่วมกันกับเกษตรกรภายในพื้นที่ได้ โดยได้ฝากให้คณะครูได้เตรียมความพร้อมล่วงหน้าและแจ้งผ่านที่ประชุมครั้งต่อไป

ที่ปรึกษาฯ ยินดีเป็นอย่างยิ่ง หากจะมีการขยายผลไปสู่กระบวนการเรียนการสอนไปยังนักศึกษา โดยทางที่ปรึกษาฯ พร้อมจะให้ความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการดังกล่าวร่วมกับวิทยาลัย ทั้งนี้ กลุ่มนักศึกษาที่ผ่านการอบรม/ศึกษาดูงานแล้ว ก็อาจจะนำไปต่อยอดภายในวิสาหกิจอื่น ๆ ที่สนใจต่อไปในอนาคตได้ โดยอาจจะเป็นการเรียนการสอนแบบ Train the Trainer เพื่อสร้างเสริมศักยภาพนักศึกษาในการประยุกต์ใช้เพื่อวิสาหกิจชุมชนต่อไป

นางลดาวัลย์ บุระคำ หัวหน้าแผนกวิชาบริหารธุรกิจ ได้เห็นด้วยและพร้อมนำเอาความรู้ที่ได้ ไปนำร่องใช้ประโยชน์ในวิทยาลัยและชุมชนโดยรอบต่อไป

นางธนพร แสนบุตร ครูแผนกวิชาเกษตรศาสตร์ ได้เสนอวิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินการทำผักอินทรีย์ ไม่ทราบว่า จะติดเงื่อนไขของที่ปรึกษาฯ หรือไม่

ที่ปรึกษาฯ จึงชี้แจงในส่วนของคุณลักษณะให้ป็นข้าวและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์นั้น เนื่องจากเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย อีกทั้งยังมีมูลค่าที่ทางที่ปรึกษาฯ ได้ทำการพัฒนานำร่องให้อยู่แต่ในอนาคตอาจขยายผลไปยังพืชชนิดอื่นต่อไป ทั้งนี้ หากมีพืชชนิดอื่นที่นอกเหนือจากที่กำหนด อาจจะต้องขอให้อย่างน้อย 1 พื้นที่ เป็นข้าวหรือข้าวโพดควบคู่มา กับพืชอื่นได้

ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันจังหวัดมหาสารคาม ได้มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวฮางและกลุ่มวิสาหกิจที่เกี่ยวกับข้าวจำนวนมาก โดยในส่วนของผักอินทรีย์ที่อาจารย์ธนพรเสนอมาอาจจะเป็นส่วนที่เสริมเข้ามา

สุดท้าย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้สอบถามมายังที่ปรึกษาฯ เรื่องสัญญาความร่วมมือ (MOU) ที่ทำระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม เนื่องจากตนได้เข้าดำรงตำแหน่งเมื่อปลายปีจึงไม่ทราบว่าขณะนั้นดำเนินการถึงขั้นไหนแล้ว จึงสอบถามมายังที่ปรึกษาฯ อีกครั้ง

ที่ปรึกษาฯ ได้แจ้งยังที่ประชุมว่าขณะนั้นทางที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการพูดคุยกับอดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามที่ดำรงตำแหน่งขณะนั้น แต่เมื่อทำการพูดคุยแล้วก็เกิดสถานการณ์โรคระบาดขึ้นจึงทำให้การดำเนินการครั้งนั้นชะงักไป โดยตอนนั้นยังอยู่ระหว่างการร่างสัญญาร่วมกัน ทางที่ปรึกษาฯ จะเร่งสืบค้นฉบับร่างเพื่อนำเสนอทางวิทยาลัยอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้ทางที่ปรึกษาฯ ได้จัดตั้งกลุ่มผ่านช่องทางแอปพลิเคชันไลน์เพื่อใช้ประสานงานระหว่างกลุ่ม จากนั้นได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนและแจ้งว่าจะทำการส่งต่อข้อมูลภายในช่องทางออนไลน์ไปยังผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือในเรื่องการคัดเลือกพื้นที่วิสาหกิจชุมชนที่จะเข้าร่วม และการแลกเปลี่ยนข้อมูล ก่อนจะทำการปิดประชุม

4) รายงานการประชุมหรือเริ่มต้นดำเนินการรูปแบบออนไลน์ ระดับจังหวัดสกลนคร

ในวันที่ 22 มกราคม 2564 ได้มีการจัดประชุมโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ระดับจังหวัดสกลนคร ครั้งที่ 1

ซึ่งดำเนินการจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Zoom Meeting โดยมีคณะที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการ มีรายละเอียดดังนี้

นายสันต์ อุทัยรัตน์ นักวิจัย ตัวแทนที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้นำเสนอ รายละเอียดของการดำเนินงานโครงการฯ โดยเป้าประสงค์ของโครงการนั้นได้เล็งเห็นปัญหาของเกษตรกรและ ต้องการพัฒนาระบบเทคโนโลยีแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันที่จะสามารถช่วยในการเพิ่มศักยภาพทางการเกษตร เพื่อเพิ่มความมั่นคงในการประกอบอาชีพด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนวิถีและพฤติกรรมในการใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประกอบอาชีพ โดยมองถึงปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรยุคปัจจุบัน คือ การมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตเหล่านั้น ที่ปรึกษา ได้มองเห็นว่าการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อรองรับจะสามารถเพิ่มช่องทาง มูลค่าสินค้า อีกทั้งรวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้และข้อมูลที่สามารถผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ โดยในส่วนของแอปพลิเคชันจะถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1. ต้นน้ำ หรือส่วนการบริหารความเสี่ยงในการผลิต โดยระบบได้ถูกพัฒนาให้มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นส่วนสำคัญในการพยากรณ์และประเมินผลผลิตทางการเกษตร การวิเคราะห์และติดตามศัตรูพืช บริหารจัดการฟาร์มด้วย Farm Passbook เพื่อลดการเจ็บป่วยทางเอกสาร และแนะนำการให้ปุ๋ยและให้น้ำแก่พืช ให้เกษตรกรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ภายในพื้นที่ของตน ลดปัจจัยความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผลผลิต เพิ่มศักยภาพในการเพาะปลูก

2. กลางน้ำ หรือส่วนการสร้างมาตรฐานทางการเกษตร โดยรองรับการให้บริการตรวจสอบมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP Ready) แก่เกษตรกรสามารถเข้าใจถึงมาตรฐาน และดำเนินการตามมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยอย่างถูกต้อง รวมถึงสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดสร้างความมั่นใจแก่ผู้บริโภค และสร้างมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับภายในประเทศ

3. ปลายน้ำ หรือส่วนช่องทางการตลาดออนไลน์ในรูปแบบ Drop Shipping ซึ่งระบบสามารถรองรับการนำเอาสินค้าที่ได้จากการผลิตและแปรรูป ส่งตรงไปยังผู้บริโภคผ่าน บริการเชื่อมโยงตลาดออนไลน์ไปยังเว็บไซต์ออนไลน์ สร้างการเข้าถึงของผู้บริโภคและแก้ปัญหาพื้นฐานของเกษตรกรในเรื่องของการตลาด

ทั้งนี้ ในการสนับสนุนที่จะให้มีการขับเคลื่อนดังกล่าวจะต้องอาศัยพื้นที่ที่มีศักยภาพ มีการรวมกลุ่มของเกษตรกรที่เข้มแข็งเป็นวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่เพื่อการนำใช้เทคโนโลยีดังกล่าว โดยการคัดเลือก วิสาหกิจชุมชนต้นแบบคณะที่ปรึกษา จะทำการคัดเลือกร่วมกับภาคีเครือข่าย ซึ่งได้มีเงื่อนไขที่สำคัญในการคัดเลือกวิสาหกิจ คือ

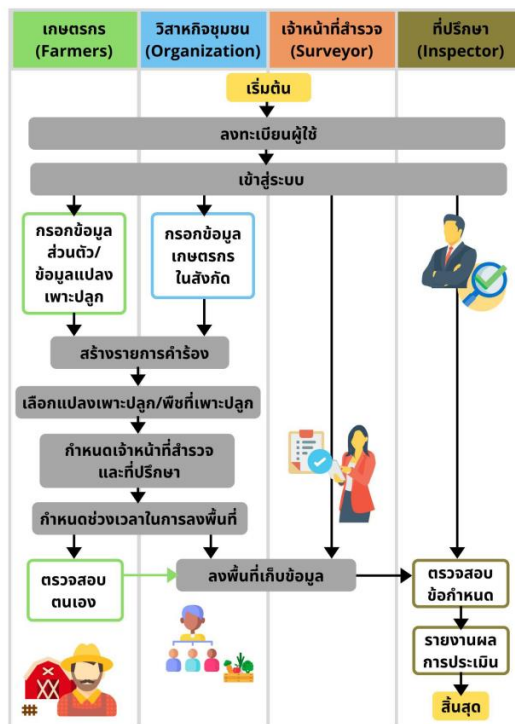
1. ต้องมีการจดทะเบียนวิสาหกิจกับส่วนราชการ
2. ต้องมีแปลงเพาะปลูกอย่างน้อย 5 ไร่ภายใต้วิสาหกิจชุมชน และมีสมาชิกอย่างน้อย 25 คน
3. วิสาหกิจจะต้องเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และมีใจรักในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ



รูปที่ 9 ระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน

โดยเมื่อทำการคัดเลือกพื้นที่หรือวิสาหกิจที่สนใจเข้าร่วมในครั้งนี้ได้แล้ว ทางที่ปรึกษาฯ จะทำการอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ต่อไปเพื่อสร้างองค์ความรู้และส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนต่อไป

จากนั้นขณะที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอด้านการนำใช้เทคโนโลยีเพื่อการคาดการณ์ผลผลิต ด้วยการติดตั้งสถานีรับส่งสัญญาณที่มีชื่อว่า SMART IoT โดยสถานีดังกล่าวจะสามารถทำงานผ่านระบบสัญญาณโทรศัพท์ และควบคุมไปกับการทำงานผ่านระบบสัญญาณดาวเทียมร่วมด้วย ผ่านการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การสำรวจดัชนีความเขียวของพืช การพยากรณ์อากาศ การจัดเก็บข้อมูลความชื้น และมีการจัดเก็บข้อมูลภาพถ่าย เพื่อใช้สำหรับการนำเอามาพยากรณ์ผลผลิตของพืช และการคาดการณ์ศัตรูพืช



รูปที่ 10 ขั้นตอนกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร ผ่านระบบ CAP

และเมื่อมีการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นที่เรียบร้อย ทางระบบก็ได้มีแนวทางด้านการตลาด ในการช่วยเรื่องการผลิตและรับสินค้าทางการเกษตรที่ผลิตได้ โดยใช้งานผ่านกระบวนการที่เรียกว่า Drop Shipping คือกระบวนการทำธุรกิจผ่านช่องทางออนไลน์ ลูกค้านำสามารถติดต่อกับผู้ผลิตได้โดยตรง อีกทั้ง ตัวระบบก็ยังรองรับการตรวจสอบย้อนกลับสินค้านั้น ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภคได้ ทางคณะ ที่ปรึกษาฯ ยินดีที่จะเป็นผู้ดูแลระบบต่อไปแม้ภายหลังการสิ้นสุดโครงการ เนื่องจากทางคณะที่ปรึกษาฯ เชื่อว่าการส่งเสริมดังกล่าวจะสามารถพัฒนาความยั่งยืนของการเกษตรไทยให้มีมาตรฐานในการผลิตพืชปลอดภัย และเสริมสร้างอาชีพทางการเกษตรภายในชุมชนต่อไป

ทั้งนี้ หากมีสถานศึกษาที่มีความสนใจที่จะเข้าร่วม หรือให้ข้อมูลทางด้านองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ปรึกษาฯ ก็พร้อมยินดีช่วยเหลือผ่านการส่งเสริมการนำแพลตฟอร์มไปใช้งานอย่างต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อการขยายผล ผ่าน 2 แนวทาง คือ 1) ภาคการศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สำนักงาน กศน. โดยเน้นการดำเนินงานสู่กลุ่มเกษตรกรโดยตรง และ 2) ภาครัฐ ได้แก่ การสร้างเครื่องมือในการพัฒนาวิสาหกิจ กลุ่มสหกรณ์ และผู้ประกอบการ (SMEs SMEs) ผ่านเกษตรจังหวัด/ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต สินค้าเกษตร เป็นต้น โดยขณะนี้โครงการได้คาดการณ์ที่จะขยายผลใน 4 จังหวัดนำร่อง คือ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดตรัง จังหวัดมหาสารคามและจังหวัดสกลนคร ในการดำเนินการครั้งนี้

ที่ปรึกษาฯ ได้คาดหวังว่าหากสถานการณ์โรคระบาดได้คลี่คลายลง ทางคณะที่ปรึกษาฯ ก็พร้อมเข้า ดำเนินการภายในพื้นที่ทันที โดยเบื้องต้นหากจะมีการนำร่องใช้งานหรือสร้างความรู้พื้นฐาน ทางมหาวิทยาลัย สามารถที่จะหยิบใช้โมดูลที่ประกอบภายในระบบไปนำไปใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นได้ ซึ่งโมดูล ดังกล่าวได้จัดทำแยกกันอยู่ในขณะนี้ ทั้งนี้ อาจจะนำร่องให้นักศึกษาหรือผู้ที่สนใจ เข้ามาเรียนรู้กระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ เบื้องต้นได้ หรือหากมีความต้องการองค์ความรู้ด้านมาตรฐานทางการเกษตรต่าง ๆ ทางที่ ปรึกษาฯ ก็พร้อมที่จะเชิญผู้ที่มีความรู้และเกี่ยวข้องมาเป็นวิทยากรในการให้ความรู้ได้โดยตรง

นายอินทร์ธวัช ศรีบุตต์ อาจารย์สาขาวิชาพืชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขต สกลนคร ได้ให้ข้อคิดเห็นหากจะเน้นเรื่องข้าว ทางมหาวิทยาลัยก็ได้มีวิสาหกิจที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยภายใต้ โครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มุ่งเน้นการผลิตข้าวอินทรีย์ หากจะเข้าไปเป็น การรับรองผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรอินทรีย์จะได้หรือไม่

ที่ปรึกษาฯ รับคำแนะนำและยินดีหากจะมีการนำใช้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์เข้าร่วม อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้ ทางที่ปรึกษายังอยู่ในระหว่างการศึกษามาตรฐานเกษตรอินทรีย์เพื่อนำไปใช้ จึงอยากสอบถามว่าขณะนี้ทาง จังหวัดสกลนครได้สนับสนุนมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐานใดบ้าง

นายอินทร์ธวัช ศรีบุตต์ ได้เพิ่มเติมข้อมูลว่าขณะนี้ทางจังหวัดสกลนครเองไม่ได้มีการนำใช้มาตรฐานใด มาตรฐานหนึ่งที่ตายตัว เพียงแต่เป็นการใช้มาตรการไม่ให้ใช้สารเคมีเสียมากกว่า โดยเน้นให้ผู้บริโภคได้เห็น ว่าทางผู้ผลิตได้ดำเนินการไม่ใช้สารเคมี สร้างความมั่นใจ หรือการขายข้อมูลความเชื่อใจเสียมากกว่า หากจะอิง มาตรฐานก็เชื่อว่าคงจะมีการนำมาตรฐานของกรมวิชาการเกษตรมาใช้ ทางมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายกลุ่ม เกษตรกรข้าวอยู่มากและมีชื่อเสียงของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) คือ ข้าวฮาง อยู่แล้วจึงลดความกังวลใจได้

ทั้งนี้ อาจจะไปประสานไปยังอาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ในเรื่องความร่วมมือทางด้านการพัฒนาร่วมกันได้ ซึ่งขณะนี้โดยรอบมหาวิทยาลัยนั้นกลุ่มวิสาหกิจที่มีศักยภาพทางด้านการปลูกข้าวอยู่มาก แต่ด้วยช่วงอายุที่มากอาจจะเป็นอุปสรรคในการทำงานเล็กน้อยจึงแจ้งมาเพื่อที่ปรึกษาให้รับทราบเบื้องต้น

ที่ปรึกษาฯ อยากประสานขอแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับคณาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนาในด้านนี้ จึงอยากจะประสานมายังอาจารย์เบื้องต้น โดยขณะนี้ทางที่ปรึกษาฯ ได้สร้างห้องสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลรูปแบบออนไลน์ โดยหากอาจารย์มีบุคคลากรที่สนใจอาจจะสามารถดึงเข้าร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ เพื่อหารือในเรื่องการคัดเลือกพื้นที่วิสาหกิจชุมชนที่จะเข้าร่วม และการแลกเปลี่ยนข้อมูล ก่อนจะทำการปิดประชุม



รูปที่ 11 ภาพการประชุมออนไลน์ร่วมกับคณะทำงานจังหวัดสกลนคร ผ่านโปรแกรม Zoom

2. สรุปประชุมระดมความคิดเห็นกับวิสาหกิจชุมชนหน่วยงานภาคีเครือข่ายและสัมภาษณ์เกษตรกรในพื้นที่

โดยมีรายงานสรุปประชุมโดยละเอียด ดังนี้

1) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายสุพรชัย อินพรหม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 2. นายกฤษฎา วิเศษสุข | รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 3. นางสาวสุนิษา ทรัพย์สมบูรณ์ | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 4. นางสาวอัญชลี จิระวิโรจน์ | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 5. นางสาวรัฐัญญา พลายมี | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 6. นายศักดิ์นันท์ ตอนนะ | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 7. นายวศิน ดอกตาลยงค์ | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 8. นางสาวปาณิสรา สุขเสริม | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 9. นายนพดล โรจน์บุญถึง | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 10. นางสาวนวรรตน์ เพ็ชรปานกัน | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 11. นางสาวระวี งามยิ่ง | อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 12. นายสมศักดิ์ ทองสุกใส | ประธานกลุ่มเกษตรกรกรทำนาหนองขาม |
| 13. นายสามารถ หนูทอง | ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ |
| 14. นายสันต์ อุทยารัตน์ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 15. นางสาวพรรษา บุณนาค | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 16. นางสาวหัตถาภรณ์ สิทธิ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 17. นางณิชาดา วุฒยการ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 18. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 19. นางสาวณัฐพิสุทธิ์ อาจฝึกป้ง | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประชุมดำเนินการโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) โดยมีเป้าประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรสามารถบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้าช่วยให้เกิดความสะดวกและง่ายต่อกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรได้มากยิ่งขึ้น

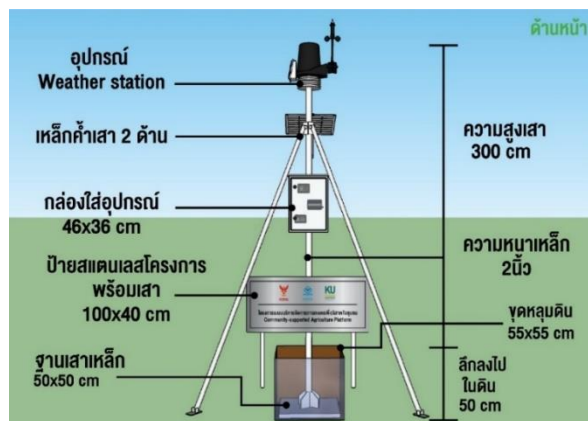


รูปที่ 12 การหารือร่วมกับคณะครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

นายสันต์ อุทยารัตน์ นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เป็นผู้นำเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน โดยได้มีการพัฒนาระบบตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยและสินค้าเกษตรอินทรีย์ให้อยู่ในรูปแบบของดิจิทัลแพลตฟอร์ม และจะขยายขอบเขตไปสู่การทำตลาดสินค้าเกษตรในช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ครอบคลุมและเข้าถึงเป้าหมายที่เป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และเกษตรกรรายย่อยที่มีความต้องการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดยเฉพาะเกษตรกรผู้ทำการเพาะปลูกข้าวและข้าวโพดเลี้ยง

สัตว์ในพื้นที่ ซึ่งจะมีเทคโนโลยีเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลการเพาะปลูก ช่วยให้คำแนะนำในด้านการให้ปุ๋ย และน้ำในการเพาะปลูก โดยที่ปรึกษา ได้ร่วมพิจารณาวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมกับผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ ได้มีวิสาหกิจชุมชนภายในพื้นที่เข้าร่วม จำนวน 2 วิสาหกิจชุมชน ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนพื้นที่ใกล้เคียงวิทยาลัย และวิสาหกิจชุมชนพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายและเข้าร่วมเป็นวิสาหกิจนำร่องในการเข้าร่วมโครงการนี้ เพื่อเป็นการบูรณาการร่วมกันกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ที่ปรึกษา ก็พร้อมสนับสนุนทางด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาครั้งนี้ โดยอาจจะเป็นการเข้าร่วมศึกษามาตรฐานสินค้าเกษตรและการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานสินค้าเกษตรไปยังชุมชนภายในพื้นที่

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ขอความอนุเคราะห์มายังวิทยาลัยฯ ในการใช้พื้นที่เพื่อติดตั้งอุปกรณ์เสาสถา Weather Station & IoT ที่สามารถใช้ในการคาดการณ์สภาพอากาศ และทำการวิเคราะห์สภาพพื้นที่ผ่านระบบดาวเทียมในการสื่อสาร ทั้งนี้ อาจจะต้องใช้พื้นที่ในการติดตั้งเสาดังกล่าวภายในขนาดพื้นที่ประมาณ 1 ตารางเมตร และมีสัญญาณโทรศัพท์เข้าถึง โดยการพยากรณ์อากาศแบบติดตั้งเสาสถาจะสามารถคำนวณความแม่นยำได้ในระยะรัศมี 1 ตารางกิโลเมตร ซึ่งจะครอบคลุมไปยังภายในพื้นที่ของวิทยาลัยฯ อีกทั้งสามารถดึงข้อมูลการพยากรณ์มาใช้เพื่อการวิเคราะห์ผลอย่างอื่นได้อย่างแม่นยำ เช่น การคาดการณ์ผลผลิต หรือแม้แต่การคาดการณ์การระบาดของโรคและแมลงภายในพื้นที่ ผสานกับการใช้ระบบ Application ร่วมด้วย



รูปที่ 13 แบบติดตั้งเสาสถา Weather Station & IoT

นายสุพรชัย อินพรม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร ได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีประโยชน์อย่างมากแก่ชุมชนและนักเรียนนักศึกษาภายในพื้นที่โดยรอบวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อยกระดับการเกษตรภายในจังหวัดสุพรรณบุรีและพื้นที่จังหวัดที่วิทยาลัยฯ ประสานดูแล เชื่อว่าต่อไปก็จะมีบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยฯ ในอนาคต

นายกฤษฏา วิเศษสุข รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ได้รับทราบรายละเอียดโครงการจากการประชุมครั้งก่อน และพร้อมสนับสนุนพื้นที่แปลงสาธิตของวิทยาลัยฯ ในการทดสอบติดตั้งเสาสถา Weather Station & IoT โดยได้มอบหมายให้อาจารย์สุชนีย์เป็นผู้ประสานงานในการลงพื้นที่แปลงสาธิตดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะเป็นแปลงบริเวณด้านหลังของวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นแปลงที่ใช้ในการสาธิตเพาะปลูกข้าวและ

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และอยู่ในระหว่างการปรับหน้าดิน หากมีการติดตั้งหรือทดลองเพาะปลูกสาธิตก็สามารถใช้งานภายในพื้นที่บริเวณนั้นได้

จากนั้นที่ปรึกษาฯ ได้ทำการสาธิตการใช้งาน Application Community Agriculture Platform หรือ CAP ซึ่งอยู่ในกระบวนการพัฒนา ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวได้อยู่ในกระบวนการพัฒนาและยังคงรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกคนในส่วนของการใช้งานก่อนที่จะมีการนำร่องใช้จริง โดยระบบได้แบ่งให้มีกลุ่มผู้ใช้งานหลัก 3 กลุ่ม ได้แก่

1. เกษตรกร

สำหรับอำนวยความสะดวกในการจดบันทึกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ให้เห็นภาพรวมของตนเอง และยังสะดวกต่อการเข้ามาตรวจสอบประเมินมาตรฐานสินค้าเกษตรในอนาคต เช่น ฟังก์ชันคลังเก็บของสำหรับจดบันทึกการเข้าออกของ สารเคมี ปุ๋ย อุปกรณ์ ยานพาหนะ และเมล็ดพันธุ์ ฟังก์ชันบันทึกการเพาะปลูกสำหรับจดบันทึกรายละเอียดแปลงเพาะปลูกและรอบการเพาะปลูกในฟาร์มของตนเองผสมเข้ากับการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านอุปกรณ์ Smart IoT ที่สามารถช่วยในการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลผลิต ฟังก์ชันร้านค้าเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการขายสินค้าเกษตรผ่านช่องทางออนไลน์ รูปแบบ OpenCart

2. วิสาหกิจชุมชน

สำหรับอำนวยความสะดวกทางด้านการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ทั้งในเรื่องการผลิต และการตลาด เช่น ฟังก์ชันการแสดงผลภาพรวมการประเมินสินค้าเกษตรปลอดภัยของสมาชิกวิสาหกิจ ฟังก์ชันการนัดหมายและรายละเอียดผลตรวจสอบพื้นที่ในการยื่นคำขอตรวจรับรองสินค้าเกษตรของสมาชิก และฟังก์ชันระบบร้านค้าเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าของสมาชิกภายในกลุ่ม ผ่านช่องทางระบบจัดการร้านค้าออนไลน์ OpenCart

3. เจ้าหน้าที่สำรวจ

สำหรับการอำนวยความสะดวกในการลงพื้นที่เพื่อช่วยเกษตรกรด้านการเก็บข้อมูลและตรวจประเมินพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตร เช่น ฟังก์ชันการนัดหมายสำรวจเพื่อสร้างและตรวจสอบนัดหมายในการลงพื้นที่สำรวจแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร ฟังก์ชัน การตรวจสอบมาตรฐานตามแบบคำร้องขอมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) และมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ (Organic) ฟังก์ชันรายงานข้อบกพร่องและการแก้ไขสำหรับการประเมินให้คำแนะนำในเกษตรกรรายที่ไม่ผ่านการประเมินในการแก้ไขตามข้อแนะนำของเจ้าหน้าที่ โดยจะแสดงผลไปยังเกษตรกรแบบ Realtime



รูปที่ 14 ตัวอย่างหน้าแสดงผลภายในระบบ Application

ลำดับถัดมา ที่ปรึกษา พร้อมคณะครู ร่วมลงสำรวจพื้นที่ในการใช้ติดตั้งอุปกรณ์ IoT ภายในพื้นที่แปลงสาธิตของวิทยาลัยฯ



รูปที่ 15 สำรวจพื้นที่ในการติดตั้งอุปกรณ์ IoT



รูปที่ 16 ลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนเพื่อสัมภาษณ์ตัวแทนวิสาหกิจชุมชน

ในช่วงบ่ายที่ปรึกษาฯ และคณะครู ได้ลงพื้นที่ไปยังกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต้นแบบนำร่องโครงการ โดยได้ประสานไปยังนายสมศักดิ์ ทองสุกใส ประธานวิสาหกิจเกษตรกรทำนาหนองขาม และนายสามารถ หนูทอง ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ ในการชี้แจงถึงการเป็นกลุ่มวิสาหกิจนำร่องของโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน หรือ CAP Platform

โดยที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอรายละเอียดของการดำเนินงานโครงการฯ ซึ่งมีเป้าประสงค์ของโครงการที่เล็งเห็นความสำคัญในด้านปัญหาของเกษตรกร 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัญหาทางสภาพอากาศซึ่งส่งผลกระทบต่อผลผลิตทำให้ลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และการขาดองค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่ถูกต้อง ส่งผลทำให้การพัฒนาทางด้านเกษตรของประเทศไทยยังคงอยู่กับที่ ที่ปรึกษาฯ จึงได้เล็งเห็นและพัฒนาระบบเทคโนโลยีแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันที่จะสามารถช่วยในการเพิ่มศักยภาพทางการเกษตร เพิ่มความมั่นคงในการประกอบอาชีพด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนวิถีและพฤติกรรมในการใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประกอบอาชีพ โดยมองถึงปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรยุคปัจจุบัน คือ การมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตเหล่านั้น หรือการถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง และได้มองเห็นว่าการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อรองรับจะสามารถเพิ่มช่องทาง มูลค่าสินค้า อีกทั้งรวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้และข้อมูลที่สามารถผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ โดยได้สอบถามถึงแนวทางการเพาะปลูกพืชภายในพื้นที่ของสมาชิกวิสาหกิจ โดยภายในพื้นที่ของนายสมศักดิ์ ทองสุกใส ประธานวิสาหกิจเกษตรกรทำนาหนองขาม ได้นำร่องปลูกข้าวและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในพื้นที่ ส่วนนายสามารถ หนูทอง ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ ได้ทำการเพาะปลูกข้าวอินทรีย์ 5 ชนิด และรับซื้อข้าวอินทรีย์หลากหลายชนิดจากสมาชิกกลุ่ม

นายสมศักดิ์ ทองสุกใส ยินดีที่จะนำข้อมูลเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ร่วมกับสมาชิกวิสาหกิจ โดยตนยินดีที่จะเข้าร่วมและเชื่อมั่นว่าการนำใช้ดังกล่าวจะสามารถยกระดับวิสาหกิจชุมชนได้ดีขึ้น

นายสามารถ หนูทอง พร้อมนำใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในการประยุกต์ใช้ภายในพื้นที่ของตนและภายในพื้นที่ของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจเพื่อการยกระดับสินค้าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มต่อไป

จากนั้นที่ปรึกษาฯ ก็ได้ทำการสำรวจพื้นที่ในการติดตั้งอุปกรณ์ IoT ในพื้นที่วิสาหกิจต้นแบบอำเภอศรีประจันต์ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ ก่อนจะทำการนัดหมายอีกครั้งเพื่อนำร่องใช้งานระบบดังกล่าว โดยคาดว่าจะมีอีกครั้งช่วงเดือนเมษายน

ตอนที่ 2 แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชนCommunity-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ – นามสกุลผู้ให้ข้อมูล.....นายสามารถ หนูทอง.....

ตำแหน่งในวิสาหกิจ.....ประธานวิสาหกิจชุมชน.....ที่อยู่บ้านเลขที่.....156/1..... ซอย.....

ถนน..... หมู่ที่ 4 ตำบล มดแดง อำเภอ ศรีประจันต์ จังหวัด สุพรรณบุรี.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชน.....วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ.2564.....

รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....2-72-05-03/1-0014.....

ที่ตั้ง เลขที่ 156/1 หมู่ที่ 4 ตำบล มดแดง อำเภอ ศรีประจันต์
จังหวัด สุพรรณบุรี จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ 15 คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

- ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ
 ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป
- วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ1..... เดือน
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่
 ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่
 ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่
 ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....
- วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น
 สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน
- ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่
- วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง
 มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น
- วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่
 มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ
- วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการเกษตรหรือไม่
 เคยมีการนำใช้ เช่น.....แอปตรวจวัดค่าความชื้นดิน..... ยังไม่เคยมีการนำใช้
- วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่
 เคย เช่น.....Organic Thailand.(ข้าว)..... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจแห่งนี้เป็นการรวมกลุ่มกันของเกษตรกรภายในพื้นที่ที่มีความต้องการปรับเปลี่ยนการทำเกษตรให้เป็นการเกษตรแบบไม่ใช้สารเคมี เพื่อสุขภาพของเกษตรกรและสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่โดยรอบ ซึ่งได้ใช้วิธีพักหน้าดินเพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้สารเคมีในการทำเกษตร และสิ่งที่ดีเด่นของวิสาหกิจนี้คือการปลูกถั่วเขียวสลับกับการทำนา โดยในการปลูกถั่วเขียวจะสามารถช่วยเพิ่มไนโตรเจนในดินซึ่งทางวิสาหกิจฯ ได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาสภาพดินที่เคยใช้งานสารเคมีมาก่อน และเมื่อเทียบปริมาณต้นทุนของนาอินทรีย์และนาที่ใช้สารเคมีแล้วจะพบว่านาอินทรีย์ของวิสาหกิจฯ ได้ลดต้นทุนลงไปมาก

โดยเฉพาะค่าปุ๋ยที่ลดลงจนเห็นได้ชัดเจน ทั้งนี้ การรวมกลุ่มของวิสาหกิจได้ก่อให้เกิดประโยชน์คือสมาชิกทุกคนสามารถรวมกันเพื่อขายข้าวในราคาที่สูงขึ้นได้และสามารถต่อรองราคาข้าวอินทรีย์ได้มากขึ้น

2) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดตรัง

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ | หัวหน้ากลุ่มสารสนเทศการเกษตร
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง |
| 2. นางสาวกรวิกา เจียรมาศ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง |
| 3. นางปิยาพร พ่วงทอง | ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง |
| 4. นายศุภฤกษ์ โสภนราพงษ์ | ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง |
| 5. นายปิยะวุฒิ สุขทอง | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 6. นางสาวกานต์ชนก แก้วมี | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 7. นางสาวรุจิรา จันท์เศษ | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 8. นายปิยะพงษ์ ราชคม | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 9. นางสาวพิมพ์ หนักแน่น | ครูผู้ช่วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 10. นายจักรพงศ์ วงศ์ใหญ่ | ครูผู้ช่วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 11. นางสาวสังตรีญา อาดำ | ครูผู้ช่วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 12. นางสาวอรพรรณ แก้วเพ็ง | ครูผู้ช่วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 13. นางสาวบุษกร จริงจิตร์ | ครูผู้ช่วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง |
| 14. นางกระเกด สรนิพัฒน์ | ประธานวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ |
| 15. นายมารุต ด้วงเมือง | กรรมการวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ |
| 16. นายจรัส บวชชุม | ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน |
| 17. นายสุรินทร์ ประชาวุฒิ | รองประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน |
| 18. นางกมลศรี พลบุญ | ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนชวานาวังคีรี |
| 19. นายสันต์ อุทยานรัตน์ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 20. นางสาวพรรษา บุนนาค | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 21. นางสาวหัสตาภรณ์ สิทธิ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 22. นางณิชาดา วุฒยการ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 23. นางสาวนนภัส บุญตุ้ย | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 24. นางสาวณัฐพิสุทธิ์ อาจฝึกปัง | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.



รูปที่ 17 การประชุมหารือร่วมกับคณะทำงาน

ในวันที่ 9 มีนาคม 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง และสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง ได้จัดให้มีการประชุมดำเนินการโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง โดยได้มีเป้าประสงค์ในการสนับสนุนให้เกษตรกรสามารถบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเหลือในการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการพัฒนาแพลตฟอร์มดังกล่าวมาช่วยในด้านการอำนวยความสะดวกและง่ายต่อกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร และยังสามารถขยายช่องทางในการจัดจำหน่ายออนไลน์

นายสันต์ อุทัยรัตน์ นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เป็นผู้นำเสนอโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน โดยได้มีเป้าประสงค์ในการพัฒนาระบบการทำการเกษตรโดยใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ผ่าน Application Community Agriculture Platform หรือ CAP ซึ่งอยู่ในกระบวนการพัฒนา ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวได้อยู่ในกระบวนการพัฒนาและยังคงรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกคนในส่วนของการใช้งานก่อนที่จะมีการนำร่องใช้จริง โดยระบบได้แบ่งให้มีกลุ่มผู้ใช้งานหลัก 3 กลุ่ม ได้แก่

1. เกษตรกร

สำหรับอำนวยความสะดวกในการจดบันทึกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ให้เห็นภาพรวมของตนเอง และยังสามารถตรวจสอบเข้ามาตรวจสอบประเมินมาตรฐานสินค้าเกษตรในอนาคต เช่น ฟังก์ชันคลังเก็บของสำหรับจดบันทึกการเข้าออกของ สารเคมี ปุ๋ย อุปกรณ์ ยานพาหนะ และเมล็ดพันธุ์ ฟังก์ชันบันทึกการเพาะปลูกสำหรับจดบันทึกรายละเอียดแปลงเพาะปลูกและรอบการเพาะปลูกในฟาร์มของตนเองผสมเข้ากับการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านอุปกรณ์ Smart IoT ที่สามารถช่วยในการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลผลิต ฟังก์ชันร้านค้าเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการขายสินค้าเกษตรผ่านช่องทางออนไลน์ รูปแบบ OpenCart

2. วิสาหกิจชุมชน

สำหรับอำนวยความสะดวกทางการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ทั้งในเรื่องการผลิต และการตลาด เช่น ฟังก์ชันการแสดงผลภาพรวมการประเมินสินค้าเกษตรปลอดภัยของสมาชิกวิสาหกิจ ฟังก์ชันการ

นัดหมายและรายละเอียดผลตรวจสอบพื้นที่ในการยื่นคำขอตรวจรับรองสินค้าเกษตรของสมาชิก และฟังก์ชันระบบร้านค้าเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าของสมาชิกภายในกลุ่ม ผ่านช่องทางระบบจัดการร้านค้าออนไลน์ OpenCart

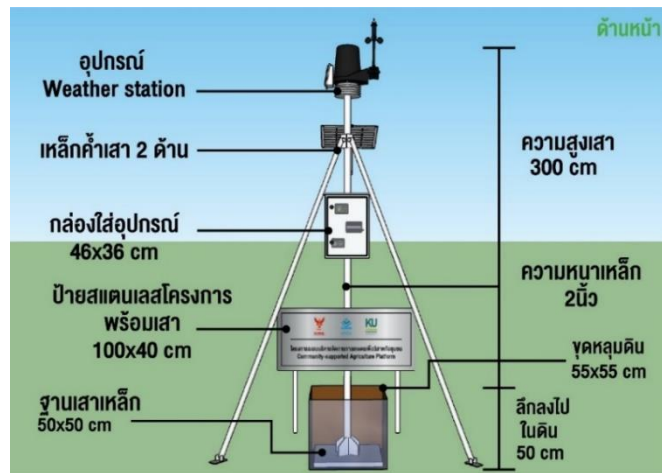
3. เจ้าหน้าที่สำรวจ

สำหรับการอำนวยความสะดวกในการลงพื้นที่เพื่อช่วยเกษตรกรด้านการเก็บข้อมูลและตรวจประเมินพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตร เช่น ฟังก์ชันการนัดหมายสำรวจเพื่อสร้างและตรวจสอบนัดหมายในการลงพื้นที่สำรวจแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร ฟังก์ชันการตรวจสอบมาตรฐานตามแบบคำร้องขอมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) และมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ (Organic) ฟังก์ชันรายงานข้อบกพร่องและการแก้ไขสำหรับการประเมินให้คำแนะนำในเกษตรกรรายที่ไม่ผ่านการประเมินในการแก้ไขตามข้อแนะนำของเจ้าหน้าที่ โดยจะแสดงผลไปยังเกษตรกรแบบ Realtime



รูปที่ 18 กระบวนการทำงานของ CAP Application

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้นำเสนอการติดตั้งอุปกรณ์เสาส Weather Station & IoT ที่จะสามารถใช้ในการคาดการณ์สภาพอากาศ และทำการวิเคราะห์สภาพพื้นที่ผ่านระบบดาวเทียม โดยอาจจะต้องใช้พื้นที่ในการติดตั้งเสาดังกล่าว ขนาดพื้นที่ประมาณ 1 ตารางเมตร และมีสัญญาณโทรศัพท์เข้าถึง การพยากรณ์อากาศแบบติดตั้งเสาสจะสามารถคำนวณความแม่นยำได้ในระยะรัศมี 1 ตารางกิโลเมตร ซึ่งจะสามารถดึงข้อมูลการพยากรณ์มาใช้เพื่อการวิเคราะห์ผลอื่นได้อย่างแม่นยำ เช่น การคาดการณ์ผลผลิต หรือแม้แต่การคาดการณ์การระบาดของโรคและแมลงภายในพื้นที่ ผสานกับการใช้ระบบ Application ร่วมด้วย



รูปที่ 19 แบบติดตั้งเสา Weather Station & IoT

นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ หัวหน้ากลุ่มสารสนเทศการเกษตร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง ได้เสนอมายังคณะที่ปรึกษาฯ ภายหลังจากหารือผ่านการประชุมออนไลน์โปรแกรม Zoom ทางคณะทำงานของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรังได้นำเอาวาระดังกล่าวเข้าไปยังที่ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง เรื่องการผลักดัน เกษตรอินทรีย์วิถีตรัง” ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดตรังได้รับทราบและยังเสนอเรื่องการพัฒนาพื้นที่ภายในจังหวัดให้เป็นเมืองท่องเที่ยวทางด้านเกษตรและยั่งยืน และหากมีการยกระดับมาตรฐานสินค้าการเกษตรเป็นแบบอินทรีย์ได้ก็จะก่อให้เกิดรายได้ให้แก่ประชาชน และสามารถยกระดับเป็นพื้นที่ต้นแบบทางด้านเกษตรที่ดี เป็นเมืองท่องเที่ยววิถีใหม่ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะจากผู้ว่าราชการฯ ทางสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง จึงคิดว่าหากมีการพัฒนาในระยะถัดไป การสร้างองค์ความรู้ทางด้านการทำงานอินทรีย์ จะสามารถตอบโจทย์ได้ดียิ่งขึ้นแก่ผู้ที่สนใจเรียนรู้

ที่ปรึกษาฯ ได้รับฟังข้อเสนอแนะ และจะนำไปหารือร่วมกับทีมและคณะกรรมการตรวจรับอีกครั้งในข้อเสนอดังกล่าว ซึ่งข้อเสนอนี้เป็นข้อที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับประชาชนผู้ที่เข้ามาใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวด้วย

นางการะเกด สรนิพัฒน์ ประธานวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ ได้แจ้งว่าปัญหาปัจจุบันของเกษตรกร คือ การไม่รู้กลุ่มเป้าหมายและขาดการยกระดับสินค้าของตนเอง และเมื่อยังไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจนจึงทำให้ขาดตลาดหรือกลุ่มลูกค้าที่ตั้งเป้าไว้ ดังนั้น ปัญหาที่จะเห็นได้ชัดคือมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดมารับสินค้าของตนเองในหลายวิสาหกิจต่างติดกับกับดักตรงนี้ และทางวิสาหกิจของตนก็ได้หาช่องทางในการแก้ไข เช่น การสืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ในการช่วยเหลือด้านการทำงานของสมาชิก การบันทึกเพื่อให้มีข้อมูล การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สมาชิกผ่านการอบรม เป็นต้น

นายมารุต ตัวเมือง กรรมการวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าตนเองเชื่อมั่นว่า Platform ดังกล่าวจะเข้ามามีบทบาทให้แก่เกษตรกรอย่างมากในการพัฒนาและหาจุดบกพร่องของตนเอง โดยเฉพาะการดำเนินการอย่างถูกวิธีในการเพาะปลูกพืชปลอดภัย เพื่อสุขภาพของทั้งผู้ปลูกและผู้บริโภค โดยเฉพาะกระแสในการรักษาสุขภาพที่เพิ่มมากขึ้น

นายศุภฤกษ์ โสภนราพงษ์ ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง รับทราบและยินดีในการเข้าร่วมโครงการนี้ ทั้งนี้ อาจจะต้องประสานความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความรู้ความเข้าใจในการทำงานร่วมกันอีกครั้ง

ที่ปรึกษาฯ ยินดีที่จะร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง ในการขยายผลการศึกษา ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พร้อมที่จะแบ่งปันองค์ความรู้ที่มีพร้อมสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนและบุคลากรไปพร้อมกัน โดยอาจจะเป็นในด้านการอบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานสินค้าเกษตรจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้เป็นภาคีเครือข่ายของมหาวิทยาลัยและการอบรมความรู้เรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเกษตรต่าง ๆ เป็นต้น

จากนั้น นายปิยวุฒิ สุขทอง นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ และเชื่อว่าการดำเนินงานหากทำได้จะเป็นประโยชน์อย่างมากให้แก่ผู้สนใจ ในส่วนของการขยายผลทางศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ ก็พร้อมจะสนับสนุน แต่จะขอฝากไปยังส่วนของภาครัฐในการผลักดันให้เป็นนโยบายด้านการขยายตลาดให้แก่เกษตรกรต่อไป



รูปที่ 20 ผู้เข้าร่วมประชุมถ่ายภาพร่วมกัน



รูปที่ 21 ลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน อ.ปะเหลียน จ.ตรัง

ถัดมาในช่วงบ่าย ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรังและสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ได้ร่วมลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน (พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน) ซึ่งเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่จัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ พ.ศ.2557 โดยเป็นการรวมกลุ่มกันของชาวชุมชนที่มีความต้องการในการอนุรักษ์พืชพันธุ์ท้องถิ่น ได้แก่ พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน ซึ่งมีความโดดเด่น

ด้านความเผ็ดร้อนและมีความหอมเฉพาะตัว โดยมีนายสุรินทร์ ศักดิ์ประชาภูมิ รองประธานกลุ่มวิสาหกิจฯ ได้เล่าที่มาของการก่อตั้งวิสาหกิจไว้ว่า แต่เดิมพริกไทยปะเหลียนนั้นมีต้นกำเนิดมาจากเมืองเหลียนหรือเมืองเหริยญ ซึ่งเป็นเมืองที่ตั้งอยู่ในจังหวัดพัทลุงในสมัยนั้น โดยการโยกย้ายครั้งนั้นได้มีผู้นำเอาพริกไทยพันธุ์นี้มาเพาะปลูกภายในพื้นที่ แต่เมื่อเวลาผ่านไปด้วยลักษณะภูมิประเทศและพื้นที่ปลูก ส่งผลให้พริกไทยพันธุ์ปะเหลียนได้มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น มีความหอมและเผ็ดร้อนแรงแตกต่างไปจากพริกไทยชนิดอื่น และเมื่อเวลาผ่านไปพริกไทยพันธุ์ปะเหลียนได้รับความนิยมลดลงและหันไปปลูกยางพาราที่ซึ่งสามารถจำหน่ายได้ในราคาที่ดีกว่าในขณะนั้น จึงทำให้พันธุ์ดั้งเดิมได้หายไปค่อนข้างมาก ทางกลุ่มวิสาหกิจจึงมีความเห็นว่าอยากจะอนุรักษ์พันธุ์ดั้งเดิมเอาไว้ จึงเกิดการรวมกลุ่มกันของชาวบ้านผู้ปลูกพริกไทยภายในพื้นที่ และเมื่อดำเนินการมาระยะหนึ่งทางกลุ่มได้มีความเห็นว่าการดูแลพริกไทยหากดำเนินการโดยใช้สารเคมี จะทำให้สิ่งแวดล้อมได้รับผลกระทบ อีกทั้งต้นพริกไทยเป็นพืชที่ไวต่อสารเคมี ทางกลุ่มจึงได้หารือในการดำเนินการปลูกแบบอินทรีย์ โดยการงดใช้สารเคมีและหันมาใช้ปุ๋ยคอกปุ๋ยหมักแทน ในการดำเนินการดังกล่าวพบว่าผลผลิตที่ได้ ไม่ได้มีคุณภาพหรือปริมาณที่ลดลง อีกทั้งยังเป็นการรักษาสุขภาพในด้านการลดการสัมผัสสารเคมีของผู้ปลูก จึงทำให้ภายในกลุ่มมีมติดำเนินการปลูกให้เป็นแบบอินทรีย์แทน

ทั้งนี้ เชื่อว่าการนำใช้ข้อมูลสารสนเทศเข้ามาในการช่วยคาดการณ์ผลผลิตจะเป็นเรื่องดีมาก แต่อย่างไรก็ตามอาจจะต้องทำการอบรมคนรุ่นใหม่ภายในพื้นที่แทน เพราะภายในกลุ่มค่อนข้างจะมีผู้สูงอายุจำนวนมากแต่ก็พร้อมนำใช้และพร้อมเข้าร่วม หากจะสามารถช่วยขยายตลาดของพริกไทยพันธุ์ดั้งเดิมให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อไปได้



รูปที่ 22 ลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี อ.ห้วยยอด จ.ตรัง

ถัดมา ที่ปรีกษาฯ พร้อมคณะ ได้ร่วมลงพื้นที่ไปยังวิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี อำเภอห้วยยอด ซึ่งเป็นวิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินการปลูกและแปรรูปข้าวอินทรีย์ ที่ได้ก่อตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยการรวมกลุ่มของคนภายในพื้นที่ ที่มีความต้องการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ในการทำนาแบบดั้งเดิมโดยใช้วิธีการปักดำนา และเป็นการทำนาปีซึ่งรอเพียงน้ำฝนในช่วงปลายเดือนตุลาเป็นต้นไป ระหว่างนั้นเป็นการเว้นระยะเพื่อให้ดินได้พักหน้าดินและได้มีการบำรุงโดยใช้อินทรีย์วัตถุและปุ๋ยคอก โดยปัจจุบันทางวิสาหกิจได้มีสมาชิกกลุ่มรวมกันจำนวน 32 คน อีกทั้งวิสาหกิจได้ขอรับรองมาตรฐานอินทรีย์มาแล้วเป็นระยะเวลา 3 ปี

นางกมลศรี พลบุญ ประธานวิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมไว้ว่า ภายในกลุ่มได้มีการเน้นย้ำให้มีการพักหน้าดินและงดเว้นการใช้สารเคมีในการดำเนินการ และเมื่อที่ปรึกษา ได้สอบถามถึงการขอรับรองมาตรฐานภายในสมาชิกกลุ่ม พบว่าทั้งหมดภายในกลุ่มได้ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ หากเป็นมาตรฐาน GAP ก็มีบ้าง ในรายที่สมาชิกได้ผลิตข้าวเพื่อจำหน่ายพันธุ์ แต่หากเพื่อจำหน่ายเพื่อบริโภคแล้วทางกลุ่มได้ขอรับรองเป็นมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ แต่ขณะนี้ยังขาดตลาดในการจัดจำหน่าย ถึงอย่างนั้นทางกลุ่มก็ยังคงมีความตั้งใจในการผลิตข้าวอินทรีย์ต่อไป เพราะตนเชื่อว่าจะสามารถสร้างสุขภาพให้แก่ผู้ปลูก และสามารถรักษาสิ่งแวดล้อมโดยรอบได้ ทั้งนี้ ในการดำเนินการจัดเก็บเอกสารเพื่อใช้ประเมินและต่ออายุใบรับรองในรอบที่ผ่านมาพบว่า ได้มีกระบวนการดำเนินการที่ยุ่งยากเป็นอย่างมาก หากมีตัวช่วยในการจัดเก็บข้อมูลก็เชื่อว่าจะสามารถประหยัดเวลาและง่ายต่อการสืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ในการขอต่อใบรับรอง

ตอนที่ 2 แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน
Community-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ – นามสกุลผู้ให้ข้อมูล.....นางการะเกด สรพิพัฒน์.....
ตำแหน่งในวิสาหกิจ.....รองประธานวิสาหกิจชุมชน.....ที่อยู่บ้านเลขที่ 19.....ซอย.....
ถนน..... หมู่ที่ 4.....ตำบล.....บ้านควน.....อำเภอ.....เมืองตรัง.....จังหวัด.....ตรัง.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชน.....วิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ.....
รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....5-92-01-05/1-0011.....
ที่ตั้ง เลขที่ 19.....หมู่ที่ 4.....ตำบล.....บ้านควน.....อำเภอ.....เมืองตรัง.....
จังหวัด.....ตรัง..... จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ.....10.....คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

1. ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ

ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป

2. วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)

มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ3..... เดือน
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่ ..
 ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

3. วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่

ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ

4. วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่

ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....

5. วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น

สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน

6. ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่

ใช่ ไม่ใช่

7. วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น

8. วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่

มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ

9. วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการการเกษตรหรือไม่

เคยมีการนำใช้ เช่น.....แอปพลิเคชันเกี่ยวกับการยกระดับศักยภาพการผลิตแถมโม.....
 ยังไม่เคยมีการนำใช้

10. วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่

เคย เช่น.....Organic Thailand ..Pgs.Organic... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจบ้านควนสุขภาวะ ได้เป็นการรวมกลุ่มกันของคนรุ่นใหม่ภายในพื้นที่ที่มีความต้องการพัฒนาพื้นที่และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนโดยรอบผ่านการปลูกผักสวนครัวปลอดสารพิษ เพื่อสุขภาพของผู้ปลูกและผู้บริโภค บนพื้นฐานความเชื่อว่าการทำการเกษตรแบบดั้งเดิมจะสามารถลดรายจ่ายและสร้างรายได้ให้ได้ ปัจจุบันวิสาหกิจได้ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.2557 และได้เข้าร่วมกับหลากหลายโครงการเพื่อพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ให้แก่วิสาหกิจ ตลาดของที่นี่ส่วนมากจะเป็นกลุ่มคนรักสุขภาพที่ต้องการเลือกรับประทานผักอินทรีย์โดยจะวางขายในตลาดอินทรีย์กลางของจังหวัด ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาจังหวัดตรงที่ต้องการผลักดันให้จังหวัดตรงเป็นจังหวัดท่องเที่ยวเชิงวิถีอินทรีย์ และขณะนี้ทางกลุ่มได้ขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่มีความต้องการที่จะขยายตลาดและองค์ความรู้ต่อไป

ตอนที่ 3 แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชนCommunity-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ - นามสกุล ผู้ให้ข้อมูล.....นายสุรินทร์ ศักดิ์ประชาวุฒิ.....
ตำแหน่งในวิสาหกิจ.....รองประธานวิสาหกิจชุมชน.....ที่อยู่บ้านเลขที่ ..75/1..... ซอย.....
ถนน..... หมู่ที่ ..5..... ตำบล ..ทุ่งยาว..... อำเภอ ..ปะเหลียน..... จังหวัด.....ตรัง.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชนวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุกรรมพืชประจำถิ่น(พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน).....
รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....5-92-04-02/1-0016.....
ที่ตั้ง เลขที่.....75/1.....หมู่ที่ ..5.....ตำบล ..ทุ่งยาว.....อำเภอ ..ปะเหลียน.....
จังหวัด.....ตรัง..... จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ ..17... คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

- ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ
 ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป
- วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ6..... เดือน
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่.....
 ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่
 ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่
 ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....
- วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น

- สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน
6. ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่
- ใช่ ไม่ใช่
7. วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง
- มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น
8. วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่
- มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ
9. วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการเกษตรหรือไม่
- เคยมีการนำใช้ เช่น..... ยังไม่เคยมีการนำใช้
10. วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่
- เคย เช่น.....สถาน Q-GAP..... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุกรรมพืชประจำถิ่น(พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน) ได้ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.2557 โดยเป็นการรวมกลุ่มของกลุ่มคน เกษตรกรภายในพื้นที่อำเภอปะเหลียนที่มีความต้องการอนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ดั้งเดิม คือ พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน ซึ่งปัจจุบันพริกไทยชนิดนี้ อยู่ในระหว่างการขอรับรองเพื่อเป็นสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications : GI) ที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นคือ มีรสชาติที่เผ็ดร้อนและมีความหอมเฉพาะตัว จึงเหมาะสำหรับการนำไปปรุงอาหารหลากหลายชนิด ปัจจุบันทางวิสาหกิจฯ ได้จัดจำหน่ายในรูปแบบของพริกไทยสด และพริกไทยแปรรูป เช่น พริกไทยดำชนิดเม็ด พริกไทยขาวป่น เป็นต้น โดยจากอดีตจากคำบอกเล่าของคนเก่าแก่ภายในพื้นที่ได้เล่าต่อถึงความเป็นมาของพันธุ์พริกไทยปะเหลียน ว่าแต่เดิมนั้นอำเภอปะเหลียนได้เกิดจากการตั้งรกรากของกลุ่มคนที่อพยพมาจากเมืองเหลียน หรือ จ.สตูล ในปัจจุบัน และได้นำเอาพันธุ์พริกไทยชนิดนี้เข้ามาด้วย แต่ด้วยสภาพแวดล้อมและสภาพอากาศทำให้พริกไทยชนิดนี้แตกต่างออกไปจากสายพันธุ์อื่น ๆ ด้วยความต่างนี้ จึงทำให้เกษตรกรภายในพื้นที่คิดที่จะรวมกลุ่มกันเพื่ออนุรักษ์พริกไทยสายพันธุ์นี้จึงทำให้เกิดการรวมตัวก่อตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ โดยนอกเหนือจากสายพันธุ์ของพริกไทยแล้ว ทางกลุ่มได้มีการหารือร่วมกันในการเพาะปลูกพริกไทยซึ่งเป็นพืชที่มีความอ่อนไหวต่อสารเคมีและโรคต่าง ๆ ได้ง่าย จึงทำให้ทางกลุ่มได้หารือและร่วมกันทดลองเพาะปลูกพริกไทยไม่ใช้สารเคมีหรือเป็นพริกไทยอินทรีย์ ซึ่งเมื่อปรับเปลี่ยนวิธีการปลูกเป็นแบบอินทรีย์และใช้วิถีปลูกแบบดั้งเดิมที่เว้นระยะห่างระหว่างต้น ก็พบว่าโรคและแมลงได้มีจำนวนลดน้อยลง อีกทั้งยังมีผลผลิตที่เพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ทางกลุ่มยึดถือแนวปฏิบัติที่จะทำพริกไทยอินทรีย์ต่อไป เชื่อว่าการทำการเกษตรแบบดั้งเดิมจะสามารถช่วยลดการสัมผัสสารเคมีและจะช่วยให้ชีวิตปลอดภัย ปลอดภัยได้ดีกว่าการเกษตรแบบใช้สารเคมีแน่นอน

ตอนที่ 4 แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ - นามสกุล ผู้ให้ข้อมูล.....นางสาวกมลศรี พลบุญ.....
ตำแหน่งในวิสาหกิจ.....ประธานวิสาหกิจชุมชน.....ที่อยู่บ้านเลขที่.....11.....ซอย.....-.....
ถนน.....หมู่ที่.....2.....ตำบล.....วังคีรี.....อำเภอ.....ห้วยยอด.....จังหวัด.....ตรัง.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชน.....วิสาหกิจชุมชนชวาวนาตำบลวังคีรี.....
รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....5-92-06-21/1-0014.....
ที่ตั้ง เลขที่.....11.....หมู่ที่.....2.....ตำบล.....วังคีรี.....อำเภอ.....ห้วยยอด.....
จังหวัด.....ตรัง.....จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ.....32.....คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

- ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ
 ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป
- วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ4..... เดือน
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่.....
 ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่
 ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่
 ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....
- วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น
 สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน
- ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่
- วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง
 มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น
- วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่
 มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ
- วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการการเกษตรหรือไม่
 เคยมีการนำใช้ เช่น..... ยังไม่เคยมีการนำใช้
- วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่
 เคย เช่น.....GAP และ.....Organic Thailand..... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจชุมชนชาวนาตำบลวังคีรี ได้ก่อตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยดำเนินการปลูกและแปรรูปข้าวพันธุ์พื้นเมืองแบบอินทรีย์ เป็นการรวมกลุ่มของคนภายในพื้นที่ที่มีความต้องการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ในการทำนาแบบดั้งเดิมโดยใช้วิธีการปักดำนา และเป็นการทำนาปีซึ่งรอเพียงน้ำฝนในช่วงปลายเดือนตุลา เป็นต้นไป ระหว่างนั้นเป็นการเว้นระยะเพื่อให้ดินได้พักหน้าดินและได้มีการบำรุงโดยใช้อินทรีย์วัตถุและปุ๋ยคอก โดยปัจจุบันทางวิสาหกิจได้มีสมาชิกกลุ่มรวมกัน จำนวน 32 คน อีกทั้งวิสาหกิจได้ขอรับรองมาตรฐานอินทรีย์มาแล้วเป็นระยะเวลา 3 ปี ภายในกลุ่มได้มีการเน้นย้ำให้มีการพักหน้าดินและงดเว้นการใช้สารเคมีในการดำเนินการ สมาชิกที่ได้ผลิตข้าวเพื่อจำหน่ายพันธุ์ก็จะทำมาตรฐาน GAP แต่หากเพื่อจำหน่ายเพื่อบริโภคแล้วทางกลุ่มได้ขอเป็นมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดยได้มีข้าวเบาหอมวัง ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์พื้นเมืองของวิสาหกิจชุมชนที่มีความโดดเด่นด้านสารต่อต้านอนุมูลอิสระที่มีมาก แต่ขณะนี้ยังขาดการเข้าถึงทางด้านตลาดในการจัดจำหน่าย ถึงอย่างนั้น ทางกลุ่มก็ยังคงมีความตั้งใจในการผลิตข้าวพันธุ์พื้นเมืองแบบอินทรีย์ต่อไปเพื่ออนุรักษ์ข้าวพันธุ์นี้ต่อไป

3) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดสกลนคร

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ดร.วรรณวิภา พินธะ | อาจารย์สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร |
| 2. นายอินทร์ชัย ศรีบุตต์ | อาจารย์สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร |
| 3. นายวิมล พรหมจักร | รองประธานวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร |
| 4. นายสุนิจ พรหมจักร | เลขานุการวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร |
| 5. นายชาญยุทธ มณีเนตร | รองเลขานุการวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร |
| 6. นายสิทธิศักดิ์ พรหมจักร | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร |
| 7. นายอดิสร พลศรีลา | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร |
| 8. นางวนิดา เหมะจุลิน | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร |
| 9. นายสันต์ อุทัยรัตน์ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 10. นางสาวพรรษา บุณนาค | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 11. นางสาวหัสตาภรณ์ สิทธิ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 12. นางณิชาดา วุฒยมายกร | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 13. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 14. นางสาวณัฐพิสุทธิ์ อาจฝึกปัง | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

ในวันที่ 11 มีนาคม 2564 ที่ปรีक्षा มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนครและวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร ได้จัดมีการประชุมหารือร่วมดำเนินการโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน หรือ Community-supported Agriculture Platform : CAP ในการดำเนินการส่งเสริมทางด้านการเกษตรให้แก่วิสาหกิจชุมชน โดยได้มีเป้าประสงค์ในการสนับสนุนให้เกษตรกรสามารถบริหารจัดการได้โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเหลือในการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการพัฒนาแพลตฟอร์มดังกล่าวมาช่วยในด้านการอำนวยความสะดวกและง่ายต่อกระบวนการรองรับมาตรฐานสินค้าเกษตร และยังสามารถขยายช่องทางในการจัดจำหน่ายออนไลน์



รูปที่ 23 กระบวนการทำงานของ CAP Application

โดยรูปแบบการทำงานได้มีฟังก์ชันที่ออกแบบมาเพื่อใช้ในการจดบันทึกข้อมูลการเพาะปลูก การคาดการณ์ผลผลิตจากการตรวจสอบข้อมูลจากเซนเซอร์ หรือการแจ้งเตือนให้ปุ๋ยและน้ำแก่พืช ฟังก์ชันการตรวจสอบประเมินมาตรฐานสินค้าเกษตรทั้ง GAP และ Organic ในการวิเคราะห์และช่วยเหลือด้านข้อมูลในการรองรับมาตรฐาน และการตรวจสอบย้อนกลับผ่านระบบ QR Code และฟังก์ชันการเชื่อมต่อไปยังแพลตฟอร์มการจำหน่ายแบบออนไลน์โดยเชื่อมต่อบริษัทเข้าด้วยกัน กระบวนการพัฒนา ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวได้อยู่ในกระบวนการพัฒนาและยังคงรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกคนในส่วนของการใช้งาน ก่อนที่จะมีการนำร่องใช้จริง โดยระบบได้แบ่งให้มีกลุ่มผู้ใช้งานหลัก 3 กลุ่ม ได้แก่

1. เกษตรกร

สำหรับอำนวยความสะดวกในการจดบันทึกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ให้เห็นภาพรวมของตนเอง และยังสามารถตรวจสอบประเมินมาตรฐานสินค้าเกษตรในอนาคต เช่น ฟังก์ชันคลังเก็บของสำหรับจดบันทึกการเข้าออกของ สารเคมี ปุ๋ย อุปกรณ์ ยานพาหนะ และเมล็ดพันธุ์ ฟังก์ชันบันทึกการเพาะปลูกสำหรับจดบันทึกรายละเอียดแปลงเพาะปลูกและรอบการเพาะปลูกในฟาร์มของตนเองผสมผสานเข้ากับการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านอุปกรณ์ Smart IoT ที่สามารถช่วยในการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลผลิต ฟังก์ชันร้านค้าเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการขายสินค้าเกษตรผ่านช่องทางออนไลน์ รูปแบบ OpenCart

2. วิสาหกิจชุมชน

สำหรับอำนวยความสะดวกทางการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ทั้งในเรื่องการผลิต และการตลาด เช่น ฟังก์ชันการแสดงผลรวมการประเมินสินค้าเกษตรปลอดภัยของสมาชิกวิสาหกิจ ฟังก์ชันการนัดหมายและรายละเอียดผลตรวจสอบพื้นที่ในการยื่นคำขอตรวจรับรองสินค้าเกษตรของสมาชิก และฟังก์ชันระบบร้านค้าเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าของสมาชิกภายในกลุ่ม ผ่านช่องทาง OpenCart

3. เจ้าหน้าที่สำรวจ

สำหรับการอำนวยความสะดวกในการลงพื้นที่เพื่อช่วยเกษตรกรด้านการเก็บข้อมูลและตรวจประเมินพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตร เช่น ฟังก์ชันการนัดหมายสำรวจเพื่อสร้างและตรวจสอบนัดหมายในการลงพื้นที่สำรวจแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร ฟังก์ชันการตรวจสอบมาตรฐานตามแบบคำร้องขอมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) และมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ (Organic) ฟังก์ชันรายงานข้อบกพร่องและการแก้ไขสำหรับการประเมินให้คำแนะนำในเกษตรกรรายที่ไม่ผ่านการประเมินในการแก้ไขตามข้อแนะนำของเจ้าหน้าที่ โดยจะแสดงผลไปยังเกษตรกรแบบ Realtime



รูปที่ 24 ผู้เข้าร่วมประชุมถ่ายภาพร่วมกัน

นายสุณิจ พรหมจักร เลขานุการวิสาหกิจชุมชนนอพลสาข้าวครบวงจร ได้เล่าถึงความเป็นมาของวิสาหกิจฯ โดยวิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ก่อตั้งโดยเครือญาติที่เป็นลูกหลานของคุณพ่อและคุณแม่พลซา ซึ่งในขณะนั้นท่านทั้งสองได้เป็นเกษตรกรต้นแบบภายในพื้นที่ที่ท่านาแบบดำตามวิถีดั้งเดิม ซึ่งจะแตกต่างไปจากชาวบ้านภายในพื้นที่ที่เลือกใช้วิธีปลูกแบบนาหว่าน เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตที่ได้แล้วจะพบว่าผลผลิตของนาดำจะน้อยกว่า แต่จะพบว่าโรคและแมลงภายในแปลงจะมีปริมาณที่น้อยกว่าการปลูกแบบนาหว่าน เนื่องจากมีระยะในการปลูกที่มากกว่า ทำให้การบำรุงรักษาต้นข้าวง่ายกว่าและการแพร่ระบาดจะเกิดเพียงไม่กี่จุดก่อนที่จะลุกลามไปยังผลผลิตที่เหลือได้ อีกทั้งภายในพื้นที่ได้มีปัญหาดินที่พบเป็นดินร่วนปนทราย ทำให้เมล็ดข้าวที่ได้แตกหักง่าย ทางวิสาหกิจจึงเล็งเห็นข้อนี้และพัฒนาให้เป็นจุดแข็งโดยเปลี่ยนจากการปลูกข้าวหอมมะลิ ให้เป็นข้าวกล้องนิล ข้าวกล้องดำ ข้าวกล้องแดงและข้าวกำลังมัด ซึ่งจะมีคุณสมบัติคือข้าวนี้มากกว่าข้าวกล้อง/ข้าวกำลังมัดทั่วไป จึงนับเป็นจุดแข็งของวิสาหกิจได้ อย่างไรก็ตาม แม้ทางวิสาหกิจชุมชนมีจุดแข็งทางด้านผลผลิตภัณฑ์แต่ก็ยังขาดตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่อง ทำให้ผลผลิตที่มีนั้นไม่สามารถส่งออกไปยังภายนอกได้ มีเพียงจำหน่ายให้แก่กลุ่มลูกค้ากลุ่มเดิมและเมื่อจำหน่ายไม่หมดก็ต้องจำหน่ายให้แก่โรงสีภายในพื้นที่ซึ่งจำหน่ายรวมกันกับข้าวที่ใช้สารเคมี ซึ่งทางวิสาหกิจก็รู้สึกเสียดายความตั้งใจที่ต้องการผลิตข้าวปลอดภัยเพื่อส่งต่อให้แก่ผู้บริโภค

ที่ปรึกษาฯ ได้ทำการสอบถามมายังวิสาหกิจชุมชนในการขอรับรองผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรว่าทางวิสาหกิจฯ เคยขอรับการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรใดบ้างหรือไม่ที่ผ่านมา

นายวิมล พรหมจักร รองประธานวิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร แจ้งว่าทางวิสาหกิจฯ ยังไม่เคยได้ขอการรับรองมาตรฐานใดเลย แต่ทางวิสาหกิจฯ ได้ทำการปฏิบัติโดยการไม่ใช้สารเคมีมาตลอดและหากจะขอก็คงไม่ยาก โดยเชื่อว่าหากมีการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชัน ทางวิสาหกิจฯ คงจะสะดวกยิ่งเพราะที่ผ่านมาจากวิสาหกิจฯ ได้วางแผน ที่จะทำการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรเพื่อเป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์กลุ่มแต่ยังไม่ทราบรายละเอียดข้อกำหนดเหล่านั้น ทั้งนี้ เชื่อว่าหากได้นำเอาข้อกำหนดมาประเมินตนเองล่วงหน้าก็จะสามารถช่วยและลดระยะเวลาในการดำเนินการได้

ถัดมา ที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอการติดตั้งอุปกรณ์เสา Weather Station & IoT ที่จะสามารถใช้ในการคาดการณ์สภาพอากาศ และทำการวิเคราะห์สภาพพื้นที่ผ่านระบบดาวเทียม โดยอาจจะต้องใช้พื้นที่ในการติดตั้งเสาดังกล่าว ขนาดพื้นที่ประมาณ 1 ตารางเมตร และมีสัญญาณโทรศัพท์เข้าถึง การพยากรณ์อากาศแบบติดตั้งเสาก็จะสามารถคำนวณความแม่นยำได้ในระยะรัศมี 1 ตารางกิโลเมตร ซึ่งจะสามารถดึงข้อมูลการพยากรณ์มาใช้เพื่อการวิเคราะห์ผลอื่นได้อย่างแม่นยำ เช่น การคาดการณ์ผลผลิต หรือแม้แต่การคาดการณ์การระบาดของโรคและแมลงภายในพื้นที่ ผสานกับการใช้ระบบ Application ร่วมด้วย โดยจะขอความอนุเคราะห์พื้นที่จากวิสาหกิจในการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวในพื้นที่ของวิสาหกิจชุมชน

ตัวแทนจากวิสาหกิจฯ ยินดีที่จะให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวภายในพื้นที่วิสาหกิจชุมชน และร่วมกันลงพื้นที่ในการชี้จุดติดตั้งอุปกรณ์ต่อไป โดยเมื่อมีการขับเคลื่อนจะทำการจัดอบรมอีกครั้งก่อนปิดการประชุม



รูปที่ 25 สำนักรภายในพื้นที่วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร เพื่อการติดตั้งเสา IoT

แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน
Community-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ - นามสกุล ผู้ให้ข้อมูล..... นายสุนิจ พรหมจักร.....
ตำแหน่งในวิสาหกิจ..... เลขานุการวิสาหกิจชุมชน..... ที่อยู่บ้านเลขที่..... 888/4..... ซอย.....
ถนน..... หมู่ที่..... 8..... ตำบล..... พังโคน..... อำเภอ..... พังโคน..... จังหวัด..... สกลนคร.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชน..... วิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร.....
รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน..... 4-47-05-01/1-0037.....
ที่ตั้ง เลขที่..... 888/4..... หมู่ที่..... 8..... ตำบล..... พังโคน..... อำเภอ..... พังโคน.....
จังหวัด..... สกลนคร..... จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ..... 32..... คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

- ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ
 ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป
- วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ1..... เดือน
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่.....
 ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่
 ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ.....
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่
 ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....
- วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น
 สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน
- ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่
- วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง
 มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น
- วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่
 มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ
- วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการเกษตรหรือไม่
 เคยมีการนำใช้ เช่น..... ยังไม่เคยมีการนำใช้
- วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่
 เคย เช่น..... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ก่อตั้งโดยเครือญาติที่เป็นลูกหลานของคุณพ่อนอ และคุณแม่พลชา ซึ่งในขณะนั้น ท่านทั้งสองได้เป็นเกษตรกรต้นแบบภายในพื้นที่ที่ทำนาแบบดำตามวิถีดั้งเดิม ซึ่งจะแตกต่างไปจากชาวบ้านภายในพื้นที่ที่เลือกใช้วิธีปลูกแบบนาหว่าน เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตที่ได้แล้วจะพบว่าผลผลิตของนาดำจะน้อยกว่า แต่จะพบว่าโรคและแมลงภายในแปลงจะมีปริมาณที่น้อยกว่าการปลูกแบบนาหว่าน เนื่องจากมีระยะในการปลูกที่มากกว่า ทำให้การบำรุงรักษาต้นข้าวง่ายกว่าและการแพร่ระบาดของโรคก็เกิดเพียงไม่กี่จุดก่อนที่จะลุกลามไปยังผลผลิตที่เหลือได้ อีกทั้งภายในพื้นที่ได้มีปัญหาดินที่พบเป็นดินร่วนปนทราย ทำให้เมล็ดข้าวที่ได้แตกหักง่าย ทางวิสาหกิจจึงเล็งเห็นข้อนี้และพัฒนาให้เป็นจุดแข็งโดยเปลี่ยนจากการปลูกข้าวหอมมะลิ ให้เป็นข้าวกล้องนิล ข้าวกล้องดำ ข้าวกล้องแดงและข้าวกำลังผิว ซึ่งจะมีคุณสมบัติคือข้าวเหนียวกว่าข้าวกล้อง/ข้าวกำลังทั่วไป จึงนับเป็นจุดแข็งของวิสาหกิจได้ อย่างไรก็ตาม แม้ทางวิสาหกิจชุมชนมีจุดแข็งทางด้านผลผลิตก็ตามแต่ก็ยังขาดตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่อง ทำให้ผลผลิตที่มีนั้นไม่สามารถส่งออกไปยังภายนอกได้ มีเพียงจำหน่ายให้แก่กลุ่มลูกค้ากลุ่มเดิมและเมื่อจำหน่ายไม่หมดก็ต้องจำหน่ายให้แก่โรงสีภายในพื้นที่ซึ่งจำหน่ายรวมกันกับข้าวที่ใช้สารเคมี ซึ่งทางวิสาหกิจก็รู้สึกเสียดายความตั้งใจที่ต้องการผลิตข้าวปลอดสารเคมีเพื่อส่งต่อให้แก่ผู้บริโภค

4) รายงานการประชุมระดมความคิดเห็นโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน พื้นที่จังหวัดมหาสารคาม

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายปรัชญา ตะภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 2. นางวิริยา เตโช | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 3. ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร | หัวหน้างานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 4. นางลดาวัลย์ บุระคำ | หัวหน้าแผนกวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 5. นางธรรพร แสนบุตร | หัวหน้าแผนกเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 6. นางจิตาภา วิระพล | หัวหน้าแผนกวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 7. นางสาวณปภัช หนองหว่า | ครูแผนกวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 8. นางสาวปราณี คุณเวียง | ครูแผนกวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 9. นางสาวสุปราณี คุณเวียง | ครูแผนกวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 10. นายวาทีตย์ ศักดานุกุล | ครูแผนกเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 11. นางสาวอชิรญา โยธามาต | ครูแผนกเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 12. นายปฏิพัทธ์ กัสรัมย์ | ครูแผนกเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 13. นางสาวสุมาลี ศรีรัตนพันธ์ | ครูแผนกวิชาเกษตรศาสตร์ |
| 14. นางสุจิตตา อักษร | ครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ |
| 15. นายวีระพันธ์ สังข์มณี | ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 16. นายนิพน ไไปไหน | รองประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 17. นางจิรพา ไไปไหน | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 18. นายโยธิน อินทตก | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 19. นายสมยศ พับหนองแสม | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 20. นายกนกกาญจน์ เอกรักษา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 21. นายน้อยศิลป์ ประภาการ | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 22. นายจันทร์ ปัญจะชิน | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 23. นางสาวฐิติมา ประมาณมา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 24. นายสำเร็จ วงษาปัดนา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 25. นางสุรินทร์ ภวาระศรี | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 26. นางสาวดาวรุ่ง ปิตสาชา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 27. นางสาวอรุณี เอกรักษา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 28. นางอมรา พิจารย์ | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 29. นายสุพจน์ ประนอมแสง | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |
| 30. นายทะนงศักดิ์ ชัยวงษา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือเฒ่า |

- | | |
|---------------------------------|---|
| 31. นางอัคนา ชัยวงษา | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสื่อไกก์ |
| 32. นายวรินทร์ แสงอรุณ | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสื่อไกก์ |
| 33. นางนิตยา คำนิมิต | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสื่อไกก์ |
| 34. นางสาว ทิพย์บำหราบ | สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสื่อไกก์ |
| 35. นางสาวสวาท สิงบัญชา | ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 36. นายนิวัตร แซ่ลี | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 37. นางสาววิภาภรณ์ ภัคดียา | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 38. นางรัฐจารสิตร รัชรินทร์ | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 39. นางประภาภรณ์ ดุลศรี | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 40. นายบัณฑิต เหล่าทองสาร | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 41. นางวิภาวัลย์ เหล่าทองสาร | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 42. นางจันดี เกื้อนคำแสน | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 43. นายวงษ์ทัย ดวงก้อม | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 44. นางทองทิพย์ โพธิ์ชี | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 45. นางคำแพง นามโยธา | สมาชิกวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง |
| 46. นายสันต์ อุทยานรัตน์ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 47. นางสาวพรรษา บุณนาค | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 48. นางสาวหัสตากรณี สิทธิ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 49. นางณิชาดา วุฒยมากร | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 50. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 51. นางสาวณัฐพิสุทธิ์ อาจผักปัง | ผู้ช่วยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ในวันที่ 18 มีนาคม 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประชุมดำเนินการโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ณ ห้องประชุมเพ็ญฟ้า วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม โดยได้มีเป้าประสงค์ในการสนับสนุนให้เกษตรกรสามารถบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเหลือในการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการพัฒนาแพลตฟอร์มดังกล่าวมาช่วยในการอำนวยความสะดวกและง่ายต่อกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร และยังสามารถขยายช่องทางในการจัดจำหน่ายออนไลน์



รูปที่ 26 การประชุมหารือร่วมกับคณะทำงาน

นางวิริยา เตโซ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้กล่าวต้อนรับทีมที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม โดยทางวิทยาลัยฯ มีความพร้อมในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสองสถาบัน ทั้งนี้ เชื่อว่าต่อไปทั้งสองสถาบันจะสามารถสานความร่วมมือในการพัฒนาความรู้ทางการศึกษาและขับเคลื่อนไปสู่สังคมต่อไปได้ในอนาคต

นายสันต์ อุฑารัตน์ นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้นำเสนอถึงการประสานความร่วมมือระหว่างสองสถาบัน โดยได้เสนอแก่ที่ประชุมในส่วนของร่างหนังสือบันทึกข้อตกลงระหว่างสถาบัน หรือ MOU ที่จะเป็นลายลักษณ์อักษรให้ประจักษ์ โดยภายในข้อตกลงได้เป็นการสร้างความเข้าใจและข้อปฏิบัติในการดำเนินการร่วมกันในด้านการส่งเสริมความรู้ การบูรณาการข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อประยุกต์ใช้สำหรับสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

ทั้งนี้ คณะครูจากวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาข้อมูลและจะนำเอาร่างดังกล่าวนำเสนอแก่คณะที่ประชุมใหญ่อีกครั้งและจะทำการแจ้งผลมายังคณะที่ปรึกษา ให้ทราบถึงความคืบหน้าต่อไป

จากนั้นที่ปรึกษา ได้นำเสนอโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน โดยได้มีเป้าประสงค์ในการพัฒนาระบบการทำงานการเกษตรโดยใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ผ่าน Application Community Agriculture Platform หรือ CAP ซึ่งอยู่ในกระบวนการพัฒนา ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวได้อยู่ในกระบวนการพัฒนาและยังคงรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกคนในส่วนของการทำงานก่อนที่จะมีการนำร่องใช้จริง



รูปที่ 27 กระบวนการทำงานของ CAP Application

โดยระบบได้แบ่งให้มีกลุ่มผู้ใช้งานหลัก 3 กลุ่ม ได้แก่

1. เกษตรกร

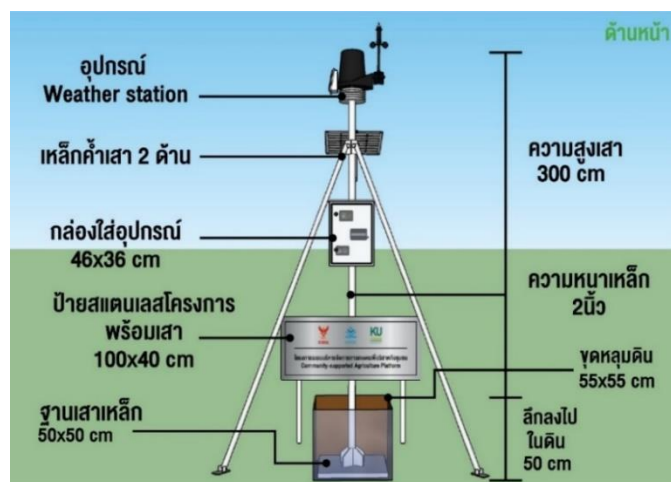
สำหรับอำนวยความสะดวกในการจดบันทึกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ให้เห็นภาพรวมของตนเอง และยังสามารถเข้ามาตรวจสอบประเมินมาตรฐานสินค้าเกษตรในอนาคต เช่น ฟังก์ชันคลังเก็บของสำหรับจดบันทึกการเข้าออกของ สารเคมี ปุ๋ย อุปกรณ์ ยานพาหนะ และเมล็ดพันธุ์ ฟังก์ชันบันทึกการเพาะปลูกสำหรับจดบันทึกรายละเอียดแปลงเพาะปลูกและรอบการเพาะปลูกในฟาร์มของตนเองผสมผสานเข้ากับการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านอุปกรณ์ Smart IoT ที่สามารถช่วยในการวิเคราะห์และคาดการณ์ผลผลิต ฟังก์ชันร้านค้าเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการขายสินค้าเกษตรผ่านช่องทางออนไลน์ รูปแบบ OpenCart

2. วิสาหกิจชุมชน

สำหรับอำนวยความสะดวกทางด้านการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ทั้งในเรื่องการผลิต และการตลาด เช่น ฟังก์ชันการแสดงผลภาพรวมการประเมินสินค้าเกษตรปลอดภัยของสมาชิกวิสาหกิจ ฟังก์ชันการนัดหมายและรายละเอียดผลตรวจสอบพื้นที่ในการยื่นคำขอตรวจรับรองสินค้าเกษตรของสมาชิก และฟังก์ชันระบบร้านค้าเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าของสมาชิกภายในกลุ่ม ผ่านช่องทาง OpenCart

3. เจ้าหน้าที่สำรวจ

สำหรับการอำนวยความสะดวกในการลงพื้นที่เพื่อช่วยเกษตรกรด้านการเก็บข้อมูลและตรวจประเมินพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรให้มีมาตรฐานสินค้าเกษตร เช่น ฟังก์ชันการนัดหมายสำรวจเพื่อสร้างและตรวจสอบนัดหมายในการลงพื้นที่สำรวจแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร ฟังก์ชัน การตรวจสอบมาตรฐานตามแบบคำร้องขอมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) และมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ (Organic) ฟังก์ชันรายงานข้อบกพร่องและการแก้ไขสำหรับการประเมินให้คำแนะนำในเกษตรกรรายที่ไม่ผ่านการประเมินในการแก้ไขตามข้อแนะนำของเจ้าหน้าที่ โดยจะแสดงผลไปยังเกษตรกรแบบ Realtime



รูปที่ 28 แบบติดตั้งเสา Weather Station & IoT

ถัดมา ที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอการติดตั้งอุปกรณ์เสา Weather Station & IoT ที่จะสามารถใช้ในการคาดการณ์สภาพอากาศ และทำการวิเคราะห์สภาพพื้นที่ผ่านระบบดาวเทียม โดยอาจจะต้องใช้พื้นที่ในวิสาหกิจชุมชนต้นแบบที่จะทำการคัดเลือกในการติดตั้งเสาดังกล่าว โดยเสาจะใช้ขนาดพื้นที่ประมาณ 1 ตาราง

เมตร และมีข้อกำหนดในการที่สัญญาณโทรศัพท์เข้าถึง โดยการพยากรณ์อากาศแบบติดตั้งเสาจะสามารถคำนวณความแม่นยำได้ในระยะรัศมี 1 ตารางกิโลเมตร ซึ่งจะสามารถดึงข้อมูลการพยากรณ์อากาศมาใช้ในการวิเคราะห์ผลอื่นได้อย่างแม่นยำ เช่น การคาดการณ์ผลผลิต หรือแม้แต่การคาดการณ์การระบาดของโรคและแมลงภายในพื้นที่ ผสานกับการใช้ระบบ Application ร่วมด้วย โดยจะขอความอนุเคราะห์พื้นที่จากวิสาหกิจในการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวในพื้นที่ของวิสาหกิจชุมชน

นางวิริยา เตโช รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้สอบถามมายังที่ปรึกษา ถึงขั้นตอนการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เสา Weather Station & IoT ดังกล่าว ว่าจะต้องดำเนินการติดตั้งอย่างไร ทางที่ปรึกษา จะมีคณะทำงานเข้ามาติดตั้งหรือไม่ เพราะทางวิทยาลัยไม่มีบุคลากรที่จะสามารถดำเนินการติดตั้งได้อย่างเชี่ยวชาญ ดังนั้น จึงอยากจะขอความอนุเคราะห์มายังที่ปรึกษา ในการจัดส่งเจ้าหน้าที่มาติดตั้ง ส่วนทางด้านประสานพื้นที่วิสาหกิจทางวิทยาลัยก็พร้อมรับเป็นผู้ประสานงานระหว่างที่ปรึกษา และวิสาหกิจ เพราะทางวิทยาลัยฯ ได้มีศูนย์เรียนรู้ต้นแบบวิสาหกิจที่เคยร่วมทำงานกับวิทยาลัยฯ มาอย่างยาวนาน ดังนั้น ทางด้านพื้นที่ในการติดตั้งวันนี้หากพร้อมพื้นที่กันแล้ว ทางที่ปรึกษา อาจจะเห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ที่ปรึกษา ได้กล่าวขอบคุณสำหรับการประสานงานไปยังภาคีเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนของวิทยาลัยฯ ที่จะเข้าร่วมดำเนินงานในครั้งนี้ และยังได้ทำการแจ้งไปยังวิทยาลัยฯ ในขั้นตอนการติดตั้ง โดยทางที่ปรึกษา จะทำการส่งผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการติดตั้งเพื่อคลายข้อกังวลใจดังกล่าวของวิทยาลัยฯ เพียงจะขอความอนุเคราะห์จากคณะครูวิทยาลัยฯ ในการประสานไปยังพื้นที่วิสาหกิจในการชี้แจงติดตั้ง ทั้งนี้ หากทางวิทยาลัยฯ ต้องการให้นักศึกษาหรือบุคลากรเข้ามาเรียนรู้ขั้นตอนการติดตั้งอุปกรณ์และการทำงานของระบบ ทางที่ปรึกษา ก็ยินดีที่จะให้เกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ดังกล่าวได้

จากนั้น ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร ครูแผนกเกษตรศาสตร์ วชท.มหาสารคาม ได้สอบถามมายังที่ปรึกษา ถึงรูปแบบติดตั้งเสา Weather Station & IoT ดังกล่าว หากทางวิทยาลัยฯ มีความประสงค์จะติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวจะเป็นไปได้หรือไม่ และหากสามารถดัดแปลง D.I.Y. ให้เป็นไปในลักษณะนี้จะต้องใช้อุปกรณ์หรืองบประมาณในการทำมากน้อยเพียงใด เพราะทางวิทยาลัยฯ ได้มีบุคลากรที่พอรู้เรื่องช่างอยู่บ้างจึงสนใจที่จะนำเอาต้นแบบดังกล่าวดัดแปลงติดตั้งภายในพื้นที่วิทยาลัยฯ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนต่อไปและสามารถต่อยอดไปยังการคาดการณ์ผลผลิตต่าง ๆ ภายในพื้นที่ โดยเชื่อว่าการประยุกต์ใช้อุปกรณ์ร่วมกับแอปพลิเคชันจะสามารถขยายประโยชน์สู่วงกว้างได้ต่อไปได้

ที่ปรึกษา ได้แจ้งมายังวิทยาลัยฯ ว่าหากเป็นการติดตั้งอุปกรณ์ภายในพื้นที่จะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขคือติดตั้งที่วิสาหกิจต้นแบบ โดยชุดอุปกรณ์ดังกล่าวมีเพียงชุดเดียวต่อแต่ละพื้นที่ อย่างไรก็ตามหากทางคณะครูของทางวิทยาลัยฯ ให้ความสนใจ ทางที่ปรึกษา ก็พร้อมยินดีช่วยในการให้ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินการจัดหาวัสดุและขั้นตอนการประกอบติดตั้งได้ แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดทางงบประมาณและเงื่อนไขอาจจะยังไม่สามารถจัดหาติดตั้งยังภายในพื้นที่ของวิทยาลัยฯ ได้ ทั้งนี้ ในอนาคตภายหลังจากการเซ็น MOU เพื่อยืนยันความร่วมมือด้วยกัน ทางที่ปรึกษา ก็พร้อมจะนำเอาเทคโนโลยีอื่นที่มี มาประยุกต์ใช้ด้วยแน่นอน

นางวิริยา เตโซ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้รับทราบถึงข้อจำกัดดังกล่าวและเชื่อว่าในอนาคตหากมีโครงการใหม่ ๆ ทางวิทยาลัยก็พร้อมดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษา ในการที่จะเป็นส่วนช่วยเหลือต่อไป

ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร ครูแผนกเกษตรศาสตร์ วศท.มหาสารคาม ได้เสนอแนะเพิ่มเติมมายังที่ปรึกษา ถึงการเชื่อมโยงระบบการยื่นขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรภายในระบบแอปพลิเคชันไปยังหน่วยงานราชการที่ดูแลภายในพื้นที่ โดยภายในจังหวัดมหาสารคามนั้นได้มีหน่วยงานราชการที่ดูแลเรื่องนี้โดยตรง ได้แก่ ศูนย์วิจัยข้าว กรมการข้าวจังหวัดมหาสารคาม เป็นหน่วยงานผู้ดูแลในการออกรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรต่าง ๆ ภายในพื้นที่ หากดำเนินการประสานดังกล่าวก็จะทำให้ระบบสามารถขอใบรับรองได้ทันทีสำหรับเกษตรกรภายในพื้นที่

จากนั้น นางธรรพร แสนบุตร ครูแผนกเกษตรศาสตร์ วศท.มหาสารคาม ได้นำเสนอวิสาหกิจที่จะเข้าร่วมในช่วงบ่ายนี้ โดยที่แรกที่จะไปคือวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือโก้ โดยเป็นพื้นที่วิสาหกิจชุมชนที่ได้เข้าร่วมเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนกับวิทยาลัยฯ ในการเป็นจุดเรียนรู้เรื่องการทำเกษตรผสมผสานตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และวิสาหกิจอีกก็คือ วิสาหกิจผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรเข้มแข็งในการรวมกลุ่มเพาะปลูกข้าวอินทรีย์ ซึ่งได้เป็นการรวมกลุ่มกันอย่างเข้มแข็งและรับการสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งในและภายนอกพื้นที่ โดยเชื่อว่าทั้งสองพื้นที่จะสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้และขยายผลไปยังพื้นที่โดยรอบได้ต่อไป



รูปที่ 29 ลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือโก้ อ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม

ถัดมาในช่วงบ่ายได้เป็นการลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนต้นแบบโดยพื้นที่แรกที่ประสานคือ วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือโก้ อ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม ซึ่งมีนายวีระพันธุ์ สังฆมณี ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือโก้ ได้เป็นประธานกล่าวต้อนรับคณะผู้มาเยือน

นายปรัชญา ตะภา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม และประธานในการประชุมการลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนฯ ได้เป็นผู้กล่าวขอบคุณคณะทำงานจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือโก้ ที่ทำให้การดำเนินการครั้งนี้สามารถขับเคลื่อนได้ ซึ่งภายในพื้นที่ของวิสาหกิจบ้านเสือโก่นี้ ได้เป็นศูนย์เรียนรู้เรียนรู้กระบวนการทำเกษตรแบบผสมผสานมายาวนานและได้รับ

การส่งเสริมจากวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้อาชีพศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ทั้งนี้ เชื่อว่าการนำเอาความรู้ด้านต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ จะสามารถยกระดับให้ชุมชนก่อเกิดความเข้มแข็งต่อไปได้

นายสันต์ อุทัยรัตน์ นักวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ให้แก่สมาชิกที่เข้าร่วมในการประชุม โดยทางที่ปรึกษา ได้นำเสนอข้อมูลของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวซึ่งจะสามารถช่วยลดภาระในการจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ และสามารถรายงานผลได้แบบวันต่อวัน อีกทั้งยังสามารถแก้ปัญหาด้านการตลาดซึ่งเป็นปัญหาหลักของหลายวิสาหกิจที่ซึ่งขาดตลาดในการรองรับสินค้าที่ผลิตขึ้นได้ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ทำการสอบถามมายังวิสาหกิจถึงผลิตภัณฑ์ของชุมชนและปัญหาที่พบภายในพื้นที่

นายวีระพันธุ์ สังข์มณี ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานบ้านเสือโก้ ได้แสดงความยินดีในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว โดยเชื่อว่าสิ่งที่ได้จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชาวชุมชนและเกษตรกรภายในพื้นที่ได้ดีมาก ทั้งนี้ ในการก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนได้เริ่มมาจากการเข้าร่วมโครงการ อศ.กช. ในการรวมกลุ่มเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์ ขณะนี้ทางวิสาหกิจได้เรียนรู้การเพาะเห็ดและแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดและการเกษตรแบบผสมผสานในช่วงระหว่างการพักอบนาในรอบถัดไป ปัญหาที่สมาชิกกลุ่มพบในช่วงระหว่างที่ผ่านมาพบว่าข้าวที่เก็บเกี่ยวมีราคาผลผลิตที่ต่ำและโรงสีในพื้นที่ไม่รับซื้อ ทำให้เกษตรกรภายในพื้นที่ต้องนำเอาไปขายโรงสีนอกอำเภอที่ไกลออกไป การรวมกลุ่มกันก็จะสามารถต่อรองราคาได้และเมื่อดำเนินการแบบวิสาหกิจชุมชนแล้วจะสามารถทำให้การถ่ายทอดความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ โดยมีความยินดีหากทางที่ปรึกษา จะเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการเพิ่มช่องทางการตลาดให้แก่วิสาหกิจ โดยทางกลุ่มเชื่อว่าการนำใช้แพลตฟอร์มดังกล่าวจะสามารถช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ขอรับรองมาตรฐานเกษตรที่วิสาหกิจกำลังจะดำเนินการในนาข้าวอินทรีย์ของกลุ่ม เพราะจากประสบการณ์ขอรับรอง GAP ในผลไม้ฝรั่งและส้มโอของสมาชิกกลุ่มที่จะต้องจัดเตรียมเอกสารจำนวนมาก หากมีตัวช่วยก็จะสามารถลดภาระในการจัดเก็บเอกสารลงด้วย

จากนั้น ตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชนได้ลงพื้นที่ในการชี้จุดติดตั้งอุปกรณ์ และทางที่ปรึกษา ได้แจ้งถึงกำหนดการลงพื้นที่ในการสอนใช้งานระบบแพลตฟอร์มดังกล่าวอีกครั้ง



รูปที่ 30 ลงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง อ.โกสุมพิสัย จ.มหาสารคาม

ถัดมา คณะที่ปรึกษาฯ ได้เข้าเยี่ยมวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง โดยมีนางสายสวาท สิงบัญชา ประธานวิสาหกิจชุมชนฯ ได้กล่าวต้อนรับคณะที่ปรึกษา โดยที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอรายละเอียดของ การดำเนินงานโครงการฯ ซึ่งได้มีเป้าประสงค์ของโครงการที่เล็งเห็นความสำคัญในด้าน ปัญหาของเกษตรกร 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัญหาทางสภาพอากาศซึ่งส่งผลต่อผลผลิตทำให้ลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทาง สภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และการขาดองค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่ถูกต้อง ส่งผลทำให้การพัฒนา ทางด้านการเกษตรของประเทศไทยยังคงอยู่กับที่ ที่ปรึกษาฯ จึงได้เล็งเห็นและพัฒนาระบบเทคโนโลยี แพลตฟอร์มแอปพลิเคชันที่จะสามารถช่วยในการเพิ่มศักยภาพทางการเกษตร เพิ่มความมั่นคงในการประกอบ อาชีพด้านการเกษตร และปรับเปลี่ยนวิถีและพฤติกรรมในการใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประกอบอาชีพ โดยมองถึงปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรยุคปัจจุบัน คือ การมีผลผลิตแต่ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตเหล่านั้น หรือ การถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง และได้มองเห็นว่าการพัฒนาระบบขึ้นเพื่อรองรับจะสามารถเพิ่มช่องทาง มูลค่าสินค้า อีกทั้งรวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้และข้อมูลที่สามารถผลิตผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างมี ประสิทธิภาพต่อไปได้

จากนั้น นางสายสวาท สิงบัญชา ได้พาคณะที่ปรึกษาฯ เยี่ยมชมแปลงเพาะปลูกของวิสาหกิจซึ่งเป็น การรวมกลุ่มของกลุ่มเกษตรกรในการเพาะปลูกนาอินทรีย์และได้รับการรับรองจากทางกรมแล้วกว่า 4 ปี ซึ่ง แต่เดิมนั้นทางกลุ่มได้มองเห็นปัญหาทางด้านการทำการเกษตรซึ่งจะต้องพึ่งการใช้สารเคมีจึงได้นำเอาภูมิ ปัญญาชาวบ้านในการดำเนินการปลูกนาแบบดั้งเดิมโดยใช้แรงงานและงดใช้สารเคมี แต่เดิมได้ทำการนำร่อง ทดลองเพาะปลูกกับกล้วยน้ำว้า แต่พบว่าผลผลิตที่ได้มีปริมาณที่สามารถนำไปจำหน่ายได้แม้ไม่มากเท่าการ เพาะปลูกด้วยสารเคมีก็ตาม ภายหลังจากการลองผิดลองถูกกับกล้วยน้ำว้าเป็นที่ประสบความสำเร็จแล้ว ทางวิสาหกิจจึงมีความเห็นในการขยายไปยังพืชผลชนิดอื่น ๆ ด้วย เช่น การทำนาข้าวอินทรีย์ การปลูกลูก หม่อนแบบอินทรีย์(มัลเบอร์รี่อินทรีย์) ฝรั่งอินทรีย์ เป็นต้น ที่ผ่านมามีกลุ่มลูกค้าที่รู้จักได้เข้ามาสั่งซื้อข้าว อินทรีย์ที่แปลงเสมอ ทั้งนี้ หากจะประยุกต์นำร่องใช้เทคโนโลยี ทางวิสาหกิจก็มีความพร้อมที่จะเป็นวิสาหกิจ ต้นแบบในการประยุกต์ใช้และเป็นผู้ให้ข้อมูลต่อไปได้

ตอนที่ 2 แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจ ชุมชนCommunity-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ – นามสกุลผู้ให้ข้อมูล..... นายวีระพันธุ์ สังข์มณี.....

ตำแหน่งในวิสาหกิจ..... ประธานวิสาหกิจชุมชน..... ที่อยู่บ้านเลขที่95..... ซอย.....-.....

ถนน..... หมู่ที่.....9..... ตำบล.....หัวขวาง..... อำเภอ.....โกสุมพิสัย..... จังหวัด.....มหาสารคาม..

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก.....

รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน..... 4-44-09-03/1-0082.....

ที่ตั้ง เลขที่.....96..... ซอย.....-..... หมู่ที่.....11..... ตำบล.....เสือโก้ก..... อำเภอ.....วาปีปทุม..

จังหวัด.....มหาสารคาม..... จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ ...61... คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

- ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ
 ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป
- วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ1..... เดือน
 มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่
 ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่
 ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ
- วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่
 ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....
- วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น
 สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน
- ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่
 ใช่ ไม่ใช่
- วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง
 มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น
- วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่
 มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ
- วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการเกษตรหรือไม่
 เคยมีการนำใช้ เช่น..... ยังไม่เคยมีการนำใช้
- วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่
 เคย เช่น.....GAP ฟิช..... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจชุมชนได้เริ่มมาจากการเข้าร่วมงานโครงการอาชีพศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ในการรวมกลุ่มเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์ โดยขณะนี้ทางวิสาหกิจได้เรียนรู้การเพาะเห็ดและแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดและการเกษตรแบบผสมผสานในช่วงระหว่างการพักรอบนาในรอบถัดไป ปัญหาที่สมาชิกกลุ่มพบในช่วงระหว่างที่ผ่านมาพบว่าข้าวที่เก็บเกี่ยวมีราคาผลผลิตที่ต่ำและโรงสีในพื้นที่ไม่รับซื้อ ทำให้เกษตรกรภายในพื้นที่ต้องนำเอาไปขายโรงสีนอกอำเภอที่ไกลออกไป การรวมกลุ่มกันก็จะสามารถต่อรองราคาได้และเมื่อดำเนินการแบบวิสาหกิจชุมชนแล้วจะสามารถทำให้การถ่ายทอดความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ได้

ตอนที่ 3 แบบสำรวจข้อมูลวิสาหกิจชุมชนภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform (CAP)

ชื่อ - นามสกุลผู้ให้ข้อมูล.....นางสายสวาท สิงบัญชา.....

ตำแหน่งในวิสาหกิจ.....ประธานวิสาหกิจชุมชน.....ที่อยู่บ้านเลขที่.....95.....ซอย.....-

ถนน.....หมู่ที่.....9.....ตำบล.....หัวขวาง.....อำเภอ.....โกสุมพิสัย.....จังหวัด.....มหาสารคาม.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปวิสาหกิจ

ชื่อวิสาหกิจชุมชน.....วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยน้ำว้าหนองยาง.....

รหัสทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....4-44-03-01/1-0026.....

ที่ตั้ง เลขที่.....95.....ซอย.....-.....หมู่ที่.....9.....ตำบล.....หัวขวาง.....อำเภอ.....โกสุมพิสัย.....

จังหวัด.....มหาสารคาม.....จำนวนสมาชิกวิสาหกิจ.....35.....คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการวิสาหกิจ

1. ระยะเวลาในการดำเนินการของวิสาหกิจ

ไม่เกิน 5 ปี มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี 10 ปีขึ้นไป

2. วิสาหกิจของท่านมีการดำเนินการจัดประชุมแผนการดำเนินงานเป็นประจำหรือไม่ (ในรอบปีที่ผ่านมา)

มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงาน โดยจัดให้มีประชุมทุก ๆ4.....เดือน

มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ได้แก่

ไม่มีการจัดการประชุมแผนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

3. วิสาหกิจชุมชนของท่านได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหรือไม่

ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ อื่น ๆ

4. วิสาหกิจชุมชนของท่านได้ดำเนินการ/นำวัตถุดิบจากแหล่งชุมชนมาใช้ในการผลิตหรือไม่

ใช้ทั้งหมด ไม่ได้ใช้ ใช้บางส่วน คือ.....

5. วิสาหกิจของท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่สมาชิกได้มากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น มีตลาดเพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น

สร้างประโยชน์ชัดเจน ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน

6. ท่านคิดว่าการรวมกลุ่มวิสาหกิจของท่านสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในด้านสินค้าและบริการหรือไม่

ใช่ ไม่ใช่

7. วิสาหกิจของท่านมีการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

มีการรับฟังและปรับปรุง ยังไม่มีการเปิดรับฟังความคิดเห็น

8. วิสาหกิจของท่านได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือไม่

มีการจัดเก็บข้อมูล ยังไม่ได้ดำเนินการ

9. วิสาหกิจหรือสมาชิกของท่านเคยได้ใช้แอปพลิเคชัน หรือเทคโนโลยีระบบการบริหารจัดการการเกษตรหรือไม่

เคยมีการนำใช้ เช่น..... ยังไม่เคยมีการนำใช้

10. วิสาหกิจของท่านเคยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือไม่

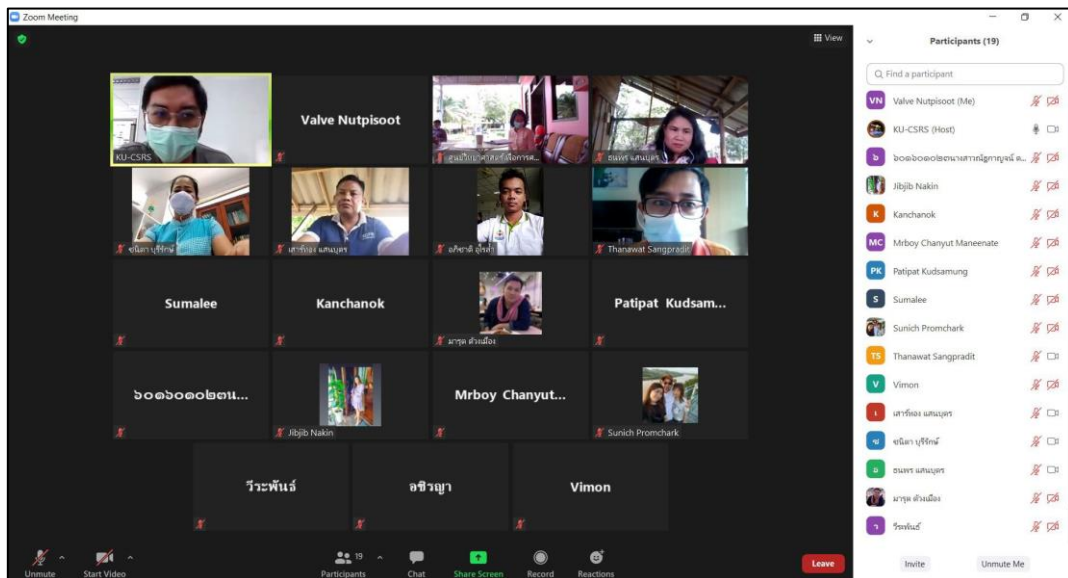
เคย เช่น.....มาตรฐานการผลิตข้าวอินทรีย์..... ยังไม่มีการดำเนินการ

ความเป็นมาของการก่อตั้งวิสาหกิจ

วิสาหกิจแห่งนี้แต่เดิมเป็นการรวมกลุ่มกันของผู้ปลูกกล้วยอินทรีย์ และได้มีการขยายไปยังพืชชนิดอื่น ได้แก่ ข้าวอินทรีย์ มันเบอรี่ และฝรั่ง โดยทางวิสาหกิจได้มุ่งเน้นไปยังข้าวอินทรีย์ เนื่องจากทางกลุ่มมีความเห็นที่ต้องการให้สมาชิกเกษตรกรมีสุขภาพที่ดีและมีข้าวปลอดสารพิษไว้บริโภคในครัวเรือน จึงก่อให้เกิดการกลุ่มเกษตรกรในการเพาะปลูกนาอินทรีย์และได้รับการรับรองจากทางการมาแล้วกว่า 4 ปี และได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามในด้านการเรียนรู้เพื่อเป็นต้นแบบวิสาหกิจ โดยได้เข้าร่วมโครงการ อศ.กช. ในการขยายผลในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป โดยเชื่อว่าจะสามารถพัฒนาต่อไปให้เป็นเกษตรกรที่ดีอย่างยั่งยืนภายใต้วิถีความพอเพียง

3. รายงานการประชุมหรือความคืบหน้าการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อวิสาหกิจชุมชน วันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.2564 เวลา 10.00 – 12.00 น. (รูปแบบออนไลน์)

ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดให้มีการประชุมหรือความคืบหน้าการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อวิสาหกิจชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสานความคืบหน้าของการพัฒนาระบบ CAP ร่วมวิเคราะห์ศักยภาพและหาหรือแนวทางการติดตั้ง Weather Station สำหรับแปลงเกษตรกรของวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วม



รูปที่ 31 ผู้เข้าร่วมการประชุมหรือความคืบหน้าการประยุกต์ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อวิสาหกิจชุมชน

ในเบื้องต้น นายสันต์ อุทัยรัตน์ ที่ปรึกษาโครงการฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เป็นผู้ดำเนินการประชุมโดยได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ ทั้งในภาคส่วนของภาคีเครือข่ายและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วม ซึ่งในการจัดหารื้อครั้งนี้ได้เป็นการจัดเพื่อแสดงความคืบหน้าภายหลังจากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากวิสาหกิจแต่ละแห่ง โดยได้แบ่งประเด็นในการหารือไว้จำนวน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

- ความคืบหน้าการติดตั้งอุปกรณ์ Weather Station หรืออุปกรณ์ IoT
- ความคืบหน้าแนวทางการพัฒนาระบบ
- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

ทั้งนี้ ได้สอบถามมายังตัวแทนแต่ละพื้นที่ในการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ IoT ตามที่ได้ทำการประสานไว้ครั้งก่อน ซึ่งขณะนี้ทางคณะที่ปรึกษาฯ ได้ผลิตและจัดเตรียมอุปกรณ์ชุดควบคุมระบบแล้วเสร็จแล้ว หากสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 ได้คลี่คลายแล้วนั้น ทางตัวแทนวิสาหกิจชุมชนมีความพร้อมในการจัดเตรียมพื้นที่หรือไม่และสอบถามมายังแต่ละพื้นที่สำหรับมาตรการกักตัว

นายมารุต ด้วงเมือง ตัวแทนวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ จังหวัดตรัง ได้ให้ข้อมูลว่าขณะนี้ทางส่วนจังหวัดได้ดำเนินการทางสาธารณสุขอย่างเข้มข้น คาดว่าหากผู้เดินทางเข้ามายังพื้นที่จังหวัดตรังจะต้องทำการกักตัว 14 วัน ตามมาตรการของรัฐ เมื่อใดที่ทางจังหวัดได้มาตรการผ่อนปรนแล้วจะรีบแจ้งมายังคณะที่ปรึกษาให้ทราบอีกครั้ง

ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสตนบุตร อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้ให้ข้อมูลในการเข้ามายังภายในพื้นที่ว่าหากผู้เข้ามายังพื้นที่จังหวัดมหาสารคามและมาจากพื้นที่ควบคุมสูงสุดก็อาจจะต้องทำการกักตัวให้ครบ 14 วัน ทั้งนี้ เชื่อว่าหากผู้เข้ามาได้ดำเนินการตรวจหาเชื้อไวรัสและผลการตรวจรับรองเป็นลบอาจจะไม่ต้องกักตัว

นายสุนิจ พรหมจักร ตัวแทนวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร จังหวัดสกลนคร ได้ให้ข้อมูลเรื่องการดำเนินการเข้าพื้นที่โดยอาจจะต้องดำเนินการตามมาตรการของรัฐ คือ จะต้องทำการกักตัว 14 วัน อาจจะต้องรอให้สถานการณ์คลี่คลายจึงจะสามารถเข้ามาติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวได้

จากนั้นจึงได้มีมติจากที่ประชุมว่าด้วยหากสถานการณ์โรคระบาดได้คลี่คลายลง เชื่อว่าทางโครงการจะสามารถดำเนินการได้ทันที และระหว่างนี้ทางวิสาหกิจและทางคณะที่ปรึกษา ก็จะดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการต่อไปได้ โดยที่ปรึกษา ยังได้เสนอถึงกระบวนการดำเนินการที่ผ่านมาภายหลังจากการลงพื้นที่ โดยได้มีแผนการดำเนินการ คือ ในห้วงเดือนมกราคม - เมษายน ที่ผ่านมาทางคณะที่ปรึกษา ได้ดำเนินการศึกษาและลงพื้นที่จริงรับทราบรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ของแต่ละวิสาหกิจ จากนั้นเมื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้ ทางคณะที่ปรึกษา ได้เก็บเอาความคิดเห็นจากทุกพื้นที่มาประมวลผลและทำการพัฒนาเป็นแผนการดำเนินการต่าง ๆ ดังแสดงในรูปที่ 32 แผนความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการ

ความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการ

กิจกรรม	ปี 2564												ปี 2565					
	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย	ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย
1. คัดเลือกพื้นที่ ตัวอย่าง 4 พื้นที่/จังหวัด โดยศึกษาการเชื่อมโยงกับระบบที่มีอยู่, การเก็บข้อมูลเพื่อประเมินมาตรฐานสินค้าเกษตร, ฟังก์ชันเพื่อส่งเสริมการตลาดดิจิทัล	●	●																
2. ทหาร่วมกันกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการร่วมคัดเลือกพื้นที่ในการดำเนินงานร่วมกัน ผ่านการประชุมออนไลน์โปรแกรม Zoom Meeting		●	●															
3. จัดประชุมระดมความคิดเห็นกับวิสาหกิจชุมชนที่คัดเลือก 4 พื้นที่ ๆ ละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสัมภาษณ์เกษตรกรในพื้นที่ (จังหวัดสุพรรณบุรี ตรัง มหาสารคาม และสกลนคร)			●	●														
4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาการส่งเสริมด้านการตลาดดิจิทัลแก่วิสาหกิจชุมชน และดำเนินการหารือร่วมกับวิสาหกิจชุมชน				●	●													
5. ติดตามการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนตัวอย่าง			●	●	●													
6. สำรวจและติดตั้งอุปกรณ์ IoT ภายในพื้นที่ตัวอย่าง				●	●													
7. พัฒนาแพลตฟอร์มระบบ CAP เพื่อเชื่อมโยงเกษตรกรและผู้บริโภคเข้าด้วยกัน	●	●	●	●	●													
8. ประชาสัมพันธ์โครงการ/จัดทำเนื้อหาศูนย์เรียนรู้													●					
9. จัดอบรมเกษตรกรหรือวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ จำนวน 4 พื้นที่ ๆ ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน ในการใช้งานแอปพลิเคชัน														●				
10. ติดตามการใช้งานแอปพลิเคชันจากวิสาหกิจชุมชนหรือเกษตรกรในพื้นที่ จำนวน 4 พื้นที่ ๆ ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน															●	●	●	●

● ดำเนินการแล้วเสร็จ ● อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ■ แผนการดำเนินงาน

รูปที่ 32 แผนความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ

ถัดมา ที่ปรึกษา ได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลแต่ละพื้นที่ และนำมาวิเคราะห์ให้เป็น Business Model Canvas ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่ ทั้งจากการลงพื้นที่เองหรือจากการโทรสอบถามเจ้าหน้าที่ภายในวิสาหกิจชุมชนแต่ละแห่งเพื่อที่จะช่วยให้วิสาหกิจชุมชนนั้น ๆ ได้มองเห็นถึงภาพรวมการดำเนินการธุรกิจของวิสาหกิจชุมชนและสามารถพัฒนาข้อจำกัดที่พบในธุรกิจและพัฒนาจุดแข็งของตนเองได้ ทั้งนี้ เมื่อมองในภาพรวมแล้วจะพบว่าปัญหาส่วนใหญ่ของการดำเนินการของวิสาหกิจจะอยู่ในด้านการขาด

ตลาดในการจำหน่าย และการขาดองค์ความรู้ในการเตรียมตัวก่อนการดำเนินการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรต่าง ๆ เช่น GAP หรือ Organic Thailand ซึ่งทางที่ปรึกษาฯ จึงมีความเห็นว่า การบูรณาการทางด้านเทคโนโลยีจะสามารถช่วยให้ลดข้อจำกัดนี้ลงได้

ทั้งนี้ วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการที่ทั้ง 4 พื้นที่จังหวัดเป้าหมาย 9 วิสาหกิจชุมชน เมื่อมีการนำเอาข้อมูลมาพิจารณาแล้วนั้น ได้มีรายละเอียดในแต่ละพื้นที่ ดังนี้

1) วิสาหกิจชุมชนชาวนาตำบลวังคีรี จังหวัดตรัง

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรเบื้องต้นพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจที่ต้องการส่งเสริม คือ ข้าวพันธุ์พื้นเมืองข้าวเบายอดม่วงปลอดสารพิษ และผลิตภัณฑ์ข้าวแปรรูป โดยทางกลุ่มได้มีความต้องการที่จะทำการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงผู้บริโภคให้มากขึ้น มีช่องทางการจัดจำหน่ายโดยตรง พัฒนาศักยภาพการขายให้เพิ่มขึ้น และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนในการทำเกษตรแบบอินทรีย์

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลและทำการจัดเรียงแล้วในแผนผัง Business Model Canvas จะพบว่าจุดเด่น/เอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ คือ ข้าวพันธุ์พื้นเมืองข้าวเบายอดม่วง ที่มีเมล็ดเล็ก มีความหอม และมีคุณค่าทางโภชนาการสูง โดยสิ่งที่ต้องการทำการส่งเสริมเพื่อให้ผลิตภัณฑ์นี้เป็นที่รู้จัก คือ การสร้างข้อมูลการเล่าเรื่อง (Storytelling) สร้างความแตกต่างแก่ผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มตลาดให้แก่วิสาหกิจ โดยเชื่อว่าการนำใช้แอปพลิเคชันที่ทางคณะที่ปรึกษาดำเนินการพัฒนามาจะสามารถช่วยรองรับในด้านการจัดหาและสามารถเชื่อมโยงไปยังตลาดตามความต้องการได้วิสาหกิจ

นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ หัวหน้ากลุ่มสารสนเทศการเกษตร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง ได้ให้ความเห็นต่อแผนธุรกิจที่ทางคณะที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำนั้นเป็นประโยชน์อย่างมากต่อวิสาหกิจชุมชนแต่ทั้งนี้ หากมีการขยายตลาดออกไปหรือการสร้าง Storytelling สิ่งถัดมาที่ต้องการให้ทางคณะที่ปรึกษาฯ พิจารณา คือการพัฒนาศักยภาพของการผลิตข้าวเบายอดม่วงอินทรีย์ ซึ่งได้มีข้อจำกัดทางด้านปริมาณการผลิตเมื่อเทียบกับข้าวชนิดอื่นนั้นถือว่าได้น้อยมาก โดยอยู่ที่ 200 กิโลกรัม/ไร่ ทาง กษ.จว.ตรัง เองนั้นก็เร่งมีการส่งเสริมเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะช่วยในการพัฒนาศักยภาพการผลิตนี้ โดยมองว่าทางจังหวัดตรังเองได้มีเศษขยะจากวัสดุธรรมชาติเป็นอย่างมากจากพื้นที่ชายฝั่ง เช่น เศษเปลือกสัตว์ กุ้ง หอย ปู หรือเศษกิ่งไม้ใบไม้ ที่มีมากบริเวณชายหาด หากมีการนำเอาเศษขยะจากวัสดุธรรมชาติเหล่านี้แปรรูปเป็นปุ๋ยที่มีประสิทธิภาพสูงก็จะสามารถช่วยเพิ่มอัตราการผลิตได้เป็นอย่างมาก

ที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอเรื่องการแปรรูปเศษขยะจากวัสดุธรรมชาติ ซึ่งก่อนหน้านี้ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง เคยได้นำร่องอบรมการใช้งานเตาเบ็บซี Biochar ในการเผาวัสดุธรรมชาติเพื่อแปรรูปให้เป็นถ่านไบโอชาร์ ใช้สำหรับการปรับปรุงดินและเพิ่มธาตุอาหารในดินแก่พืช

นางสาวมนสุดา เกรียงไกร ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าเมื่อสองปีก่อนทางศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรังได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการส่งเสริมให้ความรู้ทางด้านพลังงานรวมถึงแปรรูปเศษวัสดุธรรมชาติเหลือใช้ให้กลายเป็นวัสดุปรับปรุงดินถ่านไบโอชาร์ โดยไม่ได้มีเพียงแค่ ศว.ตรัง เท่านั้นที่ได้รับการสนับสนุน แต่ก็ยังมีศูนย์ฯ อื่นที่ได้รับการสนับสนุนเช่นเดียวกัน

หากทางพื้นที่ใดที่มีความสนใจอยากนำเอาเทคโนโลยีดังกล่าวไปนำใช้ก็สามารถสอบถามรายละเอียดมายังศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรังได้ ทางศูนย์ฯ ก็พร้อมจะสนับสนุนข้อมูลองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีต่อไปได้

2) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชประจำถิ่น จังหวัดตรัง

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรเบื้องต้นพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจที่ต้องการส่งเสริม พริกไทยพันธุ์ปะเหลียนอินทรีย์ ซึ่งมีกลิ่นหอมเป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่น โดยทางกลุ่มได้มีความต้องการที่จะทำการแปรรูปผลิตภัณฑ์ และต้องการผลักดันให้พริกไทยพันธุ์ปะเหลียนได้กลายเป็นพืช GI (Geographical Indication) และมีความต้องการที่ขยายตลาดกลุ่มพริกไทยให้ผู้สนใจบริโภคพริกไทยพันธุ์พื้นบ้านและปลอดภัย โดยมีความต้องการที่ขยายตลาดกลุ่มพริกไทยให้ผู้สนใจบริโภคพริกไทยพันธุ์พื้นบ้านและปลอดภัย โดยมีกลุ่มลูกค้าเป็นกลุ่มคนรักสุขภาพ กลุ่มคนที่ต้องการบริโภคอาหารปลอดภัย กลุ่มร้านค้าสำหรับใช้เครื่องเทศ ซึ่งจุดแข็งของกลุ่มอยู่ที่การถ่ายทอดเรื่องราวและการตลาดที่มีเฉพาะ แต่ทั้งนี้ยังขาดเรื่องการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เป็นที่รู้จักกว้างขวางของกลุ่ม จากการศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ของกลุ่ม ทางที่ปรึกษา เคยนำเสนอเรื่องดังกล่าวไปยังภาคีเครือข่ายองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร หรือ อ.ต.ก. ในการช่วยส่งเสริมการตลาดเบื้องต้นทางหน่วยงานยินดีที่จะช่วยเหลือและส่งเสริมสินค้าดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขที่ว่าสินค้าทางการเกษตรจะต้องผ่านการรับรองมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งเพื่อเป็นเครื่องรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ของสินค้านั้น ๆ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้าที่จะเข้ามาใช้บริการ ส่วนทางด้านการตลาดนั้นหน่วยงาน อ.ต.ก. จะเป็นผู้ดำเนินการสนับสนุนให้อย่างเต็มที่ จึงอยากส่งเสริมให้ทางเกษตรกรที่เข้าร่วมนั้นดำเนินการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรก่อนจะเริ่มดำเนินการทางการตลาดได้ต่อไป

นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ ให้ความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของกลุ่มไว้ว่า ขณะนี้ทางสำนักงานเกษตรร่วมมือกับส่วนจังหวัดที่เกี่ยวข้องได้ทำการยื่นคำร้องเพื่อรับรองในส่วนของ GI พริกไทยพันธุ์ปะเหลียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยระยะเวลาตามกำหนดนั้นคาดว่าจะสามารถออกเครื่องหมายได้ภายในปีนี้ ในส่วนของเรื่องราวที่ทางที่ปรึกษา ได้เสนอแนะมาว่าอยากให้มีความชัดเจน ตรงนี้ก็ยังสามารถนำเอาข้อมูลจากส่วนที่ยื่นขอมาทำเป็นเรื่องราวของตัวผลิตภัณฑ์ได้ จึงไม่มีส่วนที่น่ากังวลใจแต่อย่างใด อีกทั้งในส่วนของการรับรองมาตรฐานของทางวิสาหกิจก็ได้มีการรับรองมาตรฐาน Organic ไปแล้ว จึงทำให้เชื่อว่าการขับเคลื่อนในระยะถัดไปของกลุ่มนี้จะเป็นส่วนของการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง

3) วิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ จังหวัดตรัง

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรเบื้องต้นพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจที่ต้องการส่งเสริม คือ พืชผักปลอดภัยและข้าวปลอดภัย โดยทางกลุ่มได้มีความต้องการที่ ขยายตลาดผู้บริโภค โดยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้และวิสาหกิจชุมชนอื่นที่สนใจสามารถเรียนรู้ได้จากกลุ่ม ซึ่งตอนนี้สิ่งที่เห็นได้ชัดจากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วคือ กลุ่มลูกค้าที่มีคือกลุ่มลูกค้าท้องถิ่นจังหวัดตรัง และกลุ่มลูกค้าใกล้เคียง ทางที่ปรึกษามองว่าหากจะเป็นการขยายฐานผู้บริโภคไปเป็นกลุ่มผู้บริโภคนอกเหนือจากเดิม อาจจะต้องมีระบบการจัดส่งสินค้ามารองรับในส่วนของการขยายไปยังตลาดภายนอกเพิ่มเติมได้ ซึ่งในส่วนของภาคีเครือข่ายที่จะสามารถช่วยเหลือในด้านการจัดส่งและสามารถให้คำปรึกษาได้ คือ ศูนย์ดิจิทัลชุมชน ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ อ.ต.ก. เขตที่ดูแลศูนย์ภาคใต้ก็จะสามารถช่วยเหลือทางการตลาดให้แก่วิสาหกิจชุมชนได้

นายมารุต ด้วงเมือง ตัวแทนวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ จังหวัดตรัง ได้ให้ความคิดเห็นว่าขณะนี้ทางกลุ่มเองในด้านการตลาดยังเป็นที่พึงพอใจ แต่ปัญหาที่พบในส่วนของกลุ่มวิสาหกิจที่แท้จริงคือการผลิตไม่ทัน ไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดมากกว่า เนื่องด้วยจำนวนสมาชิกของกลุ่มที่มีจำนวนน้อย อีกทั้งยังขาดองค์ความรู้ในการผลิตพืชผักปลอดสารพิษ โดยเฉพาะสมาชิกภายในกลุ่มซึ่งได้ทำการขอรับรองมาตรฐาน Organic นั้นมีน้อยราย อีกทั้ง ยังขาดเรื่องการส่งเสริมความรู้ทางด้านการผลิตปุ๋ยใช้เองภายในกลุ่มซึ่งทางกลุ่มต้องการในส่วนขององค์ความรู้นี้มากกว่า และมองว่าหากมีระบบจัดการจัดบันทึกเข้ามาด้วยก็จะมีส่วนช่วยเหลือทางด้านการดำเนินการภายในแปลงของวิสาหกิจเป็นอย่างมาก

ที่ปรึกษาฯ ได้ชี้แจงเรื่องการส่งเสริมองค์ความรู้สนับสนุนการทำปุ๋ย โดยวิสาหกิจสามารถเข้าไปเรียนรู้เกี่ยวกับการทำปุ๋ยไบโอชาร์ตามที่ได้นำเสนอไปแล้วเบื้องต้น ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง ได้เลย เพราะเชื่อว่าทางศูนย์ฯ ได้มีอุปกรณ์และวิทยากรที่พร้อมจะให้ความรู้และคำแนะนำแก่วิสาหกิจได้ในเรื่องนี้ แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำเอาไปวิเคราะห์ ทางคณะที่ปรึกษา ก็กำลังดำเนินการจัดทำระบบบันทึกข้อมูลแปลงเพาะปลูกให้แก่เกษตรกรได้ใช้ โดยไม่ได้จำกัดจำนวนชนิดพืช หากมีการดำเนินการแล้วเสร็จทางมหาวิทยาลัยจะทำการนัดหมายวันที่เพื่อการเข้าอบรมอีกครั้ง

นางสาวชนิตา บุรีรักษ์ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กลุ่มเกษตรกรอินทรีย์บ้านควนสุขภาวะนั้นได้มีพืชผักที่หลากหลายและมุ่งเน้นทำอินทรีย์อย่างเต็มรูปแบบ โดยทางกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ เองก็มีการปลูกพืชผสมผสาน คงจะดีมากยิ่งขึ้นหากมีการขยายการรับรองมาตรฐานไปยังพืชชนิดอื่น ๆ ร่วมด้วย อาจเป็นการดำเนินการในโครงการระยะถัดไปก็จะดียิ่งขึ้น

4) วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร จังหวัดสกลนคร

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรเบื้องต้นพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจที่ต้องการส่งเสริม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ข้าวพันธุ์พื้นเมืองต่าง ๆ เช่น ข้าวพันธุ์เม็ดมะขาม ข้าวพันธุ์สังหยด ข้าวมะลิแดง ข้าวกำเพ็อง ข้าวกำตันเขียว ข้าวเจ้ามะลิแดงและข้าวแดงสกลนคร ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทางกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร ยังไม่ดำเนินการยื่นขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย และจากการสัมภาษณ์จะพบว่ากลุ่มได้มีความต้องการมีช่องทางในการจัดจำหน่ายสินค้าการเกษตรของวิสาหกิจให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น และต้องการส่งเสริมให้สมาชิกวิสาหกิจได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร GAP หรือ Organic Thailand โดยเฉพาะข้าว

นายสุนิจ พรหมจักร ตัวแทนวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร ได้ให้ความเห็นต่อข้อมูลว่ามีประโยชน์ต่อทางวิสาหกิจเป็นอย่างมาก โดยทางวิสาหกิจมองว่าการนำเอาแผนดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ร่วมด้วยในการพัฒนา ก็สามารถทำให้สมาชิกมองเห็นจุดแข็งจุดอ่อนของกลุ่ม ซึ่งขณะนี้ทางวิสาหกิจเองก็มีแผนจะพัฒนาเตรียมตัวเพื่อขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ แต่เงื่อนไขที่สำคัญคือการเตรียมแปลงจะต้องดำเนินการหลายปีจึงจะสามารถขอรับรองได้ แต่ในการดำเนินการที่ผ่านมาของวิสาหกิจและสมาชิกกลุ่มนั้นได้ทำการปลูกข้าวนาดำเป็นส่วนมาก และมีการเว้นระยะห่างระหว่างต้นมากเพียงพอ ดังนั้น ปัญหาที่เกิดจากโรคและแมลงจะพบได้น้อยจึงทำให้อัตราการใช้สารเคมีลดลงไปด้วย เชื่อว่าหากทางวิสาหกิจจะทำการขอรับรองก็

จะง่ายต่อการยื่นเอกสารต่อไปได้ ทั้งนี้ เชื่อว่าหากทางวิสาหกิจขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรได้แล้ว ก็จะสามารถสร้างความเชื่อมั่นไปยังกลุ่มลูกค้าและสามารถขยายฐานลูกค้าได้ต่อไปอีกแน่นอน

ที่ปรึกษาฯ แจ้งไปยังตัวแทนวิสาหกิจชุมชนนอพลฯ ข้าราชการในการดำเนินงานครั้งถัดไป หากสถานการณ์โรคระบาดได้คลี่คลายลง และทางวิสาหกิจก็ได้มีความพร้อมที่จะขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรทางที่ปรึกษาฯ จะดำเนินการประสานไปยังผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในการอบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานสินค้าเกษตรแก่วิสาหกิจต่อไป

5) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสตอร์วเบอร์รี่วังจระเข้ จังหวัดสุพรรณบุรี

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจ ได้แก่ สตอร์วเบอร์รี่ ผักปลอดสารพิษ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์จะพบว่ากลุ่มมีความต้องการยกระดับผลิตภัณฑ์ภายในกลุ่มให้สามารถกระจายสู่ตลาดและมีการคาดการณ์ผลผลิตล่วงหน้าได้

6) วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564 จังหวัดสุพรรณบุรี

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจ ได้แก่ ข้าวอินทรีย์ ถั่วเขียวอินทรีย์ และเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์จะพบว่ากลุ่มมีความต้องการขยายตลาดในการจำหน่ายสินค้าเกษตรอินทรีย์ และเป็นแหล่งสร้างเสริมความรู้ด้านการทำเกษตรอินทรีย์

7) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย จังหวัดสุพรรณบุรี

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจ ได้แก่ ผักผลไม้อินทรีย์ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์จะพบว่ากลุ่มได้มีความต้องการนำใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะสามารถช่วยในการพยากรณ์อากาศที่จะสามารถช่วยในการวางแผน และคำนวณปริมาณผลผลิตได้

8) วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือไก่ จังหวัดมหาสารคาม

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรเบื้องต้นพบว่า ผลิตภัณฑ์เด่นของวิสาหกิจที่ต้องการส่งเสริม คือ ข้าวพันธุ์พื้นเมือง เห็ดแปรรูป และสวนผลไม้เกษตรผสมผสาน จากนั้นเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์จะพบว่าทางกลุ่มได้มีความต้องการตลาดที่สามารถรองรับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่ทางวิสาหกิจผลิตได้ โดยไม่ผ่านการกดราคา และสามารถส่งตรงไปถึงมือผู้บริโภค ร่วมกับการให้สมาชิกได้ทราบและมีมาตรฐานสินค้าเกษตรทุกคน และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะพบว่าวิสาหกิจชุมชนเสือไก่อ้นั้นเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีความเข้มแข็ง มีการรวมกลุ่มสร้างการมีส่วนร่วม อีกทั้งยังเคยได้ขอทำการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยในพื้นที่อื่น (มะม่วง ส้มโอ ฝรั่ง) จึงเชื่อได้ว่าวิสาหกิจชุมชนเองนั้นมียุทธศาสตร์เกี่ยวกับมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยเป็นอย่างดี แต่เมื่อลองมองในส่วนของกลุ่มลูกค้าจะพบว่า กลุ่มลูกค้าส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มลูกค้าดั้งเดิมภายในและภายนอกพื้นที่ จึงเป็นไปได้ว่าทางวิสาหกิจชุมชนต้องการจะขยายตลาดที่ไกลออกไปมากยิ่งขึ้นจากฐานกลุ่มลูกค้าเดิม เช่น การตลาดออนไลน์และตลาดที่ใหญ่ขึ้นนอกเหนือจากตลาดภายในชุมชน

ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้ให้ความเห็นเป็นไปตามข้อมูลจากการวิเคราะห์ของที่ปรึกษาฯ คือ ในส่วนของวิสาหกิจชุมชนเสือไก่อ้นั้นไม่ได้มีปัญหาในด้านการผลิตหรือการจัดการแต่อย่างใด ทั้งพืชผักปลานั้นเสือไก่อ้อมหมัดทุกด้าน แต่สิ่งที่ขาดคือการตลาดที่

มากขึ้นกว่ากลุ่มลูกค้าในท้องถิ่น ซึ่งจุดนี้เปรียบเสมือนเป็นข้อจำกัดที่ทำให้การผลิตของชุมชนมีไม่มากนักเนื่องด้วยไม่มีตลาดที่รองรับเพียงพอ เชื่อว่าหากมีการประสานและขยายผลไปยังตลาดส่วนต่าง ๆ ทั้งรูปแบบออนไลน์ภายในแอปพลิเคชัน หรือรูปแบบออฟไลน์จากการช่วยเหลือของภาคีเครือข่ายก็จะสามารถช่วยให้เสื่อไถ่มีช่องทางในการจัดจำหน่ายมากพอ ส่วนในการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยของข้าวทางเสื่อไถ่เองยังไม่ได้ขอรับรองมาตรฐานได้เลย จึงอยากให้ส่งเสริมในส่วนนี้ด้วย

9) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง จังหวัดมหาสารคาม

จากการได้สัมภาษณ์เกษตรกรเบื้องต้นพบว่า ผลผลิตเกินเด่นของวิสาหกิจที่ต้องการส่งเสริม คือ ข้าวอินทรีย์ กล้วยน้ำว้าอินทรีย์ จากนั้นเมื่อวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์จะพบว่ากลุ่มได้มีความต้องการที่จะประชาสัมพันธ์ผลผลิตให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้นและสามารถส่งต่อสินค้าที่มีอยู่ไปสู่ผู้บริโภคได้โดยตรง และผู้บริโภคได้รับสิ่งดี ๆ โดยจุดแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนี้คือ ทางกลุ่มได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยและสินค้าเกษตรปลอดภัยเป็นที่เรียบร้อย อีกทั้ง กลุ่มยังมีความเข้มแข็งและพร้อมจะเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่คนที่สนใจทั่วไป ซึ่งจากการวิเคราะห์จะพบว่าทางกลุ่มนั้นมีศักยภาพมากเพียงพอที่จะสามารถดำเนินกิจกรรมดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ดีจึงอยากรจะสอบถามยังหน่วยงานภายในพื้นที่สำหรับช่องทางในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนนี้ต่อไป

ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม ได้ให้ความเห็นว่าแม้ว่าในการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยางนั้นจะมีจุดแข็งอย่างมากในด้านการผลิตข้าวอินทรีย์ แต่ทั้งนี้ ทางกลุ่มเองก็ยังมีความต้องการจะส่งเสริมข้าวพันธ์พื้นเมืองของกลุ่มซึ่งเป็นข้าวสายพันธ์ท้องถิ่น คือ ข้าวหอมใบเตย (ข้าววาปีปทุมมะลิ) ซึ่งมีเอกลักษณ์เป็นอย่างมากและกลุ่มเองก็ทำการผลักดันมาเป็นระยะเวลาแต่ยังไม่สำเร็จสักครั้ง ทั้งที่แรกเริ่มเดิมทีความตั้งใจในการจัดตั้งกลุ่มคือการรวมตัวทำการเกษตรและการจัดจำหน่ายข้าวอินทรีย์ข้าวหอมใบเตย อย่างไรก็ตามในการจัดจำหน่ายก็ยังคงติดเรื่องข้อจำกัดของกลุ่มลูกค้าที่มีไม่มาก จึงทำให้กลุ่มหันไปปลูกกล้วยอินทรีย์แทน และส่วนที่สองคือ ทางกลุ่มมีความต้องการที่จะพัฒนาสายพันธ์ข้าวพันธ์พื้นเมืองดังกล่าวให้เป็นข้าวที่มีเอกลักษณ์และเป็นพืช GI อย่างเป็นรูปธรรม โดยมองว่าหากมีการนำร่องใช้งานแอปพลิเคชันหรือสื่อสังคมออนไลน์ ก็เชื่อว่าจะสามารถกระจายเรื่องราวและช่วยให้กลุ่มจำหน่ายข้าวสายพันธ์นี้ต่อไปได้อย่างแน่นอน

ที่ปรึกษาฯ ได้ตอบรับข้อเสนอแนะและได้กล่าวขอบคุณที่หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะข้อมูลเหล่านี้เข้ามาเป็นอย่างมาก โดยเชื่อว่าข้อมูลที่มีในการนำเสนอครั้งนี้ยังคงไม่สมบูรณ์แบบ แต่ถ้าหากวิสาหกิจชุมชนใดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการเพิ่มเติมรายละเอียดต่าง ๆ ที่ขาดหายไป ก็สามารถแจ้งเข้ามาได้ที่ปรึกษาฯ เพื่อขอปรับแก้ไขได้เสมอ โดยวันนี้วัตถุประสงค์หลักในการดำเนินการประชุมครั้งนี้ นอกจากการชี้แจงเรื่องแนวทางการดำเนินงานแล้ว ทางที่ปรึกษาฯ นั้นอยากทราบรายละเอียดที่หลากหลายมุมมองจากทุกฝ่ายจึงได้จัดการประชุมขึ้นเพื่อปรึกษาหารือในวาระนี้

<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บรรจุภัณฑ์แบบสุญญากาศ มีข้าวหลากหลายชนิดให้เลือก 2. ถุงสำหรับบรรจุภัณฑ์จากการกระแทกหรือร่วงหล่น มีสติ๊กเกอร์ที่สวยงาม มีการบ่งบอกลักษณะของข้าวเบญจรงค์ วิธีการหุงและการเก็บรักษา 3. ติดต่อสอบถามลูกค้าด้านความพึงพอใจ 4. ออกบูธหรืองานแสดงสินค้านอกสถานที่ แพร่ภาพสด ทำคลิปวิดีโอ 5. แปรูปข้าวเบญจรงค์ ให้มีหลากหลาย 6. เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริง บริการทางเพจ, ออนไลน์ และ Facebook บริการด้านการจัดส่งเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว 7. ทำกิจกรรม ทำขวัญบูชาพระแม่โพสพทุกปี 8. ขยายพื้นที่ทำนาบุกเบิกนาร้าง 9. มีการอบรมความรู้ด้านการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ การลงบัญชีรายรับรายจ่าย 	<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาชุมชน ออกแบบและสนับสนุน โลโก้ สติกเกอร์ ถุงสุญญากาศ สำหรับบรรจุ 2. อบต. อบรมให้ความรู้ อบรมด้านคอมพิวเตอร์แก่สมาชิก <p>Key Resources</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความแตกต่าง 2. ให้ทราบถึงคุณค่าประโยชน์ของข้าวเบญจรงค์ 3. ลูกค้าจะเป็นส่วนหนึ่งจากการที่ช่วยอุดหนุนชาวนาเป็นการส่งเสริมและรักษาพื้นที่นาให้คงอยู่ 4. ส่งมอบสินค้าเมื่อถึงมือลูกค้า อธิบายการหุงข้าวจะเป็นการสร้างความรู้สึที่ดีและคุ้นเคย 	<p>Value Proposition</p> <p>ทำการสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้า ด้วยการหาจุดขายที่แตกต่าง</p> <p>ข้าวเบญจรงค์</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นข้าวพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกและให้ผลผลิตดี โดยผลิตที่ตำบลวังศิรี ทำปีละครั้ง ผลผลิตข้าว 1 ไร่ จะให้เมล็ดสีแดงและสีขาวขุ่น รวงข้าวจะมีสีน้ำตาลแดง ซึ่งจะแตกต่างข้าวชนิดอื่น • รสชาติของข้าวจะมีความหอม เมล็ดเล็กเหมาะสำหรับผู้บริโภคทุกวัย • มีคุณค่าทางโภชนาการและสารอาหารสูง มีปริมาณน้ำตาลน้อยเหมาะสำหรับผู้ป่วยโรคเบาหวานหรือผู้ที่ต้องควบคุมน้ำตาล 	<p>Customer Relationships</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ 2. ติดต่อและสอบถามลูกค้าด้านความพึงพอใจ ออกบูธหรืองานแสดงสินค้านอกสถานที่ แพร่ภาพสด ทำคลิปวิดีโอ 3. แปรูปข้าวเบญจรงค์ ให้มีความหลากหลาย 4. เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริง บริการทางเพจ ออนไลน์และ Facebook บริการด้านการจัดส่งเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว <p>Channels</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Facebook ข้าวเบญจรงค์, ฟอร์ดวังศิรี, ครัวกลางน้ำ Farmer country 2. Line : 0860162744 3. ครัวกลางน้ำตำบลวังศิรี 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มลูกค้าในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง 2. กลุ่มลูกค้าราชการ 3. กลุ่มลูกค้าทางโซเชียลมีเดีย 4. กลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่สวยงามและเหมาะสม 2. แปรูปข้าวเบญจรงค์ ในรูปแบบต่าง ๆ ให้หลากหลาย แต่คงคุณค่าทางอาหารเช่นเดิม 3. แจกเพื่อทดลองสินค้าที่แปรูปจากข้าวเบญจรงค์ 4. ทำคลิปวิดีโอสั้น แพร่ภาพสด 5. เพิ่มระบบช่องทางการสื่อสาร 6. จัดกิจกรรมหรือสัญจรระดับชุมชน ออกนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง 2. บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ 3. การจำหน่ายจากการออกบูธ 4. การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 33 วิสาหกิจชุมชนชาวนาตำบลวังศิรี จังหวัดตรัง

<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการขอรับรองมาตรฐานอินทรีย์เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าให้เป็นไปตามมาตรฐาน ออกบูธหรืองานแสดงสินค้านอกสถานที่เพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจฯ เปิดบริการให้ลูกค้าชำระเงินเข้ามาเยี่ยมชมแหล่งเพาะปลูกให้เห็นกรรมวิธีในการผลิต สร้าง Story telling เพื่อให้มีความแตกต่างผ่านการถอดองค์ความรู้ของปราชญ์ชาวบ้าน ประสานร่วมกับภาคีในการศึกษาต่อยอดอนุรักษ์พันธุ์พริกไทยพื้นเมือง ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นช่องทางในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น (อนาคต) 	<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน สนับสนุนศูนย์อนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน ให้เป็นฐานเรียนรู้ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน การปลูกพืชมแบบผสมผสาน ด้วย พต.1, พต.2 	<p>Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์โดยการสร้างภาพจำให้คนทั่วไปสามารถจดจำได้ง่าย โดยสร้างจุดเรียนรู้แก่คนสมัยใหม่ได้เรียนรู้วิถีชีวิตการอนุรักษ์พันธุ์พริกไทยพันธุ์โบราณ แปรรูปร่วมกับผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อสร้างความโดดเด่นให้แก่สินค้า เช่น กาแฟพริกไทย ยานหมองพริกไทย จำหน่ายกล้าพันธุ์พริกไทย 	<p>Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคว่าสินค้าที่ได้จากวิสาหกิจนั้นปลอดภัยสารพิษ และคัดสรรสิ่งที่ดีให้แก่ผู้บริโภค ประชาสัมพันธ์ให้กับคนที่ต้องการเข้ามาเรียนรู้ 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> กลุ่มคนรักสุขภาพที่ต้องการบริโภคพริกไทยปลอดภัยสารพิษ กลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหารที่ต้องการให้อาหารโดดเด่น กลุ่มลูกค้าที่ชื่นชอบกลิ่นเครื่องเทศเฉพาะ กลุ่มลูกค้าที่ต้องการนำไปแปรรูปเป็นยาสมุนไพรต่าง ๆ
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีรูปลักษณ์สวยงามทันสมัย แปรรูปผลิตภัณฑ์โดยการประสานเข้ากับเครื่องเทศหรืออาหารชนิดอื่น จัดกิจกรรมหรือออกบูธออกนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ แจกเพื่อให้ผู้สนใจได้ลองและรับทราบถึงความแตกต่าง เพิ่มระบบช่องทางในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น 	<p>Key Resources</p> <ol style="list-style-type: none"> ความแตกต่างของพันธุ์ที่มีกลิ่นหอมเฉพาะ ผลึกดินให้เป็นพืช GI ของพื้นที่ องค์ความรู้ในการเพาะปลูกของพริกไทยพันธุ์นี้โดยเฉพาะ 		<p>Channels</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดจำหน่ายผ่านหน้าสวน จำหน่ายผ่านการออกบูธประชาสัมพันธ์ จัดจำหน่ายผ่านภาคีเครือข่ายในช่วงการออกบูธประชาสัมพันธ์ การจัดจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์ (อนาคต) 	
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีรูปลักษณ์สวยงามทันสมัย แปรรูปผลิตภัณฑ์โดยการประสานเข้ากับเครื่องเทศหรืออาหารชนิดอื่น จัดกิจกรรมหรือออกบูธออกนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ แจกเพื่อให้ผู้สนใจได้ลองและรับทราบถึงความแตกต่าง เพิ่มระบบช่องทางในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ การจำหน่ายจากการออกบูธ การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 34 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์พริกไทยพื้นเมือง จังหวัดตรัง

<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> ร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านควน เพาะปลูกกล้วยาทางการแพทย์ กรมประมงสนับสนุนเรื่องพันธุ์สัตว์น้ำให้กับฟาร์ม เพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์น้ำ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง สนับสนุนองค์ความรู้ด้านการเกษตรแบบอินทรีย์และส่งเสริมการจำหน่ายภายในตลาดเกษตรกร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ 	<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> ทำการจัดจำหน่ายสินค้าผ่าน ตลาดเกษตรกร ของสนง.เกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง สร้างเนื้อหาความเป็นมาของสินค้า ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริง ออกบูธประชาสัมพันธ์ 	<p>Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลิตภัณฑ์ข้าวอินทรีย์ ผลิตภัณฑ์ผักอินทรีย์ ผลิตภัณฑ์ผลไม้อินทรีย์ จำหน่ายพันธุ์พืช ทำการพัฒนาพันธุ์กล้วยาเพื่อใช้สำหรับการวิจัยพัฒนา ทำการสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้า ด้วยการหาจุดขายที่แตกต่าง โดยมุ่งเน้นเรื่องความสดและปลอดภัยให้แก่ลูกค้า โดยการมุ่งเน้นไปยังตลาดกลุ่มผู้รักสุขภาพ 	<p>Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางโซเชียลมีเดียเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ลูกค้า การร่วมมือกับหน่วยงานรัฐที่มีความน่าเชื่อถือ สร้างความไว้วางใจแก่ลูกค้า เปิดให้ลูกค้าสามารถเข้าเยี่ยมชมสถานที่จริง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภค โดยสามารถตรวจสอบขั้นตอนหรือกระบวนการผลิตได้ทุกขั้นตอน 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> กลุ่มคนรักสุขภาพที่ต้องการบริโภคผักปลอดสารพิษ ลูกค้าที่มา ตลาดเกษตรกร บริเวณหน้าจวนผู้ว่าราชการทุกวันอังคาร และวันศุกร์ ลูกค้าที่สั่งออนไลน์ภายในพื้นที่ ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ และลูกค้าที่เคยสั่งซื้อ
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่สวยงามและเหมาะสมต่อการขนส่งระยะไกล ทำคลิปลีวีดีโอสั้น แพร่ภาพสดเพื่อสร้างการเข้าถึงของลูกค้า เพิ่มระบบช่องทางสื่อสาร จัดกิจกรรมหรือออกบูธนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ 	<p>Key Resources</p> <ol style="list-style-type: none"> สร้างความต่างของผลิตภัณฑ์ โดยเน้นย้ำความสดใหม่และปราศจากสารเคมี บริการเดลิเวอรี่จากสวนสดตรงถึงมือลูกค้าภายในพื้นที่ ได้รับมาตรฐาน PGS Organic และ Organic Thailand ในการจัดจำหน่ายสินค้า 		<p>Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> Facebook บ้านควนสุขภาวะ ตลาดเกษตรกร บริเวณหน้าจวนผู้ว่าราชการทุกวันอังคาร และวันศุกร์ จัดจำหน่ายแบบเดลิเวอรี่ภายในพื้นที่ใกล้เคียง 	<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต)

รูปที่ 35 วิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ จังหวัดตรัง

<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีสนับสนุนองค์ความรู้วิชาการทำการเกษตรและทำปุ๋ยคอกให้แก่กลุ่ม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน สนับสนุนองค์ความรู้ด้านการจัดการดินและองค์ความรู้ด้านการทำปุ๋ยหมักชีวภาพ 	<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> ปลูกข้าวอินทรีย์โดยเน้นการปลูกภายหลังการเพาะปลูกถั่วเขียว ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริง ออกบูธประชาสัมพันธ์ 	<p>Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> ปลูกข้าวอินทรีย์เพื่อสุขภาพ (ข้าวอินทรีย์ 5 สี) รวมกลุ่มการทำเกษตรอินทรีย์ที่หลากหลาย เจริญศึกษา ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง พืชผักสวนครัว ผลไม้ที่ปลูกง่ายในท้องถิ่น ไม้ป่าในพื้นที่ทั่วไปสวยงาม สมุนไพรพื้นบ้านเช่น กระชาย ขมิ้น ชিং เปิด โก อารมณ์ดี เลี้ยงปลาในบ่อสระพักน้ำ สีข้าว ข้าวน้ำนม ผงชาข้าว ข้าวพอง น้ำมันรำข้าว 	<p>Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความไว้วางใจให้แก่ลูกค้าโดยการประชาสัมพันธ์การปลูกแก่ให้ลูกค้าทุกครั้งในวีธีปลูก ประสานกับหน่วยงานราชการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้า นำเสนอเทคโนโลยีและความรู้แก่ลูกค้าหรือผู้ที่สนใจให้ทราบถึงความ เป็นมาของผลิตภัณฑ์ 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> กลุ่มคนรักสุขภาพต้องการบริโภคข้าวอินทรีย์ 5 สี กลุ่มลูกค้าในชุมชน กลุ่มลูกค้าที่ต้องการซื้อผ่านช่องทางออนไลน์ กลุ่มลูกค้าภาคีที่เคยทำการจัดซื้อ
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม การแปรรูปผลิตภัณฑ์ การออกแบบและบรรจุภัณฑ์ ต้นทุนทางด้านการผลิต ได้แก่ การปลูก การสี การทำบรรจุภัณฑ์ การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 37 วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564

<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มเพื่อรองรับกิจกรรมและการหาช่องทางขยายผลไปพร้อมกัน 2. สร้างเครือข่ายองค์ความรู้เพื่อรวมกลุ่มเป็นเกษตรกรเข้มแข็งภายในวิสาหกิจ 3. เปิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนวัตวิถีกับสมาชิกเพื่อสร้างเอกลักษณ์ให้แก่พื้นที่และให้คนจดจำผลิตภัณฑ์ในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว 4. ทำการสร้างรายได้เชิงเกษตรกรรมอย่างต่อเนื่องด้วยการเข้าร่วมกลุ่มเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ช่วงในระหว่างรอรอบแปลงถัดไป 5. ส่งเสริมการแปรรูปภายในกลุ่มเพื่อสร้างรายได้ให้แก่สมาชิกตลอดปี เช่น การแปรรูปผลไม้แช่อิ่ม การแปรรูปสตอร์วเบอร์รี่อบแห้ง เป็นต้น 	<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี สนับสนุนองค์ความรู้วิชาการ 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 	<p>Value Proposition</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างภาพลักษณ์ทางการเกษตร โดยเป็นแหล่งท่องเที่ยว Otop นวัตวิถี บ้านวังจรเข้ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี 2. รวมกลุ่มแปลงใหญ่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพื่อรวมกันจำหน่ายผลิตภัณฑ์ภายในพื้นที่ <p>จำหน่ายสินค้าทางการเกษตรที่แตกต่างในพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> • สตอร์วเบอร์รี่ ผัก/ผลไม้ ออแกนิก • ผลิตภัณฑ์สตอร์วเบอร์รี่แปรรูป • แหล่งเรียนรู้การเพาะปลูกเนื้อเยื่อ 	<p>Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในการสร้างความเชื่อมั่น ให้เห็นตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต และให้ลูกค้าสามารถเข้ามาสัมผัสและมีส่วนร่วมในการเพาะปลูก • ลูกค้าสามารถเข้ามาซื้อและสอบถามบริการได้ทาง Facebook Page 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ลูกค้าที่เป็นนักท่องเที่ยว 2. ลูกค้าที่มีความใส่ใจในสุขภาพ ต้องการบริโภคสินค้าปลอดภัย 3. ลูกค้าที่ต้องการเรียนรู้เรื่องเกษตร 4. ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ 5. กลุ่มลูกค้าใหม่ที่ต้องการสนับสนุนสินค้าชุมชน
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม 2. การแปรรูปผลิตภัณฑ์ 3. การออกแบบและบรรจุภัณฑ์ 4. การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด 5. ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น การทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ 2. เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง 3. การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี 4. การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 38 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสตอร์วเบอร์รี่วังจรเข้ จังหวัดสุพรรณบุรี

<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มเพื่อรองรับกิจกรรมและการหาช่องทางขายผลไปพร้อมกัน 2. สร้างเครือข่ายองค์ความรู้เพื่อรวมกลุ่มเป็นเกษตรกรเข้มแข็งภายในวิสาหกิจ 3. ทำการสร้างรายได้เชิงเกษตรกรรมอย่างต่อเนื่องด้วยการเข้าร่วมกลุ่มเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ ช่วงในระหว่างรอบแปลงถัดไป 4. ส่งเสริมทางด้านบริหารจัดการกิจกรรมภายในกลุ่ม ได้แก่ องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต การลดต้นทุนการผลิต การเพิ่มผลผลิต การสร้างคุณภาพให้สินค้า และการป้องกันกำจัดโรคแมลงด้วยสารธรรมชาติ 5. ดำเนินการขอรับรองมาตรฐานการเกษตรอินทรีย์ 6. ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ และการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบไฟล์ 	<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี สนับสนุนองค์ความรู้วิชาการ 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 3. วิทยากรร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรีในการขยายองค์ความรู้วิสาหกิจอื่น 	<p>Value Proposition</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มแปลงใหญ่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรวมกันจำหน่ายผลิตภัณฑ์ภายในพื้นที่ 2. ทำการสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้าด้วยการหาจุดขายที่แตกต่าง <p>ผลิตภัณฑ์ผักผลไม้อินทรีย์</p> <ul style="list-style-type: none"> • พริกชี้หนู 10 ไร่ • พักเขียวอ่อน 20 ไร่ • พักทอง 20 ไร่ • คენห่า 15 ไร่ • บวบ 5 ไร่ • กะหล่ำปลี 10 ไร่ • มะเขือเปราะ 5 ไร่ • มะเขือยาว 5 ไร่ 	<p>Customer Relationships</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในการสร้างความเชื่อมั่น ให้เห็นตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต และให้ลูกค้าสามารถเข้ามาสัมผัส และมีส่วนร่วมในการเพาะปลูก 2. ลูกค้าสามารถเข้ามาซื้อและสอบถามบริการได้ทาง Facebook Page 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ลูกค้าที่มีความใส่ใจในสุขภาพ ต้องการบริโภคสินค้าปลอดสารพิษ 2. ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ 3. กลุ่มลูกค้าใหม่ที่ต้องการสนับสนุนสินค้าชุมชน 4. ลูกค้าภายนอกพื้นที่ที่สนใจสั่งซื้อผักสดปลอดภัยต่อการบริโภค
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ออกบวชเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม 2. ต้นทุนในการผลิต เช่น การปลูก การรวบรวมผลิตภัณฑ์ การส่งจำหน่าย 3. การแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่างของวิสาหกิจ 4. การออกแบบและบรรจุภัณฑ์ 5. การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด 6. ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น การทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง 2. จัดส่งให้แก่กลุ่มลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ 3. การจำหน่ายจากการออกบวชสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี 4. การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 39 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย จังหวัดสุพรรณบุรี

<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามในการเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชน ในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สนับสนุนการยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ให้แก่ชุมชน 	<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> การรวมกลุ่มเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจำหน่ายสินค้า และหาช่องทางการตลาดในการต่อรองมากยิ่งขึ้น พัฒนาระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการขอมาตรฐานให้กับกลุ่มเพาะปลูกข้าวพันธุ์พื้นเมือง ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ ออกบูธประชาสัมพันธ์ทางการผลิตของวิสาหกิจ 	<p>Value Proposition</p> <ol style="list-style-type: none"> รวมกลุ่มจัดทำผลิตภัณฑ์จากเห็ดและเห็ดแปรรูป เช่น แหนมเห็ด น้ำพริกเห็ดทอด เป็นต้น ทำเกษตรผสมผสานโดยปลูกผลไม้ผสมกับการทำนาของกลุ่มสมาชิก เช่น ส้มโอ มะม่วง กล้วย เป็นต้น รวมกลุ่มทำนาข้าวพันธุ์พื้นเมือง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ข้าวหอมวาปีปทุม ข้าว กช 6 แดง ข้าวหอมมะลิพื้นเมือง โดยการสร้างเรื่องราวบอกเล่าเพื่อให้ผู้บริโภคได้ทราบถึงคุณค่าทางอาหารและขั้นตอนการผลิต สร้างความเชื่อมั่นและความพรีเมียมที่ผู้บริโภคจะได้รับ 	<p>Customer Relationships</p> <ol style="list-style-type: none"> เปิดพื้นที่ภายในชุมชนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงเพื่อสร้างความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ผ่านการเข้ามาเรียนรู้และดูขั้นตอนในการผลิตได้ แปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อให้เป็นตัวเลือกที่มีความหลากหลายต่อความต้องการ 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ ลูกค้าเดิมที่เคยรับซื้อสินค้าภายในชุมชน ลูกค้าที่เข้ามาเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ ลูกค้าราชการที่สนใจ ลูกค้าที่ต้องการใส่ใจสุขภาพของตนเอง ในการต้องรับประทานสินค้าข้าวหอมพรีเมียม
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม ต้นทุนในการผลิต เช่น การปลูก การสี การส่งจำหน่าย การแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่างของวิสาหกิจ การออกแบบและบรรจุภัณฑ์ การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น การทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง จัดส่งให้แก่กลุ่มลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 40 วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือไถ่ จังหวัดมหาสารคาม

<p>Key Activities</p> <ol style="list-style-type: none"> ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ดิจิทัลโลจิสติกส์ ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามในการเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 	<p>Key Partner</p> <ol style="list-style-type: none"> นำร่องใช้ภูมิปัญญาในการจัดการศัตรูพืช โดยเป็นสูตรดั้งเดิมภายในพื้นที่และรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงระดับความปลอดภัย ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริงภายในพื้นที่ ออกบูธประชาสัมพันธ์ 	<p>Value Proposition</p> <p>ทำการผลักดันข้าวพันธุ์พื้นเมือง ให้อยู่ในมาตรฐานและมีตลาดในการรองรับ โดยสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้าด้วยการหาจุดขายที่แตกต่าง โดยมุ่งเน้นเรื่องความสดและปลอดภัยให้แก่ลูกค้า โดยการมุ่งเน้นไปยังตลาดกลุ่มคนผู้รักสุขภาพ</p> <p>ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร</p> <ul style="list-style-type: none"> พืชผักสมุนไพร กล้วยน้ำว้าอินทรีย์ ข้าวอินทรีย์พันธุ์พื้นเมือง ข้าวหอมวาปีปทุม 	<p>Customer Relationships</p> <ol style="list-style-type: none"> เปิดพื้นที่ภายในชุมชนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงเพื่อสร้างความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ผ่านการเข้ามาเรียนรู้ แปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อให้เป็นตัวเลือกที่มีความหลากหลายต่อความต้องการ 	<p>Customer Segments</p> <ol style="list-style-type: none"> กลุ่มลูกค้าที่ต้องการซื้อผ่านช่องทางออนไลน์ ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ ลูกค้าที่เข้ามาเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ กลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร กลุ่มลูกค้าใหม่ที่ต้องการสนับสนุนสินค้าชุมชน
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม การแปรรูปผลิตภัณฑ์ การออกแบบและบรรจุภัณฑ์ การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น การทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์การประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น 	<p>Key Resources</p> <ol style="list-style-type: none"> สร้างความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ มาตรฐานการผลิตข้าวอินทรีย์ มาตรฐาน GAP พืช (กล้วยน้ำว้า) 		<p>Channels</p> <ol style="list-style-type: none"> Pre-order ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สนับสนุน จำหน่ายผ่านโรงสีภายในชุมชน จำหน่ายในตลาดภายในตำบล จัดจำหน่ายจากการออกบูธร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ จัดจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์ (อนาคต) 	
<p>Cost Structure</p> <ol style="list-style-type: none"> ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม การแปรรูปผลิตภัณฑ์ การออกแบบและบรรจุภัณฑ์ การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น การทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์การประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น 		<p>Revenue Streams</p> <ol style="list-style-type: none"> บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

รูปที่ 41 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง จังหวัดมหาสารคาม

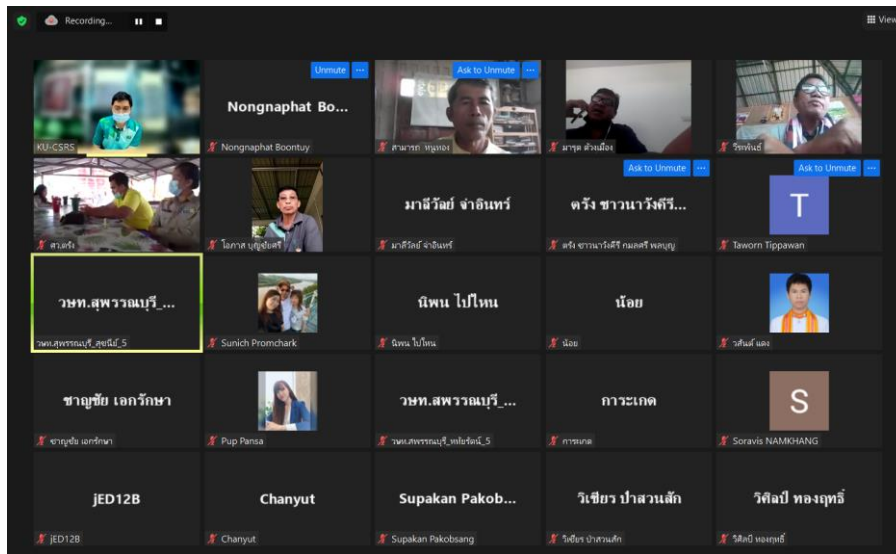
ภายหลังจากการหารือ ที่ปรึกษาฯ ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานในพื้นที่ซึ่งได้ทำการสรุปแผนการดำเนินการและนำเสนอความคืบหน้าแก่ผู้เข้าร่วมประชุม โดยเชื่อว่าหากสถานการณ์โรคระบาดคลี่คลายก็จะเริ่มดำเนินการต่อจากแผนเดิมที่วางไว้ รายละเอียดดังตาราง

รายการ	ความคืบหน้า
ประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ 4 จังหวัด	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หารือร่วมกับหน่วยงานภาคี เพื่อรับทราบข้อมูลและแนวทางการร่วมมือ	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ประสานงานคัดเลือกวิสาหกิจชุมชน ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายภายในพื้นที่	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลประชุมร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่และวิสาหกิจชุมชน ทำการสัมภาษณ์เกษตรกรภายในพื้นที่	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ประสานในการติดตั้งอุปกรณ์ IoT ภายในพื้นที่	อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดเตรียมอุปกรณ์
ประสาน/ติดตามการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน	
ประสานไปยังเกษตรกรภายในพื้นที่เพื่อนัดหารือความคืบหน้าของโครงการ	อยู่ในระหว่างการดำเนินการประสานไปยังวิสาหกิจเป้าหมาย โดยประสานไปแล้ว 5 วิสาหกิจในการแจ้งความคืบหน้าของโครงการและแนวทางการนัดหารือครั้งต่อไป
นัดหารือลงพื้นที่ในการจัดอบรมการใช้งานแพลตฟอร์ม	อยู่ในแผนการดำเนินงาน
ติดตามการใช้งานและการขยายผลของภาคีเครือข่ายภายในพื้นที่	อยู่ในแผนการดำเนินงาน

รูปที่ 42 แผนการดำเนินงานภายในพื้นที่

จากนั้น ที่ปรึกษาฯ ได้ชี้แจงเรื่องการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ IoT เพื่อใช้โครงการนี้ โดยอุปกรณ์จะเริ่มทำการติดตั้งในวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 นี้ ในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นพื้นที่แรก ซึ่งการติดตั้งอุปกรณ์ภายในพื้นที่วิสาหกิจชุมชนอื่น ทางที่ปรึกษาฯ จะเร่งดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการติดตั้งอุปกรณ์ทันที ภายหลังจากสถานการณ์โรคระบาดคลี่คลาย จากนั้นจึงได้ทำการขอบคุณผู้เข้าร่วมในการประชุมและได้จะทำการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมในวันนี้ไปยังหน่วยงานและวิสาหกิจชุมชนที่สนใจศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม และหากท่านใดที่มีความเห็นต้องการเพิ่มรายละเอียดก็สามารถประสานและแจ้งมายังคณะที่ปรึกษาฯ ก่อนจะทำการปิดการประชุม

4. รายงานการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมการใช้งานระบบบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน (รูปแบบออนไลน์)



รูปที่ 43 แสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม

ในวันที่ 18 ตุลาคม 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ปรึกษาโครงการโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อนการใช้งานระบบบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน โดย ที่ปรึกษาโครงการฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เป็นผู้ดำเนินการประชุม กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมในการประชุมและแจ้งรายละเอียดของการจัดการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 แนะนำการใช้งานระบบ



รูปที่ 44 รายละเอียดของฟังก์ชันการใช้งานภายในระบบ

ในเบื้องต้นที่ปรึกษาโครงการฯ ได้กล่าวแนะนำขั้นตอนการใช้งานระบบระบบบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน หรือ CAP: Community Support Agriculture Platform ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการภายในระบบ ดังนี้

ส่วนต้นน้ำ หรือส่วนของการจัดการรายละเอียดภายในแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร โดยในขั้นตอนแรก เกษตรกรสามารถสร้างข้อมูลแปลงเพาะปลูกของตนเอง จากการเพิ่มข้อมูลส่วนบุคคล เพิ่มข้อมูลฟาร์ม เพิ่มข้อมูลแปลงเพาะปลูก และเพิ่มข้อมูลผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งข้อมูลทั้งหมดนี้จะถูกบันทึกเป็นข้อมูลรายละเอียดสำหรับการดำเนินงานภายในแปลง

ถัดมาจะเป็นส่วนของการจัดบันทึกกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร โดยเกษตรกรสามารถนำใช้ข้อมูลสนับสนุนกิจกรรมภายในแปลง ซึ่งประกอบไปด้วย ข้อมูลสภาพอากาศภายในพื้นที่จากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศ Weather Station ข้อมูลแจ้งเตือนการให้น้ำ ข้อมูลแจ้งเตือนการให้ปุ๋ย ข้อมูลแจ้งเตือนโรคพืช ข้อมูลภัยแล้ง ข้อมูลคาดการณ์ผลผลิต มาช่วยในการเพาะปลูกพืช

และเมื่อเกษตรกรมีความต้องการที่จะดำเนินการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ เกษตรกรสามารถเตรียมความพร้อมโดยการทำแบบประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบคะแนนที่จะได้ ก่อนจะดำเนินการยื่นรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในลำดับต่อไป

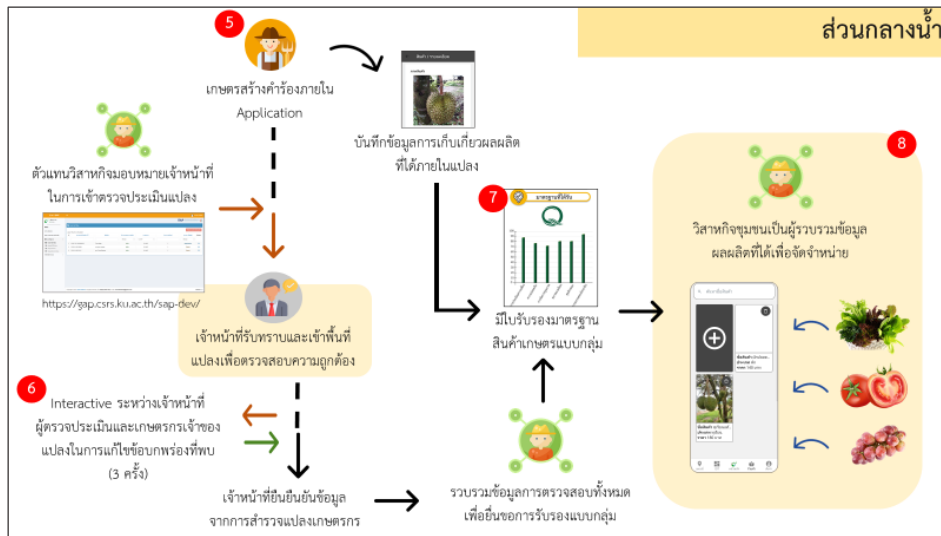


รูปที่ 45 รายละเอียดการใช้งานระบบในส่วนของต้นน้ำ

ส่วนกลางน้ำ จะเป็นส่วนของการดำเนินการตรวจสอบคำร้องในการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรของเกษตรกร ซึ่งเมื่อเกษตรกรทำการตรวจสอบตนเองและกดยืนยันคำร้องแล้ว ข้อมูลที่เกษตรกรบันทึกจากกิจกรรมรายแปลงและจากการประเมินตนเอง จะถูกส่งต่อไปยังตัวแทนวิสาหกิจชุมชนเพื่อมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ในการตรวจประเมินแปลงเข้าไปยังพื้นที่ของเกษตรกร โดยเจ้าหน้าที่ตรวจประเมินสามารถเรียกดูข้อมูลที่ได้จากการบันทึกกิจกรรมมาภายในแปลงเพาะปลูก และข้อมูลการตรวจสอบตนเองของเกษตรกรมาประกอบการพิจารณาตามข้อกำหนดภายในมาตรฐานที่ยื่นขอ

ทั้งนี้ ในระหว่างการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่และเกษตรกรสามารถชี้แจงรายละเอียดข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นภายในแปลงระหว่างการตรวจสอบได้ โดยมีระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ครั้ง และเมื่อเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบข้อมูลที่เกษตรกรตอบกลับและแก้ไขข้อบกพร่องทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่สามารถทำการจัดส่งชุดข้อมูลการตรวจสอบทั้งหมดไปยังผู้รวบรวมรายละเอียดการตรวจประเมินเพื่อออกไปรับรองแบบกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้ ซึ่งข้อมูลในการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร แสดงได้เมื่อเกษตรกรทำการบันทึกข้อมูลการเก็บเกี่ยว

ผลผลิตที่ได้ภายในแปลง และเมื่อข้อมูลผลผลิตได้ถูกยืนยันเพื่อส่งต่อไปยังวิสาหกิจแล้ว ตัวแทนวิสาหกิจชุมชนจะเป็นผู้แทนของวิสาหกิจในการแสดงสินค้าที่ได้รับรวบรวมจากสมาชิกไปยังร้านค้าที่สนใจนำเอาสินค้าไปจำหน่ายบนหน้าร้านออนไลน์ที่สนใจ



รูปที่ 46 รายละเอียดการใช้งานระบบในส่วนของกลางน้ำ

ส่วนปลายน้ำ เป็นส่วนของการนำเอาผลผลิตของเกษตรกรมาแสดงไว้บนหน้าร้านค้าออนไลน์โดยเป็นการส่งต่อข้อมูลจากเกษตรกรไปยังคลังสินค้าออนไลน์ ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในการจัดจำหน่ายสินค้าโดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจในการขายสินค้าทางการเกษตรมาเป็นผู้จัดจำหน่ายในระบบโดยเป็นตัวแทนในการจำหน่ายและทำตลาดให้แก่เกษตรกรได้โดยตรง หรือเรียกว่าเป็นตัวแทนจำหน่ายให้แก่เกษตรกรโดยตรง ทั้งนี้ ระบบได้เปิดโอกาสให้แก่ตัวแทนจำหน่ายที่มีหน้าร้านค้าออนไลน์บนเว็บไซต์ Shopee เข้ามาเชื่อมต่อข้อมูลร้านค้าเข้ากับระบบ



รูปที่ 47 รายละเอียดการใช้งานระบบในส่วนของปลายน้ำ

ถัดมา ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้นำเสนอความคืบหน้าในการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์สถานีตรวจวัดสภาพอากาศ หรือ Weather Station ภายในพื้นที่จังหวัดเป้าหมาย โดยในแต่ละสถานีฯ มีความสามารถใน

การตรวจวัดข้อมูลสภาพอากาศ มีความแม่นยำสูงครอบคลุมในระยะรัศมี 10-15 กิโลเมตร โดยจะมีส่วนช่วยในการตัดสินใจบริหารจัดการการเพาะปลูกในพื้นที่ของเกษตรกร ซึ่งได้มีการติดตั้งใน 4 พื้นที่ ได้แก่

- พื้นที่วิสาหกิจชุมชนข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564 อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี
- พื้นที่วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร
- พื้นที่วิสาหกิจชุมชนวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ อำเภอบ้านดง จังหวัดมหาสารคาม
- พื้นที่วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังศิรี อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง



รูปที่ 48 ตัวอย่างภาพการติดตั้งอุปกรณ์สถานีตรวจวัดสภาพอากาศ

วาระที่ 2 ถาม-ตอบ

จากนั้นที่ปรึกษา ได้สอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมถึงความเหมาะสมของวันที่อบรมในแต่ละพื้นที่จังหวัดเป้าหมาย โดยได้มีวันที่ในการอบรมออกเป็นจำนวนครั้งละ 2 วัน รายละเอียดดัง ตารางที่ 1 กำหนดการลงพื้นที่อบรมใช้งานระบบ CAP Platform

ตารางที่ 1 กำหนดการลงพื้นที่อบรมใช้งานระบบ CAP Platform

จังหวัดพื้นที่เป้าหมาย	ห้วงวันที่	สถานที่จัดอบรม
จังหวัดสุพรรณบุรี	11 – 12 พฤศจิกายน 64	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
จังหวัดมหาสารคาม	18 – 19 พฤศจิกายน 64	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม
จังหวัดสกลนคร	23 – 24 พฤศจิกายน 64	วิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร
จังหวัดตรัง	2 – 3 ธันวาคม 64	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง

นายถาวร ทิพวรรณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้ให้ความคิดเห็นว่าคุณนะนี้ทางวิทยาลัยฯ ได้มีกระบวนการเรียนเกี่ยวข้องกับการทำโครงการสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งทางวิทยาลัยได้มองเห็นโอกาสที่มีภายในโครงการจะสามารถบูรณาการการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนของนักศึกษาและเป็นเรื่องที่ดีที่นักศึกษาจะได้รับประสบการณ์ครั้งนี้ หากโครงการมีการขยายต่อยอดองค์ความรู้ไปยังนักศึกษา

จะสามารถเปิดโอกาสช่วยเหลือและส่งเสริมไปยังเกษตรกรได้เป็นวงกว้าง อีกทั้ง วิทยาลัยฯ ได้เป็นสถานศึกษาที่มีภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน จึงคิดว่าการเข้าร่วมอบรมของนักศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในด้านการส่งต่อองค์ความรู้ไปได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

นายสามารถ หนูทอง ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ ยินดีที่จะเข้าร่วมอบรมในวันและเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ ได้สอบถามมายังที่ปรึกษาโครงการฯ ถึงการเข้าร่วมอบรม หากจะเป็นการส่งตัวแทนเข้าร่วมการอบรมจะได้หรือไม่เพราะระยะทางจากวิสาหกิจชุมชนตั้งอยู่ห่างจากสถานที่อบรมพอสมควร และถ้าหากวิสาหกิจชุมชนจะชวนภาคีเครือข่ายที่สนใจมาเข้าร่วมได้หรือไม่

นางสาวสุชนีย์ ทรัพย์สมบูรณ์ อาจารย์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้สอบถามที่ประชุมเรื่องการให้กลุ่มนักศึกษานำร่องเข้ามาร่วมเรียนรู้กระบวนการใช้งานระบบดังกล่าว ทางที่ปรึกษาฯ สามารถรองรับการถ่ายทอดเป็นไปในรูปแบบออนไลน์ด้วยได้หรือไม่ และหากต้องการให้เกษตรกรอื่นที่มีความสนใจแต่ไม่ได้รวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชนมาเข้าร่วมในการอบรมดังกล่าวด้วยจะได้หรือไม่

ที่ปรึกษาฯ ได้แจ้งไปยังที่ประชุมถึงการเข้าร่วมดังกล่าว หากทางเกษตรกรหรือหน่วยงานอื่นมีความสนใจในการเข้าร่วมเรียนรู้อบรมดังกล่าว ทางทีมที่ปรึกษาฯ ยินดีที่จะเชิญหน่วยงานอื่นเข้า โดยการเข้าร่วมอบรมผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับการติดตามและประเมินผลภายหลังการอบรม ซึ่งในกระบวนการประเมินผลดังกล่าวได้ตั้งเป้าในการขยายผลการเรียนรู้และการดำเนินการ ดังนี้

แนวทางการติดตามประเมินผลวิสาหกิจชุมชนและภาคีเครือข่าย

1. ติดตามการบันทึกข้อมูลในแอปพลิเคชันและเกษตรกร โดยอย่างน้อยสมาชิกครั้งหนึ่งที่เข้าร่วมใช้งานระบบ (ต่อวิสาหกิจชุมชน) ที่เข้าร่วมจะต้องผ่านเกณฑ์ประเมิน Self-Assessment ของมาตรฐาน GAP หรือ Organic
2. วิสาหกิจชุมชนดำเนินการเข้าสู่กระบวนการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย โดยจัดทำกระบวนการและดำเนินการ Internal Audit ภายในกลุ่ม
3. การพัฒนาสู่ระบบตลาดสินค้าออนไลน์ โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมใช้งานระบบอย่างน้อย 5 ราย ต่อวิสาหกิจชุมชน อนุญาตให้วิสาหกิจนำผลิตภัณฑ์ไปใช้ในการเข้าสู่ระบบตลาดออนไลน์ และวิสาหกิจสามารถนำผลิตภัณฑ์ภายในกลุ่มไปขายผ่าน Multi-Channel
4. ในด้านการพัฒนาองค์ความรู้ ภาคีเครือข่ายจะได้รับมอบชุดความรู้และสื่อที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้ขยายผลไปยังวิสาหกิจชุมชนอื่น ๆ ภายในจังหวัด หรือสามารถนำไปต่อยอดใช้ประโยชน์จากชุดความรู้ที่ดำเนินการได้

ถัดมา นายวีระพันธ์ สังข์มณี ประธานวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมถึงการจัดการอบรมครั้งนี้ โดยตนเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์อย่างมากกับเกษตรกรจังหวัดมหาสารคามและวิสาหกิจชุมชนของตนมีความพร้อมเป็นอย่างยิ่งในวันและเวลาดังกล่าว

จากนั้น นางสาวกมลศรี พลบุญ ประธานวิสาหกิจชุมชนชาวกลุ่มชาวนาวังศรี เห็นด้วยกับวันที่และสถานที่ในการจัดอบรมดังกล่าว ทั้งนี้ ได้ฝากขอบคุณมายังคณะที่ปรึกษาที่เข้ามาติดตั้งอุปกรณ์สถานีตรวจวัด

สภาพอากาศภายในพื้นที่ของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากแก่เกษตรกรโดยรอบพื้นที่ของวิสาหกิจชุมชน

นายมารุต ดั่งเมือง เลขานุการวิสาหกิจชุมชนบ้านควนสุขภาวะ ได้ตอบกลับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ว่าทางวิสาหกิจมีความยินดีอย่างยิ่งจะเข้าร่วมการอบรม และสอบถามมายังที่ประชุมว่าหากจะชวนสมาชิกกลุ่มท่านอื่นที่สนใจ เข้าร่วมได้หรือไม่

ที่ปรึกษา ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากหน่วยงานหรือวิสาหกิจชุมชนอื่นสนใจเข้าร่วม ทางทีมงานมีความยินดีอย่างยิ่งที่จะมีเกษตรกรที่สนใจเข้าเรียนรู้ศึกษาในครั้งนี้

ตัวแทนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร นายสุนิจ พรหมจักร ได้มีความยินดีอย่างยิ่งที่จะมีการจัดอบรมภายในวิสาหกิจชุมชนโดยการนำเอาเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดบันทึกข้อมูลสภาพแปลง เชื่อว่าหากอนาคตมีการใช้งานจริงทั่วประเทศก็จะสามารถยกระดับสินค้าที่เกิดจากเกษตรไทยได้

นางสาวสังตรีญา อาดำ ครู ศูนย์วิทยศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง มีความยินดีในการจัดเตรียมสถานที่เพื่อการอบรม ทั้งนี้ ได้ขอให้ทางที่ปรึกษาทำหนังสือขออนุญาตการใช้สถานที่ประกอบการจัดอบรมมายังศูนย์ฯ อีกครั้ง โดยทางศูนย์ฯ จะช่วยประสานงานภาคีที่เกี่ยวข้องอีกครั้งเพื่อให้เป็นไป

ถัดมา ที่ปรึกษา ได้กล่าวสรุปการจัดอบรมในแต่ละพื้นที่ตามมติที่ประชุม ซึ่งหนังสือเชิญเข้าร่วมและกำหนดการจะถูกจัดส่งอีกครั้งภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม โดยหากผู้เข้าร่วมประชุมท่านใดมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถติดต่อมายัง Line Group ของแต่ละจังหวัดที่โครงการได้จัดตั้งไว้เพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างใดก็ได้ ที่ปรึกษา ยังได้กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องแนวทางในการอบรม เมื่อมีการจัดให้มีการอบรมแล้วทางที่ปรึกษา ได้มีแนวทางในการวัดผลประเมินซึ่งจะแบ่งออกเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. วัดการยอมรับต่อการใช้เทคโนโลยีผ่านแบบสอบถาม ซึ่งจะเป็นการชี้วัดอยู่ในรูปแบบ 2 มิติ ได้แก่ ประโยชน์ของ CAP Platform ตอบสนองต่อการใช้งานหรือไม่ และความง่ายในการใช้งาน CAP Platform
2. ความพึงพอใจต่อโครงการ เป็นการวัดความพึงพอใจต่อโครงการที่ดำเนินการ
3. ความเข้าใจต่อการใช้งานระบบ ประเมินการใช้งานระบบ CAP Platform ของวิสาหกิจชุมชนว่าสามารถจัดเก็บข้อมูล และมีความเข้าใจที่จะสามารถนำเอาข้อมูลไปประยุกต์ใช้ได้อย่างไร
4. การใช้ประโยชน์จากชุดความรู้และสื่อ เป็นการสอบถามการใช้ประโยชน์และการต่อยอด ขยายผลไปสู่วิสาหกิจชุมชนอื่นๆ

นายโอภาส บุญชัยศรี ประธานวิสาหกิจชุมชนผักผลไม้ปลอดภัย ได้ให้ข้อเสนอในด้านการส่งเสริมทางด้านการจัดหาแลปลูกชุมชนเพื่อตรวจประเมินคุณภาพสินค้าเกษตร และการส่งเสริมการตลาดท่องเที่ยว เนื่องจากทางกลุ่มได้มีการขอรับรองมาตรฐานไปแล้ว ดังนั้นทางกลุ่มของตนจึงมีความสนใจในด้านการส่งเสริมผลิตภัณฑ์หรือการประชาสัมพันธ์ จึงอยากให้ที่ปรึกษา ช่วยพิจารณาเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ด้านการส่งเสริมสินค้าเกษตรในการอบรมด้วย

สุดท้าย นายถาวร ทิพวรรณ ได้เห็นว่าจะเป็นโอกาสดีของนักศึกษาวิทยาลัยที่จะเข้ามาเป็นนักตรวจประเมินฝึกหัดจากการนำร่องใช้งานระบบดังกล่าว อีกทั้งจะเปิดโอกาสในการสร้างอาชีพให้แก่นักศึกษาต่อไป จึงเสนอแนะต่อที่ปรึกษา ในการประสานภาคีที่เป็นหน่วยงานเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหรือ

หน่วยงานภาครัฐอื่นที่จะมีบทบาท ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยเชื่อว่าจะทำให้ก่อให้เกิดการยอมรับในวงกว้างมากขึ้น

จากนั้น ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้ทำการแจ้งยังที่ประชุมถึงการประสานทำงานร่วมกันกับภาคีเครือข่าย เช่น กรมวิชาการเกษตร สำนักวิจัยและพัฒนาทางการเกษตร ซึ่งหากโครงการได้ดำเนินการและเป็นที่ใช้งานอย่างแพร่หลาย ก็จะสามารถสร้างความเชื่อถือและสร้างให้เกิดการยอมรับได้ ทั้งนี้ ก็จะต้องเกี่ยวเนื่องไปยังการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคและเป็นเป็นอีกช่องทางในการเข้าถึงผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค โดยข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ทางคณะที่ปรึกษาฯ จะพิจารณาเนื้อหาในการจัดอบรมอีกครั้งเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้อบรมให้มากที่สุด ก่อนจะกล่าวสรุปและปิดประชุม

5. สรุปผลการจัดอบรมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่

ที่ปรึกษาฯ ได้มีการลงพื้นที่จัดอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน CAP ทั้งหมด 4 จังหวัด เป้าหมาย ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดสกลนคร และจังหวัดตรัง จำนวนทั้งสิ้น 8 วิสาหกิจชุมชน โดยมีผลการดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้

1) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดสุพรรณบุรี

ภายใต้ โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform (CAP) ระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน 2564 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1) นายสามารถ หนูทอง | ประธานวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564 |
| 2) นายชัชวาทย์ ปิณฑะศิริธนาโชติ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564 |
| 3) นางสาวสุนิชา น้ำแก้ว | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564 |
| 4) นางนฤมล บุณนิม | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564 |

5) นายโอภาส บุญชัยศรี	ประธานวิสาหกิจชุมชนผักผลไม้ปลอดภัย
6) นางสาวจุไรลักษณ์ สุวรรณเนตร	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนผักผลไม้ปลอดภัย
7) นายสรวิศ น้ำค้าง	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนผักผลไม้ปลอดภัย
8) นางจิรพร สุธรรมแปง	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
9) นางสาวรุ่งทิพย์ เบญจวรรณ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
10) นางสาวอรุณวรรณ ดวงแก้ว	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
11) นางสาวอภิษา แจ่มแจ่ม	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
12) นายอมรฤทธิ์ พิเศษพันธ์	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
13) นางสาววรรณภา ฉ่ำเจริญ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
14) นายศตวรรษ น้อยพันธุ์ดี	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
15) นายรัตนชาติ หาญตระกูลสุข	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
16) นางสาวอัญชลี ทองสัมฤทธิ์	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
17) นางสาววรรณดี ปิ่นปล้อง	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
18) นางสาวสมิตา สกุลเขียว	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
19) นางสาวสุนิสา ปิติแสนไกล	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
20) นางสาวณัฐวดี สว่างศรี	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
21) นางสาวพร เกตุมาสก	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
22) นางหทัยรัตน์ เทพสถิตย์	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
23) นางสาวภัทรธิดา ตีวาจา	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
24) นายฐากร ศรีสวัสดิ์	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
25) นางสาวกฤษมา ทุนติราช	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
26) นายโชคชัย สวนดอกไม้	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
27) นางสาวชุตติกาญจน์ เฟื่องอ่อน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
28) นายกฤษดา ทองนวล	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
29) นายธีรพงษ์ ศรีนาค	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
30) นายอนุกุล หมั่นคำแผน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
31) นายสิทธิพล บุญไทย	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
32) นางสาวศุริษา เผ่าจันทรวงศ์	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
33) นางรักชนก กิมสงวน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
34) นางสาวศุริษา เผ่าจันทรวงศ์	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

ในการอบรมครั้งนี้มีเป้าประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ระบบ CAP Platform ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยได้มุ่งเน้นให้เกิดการนำเอาความรู้ที่ได้ในการอบรมไป

ประยุกต์ใช้และขยายผลสู่กลุ่มเกษตรกรภายในพื้นที่ ซึ่งได้มีกิจกรรมในการอบรมจำนวน 2 วัน โดยปฏิบัติตามมาตรการสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 34 คน ดังนี้

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564

ในช่วงแรกของการอบรม นายถาวร ทิพวรรณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการกล่าวต้อนรับ ซึ่งที่ผ่านมาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการส่งเสริมองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่องและมีความยินดีกับเกษตรกรวิสาหกิจชุมชนของจังหวัดสุพรรณบุรี ที่จะนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลประยุกต์ใช้กับการทำการเกษตร และเป็นโอกาสที่จะนำเอาความรู้ดังกล่าวไปขยายผลต่อในรูปแบบการเรียนการสอนต่อไป



รูปที่ 49 นายถาวร ทิพวรรณ กล่าวขอบคุณและกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมอบรม



รูปที่ 50 นายสันต์ อุทรรัตน์ บรรยายเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน

ถัดมา ที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการจัดการแปลงเกษตรที่ดีและมีมูลค่า GAP เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสินค้าเกษตรตั้งแต่กระบวนการผลิตถึงผู้บริโภคโดยการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) และสามารถเชื่อมโยงเกษตรกรเข้าสู่ระบบตลาดออนไลน์ Shopee ในรูปแบบ Omni-Channel ในลักษณะของ Drop shipping ด้วยการใช้ข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจในการทำเกษตรของเกษตรกร นอกจากนี้ยังกล่าวเพิ่มเติมถึงการเชื่อมโยงไปสู่ระบบตลาดออนไลน์ของ อ.ต.ก หรือกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากของวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งการขยายผลการดำเนินงานไปยังภาคการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาให้เกิดครุต้นแบบในการนำใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการเกษตรต่อไปในวงกว้าง



รูปที่ 51 การบรรยายและการสาธิตการใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)

จากนั้น เป็นการบรรยายเรื่อง “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)” ซึ่งเป็นการแนะนำการใช้งานระบบ CAP Platform โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

การจัดการส่วนต้นน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อบันทึกภายในระบบ โดยจะถูกแบ่งขั้นตอนในการบันทึกที่ออกเป็น การบันทึกข้อมูลอุปกรณ์การเพาะปลูกบันทึกการใช้ปุ๋ย บันทึกการใช้สารเคมี การให้น้ำ บันทึกการเก็บเกี่ยว การบันทึกข้อมูลกิจกรรมรายแปลง บันทึกการอบรม บันทึกการจัดการโรคและแมลง บันทึกการประเมินความเสี่ยงของแปลงเพาะปลูก และการใช้ประโยชน์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อประกอบกิจกรรมทางการเกษตร

การจัดการส่วนกลางน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่จัดบันทึกของเกษตรกร นำไปต่อยอดเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ซึ่งประกอบไปด้วยกระบวนการยื่นขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ขั้นตอนการตรวจประเมินจากเจ้าหน้าที่ฯ และขั้นตอนการจัดการบันทึกข้อมูลโดยวิสาหกิจชุมชน ซึ่งวิทยากรฯ ได้มีการ Workshop ใช้งานระบบดังกล่าว



รูปที่ 52 การบรรยายการตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและการเตรียมความพร้อม
โดย ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล

ถัดมา ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ ได้เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและการเตรียมความพร้อมของกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน” โดยได้มีเนื้อหาในการอบรมเพื่อมุ่งเน้นให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแนวความคิดของการ

บริหารจัดการทางการเกษตรที่ดี ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคที่จะเป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ข้อมูลผลิตภัณฑ์ได้

ทั้งนี้ ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนจะเข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรนั้น ได้มีความสำคัญอย่างมากในด้านการพัฒนาของเกษตรกรไทย ซึ่งเมื่อเกษตรกรได้มีการจัดการทางการเกษตรที่ดี ก็จะสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับ ไปพัฒนาต่อยอดและสามารถสร้างตลาดหรือเศรษฐกิจฐานรากต่อไปอย่างยั่งยืน จากนั้นเป็นการถาม-ตอบ ระหว่างผู้เข้ารับการอบรมและวิทยากร ถึงการเตรียมความพร้อมและองค์ความรู้ด้านการทำการเกษตรที่ดี



รูปที่ 53 การ Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนของตนเอง

จากนั้นเป็นกิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนของตนเอง และแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน โดยใช้โมเดล Team Canvas มาเป็นรูปแบบการดำเนินกิจกรรม ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้วิสาหกิจชุมชนรับทราบถึงเป้าหมายของการพัฒนาร่วมกัน และเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกิจกรรมจะแบ่งผู้เข้าร่วมอบรมตามกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมในโครงการ ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผักผลไม้ปลอดภัย กลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ2564 และกลุ่มฟาร์มวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี



รูปที่ 54 กิจกรรม Workshop การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน



รูปที่ 55 Team Canvas กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผักผลไม้ปลอดภัย กลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ2564



รูปที่ 56 Team Canvas กลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวอินทรีย์ศรีสุพรรณ2564



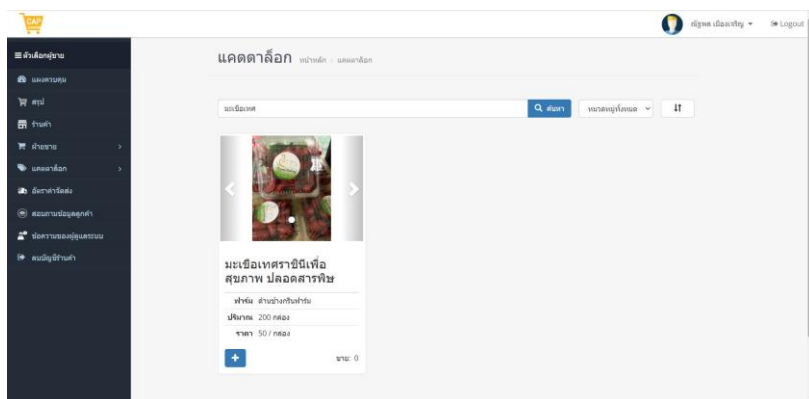
รูปที่ 57 Team Canvas กลุ่มฟาร์มวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2564

ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายน้ำ)” ซึ่งจะเป็นส่วนของการขยายช่องทางจัดการจำหน่ายแก่เกษตรกรบนหน้าร้านค้าออนไลน์ <https://csrs.ku.ac.th/caprt> โดยเกษตรกรสามารถนำเอาผลผลิตที่ได้จากการบันทึกมาแสดงไว้บนหน้าร้านค้าและเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจขายสินค้าเกษตรเป็นตัวแทนในการจำหน่ายสินค้าและทำตลาดให้แก่เกษตรกรได้โดยตรง

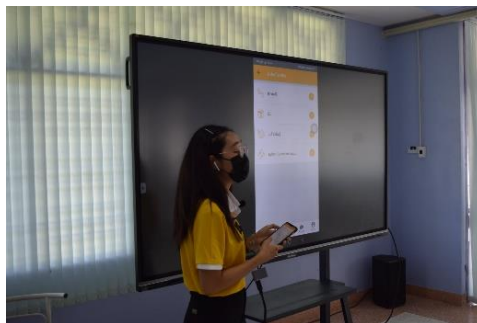


รูปที่ 58 ตัวอย่างหน้าต่างเว็บไซต์ในส่วนของการใช้งานระบบปลายทาง



รูปที่ 59 การทดสอบการขายออนไลน์ของวิสาหกิจชุมชนผ่านระบบ Catalog

โดยในการใช้งานระบบ CAP Platform ได้เปิดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลร้านค้าไปยังร้านค้าออนไลน์ เว็บไซต์ <https://shopee.co.th> ในกรณีที่เกษตรกรมีความสนใจจำหน่ายสินค้าด้วยตนเอง ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละชั้นตอน และได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรที่มีความสนใจในการทำการตลาดออนไลน์สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม



รูปที่ 60 การบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายทาง)”

ถัดไป ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร” โดยได้ยกตัวอย่างเทคนิค การทำการตลาดออนไลน์ให้แก่วิสาหกิจชุมชนที่ต้องการเข้าสู่การจำหน่ายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ต่าง ๆ อาทิ Facebook Twitter Tiktok เป็นต้น ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการลูกค้าที่เป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่มากยิ่งขึ้น



รูปที่ 61 นางสาวกรรณิการ์ นงค์โภชน์ บรรยายและสาธิตในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร”

ลำดับสุดท้าย เป็นการบรรยายในหัวข้อเรื่อง “ความปลอดภัยในการทำธุรกิจออนไลน์” ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการประกอบธุรกิจหรือธุรกรรมออนไลน์ในปัจจุบัน โดยมักจะมีกลอุบายที่หลากหลายรูปแบบให้พบเห็นสม่ำเสมอ ทั้งนี้ สิ่งที่สำคัญคือผู้ใช้งานจะต้องพึงระลึกลู่เสมอในการรับมือกลโกงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และการเตรียมตัวให้พร้อมเสมอ ก็จะสามารถช่วยคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นได้

จากนั้น เป็นกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมทำประเมินความพึงพอใจ และการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการใช้งานระบบ CAP ด้วยแนวทาง TAM ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model (ถาม-ตอบ)

Team CANVAS กลุ่มด่านช้างกรีน (วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี)

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี เป็นผู้วางแผนการดำเนินการผลิตและการนำเอาผลผลิตไปแปรรูปเพื่อการจัดจำหน่าย นักศึกษวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ช่วยเหลือในด้านการดูแลผลผลิต ได้แก่ การรดน้ำ การใส่ปุ๋ย การบริหารจัดการภายในแปลงเพาะปลูก เป็นต้น 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ทุกคนลงมือทำ และทำตามหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมาย ทำงานให้สำเร็จลุล่วง ลงมือทำด้วยกันเพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ฟังความเห็นของสมาชิกในทีมและร่วมกันลงมือทำ 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> ช่วยกันทำให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร ทำงานเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม และช่วยกันเพิ่มแนวคิดใหม่ ๆ มีความสามัคคีกัน ช่วยเหลือกัน 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ให้ช่วยเหลือกันอย่างเต็มที่ ไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน มีการตั้งกฎระเบียบในการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อไม่ให้เกิดการเอาเปรียบกัน ช่วยกันรดน้ำแปลงผักทุก ๆ วัน ช่วยกันสามัคคีและทำอย่างเต็มที่ ไม่เกี่ยงงานกัน ช่วยกันออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด
<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องการให้กิจกรรมที่ทำร่วมกันในทีม “ประสบความสำเร็จ” ต้องการให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้ช่วยกันออกแบบนั้น ประสบความสำเร็จ ต้องการและอยากให้สินค้าที่ทำขายได้รับความนิยมได้รับความสนใจและบอกต่อ ต้องการให้ทะลุเป้าหมายที่วางไว้มียอดขายที่ดีขึ้น เพิ่มขึ้นทุกวัน 		<p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> อยากให้มีการเปลี่ยนสติกเกอร์หรือโลโก้ ต้องการให้พี่ฝึกที่เราลงมือผลิตหรือลงมือปลูกออกมาสวยงาม มีคุณภาพที่ดี ตามเป้าหมายที่กำหนด ความช่วยเหลือคือ ช่วยกันดูแลกำจัดวัชพืชและศัตรูพืช ต้องการให้กลุ่มอื่นช่วยเหลือเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และช่วยเหลือเครื่องมือในการทำงาน มีความหวังที่จะทำผลิตภัณฑ์ให้เกิดความแปลกใหม่ มีรูปแบบที่น่าสนใจ 	
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p>		<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> การใช้ต้นทุนที่สูง การไม่ใช้สารเคมี ทำให้เกิดความเสี่ยงเรื่องศัตรูพืช ในเรื่องของต้นทุนที่อาจทำให้ไม่มีความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพ ลงมือทำไปมากแต่อาจไม่ได้ดังที่หวัง ใช้ระยะเวลาในการทำที่นาน 	

Team CANVAS กลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผักผลไม้ปลอดภัย จังหวัดสุพรรณบุรี

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> นายโอภาส บุญชัยศรี ประธานวิสาหกิจชุมชน เป็นผู้ดูแลระบบการจัดการภายในวิสาหกิจทั้งหมด นางสาวจุไรลักษณ์ สุวรรณเนตร สมาชิกวิสาหกิจชุมชน ดูแลด้านการผลิต ควบคุมผลผลิต และการจัดบันทึกข้อมูลภายในกลุ่ม นายสรวิศ น้ำค้าง สมาชิกวิสาหกิจชุมชน ดูแลด้านการประชาสัมพันธ์ ดูแลด้านการผลิตของตนเอง และการส่งเสริมความรู้ภายในกลุ่ม 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมเยาวชนในชุมชน ปลูกฝังให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาชุมชน เพื่อให้กลับมาพัฒนาชุมชนของตน (การกลับมาของคนในสังคม) ให้ทุกคนในชุมชน ลด ละ เลิก การใช้สารเคมี 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องมีรายได้มั่นคง การลดหนี้สิน การมีสุขภาพที่ดี 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ทุกคนต้องมีความคิดและมีแนวทางร่วมมือในแนวทางเดียวกัน ตามกฎกติกา มีมาตรฐานร่วมกัน ในเรื่องของมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ การพัฒนาคุณภาพสินค้า
	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อให้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การให้ความรู้ พัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยี 	<p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีอำนาจต่อรองในด้านต่าง ๆ ต้องการมีรายได้เพิ่ม หรือรายได้เสริม 	
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> การผลิตทำดินเพาะปลูกภายในกลุ่ม การทำกิ่งพันธุ์ การทำปุ๋ยอินทรีย์ สามารถประสานเจรจาต่อรอง ในเรื่องของมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ในภาพรวมของจังหวัดสุพรรณบุรีได้ เนื่องจากการรวมกลุ่มเป็นเกษตรกรแปลงใหญ่ 		<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> การเกิดความขัดแย้ง การบริหารบุคลากร 	

Team CANVAS กลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวอินทรีย์ ศรีสุพรรณ 2564 จังหวัดสุพรรณบุรี

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> • นายสามารถ หุ่นทอง และนายชिरะวิทย์ ปิณฑะศิริอินโชติ ประธาน รองประธาน เป็นตัวแทนกลุ่ม ทำหน้าที่สนับสนุนและร่วมตัดสินใจแก่สมาชิกกลุ่ม • นางสาวสุนิษา น้ำแก้ว สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจดูแลทางการผลิต • นางนฤมล บุสนิม สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจดูแลทางการผลิต 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีผลิตภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์ • ต้องการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพของผลผลิต • ภาพลักษณ์ที่ดีในเรื่องของเกษตรอินทรีย์ • พุทธิวิถีอินทรีย์ (คุณภาพชีวิต) 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • มุ่งมั่นในวิถีเกษตรอินทรีย์ • ประชุมกันทุก 3 เดือน • กิจกรรมการเยี่ยมเยียนแปลง (เพื่อนสมาชิก) • ร่วมมือกันและพึ่งพากัน • แบ่งผลประโยชน์ (รายได้) อย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน
	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อให้เกิดสุขภาพที่ดี • สิ่งแวดล้อมที่ดี • เพื่อความพอเพียง 	<p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีตลาดสีเขียว • ต้องการนวัตกรรมในกระบวนการผลิต • การเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็ง 	
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีความซื่อสัตย์ • มีปราชญ์ชาวบ้านอยู่ในกลุ่ม • มีศูนย์เรียนรู้ (ต้นแบบ) 		<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ยังขาดเทคโนโลยีในการดูแลด้านการให้น้ำ • ปัญหาการขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง • ความเสียหายจากโรคพืช แมลง และศัตรูพืช เกิดขึ้นง่ายเพราะไม่ใช้สารเคมี 	

สรุปแบบประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤศจิกายน 2564 ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

จากการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตร โดยอาศัยข้อมูลเหล่านี้นำมาพัฒนาแอปพลิเคชันฯ และเว็บแอปพลิเคชัน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 25 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	8	32
หญิง	16	64
ไม่ต้องการระบุ	1	4
รวม	25	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 และไม่ต้องการระบุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	14	56
21 - 40 ปี	5	20
41 - 60 ปี	4	16
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	2	8
ไม่ระบุ	0	0
รวม	25	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 21 - 40 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ช่วงอายุ 41 - 60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และช่วงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 4 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบ CAP

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ย คะแนน	ความหมาย ระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด	จำนวน	7	15	3	0	0	4.16	มาก
	ร้อยละ	28	60	12	0	0		
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด	จำนวน	5	19	1	0	0	4.16	มาก
	ร้อยละ	20	76	4	0	0		
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด	จำนวน	9	13	3	0	0	4.24	มาก
	ร้อยละ	36	52	12	0	0		
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด	จำนวน	7	15	3	0	0	4.16	มาก
	ร้อยละ	28	60	12	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.18	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.18 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.16 – 4.24 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับ มาก
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับ มาก
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.24 อยู่ในระดับ มาก
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับ มาก

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 5 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ CAP

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด	จำนวน	6	13	6	0	0	4.00	มาก
	ร้อยละ	24	52	24	0	0		
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานตามที่ท่านต้องการในระดับใด	จำนวน	6	16	2	0	1	4.04	มาก
	ร้อยละ	24	64	8	0	4		
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด	จำนวน	5	13	7	0	0	3.92	มาก
	ร้อยละ	20	52	28	0	0		
4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด	จำนวน	4	9	10	1	1	3.56	มาก
	ร้อยละ	16	36	40	4	4		
คะแนนเฉลี่ย							3.88	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ CAP พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 3.88 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.56 – 4.04 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ มาก
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานตามที่ท่านต้องการในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับ มาก
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.92 อยู่ในระดับ มาก
4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับ มาก

ตอนที่ 1 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความพึงพอใจ โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจมาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นความคิดเห็น		ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
ด้านวิทยากร								
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	จำนวน	12	12	1	0	0	4.44	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	48	48	4	0	0		
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	จำนวน	7	18	0	0	0	4.28	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	28	72	0	0	0		
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	8	17	0	0	0	4.32	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	32	68	0	0	0		
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	12	12	1	0	0	4.44	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	48	48	4	0	0		
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	จำนวน	4	12	7	2	0	3.72	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	16	48	28	8	0		
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	จำนวน	9	11	5	0	0	4.16	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	36	44	20	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.23	พึงพอใจมาก
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร								
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	จำนวน	16	9	0	0	0	4.64	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	64	36	0	0	0		

ประเด็นความคิดเห็น		ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
2. ความพร้อมของอุปกรณ์ไฮโดรโปนิกส์	จำนวน	16	7	2	0	0	4.56	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	64	28	8	0	0		
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	จำนวน	10	12	3	0	0	4.28	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	40	48	12	0	0		
4. อาหาร มีความเหมาะสม	จำนวน	14	8	3	0	0	4.44	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	56	32	12	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.48	พึงพอใจมาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ								
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	จำนวน	2	6	8	6	3	2.92	พึงพอใจปานกลาง
	ร้อยละ	8	24	32	24	12		
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	จำนวน	5	17	3	0	0	4.08	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	20	68	12	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							3.50	พึงพอใจปานกลาง
ด้านการนำความรู้ไปใช้								
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	จำนวน	7	16	2	0	0	4.20	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	28	64	8	0	0		
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	จำนวน	9	12	4	0	0	4.20	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	36	48	16	0	0		
3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	จำนวน	5	14	6	0	0	3.96	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	20	56	24	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.12	พึงพอใจมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน							4.08	พึงพอใจมาก

จาก ตารางที่ 6 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกด้านเท่ากับ 4.08 ซึ่งสามารถพิจารณาและสรุปรายละเอียดในแต่ละด้านได้ดังต่อไปนี้

ด้านวิทยากร

การประเมินความคิดเห็นด้านวิทยากร ภาพรวมอยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.72 – 4.44 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.72 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

การประเมินความคิดเห็นด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร ภาพรวมอยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.28 – 4.64 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมากที่สุด
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก
4. อาหาร มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก

ด้านความรู้ความเข้าใจ

การประเมินความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ภาพรวมอยู่ในระดับ ฟังพอใจปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.92 – 4.08 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 2.92 อยู่ในระดับ ฟังพอใจปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.08 อยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก

ด้านการนำความรู้ไปใช้

การประเมินความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ ภาพรวมอยู่ในระดับ ฟังพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.96 – 4.20 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

- ควรทำแอปพลิเคชันให้ผู้ใช้งานสามารถเพิ่มข้อมูลได้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตัวเลือกที่มีให้ผู้ใช้งานได้เลือกข้อมูลไม่ยืดหยุ่น หรือ มีตัวเลือกที่น้อยเกินไป ทำให้เกิดความไม่สอดคล้องกันกับข้อมูลของผู้ใช้งาน
- การเชื่อมโยงกับช่องทางการตลาด อาจจะต้องมีการติดตามการดำเนินงาน เนื่องจากมีแนวโน้มที่ยากต่อการเข้าถึง
- เป็นโปรแกรมที่ดี ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน ไม่ยากต่อการเข้าถึง
- ควรปรับให้สามารถเข้าใช้งานได้ทั้งระบบ IOS และ Android

2) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดมหาสารคาม

ภายใต้ โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform (CAP) ระหว่างวันที่ 18-19 พฤศจิกายน 2564 ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) นายวีระพันธ์ สังข์มณี | ประธานวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 2) นายนิวัตร แซ่ลี | อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตำบลเสือโก้ก |
| 3) นางบุญมี อินททก | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 4) นางพิสมัย ปองไว้ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 5) นางราตรี แปนบ้าน | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 6) นางกาญจนา ชันทะวงษ์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 7) นางกาญจนา ปิ่นนาค | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 8) นางทันยารักษ์ ปุ่ลำพะ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 9) นางสาวดารุณี เอกรักษา | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 10) นายนคร เอกรักษา | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 11) นางนวลฉวี ประสพศิลป์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 12) นายเสรี ปิดสายะตั้ง | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |

13) นายสำเร็จ วงษาปัดนา	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
14) นางกรุณีย์ แปนบ้าน	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
15) นายนิพล ไปไหน	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
16) นางแสงดาว ประสพศิลป์	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
17) นางชูศรี ปิดสายะตั้ง	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
18) นางสาวนิตยา คำนิมิตร	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
19) นางสาววรินทร์ แสงอรุณ	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
20) นางจिरดา ไปไหน	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
21) นายสุพจน์ ประกอบแสง	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
22) นายสมชาย ทัพหนองแสม	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
23) นางอรุณศรี สังข์มณี	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
24) นายสุรินทร์ พิมพ์บัง	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสื่อไถ่
25) นางสาวสวาท สิงปัญญา	ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง
26) นางทองทิพย์ โพธิ์ซี	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
27) นางศรีนวล โพธิ์ซี	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
28) นางศรีคุณ นูระบุตร	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
29) นางสาวผกามาศ แสนวิชัย	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
30) นางสมจิตร สีขันตี	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
31) นางกัลป์นาวา สิทธิจันทร์	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
32) นางวิภาภรณ์ ภัคดียา	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
33) นางสาวอรนิมิต ความูลทา	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
34) นางอรุณ แสนวิชัย	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
35) นางพรหมมา พิมพ์บัง	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
36) นางประภาภรณ์ กุลศรี	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
37) นางสาวรัฐจวนจิตร รัชรินทร์	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
38) นางทวงมี นามโยธา	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
39) นางอุไรวรรณ เคยะดี	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
40) นายบรรจง แสนยะมูล	ปราชญ์ชาวบ้าน เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
41) นางละมัย แสนยะมูล	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
42) นายสงัด ดวงโกลา	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
43) นายประเทียง ชินบุตร	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
44) นางปนัดดา ดวงโกลา	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน
45) นายถนอม สีเนมทษา	เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน

46) นางสาวนิตา พิมพ์ปิ้ง

เกษตรกร เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน

โดยในการอบรมครั้งนี้มีเป้าประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ระบบ CAP Platform ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยได้มุ่งเน้นให้เกิดการนำเอาความรู้ที่ได้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้และขยายผลสู่กลุ่มเกษตรกรภายในพื้นที่ ซึ่งได้มีกิจกรรมในการอบรมจำนวน 2 วัน โดยปฏิบัติตามมาตรการสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 46 คน ดังนี้
วันที่ 18 พฤศจิกายน 2564



รูปที่ 62 นายสันต์ อุทยานรัตน์ บรรยายเรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน”

ลำดับแรก นายสันต์ อุทยานรัตน์ วิทยากรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการจัดการแปลงเกษตรที่ดีและมีมูลค่า GAP เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสินค้าเกษตรตั้งแต่กระบวนการผลิตถึงผู้บริโภคโดยการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) และสามารถเชื่อมโยงเกษตรกรเข้าสู่ระบบตลาดออนไลน์ Shopee ในรูปแบบ Omni-Channel ในลักษณะของ Drop shipping ด้วยการใช้อุปกรณ์มาประกอบการตัดสินใจในการทำเกษตรของเกษตรกร นอกจากนี้ยังกล่าวเพิ่มเติมถึงการเชื่อมโยงไปสู่ระบบตลาดออนไลน์ของ อ.ต.ก หรือกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากของวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งการขยายผลการดำเนินงานไปยังภาคการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาให้เกิดครุต้นแบบในการนำใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการเกษตรต่อไปในวงกว้าง



รูปที่ 63 การบรรยายเรื่อง “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)”

จากนั้น เป็นการบรรยายเรื่อง “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)” โดยนางสาวนงภัศ บัญญัติ วิทยากรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นการแนะนำการใช้งานระบบ CAP Platform โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

การจัดการส่วนต้นน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อบันทึกภายในระบบ โดยจะถูกแบ่งขั้นตอนในการบันทึกที่ออกเป็น การบันทึกข้อมูลอุปกรณ์การเพาะปลูกบันทึกการใช้ปุ๋ย บันทึกการใช้สารเคมี การให้น้ำ บันทึกการเก็บเกี่ยว การบันทึกข้อมูลกิจกรรมรายแปลง บันทึกการอบรม บันทึกการจัดการโรคและแมลง บันทึกการประเมินความเสี่ยงของแปลงเพาะปลูก และการใช้ประโยชน์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อประกอบกิจกรรมทางการเกษตร



รูปที่ 64 ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละขั้นตอน

ถัดมา เป็นส่วนของการจัดการส่วนกลางน้ำ ซึ่งจะเป็ขั้นตอนในส่วนของการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่จดบันทึกของเกษตรกรเพื่อการต่อยอดสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคโดยประกอบไปด้วยกระบวนการยื่นขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ขั้นตอนการตรวจประเมินจากเจ้าหน้าที่ฯ และขั้นตอนการจัดการบันทึกข้อมูลโดยวิสาหกิจชุมชน ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละขั้นตอน

ถัดมา ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ ได้เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและการเตรียมความพร้อมของกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน” โดยได้มีเนื้อหาในการอบรมเพื่่มุ่งเน้นให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแนวความคิดของการบริหารจัดการทางการเกษตรที่ดี ซึ่งเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคที่จะเป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ข้อมูลผลิตภัณฑ์ได้



รูปที่ 65 ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ

ทั้งนี้ ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนจะเข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรนั้น ได้มีความสำคัญอย่างมากในด้านการพัฒนาของเกษตรกรไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารจัดการระบบคุณภาพภายในกลุ่ม ซึ่งเมื่อเกษตรกรได้มีการบริหารจัดการทางการเกษตรที่ดีก็จะสามารถนำพาคณะความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอดและสามารถสร้างตลาดหรือเศรษฐกิจฐานรากต่อไปอย่างยั่งยืนได้

จากนั้นเป็นการถาม-ตอบ ระหว่างผู้เข้ารับการอบรมและวิทยากรฯ ถึงขั้นตอนในกระบวนการเตรียมความพร้อมและองค์ความรู้ด้านการทำการเกษตรที่ดี เนื่องจากทางกลุ่มได้มีความสนใจที่จะขอรับรองมาตรฐานข้าวอินทรีย์เพื่อเป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์ข้าวที่มีภายในพื้นที่ให้ตอบโจทย์กับกลุ่มลูกค้าซึ่งกำลังให้ความสนใจทางด้านสุขภาพมากยิ่งขึ้น



รูปที่ 66 กิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน และแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน

จากนั้น เป็นกิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนและแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน โดยใช้โมเดล Team Canvas มาเป็นรูปแบบการดำเนินกิจกรรม ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้วิสาหกิจชุมชนรับทราบถึงเป้าหมายที่จะเดินร่วมกัน และเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกิจกรรมจะแบ่งผู้เข้าร่วมอบรมตามกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมในโครงการ ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือไถ่และกลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน



รูปที่ 67 Team Canvas วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือไถ่



รูปที่ 68 Team Canvas เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

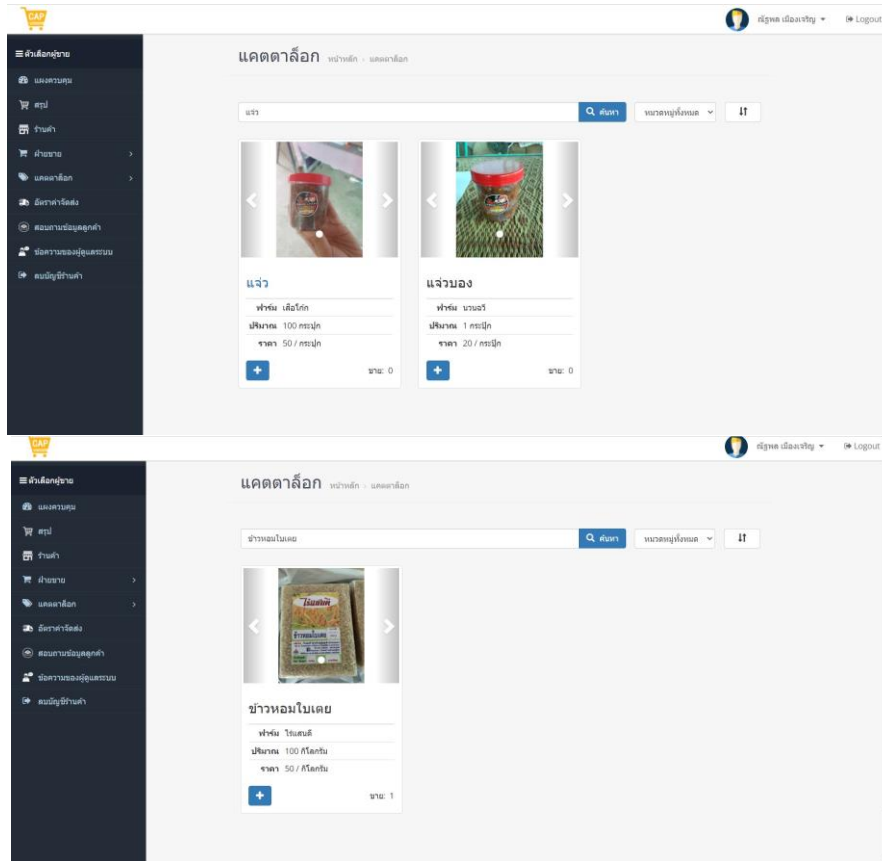


รูปที่ 69 การบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายน้ำ)”

ที่ปรึกษา ฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายน้ำ)” ซึ่งจะเป็นส่วนของการขยายช่องทางการจัดจำหน่ายแก่เกษตรกรบนหน้าร้านค้าออนไลน์ <https://csrs.ku.ac.th/caprt> โดยเกษตรกรสามารถนำเอาผลผลิตที่ได้จากการบันทึกมาแสดงไว้บนหน้าร้านค้าและเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจขายสินค้าเกษตรเป็นตัวแทนในการจำหน่ายสินค้าและทำตลาดให้แก่เกษตรกรได้โดยตรง



รูปที่ 70 ตัวอย่างหน้าต่างเว็บไซต์ในส่วนของการใช้งานระบบปลายน้ำ



รูปที่ 71 การทดสอบการขายออนไลน์ของวิสาหกิจชุมชนผ่านระบบ Catalog

โดยในการใช้งานระบบ CAP Platform ได้เปิดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลร้านค้าไปยังร้านค้าออนไลน์ เว็บไซต์ <https://shopee.co.th> ในกรณีที่เกษตรกรมีความสนใจจำหน่ายสินค้าด้วยตนเอง ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละขั้นตอน และได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรที่มีความสนใจในการทำการตลาดออนไลน์สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม



รูปที่ 72 การบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร”

ถัดมา ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร” โดยได้ยกตัวอย่างเทคนิค การทำการตลาดออนไลน์ให้แก่วิสาหกิจชุมชนที่ต้องการเข้าสู่การจำหน่ายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ต่าง ๆ อาทิ Facebook Twitter Tiktok เป็นต้น ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการลูกค้าที่เป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่มาก

ยิ่งขึ้น พร้อมได้ทำการสาธิตขั้นตอนในการเลือกใช้งานเครื่องมือทางด้านการทำตลาดออนไลน์เพื่อให้เป็นตัวอย่างในการสร้างช่องทางการจำหน่ายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ให้แก่เกษตรกรที่สนใจ

จากนั้น เป็นการบรรยายในหัวข้อเรื่อง “ความปลอดภัยในการทำธุรกิจออนไลน์” ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการประกอบธุรกิจหรือธุรกรรมออนไลน์ในปัจจุบัน โดยมักจะมีกลอุบายที่หลากหลายรูปแบบให้พบเห็นสม่ำเสมอ ทั้งนี้ สิ่งที่สำคัญคือผู้ใช้งานจะต้องพึงระลึกรักษาอยู่เสมอในการรับมือกลโกงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นและการเตรียมตัวให้พร้อมเสมอ ก็จะสามารถช่วยคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นได้

จากนั้น เป็นกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมทำประเมินความพึงพอใจ และการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการใช้งานระบบ CAP ด้วยแนวทาง TAM ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model (ถาม-ตอบ)

กลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนยางโพแคน จังหวัดมหาสารคาม

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายยางโพแคน และ กลุ่มผู้ปลูกกล้วยและสมุนไพรมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ช่วยกันทำ แบ่งงานกัน มีศูนย์การเรียนรู้ของกลุ่ม 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> สมาชิกทุกคนให้ความสำคัญกับกลุ่ม มีความสามัคคี มีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปให้เกิดรายได้ 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มี Line กลุ่ม ของเครือข่าย ส่งตัวแทนสมาชิกเข้าร่วมอบรมเสริมสร้างความรู้ เช่น การอบรม Agi-Map (กรมพัฒนาที่ดิน) การอบรมการสร้างเสริมรายได้ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม เป็นต้น จัดทำบัญชีกลุ่ม / บัญชีครัวเรือน
	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> อยากปลูกสมุนไพรมีเป็นแหล่งเรียนรู้ อยากปลูกพื้ทะเลายใจ 1 ไร่ อยากปลูกกันชา 5 ไร่ อยากได้โรงเรือนที่สามารถปลูกผักได้ทุกฤดู อยากเป็นแหล่งจำหน่ายผลผลิต เช่น ตลาดร้านค้า ฯลฯ อยากขายสินค้าออนไลน์เก่ง ๆ อยากได้อาคาร สถานที่ ในการผลิตสินค้า 	<p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> อยากให้มีการสนับสนุนสมุนไพรมีแปรรูปและการปลูก อยากมีตลาดในการซื้อสินค้า ผลผลิตภัณฑ์ของตน และมีทุนสนับสนุน 	
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มมีความเข้มแข็งและสามัคคี รวมกลุ่มเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ มีการช่วยเหลือและแบ่งปันกัน 		<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> ขาดองค์ความรู้ เพื่อถ่ายทอดความรู้แก่คนในชุมชน รวมไปถึงเยาวชนภายในพื้นที่ สถานการณ์ Covid-19 ทำให้รายได้ลดลง ขาดต้นทุนในการยกระดับผลิตภัณฑ์ 	

วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือเือก จังหวัดมหาสารคาม

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <p>มีสมาชิกทั้งหมด 60 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> นายวิรัตน์ สันตนิ ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน มีหน้าที่บริหารองค์กร นางกาญจน์ ปิ่นนาค กรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน นางหทัยรักษ์ ปุลาณะ กรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน นางดารณี เอกรักษา กรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน นายบุญมี อินทก กรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน นางนวนฉวี ประสพศิลป์ กรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน นายนิพนธ์ ไพบูลย์ กรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> เพิ่มทรัพยากรบุคคลและความรู้ในการผลิตสินค้าคุณภาพ (สมาชิกต้องพัฒนาผลผลิตให้ได้คุณภาพและมีมาตรฐาน) พัฒนาคุณภาพสินค้าและสร้างความโดดเด่น มีระบบรองรับในการจำหน่ายสินค้า มีการรวมกลุ่มกันให้เข้มแข็ง 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาบุคลากร มีความซื่อสัตย์ต่อกลุ่ม มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีความสามัคคีกัน มีการพัฒนาทีมงาน 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมหารือกันเดือนละครั้ง 2. มีการประชุมร่วมกันเพื่อพัฒนาผลผลิตของสมาชิกได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาพันธุ์ข้าว เช่น กข.6, สิรินคร, ข้าวพันธุ์พื้นถิ่น - มีผลผลิตของแต่ละคนมาโชว์ในแต่ละเดือน - พัฒนาและคัดเลือกเมล็ดพันธุ์ข้าวเพื่อใช้ในการขาย - แปลรูปข้าว GAP เพื่อทำการส่งออกขาย - แปลรูปในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ข้าวกล้อง, ข้าวฮาง, ข้าวเม่า, ข้าวแต่น และ ตลาดออนไลน์ เป็นต้น
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มเข้มแข็ง มีพื้นที่เพาะปลูกของตนเอง 	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็ง ต้องการให้สมาชิกทุกคนขายสินค้าได้ มีกำไร อยากขายข้าวในตลาดโลกโดยไม่ผ่านคนกลาง 	<p>PURPOSE (เป้าหมายของวิสาหกิจ)</p> <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาองค์ความรู้ เรื่องปัจจัยการผลิตไปสู่การตลาดออนไลน์ อยากเข้าขายตลาด อดท. สมาชิกทุกคนสามารถมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ <p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องการเงินทุน ต้องการแหล่งน้ำ ต้องการความรู้ ทักษะ และเงินทุน จัดหาตลาด อยากมีรายได้เพิ่ม อยากขายสินค้าให้ได้เยอะ ๆ 	<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> ขาดการแปรรูปผลผลิต เงินทุน และ การตลาดที่ไม่กว้างพอ ขาดแหล่งน้ำในการผลิต ขาดองค์ความรู้เรื่องปัจจัยการผลิต ขาดเทคโนโลยีในการสนับสนุนการเพาะปลูกด้านไอที

สรุปแบบประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ระหว่างวันที่ 18 - 19 พฤศจิกายน 2564 ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม

จากการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตร โดยอาศัยข้อมูลเหล่านี้นำมาพัฒนาแอปพลิเคชันฯ และเว็บแอปพลิเคชัน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 22 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	2	9
หญิง	19	86
ไม่ต้องการระบุ	1	5
รวม	22	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 86 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9 และไม่ต้องการระบุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.0
21 - 40 ปี	3	13.6
41 - 60 ปี	13	59.1
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	5	22.7
ไม่ระบุ	1	4.5
รวม	22	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 41 - 60 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ช่วงอายุ 21 - 40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 และไม่ระบุช่วงอายุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 9 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบ CAP

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด	จำนวน	1	15	3	0	3	3.50	ปานกลาง
	ร้อยละ	4.5	68.2	13.6	0.0	13.6		
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด	จำนวน	6	8	5	1	2	3.68	มาก
	ร้อยละ	27.3	36.4	22.7	4.5	9.1		
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด	จำนวน	3	12	3	2	2	3.55	มาก
	ร้อยละ	13.6	54.5	13.6	9.1	9.1		
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด	จำนวน	5	12	3	1	1	3.86	มาก
	ร้อยละ	22.7	54.5	13.6	4.5	4.5		
คะแนนเฉลี่ย						3.65	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 3.65 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 3.86 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.68 อยู่ในระดับ มาก
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.55 อยู่ในระดับ มาก
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับ มาก

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 10 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ CAP

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้งานระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด	จำนวน	6	9	2	3	2	3.64	มาก
	ร้อยละ	27.3	40.9	9.1	13.6	9.1		
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานตามที่ท่านต้องการในระดับใด	จำนวน	3	10	7	1	1	3.59	มาก
	ร้อยละ	13.6	45.5	31.8	4.2	4.5		
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด	จำนวน	2	11	8	0	1	3.59	มาก
	ร้อยละ	9.1	50	36.4	0	4.5		
4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด	จำนวน	5	10	6	1	0	3.86	มาก
	ร้อยละ	22.7	45.5	27.3	4.5	0		
คะแนนเฉลี่ย							3.67	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 3.67 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.59 – 3.86 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้งานระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.64 อยู่ในระดับ มาก
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานตามที่ท่านต้องการในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับ มาก
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับ มาก

4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับ มาก

ตอนที่ 1 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความพึงพอใจ โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจมาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 11 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นความคิดเห็น		ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
ด้านวิทยากร								
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	จำนวน	10	11	1	0	0	4.41	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	45.5	50	4.5	0	0		
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	จำนวน	7	13	1	1	0	4.18	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	31.8	59.1	4.5	4.5	0		
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	5	15	1	1	0	4.09	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	22.7	68.2	4.5	4.5	0		
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	7	12	3	0	0	4.18	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	31.8	54.5	13.6	0	0		
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	จำนวน	10	7	4	1	0	4.18	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	45.5	31.8	18.2	4.5	0		
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	จำนวน	11	7	4	0	0	4.32	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	50	31.8	18.2	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.23	พึงพอใจมาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ	
	5	4	3	2	1			
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร								
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	จำนวน	7	13	2	0	0	4.23	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	31.8	59.1	9.1	0	0		
2. ความพร้อมของอุปกรณ์ไฮโดรโปนิกส์	จำนวน	3	14	5	0	0	3.91	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	13.6	63.6	22.7	0	0		
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	จำนวน	6	10	6	0	0	4.00	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	27.3	45.5	27.3	0	0		
4. อาหาร มีความเหมาะสม	จำนวน	5	11	5	1	0	3.91	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	22.7	50	22.7	4.5	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.01	พึงพอใจมาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ								
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	จำนวน	4	7	7	4	0	3.50	พึงพอใจปานกลาง
	ร้อยละ	18.2	31.82	31.8	18.2	0		
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	จำนวน	5	13	3	1	0	4.00	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	22.7	59.1	13.6	4.5	0		
คะแนนเฉลี่ย							3.75	พึงพอใจมาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้								
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	จำนวน	7	13	2	0	0	4.23	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	31.8	59.1	9.1	0	0		
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	จำนวน	7	12	3	0	0	4.18	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	31.8	54.5	13.6	0	0		
3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	จำนวน	5	14	3	0	0	4.09	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	22.7	63.6	13.6	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.17	พึงพอใจมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน							4.04	พึงพอใจมาก

จาก ตารางที่ 11 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกด้านเท่ากับ 4.04 ซึ่งสามารถพิจารณาและสรุปรายละเอียดในแต่ละด้านได้ดังต่อไปนี้

ด้านวิทยากร

การประเมินความคิดเห็นด้านวิทยากร ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09 – 4.41 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

การประเมินความคิดเห็นด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.91 – 4.23 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
4. อาหาร มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ด้านความรู้ความเข้าใจ

การประเมินความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 3.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.00 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **ก่อน** การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับ พึงพอใจปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **หลัง** การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ด้านการนำความรู้ไปใช้

การประเมินความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09 – 4.23 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

- เป็นโปรแกรมที่ดี ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน ไม่ยากต่อการเข้าถึง
- ในการอบรมครั้งนี้ วิทยากรบรรยายได้เข้าใจ และได้รับความรู้มากยิ่งขึ้น

3) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัด สกลนคร

ภายใต้ โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform (CAP) ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤศจิกายน 2564 ณ ที่ทำการวิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร จังหวัดสกลนคร

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1) นางปราณี อินทรพาณิชย์ | ประธานวิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 2) นายสุนิต พรหมจักร | เลขานุการ วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 3) นายทรงพล อ้อมแก้ว | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 4) นายเอกลักษณ์ หมั่นจิตร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 5) นายอดิสร พลศรีลา | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 6) นายสุพนเกียรติ พรหมจักร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 7) นางวรางคณา วิศณุพรประสิทธิ์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 8) นายอิทธิพัฒน์ วิศณุพรประสิทธิ์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 9) นายวิมล พรหมจักร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 10) นางนิตา เหมะธูลิน | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 11) นางคณิต ร่มเกษ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 12) เด็กชายธีรภัทร ร่มเกษ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 13) นายนพรัตน์ ร่มเกษ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 14) เด็กหญิงชิตชนก ร่มเกษ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 15) นายวัชรพล ร่มเกษ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 16) นางสาวรุ่งธิดา ฟองมนต์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 17) นางสาววรรวิภา พิณะ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 18) นางสาวจุฬารัตน์ เสนาะเกียรติ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 19) นางวินัส พรหมจักร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 20) นายพงษ์ศักดิ์ พิลาวรรณ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 21) นางรัชณี พิลาวรรณ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 22) นางกฤติมา ศรีสถาน | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 23) นางมะลิวัลย์ มณีเนตร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 24) นายฤทธิ มณีเนตร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 25) นางสาวสุพัตรา พรหมจักร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 26) นางสาวศิริกานต์ วงศ์ธรรม | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |
| 27) นางสาวแก้วมณี หมูแก้ว | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลซาข้าวครบวงจร |

28) นายอาทิตย์ กอนธารา	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร
29) นายศักดิ์ดา วงศ์ศรีชา	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร
30) นายกฤษฎากร สัพโส	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร
31) นายสิทธิศักดิ์ พรหมจักร	เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร
32) นายเมธาวิ มาดชัยแคน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
33) นางสาวอรอุมา ยันตะพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
34) นางสาวหฤทร์ มณีเนตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
35) นางสาวอัญจิรา ส่งนาค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
36) นายสิทธิชัย สัตถาผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
37) นางสาวธนีสร ห่อหุ้มดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
38) นางสาวกาญจนาพร แสนอุบล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
39) นายปรัตถกร ราชขมภู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

ในการอบรมครั้งนี้มีเป้าประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ระบบ CAP Platform ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยได้มุ่งเน้นให้เกิดการนำเอาความรู้ที่ได้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้และขยายผลสู่กลุ่มเกษตรกรภายในพื้นที่ ซึ่งได้มีกิจกรรมในการอบรมจำนวน 2 วัน โดยปฏิบัติตามมาตรการสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 39 คน ดังนี้

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2564

ในช่วงแรกของการอบรม นางปราณีต อินทรพาณิชย์ ประธานวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร ได้กล่าวต้อนรับ พร้อมยินดีอย่างยิ่งที่วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจรได้รับการสนับสนุนกิจกรรม และทางกลุ่มมีความยินดีที่จะนำเอาความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการทำการเกษตรภายในกลุ่มให้มุ่งเป้าไปสู่การทำการเกษตรสมัยใหม่ ก้าวหน้าไปพร้อมเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเชื่อว่าจะสามารถช่วยยกระดับคุณภาพผลผลิตที่มีภายในวิสาหกิจชุมชนให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างอีกต่อไป



รูปที่ 73 นายสันต์ อุทยานรัตน์ บรรยายเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน

ถัดมา ที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการจัดการแปลงเกษตรที่ดีและมีมูลค่า GAP เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสินค้าเกษตรตั้งแต่กระบวนการผลิตถึงผู้บริโภคโดยการตรวจสอบ

ย้อนกลับ (Traceability) และสามารถเชื่อมโยงเกษตรกรเข้าสู่ระบบตลาดออนไลน์ Shopee ในรูปแบบ Omni-Channel ในลักษณะของ Drop shipping ด้วยการใช้ข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจในการทำเกษตรของเกษตรกร นอกจากนี้ยังกล่าวเพิ่มเติมถึงการเชื่อมโยงไปสู่ระบบตลาดออนไลน์ของ อ.ต.ก หรือกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากของวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งการขยายผลการดำเนินงานไปยังภาคการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาให้เกิดครุต้นแบบในการนำใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการเกษตรต่อไปในวงกว้าง



รูปที่ 74 การบรรยายเรื่อง “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)”

จากนั้น เป็นการบรรยายเรื่อง “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)” ซึ่งเป็นการแนะนำการใช้งานระบบ CAP Platform โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

การจัดการส่วนต้นน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อบันทึกภายในระบบ โดยจะถูกแบ่งขั้นตอนในการบันทึกที่ออกเป็น การบันทึกข้อมูลอุปกรณ์การเพาะปลูกบันทึกการใช้ปุ๋ย บันทึกการใช้สารเคมี การให้น้ำ บันทึกการเก็บเกี่ยว การบันทึกข้อมูลกิจกรรมรายแปลง บันทึกการอบรม บันทึกการจัดการโรคและแมลง บันทึกการประเมินความเสี่ยงของแปลงเพาะปลูก และการใช้ประโยชน์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อประกอบกิจกรรมทางการเกษตร

การจัดการส่วนกลางน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่จัดบันทึกของเกษตรกร นำไปต่อยอดเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ซึ่งประกอบไปด้วยกระบวนการยื่นขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ขั้นตอนการตรวจประเมินจากเจ้าหน้าที่ฯ และขั้นตอนการจัดการบันทึกข้อมูลโดยวิสาหกิจชุมชน ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละขั้นตอน



รูปที่ 75 ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละขั้นตอน



รูปที่ 76 ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ

ถัดมา ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ ได้เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและการเตรียมความพร้อมของกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน” โดยได้มีเนื้อหาในการอบรมเพื่อมุ่งเน้นให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแนวความคิดของการบริหารจัดการทางการเกษตรที่ดี ซึ่งเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคที่จะเป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ข้อมูลผลิตภัณฑ์ได้

ทั้งนี้ ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนจะเข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรนั้น ได้มีความสำคัญอย่างมากในด้านการพัฒนาของเกษตรกรไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารจัดการระบบคุณภาพภายในกลุ่ม ซึ่งเมื่อเกษตรกรได้มีกระบวนการจัดการทางการเกษตรที่ดีก็จะสามารถนำพาคณะความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอดและสามารถสร้างตลาดหรือเศรษฐกิจฐานรากต่อไปอย่างยั่งยืนได้ จากนั้นเป็นการถาม-ตอบ ระหว่างผู้เข้ารับการอบรมและวิทยากรฯ ถึงขั้นตอนในกระบวนการเตรียมความพร้อมและองค์ความรู้ด้านการทำการเกษตรที่ดี



รูปที่ 77 กิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน และแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน

จากนั้นเป็นกิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนของตนเอง และแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน โดยใช้โมเดล Team Canvas มาเป็นรูปแบบการดำเนิน

กิจกรรม ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้วิสาหกิจชุมชนรับทราบถึงเป้าหมายของการพัฒนาร่วมกัน และเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ของวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร



รูปที่ 78 Team Canvas กลุ่มวิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร

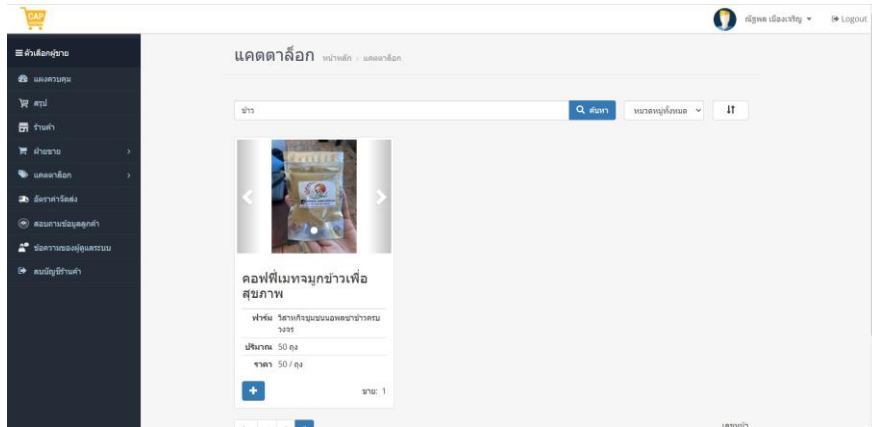
วันที่ 24 พฤศจิกายน 2564



ที่ปรึกษา ฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายน้ำ)” ซึ่งจะเป็นส่วนของการขยายช่องทางการจัดจำหน่ายแก่เกษตรกรบนหน้าร้านค้าออนไลน์ <https://csrs.ku.ac.th/caprt> โดยเกษตรกรสามารถนำเอาผลผลิตที่ได้จากการบันทึกมาแสดงไว้บนหน้าร้านค้าและเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจขายสินค้าเกษตรเป็นตัวแทนในการจำหน่ายสินค้าและทำตลาดให้แก่เกษตรกรได้โดยตรง



รูปที่ 79 ตัวอย่างหน้าตาเว็บไซต์ในส่วนของการใช้งานระบบปลายน้ำ



รูปที่ 80 การทดสอบการขายออนไลน์ของวิสาหกิจชุมชนผ่านระบบ Catalog

โดยในการใช้งานระบบ CAP Platform ได้เปิดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลร้านค้าไปยังร้านค้าออนไลน์ เว็บไซต์ <https://shopee.co.th> ในกรณีที่เกษตรกรมีความสนใจจำหน่ายสินค้าด้วยตนเอง ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันที่ละขั้นตอน และได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรที่มีความสนใจในการทำตลาดออนไลน์สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม



รูปที่ 81 การบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร”

ถัดมา ได้มีการบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร” โดยได้ยกตัวอย่างเทคนิคการทำตลาดออนไลน์ให้แก่วิสาหกิจชุมชนที่ต้องการเข้าสู่การจำหน่ายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ต่างๆ อาทิ Facebook Twitter Tiktok เป็นต้น ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการลูกค้าที่เป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่มากยิ่งขึ้น พร้อมได้ทำการสาธิตขั้นตอนในการเลือกใช้งานเครื่องมือทางการทำตลาดออนไลน์ ตัวอย่างเครื่องมือการทำรูปภาพพิก เครื่องมือการตัดต่อวิดีโอ เครื่องมือการติดตามข้อมูลบนโซเชียล เป็นต้น

จากนั้น เป็นการบรรยายในหัวข้อเรื่อง “ความปลอดภัยในการทำธุรกิจออนไลน์” ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการประกอบธุรกิจหรือธุรกรรมออนไลน์ในปัจจุบัน โดยมักจะมีกลอุบายที่หลากหลายรูปแบบให้พบเห็นสม่ำเสมอ ทั้งนี้ สิ่งที่สำคัญคือผู้ใช้งานจะต้องพึงระลึกละเอียดอยู่เสมอในการรับมือกลโกงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นและการเตรียมตัวให้พร้อมเสมอ ก็จะสามารถช่วยคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นได้

ลำดับสุดท้าย เป็นกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมทำประเมินความพึงพอใจ และการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการใช้งานระบบ CAP ด้วยแนวทาง TAM ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model (ถาม-ตอบ)

วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร จังหวัดสกลนคร

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> • สุนิจ พรหมจักร : เลขานุการของวิสาหกิจฯ • อารม : ผลิตข้าว • ฮี : ผลิตข้าว • หญิง : นักศึกษา • ปูน : ผลิตข้าวส่งวิสาหกิจฯ • นิด : ผลิตวัตถุดิบ 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยากรให้ข้าวมีคุณภาพมากที่สุดเท่าที่ทำได้ หรือผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ • อยากรให้สินค้าเป็นที่รู้จัก • ต้องการความสำเร็จและความก้าวหน้า • เน้นไปที่ผลิตข้าวที่มีคุณภาพยกระดับในเรื่องของความแตกต่างไม่ว่าจะเป็นนาหว่าน นาดำ • เน้นไปที่คุณภาพในการผลิตและปลอดภัย 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความสำคัญของผลผลิต • ความสำคัญในเรื่องของการผลิต เช่น สนับสนุนข้าว การแปรรูป การผลิต แปรรูปข้าวให้มีมูลค่า คุ่มต่อการลงทุน 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • รู้เป้าหมายที่ต้องร่วมกัน ว่าควรจะทำอะไรให้สำเร็จ ล่วง • ร่วมกันสร้างทักษะในการผลิต • ร่วมกันพัฒนาแนวคิด และร่วมกันหาทางออกของปัญหา • ร่วมกันอบรมให้ความรู้ และแลกเปลี่ยนความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ • การอบรมเพื่อเพิ่มความรู้
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีความมุ่งมั่น • มีความตั้งใจสำหรับผลิตสินค้าให้มีคุณภาพ • พื้นที่นาคุณภาพ เหมาะสมต่อกรรมวิธีการปลูก • ความอดทนในการทำงานไปสู่เป้าหมายที่ตั้งใจ 	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องการยกระดับข้าวให้มีคุณภาพ แปรรูปสินค้า • มีความซื่อสัตย์ในการเพาะปลูกข้าว • จัดทำ - ส่ง ผลผลิตที่มีคุณภาพที่ดี เพื่อให้เกิดผลดีต่อผลิตภัณฑ์ • มีความรู้ในการพัฒนาผลผลิตยกระดับผลผลิตและผลิตภัณฑ์ • ปลูกข้าวให้คุณภาพ • อยากรให้สมาชิกมีผลพลอยได้ที่คุ้มค่า 	<p>PURPOSE (เป้าหมายของวิสาหกิจ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องการเพิ่มมูลค่าสินค้าและผลผลิตด้วยการพัฒนาอย่างยั่งยืนและยกระดับสินค้า • พัฒนาการทำนา ปลูกข้าว คุ่มค่าต่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้และสามารถกำหนดราคาเองได้ เพิ่มรายได้ในกลุ่ม <p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยากรมีความรู้เรื่องการปลูกข้าว • อยากรได้เงินทุน เรื่องให้ช่วยเรื่องการบริหารจัดการผลผลิต หรือทุกเรื่องให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี • ต้องการเพิ่มราคาผลผลิต เพิ่มราคาของผลผลิตให้สูงกว่าตลาดนอก • อยากรให้มีการอบรมให้ความรู้ในการจัดการ • อยากรให้มีการรับซื้อข้าวให้เหมาะสมกับคุณภาพ 	<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ราคา/ผลผลิต อาจจะทำในบางปีข้อเสยราคาข้าว ราคาคุณภาพ • ราคาข้าวตกต่ำกว่าผลผลิตที่มี • ความเสี่ยงด้านราคาที่เป็นกังวลใจ ด้านเงินทุน, ผลตอบแทน, สารเคมี, ทักษะ • ความอดทนต่ออุปสรรคอาจมีจำกัด

สรุปแบบประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤศจิกายน 2564 ณ วิสาหกิจชุมชนนอพลซา ข้าวครบวงจร จ.สกลนคร

จากการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตร โดยอาศัยข้อมูลเหล่านี้นำมาพัฒนาแอปพลิเคชันฯ และเว็บแอปพลิเคชัน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 17 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	6	35
หญิง	9	53
ไม่ต้องการระบุ	2	12
รวม	17	100

จาก Error! Reference source not found. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 17 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 53 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35 และไม่ต้องการระบุ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ตามลำดับ

2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	9	53
21 - 40 ปี	4	24
41 - 60 ปี	2	12
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	1	6
ไม่ระบุ	1	6
รวม	17	100

จาก Error! Reference source not found. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 17 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 21 - 40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ช่วงอายุ 41 - 60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และช่วง

อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และไม่ระบุช่วงอายุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 14 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบ CAP

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ย คะแนน	ความหมาย ระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด	จำนวน	13	2	1	1	0	4.59	มากที่สุด
	ร้อยละ	76.5	11.8	5.9	5.9	0		
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด	จำนวน	9	6	1	1	0	4.35	มาก
	ร้อยละ	52.9	35.3	5.9	5.9	0		
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด	จำนวน	9	6	1	1	0	4.35	มาก
	ร้อยละ	52.9	35.3	5.9	5.9	0		
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด	จำนวน	10	6	0	1	0	4.47	มาก
	ร้อยละ	58.8	35.3	0.0	5.9	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.44	มาก

จาก Error! Reference source not found. พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.44 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.35 – 4.59 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.59 อยู่ในระดับ มากที่สุด
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับ มาก
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.35 อยู่ในระดับ มาก

4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.47 อยู่ในระดับ มาก

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 15 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ CAP

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด	จำนวน	9	5	3	0	0	4.35	มาก
	ร้อยละ	52.9	29.4	17.6	0	0		
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานที่ท่านต้องการในระดับใด	จำนวน	5	8	4	0	0	4.06	มาก
	ร้อยละ	29.4	47.1	23.5	0	0		
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด	จำนวน	6	7	2	2	0	4.00	มาก
	ร้อยละ	35.3	41.2	11.8	11.8	0		
4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด	จำนวน	3	6	8	0	0	3.71	มาก
	ร้อยละ	17.6	35.3	47.1	0	0		
คะแนนเฉลี่ย						4.03	มาก	

จาก Error! Reference source not found. พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.03 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.71 – 4.35 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับ มาก
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานที่ท่านต้องการในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับ มาก
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ มาก

4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.71 อยู่ในระดับ มาก

ตอนที่ 1 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความพึงพอใจ โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจมาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 16 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นความคิดเห็น		ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
ด้านวิทยากร								
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	จำนวน	6	10	1	0	0	4.29	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	35.3	58.8	5.9	0	0		
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	จำนวน	7	9	1	0	0	4.35	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	41.2	52.9	5.9	0	0		
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	6	8	3	0	0	4.18	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	35.3	47.1	17.6	0	0		
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	6	10	1	0	0	4.29	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	35.3	58.8	5.9	0	0		
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	จำนวน	6	10	1	0	0	4.29	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	35.3	58.8	5.9	0	0		
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	จำนวน	6	10	1	0	0	4.29	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	35.3	58.8	5.9	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.28	พึงพอใจมาก

ประเด็นความคิดเห็น		ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ย คะแนน	ความหมาย ระดับ
		5	4	3	2	1		
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร								
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	จำนวน	12	4	1	0	0	4.65	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	70.6	23.5	5.9	0	0		
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	จำนวน	9	7	1	0	0	4.47	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	52.9	41.2	5.9	0	0		
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	จำนวน	8	8	1	0	0	4.41	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	47.1	47.1	5.9	0	0		
4. อาหาร มีความเหมาะสม	จำนวน	9	6	2	0	0	4.41	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	52.9	35.3	11.8	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.49	พึงพอใจมาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ								
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	จำนวน	4	6	4	3	0	3.65	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	23.5	35.3	23.5	17.6	0		
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	จำนวน	8	8	1	0	0	4.41	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	47.1	47.1	5.9	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.03	พึงพอใจมาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้								
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	จำนวน	7	9	1	0	0	4.35	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	41.2	52.9	5.9	0	0		
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	จำนวน	4	9	4	0	0	4.00	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	23.5	52.9	23.5	0	0		
3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	จำนวน	5	8	4	0	0	4.06	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	29.4	47.1	23.5	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.14	พึงพอใจมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน							4.23	พึงพอใจมาก

จาก ตารางที่ 16 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ ต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกด้านเท่ากับ 4.23 ซึ่งสามารถพิจารณาและสรุปรายละเอียดในแต่ละด้าน ได้ดังต่อไปนี้

ด้านวิทยากร

การประเมินความคิดเห็นด้านวิทยากร ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.18 – 4.35 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

การประเมินความคิดเห็นด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.41 – 4.65 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.65 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.47 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
4. อาหาร มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ด้านความรู้ความเข้าใจ

การประเมินความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.65 – 4.41 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ด้านการนำความรู้ไปใช้

การประเมินความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.00 – 4.35 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

- ควรปรับให้สามารถเข้าใช้งานได้ทั้งระบบ IOS และ Android
- ต้องการให้มีการสอนพื้นฐานการเข้าใช้งานระบบ CAP เนื่องจากผู้ใช้งานมีความรู้ และความเข้าใจที่แตกต่างกัน

4) รายงานการจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน จังหวัดตรัง

ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community-supported Agriculture Platform (CAP) ระหว่างวันที่ 2-3 ธันวาคม 2564 ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตรัง จังหวัดตรัง

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1) นางสาวภรณ์ ก่อเกิดพิงค์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง |
| 2) นายไชยา ไฉงจาก | ประธานวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ |
| 3) นายนันทพร พลวัฒน์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนบ้านความสุขภาวะ |
| 4) นายมารุต ดั่งเมือง | เลขานุการ วิสาหกิจชุมชนบ้านความสุขภาวะ |
| 5) นางจิตตรา สิริรักษ์ | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนอินทรีย์ควนปริง |
| 6) นายสุดดิน ซาซา | ประธานกลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง |
| 7) นางสาวอุไรวรรณ หวันมลา | สมาชิกกลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง |
| 8) นางอรอุมา แจกจันทร์ | สมาชิกกลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง |
| 9) นางกนกวรรณ คำเนตร | สมาชิกกลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง |
| 10) นางวรรณทนา รัตนมาลา | สมาชิกกลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง |
| 11) นางสาวอภิสรดา คำคง | สมาชิกกลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง |
| 12) นางสถาพร ชีระกิจไพศาล | กลุ่มบ้านธรรมชาติตรัง |
| 13) ชณะกฤษ อี้วังโส | สมาพันธ์เกษตรกร จังหวัดตรัง |
| 14) นางการะเกด สรพิพัฒน์ | ประธานวิสาหกิจชุมชนบ้านความสุขภาวะ |
| 15) นางสาวกมลศรี พลบุญ | ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มชานาวังคีรี |
| 16) นางภคพร วรรณบวร | เกษตรกร วิสาหกิจชุมชนกลุ่มชานาวังคีรี |
| 17) นายกิตติศักดิ์ วิชิตโสโร | ครู ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 18) นางสาวสังตรีญา อาดำ | ครู ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 19) นายณรงค์ศักดิ์ นามวนา | ครู ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 20) นายจักรพงษ์ วงศ์ใหญ่ | ครู ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 21) นางพนิดา พันธุ์สำโรง | ครูผู้ช่วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 22) นายธนวิบูลย์ สังข์ประดิษฐ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 23) นางสาวรุจิรา จันทร์เศษ | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 24) นางสาวกานต์ชนก แก้วมี | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 25) นายวิรุฬหภูมิ แก้วเพ็ง | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 26) นายทีฆทัศน์ เกลี้ยงแก้ว | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |
| 27) นางสาวน้ำฝน รัตน์จันทร์ | นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ตรัง |

28) นางสาวบุษกร จริงจิตร	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
29) นางสาวอรพรรณ แก้วเพ็ง	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
30) นางสาววิภา สัตยวงศ์	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
31) นางสาวสุภารัตน์ สมานธิ	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
32) นางสาวรุจิรา จันทร์เศษ	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
33) นางสาวพิมพ์สวรรค์ นาकिन	นักเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
34) นายกำพลศักดิ์ เพชรอุทัย	นักเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
35) นางสาวพนัชกร จันผุด	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
36) นายสุพร จริงจิตร	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง
37) นายพนมเทียร ชินราช	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ต้ง

ในการอบรมครั้งนี้มีเป้าประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ระบบ CAP Platform ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยได้มุ่งเน้นให้เกิดการนำเอาความรู้ที่ได้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้และขยายผลสู่กลุ่มเกษตรกรภายในพื้นที่ ซึ่งได้มีกิจกรรมในการอบรมจำนวน 2 วัน โดยปฏิบัติตามมาตรการสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 37 คน ดังนี้

วันที่ 2 ธันวาคม 2564



รูปที่ 82 นายสันต์ อุทัยรัตน์ บรรยายในหัวข้อ “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน”

ถัดมา ที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการจัดการแปลงเกษตรที่ดีและมีมูลค่า GAP เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสินค้าเกษตรตั้งแต่กระบวนการผลิตถึงผู้บริโภคโดยการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) และสามารถเชื่อมโยงเกษตรกรเข้าสู่ระบบตลาดออนไลน์ Shopee ในรูปแบบ Omni-Channel ในลักษณะของ Drop shipping ด้วยการใช้ข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจในการทำเกษตรของเกษตรกร นอกจากนี้ยังกล่าวเพิ่มเติมถึงการเชื่อมโยงไปสู่ระบบตลาดออนไลน์ของ อ.ต.ก หรือกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากของวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งการขยายผลการดำเนินงานไปยัง

ภาคการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และกลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ Young Smart Farmer เป็นต้น



รูปที่ 83 การบรรยายขั้นตอน “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)”

จากนั้น เป็นการบรรยายเรื่อง “การใช้งาน Application CAP Platform (ส่วนต้นน้ำ-กลางน้ำ)” ซึ่งเป็นการแนะนำการใช้งานระบบ CAP Platform โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

การจัดการส่วนต้นน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อบันทึกภายในระบบ โดยจะถูกแบ่งขั้นตอนในการบันทึกที่ออกเป็น การบันทึกข้อมูลอุปกรณ์การเพาะปลูกบันทึกการใช้ปุ๋ย บันทึกการใช้สารเคมี การให้น้ำ บันทึกการเก็บเกี่ยว การบันทึกข้อมูลกิจกรรมรายแปลง บันทึกการอบรม บันทึกการจัดการโรคและแมลง บันทึกการประเมินความเสี่ยงของแปลงเพาะปลูก และการใช้ประโยชน์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อประกอบกิจกรรมทางการเกษตร

การจัดการส่วนกลางน้ำ เป็นขั้นตอนในส่วนของการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่จัดบันทึกของเกษตรกร นำไปต่อยอดเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ซึ่งประกอบไปด้วยกระบวนการยื่นขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ขั้นตอนการตรวจประเมินจากเจ้าหน้าที่ฯ และขั้นตอนการจัดการบันทึกข้อมูลโดยวิสาหกิจชุมชน ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันทีละขั้นตอน



รูปที่ 84 ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันทีละขั้นตอน



รูปที่ 85 ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ ได้เป็นวิทยากรบรรยาย

ถัดมา ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรฯ ได้เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและการเตรียมความพร้อมของกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน” โดยได้มีเนื้อหาในการอบรมเพื่อมุ่งเน้นให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแนวความคิดของการบริหารจัดการทางการเกษตรที่ดี ซึ่งเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคที่จะเป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ข้อมูลผลิตภัณฑ์ได้

ทั้งนี้ ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนจะเข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรนั้น ได้มีความสำคัญอย่างมากในด้านการพัฒนาของเกษตรกรไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารจัดการระบบคุณภาพภายในกลุ่ม ซึ่งเมื่อเกษตรกรได้มีกระบวนการจัดการทางการเกษตรที่ดีก็จะสามารถนำพาคณะความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอดและสามารถสร้างตลาดหรือเศรษฐกิจฐานรากต่อไปอย่างยั่งยืนได้

จากนั้นเป็นการถาม-ตอบ ระหว่างผู้เข้ารับการอบรมและวิทยากรฯ ถึงขั้นตอนในกระบวนการเตรียมความพร้อมและองค์ความรู้ด้านการทำการเกษตรที่ดี ซึ่งมุ่งเน้นไปยังขั้นตอนการปรับเปลี่ยนเพื่ก้าวไปสู่ตลาดโลกโดยใช้ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากผลผลิตภายในกลุ่มซึ่งจะเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน



รูปที่ 86 กิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน และแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน

หลังจากนั้นเป็นกิจกรรม Workshop มุมมองในอนาคตกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนของตนเอง และแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ยั่งยืน โดยใช้โมเดล Team Canvas มาเป็นรูปแบบการดำเนินกิจกรรม ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้วิสาหกิจชุมชนรับทราบถึงเป้าหมายของการพัฒนาร่วมกัน และเพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกิจกรรมจะแบ่งผู้เข้าร่วมอบรมตามกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมในโครงการ ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนชวานาวังคีรี กลุ่ม Young Smart Farmer จังหวัดตรัง และกลุ่มเครือข่ายเกษตรอินทรีย์จังหวัดตรัง

โดยในกิจกรรม วิทยากรจะทำการอธิบายหลักแนวคิดของแต่ละส่วนเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้วิเคราะห์และจดบันทึกข้อความสั้น ๆ บนกระดาษโน้ตของแต่ละคน ก่อนที่จะนำเอากระดาษโน้ตเหล่านั้นติดเข้ากับตารางข้อมูล Team Canvas เพื่อวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงาน และนำไปเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาร่วมกันของกลุ่มต่อไป



รูปที่ 87 Team Canvas กลุ่มเครือข่ายเกษตรอินทรีย์



รูปที่ 88 Team Canvas กลุ่มวิสาหกิจชุมชนชวานาวังคีรี

โดยในช่วงท้ายของวันแรกในการอบรม ทีมวิทยากรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ทำการสรุปเนื้อหาที่ได้ทำการอบรมเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เข้าใจและรับทราบถึงเนื้อหาที่ได้รับ และได้ทำการนัดหมายผู้เข้าอบรมในวันถัดไป

วันที่ 3 ธันวาคม 2564

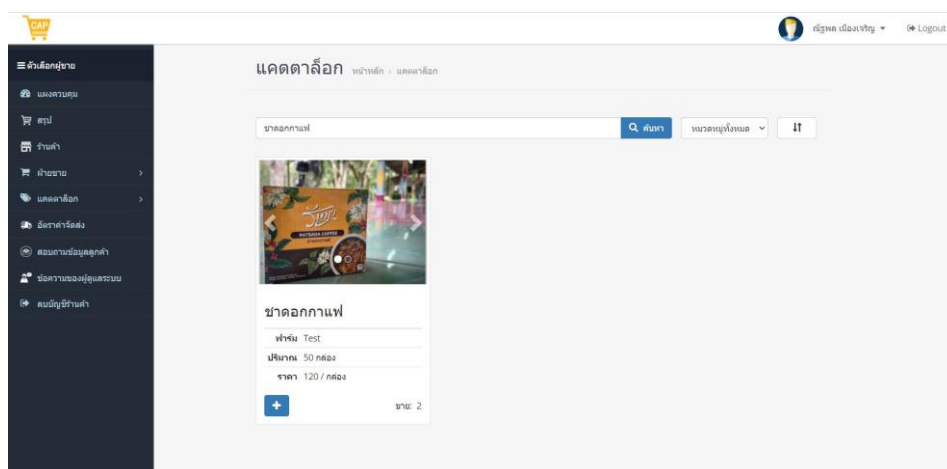


รูปที่ 89 การบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายน้ำ)”

ที่ปรึกษา ฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การใช้ Application CAP Platform (ส่วนปลายน้ำ)” ซึ่งจะเป็นส่วนของการขยายช่องทางการจัดจำหน่ายแก่เกษตรกรบนหน้าร้านค้าออนไลน์ <https://csrs.ku.ac.th/caprt> โดยเกษตรกรสามารถนำเอาผลผลิตที่ได้จากการบันทึกมาแสดงไว้บนหน้าร้านค้าและเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่สนใจขายสินค้าเกษตรเป็นตัวแทนในการจำหน่ายสินค้าและทำตลาดให้แก่เกษตรกรได้โดยตรง



รูปที่ 90 ตัวอย่างหน้าต่างเว็บไซต์ในส่วนของการใช้งานระบบปลายน้ำ



รูปที่ 91 การทดสอบการขายออนไลน์ของวิสาหกิจชุมชนผ่านระบบ Catalog

โดยในการใช้งานระบบ CAP Platform ได้เปิดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลร้านค้าไปยังร้านค้าออนไลน์ เว็บไซต์ <https://shopee.co.th> ในกรณีที่เกษตรกรมีความสนใจจำหน่ายสินค้าด้วยตนเอง ซึ่งวิทยากรฯ ได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำพร้อมกันทีละขั้นตอน และได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรที่มีความสนใจในการทำ การตลาดออนไลน์สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม



รูปที่ 92 การบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร”

ลำดับถัดมา ถัดมา ได้มีการบรรยายในหัวข้อเรื่อง “การสร้างตลาดออนไลน์สำหรับเกษตรกร” โดยได้ยกตัวอย่างเทคนิคการทำการตลาดออนไลน์ให้แก่วิสาหกิจชุมชนที่ต้องการเข้าสู่การจำหน่ายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ต่าง ๆ อาทิ Facebook Twitter Tiktok เป็นต้น พร้อมได้ทำการสาธิตขั้นตอนในการเลือกใช้งานเครื่องมือทางด้านการทำตลาดออนไลน์ ตัวอย่างเครื่องมือการทำรูปภาพกราฟฟิก เครื่องมือการตัดต่อวิดีโอ เครื่องมือการติดตามข้อมูลบนสื่อโซเชียล โดยเฉพาะอย่างยิ่งของการนำใช้ข้อมูลจากสื่อประชาสัมพันธ์ของวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ Facebook fan-page ไปต่อยอดในการใช้งานในด้านของข้อมูลเชิงลึกเพื่อวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามายังหน้าเพจของกลุ่มได้

จากนั้น เป็นการบรรยายในหัวข้อเรื่อง “ความปลอดภัยในการทำธุรกิจออนไลน์” ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการประกอบธุรกิจหรือธุรกรรมออนไลน์ในปัจจุบัน โดยมักจะมีกลอุบายที่หลากหลายรูปแบบให้พบเห็นสม่ำเสมอ ทั้งนี้ สิ่งที่สำคัญคือผู้ใช้งานจะต้องพึงระลึกรักษาอยู่เสมอในการรับมือกลโกงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นและการเตรียมตัวให้พร้อมเสมอ ก็จะสามารถช่วยคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นได้

ลำดับสุดท้าย เป็นกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมทำประเมินความพึงพอใจ และการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการใช้งานระบบ CAP ด้วยแนวทาง TAM ทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model (ถาม-ตอบ)



รูปที่ 93 ผู้เข้าร่วมอบรมถ่ายภาพร่วมกัน

กลุ่มเครือข่ายเกษตรกรอินทรีย์จังหวัดตรัง

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> • การเกษตร : ประธานเครือข่ายวิสาหกิจอินทรีย์ตรัง • จิตตรา : เป็นรองประธานกลุ่ม ทำการทุกอย่างแทนประธาน • นันทพะ : เลขานุการ • มารุต : ประชาสัมพันธ์ เลขานุการงานเพื่อหาโอกาส • ขณะกฤษ : ควบคุมดูแลให้กลไกของวิสาหกิจชุมชนเดินไปตามลู่ที่ได้กำหนดไว้ 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องการเป็นที่รู้จักของตลาดของคุณภาพสินค้า • ต้องการกระจายผลิตภัณฑ์ไปสู่ผู้บริโภคอย่างเป็นระบบ • เพิ่มผลผลิตและการกระจายสินค้าได้มากขึ้น ทำให้รายได้ของสมาชิกเพิ่มมากขึ้น 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลิตอย่างมีคุณภาพและปริมาณมาก มีความปลอดภัย • คุณภาพของอินทรีย์ • สินค้ามีคุณภาพ 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <p>การพูดคุย ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีการประชุม มีกติกาในการทำงาน และวางแผนเทคโนโลยีเข้าช่วย • ร่วมกันวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง และผลการดำเนินงานสม่ำเสมอ • รายงานผลงานของกลุ่มให้ทราบเป็นระยะ ๆ • ให้สมาชิกมาร่วมกิจกรรมกลุ่มเป็นระยะ <p>การอบรม</p> <ul style="list-style-type: none"> • เข้ารับการอบรมความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง <p>การกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดกติกาวางแผนในอนาคต ในการดำเนินงาน หน่วัตกรรมใหม่เข้ามา • กำหนดแนวทางการดำเนินงานของวิสาหกิจร่วมกัน (ตั้งกฎและข้อตกลง) • มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (ปัจจัยทางด้านการผลิตให้สอดคล้องกัน (ผลิตให้ทันกัน))
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p>	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องการให้สินค้าของตนเองสามารถทำเป็นอาชีพหลัก เลี้ยงครอบครัวได้ • ยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านการเงิน) • อยากสร้างแบรนด์ให้เข้มแข็งเพื่อให้สมาชิกเกิดความภาคภูมิใจในผลงานที่ผ่านมา • ต้องการให้วิสาหกิจมีความเข้มแข็ง สมาชิกทุกคนมีความสุข เศรษฐกิจดีขึ้น 	<p>PURPOSE (เป้าหมายของวิสาหกิจ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทำเกษตรอินทรีย์เพื่อการเป็นกลุ่มเครือข่าย ออแกนิก ไทยแลนด์ • อยากมีการผลิตที่มีคุณภาพเท่ากันทุกแปลง • อยากมีช่องทางตลาด อยากเพิ่มรายได้ให้กับสมาชิก <p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบบัญชีสำเร็จรูปที่ง่ายและสะดวก • ต้องการมีอำนาจต่อรอง รองรับงบประมาณ • ต้องการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อสร้างรูปแบบและขบวนการให้สมาชิกปรับเปลี่ยน Mindset ขององค์กร ให้มีทิศทางเดียวกัน • หวังให้มีการวางแผนและการมีประสบการณ์มากขึ้น • คาดหวังมีการพูดคุยเชื่อมโยงกันและจะได้ผลประโยชน์ การให้ความสำคัญในเรื่องเดียวกัน 	<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> • การผลิตสินค้าไม่เพียงพอ • การนัดหมายสมาชิกยาก • ทุนสูงใช้เวลาเยอะในการจัดการ • เป็นงานที่ต้องใช้ความตั้งใจและความพยายามสูง ทำให้ต้องใช้เวลาอย่างมาก

วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี จังหวัดตรัง

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> กมลศรี พลบุตร : ประธานวิสาหกิจชุมชน ทำทุกอย่างเพื่อกลุ่ม กิตติพงษ์ : รองประธาน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ทำหน้าที่ผู้ช่วยประธาน รับทำตามคำสั่งที่ประธานมอบหมาย 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> อยากมีตลาดที่แน่นอน สามารถรับสินค้าได้ อยากให้มีระบบการจัดการกลุ่มที่ดี ต้องการให้มีการแปรรูป อยากมีรายได้เพิ่มขึ้น 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> สมาชิกในกลุ่มพร้อมเพรียงกัน รักษาภูมิปัญญาจากรุ่นต่อรุ่น ปลูกฝังสินค้าที่มีคุณภาพที่ดีของชุมชนชาวนา ปลูกข้าวให้ได้ผลผลิตที่ดีมีคุณภาพ 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <p>ต้องมีระเบียบเพื่อเป็นข้อตกลงร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ลดความขัดแย้ง จัดการประชุมกลุ่ม แจง/สื่อสารข่าวสารกันในกลุ่มทุก ๆ เดือน มีการจัดทำบันทึกบัญชีที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้
	<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องการเป็นนักธุรกิจด้านการเกษตร ต้องการมีนักปราชญ์ประจำชุมชน อยากให้มีสถานที่เรียนรู้ การทำนา แก่เยาวชน ต้องการให้มีตัวแทนชาวบ้าน เพื่อสานต่อในโครงการที่จะทำให้สำเร็จ 	<p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องการให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาช่วยเหลือประสานงานกับหน่วยงานวางแผนการทำงานเป็นระบบ ให้ผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา 	
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีตลาดรองรับ มีผู้นำที่ดี กลุ่มมีความเข้มแข็ง มีกระบวนการและรับรองขั้นตอนการผลิต โดยการรีวิวลไฟสไตน์ในกระบวนการทำงาน มีการจัดทำแผน หรือแนวทาง ช่องทางการจำหน่ายอย่างชัดเจน ได้แก่ Facebook: ข้าวเบาอุดม่วง 		<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> ขาดความรู้เรื่องการสื่อสารเทคโนโลยีระบบทันสมัยเพื่อให้กลุ่มเข้มแข็ง อยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน ขาดอุปกรณ์ในการแปรรูป ซึ่งมีมูลค่าค่อนข้างสูง หน่วยงานในชุมชนไม่ให้ความสำคัญด้านการเกษตร กลัวการปรับเปลี่ยนพื้นที่นาปลูกพืชเศรษฐกิจ เช่น ปาล์ม 	

กลุ่มเกษตรกร Young Smart Farmer จังหวัดตรัง

<p>PEOPLE & ROLDES (หน้าที่ของแต่ละคนในกลุ่ม)</p> <ul style="list-style-type: none"> แต่ละคนแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ และทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน 	<p>COMMON GOALS (เป้าหมายของทีมที่จะสำเร็จร่วมกัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีกติการ่วมกัน สร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม เชื่อมโยงภาคี สร้างเครือข่าย มีการวางกฎเกณฑ์ตกลงร่วมกันเป้าหมายร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นการผลิต และการตลาด สร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่ม มีตลาดนำการผลิต การบริหารจัดการ 	<p>VALUES (คุณค่าของทีมคืออะไร)</p> <ul style="list-style-type: none"> การควบคุมคุณภาพ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ พัฒนาคุณภาพของชุมชน 	<p>RULES & ACTIVITIES (กฎเกณฑ์กิจกรรมที่จะทำร่วมกัน)</p> <p>ต้องมีระเบียบเพื่อเป็นข้อตกลงร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ลดความขัดแย้ง จัดการประชุมกลุ่ม แจ้ง/สื่อสารข่าวสารกันในกลุ่ม ทุก ๆ เดือน มีการจัดทำบันทึกบัญชีที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้
<p>PERSONAL GOALS (เป้าหมายส่วนบุคคล)</p> <ul style="list-style-type: none"> สามารถเพิ่มรายได้ มีอาชีพเสริม ควบคุมการผลิต มีมาตรฐานปลอดภัย ขอมาตรฐานรับรอง มีอาชีพช่วยเพิ่มรายได้ต่อตัวเองและครอบครัว ไปจนถึงชุมชน ผลิตให้ครบตามตลาดต้องการ เพิ่มมูลค่า 	<p>PURPOSE (เป้าหมายของวิสาหกิจ)</p> <ul style="list-style-type: none"> การร่วมกันมีความคิดที่หลากหลายในการต่อรอง การรวบรวมผลผลิต จากสมาชิกมาแปรรูป เพื่อจำหน่ายสร้างรายได้มากยิ่งขึ้น การรวบรวมวัตถุดิบที่มีในชุมชนที่มีเพื่อเพิ่มผลผลิตและแปรรูป <p>อยากให้มียารได้เสริม</p>	<p>NEED & EXPECTATIONS (ความต้องการ ความคาดหวัง ความช่วยเหลือ)</p> <ul style="list-style-type: none"> อยากได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ด้านงบประมาณ อยากให้หน่วยงานเข้าช่วยเหลือสนับสนุน การช่วยเหลือเรื่องการตลาด / ช่องทางการตลาดเพิ่มมากขึ้น อยากได้มาตรฐานและการสร้างความมั่นคง เชื่อมโยงการพัฒนาส่งเสริมกลุ่ม 	
<p>STRENGTHS & ASSETS (ข้อดี จุดแข็ง/ทักษะ /ประสบการณ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> สามารถยอมรับในข้อตกลงร่วมกัน มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ โดยการจัดทำระบบบัญชี มีมาตรฐานปลอดภัย มีการควบคุมคุณภาพตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ มีภาคีร่วมกับหน่วยงานรัฐ (สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) 		<p>WEAKNESSES & RISK (ข้อเสีย / ความเสี่ยง)</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินลงทุนมีจำกัด การตลาดมีออนไลน์อย่างเดียว ขาดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการ การแพร่ระบาดของ Covid- 19 ที่ไม่สามารถควบคุมได้ 	

สรุปแบบประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ระหว่างวันที่ 2-3 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุม ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาตึก

จากการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมการอบรมและแบบสอบถามความพึงพอใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตร โดยอาศัยข้อมูลเหล่านี้นำมาพัฒนาแอปพลิเคชันฯ และเว็บแอปพลิเคชัน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 33 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 17 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	13	39
หญิง	20	61
ไม่ต้องการระบุ	0	0
รวม	33	100

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 61 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 39 ตามลำดับ

2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
21 – 40 ปี	17	52
41 – 60 ปี	13	39
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	3	9
ไม่ระบุ	0	0
รวม	33	100

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 21 – 40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 52 ช่วงอายุ 41 – 60 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 39 และช่วงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 19 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบ CAP

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ย คะแนน	ความหมาย ระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด	จำนวน	24	7	2	0	0	4.67	มากที่สุด
	ร้อยละ	72.7	21.2	6.1	0	0		
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด	จำนวน	22	9	2	0	0	4.61	มากที่สุด
	ร้อยละ	66.7	27.3	6.1	0	0		
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด	จำนวน	23	7	3	0	0	4.61	มากที่สุด
	ร้อยละ	69.7	21.2	9.1	0	0		
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด	จำนวน	24	7	2	0	0	4.67	มากที่สุด
	ร้อยละ	72.7	21.2	6.1	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.64	มากที่สุด

จาก Error! Reference source not found. พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.64 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.61 – 4.67 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ช่วยให้สามารถจัดการแปลงเกษตรหรือใช้งานได้เร็วขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับ มากที่สุด
2. ระบบ CAP ช่วยปรับปรุงให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านดีขึ้นระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.61 อยู่ในระดับ มากที่สุด
3. ระบบ CAP ช่วยทำให้ประหยัดเวลาได้ในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.61 อยู่ในระดับ มากที่สุด
4. ระบบ CAP มีประโยชน์ต่อตัวท่านในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับ มากที่สุด

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความคิดเห็น โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก

ตารางที่ 20 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ CAP

ส่วนที่ 3 การใช้งานระบบ								
รายการ		ระดับคะแนน					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
		5	4	3	2	1		
1. การใช้ระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด	จำนวน	20	11	2	0	0	4.55	มากที่สุด
	ร้อยละ	60.6	33.3	6.1	0	0		
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานตามที่ท่านต้องการในระดับใด	จำนวน	23	7	3	0	0	4.61	มากที่สุด
	ร้อยละ	69.7	21.2	9	0	0		
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด	จำนวน	24	8	1	0	0	4.70	มากที่สุด
	ร้อยละ	72.7	24.2	3.0	0	0		
4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด	จำนวน	23	6	2	1	1	4.48	มาก
	ร้อยละ	69.7	18.2	6	3	3		
คะแนนเฉลี่ย							4.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.58 ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.48 – 4.70 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียด ได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ระบบ CAP ง่ายต่อการเรียนรู้การใช้งานในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับ มากที่สุด
2. ระบบ CAP สอดคล้องกับการใช้งานตามที่ท่านต้องการในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.61 อยู่ในระดับ มากที่สุด
3. ระบบ CAP เข้าใจง่ายระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.70 อยู่ในระดับ มากที่สุด

4. ท่านคิดว่าด้วยทักษะทางเทคโนโลยีที่ท่านมีอยู่ ท่านคิดว่าระบบ CAP ยากในระดับใด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับ มาก

ตอนที่ 1 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับระบบแอปพลิเคชัน CAP ซึ่งสรุปภาพรวมความพึงพอใจ โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
4.51 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจมาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 21 แสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ
	5	4	3	2	1		
ด้านวิทยากร							
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	จำนวน	25	8	0	0	4.76	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	75.8	24.2	0	0		
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	จำนวน	24	9	0	0	4.73	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	72.7	27.3	0	0		
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	23	8	1	0	4.55	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	69.7	24.2	3	0		
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	จำนวน	25	6	1	0	4.61	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	75.8	18.2	3	0		
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	จำนวน	25	7	0	0	4.64	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	75.8	21.2	0	0		
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	จำนวน	22	9	1	0	4.52	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	66.7	27.3	3	0		
คะแนนเฉลี่ย						4.63	พึงพอใจมากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ					ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมายระดับ	
	5	4	3	2	1			
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร								
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	จำนวน	27	6	0	0	0	4.82	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	81.8	18.2	0	0	0		
2. ความพร้อมของอุปกรณ์ไฮโดรโปนิกส์	จำนวน	24	7	2	0	0	4.67	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	73	21	6	0	0		
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	จำนวน	25	8	0	0	0	4.76	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	75.8	24.2	0	0	0		
4. อาหาร มีความเหมาะสม	จำนวน	26	7	0	0	0	4.79	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	78.8	21.2	0	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.76	พึงพอใจมากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ								
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	จำนวน	7	8	15	3	0	3.58	พึงพอใจมาก
	ร้อยละ	21.2	24.2	45.5	9	0		
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	จำนวน	26	7	0	0	0	4.79	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	78.8	21.2	0	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.18	พึงพอใจมาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้								
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	จำนวน	18	15	0	0	0	4.55	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	54.5	45.5	0	0	0		
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	จำนวน	17	16	0	0	0	4.52	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	51.5	48.5	0	0	0		
3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	จำนวน	18	14	1	0	0	4.52	พึงพอใจมากที่สุด
	ร้อยละ	54.5	42.4	3	0	0		
คะแนนเฉลี่ย							4.53	พึงพอใจมากที่สุด
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน							4.52	พึงพอใจมากที่สุด

จาก ตารางที่ 21 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมการใช้งานของระบบแอปพลิเคชัน CAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก

ท

สุ

ด

โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกด้านเท่ากับ 4.52 ซึ่งสามารถพิจารณาและสรุปรายละเอียดในแต่ละด้านได้ดังต่อไปนี้

ด้านวิทยากร

การประเมินความคิดเห็นด้านวิทยากร ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.52 – 4.76 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.73 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
4. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.61 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

การประเมินความคิดเห็นด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.67 – 4.82 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.82 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
4. อาหาร มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด

ด้านความรู้ความเข้าใจ

การประเมินความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.58 – 4.79 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **ก่อน** การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.58 อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **หลัง** การอบรม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด

ด้านการนำความรู้ไปใช้

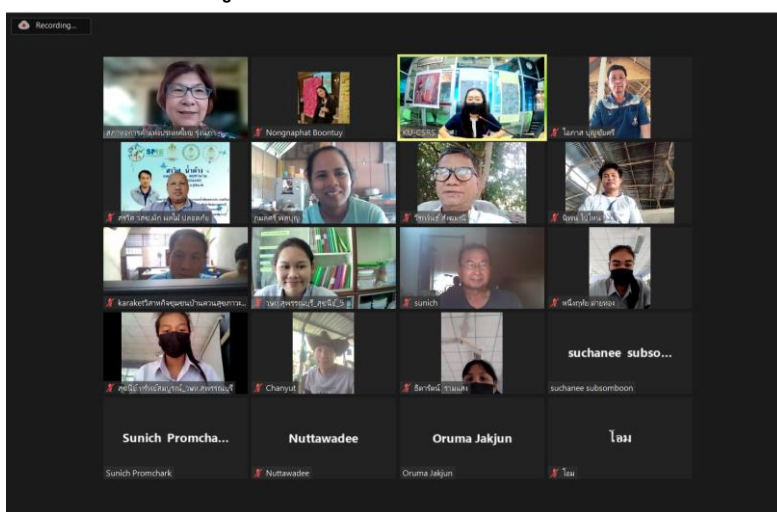
การประเมินความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ ภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.52 – 4.55 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด
3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

- ควรปรับให้สามารถเข้าใช้งานได้ทั้งระบบ IOS และ Android และครอบคลุมได้ทุกช่องทาง
- ควรมีการฝึกเข้าใช้งานแอปพลิเคชันไปโดยพร้อมเพรียงกัน เนื่องจากจะทำให้ผู้เข้าใช้งานได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น
- ระบบ CAP ควรมีการลงราคาสินค้าทางด้านต้นทุนได้ เพื่อให้สามารถทราบหรือวางแผนในเรื่องของการค้ำหนุนในการทำเกษตร เพื่อเป็นการทำเกษตรที่ยั่งยืนและเลี้ยงชีพได้

6. รายงานการประชุมวางแผนติดตามผลการดำเนินงานโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (CAP Platform) ในรูปแบบออนไลน์



รูปที่ 94 ผู้เข้าร่วมประชุมวางแผนติดตามผลการดำเนินงานโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน

ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ปรึกษาโครงการโครงการระบบ บริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community-supported Agriculture Platform : CAP) ได้จัดให้มีการประชุมในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนและภาคีเครือข่าย พื้นที่เป้าหมายทั้ง 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดสกลนคร และจังหวัดตรัง ในการเตรียมความพร้อมของวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานภายหลังกิจกรรมการอบรม โดยได้มีเป้าหมายการดำเนินการเพื่อซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

วาระที่ 1 การพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นผู้ควบคุมเอกสารภายในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน โดยใช้ระบบควบคุมภายใน (Internal Control System : ICS) โดยคณะที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



รูปที่ 95 หมวดหมู่ของเอกสารและหลักฐานสำหรับการจัดการควบคุมเอกสาร



รูปที่ 96 กระบวนการจัดการข้อมูลของสมาชิกภายในกลุ่ม

วาระที่ 2 การพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ตรวจประเมินภายในในด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (Internal Audit Leader)

ถัดมา ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตร ได้เป็นผู้ทำการอบรมตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมในการดำเนินงานโครงการ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ตรวจประเมินภายในในด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (Internal Audit Leader) ซึ่งจะเป็นกระบวนการ

สำคัญที่จะสามารถกำกับดูแลการผลิตสินค้าเกษตรของกลุ่มให้เป็นไปตามมาตรฐานสินค้าเกษตรต่าง ๆ ที่กลุ่มต้องการจะขอรับรอง โดยการตรวจประเมินแปลงนั้นจะต้องดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมาตรฐานกำหนด จึงจำเป็นจะต้องมีการจัดอบรมผู้ตรวจประเมินแปลงให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านมาตรฐานก่อนตัวแทนของกลุ่มจะดำเนินการตรวจประเมินแปลงของสมาชิกกลุ่มทั้งหมด โดยได้ลำดับความสำคัญตามหมวดหมู่ของข้อกำหนดมาตรฐานทางการเกษตรที่ดี ทั้ง 8 หมวดหมู่



รูปที่ 97 ข้อกำหนด 8 ประการในการรับรองมาตรฐานพืชอาหารปลอดภัย โดยกรมวิชาการเกษตร

จากนั้น ภายหลังกการอบรม ผู้ร่วมมีมตินัดหารือตรวจทานเอกสารกันอีกครั้งผ่านระบบออนไลน์ก่อนการลงพื้นที่ ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 โดยคณะที่ปรึกษาจะเป็นผู้ทำกรณัดหมายอีกครั้งเพื่อตรวจสอบเอกสารก่อนจะปิดการประชุม

ภาคผนวก จ สรุปรายงานการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลโครงการ

1) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดสุพรรณบุรี ในวันที่ 2 มีนาคม 2565

รายชื่อผู้เข้าร่วม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นายโอภาส บุญชัยศรี | ประธานวิสาหกิจชุมชนพืชผลไม้ปลอดภัย |
| 2. นายโกศล เหมมณี | เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผลไม้ปลอดภัย |
| 3. นายทวีป ปานบุญลือ | เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผลไม้ปลอดภัย |
| 4. นางปริยานุช นุ่มละออ | เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผลไม้ปลอดภัย |
| 5. นางจุไรลักษณ์ สุวรรณเนตร | เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผลไม้ปลอดภัย |
| 6. นายสรวิศ น้ำค้าง | เลขานุการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผลไม้ปลอดภัย |
| 7. นายถาวร ทิพวรรณ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 8. นางสาวศศิภัทร์ เกาะแก้ว | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 9. นางสาวจิตลาภัทร ปานเพ็ชร | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |

- | | |
|--------------------------------|---|
| 10. นางสาวพิชชาภา ศรีชัย | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี |
| 11. ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย |
| 12. นายสัมพันธ์ อุทัยรัตน์ | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 13. นางสาวพรรษา บุนนาค | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 14. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 15. นางสาวอภิญา แก้วมา | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

โดยในการประชุมติดตามครั้งนี้ ได้มุ่งเน้นการเสริมศักยภาพระบบคุณภาพภายในกลุ่ม ด้วยการประเมินระบบการดำเนินการกลุ่มและการสุ่มตรวจประเมินแปลงตัวอย่างเพื่อเสริมทักษะให้แก่ผู้ตรวจประเมินภายในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ภายใต้การปฏิบัติตามมาตรการสถานการณ์โรคระบาด Covid-19



รูปที่ 98 คณะที่ปรึกษาฯ ภาควิชาเครื่องจักรกลและตัวแทนเกษตรกรกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ

ในวันที่ 2 มีนาคม 2565 คณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนวิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย จังหวัดสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประชุมติดตามการดำเนินการของวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community Agriculture Platform) โดยมีภาควิชาเครื่องจักรกลและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี เข้าร่วมในการดำเนินการติดตาม

โดยในการดำเนินการครั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้นำเสนอรายละเอียดการดำเนินการโครงการที่ผ่านมาและจากการอบรมเพื่อเสริมศักยภาพของเกษตรกร ซึ่งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้มีเป้าหมายที่ต้องยกระดับคุณภาพสินค้าทางการเกษตรด้วยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและการขยายตลาดผ่านการสร้างความเชื่อมั่นจากการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งจะสามารถทำให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบคุณภาพและติดตามกระบวนการผลิตย้อนหลังของเกษตรกรได้

ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยแบบกลุ่ม ทางกลุ่มวิสาหกิจชุมชนวิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัยได้จัดทำระบบควบคุมภายในกลุ่มโดยได้มีการจัดเตรียมข้อมูลในการตรวจประเมินภายในกลุ่มเบื้องต้น ซึ่งมีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาฯ ในการจัดทำระบบคุณภาพกลุ่ม (Internal Control System; ICS) เพื่อกำกับดูแลให้การผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่ม

กำหนด โดยพิจารณาจากเอกสารควบคุมภายในกลุ่มว่ามีความสอดคล้องหรือไม่ และมีการประกาศบังคับใช้ภายในกลุ่มหรือไม่



รูปที่ 99 การสร้างความเข้าใจและตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพภายในกลุ่ม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน (Internal Control system)

ถัดไป เป็นการสุ่มตรวจประเมินแปลงเพื่อการพัฒนาผู้ตรวจประเมินภายในของกลุ่มให้เข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ภายในแปลงของสมาชิกกลุ่ม ซึ่งคณะที่ปรึกษาฯ ได้ทำการคัดเลือกพื้นที่สุ่มตรวจ จำนวน 1 พื้นที่ คือ พื้นที่แปลงส้มโอ ของ นายโอภาส บุญชัยศรี เพื่อให้เป็นพื้นที่ตัวอย่างในการดำเนินการตรวจประเมินครั้งนี้ ก่อนจะสรุปผลการตรวจประเมินและแจ้งผลการดำเนินการประเมินคุณภาพกลุ่มและข้อเสนอแนะให้ทราบเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของกลุ่มต่อไป

2) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ 10-11 มีนาคม 2565

รายชื่อผู้เข้าร่วม

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายวรพงษ์ สารรัตน์ | ประมงจังหวัดสกลนคร สำนักงานประมงจังหวัดสกลนคร |
| 2. นายฐาปกรณ์ สุขเสน | เจ้าพนักงานประมง สำนักงานประมงจังหวัดสกลนคร |
| 3. นายณัฐพล เวชกุล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเกษตรจังหวัดสกลนคร |
| 4. นายธีรภพ มีระหงส์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเกษตรจังหวัดสกลนคร |
| 5. นายวิมล พรหมจักร | ประธานวิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร |
| 6. นายสุนิจ พรหมจักร | เลขาฯ วิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร |
| 7. นางจันทิพา ญาณเสถียร | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร |
| 8. นางจารุวรรณ คำใหม่ | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร |
| 9. ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย |
| 10. นายสันต์ อุทัยรัตน์ | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 11. นางสาวพรรชา บุณนาค | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 12. นางสาวนงนภัส บุญต้อย | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 13. นางสาวอภิญา แก้วมา | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

โดยในการประชุมติดตามครั้งนี้ ได้มุ่งเน้นการเสริมศักยภาพระบบคุณภาพภายในกลุ่ม ด้วยการประเมินระบบการดำเนินการกลุ่มและการสุ่มตรวจประเมินแปลงตัวอย่างให้แก่ผู้ตรวจประเมินภายในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ภายใต้การปฏิบัติตามมาตรการสถานการณ์โรคระบาด Covid-19



รูปที่ 100 คณะที่ปรึกษาฯ ประมงจังหวัด ผู้แทนสหกรณ์และการเกษตรจังหวัด และตัวแทนจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ

ในวันที่ 10 มีนาคม 2565 คณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนนอพลชา ข้าวครบวงจร จังหวัดสกลนคร ได้จัดให้มีการประชุมติดตามการดำเนินการของวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community Agriculture Platform) โดยได้รับเกียรติจาก นายวรพงษ์ สารรัตน์ ประมงจังหวัดสกลนคร เจ้าหน้าที่สำนักงานประมงจังหวัดสกลนคร ผู้แทน

จากเกษตรสหกรณ์จังหวัดสกลนคร และผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร เข้าร่วมในการดำเนินการติดตามครั้งนี้

โดยในการดำเนินการครั้งนี้ ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้นำเสนอรายละเอียดการดำเนินโครงการที่ผ่านมาและจากการอบรมเพื่อเสริมศักยภาพของเกษตรกร ซึ่งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้มีเป้าหมายประสงค์ที่ต้องการยกระดับคุณภาพสินค้าทางการเกษตรด้วยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและการขยายตลาดผ่านการสร้างความเชื่อมั่นจากการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งจะสามารถทำให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบคุณภาพและติดตามกระบวนการผลิตย้อนหลังของเกษตรกรได้



รูปที่ 101 การสร้างความเข้าใจและตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพภายในกลุ่ม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน (Internal Control system)

ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยแบบกลุ่ม ซึ่งวิสาหกิจนอพลชา ชาวครบวงจร ได้เริ่มจัดทำระบบควบคุมภายในกลุ่มโดยได้มี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษา ในการจัดทำระบบคุณภาพกลุ่ม (Internal Control System; ICS) เพื่อกำกับดูแลให้การผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มกำหนด โดยพิจารณาจากเอกสารควบคุมภายในกลุ่มว่ามีความสอดคล้องหรือไม่ และมีการประกาศบังคับใช้ภายในกลุ่มหรือไม่



รูปที่ 102 การสุ่มตรวจประเมินแปลงนา GAP ด้วย CAP Platform Application

ถัดมา เป็นการสุ่มตรวจประเมินแปลงเพื่อการพัฒนาผู้ตรวจประเมินภายในของกลุ่มให้เข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ภายในแปลงของสมาชิกกลุ่ม ซึ่งคณะที่ปรึกษาฯ ได้ทำการคัดเลือกพื้นที่ที่สุ่มตรวจ จำนวน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่นาตาแป้ว ของนายสุนิจ พรหมจักร และพื้นที่นาปุ๋นอ ของนายบรรพล อ้อมแก้ว เพื่อให้เป็นพื้นที่ตัวอย่างในการดำเนินการตรวจประเมินครั้งนี้ ก่อนจะสรุปผลการตรวจประเมินและแจ้งผลการดำเนินการประเมินคุณภาพกลุ่มและข้อเสนอแนะให้ทราบเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของกลุ่มต่อไป

3) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดมหาสารคาม ในวันที่ 17-18 มีนาคม 2565

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. ว่าที่ร้อยเอกอาคม รักษาพล | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 2. ว่าที่ ร.ต.เสาร์ทอง แสนบุตร | ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 3. นางธนพร แสนบุตร | ครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม |
| 4. นายนิพนธ์ ไพบ่ไหน | เลขาธิการ วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 5. นางจิรภา ไพบ่ไหน | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 6. นางสาววิรินทร์ แสงอรุณ | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 7. นายสมยศ พันหนองแสน | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 8. นางสาวนิตยา คำนิมิตร | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 9. นายสุพจน์ ประกอบเกลอ | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก |
| 10. ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย |
| 11. นายสันต์ อุทรรัตน์ | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 12. นางสาวพรรษา บุณนาค | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 13. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 14. นางสาวอภิญา แก้วมา | ที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |



รูปที่ 103 คณะที่ปรึกษาฯ ภาควิชาพืชสวน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม และตัวแทนจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ

ในวันที่ 17-18 มีนาคม 2565 คณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประชุมติดตามการดำเนินการของวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community Agriculture Platform) โดยได้มีความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายภายในพื้นที่ ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม เป็นพี่เลี้ยงช่วยเหลือเข้าร่วมในการดำเนินการติดตามครั้งนี้



รูปที่ 104 การสร้างความเข้าใจและตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพภายในกลุ่ม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน (Internal Control system)

โดยในการติดตามผลการดำเนินการ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้มีเป้าหมายประสงค์ที่ต้องการยกระดับคุณภาพสินค้าทางการเกษตรด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและการขยายตลาดผ่านการสร้างความเชื่อมั่นจากการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งได้มีที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้เข้าร่วมส่งเสริมศักยภาพด้านการจัดการคุณภาพและยังมีหน่วยงานสถานศึกษาภายในพื้นที่ในการสนับสนุนด้านการจัดทำเอกสารและการยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะสามารถทำให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบคุณภาพและติดตามกระบวนการผลิตย้อนหลังของเกษตรกรได้



รูปที่ 105 การสุ่มตรวจประเมินแปลงอัญชันอินทรีย์ด้วย CAP Platform Application

ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยแบบกลุ่ม ซึ่งวิสาหกิจได้มีการจัดทำระบบควบคุมภายในกลุ่ม (Internal Control System; ICS) โดยได้มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาเพื่อกำกับดูแลให้การผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มกำหนด ทั้งนี้ คณะทำงานได้ร่วมพิจารณาจากเอกสารควบคุมภายในกลุ่มและทำการสุ่มตรวจประเมินแปลงเพื่อการพัฒนาผู้ตรวจประเมินภายในของกลุ่ม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ภายในแปลงของสมาชิกกลุ่ม ซึ่งคณะที่ปรึกษา ได้ทำการคัดเลือกพื้นที่สุ่มตรวจ จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่แปลงอัญชันอินทรีย์ ของนางจิรภา ไปไหน และพื้นที่แปลงอัญชันอินทรีย์ ของนางสาวนิศยา คำนิमित สมาชิกเกษตรกรภายในกลุ่มซึ่งได้เป็นผู้ผลิตดอกอัญชันอินทรีย์ เพื่อจัดจำหน่ายไปยังกลุ่มเครือข่ายสมุนไพรจังหวัดมหาสารคาม โดยเมื่อตรวจประเมินแล้วเสร็จที่ปรึกษา จึงได้ทำการสรุปผลการตรวจประเมินและทำการแจ้งผลการดำเนินการประเมินคุณภาพกลุ่ม พร้อมข้อเสนอแนะให้กลุ่มได้รับทราบเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของกลุ่มต่อไป

4) รายงานการติดตามและประชาสัมพันธ์การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนฯ (CAP Platform) จังหวัดตรัง ในวันที่ 24-25 มีนาคม 2565

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นางสาวกรวิภา เจียรมาศ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง |
| 2. นายกฤษฏา ชูงาน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง |
| 3. นางสาวกมลศรี พลบุญ | ประธาน วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี |
| 4. นางสาวธนพร บัวสด | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี |
| 5. นางเชื้อ อัมรัตน์ | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี |
| 6. นางภคพร วรรณพพร | สมาชิก วิสาหกิจชุมชนชาวนาวังคีรี |
| 7. ดร.ชวนพิศ อรุณรังสิกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย |
| 8. นายสันต์ อุทยานรัตน์ | ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9. นางสาวพรรษา บุณนาค | ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 10. นางสาวนงนภัส บุญตุ้ย | ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 11. นางสาวณัฐพิสุทธิ์ อาจผักปัง | ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |



รูปที่ 106 คณะที่ปรึกษา ภาควิชาเครือข่ายเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง และตัวแทนจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ

ในวันที่ 24-25 มีนาคม 2565 คณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับวิสาหกิจชุมชนชาวนาวังศิรี อำเภอยะยง จังหวัดตรัง ได้จัดให้มีการประชุมติดตามการดำเนินการของวิสาหกิจชุมชน ภายใต้โครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน (Community Agriculture Platform) โดยได้มีความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายภายในพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตรัง ได้เป็นที่เลี้ยงช่วยเหลือเข้าร่วมในการดำเนินการติดตามครั้งนี้



รูปที่ 107 การสร้างความเข้าใจและตรวจประเมินระบบควบคุมคุณภาพภายในกลุ่ม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน (Internal Control system)

โดยในการติดตามผลการดำเนินการ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้มีเป้าหมายประสงค์ที่ต้องการยกระดับคุณภาพสินค้าทางการเกษตรด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและการขยายตลาดผ่านการสร้างความเชื่อมั่นจากการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งได้มีที่ปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้เข้าร่วมส่งเสริมศักยภาพด้านการจัดการคุณภาพและยังมีหน่วยงานสถานศึกษาภายในพื้นที่ในการสนับสนุนด้านการจัดทำเอกสารและการยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะสามารถทำให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบคุณภาพและติดตามกระบวนการผลิตย้อนหลังของเกษตรกรได้



รูปที่ 108 การสุ่มตรวจประเมินแปลงนาอินทรีย์ด้วย CAP Platform Application

ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยแบบกลุ่ม ซึ่งวิสาหกิจได้มีการจัดทำระบบควบคุมภายในกลุ่ม (Internal Control System; ICS) โดยได้มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาฯ เพื่อกำกับดูแลให้การผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มกำหนด ทั้งนี้ คณะทำงานได้ร่วมพิจารณา

จากเอกสารควบคุมภายในกลุ่มและทำการสุ่มตรวจประเมินแปลงเพื่อการพัฒนาผู้ตรวจประเมินภายในของกลุ่ม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ภายในแปลงของสมาชิกกลุ่ม ซึ่งขณะที่ปรีกษาฯ ได้ทำการคัดเลือกพื้นที่สุ่มตรวจ จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่แปลงนาอินทรีย์ ของนางสาวกมลศรี พลบุญ และพื้นที่แปลงนาอินทรีย์ ของนางเชื้อ อัมรัตน์ โดยเมื่อตรวจประเมินแล้วเสร็จ ที่ปรีกษาฯ จึงได้ทำการสรุปผลการตรวจประเมินและทำการแจ้งผลการดำเนินการประเมินคุณภาพกลุ่ม พร้อมข้อเสนอแนะให้กลุ่มได้รับทราบเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของกลุ่มต่อไป

ภาคผนวก ฉ แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนด้วย Business Model CANVAS

คณะทำงานได้มีการดำเนินงานสรุปข้อมูลวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการระบบบริหารจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน แบ่งออกเป็น 4 จังหวัด 9 วิสาหกิจชุมชน ดังนี้

จังหวัดสุพรรณบุรี

1) วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ศรีสุพรรณ 2564

วิสาหกิจแห่งนี้เป็นารรวมกลุ่มกันของเกษตรกรภายในพื้นที่ที่มีความต้องการปรับเปลี่ยนการทำเกษตรให้เป็นการเกษตรแบบไม่ใช้สารเคมี เพื่อสุขภาพของเกษตรกรและสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่โดยรอบ ซึ่งได้ใช้วิธีพักหน้าดินเพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้สารเคมีในการทำเกษตร และสิ่งที่ดีเด่นของวิสาหกิจนี้คือการปลูกถั่วเขียวสลับกับการทำนา โดยในการปลูกถั่วเขียวจะสามารถช่วยเพิ่มไนโตรเจนในดินซึ่งทางวิสาหกิจฯ ได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาสภาพดินที่เคยใช้สารเคมีมาก่อน และเมื่อเทียบปริมาณต้นทุนของนาอินทรีย์และนาที่ใช้สารเคมีแล้วจะพบว่านาอินทรีย์ของวิสาหกิจฯ ได้ลดต้นทุนลงไปมาก โดยเฉพาะค่าปุ๋ยที่ลดลงจนเห็นได้ชัดเจน เป็นองค์ความรู้ด้านการจัดการดิน ทั้งนี้ การรวมกลุ่มของวิสาหกิจได้ก่อให้เกิดประโยชน์คือสมาชิกทุกคนสามารถรวมกันเพื่อขายข้าวในราคาที่สูงขึ้น

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	<ul style="list-style-type: none"> ปลูกข้าวอินทรีย์เพื่อสุขภาพ (ข้าวอินทรีย์ 5 สี) พืชผักสวนครัว ถั่วเขียวอินทรีย์ สมุนไพรพื้นบ้านเช่น กระชาย ขมิ้น ชิง เปิด ไก่ อารมณ์ดี เลี้ยงปลาในบ่อสระพักน้ำ
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ Organic Thailand (ข้าว)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	การรวมกลุ่มของคนในพื้นที่ที่ต้องการปรับเปลี่ยนการทำนาของตนเองไปสู่ความยั่งยืน ด้วยการลดการพึ่งพาสารเคมีและยังสามารถช่วยในด้านปัญหาสุขภาพของผู้ปลูก รวมทั้งเป็นแหล่งเรียนรู้ของคนที่สนใจและพร้อมจะถ่ายทอดองค์ความรู้สู่คนรุ่นใหม่ การรวมตัวที่เข้มแข็งและพร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ภายในแปลง
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	วิสาหกิจยังขาดการแปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ ขยายผลการดำเนินงานให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนและคนรอบนอกที่สนใจ
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	โยนกล้าพันธุ์ข้าวทับทิมชุมแพ กข43 (6 ส.ค. 64)
	ปลูกกล้าพันธุ์หอมนิลตันเขียว และไรซ์เบอร์รี่ต้นม่วง (8 ส.ค. 64)
	ซ่อมแปลงปลูก (20 ส.ค. 64)
แนวทางการพัฒนาต่อยอด	<ul style="list-style-type: none"> แปรรูปสินค้าผลิตภัณฑ์จากข้าวให้อยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ข้าวน้ำนม ผงข้าว ข้าวพอง น้ำมันรำข้าว ปลูกถั่วเขียวในแปลงร่วมด้วยเพื่อสร้างธาตุอาหารในธรรมชาติให้แปลงนาที่เพาะปลูกร่วมกับหน่วยงานภาคีในการศึกษาค้นคว้าความเหมาะสมของพื้นที่ในการเพาะปลูกข้าวเพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ที่ดี

หัวข้อ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้แก่เกษตรกรภายในพื้นที่
ช่องทาง การจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> ● Facebook: นายสามารถ หนูทอง ● จำหน่ายผ่านโรงสีชุมชน ● จัดจำหน่ายผ่านการออกบูธ ● จัดจำหน่ายผ่านช่องทางสื่อออนไลน์

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี สนับสนุนองค์ความรู้วิชาการทำการเกษตร • มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ • กรมพัฒนาที่ดิน สนับสนุนองค์ความรู้ด้านการจัดการดินและองค์ความรู้ด้านการทำปุ๋ยหมักชีวภาพ • สวพ.5 ส่งเสริมองค์ความรู้ทางการเกษตร เช่น การเสริมเรื่อง Rhizobium • สำนักวิจัยข้าวแห่งชาติ จังหวัดสุพรรณบุรี • บ.ซองเดอร์ จำกัด 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปลูกข้าวอินทรีย์โดยเน้นการปลูกภายหลังการเพาะปลูกถั่วเขียว • ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ • เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริง 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปลูกข้าวอินทรีย์เพื่อสุขภาพ • เข้ามาเรียนรู้และเข้าใจในเชิงประจักษ์ทางด้านการทำเกษตรอินทรีย์ที่หลากหลาย ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ○ พืชผักสวนครัว ○ ผลไม้ที่ปลูกง่ายในท้องถิ่น ○ ไม้ป่าในพื้นที่หัวไร่ปลายนา ○ สมุนไพรพื้นบ้านเช่น กระชาย ขมิ้น ชিং ○ เปิด ไร่ อารมณ์ดี เลี้ยงปลาในบ่อสระพักน้ำ ○ สีสข้าว ข้าวน้ำนม ผงชาข้าว ข้าวพอง น้ำมันรำข้าว 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความไว้วางใจให้แก่ลูกค้าโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ให้สามารถติดตามกระบวนการได้ • ส่งต่อองค์ความรู้แก่ลูกค้าที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานที่จริง โดยสาธิตการปลูกข้าวโดยไร้สารเคมี 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มลูกค้าในชุมชนที่เคยซื้อและทดลองทาน • กลุ่มลูกค้าที่รักสุขภาพ ต้องการซื้อข้าวหรือสินค้าเกษตรออร์แกนิกผ่านช่องทางออนไลน์ • กลุ่มผู้เข้ามาเรียนรู้ภายในศูนย์
<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> • ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม • การแปรรูปผลิตภัณฑ์ ออกแบบและบรรจุภัณฑ์ • ต้นทุนการผลิตและการทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด • ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ 		<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้า • บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ/ออนไลน์ • เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง 		

2) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย

วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพืชผักและผลไม้ปลอดภัย เป็นการรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรเพื่อผลิตพืชผักและผลไม้ปลอดภัย โดยได้มีการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย GAP และมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ Organic Thailand สำหรับพืชอาหารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันได้มีสมาชิกจำนวน 32 ราย รวมพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมดภายในกลุ่ม 90 ไร่ นอกเหนือจากนี้ทางกลุ่มยังได้รวมตัวกันเพื่อทำการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในรูปแบบของแปลงใหญ่อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี และภายในกลุ่มได้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของพัฒนาศักยภาพกลุ่มด้านต่าง ๆ เช่น การจัดให้มีการอบรมแก่สมาชิกกลุ่มในฤดูกาลผลิต การจัดทำสารป้องกันกำจัดแมลงโดยสารสกัดจากธรรมชาติเพื่อแจกจ่ายภายในสมาชิกกลุ่ม ทำให้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทางกลุ่มได้มีการดำเนินการให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็งและพร้อมจะพัฒนาศักยภาพไปพร้อมกัน

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	<ul style="list-style-type: none"> ผลิตภัณฑ์ผักผลไม้ปลอดภัย (พริกชี้ฟ้า พริกเขียวอ่อน พริกทอง คื่นช่าย บวบ กะหล่ำปลี มะเขือเปราะ มะเขือยาว สตอร์วเบอร์รี่) ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> มาตรฐาน GAP พืชอาหาร (ผักผลไม้) มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (Organic Thailand) ระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วม Participatory Guarantee Systems (PGS)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	สมาชิกกลุ่มมีความเข้มแข็ง รวมกลุ่มในการทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนให้ความรู้แก่สมาชิกในการปลูกพืชผักปลอดภัย มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและจัดอบรมภายในกลุ่มเป็นประจำ การรวมแปลงใหญ่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อจำหน่ายและลดการถูกกดราคาจากโรงรับซื้อ
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> ทางกลุ่มยังไม่เคยนำใช้เทคโนโลยีใดทางด้านการคาดการณ์ผลผลิตในการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ แม้จะมีการรวมกลุ่มแต่ก็ยังเป็นการปลูกเพื่อจำหน่ายเพียงอย่างเดียว และปลูกโดยใช้ฝนตามฤดูกาล ทางกลุ่มมีผลผลิตที่มากและบางครั้งก็มากเกินไปกว่าความต้องการของตลาด จึงมองหาช่องทางการขายที่มากขึ้นยิ่งกว่าการรอความต้องการจากตลาดเพียงอย่างเดียว ท่องเที่ยวเชิงเกษตร
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	การเพาะปลูกพืชผักและผลไม้ปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> ช่วงระยะเวลาเพาะปลูก เดือน มิถุนายน - กรกฎาคม ช่วงระยะเวลาเก็บเกี่ยว เดือน สิงหาคม - พฤศจิกายน
	การเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ <ul style="list-style-type: none"> ช่วงเวลาเพาะปลูก ธันวาคม - มีนาคม ระยะเวลาเก็บเกี่ยว เมษายน - มิถุนายน

หัวข้อ	รายละเอียด
แนวทางการพัฒนาต่อยอด	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้แก่เกษตรกรภายในพื้นที่ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต การลดต้นทุนการผลิต การเพิ่มผลผลิต การสร้างคุณภาพให้สินค้า และการป้องกันกำจัดโรคแมลงด้วยวิธีธรรมชาติ ● ขยายตลาดสำหรับผู้บริโภคที่ต้องการสินค้าเกษตรอินทรีย์ ● ศึกษาแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการเพาะปลูกในกลุ่ม ● ศึกษาการนำใช้เทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ภายในกลุ่มมากยิ่งขึ้น ● ส่งเสริมกิจกรรมภายในกลุ่มให้เป็นการท่องเที่ยวเชิงเกษตร เพื่อยกระดับจุดขายให้แก่ชุมชน
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> ● ตลาดไท หรือตลาดศรีเมือง จ.ราชบุรี (ผลิตภัณฑ์ผักผลไม้ปลอดสารพิษ) ● ตลาดภายในชุมชน ● โรงรับ/จุดรับซื้อ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในอำเภอ ● บริษัทที่รับซื้อสินค้าเกษตรอินทรีย์จากวิสาหกิจ (Business to Business) ● จัดจำหน่ายให้แก่ลูกค้านักท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่เข้ามาภายในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี สนับสนุนองค์ความรู้วิชาการ • มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ • กรมส่งเสริมการเกษตร จังหวัดสุพรรณบุรี ในการขยายองค์ความรู้สู่วิสาหกิจ 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างเครือข่ายองค์ความรู้เพื่อรวมกลุ่มเป็นเกษตรกรกรเข้มแข็งภายในวิสาหกิจ • ทำการสร้างรายได้เชิงเกษตรกรรมอย่างต่อเนื่องด้วยการเข้าร่วมกลุ่มเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ ช่วงในระหว่างรอรอบแปลงถัดไป • ส่งเสริมทางด้านการจัดอบรมกิจกรรมภายในกลุ่ม • ดำเนินการขอรับรองมาตรฐานการเกษตรอินทรีย์ • ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ และการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบไฟล์ 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> • รวมกลุ่มแปลงใหญ่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรวมกันจำหน่ายผลิตภัณฑ์ภายในพื้นที่ • พืชผักผลไม้ปลอดภัย (อินทรีย์) • เกษตรท่องเที่ยว • ทำการสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้าด้วยการหาจุดขายที่แตกต่างกัน (Storytelling) 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความเชื่อมั่นให้แก่กลุ่มลูกค้าที่เข้ามาท่องเที่ยวโดยการแสดงตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต และให้ลูกค้าสามารถเข้ามาสัมผัสและมีส่วนร่วมในการเพาะปลูก • ลูกค้าสามารถเข้ามาซื้อและสอบถามบริการได้ทาง Facebook Page และแอปพลิเคชัน* 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> • ลูกค้าที่มีความใส่ใจในสุขภาพ ต้องการบริโภคสินค้าปลอดภัย • ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ และบริษัทเอกชน • กลุ่มลูกค้านักท่องเที่ยวที่เข้ามาพักภายในพื้นที่ • กลุ่มลูกค้าใหม่ที่ต้องการสนับสนุนสินค้าชุมชน • ลูกค้าภายนอกพื้นที่ที่สนใจสั่งซื้อผักปลอดภัยต่อการบริโภค
	<p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ : Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความเข้มแข็งโดยการเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อใช้เป็นพื้นที่ส่วนกลางในการหารือ 		<p>ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า : Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> • จำหน่ายตลาดในชุมชน • จัดจำหน่ายผ่านการออกบูธ • จัดส่งตลาดภายนอกพื้นที่ (ตลาดไท) • จัดจำหน่ายผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ 	

3) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสตอร์วเบอร์รี่วังจระเข้

วิสาหกิจชุมชนสตอร์วเบอร์รี่วังจระเข้ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี เกิดจากการรวมกลุ่มของเกษตรกรภายในพื้นที่ที่มีความต้องการลดการเพาะปลูกพืชเชิงเดี่ยว สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจจึงได้มองเห็นถึงศักยภาพพื้นที่และทดลองเพาะปลูกและขยายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ พบว่าภายในพื้นที่อำเภอด่านช้าง มีลักษณะภูมิประเทศและอากาศที่เอื้อให้สามารถปลูกได้ โดยเลือกใช้พันธุ์ที่ทนต่อความร้อน พันธุ์พระราชทาน 88 ในการเพาะปลูกและมีผลผลิตเป็นที่พึงพอใจจึงขยายองค์ความรู้แก่ชุมชนโดยรอบและทำการรวมกลุ่มกันในการเพาะปลูก ปัจจุบันทางกลุ่มวิสาหกิจได้รวมตัวกันพัฒนาพื้นที่ให้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยว และแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาการเกษตรยุคใหม่ โดยแนวคิดของกลุ่มจะไม่เน้นการนำผลผลิตออกไปขายนอกพื้นที่ แต่จะดึงคนเข้ามาเยี่ยมชมและซื้อสินค้า ซึ่งจะก่อให้เกิดการกระจายรายได้ให้แก่คนในชุมชนได้มากกว่า อย่างไรก็ตามแม้การเพาะปลูกจะมีฤดูกาลที่จำเพาะ ทางกลุ่มก็ได้ทำการรวมตัวกันในการเป็นชาวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ในช่วงฤดูกาลที่ไม่ใช่ฤดูท่องเที่ยวเพาะปลูก จึงทำให้สมาชิกกลุ่มได้มีช่องทางรายได้ตลอดทั้งปี

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	สตอร์วเบอร์รี่ ส้มสายน้ำผึ้ง เก๊กฮวย มัลเบอร์รี่ เสาวรส มะพร้าวน้ำหอม กล้วย สมุนไพร และหญ้าหวาน
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (สตอร์วเบอร์รี่)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> สมาชิกกลุ่มมีความเข้มแข็ง รวมกลุ่มในการทำการเกษตรนวัตกรรมวิถีเพื่อสร้างความยั่งยืนภายในชุมชน ศึกษาองค์ความรู้ด้านการจัดการพื้นที่เกษตรมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่ มีนำใช้เทคโนโลยีในการช่วยจัดการสร้างความแตกต่างของสินค้าและจุดขายที่ชัดเจน มีการสร้างเนื้อเรื่องแก่ผลิตภัณฑ์ที่มีภายในกลุ่มมาใช้ในการทำท่องเที่ยวเชิงเกษตรอินทรีย์
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	ในการดำเนินการเกษตรในส่วนของารรวมตัวชาวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ยังคงเป็นการเพาะปลูกตามธรรมชาติ ยังไม่มีการนำใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเหลือภายในกลุ่มซึ่งบางครั้งยังมีปริมาณผลผลิตที่ไม่แน่นอน
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> สร้างภาพลักษณ์ทางการเกษตรโดยเป็นแหล่งท่องเที่ยววิถี บ้านวังจระเข้ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี รวมกลุ่มแปลงใหญ่ชาวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรวมกันจำหน่ายผลผลิตภายในพื้นที่
แนวทางการพัฒนาต่อยอด	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาและพัฒนาการแปรรูปผลผลิตผลิตภัณฑ์สตอร์วเบอร์รี่และผลไม้แปรรูป เช่น การทำแยม การทำชา หรือการทำอบแห้ง จัดทำเป็นศูนย์การเรียนรู้การเพาะปลูกเนื้อเยื่อพืชภายในพื้นที่ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ศึกษาการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการคาดการณ์ผลผลิต
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการจัดจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์ การจัดจำหน่ายภายในพื้นที่

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน:Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีสนับสนุนองค์ความรู้วิชาการ • มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ :</p> <p>Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างเครือข่ายองค์ความรู้เพื่อรวมกลุ่มเป็นเกษตรกรเข้มแข็งภายในวิสาหกิจ • เปิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนวัตวิถีกับสมาชิกเพื่อสร้างเอกลักษณ์ให้แก่พื้นที่และให้คนจดจำผลิตภัณฑ์ในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว • ทำการสร้างรายได้เชิงเกษตรกรรมอย่างต่อเนื่องด้วยการเข้าร่วมกลุ่มเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ช่วงในระหว่างรอรอบแปลงถัดไป • ส่งเสริมการแปรรูปภายในกลุ่มเพื่อสร้างรายได้ 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างภาพลักษณ์ทางการเกษตร • โดยเป็นแหล่งท่องเที่ยว นวัตวิถี บ้านวังจรเข้ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี • รวมกลุ่มแปลงใหญ่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรวมกันจำหน่ายผลิตภัณฑ์ภายในพื้นที่ • จำหน่ายสินค้าทางการเกษตรที่แตกต่าง 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า :</p> <p>Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในการสร้างความเชื่อมั่น ให้เห็นตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต และให้ลูกค้าสามารถเข้ามาสัมผัสและมี ส่วนร่วมในการเพาะปลูก • ลูกค้าสามารถเข้ามาซื้อและสอบถามบริการได้ทาง Facebook Page 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> • ลูกค้าที่เป็นนักท่องเที่ยว • ลูกค้าที่มีความใส่ใจในสุขภาพ ต้องการบริโภคสินค้าปลอดสารพิษ • ลูกค้าที่ต้องการเรียนรู้เรื่องเกษตร • ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ • กลุ่มลูกค้าใหม่ที่ต้องการสนับสนุนสินค้าชุมชน
	<p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ :</p> <p>Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> • ศึกษาค้นคว้าความรู้ด้านการจัดการพื้นที่เกษตรมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่ • นำใช้เทคโนโลยีในการช่วยจัดการ • สร้างความแตกต่างของสินค้าและจุดขายที่ชัดเจน • การสร้างเนื้อเรื่องแก่ผลิตภัณฑ์ที่มีภายในกลุ่มมาใช้ในการทำการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอินทรีย์ 		<p>ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า : Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facebook ไร่พิมพ์วิรัตน์ สตอเบอร์รี่สุพรรณ • จำหน่ายผ่านหน้าร้านของไร่พิมพ์วิรัตน์ • จัดจำหน่ายผ่านตลาดภายในพื้นที่ 	

<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none">• ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม• การแปรรูปผลิตภัณฑ์• การออกแบบและบรรจุภัณฑ์• การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด• ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายต่าง ๆ เช่น การทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น	<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none">• บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ• เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง• การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ
---	--

จังหวัดสกลนคร

1) วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร

วิสาหกิจชุมชนนอพลชาข้าวครบวงจร ตั้งอยู่ที่ บ้านเลขที่ 888/4 หมู่ 8 ตำบลพังโคน อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร โดยวิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ก่อตั้งโดยเครือญาติที่เป็นลูกหลานของคุณพ่อนอ และคุณแม่พลชา ซึ่งในขณะนั้นท่านทั้งสองได้เป็นเกษตรกรต้นแบบภายในพื้นที่ที่ทำนาแบบดำตามวิถีดั้งเดิม ซึ่งจะแตกต่างไปจากชาวบ้านภายในพื้นที่ที่เลือกใช้วิธีปลูกแบบนาหว่าน เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตที่ได้แล้วจะพบว่าผลผลิตของนาดำจะน้อยกว่า แต่จะพบว่าโรคและแมลงภายในแปลงจะมีปริมาณที่น้อยกว่าการปลูกแบบนาหว่าน เนื่องจากมีระยะในการปลูกที่มากกว่า ทำให้การบำรุงรักษาต้นข้าวง่ายกว่าและการแพร่ระบาดของโรคเกิดเพียงไม่กี่จุดก่อนที่จะลุกลามไปยังผลผลิตที่เหลือได้ อีกทั้งภายในพื้นที่ได้มีปัญหาดินที่พบเป็นดินร่วนปนทราย ทำให้เมล็ดข้าวที่ได้แตกหักง่าย ทางวิสาหกิจจึงเล็งเห็นข้อนี้และพัฒนาให้เป็นจุดแข็งโดยเปลี่ยนจากการปลูกข้าวหอมมะลิ ให้เป็นข้าวกล้องนิล ข้าวกล้องดำ ข้าวกล้องแดงและข้าวกำลังผิว ซึ่งจะมีคุณสมบัติคือข้าวนิ่มกว่า ข้าวกล้อง/ข้าวกำลังทั่วไป จึงนับเป็นจุดแข็งของวิสาหกิจได้ อย่างไรก็ตาม แม้ทางวิสาหกิจชุมชนมีจุดแข็งทางด้านผลผลิตที่ดีแต่ก็ยังขาดตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่อง ทำให้ผลผลิตที่มีนั้นไม่สามารถส่งออกไปยังภายนอกได้ มีเพียงจำหน่ายให้แก่กลุ่มลูกค้ากลุ่มเดิมและเมื่อจำหน่ายไม่หมดก็จะต้องจำหน่ายให้แก่โรงสีภายในพื้นที่ซึ่งจำหน่ายรวมกันกับข้าวที่ใช้สารเคมี ซึ่งทางวิสาหกิจก็รู้สึกเสียดายความตั้งใจที่ต้องการผลิตข้าวปลอดสารเคมีเพื่อส่งต่อไปให้ผู้บริโภค

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	ข้าวพันธุ์พื้นเมืองหลากหลายสายพันธุ์ <ul style="list-style-type: none"> ● ข้าวพันธุ์เม็ดมะขาม ● ข้าวพันธุ์สังหยด ● ข้าวมะลิแดง ● ข้าวกำลังเฟื่อง ● ข้าวกำลังต้นเขียว ● ข้าวเจ้ามะลิแดง ● ข้าวแดงสกลนคร
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	ยังไม่ได้ขอการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	การดำเนินการปลูกข้าวทางกลุ่มมีความร่วมมืออย่างเข้มแข็งและมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีเนื้อเรื่องในการดำเนินการภายในกลุ่มชัดเจน ข้าวที่ผลิตได้จากวิสาหกิจมีความโดดเด่นในเรื่องความนิ่มและความหอม
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> ● สนับสนุนทางกลุ่มทำการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร GAP หรือ Organic ● กลุ่มมีผลิตภัณฑ์ที่มากเกินไป จึงไม่สามารถเลือกได้ว่าจะชูตัวไหนเป็นหลัก ● ยังไม่มีตลาดที่แน่นอนเป็นของตนเอง จึงต้องจำหน่ายข้าวให้กับโรงสีภายในพื้นที่ไปก่อน

หัวข้อ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> • ขาดการสร้างเรื่องราว storytelling เพื่อการขายในตลาดที่ niche
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	นางปราณีต อินทรพาณิชย์ ประธานวิสาหกิจฯ เริ่มลงมือดำเนินาพันธุ์ กข.6 ต้นเดียว (18 มิ.ย. 64)
	นาตาแป้วพังฮอ เริ่มดำ (22 มิ.ย. 64)
	มีเพลิงไฟลงกล้าข้าวพันธุ์พื้นเมือง ให้แก้ไขโดยเพิ่มระดับน้ำภายในแปลง (30 มิ.ย. 64)
	นาห้องปูน แปลงแต่งไทย ดำเสร็จแล้ว (30 มิ.ย. 64)
	นาหลานวิณณ์ ดำแล้ว มีความต้องการขอการรับรอง gap (30 มิ.ย. 64)
	แปลงนายเจตพังฮอ เริ่มถอนกล้าเตรียมปักดำครึ่ง (1 ก.ค. 64)
	แปลงข้างวิสาฯ ของนางปราณีต ประธานวิสาฯ กำลังดำ (1 ก.ค. 64)
	นาโกดัง เตรียมปักดำข้าวเก่าพันธุ์พื้นเมืองบางส่วน (1 ก.ค. 64)
	เอาเศษใบไม้มาเพิ่มทำปุ๋ยหมัก (10 ก.ค. 64)
กลุ่มลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มลูกค้าเดิมที่มีภายในชุมชน • กลุ่มลูกค้าที่สนใจสั่งซื้อผ่านช่องทางออนไลน์ • กลุ่มลูกค้าใหม่ที่ต้องการอยากลองข้าวหอมพันธุ์พื้นเมืองที่มีเอกลักษณ์แตกต่างจากที่อื่น • กลุ่มคนที่ต้องการใส่ใจสุขภาพบริโภคข้าวปลอดภัย • กลุ่มลูกค้าจากภายนอก เช่น ปตท.
แนวทางการพัฒนาต่อยอดสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> • ศึกษาแนวทางการปรับบรรจุภัณฑ์ให้เป็นสุญญากาศ • แปรรูปผลิตภัณฑ์ที่มีให้เป็น ผลิตภัณฑ์สบู่ น้ำมันข้าวและสบู่ น้ำมันรำข้าว • ทดลองแปรรูปผลิตภัณฑ์ ข้าวพองผสมธัญพืช จากข้าวพันธุ์พื้นเมืองของวิสาหกิจชุมชน คือ ข้าวเก่าต้นเขียว มีความต้องการพัฒนาให้เป็นซีเรียลบาร์ ผสมกับธัญพืชให้เป็นขนมทานเล่นเพื่อสุขภาพ เลือกใช้วิธีการอบกรอบแทนการใช้น้ำมันทอด • ร่วมกับหน่วยงานภาคีในการศึกษาค้นคว้าหาสายพันธุ์ที่เหมาะสมภายในพื้นที่ • ค้นคว้าหาความรู้ในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ให้อยู่ในรูปแบบการทำข้าวฮาง • ค้นคว้าหาความรู้ในการแปรรูปผลิตภัณฑ์การทำคราฟเบียร์โดยใช้ข้าวของวิสาหกิจ
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดจำหน่ายโดยการสั่งซื้อจากลูกค้ากลุ่มเดิมในพื้นที่ (โรงสี/จำหน่ายผ่านหน้าร้านของวิสาหกิจชุมชน) • การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับภาคี • การจัดจำหน่ายผ่านสื่อออนไลน์ (Facebook วิสาหกิจชุมชน/การไลฟ์)

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์เทคโนโลยี อีสานวิทยาเขตสกลนคร สนับสนุนด้านการพัฒนาพันธุ์ข้าวสำหรับการเพาะปลูก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาพันธุ์ข้าวสำหรับการเพาะปลูก เพื่อให้เป็นสายพันธุ์เอกลักษณ์ของกลุ่ม นำใช้เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับกลุ่ม พัฒนาองค์ความรู้ทางการผลิตและจัดจำหน่าย 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้องการข้าวที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถซื้อได้ ข้าวปลอดจากสารเคมี เหมาะแก่ผู้ดูแลสุขภาพตนเอง มีเรื่องราวที่สามารถทำให้เชื่อมั่นได้ว่าปลอดสารเคมี เหมาะแก่การประกอบอาหาร 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> ให้ลูกค้าทดลองทาน/ชิม ข้าวที่ผลิตได้ในวิสาหกิจฯ และสอบถามลูกค้าด้าน ความความพึงพอใจ มี ข้อมูล สำหรับการ ตรวจสอบได้ว่าข้าวปลอดจากสารเคมี Brand awareness 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ กลุ่มลูกค้าใหม่ที่อยู่ในระบบออนไลน์ นักท่องเที่ยวเชิงเกษตร และกลุ่มลูกค้าที่ได้รับข้อมูลจากปากต่อปาก(การแนะนำ/รีวิว)
<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม การแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่มีความหลากหลาย ต้นทุนทางการผลิต ได้แก่ การปลูก การสี การทำบรรจุภัณฑ์ 	<p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ : Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างคุณค่าและเอกลักษณ์ให้แก่สินค้าของวิสาหกิจด้วยการสร้าง Story telling การสร้างความมั่นใจด้วยขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร ศึกษา และทดลองในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจให้อยู่ในรูปแบบอื่น เช่น การทำข้าวฮาง การทำคราฟเบียร์ ข้าวพอง 		<p>ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า : Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดจำหน่ายผ่านหน้าร้าน Facebook: วิสาหกิจชุมชน นอพลชาข้าวครบวงจร จัดจำหน่ายผ่านการออกบูธ ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ และการบอกต่อกันของลูกค้าเดิม 	
<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> บริการจำหน่ายผ่านทาง Facebook Page เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี ขยายช่องทางการบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 				

จังหวัดมหาสารคาม

1) วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานเสือโก้ก

วิสาหกิจชุมชนได้เริ่มมาจากการเข้าร่วมโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท อศ.กช. ในการรวมกลุ่มเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์ โดยขณะนี้ทางวิสาหกิจได้เรียนรู้การเพาะเห็ดและแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดและการเกษตรแบบผสมผสานในช่วงระหว่างการพักรอบนาในรอบถัดไป ปัญหาที่สมาชิกพบ ในช่วงที่ผ่านมาพบว่าข้าวที่เก็บเกี่ยวมีราคาผลผลิตตกต่ำและโรงสีในพื้นที่ไม่รับซื้อ ทำให้เกษตรกรภายในพื้นที่ต้องนำเอาไปขายโรงสีนอกอำเภอกว้างไกลออกไป การรวมกลุ่มกันก็จะสามารถต่อรองราคาได้และเมื่อดำเนินการแบบวิสาหกิจชุมชนแล้วจะสามารถทำให้การถ่ายทอดความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	<ul style="list-style-type: none"> • ผลิตภัณฑ์จากเห็ดและเห็ดแปรรูป เช่น แหนมเห็ด น้ำพริกเห็ดทอด • เกษตรผสมผสานโดยปลูกผลไม้ไม่ผสมกับการทำนาของกลุ่มสมาชิก เช่น ส้มโอ มะม่วง กล้วย • รวมกลุ่มทำนาข้าวพันธุ์พื้นเมือง ได้แก่ ข้าวหอมวาปีปทุม ข้าว กช 6 แดง ข้าวหอมมะลิพื้นเมือง
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย GAP (มะม่วง ส้มโอ กล้วย)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	กลุ่มวิสาหกิจมีความเข้มแข็งในการรวมกลุ่มเพื่อทำการเกษตรแบบผสมผสาน มีการพัฒนาต่อยอดทักษะภายในกลุ่มสม่ำเสมอ
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> • ทางกลุ่มยังไม่ได้ทำการขอรับรองมาตรฐานเกษตรปลอดภัยของข้าว • กลุ่มยังไม่มีตลาดที่แน่นอนเป็นของตนเอง จึงต้องจำหน่ายข้าวให้กับโรงสีภายในพื้นที่ไปก่อน ทำให้ราคาที่จำหน่ายค่อนข้างต่ำ • ทางกลุ่มยังไม่เคยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	การอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ในการขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ (ชา ดอกอัญชัน)
	การฝึกอบรมการเพาะปลูกเห็ดนางฟ้า เห็ดขอนขาวเพื่อการแปรรูป
	ศูนย์โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบทเพื่อให้ความรู้แก่สมาชิกกลุ่ม
	การเพาะปลูกนาอินทรีย์ของสมาชิกกลุ่มเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม
แนวทางการพัฒนาต่อยอดสินค้า	ศึกษาการนำใช้เทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการเพาะปลูกของกลุ่ม ศึกษาการแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่มีภายในกลุ่มเพื่อหาช่องทางการจัดจำหน่ายเพิ่มขึ้น
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> • จำหน่ายผ่านโรงสีและตลาดภายในตำบล (ข้าว) • จำหน่ายผ่านพ่อค้าคนอกที่รับซื้อผลผลิต (ส้มโอ มะม่วง กล้วย) • จัดจำหน่ายจากการออกบูธร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามในการเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชน ในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สนับสนุนการยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ให้แก่ชุมชน 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> การรวมกลุ่มเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจำหน่ายสินค้า และหาช่องทางการตลาดในการต่อรองมากยิ่งขึ้น พัฒนาระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการขอมาตรฐานให้กับกลุ่มเพาะปลูกข้าวพันธุ์พื้นเมือง ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ ออกบูธประชาสัมพันธ์ทางการผลิตของวิสาหกิจ 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> ทำเกษตรผสมผสานโดยปลูกผลไม้ผสมกับการทำนาของกลุ่มสมาชิก รวมกลุ่มจัดทำผลิตภัณฑ์จากเห็ดและเห็ดแปรรูป เช่น แหนมเห็ด น้ำพริกเห็ดทอด เป็นต้น สร้างเรื่องราวบอกเล่าเพื่อให้ผู้บริโภคได้ทราบถึงคุณค่าทางอาหารและขั้นตอนการผลิตสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจที่ผู้บริโภคจะได้รับ 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> เปิดพื้นที่ภายในชุมชนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงเพื่อสร้างความไว้วางใจของผลิตภัณฑ์ผ่านการเข้ามาเรียนรู้และดูขั้นตอนในการผลิตได้ แปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อให้เป็นตัวเลือก มีความหลากหลายต่อความต้องการ 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> ลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ ลูกค้าที่เข้ามาเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ ลูกค้าที่ต้องการใส่ใจสุขภาพของตนเอง ในการต้องรับประทานสินค้าข้าวหอมพระเยี่ยม
<p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ : Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> องค์ความรู้ด้านการทำการเกษตรแบบผสมผสาน สร้างความเข้มแข็งโดยการเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อใช้เป็นพื้นที่ส่วนกลางในการร่วมหารือนอกเหนือการประชุมวิสามัญของกลุ่ม มาตรฐานสินค้าเกษตร GAP สัมโอ มะม่วง 	<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> ต้นทุนในการผลิต เช่น การปลูก การสี การส่งจำหน่าย การแปรรูป และออกแบบบรรจุภัณฑ์ การทดลองผลผลิตใหม่ของวิสาหกิจ เช่น การเพาะปลูกข้าวหลากหลายชนิด ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางบริหารจัดการจำหน่ายต่าง ๆ 	<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดส่งให้แก่กลุ่มลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

2) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง

วิสาหกิจแห่งนี้แต่เดิมเป็นการรวมกลุ่มกันของผู้ปลูกกล้วยอินทรีย์ และได้มีการขยายไปยังพืชชนิดอื่น ได้แก่ ข้าวอินทรีย์ มัลเบอร์รี่ และฝรั่ง โดยทางวิสาหกิจได้มุ่งเน้นไปยังข้าวอินทรีย์ เนื่องจากทางกลุ่มมีความเห็นที่ต้องการให้สมาชิกเกษตรกรมีสุขภาพที่ดีและมีข้าวปลอดภัยไร้สารพิษไว้บริโภคในครัวเรือน จึงก่อให้เกิดการกลุ่มเกษตรกรในการเพาะปลูกนาอินทรีย์และได้รับการรับรองจากทางกรมแล้วกว่า 4 ปี และได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามในด้านการเรียนรู้เพื่อเป็นต้นแบบวิสาหกิจ โดยได้เข้าร่วมโครงการ อศ.กช. ในการขยายผลในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป โดยเชื่อว่าจะสามารถพัฒนาต่อไปให้เป็นการเกษตรที่ดีอย่างยั่งยืนภายใต้วิถีความพอเพียง

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	พืชผักสมุนไพร กล้วยน้ำว้าอินทรีย์ ข้าวอินทรีย์พันธุ์พื้นเมืองข้าวหอมวาปีปทุม (ข้าวหอมใบเตย)
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย GAP (กล้วยน้ำว้า), มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ Organic (ข้าว)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	กลุ่มได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกพื้นที่เพื่อการเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชน กลุ่มได้รวมตัวที่เข้มแข็งและพร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ภายในแปลง กลุ่มมีความเข้มแข็งในการร่วมตัวกันนำร่องใช้ภูมิปัญญาในการจัดการศัตรูพืช โดยเป็นสูตรดั้งเดิมภายในพื้นที่และได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงระดับความปลอดภัยในการผลิต
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	ในการดำเนินการผลิตข้าวพันธุ์พื้นเมืองของกลุ่ม หรือ ข้าวหอมใบเตย (วาปีปทุม) ยังคงต้องการการประชาสัมพันธ์สู่ภายนอกเป็นอย่างมาก แม้จะมีกำลังการผลิตแต่ยังไม่มีตลาดใหม่ในการรองรับผลิตภัณฑ์
แนวทางการพัฒนาต่อยอดสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาแนวทางการพัฒนาสายพันธุ์ข้าวให้เป็นของชุมชนให้เป็นข้าวที่มีเอกลักษณ์และเป็นพืช GI ศึกษาการเพิ่มช่องทางการขยายตลาดทั้งการประชาสัมพันธ์และการจัดจำหน่ายสินค้า ศึกษาแนวทางการแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่มีภายในชุมชน
ช่องทางการจัดจำหน่าย	ปัจจุบันทางกลุ่มยังคงมีการจัดจำหน่ายให้แก่กลุ่มลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนและตลาดภายในชุมชนที่มาซื้อ
ภาคีเครือข่ายของวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ สำนักงานพัฒนาที่ดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ดิจิทัลโลจิสติกส์ ร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคามในการเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> นำร่องใช้ภูมิปัญญาในการจัดการศัตรูพืช ทำการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ ออกบูธประชาสัมพันธ์ แปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อให้มีความหลากหลาย เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริงภายในพื้นที่ <p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ : Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ มาตรฐานการผลิตข้าวอินทรีย์ มาตรฐาน GAP พืช (กล้วยน้ำว้า) 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการปลักต้นข้าวพันธุ์พื้นเมือง ให้อยู่ในมาตรฐานและมีตลาดในการรองรับ โดยสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้าด้วยการหาจุดขายที่แตกต่าง โดยมุ่งเน้นเรื่องความสดและปลอดภัยให้แกลูกค้า ให้ความรู้ทางด้านการทำเกษตรอินทรีย์แก่ผู้เข้ามาเรียนรู้ 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> เปิดพื้นที่ภายในชุมชนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงเพื่อสร้างความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ผ่านการเข้ามาเรียนรู้ ส่งต่อองค์ความรู้แก่ผู้ที่เข้ามาภายในพื้นที่ <p>ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า : Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> Pre-order ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สนับสนุน จำหน่ายในตลาดภายในชุมชน จัดจำหน่ายจากการออกบูธร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มลูกค้าเดิมที่ต้องการดูแลสุขภาพ กลุ่มลูกค้าที่ต้องการซื้อผ่านช่องทางออนไลน์ กลุ่มลูกค้านักท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่ต้องการสนับสนุนสินค้าชุมชน
<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> ออกบูธเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม การแปรรูปผลิตภัณฑ์และการออกแบบและบรรจุภัณฑ์ ต้นทุนในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางบริหารจัดการจำหน่ายออนไลน์ 		<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

จังหวัดตรัง

1) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชประจำถิ่น

วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชประจำถิ่น (พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน) ได้ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2557 โดยเป็นการรวมกลุ่มของกลุ่มคน เกษตรกรภายในพื้นที่อำเภอปะเหลียนที่มีความต้องการอนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ดั้งเดิม คือ พริกไทยพันธุ์ปะเหลียน ซึ่งปัจจุบันพริกไทยชนิดนี้ อยู่ในระหว่างการขอรับรองเพื่อเป็นสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indications : GI) ที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นคือ มีรสชาติที่เผ็ดร้อนและมีความหอมเฉพาะตัว จึงเหมาะสำหรับการนำไปปรุงอาหารหลากหลายชนิด ปัจจุบันทางวิสาหกิจฯ ได้จัดจำหน่ายในรูปแบบของพริกไทยสด และพริกไทยแปรรูป เช่น พริกไทยดำชนิดเม็ด พริกไทยขาวปน เป็นต้น โดยจากอดีตจากคำบอกเล่าของคนเก่าแก่ภายในพื้นที่ได้เล่าต่อถึงความเป็นมาของพันธุ์พริกไทยปะเหลียนว่า แต่เดิมนั้นอำเภอปะเหลียนได้เกิดจากการตั้งรกรากของกลุ่มคนที่อพยพมาจากเมืองเหลียน หรือ จ.สตูล ในปัจจุบัน และได้นำเอาพันธุ์พริกไทยชนิดนี้เข้ามาด้วย แต่ด้วยสภาพแวดล้อมและสภาพอากาศทำให้พริกไทยชนิดนี้แตกต่างออกไปจากสายพันธุ์อื่น ๆ ด้วยความแตกต่างนี้ จึงทำให้เกษตรกรภายในพื้นที่คิดที่จะรวมกลุ่มกันเพื่ออนุรักษ์พริกไทยสายพันธุ์นี้จึงทำให้เกิดการรวมตัวก่อตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ โดยนอกเหนือจากสายพันธุ์ของพริกไทยแล้ว ทางกลุ่มได้มีการหารือร่วมกันในการเพาะปลูกพริกไทยซึ่งเป็นพืชที่มีความอ่อนไหวต่อสารเคมีและโรคต่าง ๆ ได้ง่าย จึงทำให้ทางกลุ่มได้หารือและร่วมกันทดลองเพาะปลูกพริกไทยไม่ใช้สารเคมีหรือเป็นพริกไทยอินทรีย์ ซึ่งเมื่อปรับเปลี่ยนวิธีการปลูกเป็นแบบอินทรีย์และใช้วิถีปลูกแบบดั้งเดิมที่เว้นระยะห่างระหว่างต้น ก็พบว่าโรคและแมลงได้มีจำนวนลดน้อยลง อีกทั้งยังมีผลผลิตที่เพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ทางกลุ่มยึดถือแนวปฏิบัติที่จะทำพริกไทยอินทรีย์ต่อไป เชื่อว่าการทำการเกษตรแบบดั้งเดิมจะสามารถช่วยลดการสัมผัสสารเคมีและจะช่วยให้ชีวิตปลอดภัย ปลอดภัยได้ดีกว่าการเกษตรแบบใช้สารเคมีแน่นอน

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	จำหน่ายกล้าพันธุ์พริกไทย
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ Organic
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	วิสาหกิจได้ดำเนินการเป็นระยะเวลานานจึงทำให้มีเรื่ององค์ความรู้ที่จะส่งต่อสู่คนรุ่นใหม่
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการขอรับรองมาตรฐานอินทรีย์เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าให้เป็นไปตามมาตรฐาน มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจฯ
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	เป็นฐานเรียนรู้ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน การปลูกพืชแบบผสมผสาน ด้วย พต.1, พต.2
	เปิดบริการให้ลูกค้าสามารถเข้ามาเยี่ยมชมแหล่งเพาะปลูก ให้เห็นกรรมวิธีในการผลิต
	เป็นศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ด้านการพัฒนาที่ดิน
แนวทางการพัฒนาต่อยอดสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการผลักดันให้เป็นพืช GI ของพื้นที่ แปรรูปผลิตภัณฑ์โดยการประสานเข้ากับเครื่องเทศหรืออาหารชนิดอื่น ศึกษาการพัฒนาช่องทางการจำหน่ายที่มากขึ้น

หัวข้อ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ● แปรรูปร่วมกับผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อสร้างความโดดเด่นให้แก่สินค้า เช่น กาแฟพริกไทย ยาหม่องพริกไทย ● สร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์โดยการสร้างภาพจำให้คนทั่วไปสามารถจดจำได้ง่าย
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> ● ปัจจุบันทางกลุ่มยังคงมีการจัดจำหน่ายให้แก่กลุ่มลูกค้าเดิมภายในพื้นที่ ● จัดจำหน่ายในการออกบูธประชาสัมพันธ์

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิต ตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน สนับสนุน ศูนย์อนุรักษ์พริกไทยพันธุ์ ปะเหลียน ให้เป็นฐานเรียนรู้ ศูนย์ถ่ายทอด เทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน การปลูกพืชแบบผสมผสาน ด้วย พต.1, พต.2 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> ออกบูธหรืองานแสดงสินค้า เพื่อ ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ สร้าง Story telling เพื่อให้มีความแตกต่าง การศึกษาต่อยอดอนุรักษ์พันธุ์ พริกไทยพื้นเมือง แปรรูปร่วมกับผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อสร้าง ความโดดเด่นให้แก่สินค้า เช่น กาแฟ พริกไทย ยาหม่องพริกไทย 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความแตกต่างใน ผลิตภัณฑ์โดยการสร้าง ภาพจำให้ คนทั่วไป สามารถจดจำได้ง่ายว่า พริกไทยจากวิสาหกิจฯ ปลอดภัยปราศจากสารพิษ การให้บริการทางด้านการ ส่งเสริมความรู้เพาะปลูก พริกไทยออร์แกนิก 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้บริโภคว่าสินค้าที่ได้ จากวิสาหกิจฯนั้นปลอดภัย และคัดสรรสิ่ง ที่ดีให้แก่ผู้บริโภค ให้ความรู้ทางด้านการ เพาะปลูก กับคนที่ ต้องการเข้ามาเรียนรู้ 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มคนรักสุขภาพ ที่ ต้องการบริโภคพริกไทย ปลอดภัยขึ้นชอบกลิ่น เครื่องเทศเฉพาะ (ปลีก) กลุ่มผู้ประกอบการ ร้านอาหารที่ต้องการให้อาหารโดดเด่น (ส่ง) กลุ่มลูกค้าที่ต้องการนำเอา ไปแปรรูปเป็นยาสมุนไพร ต่าง ๆ กลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร
<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> แปรรูปผลิตภัณฑ์และออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีรูปลักษณ์สวยงามทันสมัย จัดกิจกรรมหรือออกบูธออกนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ แจกเพื่อให้ผู้สนใจได้ลองและรับทราบถึงความแตกต่าง เพิ่มระบบช่องทางการสื่อสารมากยิ่งขึ้น 		<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> การจำหน่ายจากการออกบูธ การบริการจำหน่ายระบบออนไลน์ เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง 		

2) วิสาหกิจชุมชนชาวนาดำบลวังคีรี

วิสาหกิจชุมชนชาวนาดำบลวังคีรี ได้ก่อตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยดำเนินการปลูกและแปรรูปข้าวพันธุ์พื้นเมืองแบบอินทรีย์ เป็นการรวมกลุ่มของคนภายในพื้นที่ที่มีความต้องการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ในการทำนาแบบดั้งเดิมโดยใช้วิธีการปักดำนา และเป็นการทำนาปีซึ่งรอเพียงน้ำฝนในช่วงปลายเดือนตุลา เป็นต้นไป ระหว่างนั้นเป็นการเว้นระยะเพื่อให้ดินได้พักหน้าดินและได้มีการบำรุงโดยใช้อินทรีย์วัตถุและปุ๋ยคอก โดยปัจจุบันทางวิสาหกิจได้มีสมาชิกกลุ่มรวมกัน จำนวน 32 คน อีกทั้งวิสาหกิจได้ขอรับรองมาตรฐานอินทรีย์มาแล้วเป็นระยะเวลา 3 ปี ภายในกลุ่มได้มีการเน้นย้ำให้มีการพักหน้าดินและงดเว้นการใช้สารเคมีในการดำเนินการ สมาชิกที่ได้ผลิตข้าวเพื่อจำหน่ายพันธุ์ก็จะทำมาตรฐาน GAP แต่หากเพื่อจำหน่ายเพื่อบริโภคแล้วทางกลุ่มได้ขอเป็นมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดยได้มีข้าวเบาหอมวัง ซึ่ง เป็นข้าวพันธุ์พื้นเมืองของวิสาหกิจชุมชนที่มีความโดดเด่นด้านสารต่อต้านอนุมูลอิสระที่มีมาก แต่ขณะนี้ยังขาดการเข้าถึงทางด้านตลาดในการจัดจำหน่าย ถึงอย่างนั้น ทางกลุ่มก็ยังคงมีความตั้งใจในการผลิตข้าวพันธุ์พื้นเมืองแบบอินทรีย์ต่อไปเพื่ออนุรักษ์ข้าวพันธุ์นี้ต่อไป



รูปที่109 กิจกรรมและผลผลิตภายในวิสาหกิจชุมชน

หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	<p>ข้าวพันธุ์พื้นเมืองเบายอดม่วง</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นข้าวพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกและให้ผลผลิตดี โดยผลิตที่ตำบลวังคีรี ทำปีละครั้ง โดยผลผลิตข้าว 1 รวง จะให้เมล็ดสีแดงและสีขาวย่น รวงข้าวจะมีสีน้ำตาลแดง ซึ่งจะแตกต่างข้าวชนิดอื่น รสชาติของข้าวจะมีความหอม เมล็ดเล็กเหมาะสำหรับผู้บริโภคทุกวัย มีคุณค่าทางโภชนาการและสารอาหารสูง มีปริมาณน้ำตาลน้อยเหมาะสำหรับผู้ป่วยโรคเบาหวานหรือผู้ที่ต้องควบคุมน้ำตาล
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐาน GAP (เมล็ดข้าว), มาตรฐาน Organic (ข้าว)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	สมาชิกกลุ่มมีความเข้มแข็ง รวมกลุ่มในการทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนให้ความรู้แก่สมาชิกในการปลูกข้าว การถ่ายทอดเทคโนโลยีและจัดอบรมภายในกลุ่มเป็นประจำ
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักและเข้าถึงได้ง่ายผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	<p>ข้าวเบายอดม่วง (ข้าวนาปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ช่วงเวลาเพาะปลูก กันยายน – มกราคม ช่วงเวลาเก็บเกี่ยว มกราคม - กุมภาพันธ์
	รวมกลุ่มเพื่อจำหน่ายน้ายางพารา
	รวมกลุ่มในการจำหน่ายพืชแซมยาง เช่น กาแฟ มัลเบอร์รี่
	มีการจัดอบรมภายในกลุ่มเป็นประจำ และรวมกลุ่มผลิตปุ๋ยคอกปุ๋ยหมักแจกจ่ายให้แก่สมาชิก
แนวทางการพัฒนาต่อยอดสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> แปรรูปข้าวเบายอดม่วง ให้มีความหลากหลาย ได้แก่ ซีเรียลบาร์ธัญพืช ใจักข้าวเบายอดม่วง มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์กลุ่มให้เป็นที่รู้จักของผลิตภัณฑ์มากขึ้น เปิดให้พื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยววิถีเกษตรพอเพียงของตำบล ศึกษาแนวทางในการออกแบบบรรจุภัณฑ์
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> Facebook: ครักกลางนา ณ วังคีรี, ของดีวังคีรี, ครักกลางน้ำ Farmer country กลุ่มลูกค้าในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง กลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาชุมชน ออกแบบและสนับสนุนโลโก้ สติกเกอร์ ถุงสุญญากาศสำหรับบรรจุ อบต. อบรมให้ความรู้ อบรมด้านคอมพิวเตอร์แก่สมาชิก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อนธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำบรรจุภัณฑ์ทันสมัยและทนทาน ออกบูธหรืองานแสดงสินค้านอกสถานที่ แพร์ภาพสด ทำคลิปวิดีโอ ทำกิจกรรมที่เป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างวิสาหกิจและชุมชน คนภายนอก ขยายพื้นที่ทำนาบุกเบิกนาร้าง อบรมความรู้ด้านการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ การลงบัญชีรายรับรายจ่ายแก่สมาชิก 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการสร้างคุณค่าสินค้าที่ส่งมอบให้ลูกค้าด้วยการหาจุดขายที่แตกต่างของข้าวเบายอดม่วง 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> สอบถามความพึงพอใจของลูกค้าและอธิบายการทวงข้าวเป็นการสร้างความรู้สึกดีและคุ้นเคย บริการทางเพจ, ออนไลน์ และ Facebook บริการด้านการจัดส่งเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว เปิดบริการให้ลูกค้าเข้ามาซื้อในสถานที่จริง 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มลูกค้าในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง กลุ่มลูกค้าทางโซเชียลมีเดีย กลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร
	<p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ : Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความแตกต่าง คุณค่าประโยชน์ของข้าวเบายอดม่วง ลูกค้าจะเป็นส่วนหนึ่งจากการที่ช่วยอุดหนุนชาวนาเป็นการส่งเสริมและรักษาพื้นที่นา 		<p>ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า : Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> Facebook ข้าวเบายอดม่วง, ของดีวังคีรี, ครัวกลางน้ำ Farmer country Line: 0860162744 ครัวกลางน้ำตำบลวังคีรี 	
<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่สวยงามและเหมาะสม แปรรูปข้าวเบายอดม่วง ในรูปแบบต่าง ๆ ให้หลากหลาย แต่คงคุณค่าทางอาหารเช่นเดิมและแจกเพื่อทดลองสินค้าที่แปรรูปจากข้าวเบายอดม่วง เพิ่มระบบช่องทางการสื่อสาร จัดกิจกรรมหรือสัญจรระดับชุมชน ออกนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ 		<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ การจำหน่ายจากการออกบูธ 		

3) วิสาหกิจชุมชนบ้านความสุขภาวะ

วิสาหกิจบ้านความสุขภาวะ ได้เป็นการรวมกลุ่มกันของคนรุ่นใหม่ภายในพื้นที่ที่มีความต้องการพัฒนาพื้นที่และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนโดยรอบ ผ่านการปลูกผักสวนครัวปลอดสารพิษ เพื่อสุขภาพของผู้ปลูกและผู้บริโภค บนพื้นฐานความเชื่อว่าการทำการเกษตรแบบดั้งเดิมจะสามารถลดรายจ่ายและสร้างรายได้ ปัจจุบันวิสาหกิจได้ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.2557 และได้เข้าร่วมกับหลากหลายโครงการเพื่อพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ให้แก่วิสาหกิจ ตลาดส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนรักสุขภาพที่ต้องการเลือกรับประทานผักอินทรีย์ โดยจะวางขายในตลาดอินทรีย์กลางของจังหวัด ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาจังหวัดตรังที่ต้องการผลักดันให้จังหวัดตรังเป็นจังหวัดท่องเที่ยวเชิงวิถีอินทรีย์ และขณะนี้ทางกลุ่มได้ขอรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่มีความต้องการที่จะขยายตลาดและองค์ความรู้ต่อไป

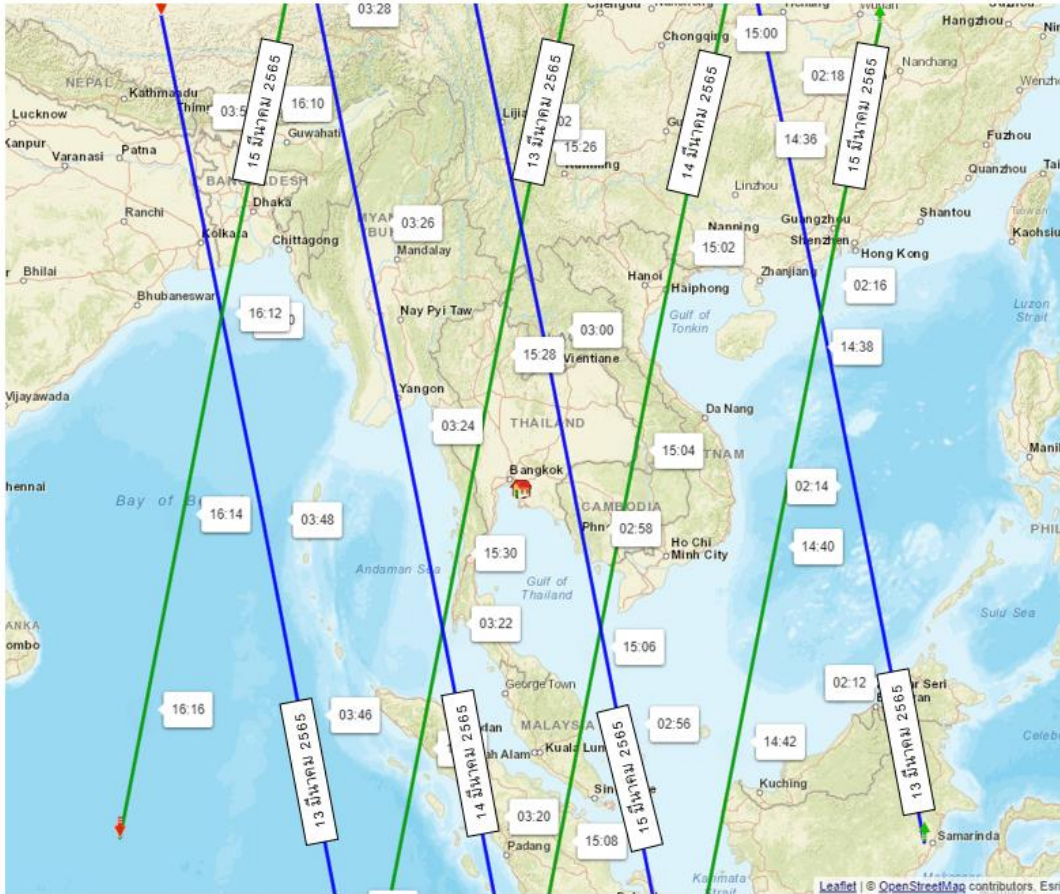
หัวข้อ	รายละเอียด
ผลิตภัณฑ์เด่น	พืชผักปลอดสารพิษและข้าวปลอดสารพิษ
มาตรฐานสินค้าเกษตรที่ได้รับ	มาตรฐาน Organic (พืชอาหาร)
จุดเด่นของวิสาหกิจชุมชน	สร้างความต่างของผลิตภัณฑ์ โดยเน้นย้ำความสดใหม่และปราศจากสารเคมี
ข้อเสนอแนะต่อวิสาหกิจ	จำนวนสมาชิกของกลุ่มที่มีจำนวนน้อยและขาดองค์ความรู้ในการผลิตพืชผักปลอดสารพิษ โดยเฉพาะสมาชิกภายในกลุ่มซึ่งได้ทำการขอรับรองมาตรฐาน Organic นั้นมีน้อยราย
การดำเนินการกิจกรรมของกลุ่ม	ร่วมกับรพ.สต.บ้านควน เพาะปลูกกัญชาทางการแพทย์
	ยกระดับศักยภาพการผลิตแตงโมผ่านแอปพลิเคชัน
	ร่วมกับหน่วยงานราชการภายในพื้นที่ในการออกบูธผลิตภัณฑ์
แนวทางการพัฒนาต่อยอดสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มต้องการส่งเสริมองค์ความรู้สนับสนุนการทำปุ๋ย ● พัฒนาระบบจัดการจดบันทึกเข้ามาด้วยก็จะมีส่วนช่วยเหลือทางด้าน การดำเนินการภายในแปลงของวิสาหกิจ ● ต่อยอดขยายการผลิตไปยังพืชชนิดอื่น ได้แก่ กัญชาออบแกนิค
ช่องทางการจัดจำหน่าย	<ul style="list-style-type: none"> ● บริการเดลิเวอรี่จากสวนส่งตรงถึงมือลูกค้าภายในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง ● Facebook บ้านความสุขภาวะ

<p>พันธมิตรหรือหุ้นส่วน : Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> ร่วมกับ รพสต.บ้านควน เพาะปลูกกล้วยทางการแพทย์ กรมประมงสนับสนุนเรื่อง พันธุ์สัตว์น้ำให้กับฟาร์ม เพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์น้ำ สนง.เกษตรและสหกรณ์ จังหวัดตรัง สนับสนุนองค์ความรู้ทางการเกษตร แบบอินทรีย์และส่งเสริมการจำหน่ายภายในตลาดเกษตรกร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนด้านการนำใช้ เทคโนโลยีในการผลิตตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ 	<p>กิจกรรมหลักที่ช่วยในการขับเคลื่อน ธุรกิจ : Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างเนื้อหาความเป็นมาของ สินค้า ทำการส่งเสริมการตลาดผ่าน สื่อออนไลน์ ออกบูธประชาสัมพันธ์ให้เห็น ถึงความสำคัญของพืชปลอด สารพิษ <p>ทรัพยากรหลักของธุรกิจ :</p> <p>Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความต่างของผลิตภัณฑ์ โดยเน้นย้ำความสดใหม่และ ปราศจากสารเคมี บริการเดลิเวอรี่จากสวนส่ง ตรงถึงมือลูกค้าภายในพื้นที่ ได้รับมาตรฐาน PGS Organic และ Organic Thailand 	<p>คุณค่าที่ส่งมอบให้กับลูกค้า: Value Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> มุ่งเน้นเรื่องความสดและ ปลอดภัยให้แกลูกค้า ที่ ต้องการ บริโภค ผลิตภัณฑ์อินทรีย์ (ข้าว ผัก ผลไม้) พัฒนาพันธุ์ต้นกล้าัญชา เพื่อจำหน่าย ใช้สำหรับการ วิจัยพัฒนา 	<p>ความสัมพันธ์กับลูกค้า : Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภค โดยสามารถตรวจสอบขั้นตอน หรือกระบวนการผลิตได้ทุก ขั้นตอน มีหน่วยงานที่น่าเชื่อถือรับรอง สร้างความเชื่อมั่น <p>ช่องทางที่จะเข้าถึงลูกค้า : Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> Facebook บ้านควนสุขภาวะ ตลาดเกษตรกรภายในพื้นที่ จัดจำหน่ายแบบเดลิเวอรี่ ภายในพื้นที่ใกล้เคียง 	<p>กลุ่มลูกค้า : Customer Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มคนรักสุขภาพที่ต้องการ บริโภคพืชผักปลอดสารพิษ เดิมภายในพื้นที่ และลูกค้าที่ เคยสั่งซื้อ ลูกค้าที่สั่งออนไลน์ผ่านไลน์ และเฟซบุ๊ก โดยอยู่ในพื้นที่ ใกล้เคียง กลุ่มลูกค้าที่ต้องการทดลอง ใช้กล้วยาเพื่อการรักษา
<p>ต้นทุนในการทำธุรกิจทั้งหมด : Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่สวยงามและเหมาะสมต่อการขนส่งระยะไกล ทำคลิปปวีดีโอสั้น แพร่ภาพสดเพื่อสร้างการเข้าถึงของลูกค้า เพิ่มระบบช่องทางการสื่อสาร จัดกิจกรรมหรือออกบูธนอกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ 		<p>รายได้หลักของธุรกิจ : Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> บริการจำหน่ายผ่านทางเพจ เปิดให้ลูกค้าเข้ามาชมสถานที่จริง การจำหน่ายจากการออกบูธสินค้าร่วมกับหน่วยงานภาคี การบริการจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อนาคต) 		

ภาคผนวก ข ตัวอย่างเส้นทางโคจรของดาวเทียมที่ใช้ภายในระบบ

1) ดาวเทียม HEAD-4

ข้อมูลระหว่างวันที่ 13 มีนาคม 2565 ถึงวันที่ 15 มีนาคม 2565



รูปที่ 110 เส้นทางโคจรของดาวเทียม HEAD-4 ระหว่างวันที่ 13-15 มีนาคม 2565

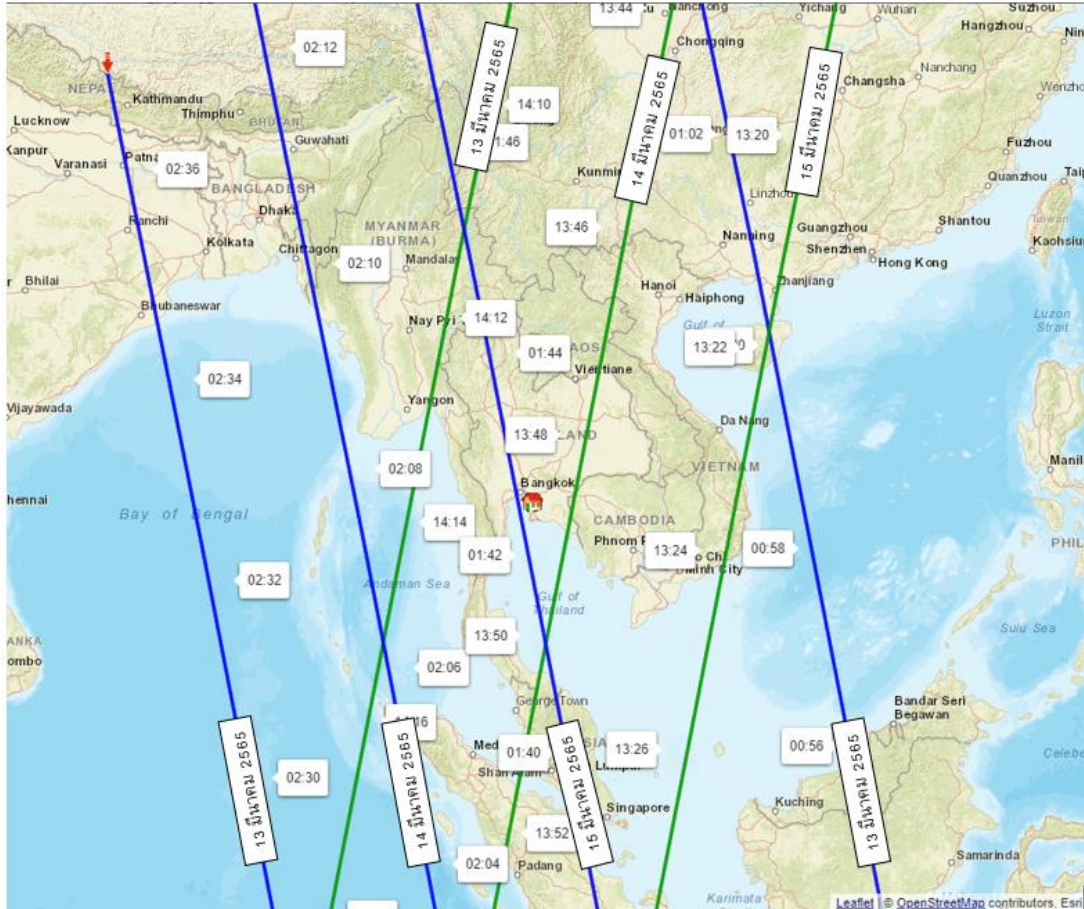
ตารางที่ 22 รายการเวลาปรากฏจากขอบฟ้าของดาวเทียม HEAD-4 ระหว่างวันที่ 13-15 มีนาคม 2565

วันที่	เวลาขึ้นขอบฟ้า	เวลา ณ ตำแหน่งสูงสุด	เวลาดตกขอบฟ้า
13 มีนาคม 2565	02:10	02:15	02:19
13 มีนาคม 2565	03:43	03:48	03:53
13 มีนาคม 2565	15:23	15:28	15:34
14 มีนาคม 2565	03:18	03:23	03:29
14 มีนาคม 2565	14:58	15:04	15:09
15 มีนาคม 2565	02:53	02:59	03:04
15 มีนาคม 2565	14:34	14:39	14:44
15 มีนาคม 2565	16:08	16:12	16:17

อ้างอิง <https://www.n2yo.com/passes/?s=45624#>

2) ดาวเทียม HEAD-5

ระหว่างวันที่ 13 มีนาคม 2565 ถึงวันที่ 15 มีนาคม 2565



รูปที่ 111 เส้นทางโคจรของดาวเทียม HEAD-5 ระหว่างวันที่ 13-15 มีนาคม 2565

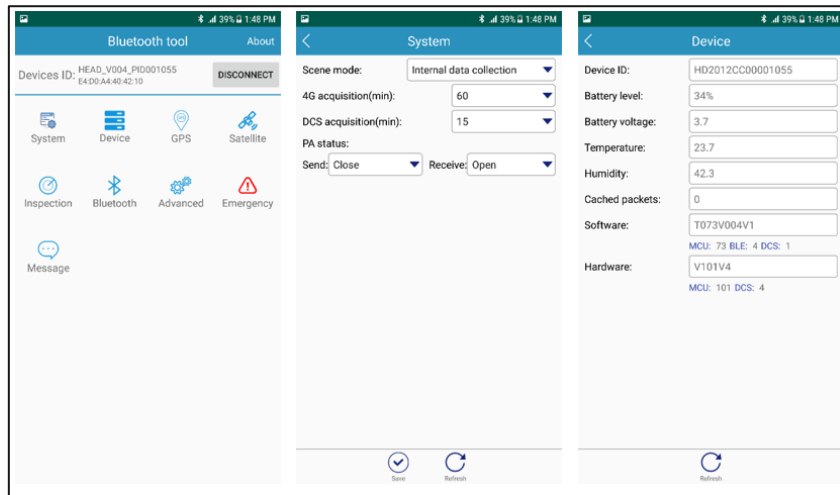
ตารางที่ 23 รายการเวลาปรากฏจากขอบฟ้าของดาวเทียม HEAD-5 ระหว่างวันที่ 13-15 มีนาคม 2565

วันที่	เวลาขึ้นขอบฟ้า	เวลา ณ ตำแหน่งสูงสุด	เวลาดตกขอบฟ้า
13 มีนาคม 2565	00:54	00:59	01:04
13 มีนาคม 2565	02:28	02:32	02:37
13 มีนาคม 2565	14:07	14:13	14:18
14 มีนาคม 2565	02:02	02:07	02:13
14 มีนาคม 2565	13:42	13:48	13:53
15 มีนาคม 2565	01:37	01:43	01:48
15 มีนาคม 2565	13:18	13:23	13:28

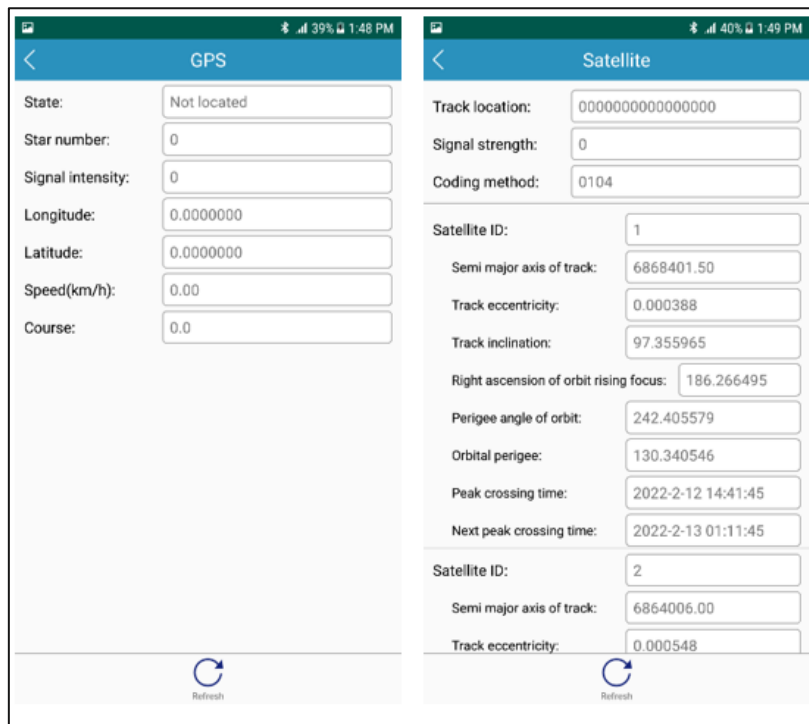
อ้างอิง <https://www.n2yo.com/passes/?s=45796#>

3) แอปพลิเคชันแอนดรอยด์สำหรับตั้งค่า DCS Terminal ผ่านบลูทูธ

DCS Terminal หรือ Distribute Control System Terminal เป็นระบบควบคุมสำหรับการกระจายสัญญาณ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้การควบคุมและการกระจายสัญญาณผ่านระบบบลูทูธ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถดาวน์โหลดได้ที่ URL <https://csrs.ku.ac.th:21443/s/HBmEMBw75PpTLtC>



รูปที่ 112 หน้าหลักของแอปพลิเคชัน, ส่วนตั้งค่าระบบที่ใช้ตั้งค่าโหมดการส่งข้อมูลจากภายในหรือภายนอก และส่วนแสดงข้อมูลของอุปกรณ์



รูปที่ 113 หน้าแสดงสถานะของโมดูลระบุพิกัด และข้อมูลดาวเทียม HEAD ที่จะผ่านเข้ามา

ภาคผนวก ข หนังสือเชิญเข้าร่วม/เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์การใช้งาน CAP Platform



ที่ 034/2564

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและแสดงผลงานระบบการจัดการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน
เรียน ผู้อำนวยการสถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เนื่องด้วยสมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย (TAITA) ได้ร่วมมือกับกรมวิชาการเกษตร ในการพัฒนาและยกระดับบุคลากรในการตรวจรับรองแปลงเกษตร เพื่อให้เกษตรกรได้รับมาตรฐาน GAP สำหรับการส่งออกไปยังต่างประเทศตามข้อกำหนดการซื้อขายสินค้าเกษตรกับคู่ค้าต่างประเทศ โดยเฉพาะพืช ผักผลไม้เศรษฐกิจของไทย มีความต้องการที่จะปรับระบบการตรวจรับรองให้เป็นลักษณะของดิจิทัล และ เชื่อมโยงไปสู่ตลาดสินค้าเกษตรส่งออกได้อย่างรวดเร็ว

ในการนี้ สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย (TAITA) จึงขอเรียนเชิญหน่วยงานของท่านที่มี การพัฒนาระบบจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community Agriculture Platform เพื่อให้วิสาหกิจ หรือเกษตรกรที่เข้าร่วมสามารถตรวจรับรองมาตรฐาน GAP ได้ด้วยตัวเอง และช่วยลดภาระของผู้ตรวจ ประเมินแปลงได้ มาเข้าร่วมงานประชุมเชิงปฏิบัติการและแสดงผลงานในเรื่องนี้ แก่สำนักงานวิจัยและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 นี้ ณ สำนักงานวิจัยและพัฒนาการ เกษตรเขตที่ 1 (เชียงใหม่) ระหว่างเวลา 09.00-16.00 น. โดยเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ เจ้าหน้าที่ตรวจประเมินของเขตที่ 1 ครอบคลุม 9 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวนไม่น้อยกว่า 30 ท่าน และ แสดงนวัตกรรมนี้แก่เกษตรกรที่จะเข้าร่วมรับฟังผลงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นางนงนุช ชัยย่องสกุล

รักษาการ ผู้อำนวยการบริหาร

สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย

สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย THAI AGRICULTURAL INNOVATION TRADE ASSOCIATION (TAITA)

เลขที่ 40 อาคาร ลา ยูนิค ห้อง 20 ชั้น 2 ถนน เทพบาลรังสรรค์เหนือ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (2) 591-6162 โทรสาร +66 (2) 591-6162

รูปที่ 114 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมใช้งานระบบ CAP Platform .แก่เจ้าหน้าที่ สวพ.1



ที่ 056/2564

วันที่ 10 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและแสดงผลงานระบบการจัดการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน

เรียน ผู้อำนวยการสถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬารักษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เนื่องด้วยสมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย ได้ร่วมมือกับกรมวิชาการเกษตร ในการพัฒนาและยกระดับบุคลากรในการตรวจรับรองแปลงเกษตร เพื่อให้เกษตรกรได้รับมาตรฐาน GAP สำหรับการส่งออกไปยังต่างประเทศตามข้อกำหนดการค้าขายสินค้าเกษตรกับคู่ค้าต่างประเทศ โดยเฉพาะพืช ผักผลไม้เศรษฐกิจของไทย มีความต้องการที่จะปรับระบบการตรวจรับรองให้เป็นลักษณะของดิจิทัล เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ตลาดสินค้าเกษตรส่งออกได้อย่างรวดเร็ว

ในการนี้ สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย จึงใคร่ขอเรียนเชิญหน่วยงานท่านที่มีการพัฒนาระบบจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community Agriculture Platform เพื่อให้วิสาหกิจหรือเกษตรกรที่เข้าร่วมสามารถตรวจรับรองมาตรฐาน GAP ได้ด้วยตัวเอง และเป็นการช่วยลดภาระของผู้ตรวจประเมินแปลงได้ มาเข้าร่วมงานประชุมเชิงปฏิบัติการและแสดงผลงานในเรื่องนี้แก่สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 จังหวัดจันทบุรี ในวันที่ 21 - 22 พฤศจิกายน 2564 นี้ เวลา 09.00 -16.00 น. โดยเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ตรวจประเมินของเขตที่ 6 ครอบคลุม 7 จังหวัดภาคตะวันออกจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ท่าน พร้อมแสดงนวัตกรรมนี้แก่เกษตรกรที่จะเข้าร่วมรับฟังผลงานด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

นางนงนุช ยก่องสกุล

รักษาการ ผู้อำนวยการบริหาร

สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย

สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย THAI AGRICULTURAL INNOVATION TRADE ASSOCIATION (TAITA)

เลขที่ 40 อาคาร ลา ยูนิค ห้อง 201 ชั้น 2 ถนนเทศบาลรังสรรค์เหนือ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (2) 591-6162 โทรสาร +66 (2) 591-6162



ที่ ทท002/2565

วันที่ 24 มกราคม 2565

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมจัดอบรมเกษตรกรและผู้ตรวจประเมินในโครงการนำร่องการพัฒนาการใช้งานการตรวจระบบการผลิตด้านพืช GAP ในรูปแบบจัดการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ดิจิตอลแพลตฟอร์ม ในสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 (ภาคเหนือตอนบน)

เรียน ผู้อำนวยการสถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬารักษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย และกรมวิชาการเกษตร ร่วมกันพัฒนาระบบตรวจประเมินแปลงและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยด้านพืช ในรูปแบบดิจิตอลแพลตฟอร์ม (GAP Digital Platform) เพื่อให้ได้รับความสะดวกในการขอตรวจประเมิน และรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย มาใช้เป็นเครื่องมือ อำนวยความสะดวกในการตรวจรับรองมาตรฐานจีเอพี (GAP) ให้ครอบคลุมพื้นที่การเกษตรที่ขอรับมาตรฐานฯ ทั้งหมดอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ในการนี้ทางคณะฯ ได้จัดทำโครงการนำร่องการพัฒนาการใช้งานการตรวจระบบการผลิตด้านพืชในรูปแบบดิจิตอลแพลตฟอร์ม (GAP Digital Platform) เพื่อสร้างการเรียนรู้ ถ่ายทอด ลงมือปฏิบัติงานจริงกับเกษตรกร และเพิ่มพูนทักษะความชำนาญของผู้ตรวจประเมินให้ปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง พร้อมทั้งนำผลที่ได้รับจากการอบรมมาประเมินสมรรถนะการทำงานของระบบการผลิตด้านพืช GAP ในรูปแบบดิจิตอลแพลตฟอร์ม (GAP Digital Platform) เพื่อให้มีความก้าวหน้า มีประสิทธิภาพ เพิ่มความสามารถในการนำระบบฯ มาใช้ประโยชน์ได้ทันต่อความต้องการ ดังนั้นทางสมาคมฯ จึงใคร่ขอเรียนเชิญบุคลากรของหน่วยงานท่านที่พัฒนาระบบจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community Agriculture Platform ให้กับเกษตรกรมันฝรั่ง จำนวน 30 ท่านและเจ้าหน้าที่ตรวจประเมินของ สวพ.1 จำนวน 15 ท่าน ในวันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.00 -16.00 น. ณ บ้านบัวหลวง ต. ฝ่ายกวาง อ. เชียงคำ จ. พะเยา

สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย THAI AGRICULTURAL INNOVATION TRADE ASSOCIATION (TAITA)

เลขที่ 40 อาคาร ลา ยูนิค ห้อง 2บี ชั้น 2 ถนน เทศาภิบาลรังสรรค์เหนือ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (2) 591-6162 โทรสาร +66 (2) 591-6162

รูปที่ 116 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมใช้งานระบบ CAP Platform แก่เกษตรกรภายในพื้นที่ สวพ.1



ที่ 005/2565

วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอเรียนเชิญร่วมจัดอบรมเกษตรกรและผู้ตรวจประเมินในโครงการนำร่องการพัฒนาการใช้งานการตรวจระบบการผลิตด้านพืช GAP ในรูปแบบจัดการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน ดิจิทัลแพลตฟอร์ม ในสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 จังหวัดจันทบุรี

เรียน ผู้อำนวยการสถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย และกรมวิชาการเกษตร ร่วมกันพัฒนาระบบตรวจประเมินแปลงและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยด้านพืช ในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม (GAP Digital Platform) เพื่อให้ได้รับความสะดวกในการขอตรวจประเมิน และรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย มาใช้เป็นเครื่องมือ อำนวยความสะดวกในการตรวจรับรองมาตรฐานจีเอพี (GAP) ให้ครอบคลุมพื้นที่การเกษตรที่ขอรับมาตรฐานฯ ทั้งหมดอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ในการนี้ทางคณะฯ ได้จัดทำโครงการนำร่องการพัฒนาการใช้งานการตรวจระบบการผลิตด้านพืชในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม (GAP Digital Platform) เพื่อสร้างการเรียนรู้ ถ่ายทอด ลงมือปฏิบัติงานจริงกับเกษตรกร และเพิ่มพูนทักษะความชำนาญของผู้ตรวจประเมินให้ปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง พร้อมทั้งนำผลที่ได้รับจากการอบรมมาประเมินสมรรถนะการทำงานของระบบการผลิตด้านพืช GAP ในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม (GAP Digital Platform) เพื่อให้มีความก้าวหน้า มีประสิทธิภาพ เพิ่มความสามารถในการนำระบบฯ มาใช้ประโยชน์ได้ทันต่อความต้องการ ดังนั้นทางสมาคมฯ จึงใคร่ขอเรียนเชิญบุคลากรของหน่วยงานท่านที่พัฒนาระบบจัดการการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน Community Agriculture Platform ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกทุเรียน และเกษตรกรผู้ปลูกมังคุด จำนวน 30 ท่านและเจ้าหน้าที่ตรวจประเมินของ สวพ.6 จำนวน 30 ท่าน ในวันที่ 10 - 11 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.00 -16.00 น. สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 จังหวัดจันทบุรี

สมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย THAI AGRICULTURAL INNOVATION TRADE ASSOCIATION (TAITA)

เลขที่ 40 อาคาร ลา ยูนิค ห้อง 2บี ชั้น 2 ถนนเทศบาลรังสรรค์เหนือ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ +66 (2) 591-6162 โทรสาร +66 (2) 591-6162

รูปที่ 117 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมใช้งานระบบ CAP Platform แก่เกษตรกรภายในพื้นที่ สวพ.6

ภาคผนวก ฅ ข้อมูลสิทธิบัตร ระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียม

รายละเอียดการประดิษฐ์

1. ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์: ระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียม

2. สาขาที่วิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์

วิศวกรรมศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

3. ภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง

การตรวจวัดสภาพอากาศเพื่อเฝ้าระวังมีส่วนสำคัญในกิจกรรมหลายอย่าง เช่น อุตุนิยมวิทยา การเกษตร เป็นต้น การตรวจวัดสภาพอากาศมักอยู่ในบริเวณพื้นที่ห่างไกลจากระบบสื่อสารภาคพื้นดินทั่วไป ซึ่งมีผลกับความยากลำบากในการส่งถ่ายข้อมูลมายังส่วนกลางเพื่อประมวลผลข้อมูลที่มีประโยชน์ได้อย่างทันท่วงที

ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของการประดิษฐ์นี้ที่ใช้การส่งข้อมูลผ่านดาวเทียม เพื่อลดข้อจำกัดการส่งถ่ายข้อมูลจากพื้นที่ห่างไกลจากระบบสื่อสารภาคพื้นดินทั่วไป และลดค่าใช้จ่ายในการเข้าบำรุงรักษา

4. วิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุด

เหมือนกับที่กล่าวไว้แล้วในหัวข้อของการเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์

5. ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์

การประดิษฐ์นี้เกี่ยวกับระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียมประกอบด้วย สถานีตรวจวัดสภาพอากาศที่ติดตั้งในพื้นที่ห่างไกลจากระบบสื่อสารภาคพื้นดินทั่วไป ส่วนกลางที่รับค่าตรวจวัดไปบันทึกข้อมูลและแสดงผล

ความมุ่งหมายของการประดิษฐ์นี้ เพื่อให้การตรวจวัดสภาพอากาศสามารถทำได้ในพื้นที่ห่างไกลจากระบบสื่อสารภาคพื้นดินทั่วไปลดค่าใช้จ่ายในการเข้าบำรุงรักษา

6. คำอธิบายภาพเขียนโดยย่อ

รูปที่ 1 แสดงถึงสถานีตรวจวัดสภาพอากาศที่สามารถส่งสัญญาณขึ้นดาวเทียมของการประดิษฐ์นี้

รูปที่ 2 แสดงถึงการประมวลผลข้อมูลในส่วนกลางของการประดิษฐ์นี้

7. การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์

การประดิษฐ์นี้เกี่ยวกับระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียมที่ซึ่งประกอบด้วย สถานีตรวจวัดสภาพอากาศซึ่งมีตัวรับรู้ค่าสภาพอากาศ (1) ที่ตรวจวัดค่าปริมาณที่เกี่ยวข้องกับสภาพอากาศ (2) อันได้แก่ อุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน เป็นต้น ถูกอ่านค่าปริมาณต่าง ๆ โดยตัวควบคุมและรวบรวมข้อมูล (3) ที่สามารถเก็บรวบรวมค่าปริมาณต่าง ๆ ตามเวลาที่กำหนดไว้ และแปลงรูปข้อมูลให้เป็นก้อนเดียวกัน ส่งให้แก่ตัวส่งสัญญาณขึ้นดาวเทียม (4) ตัวควบคุมพลังงานไฟฟ้า (5) สามารถแปลงพลังงานแสงอาทิตย์จู่เก็บไว้และแจกจ่ายให้แก่ส่วนอื่น ๆ ดังแสดงในรูปที่ 1 แสดงถึงสถานีตรวจวัดสภาพอากาศที่สามารถส่งสัญญาณขึ้นดาวเทียมของการประดิษฐ์นี้

ระบบส่วนกลาง (6) สามารถรับข้อมูลที่ส่งผ่านดาวเทียมโดยมีตัวรับสัญญาณดาวเทียม (7) รับสัญญาณและกู้คืนเป็นข้อมูลดิจิทัล ส่งให้แก่ตัวแปลงข้อมูล (8) ที่สามารถถอดข้อมูลเป็นค่าปริมาณการวัดต่าง ๆ ส่งไปบันทึกที่ ตัวบันทึกฐานข้อมูล (9) ที่สามารถเก็บข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศต่าง ๆ ไว้ในที่เดียวกันตัวแสดงผลข้อมูลบนเว็บไซต์ (10) สามารถนำค่าปริมาณต่าง ๆ มาแสดงผลให้แก่ผู้ใช้งาน ดังแสดงในรูปที่ 2 แสดงถึงการประมวลผลข้อมูลในส่วนกลางของการประดิษฐ์นี้

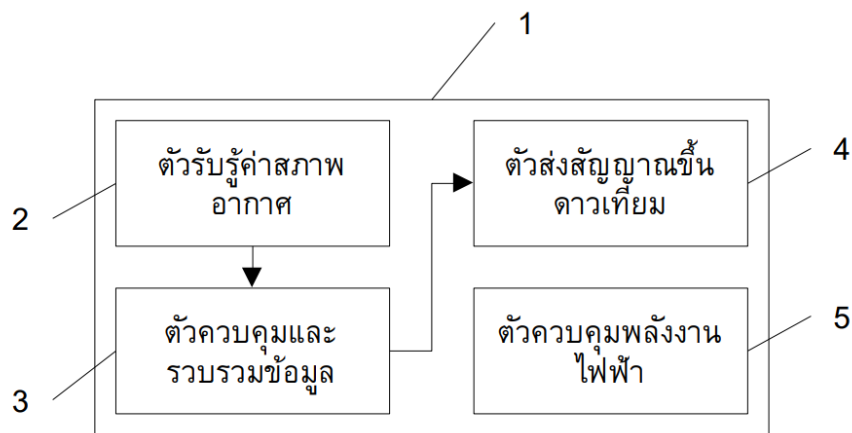
ดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียมตามการประดิษฐ์นี้จะมีการตรวจวัดค่าปริมาณที่เกี่ยวกับสภาพอากาศจากบริเวณพื้นที่ที่ห่างไกลจากระบบสื่อสารภาคพื้นดินทั่วไปส่งข้อมูลปริมาณต่าง ๆ ในรูปแบบดิจิทัลขึ้นสู่อาวเทียม และรับโดยส่วนกลางเพื่อกู้คืนเป็นปริมาณค่าตรวจวัดต่าง ๆ ส่งบันทึกในฐานข้อมูล เพื่อนำไปแสดงผลทางเว็บไซต์ให้แก่ผู้ใช้ โดยทำให้สะดวกต่อการส่งถ่ายข้อมูลและลดต้นทุนในการเดินทางเข้าไปบำรุงรักษา

8. ข้อดีสิทธิ

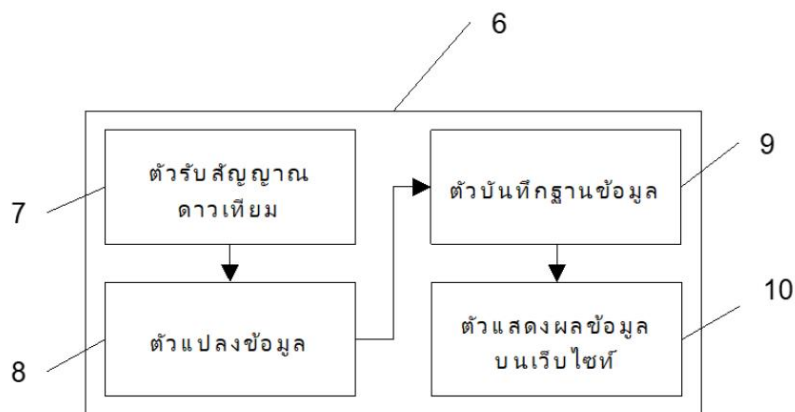
รูปที่ 118 สถานีตรวจวัดอากาศ (1) ที่ประกอบด้วย ตัวรับรู้ค่าสภาพอากาศ (2) ตัวควบคุมและรวบรวมข้อมูล (3) ตัวส่งสัญญาณขึ้นดาวเทียม (4) และตัวควบคุมพลังงานไฟฟ้า (5)

รูปที่ 119 ส่วนกลาง (6) ในส่วนของตัวแปลงข้อมูล (8) ตัวบันทึกฐานข้อมูล (9) และ ตัวแสดงผลข้อมูลบนเว็บไซต์(10)

9. รูปเขียน



รูปที่ 118 แสดงถึงสถานีตรวจวัดสภาพอากาศที่สามารถส่งสัญญาณขึ้นดาวเทียมของการประดิษฐ์นี้



รูปที่ 119 แสดงถึงการประมวลผลข้อมูลในส่วนกลางของการประดิษฐ์นี้

10. บทสรุปการประดิษฐ์

ระบบส่งรับข้อมูลจากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศผ่านดาวเทียมตามการประดิษฐ์นี้จะมีการส่งข้อมูลค่าตรวจวัดขึ้นดาวเทียมโดยสถานีตรวจวัดสภาพอากาศและรับข้อมูลกลับที่ส่วนกลาง โดยสถานีตรวจวัดสภาพอากาศสามารถติดตั้งในสถานที่ห่างไกลจากการสื่อสารภาคพื้นดินทั่วไปอื่น ๆ ลดค่าใช้จ่ายในการเข้าบำรุงรักษา สามารถติดตามและบันทึกข้อมูลค่าตรวจวัดได้ใกล้เคียงกับเวลาจริง สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างทันท่วง